

DOI: 10.22363/2312-9220-2025-30-1-118-129

EDN: UFFPGL

УДК 81-13

Научная статья / Research article

Мультимодальные тексты медиакommunikации: исследовательский инструмент для анализа видеопостов социальных цифровых медиа

Н.К. Радина 

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Нижний
Новгород, Россия*

*Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Нижний
Новгород, Россия*

✉ rasv@yandex.ru

Аннотация. Поликодовые семиотически сложные мультимодальные тексты, в том числе и видео, требуют особых инструментов исследования. Ранее они изучались, опираясь преимущественно на качественную методологию и методы, которые позволяют получить описание медийных феноменов. Однако изучение закономерностей не входит в круг возможностей качественной методологии. В статье анализируются принципы, на основе которых строится новый исследовательский инструмент, характеризуется роль герменевтики в интерпретации мультимодального текста, разъясняется, как для анализа видеопостов может быть использована смешанная методология (Mixed Methods Research), которая предполагает интеграцию качественного и количественного подходов, позволяет перейти от описательного анализа к объяснительному. Авторами создан классификатор видеопостов социальных медиа на примере TikTok, с помощью которого можно провести свою систематизацию и проанализировать видео в рамках собственных исследований. Подчеркивается, что использование данного инструмента при кодировании видеоматериалов позволяет выйти в область смешанной методологии, определить закономерности в репрезентациях видеоконтента, что недоступно при ставке только на качественные методы.

Ключевые слова: видеоконтент, социальные цифровые медиа, кодирование, смешанная методология, TikTok

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 24-28-00204).

История статьи: поступила в редакцию 20 декабря 2024 г.; отрецензирована 6 января 2025 г.; принята к публикации 22 января 2025 г.

© Радина Н.К., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Для цитирования: Радина Н.К. Мультимодальные тексты медиакommunikации: исследовательский инструмент для анализа видеопостов социальных цифровых медиа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2025. Т. 30. № 1. С. 118–129. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-118-129>

Multimodal Media Communication Texts: A Research Tool for Analyzing Social Digital Media Video Posts

Nadezhda K. Radina 

HSE University, Nizhny Novgorod, Russian Federation
Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russian Federation
✉ rasv@yandex.ru

Abstract. Multimodal texts are polycode semiotically complex media communication texts, including videos, requiring special research tools. Previously, multimodal texts were studied mainly based on qualitative methodology and methods that allow for a description of media phenomena. But the study of patterns is not included in the scope of qualitative methodology. This article analyzes the principles on which a new research tool is based, characterizes the role of hermeneutics in interpreting a multimodal text, and explains how mixed methods research can be used to analyze multimodal texts. Mixed methodology involves the integration of qualitative and quantitative approaches, which allows one to move from descriptive analysis to explanatory analysis. The authors have created a classifier of social media video posts using TikTok as an example, with the help of which you can carry out your own systematization and analyze videos as part of your own research. It is emphasized that the use of a classifier in coding video materials allows one to enter the field of mixed methodology and determine patterns in the representation of video content, which is not possible when relying only on qualitative methods.

Keywords: video content, social digital media, coding, mixed methods research, TikTok

Conflicts of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Funding. The study was supported by the Russian Science Foundation (project No. 24-28-00204).

Article history: submitted December 20, 2024; revised January 6, 2025; accepted January 22, 2025.

For citation: Radina, N.K. (2025). Multimodal Media Communication Texts: A Research Tool for Analyzing Social Digital Media Video Posts. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 30(1), 118–129. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-118-129>

Введение

Социальные цифровые платформы, использующие видеоматериалы, весьма востребованы у пользователей интернет-коммуникаций и обладают уникальным содержанием, значимым для понимания новой цифровой

социальности. Однако исследователи медиа испытывают затруднения, анализируя видео, поскольку стандартный контент-анализ представляется недостаточным, следовательно, возникает потребность в поиске новых инструментов изучения такого контента. С точки зрения медиаисследований, видеоматериалы цифровых платформ — это мультимодальные тексты — сложные, семиотически нагруженные, интегрирующие несколько информационных кодов (Kress, 2009). Сложность и многозначность подобных текстов обуславливает эпистемологический вызов. С одной стороны, исследователям доступен весомый массив оцифрованных данных, а с другой — теоретический и инструментальный аппарат исследований в цифровой среде только складывается.

Данная статья посвящена осмыслению относительно нового способа анализа мультимодальных текстов при помощи кодирования (информации), который способен интегрировать и те данные, которые традиционно учитываются в контент-анализе, и те аспекты понимания текста, которые не имеют очевидных формальных репрезентаций. Цель — характеристика аналитического приема кодирования видеоматериалов цифровых платформ на примере классификатора видео социального медиа TikTok.

Теоретические основания

В социальных исследованиях методологические ориентиры, задающие координаты аналитических действий в области качественных исследований, не теряют актуальности. Обращаясь к единичным случаям, описывая феноменологию события или действия, акцентируя понимание и смысловую нагруженность объекта изучения, исследователи опираются на этнометодологию, феноменологию, герменевтику (Bengtsson, & Johansson, 2021; Henrickson, & Meroño-Peñuela, 2022; Lynch, 2017; Wibawa, 2024). И если феноменология сосредоточена на репрезентациях во всей их детализации и полноте, то герменевтика позволяет сконцентрироваться на понимании содержания.

Современная герменевтика — метанаука, востребованная не только социальными исследованиями, но и целым рядом других предметных полей, например медициной (медицинская герменевтика служит в качестве интерпретативного инструмента при анализе клинической картины заболевания). Кроме медицинской, актуальны библейская, философская, литературная, психологическая (психоаналитическая) герменевтика. В тех случаях, когда герменевтика касается эпистемологических вопросов (позволяет сформулировать, как мы понимаем мир и создаем новое знание — из области философии познания), то фокус в определении понятия сдвигается на авторские модели: герменевтика Хайдеггера, Рикера, Гадамера, Хабермаса (Henrickson, & Meroño-Peñuela, 2022).

Данная статья не претендует на «окончательное решение» эпистемологического вопроса относительно того, какая именно герменевтика ре-

левантна задачам медиаисследований, однако, с нашей точки зрения, многое в медиакommunikации объясняет герменевтика Хабермаса, ориентированная на коммуникативное действие субъектов и достижение понимания в контексте сложившейся коммуникативной ситуации. Тогда смысл (понимание) мультимодального текста в медиакommunikации возможно искать в контексте взаимодействия, не претендуя на идентификацию его онтологического измерения. Анализируя мультимодальный текст с опорой на герменевтику Хабермаса, медиаисследователь будет отвечать на вопросы, как понимать текст в конкретной коммуникативной ситуации.

Качественная методология служит основой для изучения новых пространств, которые еще не имеют количественных аналитических инструментов исследования. Новая реальность на первоначальном этапе требует детализированного описания, с чем успешно справляются качественные методы. На следующем этапе аналитики ожидается нечто новое, представляется важным определить закономерности, проверить эмпирические модели (возможно, изначально построенные на этапе качественного исследования), сформулировать прогнозы.

Смешанная методология (Mixed Methods Research) в настоящее время представлена в ряде научных проектов (Али-заде, 2020). Ее суть в том, что при использовании определенных техник анализа возможен переход от описательной стратегии (ставка на качественные методы) к объяснительной (ставка на количественные методы). Один из приемов перехода заключается в создании классификатора из описания по результатам качественного исследования (на базе выделенных характеристик). Классификатор позволяет от описания перейти к оценке феномена на основе биполярной дихотомической шкалы (да/нет). Далее созданный классификатор используется при кодировании изучаемого эмпирического материала: исследователь формирует цепочку кодов объекта. Результаты кодирования заносит в стандартные таблицы, которые на следующем этапе подлежат математической обработке.

От специфики созданного классификатора зависят акценты анализа. Чтобы не допустить субъективного перекоса, в подобных научных проектах к кодированию привлекают группу экспертов, тогда различия в интерпретациях компенсируются, то есть проявляются (становятся заметными) только те, которые совпадают у разных аналитиков. Таким образом, на первом этапе (в русле качественной методологии) создается описание изучаемого феномена, а далее (в русле смешанной качественно-количественной методологии) — модель функционирования феномена в медиапространстве, претендующая на репрезентацию закономерностей.

Материалы и методы

Под кодированием информации понимается перевод содержания, сосредоточенного в мультимодальном тексте, в форму, удобную для математической обработки при помощи кода, который задается на основе

классификатора. Если классификатор создается до исследования по предшествующим итогам, данный способ называется закрытым кодированием (Страусс, Корбин, 2001). Кодирование отличается от контент-анализа тем, что классификатор может включать шкалы, связанные с пониманием текста, не содержащие буквальных опор в материале. В качестве примеров существующих классификаторов рассмотрим два исследования, выполненных на материале мультимодальных текстов, а именно на материале карикатур.

В первом кодирование называется «методикой», вместо термина «мультимодальный» используется «креолизированный текст» (креолизация — смешение, соединение), а само исследование ориентируется на сравнительный анализ политических карикатур в контексте арабского и французского языков (Дугалич, 2018). Первым «пунктом», согласно методике, необходимо определить ситуацию, которую репрезентирует карикатура. Далее предполагается проанализировать иконический компонент мультимодального текста: определение объемности рисунка, цветового решения, шрифтового варьирования, плоскостного размещения надписей. Третий шаг — анализ вербального компонента. Необходимо идентифицировать, как представлен текст (монолог/диалог/полилог), определить наличие диалектной и эмотивной лексики, образных лингвистических средств, сложность перевода. Также следует ответить на вопросы: «Текст поддерживает изображение? Текст противопоставлен изображению? Текст и изображение существуют автономно?» (Дугалич, 2018). Кроме того, авторы считают важным внести такие элементы кода, как интертекстуальность и прецедентность.

Другой пример кодирования — исследование, содержащее анализ политических карикатур и называющее схему анализа мультимодальных текстов кодированием (закрытое кодирование на основе использования классификатора) (Радина, 2021). Как и в первом случае, классификатор раскрывает логику аналитической работы. Сначала рекомендуется зафиксировать метаданные (блок «Метаданные»: дата создания, ресурс размещения и т.п.), затем — блок с общей информацией, куда собираются показатели, характеризующие контекст (фоновые знания — требуются или нет; характер пресуппозиции; мишени карикатуры; тематика карикатуры; критический потенциал; соотнесенность визуальной и вербальной частей — соотнесение текста и изображения; использование метафор и юмора). Все ответы при кодировании формализованы, эксперт-аналитик отмечает их на шкалах. Третий блок с анализом вербального кода карикатуры включает идентификацию прецедентного текста и интертекстуальности, диалогичность, а также интенциональные особенности вербальной части политической карикатуры. Четвертый блок с анализом невербального кода предполагает определение характеристик цвета, маркеров для визуальной идентификации объекта (мишени) карикатуры (характерная внешность, контекст, символы и знаки, и т.д.), а также определение приемов

воображения для конструирования визуального образа (агглютинация, акцентирование, гипербола, типизация, литота, схематизация).

Данные кодировочные схемы взяты за основу при создании системы кодирования видеопостов социального медиа TikTok. Несмотря на то что и карикатуры, и видеопосты — мультимодальные тексты, они различаются по целому ряду параметров. Эти различия необходимо учитывать при создании классификатора для анализа видеоматериалов. Так, социальные цифровые платформы — особый тип инноваций с сетевыми эффектами и высокой скоростью распространения информации в социальной среде, использующий алгоритмизированные институты особого рода (Градуюшко, 2023; Поляков, 2023; Рыжкова, Еремин, Бауэр, 2021). Наиболее распространенный вид цифровых платформ — социальные медиа, представленные в трех группах интернет-ресурсов (Асташкин, Бреслер, 2018, с. 814–822):

- ресурсы, ориентированные на общение и коммуникацию, — социальные сети, блоги, сайты отзывов и знакомств и др.;
- ресурсы для совместного действия — редактирования информации в «Википедии», «Яндекс.Карты» и др.;
- ресурсы для обмена мультимедийными файлами и их комментирования.

TikTok ориентирован на обмен короткими видеороликами, поэтому относится к третьей группе социальных медиа. В отличие от цифровой социальной сети, которая является комплексом «цифровых акторов», связанных системой отношений, TikTok ориентирован на обмен контентом, продвижение пользователей в иерархии популярности, сборе лайков и монетизации признания (Асташкин, Бреслер, 2018; Guinaudeau, Votta, & Munger, 2022; Muchitsch, 2024). Следовательно, при создании классификатора для анализа видеопостов в TikTok необходимо учитывать содержательную составляющую видео (продукта обмена), а также «знаки признания» (лайки, репосты, просмотры).

Результаты и обсуждение

Опираясь на примеры уже существующих классификаторов для анализа мультимодальных текстов, при создании нового первый блок формируется с метаданными видео TikTok. В него могут войти все значимые характеристики, сопровождающие видео (хештег, ID, дата публикации, продолжительность, домен, количество лайков, репостов, просмотров и комментариев). Метаданные раскрывают уровень популярности видео, а также некоторые формальные характеристики (продолжительность, домен и т.п.).

Классификатор для видеоматериалов, в отличие от классификатора для карикатур, имеет дело с видеотекстом — аудиовизуальным или видео-сообщением, которое может быть представлено как в формате истории

(нарратива), так и как часть повседневности вне наррации. Следовательно, второй блок с общей информацией должен включать элементы, связанные с идентификацией характера репрезентации. Например, включение в блок с общей информацией описания событийности может содержать как идентификацию связи контекста и события, так и признание наличия нарратива в видеосообщении: 1 — демонстрирует нечто конкретное (факт); 2 — указывает на контекст событий и отношений; 3 — интегрированы факт и контекст без нарратива; 4 — есть очевидный нарратив.

Поскольку код классификатора содержит элементы, непосредственно связанные с герменевтическим толкованием, в качестве интерпретатора для анализа данных необходим эксперт в той области, которая требует толкования. Например, если планируется изучить доминирующий интенциональный характер видеопостов TikTok, в классификатор для анализа видео вводится перечень интенций: 1 — удивление, вопрос; 2 — выражение несогласия/сомнение; 3 — выражение согласия, поддержка; и т.д. В качестве экспертов для анализа данных приглашаются лингвисты и психологи, понимающие, как определить интенции в тексте. Поскольку толкованию подлежит локальная коммуникативная ситуация, именно герменевтика Хабермаса наиболее адекватно разъясняет способы толкования.

Третий блок классификатора содержит те элементы анализа, которые определяют характер видеоряда. Если программа исследования сосредоточена на анализе визуального, в данной области классификатор может содержать более подробную «измерительную часть». Однако для исследований, где нет специальных задач, связанных с концентрацией на видеокодах, можно ограничиться определением способа построения видеоряда. Например, 1 — видео снято самостоятельно о себе (эго-документ); 2 — видео снято самостоятельно, как иллюстрация, репортаж; 3 — клип на основе нарезки из художественных фильмов и т.д.

Блок 4 (с вербальной и аудиосоставляющей) предполагает анализ интеграции музыкального и обычного вербального текста (устного или письменного). В этом блоке в классификатор включаются показатели, раскрывающие выбор языка в русскоязычном сегменте TikTok (1 — русский язык; 2 — английский язык и т.д.), популярные способы интеграции аудиоинформации (1 — формат аудио — устная речь; 2 — формат аудио — письменная речь и т.д.). Цифровая платформа TikTok изначально создавалась для обмена музыкальными файлами, следовательно, аудиосоставляющая в классификаторе может быть представлена более весомо, нежели другие блоки. Однако если дизайн исследования не предполагает детализации в изучении аудиоматериалов, возможно ограничиться идентификацией способа создания аудиотекста.

Поскольку классификатор интегрирует информацию метаданных и ту, что создается экспертом на основе герменевтического толкования (по типу закрытого кодирования), формируется единая база эмпирических данных, которая фиксируется в таблице для последующей обработки (рис.).

БЛОК 1. Метаданные										БЛОК 2. Общая характеристика																						
Дата		время	Домен	лайки	репост	интеракция	событийность сюжета				фокус поста				если это группа				как оценивается герой(герои) поста													
							1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	0	10 RU	3800000	28300	11700	33600000	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	88 RU	2700000	54100	50000	30400000	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	2700000	204300	19500	42000000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	298 RU	2900000	326400	28100	81800000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	117 RU	3200000	88900	17100	40500000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	8 KZ	3600000	70800	31900	53300000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	13 RU	3900000	128900	36900	74500000	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	11 RU	4500000	192800	18400	75200000	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	27 RU	6700000	220000	0	1.57E+08	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	6 RU	2400000	16700	12500	40300000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	33 RU	3200000	47900	31300	44400000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Рис. Пример заполнения таблицы на основе классификатора типа «закрытое кодирование»

Источник: составлено Н.К. Радиной.

BLOCK 1. Metaddata							BLOCK 2. General characteristics																											
date	time	domain	likes	repost	comments	views	plot events				focus of the post				if it's a group				how is the hero/heroesses of the post evaluated															
							1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8				
1	0	10 RU	3800000	28300	11700	33600000	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	88 RU	2700000	54100	50000	30400000	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	48 RU	2700000	204300	19500	42000000	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	298 RU	2900000	326400	28100	81800000	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	117 RU	3200000	88900	17100	40500000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	8 KZ	3600000	70800	31900	53300000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	13 RU	3900000	128900	36900	74500000	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	11 RU	4500000	193800	18400	75200000	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	27 RU	6700000	220000	0	1.57E+08	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	6 RU	2400000	16700	12500	40300000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	33 RU	3200000	47900	31300	44400000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Figure. An example of filling out a table based on a classifier of the closed coding type

Source: completed by Nadezhda K. Radina.

В основе представления эмпирических данных в таблице используются дихотомические шкалы (да/нет), то есть отвечая на вопросы классификатора (да/нет или 1/0), эксперт создает цифровой код для каждого анализируемого видео и дальнейшей статистической обработки.

Обработка эмпирических данных позволяет ответить на многие вопросы, касающиеся цифрового взаимодействия и предпочтений, которые остро стоят при изучении социального контекста TikTok. Особый интерес представляют корреляционные связи между «объективными данными», фиксируемыми в блоке с метаданными (лайки, репосты, просмотры и т.п.), и суждениями экспертов герменевтического толка. Это, например, позволяет понять, какой интенциональный фон оценивается как привлекательный для тиктокеров, есть ли сильные корреляционные связи между темами (хештегами) и интенциями, как выстраиваются социальные идентификации и формируется поддержка на данной платформе. В результате, опираясь на смешанную методологию в отношении видеоматериалов, возможно не просто описать дискурс этой новой популярной цифровой платформы (как это было при ставке на качественную методологию), но также выйти на анализ закономерностей и моделей.

Заключение

Анализ видеоматериалов в современных медиаисследованиях крайне необходим, что позволяет рассматривать кодирование (закрытое кодирование с опорой на классификатор) как продуктивный выход из ситуации инструментальной неопределенности. При этом приветствуется разработка разнообразных классификаторов, в том числе созданных под одну проблему, для решения близких задач в различных медийных научных проектах. Сопоставление данных, полученных в разных проектах на схожем медийном материале, позволит преодолеть субъективность интерпретаций, понять закономерности функционирования цифрового медиапространства, идентифицировать новые феномены медиареальности. Сравнение ряда классификаторов для анализа видеотекстов — это возможность определить ключевые элементы, в том числе в контексте герменевтического подхода, для создания на этой основе программного обеспечения, которое может осуществлять автоматическое кодирование видеоматериала.

Современные социальные цифровые медиа, включая TikTok, предлагают массив оцифрованных видео, готовый для описания и анализа, но требующий новых аналитических инструментов для их обработки и интерпретации. Учитывая непрерывную активность и популярность TikTok, его использование разными субъектами в социальных и политических процессах, аналитикам нужны исследовательские инструменты, обеспечивающие реконструкцию научной картины мира, производную от мира

цифровых социальных отношений. Изучение видеопостов TikTok через кодирование способно ответить на большинство исследовательских вопросов о функционировании сложных, семиотически нагруженных мультимодальных текстов — видео — на современных социальных цифровых платформах.

Список литературы

- Али-заде А.А. Методология смешанных методов как новая исследовательская парадигма в общественных и гуманитарных науках // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. 2020. № 4. С. 30–44.
- Асташкин А.Г., Бреслер М.Г. Социальные медиа в структуре современной сетевой коммуникации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 160. Кн. 4. С. 814–822.
- Градюшко А.А. Платформенная журналистика: специфика и тенденции развития // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. 2023. № 1. С. 4–9.
- Дугалич Н.М. Реализация политической карикатуры в креолизованных текстах на материале арабского и французского языков : дис. ... канд. филол. наук. М., 2018. 291 с.
- Поляков М.Л. Взаимодействие цифровых платформ и государств: события и явления 2019–2022 гг. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2023. № 1. С. 116–120.
- Радина Н.К. Межпредметный классификатор для количественных медиаисследований на материале политических карикатур // Медиаскоп. 2021. № 3. <https://doi.org/10.30547/mediascope.3.2021.8>
- Рыжкова М.В., Еремин В.В., Бауэр В.П. Потребительское сопротивление на цифровой платформе: развертывание и преодоление // Информационное общество. 2021. № 6. С. 24–42. https://doi.org/10.52605/16059921_2021_06_24
- Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М. : Эдиториал УРСС, 2001. 256 с.
- Bengtsson S., Johansson S. A phenomenology of news: Understanding news in digital culture // Journalism. 2021. Vol. 22. No. 11. P. 2873–2889. <https://doi.org/10.1177/464884919901194>
- Guinaudeau B., Votta F., Munger K. Fifteen Seconds of Fame: TikTok and the Supply Side of Social Video // Computational communication research. 2022. Vol. 4. No. 2. P. 463–485. <https://doi.org/10.5117/CCR2022.2.004.GUIN>
- Henrickson L., Meroño-Peñuela A. The Hermeneutics of Computer-Generated Texts // Configurations. 2022. Vol. 30. No. 2. P. 115–139. <https://doi.org/10.1353/con.2022.0008>
- Kress G. Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication. London : Routledge, 2009. 232 p.
- Lynch M. Media of Cooperation. Ethnomethodology, GPS, and Tacit Knowledge // Media in Action. Interdisciplinary Journal on Cooperative Media. 2017. No. 1. P. 149–154. <https://doi.org/10.25969/mediarep/16241>
- Muchitsch V. Sad Girls on TikTok: Musical and Multimodal Participatory Practices as Affective Negotiations of Ordinary Feelings and Knowledges in Online Music Cultures //

Popular Music and Society. 2024. Vol. 47. No. 2. P. 231–247. <https://doi.org/10.1080/03007766.2024.2320589>

Wibawa D. Ulama and Terrorism In Media: Phenomenology Research about the Perceptions of Ulama to Terrorism News in Indonesia Mass Media // *Asian Journal of Communication*. 2024. Vol. 34. No. 3. P. 353–366. <https://doi.org/10.1080/01292986.2023.2295852>

References

- Ali-zade, A.A. (2020). Mixed methods methodology as a new research paradigm in social sciences and humanities. *Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 8: Science studies. INION RAN's Journals of Abstracts Collection*, (4), 30–44. (In Russ.)
- Astashkin, A.G., & Bresler, M.G. (2018). Social media in the structure of modern network communication. *Scientific notes of Kazan State University*, 160(4), 814–822. (In Russ.)
- Bengtsson, S., & Johansson, S. (2021). A phenomenology of news: Understanding news in digital culture. *Journalism*, 22(11), 2873–2889. <https://doi.org/10.1177/1464884919901194>
- Dugalich, N.M. (2018). *Realisation of Political Cartoons in Creolized Texts on the Material of the Arabic and French Languages* [Doctoral dissertation]. Moscow. (In Russ.)
- Guinaudeau, B., Votta, F., & Munger, K. (2022). Fifteen Seconds of Fame: TikTok and the Supply Side of Social Video. *Computational communication research*, 4(2), 463–485. <https://doi.org/10.5117/CCR2022.2.004.GUIN>
- Henrickson, L., & Meroño-Peñuela, A. (2022). The Hermeneutics of Computer-Generated Texts. *Configurations*, 30(2), 115–139. <https://doi.org/10.1353/con.2022.0008>
- Hradziushka, A.A. (2023). Platform journalism: Specifics and trends. *Journal of the Belarusian State University. Journalism*, (1), 4–9. (In Russ.)
- Kress, G. (2009). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge.
- Lynch, M. (2017). Media of Cooperation. Ethnomethodology, GPS, and Tacit Knowledge. *Media in Action. Interdisciplinary Journal on Cooperative Media*, (1), 149–154. <http://dx.doi.org/10.25969/mediarep/16241>
- Muchitsch, V. (2024). Sad Girls on TikTok: Musical and Multimodal Participatory Practices as Affective Negotiations of Ordinary Feelings and Knowledges in Online Music Cultures. *Popular Music and Society*, 47(2), 231–247. <https://doi.org/10.1080/03007766.2024.2320589>
- Polyakov, M.L. (2023). Interaction of digital platforms and states: events and phenomena 2019–2022. *Bulletin of Voronezh State University. Philology. Journalism Series*, (1), 116–120. (In Russ.)
- Radina, N.K. (2021) Interdisciplinary classifier for quantitative media research based on political cartoons. *Mediascope*, (3). (In Russ.) <https://doi.org/10.30547/mediascope.3.2021.8>
- Ryzhkova, M.V., Eremin V.V., & Bauer V.P. (2021). Consumer resistance on the digital platform: deployment and overcoming. *Information Society*, (6), 24–42. (In Russ.) https://doi.org/10.52605/16059921_2021_06_24
- Strauss, A., & Corbin, J. (2001). *Fundamentals of Qualitative Research: Grounded Theory, Procedures, and Techniques*. Moscow: Editorial URSS Publ. (In Russ.)
- Wibawa, D. (2024). Ulama and Terrorism in Media: Phenomenology Research about the Perceptions of Ulama to Terrorism News in Indonesia Mass Media. *Asian Journal of Communication*, 34(3), 353–366. <http://dx.doi.org/10.1080/01292986.2023.2295852>

Сведения об авторе:

Радина Надежда Константиновна, доктор политических наук, профессор кафедры истории и теории международных отношений, Институт международных отношений и мировой истории, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Российская Федерация, 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2; старший научный сотрудник лаборатории теории и практики систем поддержки принятия решений, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российская Федерация, 603155, Нижний Новгород, ул. Б. Печерская, д. 25/12. ORCID: 0000-0001-8336-1044; SPIN-код: 6184-6314. E-mail: rasv@yandex.ru

Bio note:

Nadezhda K. Radina, Grand PhD in Political Sciences, Professor of the Department of Theory and History of International Relations, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, 2 Ulyanova St, Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation; Senior Researcher, Laboratory of Theory and Practice of Decision-Making Support Systems, HSE University, 25/12 B. Pecherskaya St, Nizhny Novgorod, 603155, Russian Federation. ORCID: 0000-0001-8336-1044; SPIN-code: 6184-6314. E-mail: rasv@yandex.ru