

DOI: 10.22363/2313-0660-2025-25-2-284-295

EDN: OLCBSF

*Научная статья / Research article*

## Украинский фактор в греко-российских отношениях: потерянные перспективы и стагнация

**К.В. Власова<sup>1</sup>**  , **А.Л. Чекирда<sup>2</sup>** <sup>1</sup>Вятский государственный университет, Киров, Российская Федерация<sup>2</sup>Севастопольский государственный университет, Севастополь, Российская Федерация [vlasovaksen@gmail.com](mailto:vlasovaksen@gmail.com)

**Аннотация.** Греко-российские отношения имеют долгую историю, когда периоды тесного и плодотворного взаимодействия сменялись периодами затишья и даже противостояния. Между тем Греция имеет статус государства, зачастую играющего роль своеобразного диалогового моста между Западом и Россией. Нынешние глобальные изменения в мире, в том числе на политической арене, оказали кардинальное влияние на двусторонние греко-российские связи, поставив под вопрос их дальнейшее взаимовыгодное сотрудничество: причиной тому послужила международная дипломатическая изоляция Российской Федерации со стороны западных государств в связи с обострившимся в начале 2022 г. украинским конфликтом. Исследование направлено на решение следующих задач: проанализировать актуальные двусторонние связи Греции и России в контексте современного состояния международных отношений через призму украинского конфликта, определить роль Киева в дипломатических контактах Афин и Москвы, а также охарактеризовать позицию греческого руководства относительно специальной военной операции России на Украине. В то же время изучено общественное мнение рядовых граждан греческого государства по отношению к текущей политической деятельности Москвы с учетом дезинформационного процесса в западных и греческих СМИ. Основными методами исследования выбраны конкретно-исторический метод и кейс-стади. Авторами сделан вывод, что в условиях затяжного конфликта между евроатлантическим сообществом и Россией отношения Москвы с Афинами, которые, в свою очередь, заняли прозападную позицию, ухудшатся как на двустороннем, так и на межнациональном уровнях. Выдвинуто предположение о смене региональных приоритетов России: Грецию в качестве ключевого регионального партнера Москвы в Балканском регионе, Причерноморье и Средиземноморье вытеснил главный соперник Греции — Турция, чему в немалой степени способствовало охлаждение греко-российских отношений и занятая Афинами позиция относительно украинского конфликта. Также представлены предварительные выводы о последствиях реализации Грецией своего внешнеполитического курса в отношении России, а также о влиянии украинского конфликта на греко-российские взаимосвязи.

**Ключевые слова:** российско-греческие взаимоотношения, Россия, Греция, Украина, Турция, украинский конфликт

**Заявление о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов.** Власова К.В.: концептуализация, разработка методологии исследования, научное руководство исследованием. Чекирда А.Л.: проведение исследования, написание и редактирование рукописи. Все авторы ознакомлены с окончательной версией статьи и одобрили ее.

**Для цитирования:** Власова К. В., Чекирда А. Л. Украинский фактор в греко-российских отношениях: потерянные перспективы и стагнация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25, № 2. С. 284–295. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-284-295>

## The Ukrainian Factor in Greek-Russian Relations: Lost Prospects and Stagnation

Ksenia V. Vlasova<sup>1</sup>  , Anna L. Chekirda<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

<sup>2</sup>Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

 [vlasovaksen@gmail.com](mailto:vlasovaksen@gmail.com)

**Abstract.** The history of Greek-Russian bilateral relations is characterized by periods of close and fruitful cooperation, interspersed with periods of calm and even confrontation. Meanwhile, Greece stands as a state, often carrying out a kind of a dialogue bridge between the West and Russia. The current global changes in the world, including in the political arena, have had a cardinal impact on Greek-Russian bilateral relations, questioning their further mutually beneficial cooperation: the reason for this was the international diplomatic isolation of the Russian Federation by Western states in the context of the Ukrainian conflict, which escalated in early 2022. The objectives of the research were to analyze the current bilateral ties between Greece and Russia in the context of the current state of international relations through the prism of the Ukrainian conflict, to determine the role of Kiev in the diplomatic relations between Athens and Moscow and to study the position of the Greek leadership towards Russia's special military operation in Ukraine. At the same time, the public opinion of ordinary citizens of the Greek state was studied in relation to the current political activities of Moscow, taking into account the disinformation process in the Western and Greek media. The main research methods chosen were the concrete historical method and the case study. The authors concluded that in the context of a protracted conflict between the Euro-Atlantic community and Russia, Moscow's relations with Athens, which, in turn, took a pro-Western position, will deteriorate both bilaterally and at the interethnic level. The authors also assumed a change in Russia's regional priorities: Greece, as Moscow's key regional partner in the Balkan region, the Black Sea region and the Mediterranean, was ousted by its main opponent, Türkiye, which was largely facilitated by the cooling of Greek-Russian relations and the position taken by Athens regarding the Ukrainian conflict. Preliminary conclusions are also presented on the consequences of the implemented Greece's current foreign policy towards Russia and the impact of the Ukrainian conflict on Greek-Russian relations.

**Key words:** Greek-Russian bilateral connections, Russia, Greece, Ukraine, Türkiye, the Ukrainian conflict

**Conflicts of interest.** The authors declare no conflicts of interest.

**Authors' contributions.** K.V. Vlasova: conceptualization, development of research methodology, scientific guidance of research. A.L. Chekirda: conducting research, writing and editing the manuscript. All the authors have read the final version of the article and approved it.

**For citation:** Vlasova, K. V., & Chekirda, A. L. (2025). The Ukrainian factor in Greek-Russian relations: Lost prospects and stagnation. *Vestnik RUDN. International Relations*, 25(2), 284–295. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-284-295>

### Введение

Окончание холодной войны и установившийся международный порядок определили дальнейший путь развития на мировой арене, главной характеристикой которого стала однополярность. Однако с течением времени стало ясно, что политика гегемона в лице США идет вразрез с интересами многих

суверенных государств (прежде всего Китая, России, Индии и др.). По мере укрепления международного веса России Москва осознала, что однополярный мир не может функционировать эффективно и вскоре наступит эпоха перемен, когда усилится стремление стран, несогласных с гегемонистской политикой США, установить многополярный и справедливый мир. Также шаг за шагом

приходило понимание, что полем будущего противостояния между государствами, недвольными устоявшимся однополярным порядком, и государствами, которые заинтересованы в сохранении существующего статус-кво, в очередной раз станет Европа.

После начала не учитывающей российские интересы активной экспансии Североатлантического альянса (НАТО) и Европейского союза (ЕС) на постсоветском пространстве, когда региональные страны поставили себе цель войти в европейские и евроатлантические структуры, общеевропейская безопасность, по сути, была поставлена под вопрос. В итоге это вылилось в украинский конфликт, послуживший если не началом, то продолжением новой холодной войны, поскольку он связан с серьезными противоречиями не только между Киевом и Москвой, но и Россией и Западом, когда Украина стала площадкой противостояния. В то же время это оказывает существенное влияние и на отношения РФ с другими европейскими государствами: конфликт важен и для греко-российских взаимоотношений, так как нынешние события на Украине поставили если не точку, то многообразие в налаженном сотрудничестве между Афинами и Москвой.

Цель исследования — выявление влияния украинского конфликта на двусторонние греко-российские отношения с 2014 г., когда ситуация на Украине обострилась и началась фактическая эрозия украинской государственности.

Для достижения цели решались следующие задачи: рассмотрение греко-российских отношений в 2014–2023 гг., а также анализ влияния украинского фактора на двусторонние отношения между Грецией и Россией, поскольку он на текущий момент является определяющим во взаимоотношениях между коллективным Западом и Россией.

Объектом исследования выступают греко-российские отношения, предметом исследования — украинский фактор и его влияние на взаимоотношения между Афинами и Москвой.

Для рассмотрения греко-российских отношений использовался исторический анализ,

начиная с 2014 г., связанный с эскалацией украинского конфликта и растущей конфронтацией между западными государствами и Россией. Исследование опирается на конкретно-исторический метод и кейс-стади, которые позволили проследить развитие греко-российских отношений через призму украинского конфликта. Авторы основывались на внешнеполитических документах России, Греции и Украины, в частности на материалах, опубликованных Кремлем, национальными правительствами и МИД, а также публикациях греческой и русской диаспор. Использовались материалы различных СМИ, национальных статистических и социологических служб.

Проанализированная литература свидетельствует о том, что российские авторы (Kuznetsov et al., 2017; Квашнин, 2021; Россия — Турция — Греция..., 2021; Александрова, 2022; Борьба за Восточное Средиземноморье..., 2022) фактически не уделяли внимания украинскому фактору в отношениях между Грецией и Россией, делая упор на общем взаимодействии сторон. В свою очередь греческие исследователи при анализе политики Греции на российском направлении акцентировали внимание на украинском конфликте<sup>1</sup> и его влиянии на российско-греческие связи (Dimopoulos, 2015; Stergiou, 2018; Skarpa, Simoglou & Garoufallou, 2023; Manoli, 2024). Краткий обзор источников и литературы позволяет прийти к заключению, что выбранная тема актуальна, а без рассмотрения украинского фактора анализ актуальных греко-российских отношений будет неполным.

Взаимодействие между Грецией и Россией до эскалации украинского конфликта было весьма продуктивным. Начиная с 1990-х гг. развитие отношений между ними основывались на стремлении греков сыграть посредническую роль между Москвой и Западом в процессе мирного урегулирования

<sup>1</sup> Carras I. Ukraine and the Ukrainian Crisis as Viewed from Greece // Ukraine Analytical Digest. 2016. Vol. 7, no. 15. P. 1–10. URL: [https://www.academia.edu/27899958/Ukraine\\_and\\_the\\_Ukrainian\\_Crisis\\_as\\_Viewed\\_from\\_Greece](https://www.academia.edu/27899958/Ukraine_and_the_Ukrainian_Crisis_as_Viewed_from_Greece) (accessed: 01.12.2023).

региональных конфликтов (включая Кипр, Балканы, Южный Кавказ) и решении вопросов общеевропейской безопасности. Свидетельством общего видения международных проблем в 2000-е гг. и желания решать возникающие сложности служит «Совместный план действий на 2005–2006 гг.», ставший основой для объединенной координации по ряду острейших проблем. Этот же период отличает достижение высоких показателей сотрудничества в области экономики, энергетики, торговли и гуманитарной сфере. По данным статистики, в 2008 г. показатели взаимного товарооборота достигли рекордных значений, составив около 5 млрд долл. США (для сравнения: в 1995 г. около 404 млн, в 2007 г. — 3,7 млрд)<sup>2</sup>.

Однако вопреки немалым достижениям стала очевидной и стагнация, которая осознавалась обеими сторонами как «долгосрочная тенденция, связанная с достаточно серьезным расхождением двух стран по целому ряду принципиальных вопросов» (Квашнин, 2021, с. 101). В этом ряду первое место занимает ситуация на Украине, сложившаяся в результате Оранжевой революции 2004 г. (Работяжев, Соловьев, 2017).

Официальная реакция Москвы на события 2004 г. была достаточно сдержанной: отмечалось, что, несмотря на интерес Украины к ЕС и НАТО, следует учитывать и интересы РФ в сфере безопасности. Частичная или полная интеграция Киева в западные структуры означала постепенное продвижение НАТО к российским границам и появление угроз национальной безопасности России.

Что касается Греции, то для нее до 2014 г. Украина была, по сути, «второстепенным вопросом внешней политики»<sup>3</sup>, так как в 2004 г. главным внешнеполитическим приоритетом была реализация «мегарасширения

ЕС» и получение первых результатов интеграции. В то же время, по данным национальной переписи 2001 г., на Украине проживало около 100 тыс. этнических греков, которые в культурном контексте являются «частью воспринимаемого соседства и играют определенную роль в коллективных представлениях о прошлом Греции» (Dimopoulos, 2015, p. 2).

По сути, в первом десятилетии XXI в. украинский кейс не оказывал негативного влияния на двусторонние отношения между Россией и Грецией. Обе стороны выстраивали взаимоотношения не только на общем культурном и историческом фундаменте, но и на прагматической основе, когда проявлялся обоюдный интерес в развитии двустороннего диалога во многих областях сотрудничества.

## 2014 — февраль 2022 г.

Внутренняя обстановка на Украине продолжала обостряться. Когда В.Ф. Янукович объявил о приостановке подписания документов об ассоциации Украины с ЕС<sup>4</sup>, начались протесты, вылившиеся в Евромайдан. В результате переворота президент был отстранен от власти, Крым вошел в состав России, а также была провозглашена независимость от Киева Донецкой и Луганской народных республик (Sotiriou, 2016).

Анализируя реакцию Греции на украинские события 2013–2014 гг., следует отметить, что изначально вице-премьер и министр иностранных дел Э. Венизелос выразил обеспокоенность ситуацией, призывая воздерживаться от применения силы и вернуться за стол переговоров. Однако дальнейшие события и особенно «Крымская весна» Афинами были восприняты крайне негативно: Греция настаивала на неукоснительном соблюдении международного права и территориальной целостности Украины<sup>5</sup>. Для Афин данные

<sup>2</sup> Στατιστική Ελετηρίδα της Ελλάδος 2009 & 2010 // ΕΛΣΤΑΤ [Статистический ежегодник Греции 2009–2010 // ЭЛСТАТ]. 2012. (На греческом языке). URL: [http://dlib.statistics.gr/Book/GRESYE\\_01\\_0002\\_00061.pdf](http://dlib.statistics.gr/Book/GRESYE_01_0002_00061.pdf) (accessed: 01.12.2023).

<sup>3</sup> Carras I. Ukraine and the Ukrainian Crisis as Viewed from Greece // *Ukraine Analytical Digest*. 2016. Vol. 7, no. 15. P. 2. URL: [https://www.academia.edu/27899958/Ukraine\\_and\\_the\\_Ukrainian\\_Crisis\\_as\\_Viewed\\_from\\_Greece](https://www.academia.edu/27899958/Ukraine_and_the_Ukrainian_Crisis_as_Viewed_from_Greece) (accessed: 01.12.2023).

<sup>4</sup> ENP Country Progress Report 2013 — Ukraine // European Commission. March 27, 2014. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/mem\\_o\\_14\\_234](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/mem_o_14_234) (accessed: 01.12.2023).

<sup>5</sup> Δήλωση Αντιπρόεδρου της Κυβέρνησης και ΥΠΕΞ Ευ. Βενιζέλου μετά τη συνάντησή του με τον προσωρινό Πρόεδρο της Ουκρανίας και με τον Υπουργό Εξωτερικών (Κίεβο, 02.03.14) // Υπουργείο Εξωτερικών [Заявление

события важны в контексте до сих пор не разрешенных проблем вокруг Кипра и противостояния в Эгейском море с Турцией. Э. Венизелос также подчеркивал, что на фоне санкционной политики против Москвы и обострения кризиса Россия должна оставаться в рамках международного сообщества и правопорядка, настаивая на необходимости прекращения контактов с РФ в рамках Совета Россия — НАТО, но выражая желание сохранить политические и дипломатические каналы открытыми<sup>6</sup>.

С позицией МИД была согласна оппозиционная партия «Новая демократия», возглавляемая тогда А. Самарасом, который заявил о необходимости полноценного и содержательного диалога для разрешения конфликта и доказательств ЕС своей посреднической роли в процессе урегулирования<sup>7</sup>.

В то же время представители «Коалиции радикальных левых» (СИРИЗА) выражали прямо противоположное мнение: глава внешнеполитического ведомства партии Н. Валавани заметила, что причиной кризиса стало систематическое принижение Западом значимости интересов безопасности РФ, а политика

---

вице-премьера, министра иностранных дел Э. Венизелоса после встречи с ВРИО президента Украины и министром иностранных дел (Киев, 2 марта 2014 г.) // Министерство иностранных дел]. 02.03.2014. (На греческом языке). URL: <https://www.mfa.gr/epikairota/proto-thema/delose-antiproedrou-tes-kuberneses-kai-upeks-eu-benizelou-meta-te-sunantese-tou-me-ton-prosorino-proedro-tes-oukranias-kai-me-ton-upourgo-exoterikon-kiebo-020314.html> (accessed: 01.12.2023).

<sup>6</sup> Ομιλία Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και ΥΠΕΞ Ευ. Βενιζέλου σε Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για ΚΕΠΠΑ/ΚΠΑΑν // Υπουργείο Εξωτερικών [Выступление заместителя Председателя Правительства, министра иностранных дел Э. Венизелоса на Межпарламентской Ассамблее по ОВПБ/ОВПБв // Министерство иностранных дел]. 03.04.2014. (На греческом языке). URL: <https://www.mfa.gr/epikairota/proto-thema/omilia-antiproedrou-tes-kuberneses-kai-upeks-eu-benizelou-se-diakoinobouleutike-diaskepse-gia-keppakpa.html> (accessed: 01.12.2023).

<sup>7</sup> Διάλογο για αποκλιμάκωση της έντασης στην Ουκρανία ζήτησε ο Σαμαράς [Самарас призывает к диалогу для деэскалации напряженности на Украине] // Voira.GR. 06.03.2014. (На греческом языке). URL: <https://www.voria.gr/article/dialogo-gia-apoklimakosi-tis-entasis-stin-oukrania-zitise-o-samaras> (accessed: 01.12.2023).

правительства Греции, ориентирующегося на страны ЕС, «не отвечает интересам греческого народа»<sup>8</sup>.

Подобная двойственная позиция свидетельствует о том, что греческие политики и экспертные круги были склонны к пониманию российской позиции. Первоначально Греция неохотно принимала сторону более крупных государств ЕС, активно лоббируя отмену санкций и возобновление прагматичного диалога с Москвой (Koval, 2017, p. 134). Это связано с тем, что Греция как крупный поставщик сельскохозяйственной продукции на российский рынок ощущала на себе негативные последствия санкционной войны. Не желая нести экономические убытки, в 2015 г. Афины напрямую обратились к Москве с просьбой сделать для страны исключение, отменив продовольственное эмбарго на ввоз некоторых сельхозпродуктов<sup>9</sup>. Это диктовалось здоровым прагматизмом: налаженный конструктивный диалог был крайне выгоден греческой стороне: согласно статистике, в 2014 г. Россия вышла на первое место среди стран-импортеров продукции из Греции, а суммарный оборот двух стран составил 3,5 млрд долл. США<sup>10</sup>.

Известный эксперт Ф. Докос, занимавший тогда пост генерального директора Греческого фонда европейской и внешней политики (ΕΛΙΑΜΕΠ), подчеркивал, что Россия и западные государства должны искать компромиссные решения по поводу Украины. Самый приемлемый сценарий развития событий, по его мнению, заключался в одновременном продвижении отношений Украины с ЕС и ЕАЭС. Он также отмечал, что «Украине

---

<sup>8</sup> Ο ΣΥΡΙΖΑ, η ΕΕ και η Ουκρανία // Ριζοσπάστης [СИРИЗА, ЕС и Украина // Радикальный]. 30.04.2014. (На греческом языке). URL: <https://www.rizospastis.gr/story.do?id=7929587> (accessed: 01.12.2023).

<sup>9</sup> Προς εξαίρεση από το ρωσικό εμπάργκο φρούλων, πορτοκάλια και ροδάκινα // Τα Νέα [Клубника, апельсины и персики будут освобождены от российского эмбарго // Новости]. 27.02.2015. (На греческом языке). URL: <https://www.tanea.gr/2015/02/27/economy/pros-eksairesi-apo-to-rwsiko-empargko-fraoules-portokalia-kai-rodakina/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>10</sup> UN Comtrade Database. URL: <https://comtradeplus.un.org/> (accessed: 01.12.2023).

предстоит непростой путь... Ситуация требует благоразумия от всех»<sup>11</sup>.

В свою очередь координатор Центра по изучению России, Евразии и Юго-Восточной Европы (CE.RE.ES) Д. Димопулос отметил, что политика РФ и нынешние события на Украине «не должны никого удивлять... Россия действовала с единственной целью защиты своих национальных интересов и сохранения своей безопасности» (Dimopoulos, 2015).

За политическое разрешение украинского конфликта выступали и представители этнических греков, проживающих в России и заинтересованных в обоюдно выгодном взаимодействии. И.И. Саввиди, владелец холдинга «Агроком», понимая, что санкционная война бьет по экономическим интересам обычных граждан, обратился в открытом письме к президенту РФ. Предприниматель отметил, что греческий народ абсолютно убежден в недопустимости поддержки стратегии холодной войны. От имени представителей русскоязычного населения Греции и греков-репатриантов из стран бывшего СССР Саввиди просил пересмотреть санкционный список России в отношении Греции в качестве исключения<sup>12</sup>.

Понимание греками российской позиции подтверждали и соцопросы: на фоне возрастающей волны глобальной русофобии «большинство (62 %) высказывалось против введения санкций в отношении России»<sup>13</sup>.

Особенно благожелательным отношение Греции к России стало в 2015 г., когда

<sup>11</sup> Αλοψη: Δύσκολη η επόμενη ημέρα // Η Καθημερινή [Мнение: следующий день будет трудным // Катимерини]. 01.03.2014. (На греческом языке). URL: <https://www.kathimerini.gr/world/756294/apopsi-dyskoli-i-epomeni-imera/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>12</sup> Онойко П. Д. Обращение Ивана Саввиди к Владимиру Путину с просьбой исключить Грецию из санкционного списка // Афинские новости. 18.08.2014. URL: <https://rua.gr/news/gospol/12464-obrashchenie-ivana-savvidi-k-vladimiru-putinu-s-prosboj-isklyuchit-gretyu-iz-sanktsionnogo-spiska.html> (дата обращения: 01.12.2023).

<sup>13</sup> Ray J., Esipova N. Russians, EU Residents See Sanctions Hurting Their Economies // Gallup. April 28, 2016. URL: <https://news.gallup.com/poll/191141/russians-residents-sanctions-hurting-economies.aspx> (accessed: 01.12.2023).

к власти пришло коалиционное правительство СИРИЗА — «Независимые греки» (АНЭЛ). Следующие пять лет, когда во главе страны находился премьер-министр А. Ципрас, можно назвать своеобразным расцветом в двусторонних греко-российских отношениях. В течение этих лет были достигнуты важные договоренности об углублении сотрудничества и организации перекрестного года культуры в 2016 г., что свидетельствует о стремлении двух государств «налаживать конструктивный диалог и развивать в дальнейшем выгодные взаимоотношения на паритетной основе» (Kuznetsov et al., 2017, p. 24).

Заметную пророссийскую позицию занимал младший партнер по коалиции, лидер АНЭЛ П. Камменос, который рассматривал Москву как альтернативу Брюсселю в финансовом плане, призывая занять деньги у России по более выгодным процентным ставкам с целью погашения кредитных обязательств Греции (Petsinis, 2016, p. 285). Напомним, что Международный валютный фонд, Всемирный банк и Европейский центральный банк предоставили Афинам долгосрочные кредиты в сложнейшей экономической ситуации 2009–2012 гг., когда страна фактически оказалась на грани дефолта и выхода из ЕС (так называемого «грекзита») (Александрова, 2022).

В то же время премьер А. Ципрас демонстрировал понимание российской позиции относительно Украины. В частности, по результатам своего государственного визита в РФ в 2016 г. он выразил поддержку в деле сохранения мира, который достигим только в рамках Минских соглашений, и подчеркнул заинтересованность его страны в обеспечении мира, учитывая фактор украинских граждан греческого происхождения (Kalantzi & Lapshyna, 2020). Он также отметил, что Афины хотят сыграть роль посредника между Москвой и Западом<sup>14</sup>.

Следовательно, в середине 2010-х гг. взгляды России и Греции по большинству

<sup>14</sup> Совместная пресс-конференция с Премьер-министром Греции Алексисом Ципрасом // Президент России. 27.05.2016. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52024> (дата обращения: 01.12.2023).

рассматриваемых проблем были созвучны. Однако их позиции по ряду существенных вопросов, касающихся в первую очередь сферы региональной безопасности и энергетики, стали постепенно расходиться.

Следует упомянуть дипломатический скандал 2018 г. относительно македонского вопроса, когда во время очередного раунда греко-македонских переговоров Греция обвинила Россию во вмешательстве в свои внутренние дела. Афины увидели в действиях российских дипломатов попытку сорвать заключение Преспанского соглашения, поскольку Москва якобы была заинтересована в провале переговоров: в случае срыва договоренностей очередное расширение НАТО за счет Скопье могло остаться на бумаге. Однако скандал, апогеем которого стала обоюдная высылка дипломатов, довольно быстро сошел на нет.

Не следует забывать и о накопившихся разочарованиях в энергетике. Из-за оказываемого США давления на ЕС и Болгарию такие совместные с Россией энергетические проекты, как нефтепровод «Бургас — Александруполис» и газопровод «Южный поток», провалились. Эти проекты должны были укрепить энергетическую безопасность Греции, превратить ее в крупнейший хаб Южной и Юго-Восточной Европы (Stergiou, 2018). Вместо этого «Южный поток» был реформирован в «Турецкий», где место Греции занял ее главный региональный соперник в лице Турции. В результате Афинам пришлось сосредоточиться на альтернативных российским проектах (Трансадриатический, Трансатоллийский и Восточно-средиземноморский трубопроводы, «Интерконнектер Греция — Болгария») (Бенашвили, 2020; Власова, 2024).

В 2019 г. премьер-министром Греции стал К. Мицотакис — убежденный сторонник европейского и евроатлантического курса. В течение 2019–2022 гг. контакты между Афинами и Москвой были нерегулярными, но достаточно продуктивными. Так, в марте 2021 г. премьер-министр России М.В. Мишустин был приглашен на празднование 200-летия Греческой национально-освободительной революции, и тогда стороны подтвердили

«приверженность обоюдному взаимовыгодному сотрудничеству»<sup>15</sup>.

В декабре 2021 г. состоялся визит К. Мицотакиса в Россию. В Сочи был подписан ряд важных соглашений, а также был утвержден очередной комплексный план совместных действий до 2024 г. По итогам переговоров В.В. Путин выразил уверенность, что «Греция продолжит выступать за сбалансированную позицию по вопросам, касающимся взаимодействия России и стран ЕС»<sup>16</sup>. В то же время К. Мицотакис подтвердил, что «Россия играет важную роль в архитектуре европейской безопасности»<sup>17</sup>.

Таким образом, несмотря на накопившиеся противоречия, наблюдалось понимание российской стороны в украинском вопросе со стороны Афин. В то же время вопреки мощному давлению Брюсселя и Вашингтона Греция пыталась следовать своим национальным интересам, умело лавируя между позицией ЕС и мнением греческого народа, который от разрыва экономических и политических связей с государством, с которым имеются укоренившиеся экономические, исторические, культурные и религиозные связи, больше потеряет, чем приобретет. Однако подобная прагматичная политическая линия закончилась в феврале 2022 г., когда украинский вопрос для России стал все больше обостряться и Москва приняла непростое решение начать специальную военную операцию (СВО).

## Период СВО

На фоне безуспешного диалога России с Украиной, которая неоднократно нарушала

<sup>15</sup> Михаил Мишустин провёл переговоры с Премьер-министром Греции Кириакосом Мицотакисом // Правительство России. 24.03.2021. URL: <http://government.ru/news/41803/> (дата обращения: 01.12.2023).

<sup>16</sup> Совместная пресс-конференция с Премьер-министром Греции Кириакосом Мицотакисом // Президент России. 08.12.2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67320> (дата обращения: 01.12.2023).

<sup>17</sup> Tzogopoulos G. What Is Next for Russia and Greece? // Russian International Affairs Council. January 14, 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/what-is-next-for-russia-and-greece/> (accessed: 01.12.2023).

Минские договоренности, и провальных переговоров между Москвой и Вашингтоном по поводу внеблокового статуса Украины Россия была вынуждена начать СВО 24 февраля 2022 г. Это привело к резкому изменению международной обстановки, и связи России со многими государствами Запада фактически сошли на нет. Не стала исключением и Греция.

МИД Греции подчеркнул, что Афины имеют определенные обязательства перед ЕС и НАТО и в дальнейшем относительно Украины намерены «консультироваться и координировать свои действия с европейскими союзниками»<sup>18</sup>.

Подобная позиция нашла отражение в активной поддержке Киева (Manoli, 2024). Правительство К. Мицотакиса стало энергично участвовать в поставках различных вооружений на Украину: известно, что Греция к октябрю 2023 г. потратила на эти цели 190 млн евро, войдя в топ-20 стран-доноров Украины<sup>19</sup>. В августе 2023 г. в СМИ просочилась информация, что Афины якобы отправят Киеву системы противоздушной обороны (ПВО) российского производства, которые Греция, несмотря за членство в НАТО, закупала у России до 2014 г.<sup>20</sup> К. Мицотакис

наряду с другими западными лидерами также обязался совместно обучать украинских летчиков овладению навыками управления американскими самолетами F-16<sup>21</sup>.

Глава МИД Греции Н. Дендиас неоднократно заявлял в ходе визитов на Украину, что Афины помогут в восстановлении исторического центра Одессы как дань уважения важному в историческом и культурном плане городу, с которого началась национально-освободительная борьба греков за свою независимость<sup>22</sup>.

Судя по заявлениям официальных лиц и проводимой Грецией линии на безоговорочную поддержку Украины в конфликте, нынешнее греческое правительство беспрекословно придерживается политического курса, диктуемого Вашингтоном и Брюсселем и заключающегося в накачивании оружием Киева с целью общего ослабления России.

Однако среди греческого истеблишмента не все согласны с официальной позицией. Так, А. Ципрас, возглавлявший главную оппозиционную партию СИРИЗА, назвал апрельское видеовыступление в парламенте Греции украинского президента В.А. Зеленского вместе с боевиками полка «Азов»<sup>23</sup>,

<sup>18</sup> Ανακοίνωση του Υπουργείου Εξωτερικών για την αναγνώριση από τη Ρωσία της παράνομης και μονομερούς ανακήρυξης «ανεξαρτησίας» των αποσχιστικών εδαφών του Ντονέτσκ και του Λουχάνσκ της Ουκρανίας // Ελληνική Κυβέρνηση [Заявление МИД о признании Россией незаконного и одностороннего провозглашения «независимости» сепаратистских территорий Донецкой и Луганской областей Украины // Правительство Греции]. 25.12.2023. (На греческом языке). URL: <https://government.gov.gr/anakinosi-tou-ipourgiou-exoterikon-gia-tin-anagnorisi-apo-ti-rosia-tis-paranomiske-monomerous-anakirixis-anexartias-ton-aposchistikon-edafon-tou-ntonetsk-ke-tou-louchansk-tis-oukranias/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>19</sup> Ukraine Support Tracker Data // The Kiel Institute for the World Economy. October 2023. URL: <https://www.ifw-kiel.de/publications/ukraine-support-tracker-data-20758/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>20</sup> «Ανακοίνωσαν» με διαρροή (;) εγγράφου από την Βουλή την απόσυρση των ρωσικών α/α συστημάτων Top-M1 και OSA-AKM! [Они «объявили» посредством просочившегося (?) документа правительства о выводе из эксплуатации российских ЗРК TOP-M1 и OSA-AKM!] // Pronews. 24.08.2023. (На греческом

языке). URL: <https://www.pronews.gr/amyna-asfaleia/ypetha/ektakto-anakoinosan-me-diarroi-eggrafou-apo-tin-vouli-tin-aposyrsi-ton-rosikon-systimaton-shorads-tor-m1-kai-osa-akm/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>21</sup> Zelenskiy / Official // Telegram. August 21, 2023. URL: [https://t.me/V\\_Zelenskiy\\_official/7478](https://t.me/V_Zelenskiy_official/7478) (accessed: 01.12.2023).

<sup>22</sup> Δήλωση Υπουργού Εξωτερικών Νίκου Δένδια κατά τη συνάντησή του με Αντιπρόεδρο της κυβέρνησης της Ουκρανίας για την Ευρωπαϊκή και την Ευρω-ατλαντική Ολοκλήρωση, Olga Stefanishyna (Οδησός, 03.04.2022) // Υπουργείο Εξωτερικών [Заявление министра иностранных дел Никоса Дендиаса во время встречи с вице-премьер-министром Украины по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Ольгой Стефанишиной (Одесса, 03.04.2022) // Министерство иностранных дел]. 03.04.2022. (На греческом языке). URL: <https://www.mfa.gr/epikairo-tita/proto-thema/delose-upourgou-exoterikon-nikou-dendia-kata-te-sunantese-tou-me-antiproedro-tes-kuberneses-tes-oukranias-gia-ten-europaikē-kai-ten-euro-atlantikē-oloklerose-olga-stefanishyna-odessos-03042022.html> (accessed: 01.12.2023).

<sup>23</sup> Здесь и далее упоминается организация, включенная в Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организа-

украинцами греческого происхождения, «фиаско со стороны правительства», подчеркнув, что «неонацисты не могут выступать в парламенте страны, которая в свое время отчаянно боролась с нацизмом»<sup>24</sup>.

По данным соцопросов, 66 % греческих респондентов не поддерживают позицию своего государства относительно поставок вооружения на Украину<sup>25</sup>. Усиливают подобные настроения резкое повышение цен на энергоносители и общее ухудшение внутренней ситуации в стране: согласно статистике, в сентябре 2022 г., в пик поддержки Киева со стороны Запада, уровень инфляции составил рекордные 12 % (в начале года — 1,12 %) <sup>26</sup>. Все это привело к массовым митингам и общенациональной забастовке (10 ноября 2022 г.), на которых протестующие потребовали улучшения экономической ситуации, выступая против дальнейшего вовлечения Греции в украинский конфликт<sup>27</sup>.

Представители диаспоры также ратуют за налаживание конструктивного диалога. Так, председатель партии «Всегреческое движение греко-российской дружбы» И. Коцаилидис подчеркнул, что нынешняя

---

ций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими.

<sup>24</sup> Αλ. Τσίπρας: Μεγάλο απόημα από την πλευρά Ζελένσκι και φιάσκο από την πλευρά της κυβέρνησης [Алексис Ципрас: Большая ошибка Зеленского и фиаско правительства] // The President. 08.04.2022. (На греческом языке). URL: <https://www.thepresident.gr/2022/04/08/al-tsipras-megalo-atopima-apo-tin-pleyra-zelenski-kai-fiasko-apo-tin-pleyra-tis-kyvernisis/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>25</sup> Δημοσκόπηση: Τι πιστεύουν οι Έλληνες για τον πόλεμο και τη Ρωσία – Τι λένε για την αποστολή όπλων [Опрос: что думают греки о войне и России — Что они говорят о поставках оружия] // MEGA. 24.03.2022. (На греческом языке). URL: <https://www.megatv.com/2022/03/24/dimoskopisi-ti-pisteyoun-oi-ellines-gia-ton-polemo-kai-ti-rosia-ti-lene-gia-tin-apostoli-oplon/> (accessed: 01.12.2023).

<sup>26</sup> Inflation Greece 2022 // Inflation.EU. Worldwide Inflation Data. URL: <https://www.inflation.eu/en/inflation-rates/greece/historic-inflation/cpi-inflation-greece-2022.aspx> (accessed: 01.12.2023).

<sup>27</sup> В Афинах проходят многотысячные митинги в день всеобщей забастовки // РИА Новости. 09.11.2022. URL: <https://ria.ru/20221109/mitingi-1830207925.html?ysclid=ma14g2meze159061590> (дата обращения: 01.12.2023).

политика Греции в отношении России «не выражает мнение подавляющего большинства греческого народа, желающего продолжения хороших и конструктивных отношений между нашими странами на основе уважения принципов международного права»<sup>28</sup>.

Различные эксперты также отмечают наличие среди греческого населения традиционно сильных русофильских и антиамериканских настроений: большинство респондентов считают РФ одним из своих необходимых союзников, в то время как США воспринимают как мирового гегемона, который проводил за последние десятилетия лишь провальную внешнюю политику (Власова, Отарашвили, 2021; Paschalidis & Siakas, 2022; Свистунова, Квашнин, 2024). Однако в силу мощнейшего влияния в Греции европейского и американского мейнстрима сегодня «основы публичной русофилии в греческом обществе кажутся более слабыми» (Petsinis, 2016, p. 295).

Немалую роль в этих процессах сыграли и национальные СМИ, в основе работы которых, по сути, лежит дезинформация. В русле общих западных тенденций конфликт на Украине в греческом медийном пространстве освещается в одностороннем порядке — в основном в пользу украинских властей. Наблюдается засилье недостоверной информации: преуменьшаются или не освещаются вовсе военные успехи России, а активность Украины многократно преувеличивается. Становится очевидным, что население Греции не имеет возможности адекватно оценить происходящие события, трактуящиеся только с выгодной мейнстриму стороны (Paranikos, 2022). Тем не менее большинство греков (75 %) частично или полностью согласно с тем, что полученная ими «информация об украинском конфликте является недостоверной» (Skarpa, Simoglou & Garoufallou, 2023).

В сложившейся ситуации, связанной с ухудшением внутренней ситуации, Греции,

---

<sup>28</sup> Открытое письмо Президенту Российской Федерации // Πανελλήνιο κίνημα ελληνορωσικής φιλίας [Всегреческое движение греко-российской дружбы]. 30.07.2022. URL: <https://pakief.gr/ru/category/press-relizy/> (дата обращения: 01.12.2023).

нуждающейся в российских энергоносителях, пришлось пойти на некоторые отступления от избранного курса: Афины были вынуждены рассчитываться за газ в рублях. Вместе с тем приходится признать, что Греция не может отойти от следования в фарватере общей политики США и ЕС, поскольку это грозит в лучшем случае немедленными рестрикциями, а в худшем — исключением страны из состава ЕС и НАТО. Вследствие изначальной позиции осуждения Москвы совершенный в ноябре 2022 г. визит президента Греции К. Сакелларопулу на Украину тому подтверждение: по ее словам, Греция «никогда не признает незаконную аннексию территорий Украины, которую пытается навязать Россия»<sup>29</sup>.

Однако в обстановке, когда Запад добровольно отгородился от РФ, а Восток, наоборот, стал значительно ближе, Москве представилась уникальная возможность наладить отношения с другим государством, играющим заметную роль на Балканах, в Причерноморье и Средиземноморье, — Турцией, главным соперником Греции. В качестве доказательства крепнущего российско-турецкого сотрудничества, которому невольно поспособствовала греческая сторона, рассматривающая в то же время подобное сближение как вызов собственной безопасности, упомянем лишь несколько фактов.

Сложились две региональные группы государств, реализующих различные, явно конкурирующие инициативы. С одной стороны, это Израиль, Греция и Кипр, за которыми стоят США и ЕС, с другой — Турция, Россия и Сербия, которые заинтересованы в самостоятельности (Борьба за Восточное Средиземноморье..., 2022, с. 72–85; Kontos & Georgiou, 2023). Здесь важны усилия России по формированию турецкого энергетического хаба (Аватков, Сбитнева, 2023), хотя еще в

середине 2000-х гг. Россия видела в этой роли Грецию.

Вопреки мощному давлению со стороны США продолжает развиваться российско-турецкое военное сотрудничество: важнейшим успехом стала поставка Анкаре ЗРС С-400 «Триумф»<sup>30</sup>. Примечательно, что сегодня Турция — единственная страна НАТО, закупающая вооружение у России (до 2014 г. таковой была Греция).

Ощутимый удар по греко-российским отношениям оказала ситуация вокруг Собора Святой Софии в Стамбуле, символа православной веры и борьбы греков за независимость от турецкого господства, когда президент Р.Т. Эрдоган в 2020 г. решил вновь открыть в нем мечеть. Негативная реакция Греции была вполне ожидаема, и Афины стали искать поддержку единой России. Однако последняя решила занять нейтральную позицию, что было воспринято греками как молчаливое одобрение русскими действий турок (Россия — Турция — Греция..., 2021, с. 166). В свою очередь Константинопольский патриархат, относящийся к «греческому блоку» внутри мирового православия, в 2019 г. предоставил статус автокефалии православной церкви Украины, что не поддерживается Русской православной церковью (Мудров, 2022).

Не следует забывать и о добрососедской взаимовыручке: именно Россия оказала Турции решающую помощь по борьбе с мощнейшими пожарами и землетрясениями 2023 г., в то время как Греция впервые за несколько десятилетий оказалась без российской поддержки в тушении ежегодных катастрофических пожаров.

В контексте рассматриваемого украинского конфликта подчеркнем важную посредническую роль Турции (Шумилин, 2023), предоставившей в 2022 г. Стамбул в качестве

<sup>29</sup> ΠτΔ: Αμέριστη η υλοστήριξη και συμπαράσταση της Ελλάδας προς τον ουκρανικό λαό [Президент: непоколебимая поддержка и солидарность Греции с украинским народом] // ΑΠΕ-ΜΠΕ. 03.11.2022. (На греческом языке). URL: <https://www.amna.gr/home/article/685758/PtD-Ameristi-i-upostirixi-kai-sumparastasi-tis-Elladas-pros-ton-oukraniko-lao-> (accessed: 01.12.2023).

<sup>30</sup> Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü Kalın: “S-400’ler Türkiye’nin savunma ihtiyaçlarını karşılamak için alınmaktadır” // Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı. 04.07.2019. URL: <https://www.tccb.gov.tr/haberler/410/106934/cumhurbaskanligi-sozcusu-kalin-s-400-ler-turkiyenin-savunma-htiyaclarini-karsilamak-icin-alinmaktadir-> (accessed: 01.12.2023).

площадки для сорванных Великобританией российско-украинских переговоров, а также организацию безопасных морских коридоров для украинских сельскохозяйственных грузов (Ay & Söylemez, 2023).

### Заключение

Ввиду недружественных действий в отношении России, навязанных США и ЕС, и фактической утраты Грецией своего статуса посредника между странами Запада и Россией в истории греко-российского многолетнего плодотворного взаимодействия наступил беспрецедентный случай, когда налаженные за века контакты оказались замороженными, а двусторонние отношения на данный момент находятся в самой низкой своей точке.

Безусловно, украинский фактор в отношениях между Грецией и Россией на данный момент играет ключевую роль. Однако в силу сильного влияния НАТО и проведения коллективной политики в рамках ЕС, различного понимания дальнейшего развития Причерноморья, Балкан и Восточного Средиземноморья Афины, в сущности, не имеют возможности выбора внешнеполитического ориентира,

вследствие чего Греция и оказалась во враждебном по отношению к России лагере. В то же время, несмотря на диаметрально противоположные позиции по украинскому конфликту, в греко-российских отношениях точка никогда не ставилась. Подтверждением неразорванных связей служит лояльное отношение греков и русских друг к другу (так называемая «руссофилия»), которое уже выдержало немало испытаний в течение тысячи лет. Этот факт, безусловно, может повлиять на восстановление отношений между обеими странами в области высокой политики. Тем не менее сегодня более вероятна ситуация, когда в русле европейской и евроатлантической политики греческий истеблишмент пойдет лишь на усиление санкционного давления на Россию. Возобновление добрососедских связей между Греческой Республикой и Российской Федерацией возможно, но это будет зависеть не только от обоюдного желания Афин и Москвы, но и от общей ситуации, которая будет складываться на международной арене в ближайшем будущем. В настоящее же время выход двусторонних греко-российских связей на новый уровень в сложившихся условиях маловероятен.

Поступила в редакцию / Received: 30.08.2022

Доработана после рецензирования / Revised: 02.08.2024

Принята к публикации / Accepted: 20.03.2024

### Список литературы

- Аватков В. А., Сбитнева А. И. Турецкая Республика в преддверии столетия: эра Р.Т. Эрдогана // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23, № 4. С. 595–608. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2023-23-4-595-608>; EDN: NTHNRR
- Александрова А. К. «Потуже затянуть пояса»: антикризисная политика правительства Г. Папандреу в Греции (октябрь 2009 — ноябрь 2011 г.). Москва : Институт славяноведения РАН, 2022. <https://doi.org/10.31168/4469-2079-2>; EDN: DPHWXP
- Бенашвили К. А. Роль проекта «Южный газовый коридор» в реализации энергетической стратегии Европейского союза // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 9. С. 2181–2193. <https://doi.org/10.18334/ce.14.9.110811>; EDN: EOJPNS
- Борьба за Восточное Средиземноморье: интересы и амбиции / под ред. И. Д. Звягельской. Москва : Аспект-Пресс, 2022. EDN: DVXFJM
- Власова К. В. Восточно-Средиземноморский трубопровод (EastMed) как элемент диверсификации региональных поставок // Современная Европа. 2024. № 1. С. 117–128. <https://doi.org/10.31857/S0201708324010091>; EDN: OMTRSS
- Власова К. В., Отарашвили Л. Н. Взаимоотношения Греции с США и Россией: социологический аспект // Общество. Наука. Инновации (НПК – 2021) : сборник статей XXI Всероссийской научно-практической конференции. Киров, 12–30 апреля 2021 года : в 2 томах. Т. 1. Киров : ВятГУ, 2021. С. 823–830. EDN: AEPPII
- Квашин Ю. Д. Российско-греческие отношения: есть ли свет в конце тоннеля? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14, № 3. С. 161–175. <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2021-14-3-9>; EDN: JPPBNH

- Мудров С. А.* Церковь, государство и общество на Украине: три года после Томоса // *Современная Европа*. 2022. № 3. С. 157–170. EDN: GGUJGL
- Работяжев Н. В., Соловьев Э. Г.* Украинский кризис: между политикой идентичности и геополитикой // *Россия и новые государства Евразии*. 2017. № 3. С. 9–28. EDN: ZMQVMD
- Россия — Турция — Греция: возможности диалога на Балканах / отв. ред. К. В. Никифоров. Москва : Институт славяноведения РАН ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2021. <https://doi.org/10.31168/4469-2030-3>; EDN: RIKHWH
- Свистунова И. А., Кващини Ю. Д.* Антиамериканизм в Турции и Греции: сравнительный анализ // *Проблемы национальной стратегии*. 2024. № 1 (82). С. 122–143. EDN: TИJLA
- Шумилин А. И.* Эрдоган остается: перспективы отношений Турции с США, ЕС и Россией. Часть 2 // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. 2023. № 4. С. 78–89. <https://doi.org/10.15211/vestnikieran420237889>; EDN: JZWGZF
- Ay H. M., Söylemez A.* Grain Corridor Agreement and Turkey’s Role in the Russia — Ukraine War // *Journal of Islamic World and Politics*. 2023. Vol. 7, no. 1. P. 1–10. <https://doi.org/10.18196/jiwp.v7i1.27>; EDN: NKZGHH
- Dimopoulos D.* The Ukrainian Crisis and Its Impact on the Strategic Relations Between the West and the Russian Federation. Athens : Panteion University of Social and Political Sciences, 2015.
- Kalantzi F., Lapshyna I.* Ukraine and Greece — Two Diasporas: Engagement and Disengagement with the Homeland at Times of Crisis // *Central and Eastern European Migration Review*. 2020. Vol. 9, no. 2. P. 15–33. <https://doi.org/10.17467/ceemr.2020.11>
- Kontos M., Georgiou E.* US Foreign and Security Policy in Contemporary Eastern Mediterranean: The Return of Great Power Politics in a Changing Regional Environment // *International Politics*. 2023. Vol. 60. P. 1014–1029. <https://doi.org/10.1057/s41311-022-00427-3>; EDN: PAMJSK
- Koval N.* Russia as an Alternative Security Provider: The Greek Perspective on the “Ukraine Crisis” // *Ideology and Politics*. 2017. Vol. 7, no. 1. P. 131–167. EDN: ICWWQA
- Kuznetsov N. G., Savvidy I. I., Rodionova N. D., Tsepilova E. S.* Economic Cooperation of Russia and Greece During the Sanction Restrictions Period and the Policies to Strengthen the Integration Process // *European Research Studies Journal*. 2017. Vol. 20, iss. 1. P. 22–35. <https://doi.org/10.35808/ersj/592>; EDN: YVOKOL
- Manoli P.* Greece’s Response to Russia’s War on Ukraine // *Polarization, Shifting Borders and Liquid Governance : Studies on Transformation and Development in the OSCE Region / ed. by A. Mihr, Ch. Pierobon*. Cham, Switzerland : Springer, 2024. P. 349–365. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-44584-2\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-031-44584-2_21)
- Papanikos G. T.* The Greek Newspaper Coverage of the Ukrainian War: The Pre-Invasion Phase and the Day of the Invasion // *Athens Journal of Mass Media and Communications*. 2022. Vol. 9, iss. 4. P. 363–382. URL: <https://www.athensjournals.gr/media/2023-9-4-10-Papanikos.pdf> (accessed: 12.03.2024).
- Paschalidis P., Siakas G.* Touching Distance: The Underlying Russophilia in the Skripal Case Coverage in Greek Press // *Studies in Media and Communication*. 2022. Vol. 10, no. 1. P. 17–29. <https://doi.org/10.11114/smc.v10i1.5426>; EDN: UAHGNO
- Petsinis V.* Russophilia as a Component of National Populism in Greece // *Critique & Humanism*. 2016. Vol. 46, no. 2 P. 281–298. URL: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51061584/KX\\_46\\_17\\_ENGLISH\\_VERSION\\_-libre.pdf?1482765515=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DRUSSOPHILIA\\_AS\\_A\\_COMPONENT\\_OF\\_NATIONAL\\_P.pdf&Expires=1747139250&Signature=R50-o6~Dpp6Nb98chJCv2GHfP~Fzqt1NhL6FtcTdzCA8Ubl-bMikEEzPhVcKiL6RTowljYR2NYsfA2jcuHzkzIIURhVWvWQXjkwBspSb4S940UaZZpLbttXHJQNkQIGg3ZFiw3HOKZtBU4lm5u805wgdQimyJJUNU9NXJd6yTZU4K6v3p6~IFp-dOlQ2XL0STF6XPeUrS~Ij8An8duhDBypDY2VR1wc6N2wnZFq4eC7wraif77StiLDEhW~qS2Jv7OcCdeYKPHfWfcpWXWR8m-6qN49itTgzWuHgaBflZ5IaBUWatLKHYFOfrf2bngWPnUCQMedZrl2wbzqX9UA\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51061584/KX_46_17_ENGLISH_VERSION_-libre.pdf?1482765515=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DRUSSOPHILIA_AS_A_COMPONENT_OF_NATIONAL_P.pdf&Expires=1747139250&Signature=R50-o6~Dpp6Nb98chJCv2GHfP~Fzqt1NhL6FtcTdzCA8Ubl-bMikEEzPhVcKiL6RTowljYR2NYsfA2jcuHzkzIIURhVWvWQXjkwBspSb4S940UaZZpLbttXHJQNkQIGg3ZFiw3HOKZtBU4lm5u805wgdQimyJJUNU9NXJd6yTZU4K6v3p6~IFp-dOlQ2XL0STF6XPeUrS~Ij8An8duhDBypDY2VR1wc6N2wnZFq4eC7wraif77StiLDEhW~qS2Jv7OcCdeYKPHfWfcpWXWR8m-6qN49itTgzWuHgaBflZ5IaBUWatLKHYFOfrf2bngWPnUCQMedZrl2wbzqX9UA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA) (accessed: 03.02.2024).
- Skarpa P. El., Simoglou K. B., Garoufallou E.* Russo-Ukrainian War and Trust or Mistrust in Information: A Snapshot of Individuals’ Perceptions in Greece // *Journalism and Media*. 2023. Vol. 4, no. 3. P. 835–852. <https://doi.org/10.3390/journalmedia4030052>; EDN: RUBHNS
- Sotiriou A. S.* The Irreversibility of History: The Case of the Ukrainian Crisis (2013–2015) // *Southeast European and Black Sea Studies*. 2016. Vol. 16, iss. 1. P. 51–70. <http://dx.doi.org/10.1080/14683857.2016.1150700>; EDN: WUPUGV
- Stergiou A.* EU — Russia Antagonism in South-Eastern Europe: The Energy Factor // *Institutionalist Perspectives on Development / ed. by S. Vliamos, M.S. Zouboulakis*. Cham, Switzerland : Palgrave Macmillan, 2018. P. 211–233. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-98494-0\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-98494-0_12)

#### Сведения об авторах:

*Власова Ксения Викторовна* — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политических наук, Вятский государственный университет; eLibrary SPIN-код: 4856-7960; ORCID: 0000-0002-4119-4492; e-mail: vlasovaksen@gmail.com

*Чекирда Анна Леонидовна* — магистрант кафедры социально-философских и политических наук, Севастопольский государственный университет; eLibrary SPIN-код: 4251-7360; ORCID: 0000-0002-9531-2247; e-mail: gribnits43@gmail.com