



DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-494-506

EDN: NYPIQM

Научная статья / Research article

Сетевой дискурс патриотических онлайн-сообществ в современной России: проблемное поле и аксиологические модусы

Н.Н. Козлова , С.В. Рассадин 

Тверской государственный университет», Тверь, Российская Федерация

 tver-rapn@mail.ru

Аннотация. Онлайн-сообщества в социальных сетях в последнее десятилетие стали важнейшим инструментом конструирования ценностной сферы. Представлено исследование проблемного поля контента популярных патриотических сообществ в социальной сети «ВКонтакте» — «Донецк / Луганск / Новороссия», «Николай Стариков», «История: Россия и мир» в аспекте их аксиологических модусов. Для каждого сообщества были выбраны публикации путем сплошной выгрузки данных за февраль 2021, 2022, 2024 гг., которые подверглись обработке при помощи аналитического комплекса «Концептоскоп»; по ключевым словам проводился контекстный анализ, а также анализ на основе графов. Исследование показало, что проблемное поле сообществ состоит из нескольких блоков: 1) исторический метанарратив, 2) Россия — Запад, 3) Украина, СВО, 4) внутренняя политика РФ, 5) природные красоты России. Авторы приходят к выводу, что с февраля 2022 г. проблемное поле контентом анализируемых сообществ существенно расширяется за счет темы Специальной военной операции (СВО), которая трактуется как акт защиты страны; актуализируется необходимость консолидации и мобилизации российского общества; положительное отношение к СВО становится критерием идентификации патриотических сил. В контенте за февраль 2024 г. структура проблемного поля сохраняется, однако усиливается риторика двойных стандартов Запада, педалируется идея многополярного мира и новой архитектуры международных отношений, а также прогрессирует дискурс героизации, патриотизма и традиционных ценностей, набирает силу идея очищения России от внутренних врагов. Проблемное поле сообществ опирается на ценности общей исторической памяти, идеи суверенности российского государства, уникальности российской цивилизации, консолидации русского мира, непреходящего характера традиционных ценностей, осуждения аксиологических оснований западного мира и принципов его организации. Успешное производство и продвижение патриотического контента анализируемых тематических онлайн-сообществ определяется использованием комплексного подхода, сочетающего исторический нарратив и актуальный событийный ряд, аналитические

© Козлова Н.Н., Рассадин С.В., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

статьи и эмоционально-насыщенные материалы. Именно данный подход позволяет придать позитивные аксиологические модусы патриотизму и сделать его одним из ведущих факторов общественно-политической жизни.

Ключевые слова: сетевой дискурс, патриотизм, онлайн-сообщества, ценности, историческая память, Россия — Запад

Благодарности. Статья подготовлена при поддержке Минобрнауки РФ и ЭИСИ, проект FEMS-2024-0006 «Патриотические и семейные ценности как константы цивилизационного развития России».

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Козлова Н.Н., Рассадин С.В. Сетевой дискурс патриотических онлайн-сообществ в современной России: проблемное поле и аксиологические модусы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2025. Т. 27. № 3. С. 494–506. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-3-494-506>

Network Discourse of Patriotic Online Communities in Modern Russia: Problematic Field and Axiological Modes

Natalia N. Kozlova , Sergey V. Rassadin 

Tver State University, Tver, Russian Federation

✉ tver-rapn@mail.ru

Abstract. Online communities in social networks have become a vital tool for constructing the value sphere in the last decade. The study presents a study of the problematic content field of the popular patriotic communities “Donetsk / Lugansk / Novorossiia”, “Nikolai Starikov”, “History: Russia and the World” in the aspect of their axiological modes. Publications were selected for each community by continuously uploading data for February 2021, 2022, and 2024, which were processed using the Conceptoscope analytical complex; contextual analysis was performed on keywords, as well as graph-based analysis. The study showed that the problem field of communities consists of several blocks: 1) historical meta-narrative, 2) Russia-the West 3) Ukraine, SMO 4) internal policy of the Russian Federation 5) natural beauty of Russia. The authors conclude that since February 2022, the problematic field of the analyzed communities’ content has been significantly expanded due to the topic of a Special Military Operation (hereinafter referred to as SMO), which is interpreted as an act of protecting the country. The need for consolidation and mobilization of Russian society is actualized; a positive attitude towards SMO becomes a criterion for identifying patriotic forces. In the February 2024 content, the structure of the problem field remains, but the rhetoric of Western double standards is intensifying, the idea of a multipolar world and a new architecture of international relations is being pedaled, as well as the discourse of glorification, patriotism and traditional values is progressing, and the idea of cleansing Russia from internal enemies is gaining momentum. The problem field of the communities is based on the values of a common historical memory, the idea of the sovereignty of the Russian state, the uniqueness of Russian civilization, the consolidation of the Russian world, the enduring nature of traditional values, the condemnation of the axiological foundations of the Western world, the principles of its organization. The successful production and promotion of patriotic content of the analyzed thematic online

communities is determined by using an integrated approach combining historical narrative and current events, analytical articles and emotionally saturated materials. It is this approach that makes it possible to give positive axiological modes to patriotism and make it one of the leading factors of socio-political life.

Keywords: online discourse, patriotism, online communities, values, historical memory, Russia — West

Acknowledgements. The study is supported by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the EISI, the FEMS-2024-0006 project “Patriotic and Family values as constants of Russia’s civilizational development”.

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

For citation: Kozlova, N.N., & Rassadin, S.V. (2025). Network discourse of patriotic online communities in modern Russia: Problematic field and axiological modes. *RUDN Journal of Political Science*, 27(3), 494–506. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-3-494-506>

Введение

Возросший интерес к патриотизму в отечественном публичном дискурсе определяется рядом внешне- и внутриполитических факторов, среди которых ведущую роль играет стремление России к созданию новой архитектуры международных отношений, отстаиванию государственного суверенитета с опорой на культурные основания российской цивилизации. В связи с этим патриотические ценности фундируются политическим консервативным трендом современной российской политики и выступают важной составляющей частью его аксиологического ряда.

В выступлениях российских политических лидеров патриотизм представляется основой национальной идеологии, фактором и ресурсом консолидации, мобилизации, развития российского общества¹. По мнению Президента России В.В. Путина, патриотизм как служение развитию страны складывается из любви к семье, малой родине и стране². Согласно проведенным в 2023–2024 гг. опросам ВЦИОМ, большая часть россиян называют себя патриотами (91 %)³, вкладывая в понятие «патриотизм» «любовь к стране, осознание единства народов России, уважение к исторической памяти, готовность служить Отечеству»⁴. Однако по смысловому наполнению понятия «патриотизм» нет какого-либо ясного общественного и академического консенсуса.

¹ Матвиенко призвала развивать патриотизм как национальную идею России. 22 ноября 2016. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3801835?ysclid=m6clxiblic43917131> (дата обращения: 10.12.2024).

² Путин рассказал, что для него значит патриотизм (02.02.2024). URL: <https://ria.ru/20240202/patriotizm-1925070970.html?ysclid=m6c263jncn845155711> (дата обращения: 10.12.2024).

³ Патриотизм: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring?ysclid=m67o2rlk7y3037909> (дата обращения: 10.12.2024).

⁴ Традиции в эпоху перемен. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen> (дата обращения: 10.12.2024).

Востребованность концепта «патриотизм» в идеологическом дискурсе привлекла внимание и академического сообщества. За последние годы феномен патриотизма был рассмотрен с позиций различных методологических подходов, даны авторские определения понятия, предложены его классификации, проведено значительное количество эмпирических исследований, выявлены виды феномена, проанализированы исторические аспекты генезиса и развития патриотических идей, определены факторы их развития, их функционал и потенциал и т. д. [Расторгуев 2024; Primoratz 2009; Nathanson 1993; Patriotism in Philosophical... 2016]. Анализ научной литературы по исследуемой проблеме позволяет констатировать, что с содержательной стороны проблемное поле современного российского патриотизма выстраивается как компендиум таких идей, как сильное суверенное государство, неразрывная связь современности с историей, культурой, обозначение внешних и внутренних угроз, представление об идеальном гражданине и т. д. [Павлов 2018; Papastephanou 2013; Латышевский 2017].

Для нашего исследования важны выводы П. Гуда, который определял патриотизм как «коварное понятие» [Goode 2016]. На основе эмпирических данных исследователь среди множества ассоциируемых с патриотизмом практик выявил два набора, связанных с российской внешней политикой:

- 1) практики исторических сравнений и ностальгии, усиливающие представления о России как цивилизации, обладающей собственным путем развития;
- 2) дискурсивные практики противопоставления, защиты и потребления, описывающие Запад в качестве геополитического противника и утверждающие необходимость защиты от него.

При этом, несмотря на достаточно выраженное смысловое ядро патриотизма, авторы научных публикаций выявили некоторые вариации в проблемном поле патриотизма в разных социальных группах, в механизмах его использования различными политическими силами, в официальном публичном дискурсе и нарративах гражданского общества [Rutland 2015; Druckman 1994; White 2015; Лубский 2017; Асеева, Шашкова 2021]. Анализируя консервативный, либеральный и социалистический дискурсы, исследователи установили, что патриотизм выполняет функцию легитимации/делегитимации власти. По мнению ученых, консерваторы артикулируют патриотическую идею гордости за героическое прошлое, либералы трактуют патриотизм с позиции защиты государством прав и свобод гражданина, а социалистический дискурс ставит под сомнение возможность патриотизма в современной России «ввиду несправедливости общественного устройства» [Мартынов, Фадеева, Габеркорн 2020: 115].

Учитывая расширение сферы цифровых коммуникаций как фактора политической социализации, ряд исследователей провели анализ медиадискурса и социальных сетей [Fairclough 1995; Olaniran, Williams 2020; Moy, Scheufele 2000; Persily, Tucker 2020]. Анализируя идеологическое наполнение концепта «патриотизм» в идеологических трендах «новых медиа», М.Ю. Мартынов и А.И. Габеркорн пришли к выводу, что концептуализация

дискурсов патриотизма задана идеологическими рамками традиционных политических идеологий [Мартынов, Габеркорн 2021: 114]. Исследуя патриотические настроения современной российской молодежи в социальных медиа, Р.В. Парма указывает, что центральным объектом выражения патриотизма являются многовековая история и богатая культура, русский язык, Отечество и государство; периферийными темами оказались «семья, дом и близкие» [Парма 2024: 54].

Таким образом, анализ академических исследований показывает, что компендиум нарративов и аксиологические модусы современного патриотического дискурса вариативны. Поэтому важно изучить сетевой дискурс наиболее популярных патриотических онлайн-сообществ в современной России с целью выявления блоков проблемного поля, которые формируют положительный аксиологический модус концепта «патриотизм».

Методы исследования

В социальной сети «ВКонтакте» были выбраны сообщества, содержащие в своем названии или описании ключевые слова «Родина, патриотизм, патриоты, родные, Z». Отбор ключевых слов осуществлялся по результатам экспертной сессии. В результате была получена выборка из 523 тысяч сообществ. Из этой выборки эксперты отобрали три сообщества, отвечающих условиям проведения исследования и имеющих максимальное количество участников (подписчиков): сообщество «Донецк / Луганск / Новороссия» (374 603 участников, 5 графов), сообщество «Николай Стариков» (217 339 участников, 4 графа), сообщество «История: Россия и мир» (203 841 участников, 3 графа). Для каждого сообщества были выбраны публикации и комментарии путем сплошной выгрузки данных (через API-сервис социальной сети «ВКонтакте») за февраль 2021 г., февраль 2022 г. и февраль 2024 г. В результате по каждому из отобранных сообществ было сформировано 9 датасетов, всего получено 12 графов, общий объем эмпирических данных публикаций и комментариев к ним превышает 1 млн. После отфильтровки текстов по ключевым словам проводился более глубокий контекстный анализ, а также анализ на основе графов, представляющий собой метод визуализации связей между словами с использованием графов.

Для выделения единиц исследования каждый датасет подвергся обработке при помощи аналитического комплекса «Концептоскоп», использующего графовые нейросети для анализа естественного языка (аналитический комплекс разработан междисциплинарной лабораторией прикладной лингвистики и сетевых исследований публичной политики Кубанского государственного университета), что позволило выявить и проанализировать смыслы, ценности и установки, формирующиеся в отобранных сообществах через анализ и интерпретацию SVO связок и самых часто используемых n-грамм, а также отследить динамику и вектор трансформации этих смыслов, ценностей и установок. Для выделения основных тем в текстах использовалась техника Latent Dirichlet Allocation (LDA), которая позволяет автоматически группировать SVO-связки, часто встречающиеся вместе, в скрытые темы.

Результаты исследования

Результаты проведенного сравнительного анализа графов авторы исследования представили в виде таблицы, отражающей миссии сообществ, содержание контента, перечни узлов графов и краткое изложение основных тем, артикулируемых авторам сообществ, по каждому временному лагу (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение основных компонентов контента патриотических сообществ в социальной сети «ВКонтакте» — «Донецк / Луганск / Новороссия», «Николай Стариков», «История: Россия и мир»

Компоненты анализа	Сообщества		
	«Донецк / Луганск / Новороссия»	«Николай Стариков»	«История: Россия и мир»
Дата создания сообщества	17 февраля 2014 г.	26 мая 2009 г.	8 октября 2016 г.
Миссия сообщества	Построим Новороссию вместе!	Логично и доходчиво объяснить, что и почему происходит в нашей стране	Сообщество занимается популяризацией истории. В первую очередь это история России Новейшего времени как наиболее востребованная и актуальная
Содержание контента	История и современная ситуация на Донбассе	Оригинальные материалы публицистического и аналитического характера по широкому спектру вопросов истории и современности	Картины различных событий исторического процесса
Узлы графов февраль 2021 г.	«Россия», «Украина», «Донбасс», «ДНР», «ЛНР», «Республики»	«Стариков», «программы», «партии», «Россия», «США», «Навальный», «эфир»	«Человек», «СССР», «художник», «время», «Россия», «США», «война»
Основное содержание за февраль 2021 г.	Хроника формирования на Украине нацистского государства; агрессивная смена курса Президентом Украины В. Зеленским; создание военной коалиции Украины с НАТО; репрезентация истории Донбасса /Новороссии как неотъемлемой составной части истории России	Блок, связанный с политикой исторической памяти, который посвящен героям, победам, достижениям; тема «Украина — Донбасс»; воссоединение русского народа	Антропологическое измерение исторических событий; политика исторической памяти; ключевое лицо советской эпохи — И.В. Сталин; подвиг советского народа во время Великой Отечественной войны
Узлы графов февраль 2022 г.	«Донбасс», «ДНР», «ЛНР», «Россия», «Украина», «Республики», «Путин», «новости»	«Стариков», «НАТО», «Россия», «Украина», «США», «войны»	«Россия», «человек», «мир», «войны», «история», «время», «жизнь», «Советский Союз»
Основное содержание за февраль 2022 г.	Реакция участников сообщества на проведение СВО; «День Z» рассматривается как демаркационная линия в современной истории Донбасса	Демаркационная линия, связанная с началом СВО; исторические события, представляющие собой достижения и победы страны, подвиги и героизм россиян; тема Украины — Донбасса; цивилизационное своеобразие России, которое она обязана отстаивать; тема русского мира, в которую включается Донбасс	Великая Отечественная война; победы в спорте, достижения в науке и т.д.; проблема украинского фашизма и антизападная риторика; семейные ценности; аксиологический ряд: трепетное отношение к женщинам, родителям, уважение к людям, важность системы воспитания и образования, необходимость самоконтроля, соблюдение социальных норм
Узлы графов февраль 2024 г.	«Противник», «СВО», «РФ», «ВСУ», «Авдеевка», «бойцы», «бригады»	«Дела», «НАТО», «Россия», «Украина», «США», «запад», «программы»	«Время», «войны», «жизнь», «дети»
Основное содержание за февраль 2024 г.	«Третий год войны»; умножение патриотического дискурса; тема сплочения русского мира	Геополитическая ситуация в мире; поддержка Украины странами НАТО; формирование новой политической архитектуры мира в лице БРИКС и роли России в данном процессе	События Великой Отечественной войны; высокие нравственные идеалы героев историй, демонстрирующие их гражданственность и патриотизм

*Навальный А. был внесен в список организаций и физлиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму и экстремистской деятельности.
Источник: составлено Н.Н. Козловой и С.В. Рассадиным.

Table 1

Comparison of the main content components of patriotic communities on the VKontakte social network: Donetsk / Lugansk / Novorossiia, Nikolai Starikov, and History: Russia and the World

Analysis components	Communities		
	Donetsk / Lugansk / Novorossiia	Nikolai Starikov	History: Russia and the World
Date of creation of the community	February 17, 2014	May 26, 2009	October 8, 2016
The mission of the community	Let's build Novorossiia together!	It is logical and understandable to explain what is happening in our country and why	The community is engaged in the popularization of history. First of all, this is the history of Russia of modern times, as the most in-demand and relevant
Contents of Internet discourse	History and current situation in Donbas	Original materials of a journalistic and analytical nature on a wide range of historical and contemporary issues	Paintings of various events of the historical process
Graph nodes February 2021	«Russia», «Ukraine», «Donbas», «DNR», «LNR», «Republics»	«Starikov», «programs», «parties», «Russia», «USA», «Navalny»*, «ether»	«Man», «USSR», «artist», «time», «Russia», «USA», «war»
Main content for February 2021	Chronicle of the formation of the Nazi state in Ukraine; aggressive change of course by President of Ukraine V. Zelensky; creation of a military coalition of Ukraine with NATO; representation of the history of Donbas/Novorossiia as an integral part of the history of Russia	A block related to the politics of historical memory, which is dedicated to heroes, victories, achievements; the theme «Ukraine-Donbas»; the reunification of the Russian people	The anthropological dimension of historical events; the politics of historical memory; the key figure of the Soviet era — I.V. Stalin; the feat of the Soviet people during the Great Patriotic War
Graph nodes February 2022	«Donbas», «DNR», «LNR», «Russia», «Ukraine», «Republics», «Putin», «news»	«Starikov», «NATO», «Russia», «Ukraine», «USA», «wars»	«Russia», «man», «world», «wars», «history», «time», «life», «Soviet Union»
Main content for February 2022	Community members' reactions to the special military operation; «Day Z» is seen as a demarcation line in the modern history of Donbas	The demarcation line associated with the beginning of the special military operation; historical events representing the country's achievements and victories, the feats and heroism of the Russian people; the topic of Ukraine — Donbas; Russia's civilizational uniqueness, which it must defend; the topic of the Russian world, which includes Donbas	The Great Patriotic War; victories in sports, achievements in science, etc.; the problem of Ukrainian fascism and anti-Western rhetoric; family values; the axiological series: reverence for women and parents, respect for people, the importance of the education system, the need for self-control, and adherence to social norms
Graph nodes February 2024	«The enemy», «the special military operation», «the Russian Federation», «the Armed Forces of Ukraine», «Avdiivka», «the soldiers», «the brigades»	«Business», «NATO», «Russia», «Ukraine», «USA», «West», «programs»	«Time», «wars», «life», «children»
Main content for February 2024	«The third year of the war»; multiplication of patriotic discourse; the theme of unity of the Russian world	The geopolitical situation in the world; NATO countries' support for Ukraine; the formation of a new political world architecture in the form of BRICS and Russia's role in this process	The events of the Great Patriotic War; the high moral ideals of the heroes of the stories, which demonstrate their citizenship and patriotism

*Alexei Navalny was included in the list of organizations and individuals involved in terrorism and extremist activities.
Source: compiled by N.N. Kozlova and S.V. Rassadin.

Сообщество Донецк / Луганск / Новороссия

Проблемное поле и аксиологический ряд сообщества «Донецк / Луганск / Новороссия» структурируются вокруг тем «Донбасс — Украина», «Донбасс — Россия». Содержание сообщений за февраль 2021 г. свидетельствует об углублении разрыва между ДНР и Украиной, курсе Донбасса на «изживание украинского наследия», сближении с Россией. Создаваемый сообществом нарратив проникнут предчувствием горячей войны, отражает ценности общей с Россией исторической памяти, исторической судьбы, осуждения аксиологических оснований западной цивилизации, принципов организации и деятельности международных институтов. Обозначенная в постах за февраль 2022 г. идея нового этапа в истории Донбасса и России расширяет проблемное поле контента за счет темы СВО, актуализирует идеи возрождения русского мира, борьбы как с внешними, так и внутренними врагами. В контенте за февраль 2024 г. набирает силу патриотический дискурс, аксиологически фундированный целями защиты Отечества, консолидации и мобилизации российского общества, традиционными ценностями.

Николай Стариков

В контенте сообщества «Николай Стариков» явно очерчиваются несколько проблемных блоков — природные красоты России, исторический нарратив, внешняя и внутренняя политика России. Первый блок задает представления о значительных территориальных масштабах России, многообразии ее ландшафтов и выражает гордость автора постов за величие «громадности» страны. Опираясь на обширный исторический материал, автор «героизирует» страну, отмечает ее способность отстаивать свои национальные интересы и лидерство на мировой арене. С февраля 2022 г. автор уделяет значительное место СВО, которое он трактует как новую страницу в истории отношений России и Запада, связанную со стремлением России подчеркнуть свою суверенность, преодолеть совершенные при распаде СССР ошибки, а также выстроить новую архитектуру международных отношений. Анализ постов показывает, что патриотизм получил конкретное измерение в форме сострадания и сочувствия к пострадавшим от украинской власти жителям Донбасса, участникам СВО и их семьям, непосредственной помощи согражданам на СВО и т.д. В феврале 2024 г. проблемное поле контента претерпевает незначительные изменения, отражая эскалацию международной напряженности.

Сообщество «История: Россия и мир»

Проблемное поле сообщества за февраль 2021 г. структурируется вокруг различных исторических этапов, центральным из которых является советский период. Авторы постов стремятся отразить сложность общественных отношений в антропологическом измерении, объединяя в патриотический дискурс противоречия борющихся социальных групп (богатых и бедных, красных и белых и т. д.); показывают историческую преемственность этапов, выделяя

аксиологические константы русского мира — героизм народа, созидательный труд, любовь к Родине, защиту Отечества, стремление к достижениям в различных сферах общественной жизни, помощь нуждающимся. Достоинство СССР определяется его суверенностью, обеспечившей лидерство страны на международной арене. Победа в Великой Отечественной войне задает в контенте дискурс антилиберализма и антизападничества.

В контенте февраля 2022 и 2024 гг. поднимается проблема украинского фашизма и усиливается антизападная, антифашистская риторика, педалируется идея государственного суверенитета. На фоне созданного в постах положительного образа Советского Союза распад страны трактуется как незаконный сговор лидеров России, Украины и Белоруссии. В контенте данных периодов актуализируются семейные ценности, появляются посты, дискурс которых приобретает философский и религиозный характер, усиливается нарратив героизации.

Выводы

Проведенный анализ патриотических сообществ «Донецк / Луганск / Новороссия», «Николай Стариков», «История: Россия и мир» позволил сделать вывод, что их проблемное поле состоит из нескольких блоков:

- 1) исторический метанарратив, историческая память с акцентом на события Великой Отечественной войны;
- 2) Россия — Запад;
- 3) Украина, СВО;
- 4) внутренняя политика РФ;
- 5) природные красоты России.

При этом блоки различаются по объему информации, акцентам и оценкам исторических событий, иерархии ценностей в рамках аксиологического ряда: в сообществе «Донецк / Луганск / Новороссия» основное внимание уделяется третьему блоку; в сообществе «Николай Стариков» педалируются второй и четвертый блоки; в сообществе «История: Россия и мир» — первый блок. Пятый блок «Природные красоты России» во всех тематических онлайн-сообществах является периферийным, но выполняет важную роль в конструировании патриотического дискурса. Создание образа «Широка страна моя родная», во-первых, культивирует гордость за принадлежность к самому большому государству в мире, во-вторых, дает физическое ощущение Родины как земли, которую необходимо защищать.

Наличие данных блоков позволяет авторам контента создать многомерную модель современного политического процесса.

Исторический блок дает возможность участникам сообществ представить Россию как самостоятельную цивилизацию, фундируемую устойчивым аксиологическим рядом. Идеи суверенности, лидерства на мировой арене, ценности патриотизма, взаимопомощи, дружбы, бескорыстия, а также достижения и победы проходят лейтмотивом через указанный блок всех анализируемых сообществ. Рамка исторического метанарратива также

позволяет выявить исторические корни современных политических конфликтов. Поэтому, согласно авторам постов, основой современной внешней политики страны является политика исторической памяти, согласно которой Запад рассматривал Россию как угрозу в достижении своей гегемонии в мире и стремился различными способами ослабить нашу страну. Посты о Великой Отечественной войне и связанных с ней жертвах, страданиях, подвигах советских людей занимают центральное место в историческом нарративе анализируемых сообществ. История, таким образом, выступает одним из критериев артикулируемой ими истины о необходимости защиты Отечества, Русского мира и признания постсоветского пространства сферой национальных интересов России.

Анализ сообществ демонстрирует, что проблемное поле отношений Украины и России вписано в цивилизационный конфликт «Россия — Запад». Если в контенте за февраль 2021 г. в сообществах отмечается усиление социально-политической напряженности между Украиной и Россией, то, начиная с февраля 2022 г., дискурсивное поле всех сообществ существенно расширяется за счет темы СВО, которое трактуется как акт защиты страны, борьбы с нацизмом, новый этап в истории России и международных отношений в целом.

Блок внутренней политики является логическим продолжением линии «Россия — Запад»: в сообществах актуализируется необходимость консолидации и мобилизации российского общества, подвергается критике антилиберальный ценностный ряд, утверждается дихотомия «патриоты — пацифисты». Положительное отношение к СВО, согласно авторам постов сообществ, становится маркером идентификации патриотических сил, а патриотизм получает практическое воплощение в форме помощи СВО.

В контенте за февраль 2024 г. структура проблемного поля сохраняется, однако усиливается риторика относительно лицемерия и двойных стандартов Запада, умножаются обвинения США в мировой агрессии, педалируется идея многополярного мира и новой архитектуры международных отношений, а также прогрессирует дискурс героизации, патриотизма и традиционных ценностей, набирает силу идея очищения России от внутренних врагов. Таким образом, проблемное поле сообществ «Донецк / Луганск / Новороссия», «Николай Стариков», «История: Россия и мир» приобретает положительный аксиологический модус, опираясь на ценности общей исторической памяти, исторической судьбы, идеи суверенности российского государства, уникальности российской цивилизации, консолидации русского мира, непреходящий характер традиционных ценностей, в то же время выражается осуждение аксиологических оснований западного мира, принципов его организации, а также деятельности международных институтов.

Подводя итог исследованию, важно отметить для практической деятельности в области патриотического воспитания, что успешное производство и продвижение патриотического контента анализируемыми тематическими онлайн-сообществами определяются использованием комплексного подхода, сочетающего исторический нарратив и актуальный событийный ряд,

аналитические статьи и эмоционально насыщенные материалы, позиции лояльности (выражение поддержки СВО) и критики (осуждение недостатков отдельных элементов социальной системы), идеи консервативного (сильного государства), либерального (свобода творчества) и социалистического дискурсов (дискурс заботы и солидарности). Именно данный подход позволяет придать позитивные аксиологические модусы патриотизму и сделать его одним из ведущих факторов общественно-политической жизни.

Поступила в редакцию / Received: 11.12.2024

Доработана после рецензирования / Revised: 18.12.2024

Принята к публикации / Accepted: 25.04.2025

Библиографический список

- Асеева Т.А., Шашкова Я.Ю. Представления о патриотизме школьников Сибирского федерального округа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 1. С. 118–129. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2021-23-1-118-129> EDN: IBUPPT
- Латышевский С.И. Роль патриотизма в современной идеологии России // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 3А. С. 208–216. EDN: ZRPIMR
- Лубский А.В. Гражданский патриотизм: о совместимости патриотизма и гражданственности в российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 23, № 1. С. 42–59. EDN: XXJBVN
- Мартынов М.Ю., Фадеева Л.А., Габеркорн А.И. Патриотизм как политический дискурс в современной России // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 109–121. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.08> EDN: WUIELN
- Мартынов М.Ю., Габеркорн А.И. Патриотический дискурс в идеологических трендах «новых медиа» в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 4. С. 104–120. <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2021-4-1097> EDN: XYKDDR
- Павлов А.В. Патриотизм. Очень краткая история идеи // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 1. С. 175–191. <https://doi.org/10.21146/2414-3715-2018-4-1-175-191> EDN: UWJFMN
- Парма Р.В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 1. С. 44–67. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-1-44-67> EDN: LLCBSO
- Расторгуев С.В. Современные подходы к концепту «патриотизм» в научном дискурсе // Власть. 2024. Т. 32. № 1. С. 96–101. <https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-1-96-101> EDN: EIGTMD
- Druckman D. Nationalism, patriotism, and group loyalty: a social-psychological perspective // *Mershon International Studies Review*. 1994. Vol. 38, no. 1. P. 43–68. <https://doi.org/10.2307/222610>
- Goode J.P. Everyday Patriotism and Putin's Foreign Policy // *PONARS Eurasia Policy Memo*. 2016. Vol. 432. P. 1–7. URL: https://ponarseurasia.org/wp-content/uploads/attachments/Peprm432_Goode_July2016%282%29_2.pdf (accessed: 12.12.2024).
- Fairclough N. *Media Discourse*. London; New York: E. Arnold, 1995.
- Moy P., Scheufele D.A. Media Effects on Political and Social Trust. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2000. No. 77(4) P. 744–759. <https://doi.org/10.1177/107769900007700403>
- Nathanson S. *Patriotism, Morality, and Peace*. Lanham: Rowman & Littlefield, 1993.

- Olaniran B., Williams I. Social Media Effects: Hijacking Democracy and Civility in Civic Engagement // *Platforms, Protests, and the Challenge of Networked Democracy. Rhetoric, Politics and Society* / J. Jones, M. Trice (eds). Palgrave Macmillan, Cham. 2020. P. 77–94. https://doi.org/10.1007/978-3-030-36525-7_5
- Papastephanou M. Inward and Outward Patriotism // *Review of European Studies*. 2013. Vol. 5, no. 2 P. 20–32. <https://doi.org/10.5539/res.v5n2p20>
- Persily N., Tucker J.A. *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform*. Cambridge University Press, 2020.
- Primoratz I. Patriotism (01.06.2009) // *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/patriotism/> (accessed: 12.12.2024).
- Patriotism in Philosophical and Political Perspectives / ed. by I. Primoratz, A. Pavkovic. London; New York: Routledge. 2016.
- Rutland P. Petronation? Oil, Gas and National Identity in Russian // *Post-Soviet Affairs*. 2015. Vol. 31, no. 6. P. 66–89. <https://doi.org/10.1080/1060586X.2014.952537>
- Uyzbayeva A.A., Sagikyzy A., Akhmetova G.G., Kozhamzharova M.Z. On the methodology of studying the phenomenon of patriotism // *European Journal of Science and Theology*. 2014. Vol. 10, no. 6. P. 217–224. EDN: XNLDGD
- White D. Political Opposition in Russia: The Challenges of Mobilization and the Political-Civil Society Nexus // *East European Politics*. 2015. Vol. 31, no. 3. P. 314–325. <https://doi.org/10.1080/21599165.2014.990628>

References

- Aseeva, T.A., & Shashkova, Ya.Yu. (2021). Perception of patriotism by schoolchildren of the Siberian federal district. *RUDN journal of political science*, 23(1), 118–129. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2021-23-1-118-129> EDN: IBUPPT
- Druckman, D. (1994). Nationalism, patriotism, and group loyalty: a social-psychological perspective. *Mershon International Studies Review*, 38(1), 43–68. <https://doi.org/10.2307/222610>
- Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. London; New York: E. Arnold.
- Goode, J.P. (2016). Everyday Patriotism and Putin's Foreign Policy. *PONARS Eurasia Policy Memo*, 432, 1–7. Retrieved from https://ponarseurasia.org/wp-content/uploads/attachments/Pepm432_Goode_July2016%282%29_2.pdf
- Latyshevskii, S.I. (2017). The contribution of patriotism in the current ideology of Russia. *Theories and problems of political research*, 6(3A), 208–216. (In Russian). EDN: ZRPIMR
- Lubsky, A.V. (2017). Civil patriotism: about the compatibility of patriotism and civic consciousness in Russian society. *Humanities of the south of Russia*, 23(1), 42–59. (In Russian). EDN: XXJBVH
- Martynov, M.Yu., Fadeyeva, L.A., & Gaberkorn, A.I. (2020). Patriotism as political discourse in contemporary Russia. *Polis. Political studies*, 2, 109–121. (In Russian). <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.08>. EDN: WUIELN
- Martynov, M.Yu., & Gaberkorn, A.I. (2021). Patriotic discourse in «New media» ideological trends in modern Russia. *Bulletin of Moscow region state university*, 4, 104–120. (In Russian). <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2021-4-1097> EDN: XYKDDR
- Moy, P., & Scheufele, D.A. (2000). Media Effects on Political and Social Trust. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(4), 744–759. <https://doi.org/10.1177/107769900007700403>
- Nathanson, S. (1993). *Patriotism, Morality, and Peace*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Olaniran, B., Williams, I. (2020). Social Media Effects: Hijacking Democracy and Civility in Civic Engagement. Jones, J., & Trice, M. (Eds.), *Platforms, Protests, and the Challenge of Networked Democracy. Rhetoric, Politics and Society*. Palgrave Macmillan, Cham, 77–94. https://doi.org/10.1007/978-3-030-36525-7_5

- Papastephanou, M. (2013). Inward and Outward Patriotism. *Review of European Studies*, 5(2), 20–32. <https://doi.org/10.5539/res.v5n2p20>
- Parma, R.V. (2024). Promoting the patriotic agenda on social media among Russian students. *Higher education in Russia*, 33(1), 44–67. (In Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-1-44-67>. EDN: LLCBSO
- Patriotism in Philosophical and Political Perspectives*. (2016). Ed. by I. Primoratz, A. Pavkovic. London; New York: Routledge.
- Pavlov, A.V. (2018). Patriotism. Very brief history of the idea. *Philosophical anthropology*, 4(1), 175–191. (In Russian). <https://doi.org/10.21146/2414-3715-2018-4-1-175-191> EDN: UWJFMN
- Persily, N., & Tucker, J.A. (2020). *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform*. Cambridge University Press.
- Primoratz, I. Patriotism (2009). *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Retrieved from <https://plato.stanford.edu/entries/patriotism/> (date of request —12.12.2024)
- Rastorguev, S.V. (2024). Modern approaches to the concept of patriotism in scientific discourse. *The Authority*, 32(1), 96–101. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-1-96-101> EDN: EIGTMD
- Rutland, P. (2015). Petronation? Oil, Gas and National Identity in Russia. *Post-Soviet Affairs*, 31(6), 66–89. <https://doi.org/10.1080/1060586X.2014.952537>
- Uyzbayeva, A.A., Sagikyzy, A., Akhmetova, G.G., & Kozhamzharova, M.Z. (2014). On the methodology of studying the phenomenon of patriotism. *European Journal of Science and Theology*, 10(6), 217–224. EDN: XNLDGD
- White, D. (2015). Political Opposition in Russia: The Challenges of Mobilization and the Political-Civil Society Nexus. *East European Politics*, 31(3), 314–325. <https://doi.org/10.1080/21599165.2014.990628>

Сведения об авторах:

Козлова Наталья Николаевна — доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой политологии, Институт экономики и управления, Тверской государственный университет (e-mail: tver-rapn@mail.ru) (ORCID: 0000-0003-1212-6412)

Рассадин Сергей Валентинович — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии, Институт экономики и управления, Тверской государственный университет (e-mail: s_r08@mail.ru) (ORCID: 0000-0002-3478-0792)

About the authors:

Natalia N. Kozlova — Dr.Sc. (Political Science) — Associate Professor, Head of the Department of Political Studies, Institute of Economics and Management, Tver State University (e-mail: tver-rapn@mail.ru) (ORCID: 0000-0003-1212-6412)

Sergey V. Rassadin — PhD in Philosophy — associate Professor of the Department of Political Studies, associate Professor, Tver State University (e-mail: s_r08@mail.ru) (ORCID: 0000-0002-3478-0792)