

DOI: 10.22363/2313-1683-2024-21-4-1064-1081

EDN: LLALAX

УДК 378.048.2

Краткое сообщение

Курс «Pedagogy of Higher Education» для иностранных аспирантов: особенности проектирования и преподавания

О.К. Логвинова¹, Г.П. Иванова², Х. Патхан^{3,4}¹Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва,
Российская Федерация²Государственный университет просвещения, Мытищи, Российская Федерация³Университет Сохар, Султанат Оман, Сухар⁴Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва,
Российская Федерация
 olga-gg@yandex.ru

Аннотация. Научный интерес к проблеме обусловлен государственной политикой, направленной на повышение конкурентоспособности российского высшего образования и, как следствие, увеличением доли иностранных аспирантов, в том числе обучающихся в российских вузах на английском языке. Цель исследования — анализ и обобщение опыта проектирования и реализации курса «Pedagogy of Higher Education» для иностранных аспирантов, выявление его дидактических особенностей, изучение образовательного запроса иностранных аспирантов, связанного с данным курсом. В процессе исследования осуществлен анализ научной литературы, анализ и обобщение педагогического опыта, а также проведено анкетирование. В анонимном анкетировании приняли участие 124 слушателя курса «Pedagogy of Higher Education» — иностранные аспиранты из стран Азии, Африки, Южной Америки и Европы, обучающиеся в Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы на англоязычных образовательных программах по направлениям «Филология», «Экономика», «Юриспруденция», «Строительство и архитектура», «Экология», «Педагогика» и др. Показано, что особенности проектирования и реализации курса «Pedagogy of Higher Education» обусловлены как спецификой целевой аудитории (иностранцы — носители разного социокультурного и академического опыта), так и условиями преподавания (использование английского языка в качестве средства обучения (English Medium Instruction — EMI) в русскоязычной образовательной среде). Результаты исследования позволяют сделать вывод, что среди основных факторов, определяющих востребованность и эффективность курса, — динамичность и интерактивность процесса обучения, практико-ориентированность и вариативность заданий, использование потенциала поликультурной среды. Гибкость процесса обучения, его адаптация к индивидуальным запросам аспирантов обеспечивается электронным

УМК «Pedagogy of Higher Education». К актуальным проблемам преподавания дисциплины относятся своевременное обновление дидактических средств обучения на английском языке, организация продуктивной самостоятельной работы аспирантов в условиях ограниченного количества часов, выбор эффективных форм и методов контроля/оценки с учетом как социокультурных особенностей и академического опыта слушателей курса, так и условий цифровой образовательной среды. Полученные результаты могут служить основой для разработки и совершенствования учебно-методического обеспечения курсов психолого-педагогической направленности для программ на английском языке для иностранных аспирантов.

Ключевые слова: педагогика высшей школы, интернационализация высшего образования, иностранные аспиранты, образовательные программы на английском языке

Введение

Одной из задач программ аспирантуры сегодня является формирование компетенций, определяющих готовность выпускника к профессиональной педагогической деятельности в сфере высшего образования. Данная задача решается как в ходе обязательной педагогической практики, так и в рамках курсов психолого-педагогической направленности, обеспечивающих теоретическую и методическую подготовку начинающих преподавателей. Процесс педагогической подготовки аспирантов, вопросы развития профессиональных компетенций, связанных с преподаванием, активно обсуждаются как в зарубежных (Antony, Emas, Upoma, 2024; Dorner & Kumar, 2023; Murtonen & Vilppu, 2020; Rao, Hosein, Raaper, 2021; Winet et al., 2023), так и в отечественных научно-педагогических исследованиях (Бедный и др., 2019; Бедный, Рыбаков, 2022; Муратова, Молоткова, 2018; Сафронова, Золотых, 2023; Яковлева, 2019). Изучаются не только общие проблемы обучения научно-педагогических кадров, но и особенности формирования комплекса педагогических, методических компетенций у аспирантов разных программ подготовки (Ванчакова, Вацкель, Денищенко, 2022; Корчагин, Сафин, 2019; Antony, Emas, Upoma, 2024). В отечественной педагогической науке значительное внимание уделяется разработке учебно-методического обеспечения, которое отвечает требованиям современной системы высшего образования (Гагарин, 2022; Педагогика высшей школы..., 2023; Пономарев, 2020). Целевой категорией при этом являются российские аспиранты, обучающиеся по программам подготовки кадров высшей квалификации на русском языке. Вместе с тем в последние годы все более явной становится тенденция увеличения доли иностранных аспирантов, в том числе обучающихся в российских вузах на английском языке. Так, по данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, за 2014–2022 гг. численность иностранных аспирантов в России увеличилась вдвое (с 5,5 до 10,9 тыс. чел.), а их доля — с 4,6 до 11,5 %. При этом примерно треть иностранных аспирантов — граждане Китая, в 2022 г. они составляли 33,1 % от общей численности иностранных аспирантов¹.

¹ Привлекательность аспирантуры продолжает расти. URL: <https://issek.hse.ru/news/833286044.html> (дата обращения: 12.04.2024).

Обозначенная тенденция во многом связана с государственной политикой по повышению конкурентоспособности российского высшего образования на мировом рынке образовательных услуг, которая находит отражение в ряде правительственных инициатив. Например, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.05.2021 № 729 (ред. от 29.11.2023) «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства „Приоритет-2030“» одним из направлений формирования программ развития университетов на десятилетнюю перспективу является показатель «привлечение иностранных граждан для обучения в университетах и содействие трудоустройству лучших из них в Российской Федерации» (пункт 5, подпункт «л»)². Развитие образовательных программ (в том числе, программ аспирантуры) на английском языке рассматривается как одно из необходимых условий и инструментов повышения конкурентоспособности российских вузов (Курганский, 2018; Сухристина и др., 2022; Рыбакова, 2023).

Соответственно, в современных условиях организация научно-педагогической дискуссии по вопросам педагогической подготовки иностранных аспирантов, дидактических особенностей курсов психолого-педагогической направленности на английском языке, специфики их преподавания представляется актуальной. Однако количество публикаций в рамках данной проблематики пока достаточно ограничено. Основная полемика ведется по общим вопросам реализации образовательных программ на английском языке в российских вузах (Комлева, 2020; Курганский, 2018; Рыбакова, 2023). В связи с этим несомненный интерес представляет статья профессора А.И. Чучалина, посвященная проблеме подготовки аспирантов к педагогической деятельности в вузе и опыту реализации авторского курса «Pedagogy of Higher Education» в Сколтехе (Чучалин, 2017). Курс ориентирован на национальные и международные стандарты высшего образования, в частности стандарты Международного общества инженерной педагогики, приоритетом курса является высшее инженерное образование, что отражается в задачах и содержании дисциплины. Целевая аудитория — российские и иностранные аспиранты, вместе с тем формат статьи не позволяет судить о специфике работы преподавателя с иностранными обучающимися. В статье доцента НИУ МЭИ Е.Г. Гешевой (Гешева, 2020) акцент сделан на организационных и дидактических проблемах преподавания дисциплины «Педагогика и психология высшей школы» иностранным аспирантам, обучающимся на русском языке. Проблемы, которые поднимает автор, во многом созвучны тем, с которыми сталкиваются преподаватели при проектировании курсов для иностранных обучающихся на английском языке, в частности проблемам культурной дистанции, академической и социокультурной адаптации аспирантов, учебно-методического обеспечения дисциплины. Очевидно, что в современных условиях развития высшего образования необходим сравнительный анализ существующих практик реализации

² Постановление Правительства РФ от 13.05.2021 N 729 (ред. от 29.11.2023) «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». URL: <https://priority2030.ru/upload/iblock/436/i71xsmbmrn2s6rwhaief5yapvboxihc5/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-N-729.pdf> (дата обращения: 12.04.2024).

курсов на английском языке в российской аспирантуре, осмысление возникающих проблем с позиций современной педагогической науки.

В настоящей статье проанализирован и обобщен опыт проектирования и преподавания курса «Pedagogy of Higher Education», включенного в вариативную часть образовательных программ аспирантуры Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН), а также представлен краткий анализ обратной связи, полученной в результате анкетирования иностранных аспирантов — слушателей курса «Pedagogy of Higher Education».

Процедура и методы исследования

В процессе исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов. Осуществлялся анализ научной литературы по проблеме исследования, проводилось включенное педагогическое наблюдение и рефлексия, анализ и обобщение опыта преподавания курса «Pedagogy of Higher Education». Использовался опросный метод, а именно анкетирование с помощью онлайн-сервиса Google Forms. Анонимное анкетирование проводилось с целью получения обратной связи от иностранных аспирантов — слушателей курса «Pedagogy of Higher Education», обучавшихся в РУДН на англоязычных программах в 2021-2023 гг. После изучения дисциплины аспирантам предлагалось пройти опрос по ссылке, размещенной в электронном УМК и поделиться впечатлениями.

Анкета состояла из трех блоков:

1) общая информация о респонденте (пол, возраст, направление подготовки, наличие опыта преподавания). Информация о стране происхождения респондентов намеренно не была включена в анкету, поскольку некоторые страны были представлены только одним аспирантом, и включение данного пункта нарушало анонимность обратной связи;

2) вопросы с выбором ответа, позволяющие аспирантам оценить целесообразность данного курса, его структуру (необходим ли данный курс аспирантам — будущим преподавателям университета; достаточное ли количество аудиторных часов; какие темы наиболее актуальны для изучения в рамках курса; необходимо ли включать в перечень обязательных заданий исследовательский проект «Система образования в родной стране»);

3) вопрос с открытым ответом — просьба поделиться личными впечатлениями о курсе, оставить комментарии о его содержании, методике преподавания, высказать предложения по совершенствованию курса.

В данном исследовании были учтены ответы 124 иностранных аспирантов из стран Азии, Африки, Южной Америки и Европы, средний возраст аспирантов — 32 года, при этом возраст 16,1 % опрошенных — сорок лет и старше, 64,5 % — мужчины, 35,5 % — женщины. Больше половины аспирантов (58,8 %) имели опыт преподавания в высших учебных заведениях, из них 17,7 % совмещали деятельность преподавателя и обучение в аспирантуре на момент участия в опросе.

При обработке полученных данных преимущественное внимание уделялось качественному анализу свободных ответов аспирантов.

Результаты и их обсуждение

Разработка курса «Pedagogy of Higher Education» началась в 2016 г., в последующие годы курс был реализован в разных форматах (очно и дистанционно) для иностранных аспирантов I курса РУДН, обучающихся на английском языке. В процессе проектирования курса учитывался опыт авторов в преподавании дисциплины «Педагогика высшей школы» для российских и иностранных аспирантов на русском языке, опыт педагогического обеспечения и сопровождения процесса социокультурной адаптации иностранных обучающихся в российском вузе, отраженный в научных публикациях (Иванова, Логвинова, Ширкова, 2018; Иванова, Ширкова, Логвинова, 2022).

Особенности целеполагания и структурирования курса

Основной целью курса «Pedagogy of Higher Education» является формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, определяющих готовность к педагогической деятельности в условиях интернационализации, массовизации и цифровизации высшего образования. Среди ключевых задач — подготовка иностранных аспирантов к самостоятельной разработке методического обеспечения преподаваемых дисциплин, использованию адекватных современным условиям форм и методов организации образовательного процесса в вузе, методов оценки его эффективности; развитие умений анализировать нестандартные педагогические ситуации; формирование открытого педагогического мышления, развитие навыков профессионально-педагогического общения в поликультурной среде.

В процессе проектирования курса принимался во внимание тот факт, что аспиранты могут не иметь теоретической подготовки по общим основам педагогики и психологии, опыта педагогической деятельности. Значительная часть иностранных аспирантов может не иметь опыта обучения в российской системе высшего образования. В связи с этим программа курса предусматривает осмысление аспирантами теоретических вопросов с опорой на общегуманитарные знания, на рефлекссию собственного опыта учебной деятельности в российском и/или зарубежном вузе.

Курс «Pedagogy of Higher Education» в настоящее время реализуется в объеме 36 академических часов (1 ЗЕ), из которых 18 часов предполагают аудиторную работу в очном формате, 18 академических часов отводится на самостоятельную работу аспирантов в рамках электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) дисциплины.

Программа курса включает три раздела:

- 1) Pedagogy of higher education as a field of study and academic subject area (Педагогика высшей школы как отрасль педагогической науки и учебная дисциплина);
- 2) Didactics of higher education (Дидактика высшей школы);
- 3) The ethics of teaching (Профессиональная этика педагога).

Содержание курса структурировано таким образом, что в каждом разделе предусмотрена базовая обязательная часть (интерактивная лекция, два семинарских занятия и комплекс индивидуальных и групповых домашних за-

даний) и необязательная часть (дополнительные материалы по темам раздела и задания для самоконтроля, позволяющие аспирантам, заинтересованным в карьере преподавателя, совершенствовать формируемые компетенции).

Содержание первого раздела предполагает обсуждение вопросов, связанных с задачами педагогики как науки, особенностями педагогики высшей школы как отрасли научно-педагогического знания и академической дисциплины. Важно в самом начале курса обеспечить корректное использование аспирантами понятийно-категориального аппарата педагогической науки на английском языке, организовать работу с глоссарием по дисциплине, чтобы свести к минимуму семантические барьеры в профессиональном общении. Основное внимание в ходе изучения первого раздела уделяется формированию у аспирантов целостного представления о тенденциях и закономерностях развития высшего образования в современном мире, универсальных структурных компонентах и национальных особенностях систем высшего образования.

Второй раздел курса посвящен вопросам дидактики высшей школы. Аспиранты анализируют и обсуждают особенности дидактической системы вуза. Акцент в ходе аудиторных занятий сделан на проблеме эффективного использования современных форм организации образовательного процесса, методов обучения, методов контроля и оценки процесса и результатов обучения. По итогам анализа обратной связи изучение данной тематики наиболее актуально и востребовано иностранными аспирантами. В силу того, что курс читается одновременно всем иностранным аспирантам университета, обучающимся на англоязычных программах, на лекции рассматриваются общие характеристики элементов дидактической системы вуза, в рамках же семинарских занятий и на Форуме ЭУМК обсуждаются возможности их использования в процессе преподавания разных дисциплин.

Третий раздел курса включает темы, связанные с изучением профессиональной этики педагога высшей школы, особенностей педагогического взаимодействия преподавателя и студентов в образовательном пространстве вуза.

Проблемы учебно-методического обеспечения курса

Разработка учебно-методического обеспечения курса «Pedagogy of Higher Education» осуществлялась с учетом особенностей целевой аудитории и условий преподавания дисциплины. С целью поддержки учебного процесса был создан Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) дисциплины «Педагогика высшей школы / Pedagogy of Higher Education». ЭУМК размещен в Телекоммуникационной учебно-информационной системе университета (ТУИС).

Электронный УМК разработан в соответствии с установленным стандартом³ и отражает логику и содержание дисциплины. ЭУМК обеспечивает гибкость процесса обучения, его адаптацию к индивидуальным запросам аспирантов, дает возможность систематизировать учебные материалы и сделать их доступными для всех участников курса. Такие элементы ЭУМК, как Форум, Чат,

³ Информационно-коммуникационные технологии в образовании : электронные учебно-методические комплексы требования и характеристики. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=186159> (дата обращения: 12.04.2024).

Семинар, система личных сообщений LMS Moodle, позволяют активизировать взаимодействие участников образовательного процесса, организовать групповые и индивидуальные консультации. Вместе с тем в процессе педагогического наблюдения было установлено, что ряд аспирантов испытывают сложности при работе с ЭУМК, несмотря на наличие общих инструкций и достаточно простую прямую навигацию по темам курса с развернутым видом. Основными причинами являются отсутствие опыта работы на таких платформах и низкий уровень ИКТ компетентности, которые обусловлены спецификой организации образовательного процесса в стране происхождения. Решение проблемы предусматривает разработку преподавателем пошаговых инструкций (алгоритмов работы с элементами курса) на английском языке, например алгоритма выполнения тестовых заданий и корректного завершения попытки теста.

Одной из ключевых проблем учебно-методического обеспечения курса на английском языке является выбор дидактических средств обучения, а именно учебной литературы и дополнительных материалов. Основываясь на результатах теоретического исследования проблемы и анализа существующего педагогического опыта, можно сделать вывод о том, что предпочтение должно отдаваться аутентичной учебной литературе и аутентичным материалам, опубликованным в периодических научных изданиях. Перевод учебных текстов с русского на английский язык допустим в случае, когда стоит задача познакомить аспирантов с идеями российских педагогов, опытом российской высшей школы.

Определяющими критериями при выборе учебников и учебных пособий становится не только их соответствие дидактическим принципам, цели, содержанию и философии курса, но и возможность размещения электронной версии или ссылки на электронную версию в ЭУМК, что существенно ограничивает выбор. В рамках курса «Pedagogy of Higher Education» аспирантам рекомендованы учебные пособия, которые широко используются зарубежными преподавателями (A Handbook for Teaching..., 2014; Biggs, Tang, Kennedy, 2022; Svinicki, McKeachie, 2011), а также открытые онлайн-ресурсы организаций, осуществляющих деятельность в сфере высшего образования. По каждой теме курса дополнительно рекомендованы аутентичные материалы и статьи, опубликованные на английском языке в ведущих профильных зарубежных и отечественных журналах. Так, например, в рамках анализа особенностей современной дидактической системы вуза аспирантам рекомендуются для самостоятельного изучения статьи, посвященные проблемам взаимодействия преподавателей и студентов, вовлеченности студентов в образовательный процесс (Bovill, 2020; Gros, López, 2016).

Особенности организации процесса обучения

Подготовка аспирантов к педагогической деятельности будет эффективной, если она строится как процесс конструирования знаний и ситуаций опыта, как процесс анализа и решения актуальных проблем, создания собственных интеллектуальных продуктов. Слушатели курса — взрослые люди, они уже имеют достаточный профессиональный опыт, многие из них — опыт препода-

давания в зарубежных и российских вузах. Очевидно, что в такой ситуации процесс обучения должен стать процессом сотрудничества, обмена опытом, сотворчества, групповой рефлексии. Интерактивные формы и методы обучения способствуют достижению этой цели (Екимова, 2014; Ивлева, Саенко, 2016; Yao, Collins, 2019).

Все лекции в рамках курса являются интерактивными, используется система методов и приемов, способствующих включению аспирантов в активное взаимодействие. Хорошо зарекомендовали себя мозговой штурм, метод «think-pair-share» (аспиранты индивидуально обдумывают ответ на поставленный вопрос, затем обсуждают свои идеи с коллегой, после этого делятся результатами обсуждения с группой), анализ педагогических ситуаций.

Семинарские занятия предполагают использование метода кейсов, проблемного и проектного обучения. Метод кейсов эффективен при изучении проблем, связанных с этической стороной деятельности современного преподавателя высшей школы. Среди основных вопросов — справедливость оценки, уважение и конфиденциальность, академическая честность, поддержка обратной связи со студентами. Как отметил Уилберт Дж. Маккичи, «самые сложные вопросы, с которыми сталкиваются преподаватели, часто не имеют ничего общего с содержанием курса или способом его представления. Вместо этого они сосредоточены на этических вопросах обучения, на том, как мы относимся к нашим студентам, к нашему учебному заведению, к нашей дисциплине и к обществу в целом...» (Svinicki, McKeachie, 2011, p. 316). Тот факт, что в решении кейсов и дискуссии участвуют представители разных стран, носители разного социокультурного опыта, обогащает процесс обучения, способствует развитию навыков межкультурного профессионального общения.

Одно из обязательных заданий в рамках курса — исследовательский проект «Система образования в родной стране», в ходе работы над которым аспиранты дают общую характеристику развития системы образования в стране, выявляют соотношение общих (глобальных) тенденций и специфических проблем высшего образования в родной стране, анализируют возможные пути их решения. Проект может быть выполнен индивидуально, но преподаватель рекомендует групповой формат. В том случае, если представители одной страны обучаются на разных направлениях подготовки, взаимодействие в рамках проекта становится междисциплинарным, что расширяет границы исследования. Часть проектов выносятся на защиту и обсуждение в аудитории. В качестве примера приведем проект, посвященный системе высшего образования в Индии, над которым работали аспиранты, обучающиеся по направлениям подготовки «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология», «История международных отношений и внешней политики» и «Журналистика». Опыт обучения и исследовательской деятельности в разных областях научного знания позволил участникам проекта провести многосторонний анализ особенностей высшего образования в родной стране, а в ходе дискуссии дать развернутые ответы на вопросы заинтересованной аудитории.

В процессе апробации курса «Pedagogy of Higher Education» возникали сомнения в целесообразности этого задания. Вопрос «Необходимо ли включать

в перечень обязательных заданий исследовательский проект „Система образования в родной стране“?» был внесен в анкету обратной связи. Результаты анализа полученных данных показали, что только 3,2 % участников опроса (4 из 124 респондентов) считают данное задание неактуальным. Подавляющее большинство участников опроса высказали мнение о том, что такой исследовательский проект необходим. В комментариях к анкете аспиранты указывали, что работа над проектом «расширяет горизонты», дает возможность не только глубже изучить систему образования в своей стране (что актуально для тех аспирантов, которые выбирают карьеру преподавателя после завершения аспирантуры и возвращения на родину), но и получить представление об особенностях развития образования в разных странах и геополитических регионах, увидеть, как глобальные тенденции проявляются на национальном уровне, обсудить с коллегами из разных стран возможные решения общих проблем.

При ограниченном количестве аудиторных занятий формирование необходимых компетенций достигается во многом благодаря организованной и управляемой самостоятельной работе аспирантов. Здесь важно соблюдать разумный баланс между обязательной и необязательной частью заданий.

Как уже отмечалось выше, одна из задач курса — подготовка аспирантов к самостоятельной разработке методического обеспечения преподаваемых дисциплин. Обязательным является задание по разработке плана-конспекта лекции в рамках дисциплины специализации. Среди критериев оценивания — использование приемов привлечения и удержания внимания студентов (*attention-grabbers and activity breaks*), включение в план-конспект комплекса интерактивных заданий, заданий для самостоятельной работы. Подготовка плана-конспекта вызывает наибольшие сложности у тех иностранных аспирантов, которые, в силу объективных и субъективных причин, отсутствуют на лекции и семинарах, посвященных теме форм и методов обучения и оценивания в современном вузе. Основные проблемы, с которыми сталкиваются слушатели курса, связаны со структурированием содержания и рациональным распределением времени, отведенного на одну лекцию, разработкой заданий, релевантных цели и задачам лекции. Предложенные в рамках ЭУМК рекомендации и образцы помогают преодолеть возникающие трудности, но до конца не решают проблему. Очевидна потребность аспирантов в «живом» обсуждении и критическом анализе представленных образцов, детальном пояснении этапов планирования аудиторных занятий.

К обязательной части относятся также контрольные вопросы к каждому разделу курса. Так, в ходе изучения тем второго раздела аспирантам предлагается проанализировать ряд глав из учебных пособий (*A Handbook for Teaching...*, 2014; Svinicki, McKeachie, 2011), посвященных методам обучения. Задача аспирантов — охарактеризовать возможные способы начала дискуссии и выявить основные различия проблемного обучения (*problem-based learning*) и метода кейсов (*case-based learning*). Задание выполняется в письменной форме и сдается на проверку в ЭУМК.

Что касается необязательной части заданий для самостоятельной работы, она включает широкий спектр материалов для изучения (проблемных ста-

тей по вопросам развития высшего образования, видео материалов, активных ссылок на полезные ресурсы) и дискуссионных вопросов. Материалы должны своевременно обновляться, чтобы соответствовать как запросу обучающихся, так и изменениям в сфере высшего образования.

В ходе промежуточной аттестации учитываются результаты текущей аттестации по дисциплине, итоговый балл состоит на 70 % из баллов, полученных за выполненные обязательные задания, и на 30 % из баллов за итоговый тест. Такой подход к оцениванию стимулирует систематическую работу аспирантов, повышает ответственность за качество выполняемых заданий и обеспечивает их вовлеченность в учебный процесс на протяжении обучения.

Получение обратной связи от аспирантов и оценка курса «Pedagogy of Higher Education»

Использование формальных и неформальных механизмов получения обратной связи от аспирантов позволяет выявлять образовательный запрос, связанный с дисциплиной «Pedagogy of Higher Education», и своевременно вносить необходимые коррективы в учебный процесс. К числу неформальных механизмов получения обратной связи относится педагогическое наблюдение, обсуждение индивидуальных целей обучения, ожиданий и проблем, с которыми сталкиваются аспиранты при изучении дисциплины. Важно не ограничивать общение рамками аудиторных занятий, но поощрять использование доступных средств коммуникации (электронная почта, форум и чат в ЭУМК).

В качестве формального механизма получения обратной связи используется опрос, который проводится в конце курса с помощью онлайн-сервиса Google Forms. Участие в опросе добровольное, аспирантов предупреждают, что опрос анонимный, преподаватель заинтересован в искренних ответах и комментариях, которые помогут совершенствовать содержание курса и процесс его преподавания. Как отмечалось выше, в ходе настоящего исследования учитывались ответы 124 аспирантов.

Анализ данных, полученных с помощью формальных и неформальных механизмов, позволяет сделать вывод о том, что курс «Pedagogy of Higher Education» востребован иностранными аспирантами. В качестве сильных сторон курса аспиранты называют его содержательность, интерактивность, совместную проектную работу, использование потенциала поликультурной среды, инклюзивность и увлекательную атмосферу обучения (engaging learning atmosphere).

Результаты опроса показывают: 96 % участников считают, что данный курс необходим для будущих преподавателей, 3,2 % не уверены в этом, и только 0,8 %, а именно один аспирант, считает, что курс не нужен будущим преподавателям. 29,8 % опрошенных отметили, что требуется большее количество аудиторных часов. В комментариях аспиранты конкретизировали этот ответ, подчеркивая, что увеличение количества аудиторных часов даст возможность больше взаимодействовать с коллегами, обсуждать актуальные проблемы и находить варианты их решения. Слушатели курса рекомендовали расширить спектр кейсовых заданий, больше времени уделять анализу конкретных педа-

гогических ситуаций. В условиях ограниченного количества аудиторных часов в связи с этим целесообразно максимально использовать возможности таких элементов электронного УМК, как Чат и Форум, чтобы активизировать учебно-профессиональное общение.

Как показал анализ открытых ответов, 7,4 % участников опроса рекомендовали сократить объем обязательных заданий, аргументируя это тем, что основная задача аспиранта — проведение научного исследования. Несмотря на сравнительно небольшое количество таких комментариев, есть основания переосмыслить систему заданий в рамках курса. Конструктивной представляется идея вариативной части обязательных заданий, разработанных с учетом разных образовательных запросов обучающихся.

В рамках опроса аспирантам было предложено выбрать четыре наиболее важные для обсуждения на занятиях темы. Как видно из таблицы, лидирующие позиции заняли «Методы обучения в вузе» / «Teaching methods at the university level» (75 %), «Современные тенденции и проблемы развития высшего образования» / «Modern problems and trends in higher education» (67,7 %) и «Планирование лекций и семинарских занятий» / «Planning lectures and seminars» (62,9 %).

**Оценка содержания курса «Pedagogy of Higher Education» иностранными аспирантами /
Postgraduates' evaluations of the course content**

Тематика занятий курса «Pedagogy of Higher Education» / Topics of the Course on Pedagogy of Higher Education	Процент (%) аспирантов, определивших тему как одну из наиболее значимых / Number of the postgraduate students who identified the topic as one of the most significant (in %)
Методы обучения в вузе / Teaching methods at the university level	75
Современные тенденции и проблемы развития высшего образования / Modern trends and problems in higher education	67,7
Планирование лекций и семинарских занятий / Planning lectures and seminars	62,9
Мониторинг и оценка академической успеваемости студентов / Monitoring and evaluating academic performance	46
Педагогика как наука, основные понятия / Pedagogy as a science, key concepts	36,3
Особенности дистанционного обучения / Specific features of distance learning	32,3
Планирование и организация внеучебной деятельности студентов / Planning and organizing students' extra-curricular activities	30,6
Права и обязанности преподавателей, профессиональная этика / Faculty members' rights and responsibilities, professional ethics	21

Вместе с тем слушателями курса были высказаны предложения по расширению тематики, включению таких значимых тем, как инклюзивное высшее образование, более детальному рассмотрению вопросов, связанных с цифровой трансформацией высшего образования.

В целом же результаты опроса подтверждают данные, полученные с помощью неформальных механизмов: для иностранных аспирантов принципи-

альное значение имеет интерактивность и практико-ориентированность курса, а также опыт профессионального взаимодействия в поликультурной среде.

Заключение

Курс «Pedagogy of Higher Education» призван решить задачи формирования и развития у иностранных аспирантов компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности в условиях интернационализации, массовизации и цифровизации высшего образования. Особенности проектирования и реализации курса обусловлены как спецификой целевой аудитории (иностранные аспиранты — носители разного социокультурного и академического опыта), так и условиями преподавания (использование английского языка в качестве средства обучения (English Medium Instruction — EMI) в русскоязычной образовательной среде).

Курс «Pedagogy of Higher Education» структурирован с учетом особенностей целевой аудитории, основное внимание уделяется общим тенденциям развития высшего образования в современном мире и ключевым аспектам педагогической деятельности в вузе. Процесс обучения строится на принципах динамичности и интерактивности, практико-ориентированности и вариативности заданий, использования образовательного потенциала поликультурной среды. Предусмотрена обязательная управляемая самостоятельная работа аспирантов в рамках Электронного учебно-методического комплекса. ЭУМК сопровождает учебный процесс и способствует повышению его эффективности за счет обеспечения гибкости содержания и системы оценивания с учетом образовательных потребностей иностранных аспирантов.

Анализ педагогического процесса, сбор и анализ обратной связи позволили определить круг проблемных вопросов, связанных с преподаванием курса «Pedagogy of Higher Education», а также ряд перспективных задач по его дальнейшему совершенствованию. Среди приоритетных задач — запись и размещение в ЭУМК видеоконсультаций с наглядным пояснением структуры обязательных домашних заданий, требований и критериев оценивания; разработка педагогических кейсов на английском языке, отражающих социокультурные ценности и традиции высшего образования разных стран. Актуальной является задача разработки и включения в курс темы использования искусственного интеллекта в высшем образовании, выбора форм и методов контроля и оценивания с учетом условий цифровой образовательной среды.

Ограничения исследования связаны с относительно небольшой выборкой и применением преимущественно качественных методов исследования. Не были затронуты проблемы, связанные с использованием английского языка в качестве средства обучения в русскоязычной образовательной среде, поскольку это тема отдельного междисциплинарного исследования.

Педагогическая рефлексия и анализ обратной связи аспирантов могут стать отправной точкой в процессе оценки эффективности курса и моделирования дальнейшего исследования с целью систематизации учебно-методического обеспечения и подготовки научно обоснованных психолого-педагогических и методических рекомендаций преподавателям высшей школы.

Список литературы

- Бедный Б.И., Дятлова К.Д., Рыбаков Н.В. Государственный экзамен как способ оценки преподавательских компетенций выпускников аспирантуры // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 5. С. 52–62. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-52-62>
- Бедный Б.И., Рыбаков Н.В. Трансформационные процессы в современной российской аспирантуре : учебное пособие. Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2022. 139 с.
- Ванчакова Н.П., Вацкель Е.А., Денищенко В.А. Основные векторы в педагогической подготовке ординаторов и аспирантов медицинского вуза // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2022. Т. 21. № S1. С. 26–30. <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2022-3155>
- Гагарин А.В. Педагогика и психология высшей школы: дайджест онлайн-курса для аспирантов // Образовательные технологии. 2022. № 1. С. 109–116.
- Гешева Е.Г. Преподавание дисциплины «Педагогика и психология высшей школы» иностранным аспирантам: проблемы и задачи // Вестник Московского энергетического института. 2020. № 3. С. 118–124. <https://doi.org/10.24160/1993-6982-2020-3-118-124>
- Екимова В.И. Кейс-метод в высшей школе: проблемы применения и оценки эффективности // Современная зарубежная психология. 2014. Т. 3. № 1. С. 86–97.
- Иванова Г.П., Логвинова О.К., Ширкова Н.Н. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 3. С. 60–69.
- Иванова Г.П., Ширкова Н.Н., Логвинова О.К. Иностранный студент в российском вузе : монография. Москва : Русайнс, 2022. 138 с.
- Ивлева М. Л., Саенко Н. Р. Особенности применения кейс-метода в курсе «Педагогика и психология высшей школы» для аспирантов // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2016. Т. 10. № 2. С. 59–67. <https://doi.org/10.12737/19549>
- Комлева В.В. Развитие экспорта российского высшего образования: основные противоречия // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6 (58). С. 1899–1907. <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.58.6.025>
- Корчагин Е.А., Сафин Р.С. Образовательная составляющая подготовки аспирантов в техническом университете // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 67–74. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-3-67-74>
- Курганский С.А. Англоязычные образовательные программы в вузе // Известия Байкальского государственного университета. 2018. Т. 28. № 4. С. 595–601. [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2018.28\(4\).595-601](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2018.28(4).595-601)
- Муратова Е.И., Молоткова Н.В. Педагогическая практика аспирантов технического университета: традиции и инновации // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 4. С. 101–114.
- Педагогика высшей школы : учебное пособие / отв. ред. Г.М. Коджаспирова. Москва : Проспект, 2023. 512 с.
- Пономарев Р.Е. Педагогика высшей школы: учебное пособие. Москва : МАКС Пресс, 2020. 204 с. <https://doi.org/10.29003/m873.978-5-317-06385-6>
- Рыбакова Е.В. Роль русскоязычных и англоязычных вузовских образовательных программ для студентов-иностранцев в расширении возможностей экспорта российского образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. № 7. С. 671–680. <https://doi.org/10.30853/ped20230114>
- Сафронова Е.М., Золотых Н.В. Формирование интереса к педагогической деятельности у аспирантов непедагогических профилей подготовки // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1. № 6 (96). С. 93–107. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-96-93-107>
- Сухристина А.С., Султанова Д.Ш., Эбель А.О. Англоязычные образовательные программы как средство повышения привлекательности отечественных инженерных уни-

- верситетов // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4 (61). С. 485–490. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.61.470>
- Чучалин А.И. Подготовка аспирантов к педагогической деятельности в высшей школе // Высшее образование в России. 2017. № 8–9. С. 5–21.
- Яковлева Е.В. Опыт подготовки аспирантов в вузе к преподавательской деятельности // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 6 (93). С. 210–222. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2019-6-93-19>
- A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing academic practice / ed. by S. Marshall, H. Fry, S. Ketteridge. London : Routledge, 2014. 474 p. <https://doi.org/10.4324/9781315763088>
- Antony M., Emas R., Upoma S. Teaching future faculty: Pedagogical training in public administration PhD programs in the US // Journal of Public Affairs Education. 2024. Vol. 30. No. 3. P. 355–374. <https://doi.org/10.1080/15236803.2024.2380226>
- Biggs J., Tang C., Kennedy G. Teaching for Quality Learning at University. Maidenhead : Open University Press, 2022. 408 p.
- Bovill C. Co-creation in learning and teaching: the case for a whole-class approach in higher education // Higher Education. 2020. Vol. 79. No. 6. P. 1023–1037. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00453-w>
- Dorner H., Kumar S. Academic development for doctoral students: Exploring the relevance of teaching-research integration, discipline-sensitivity and collaboration // International Journal of Academic Development. 2023. Vol. 28. No. 4. P. 425–438. <https://doi.org/10.1080/1360144x.2022.2059486>
- Gros B., López M. Students as co-creators of technology-rich learning activities in higher education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2016. Vol. 13. No. 1. e28. <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0026-x>
- Murtonen M., Vilppu H. Change in university pedagogical culture — The impact of increased pedagogical training on first teaching experiences // International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2020. Vol. 19. No. 3. P. 367–383. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.3.20>
- Rao N., Hosein A., Raaper R. Doctoral students navigating the borderlands of academic teaching in an era of precarity // Teaching in Higher Education. 2021. Vol. 26. No. 3. P. 454–470. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1892058>
- Svinicki M., McKeachie W.J. McKeachie’s Teaching tips: Strategies, research, and theory for college and university teachers: Belmont : Wadsworth, 2011. 416 p.
- Winet K., Carter M., Hoit J.D., Burd G.D. Developing a “just-in-time, just-enough” co-teaching certificate program for postdoctoral scholars // College Teaching. 2023. Vol. 73. No. 3. P. 160–168. <https://doi.org/10.1080/87567555.2023.2250044>
- Yao C.W., Collins C. Perspectives from graduate students on effective teaching methods: a case study from a Vietnamese Transnational University // Journal of Further and Higher Education. 2019. Vol. 43. No. 7. P. 959–974. <https://doi.org/10.1080/0309877x.2018.1429583>

История статьи:

Поступила в редакцию 30 апреля 2024 г.

Доработана после рецензирования 12 августа 2024 г.

Принята к печати 19 августа 2024 г.

Для цитирования:

Логвинова О.К., Иванова Г.П., Патхан Х. Курс «Pedagogy of Higher Education» для иностранных аспирантов: особенности проектирования и преподавания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2024. Т. 21. № 4. С. 1064–1081. <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2024-21-4-1064-1081>

Вклад авторов:

О.К. Логвинова — обоснование концепции исследования, сбор и обработка материалов, написание текста. *Г.П. Иванова* — разработка методологии исследования, редактирование текста. *Х. Патхан* — сбор и систематизация результатов эмпирического исследования, редактирование текста на английском языке.

Заявление о конфликте интересов:

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Сведения об авторах:

Логвинова Ольга Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры зарубежной и русской филологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (Российская Федерация, 127051, Москва, ул. Сретенка, д. 29). ORCID: 0000-0002-2678-4822; eLibrary SPIN-код: 6902-7257. E-mail: olga-gg@yandex.ru

Иванова Галина Павловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры начального образования, Государственный университет просвещения (Российская Федерация, 141014, Московская область, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24). ORCID: 0000-0001-6429-1335; eLibrary SPIN-код: 4737-6546. E-mail: ivgp@mail.ru

Патхан Хабибулла, PhD, профессор факультета лингвистики, Университет Сохар (Султанат Оман, 311, Сухар, 44; ведущий научный сотрудник, филологический факультет, Российский университет дружбы народов (Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6). ORCID: 0000-0003-3425-3594; Scopus Author ID: 57221613434; Researcher ID: AAV-7602-2020. E-mail: Hpathan@su.edu.om

DOI: 10.22363/2313-1683-2024-21-4-1064-1081

EDN: LLALAX

UDC 378.048.2

Brief research report

The Course on Pedagogy of Higher Education for Postgraduate International Students: Design and Teaching Features

Olga K. Logvinova¹, Galina P. Ivanova², Habibullah Pathan^{3,4}

¹Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation

²Federal State University of Education, Mytishchi, Russian Federation

³Sohar University, Suhar, Sultanate of Oman

⁴RUDN University, Moscow, Russian Federation

✉ olga-gg@yandex.ru

Abstract. Scientific interest in the problem considered in the article is due to the national policy aimed at improving the competitiveness of Russian higher education and, as a consequence, increasing the share of international postgraduate students, including those studying at Russian universities in English. The purpose of the study was to analyze and summarize the experience of designing and implementing the Course on Pedagogy of Higher Education for

international postgraduate students, identifying its didactic features and considering the students' educational request regarding this course. The authors analyzed scientific literature, summarized relevant pedagogical experience, and conducted a survey. The anonymous survey involved 124 course participants, including international postgraduate students from countries in Asia, Africa, South America and Europe, studying at the RUDN University in English-language educational programs in Philology, Economics, Law, Construction and Architecture, Ecology, Pedagogy, etc. It has been shown that the design and implementation features of the Course on Pedagogy of Higher Education are determined by both the specifics of the target audience (international postgraduate students with different socio-cultural and academic backgrounds) and the teaching conditions (using the English Medium Instruction (EMI) programs in the Russian-language educational environment). The results of the study suggest that the main factors determining the relevance and effectiveness of the course include the dynamism and interactivity of the learning process, practice-oriented and variable assignments, and the use of the potential of a multicultural environment. The e-learning Course on Pedagogy of Higher Education complements in-class teaching and provides flexibility of the learning process and its adaptation to the individual needs of postgraduate students. The current problems of mastering the course include the timely updating of didactic teaching aids in English, the arrangement of the postgraduates' efficient independent work in the conditions of a limited number of hours, the choice of effective control/assessment procedures taking into account both the course participants' socio-cultural and academic backgrounds and the specifics of the digital educational environment. The obtained results are of pedagogical interest and can serve as a basis for the development and improvement of curricula for relevant courses, teaching aids and materials within the framework of postgraduate education programs in English.

Key words: pedagogy of higher education, internationalization of higher education, international postgraduate/doctoral students, English Medium Instruction (EMI) programs

References

- Antony, M., Emas, R., & Upoma, S. (2024). Teaching future faculty: Pedagogical training in public administration PhD programs in the US. *Journal of Public Affairs Education*, 30(3), 355–374. <https://doi.org/10.1080/15236803.2024.2380226>
- Bednyi, B.I., & Rybakov, N.V. (2022). *Transformational processes in modern Russian postgraduate education*. Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. (In Russ.)
- Bednyi, B.I., Dyatlova, K.D., & Rybakov, N.V. (2019). State examination as a way to assess postgraduate students' teaching competencies. *Higher Education in Russia*, 28(5), 52–62. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-52-62>
- Biggs, J., Tang, C., & Kennedy, G. (2022). *Teaching for Quality Learning at University* (5th ed.). Maidenhead: Open University Press.
- Bovill, C. (2020). Co-creation in learning and teaching: The case for a whole-class approach in higher education. *Higher Education*, 79(6), 1023–1037. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00453-w>
- Chuchalin, A.I. (2017). Preparation of PhD students for pedagogical activity in higher education. *Higher Education in Russia*, (8-9), 5–21. (In Russ.)
- Dorner, H., & Kumar, S. (2023). Academic development for doctoral students: Exploring the relevance of teaching-research integration, discipline-sensitivity and collaboration. *International Journal for Academic Development*, 28(4), 425–438. <https://doi.org/10.1080/1360144x.2022.2059486>
- Ekimova, V.I. (2014). Case study in higher school: Problems of application and efficiency estimation. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 3(1), 86–97. (In Russ.)
- Gagarin, A.V. (2022). Pedagogy and psychology of higher school: Online course digest for PhD students. *Obrazovatel'nye tekhnologii*, (1), 109–116. (In Russ.)

- Gesheva, E.G. (2020). Teaching the discipline “pedagogy and psychology of higher education” to foreign post-graduate students: Problems and tasks. *Vestnik Moskovskogo Energeticheskogo Instituta*, (3), 118–124. (In Russ.) <https://doi.org/10.24160/1993-6982-2020-3-118-124>
- Gros, B., & López, M. (2016). Students as co-creators of technology-rich learning activities in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 13(1), 28. <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0026-x>
- Ivanova, G.P., Logvinova, O.K., & Shirkova, N.N. (2018). Pedagogical support of foreign students’ sociocultural adjustment: the experience of implementation. *Higher Education in Russia*, 27(3), 60–69. (In Russ.)
- Ivanova, G.P., Logvinova, O.K., & Shirkova, N.N. (2022). *International student in Russian higher educational institution*. Moscow: Rusains. (In Russ.)
- Ivleva, M.L., & Saenko, N.R. (2016). Features of the application of the case method in the course “Pedagogy and psychology of higher education” for PhD students. *Universities for Tourism and Service Association Bulletin*, 10(2), 59–67. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/19549>
- Kodzhaspirova, G.M. (Ed.) (2023). *Pedagogy of higher education*. Moscow: Prospekt. (In Russ.)
- Komleva, V.V. (2020). Development of export of higher education from Russia: Basic contradictions. *Political Science Issues*, 10(6), 1899–1907. (In Russ.) <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.58.6.025>
- Korchagin, E.A., & Safin, R.S. (2019). Educational component of doctoral training at engineering university. *Higher Education in Russia*, 28(3), 67–74. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-3-67-74>
- Kurgansky, S.A. (2018). English-language education programmes at universities. *Bulletin of Baikal State University*, 28(4), 595–601. (In Russ.) [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2018.28\(4\).595-601](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2018.28(4).595-601)
- Marshall, S., Fry, H., & Ketteridge, S. (Eds.). (2014). *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing academic practice* (4th ed.). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315763088>
- Muratova, E.I., & Molotkova, N.V. (2018). Pedagogical practice of technical university post-graduates: Tradition and innovations. *Higher Education in Russia*, 27(4), 101–114. (In Russ.)
- Murtonen, M., & Vilppu, H. (2020). Change in university pedagogical culture — The impact of increased pedagogical training on first teaching experiences. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(3), 367–383. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.3.20>
- Ponomarev, R.E. (2020). *Pedagogy of higher education: Textbook*. Moscow: MAKSS Press. (In Russ.) <https://doi.org/10.29003/m873.978-5-317-06385-6>
- Rao, N., Hosein, A., & Raaper, R. (2021). Doctoral students navigating the borderlands of academic teaching in an era of precarity. *Teaching in Higher Education*, 26(3), 454–470. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1892058>
- Rybakova, E.V. (2023). The role of Russian-language and English-language university educational programs for foreign students in expanding the opportunities of Russian education export. *Pedagogy. Theory & Practice*, 8(7), 671–680. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/ped20230114>
- Safronova, E.M., & Zolotykh, N.V. (2023). Methods of forming interest in pedagogical activity among graduate students of non-pedagogical training profiles. *Domestic and foreign pedagogy*, 1(6), 93–107. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-96-93-107>
- Sukhristina, A.S., Sultanova, D.Sh., & Ebel, A.O. (2022). English-language educational programs as a means of enhancing the attractiveness of domestic engineering universities. *Business. Education. Law*, (4), 485–491. (In Russ.) <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.61.470>

- Svinicki, M., & McKeachie, W.J. (2011). *McKeachie's Teaching tips: Strategies, research, and theory for college and university teachers* (13th ed.). Belmont: Wadsworth.
- Vanchakova, N.P., Vatskel, E.A., & Denishenko, V.A. (2022). Main vectors in the pedagogical training of residents and postgraduate students of a medical university. *Cardiovascular Therapy and Prevention*, 21(S1), 26–30. (In Russ.) <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2022-3155>
- Winet, K., Carter, M., Hoit, J.D., & Burd, G.D. (2023). Developing a “just-in-time, just-enough” co-teaching certificate program for postdoctoral scholars. *College Teaching*, 73(3), 160–168. <https://doi.org/10.1080/87567555.2023.2250044>
- Yakovleva, E.V. (2019). Experience in training university post-graduate students for the teaching profession. *Cherepovets State University Bulletin*, (6), 210–222. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2019-6-93-19>
- Yao, C.W., & Collins, C. (2019). Perspectives from graduate students on effective teaching methods: A case study from a Vietnamese Transnational University. *Journal of Further and Higher Education*, 43(7), 959–974. <https://doi.org/10.1080/0309877x.2018.1429583>

Article history:

Received 30 April, 2024

Revised 12 August, 2024

Accepted 19 August, 2024

For citation:

Logvinova, O.K., Ivanova, G.P., & Pathan, H. (2024). The course on Pedagogy of Higher Education for postgraduate international students: Design and teaching features. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 21(4), 1064–1081. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2024-21-4-1064-1081>

Authors' contribution:

Olga K. Logvinova — concept and design of the research, data collection, processing and analysis, text writing. *Galina P. Ivanova* — research methodology, text editing. *Habibullah Pathan* — empirical data collection and processing, text editing.

Conflicts of interest:

The authors declare that there is no conflict of interest.

Bio notes

Olga K. Logvinova, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Moscow State University of Psychology & Education (29 Sretenka St, Moscow, 127051, Russian Federation). ORCID: 0000-0002-2678-4822; eLibrary SPIN-code: 6902-7257. E-mail: olga-gg@yandex.ru

Galina P. Ivanova, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Federal State University of Education (24 Vera Voloshina St, Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation). ORCID: 0000-0001-6429-1335; eLibrary SPIN-code: 4737-6546. E-mail: ivgp@mail.ru

Habibullah Pathan, PhD, Research Professor, Faculty of Language Studies, Sohar University (44, Suhar 311, Sultanate of Oman); Leading Researcher, Faculty of Philology, RUDN University (6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation). ORCID: 0000-0003-3425-3594; Scopus Author ID: 57221613434; Researcher ID: AAV-7602-2020. E-mail: Hpathan@su.edu.om