
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

И.В. Ежов

Кафедра психологии Тульского государственного университета
Проспект Ленина, 92, Тула, Россия, 300600

Рассматриваются психолого-педагогические принципы, методы и условия формирования духовно-нравственного самосознания личности от конвенциональной стадии в светской или религиозно-догматической формах, к постконвенциональной стадии — религиозно-гуманистической форме духовно-нравственного самосознания личности. Представлены результаты лонгитюдно-срезового исследования особенностей и общих закономерностей становления духовно-нравственного самосознания личности учащихся в общеобразовательном пространстве и в инновационной педагогической системе, включающей предметы, направленные в том числе на духовно-нравственное развитие личности подрастающего поколения.

В современном обществе все большую роль приобретает духовно-нравственное развитие личности подрастающего поколения, связанное с развитием самосознания, осознания человеком ценности духовного мира, духовного Я. А.Н. Леонтьев охарактеризовал проблему самосознания как проблему высокого научного и жизненного значения, являющуюся вершиной психологии личности [7].

В многочисленных современных психологических исследованиях самосознание рассматривается не просто как система представлений о себе (Я-концепция), а как сложная структурированная многокомпонентная иерархическая система самоотражения, самоощущения, самоотношения, саморегуляции, самопознания, самоактуализации и самосовершенствования человека, в которой аккумулируются представления, знания субъекта о самом себе, личностные смысловые образования, оценки и самооценки собственных свойств и качеств, своих возможностей и ограничений, ценности и стратегии жизни [1; 4; 3].

Нами была разработана структурно-функциональная модель духовно-нравственного самосознания личности — Я — Мир-концепция, структура которой определяется логикой «вечных духовных вопросов», а содержание — ответом на них. Такая Я—мир-концепция по существу является основанием индивидуального мировоззрения, «индивидуальной религией», дающей ответ на глубинную потребность человека в осмысленности своего существования, себя как личности, как духовного Я.

Наиболее важным в практической области психологии является вопрос об условиях, возможностях, путях и конкретных методах развития духовно-нравственного самосознания личности. В ходе культурно-исторического развития человечества возникли три основных направления, три возможных пути формирования духовно-нравственного самосознания, в определенной степени взаимодополняющие друг друга, но имеющие свою специфику.

Первый путь — *путь знания* — представляет собой передачу и усвоение духовных знаний посредством рационально-логического познания, знаково-символического отображения духовной культуры человечества в индивидуальном сознании. Психологическая наука связывает этот процесс прежде всего с интеллектом — глобальным психическим механизмом познания мира и адаптации к нему, накопления, передачи и усвоения информации посредством мышления, воображения и других психических процессов, его составляющих. Однако возможности интеллекта, рационального познания весьма ограничены. Знаменитое изречение Сократа «Я знаю только то, что ничего не знаю» свидетельствует о величайшей разумности, которая не тождественна рациональности. Например, по мнению Дж. Браун и Е. Лангер, разумность есть состояние открытости к новой информации и восприятию привычной информации в новом свете, способности придавать различные значения своему опыту [10].

В то же время у человека имеется достаточно сильная потребность в осмысленности своего существования, в устойчивых ориентирах жизни. По этой причине, по мнению Э. Фромма, возникла вера [9], или, в контексте формирования духовно-нравственного самосознания личности, *путь веры*. Это второй путь. Ограниченность рационального познания мира люди восполняют верой. М. Бубер достаточно аргументировано показал, что при множестве содержаний веры она проявляется либо как доверие кому-либо, либо признание истинности чего-либо без достаточных оснований [2]. Поэтому путь веры весьма опасен. «Верование — это отрицание истины, — говорит Джидду Кришнамурти. — Верование скрывает истину, верить в Бога — значит не найти Бога... Из-за отсутствия разума мы принимаем идею о суперразуме, который мы называем Богом, но этот „Бог“, этот суперразум, не даст нам лучшей жизни. То, что ведет к ней, это разум... и именно это отсутствие разума препятствует лучшей жизни, а не неверие в Бога» [5. С. 155]. «Почему вы верите всему, что читаете? Не имеет значения, содержится ли это в Библии, в Гите или священных книгах других религий... Из-за того, что вы напуганы, несчастны, одиноки, из-за страха смерти верите вы во что-то, что вам кажется постоянным. Как может ум, отягощенный верованиями, видеть ясно?» — вопрошает Кришнамурти [6. С. 325]. Ф. Ницше обличает ложность веры и фактически отсутствие духовного самосознания у многих так называемых христиан: «То, что на протяжении двух тысяч лет называют „христианином“, — это психологическое недоразумение, непонимание самих себя. Если присмотреться поближе, то в нем, в этом „христианине“, несмотря на всю его „веру“, царили инстинкты — и что за инстинкты!» [8. С. 57].

Более разумным и более истинным, на наш взгляд, является третий путь — *путь критичного осмысления действительности и развития личного духовного опыта*, который заключается в вере как более обоснованном выдвигании предположений-гипотез о более вероятной сущности познаваемого явления, рациональном и вместе с тем интуитивном, глубоком и критичном осмыслении познаваемой реальности, а самое главное — проверке своих предположений на личном опыте, прочувствование, означение, осмысление, проживание познаваемой реальности — то, что собственно и есть осознание, и есть подлинное самосознание.

Нами были разработаны следующие теоретико-методологические принципы и условия проведения уроков, направленных на формирование свободного духовно-нравственного развития личности, включающего в себя основы религиозной и светской духовности, но без догматизма и слепой веры:

— единство осознания духовной природы человека, понимания высокой ценности мира духовной культуры, религиозного или светского духовного мировоззрения в нравственном, гармоничном развитии личности (единство мировоззрения, самосознания и нравственности);

— критическое, но вместе с тем толерантное отношение к различным мировоззрениям, религиям, верованиям. Умение понимать, но не слепо принимать различные взгляды и мировоззрения;

— единство осознания научно обоснованных, аргументированных и подтвержденных взаимосвязей, причинно-следственных связей в отношениях между людьми, людьми и природой, космосом в понимании действительно нравственного, а не формального отношения к себе и другим;

— первостепенное значение внутренней духовной свободы человека в самопознании, саморазвитии, самотворчестве, развитии духовного самосознания;

— необходимость осознания своего несовершенства, своих эгоистических побуждений и их причин для естественного духовного развития и безусловного принятия ребенка как условия ненасильственного гуманистического обучения и воспитания.

В ходе проблемного обсуждения различных исторических тем, художественных произведений, личностей исторических и героев художественных произведений раскрываются механизмы самопознания человека: от необходимости осознания себя, своих устремлений, своих качеств, и прежде всего духовных качеств и способностей в удовлетворении индивидуально-биологических и социальных потребностей, до развития собственно духовных потребностей, потребности понять себя, смысл своей жизни.

На примерах из жизни великий людей, героев художественных произведений должны быть раскрыты процессы духовного кризиса, страданий и устремлений, духовный рост и самотворчество человека, необходимость ответить на три основных вопроса: «как устроен этот Мир?», «кто Я?», «в чем смысл моей жизни?»

С целью проверки гипотезы о позитивном влиянии на формирование духовно-нравственного самосознания личности практической реализации указанных выше психолого-педагогических принципов и рекомендаций в образовательном процессе нами было проведено исследование, в котором участвовали дети двух школ — федеральных экспериментальных площадок «Школа Л.Н. Толстого» (экспериментальные группы) и дети двух общеобразовательных школ г. Тулы (контрольные группы).

Лонгитюдное исследование включало в себя четыре психодиагностических среза. Экспериментальная группа — 84 человека и контрольная группа — 255 человек тестировалась дважды: в 11—13 лет (6—7 классы) и в 14—16 лет (9—10 классы).

В исследовании использовалась авторская методика исследования духовно-нравственного самосознания личности.

Сравнительный анализ психодиагностических данных показал, что между экспериментальными и контрольными группами имеются следующие различия.

У детей младшего подросткового возраста экспериментальных классов по сравнению с контрольными более развито духовно-нравственное самосознание личности в следующих проявлениях: представлениях об «истинном Я» как «духовном Я» (душе, духовном мире личности ($p < 0,02$), меньшей эго-прагматической направленности личности ($p < 0,01$), большей эмпатичности ($p < 0,02$), доброжелательности ($p < 0,02$), совестливости ($p < 0,01$), нравственно-этической нормативности поведения ($p < 0,05$), большей духовной независимости ($p < 0,05$) и большей самокритичности ($p < 0,02$).

Экспериментальные данные свидетельствуют о большей сформированности духовно-нравственного самосознания личности у детей экспериментальных классов, большей самостоятельности их мышления и большей нравственно-этической саморегуляции, основанной на эмпатичности, доброжелательном отношении к другим, а также на критичной оценке своего духовного развития.

Результаты повторного сравнительного исследования детей экспериментальных и контрольных классов через два года в старшем подростковом возрасте говорят о некотором уменьшении различий в особенностях формирования духовно-нравственного самосознания личности в экспериментальном и общеобразовательном процессе. Тем не менее сохранились следующие значимые различия. Дети экспериментальных классов в меньшей степени отождествляют «истинное Я» с телесно-биологической сущностью человека, проводят границу между «Я» и «Мое» на более глубоком, духовно-психологическом уровне ($p < 0,01$), в меньшей степени проявляют эго-прагматическую направленность ($p < 0,01$), они в большей степени верят в духовные возможности людей, их способность к духовному росту, справедливой и мирной жизни ($p < 0,01$), более эмпатичны ($p < 0,02$), совестливы ($p < 0,05$), самокритичны ($p < 0,05$) и при этом более духовно независимы ($p < 0,01$). У них несколько более выражено формируется свободное гуманистическое духовно-нравственное самосознание личности, основанное на критическом осмыслении основ религиозной и светской духовности, взаимосогласованности нравственных и волевых качеств, духовной независимости, духовной силы личности. Дети экспериментальных классов лучше осознают значение и проблемные аспекты духовности человека, влияние духовной культуры и собственные духовные поиски людей, их как примитивно-эгоистические, так и бескорыстные духовные устремления.

Полученные нами данные свидетельствуют о целесообразности и эффективности включения в образовательный процесс предметов и тем, способствующих более всестороннему изучению детьми духовной культуры человечества в многообразии ее религиозных и светских традиций, более глубокому пониманию духовного мира человека, нравственных и смысложизненных проблем, которые встают перед каждым человеком в его жизни. Свободное обсуждение, возможность самовыражения, понимание и поддержка каждого ученика, уход от категоричности и однозначной оценки, использование педагогами экспериментальных

классов специальных методов учебно-воспитательной деятельности в единстве содержания, форм и методов гуманистического образования способствуют становлению духовно-нравственного самосознания учащихся, большей конгруэнтности, большей согласованности нравственности и самостоятельности, духовной независимости, духовной субъектности, духовному самоуправлению личности, когда духовные идеалы, духовная направленность и формирование нравственности внутренне детерминированы, более осознанны, а не заданы извне.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бодалев А.А.* О психологическом понимании Я человека // *Мир психологии*. — 2002. — № 2. С. 12—17.
- [2] *Бубер М.* Два образа веры / Пер. с нем.; Под ред. П.С. Гуревича, С.Я. Левит, С.В. Лёзова. — М.: Республика, 1995.
- [3] *Вахромов Е.Е.* Проблема Человека: Самость и Я в психологии // *Мир психологии*. — 2002. — № 2. С. 30—44.
- [4] *Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В.* Проблемы Я-концепции личности в отечественной психологии // *Мир психологии*. — 2002. — № 2. — С. 17—30.
- [5] *Кришнамурти Дж.* Первая и последняя свобода. Навстречу жизни / Пер. с англ. И.С. Филина, В.Н. Ряполов. — Х.: Весть, 1994.
- [6] *Кришнамурти Дж.* Движение жизни / Пер. с англ. — М.: Разум, 1999.
- [7] *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Смысл; Академия, 2004.
- [8] *Ницше Ф.* Антихристианин. Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. — М.: Политиздат, 1990.
- [9] *Фромм Э.* Психоанализ и религия. Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. — М.: Политиздат, 1990.
- [10] *Brown G., Langer E.* Mindfulness and intelligence: A comparison. *Edcat. Psychologist*. V. 25 (3—4). — P. 305—335.

PSYCHOLOGY-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF THE FORMATION OF SPIRITUAL-MORAL SELF-ACTUALIZATION OF A PERSON

I.V. Yezhov

The Chair of Psychology
Tula State University
Lenin Avenue, 92, Tula, Russia, 300600

Psychological and pedagogical principles, methods and conditions of the development of spiritual-moral self-actualization of a person from a conventional stage in secular or religious-dogmatic forms to a post-conventional stage — the religious-humanistic form of spiritual-moral self-actualization of a person are considered in the article. The results of long-comparative researches of the features and general laws of the formation of spiritual-moral self-actualization of the personality of students in the framework of comprehensive education and in the innovative pedagogical system including the subjects aimed at developing spiritual-moral personality of the rising generation are submitted.