

---

## СООТНОШЕНИЕ ВОЛЕВЫХ ЧЕРТ ХАРАКТЕРА И КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ

И.А. Новикова, Е.Н. Полянская

Кафедра социальной и дифференциальной психологии  
Российский университет дружбы народов  
Ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена анализу результатов сравнительного эмпирического исследования настойчивости, инициативности и карьерных ориентаций студентов, проведенного в русле системно-функционального подхода А.И. Крупнова

В современных условиях особенно актуальной становится проблема социальной защищенности студентов и выпускников учебных заведений в условиях возрастающей конкуренции на рынке труда. Очевидно, что наиболее профессионально и жизненно важными свойствами личности как для адаптации в ситуации неопределенности, так и для достижения определенного (в том числе и экономического) успеха являются такие волевые черты характера, как настойчивость и инициативность. Несмотря на то, что эти качества традиционно относятся к волевой сфере, они имеют ярко выраженную психологическую специфику. Инициативность предполагает выдвижение новых, оригинальных идей, решений, которые не всегда могут реализовываться. Настойчивость же, наоборот, заключается в длительном удержании стремления к цели, доведении начатого до конца, невзирая на трудности (здесь отнюдь не всегда предполагается оригинальность и новизна дела). На наш взгляд, особый теоретический и практический интерес представляет вопрос о соотношении этих качеств между собой, а также специфика их связей с карьерными ориентациями студентов и выпускников.

Карьерная ориентация — это некоторый смысл, который человек хочет реализовать при выборе и осуществлении своей карьеры, это индивидуальное сочетание и последовательность аттитюдов, связанных с опытом и активностью в сфере работы на протяжении всей жизни [5. С. 196]. Л.Г. Почебут и В.А. Чикер относят понятие карьерных ориентаций к диспозициям высшего уровня (по В.А. Ядову), которые являются устойчивым образованием и определяют профессиональный жизненный путь человека.

В эмпирических исследованиях часто используют модель Э. Шейна, которая включает восемь карьерных ориентаций, или «якорей карьеры» [6. С. 182—185]. Назовем и кратко охарактеризуем карьерные ориентации, которые включает данная модель.

*Профессиональная компетентность.* Люди с такой установкой хотят быть мастерами своего дела. Они бывают особенно счастливы, когда достигают успеха в профессиональной сфере, но быстро теряют интерес к работе, которая не позволяет развивать свои способности.

*Менеджмент.* Человек с карьерной ориентацией на менеджмент будет считать, что не достиг целей своей карьеры, пока не займет должность, на которой будет управлять различными сторонами деятельности предприятия: финансами, маркетингом, производством продукции, разработками, продажами.

*Автономия (независимость).* Первичная забота личности с этой ориентацией — освобождение от организационных правил, предписаний и ограничений. Ярко выражена потребность все делать по-своему, самому решать, когда, над чем и сколько работать. Такой человек не хочет подчиняться правилам организации (рабочее время, место работы, форменная одежда).

*Стабильность.* Эта карьерная ориентация обусловлена потребностью в безопасности и стабильности для того, чтобы будущие жизненные события были предсказуемы. Различаются два типа стабильности — стабильность места работы и стабильность места жительства. *Стабильность места работы* подразумевает поиск работы в такой организации, которая обеспечивает определенный срок службы, имеет хорошую репутацию, заботится о своих работниках-пенсионерах, выглядит более надежной в своей отрасли. Человек второго типа, ориентированный на *стабильность места жительства*, связывает себя с географическим регионом, «пуская корни» в определенном месте, меняет работу или организацию только тогда, когда это не сопровождается его «срыванием с места».

*Служение.* Основными ценностями при данной ориентации являются работа с людьми, служение человечеству, помощь людям, желание сделать мир лучше и т.д. Человек с такой ориентацией не будет работать в организации, которая враждебна его целям и ценностям, и откажется от продвижения или перевода на другую работу, если это не позволит реализовать главные ценности жизни.

*Вызов.* Основные ценности в карьерной ориентации этого типа — конкуренция, победа над другими, преодоление препятствий, решение трудных задач. Человек ориентирован на то, чтобы «бросать вызов». Процессы борьбы и победы более важны для человека, чем конкретная область деятельности или квалификация.

*Интеграция стилей жизни.* Человек ориентирован на интеграцию различных сторон образа жизни. Он не хочет, чтобы в его жизни доминировала только семья или только карьера, или только саморазвитие. Он хочет, чтобы все это было сбалансировано.

*Предпринимательство.* Человек с такой карьерной ориентацией стремится создавать что-то новое, не желает работать на других, а хочет иметь свою «марку», свое дело, финансовое богатство, причем это не всегда творческий человек, для него главное — создать дело, концепцию или организацию, построить ее так, чтобы это было как бы продолжением его самого, вложить туда душу.

В нашем эмпирическом исследовании, выполненном в русле системно-функционального подхода А.И. Крупнова [3; 4], приняло участие 110 студентов РУДН в возрасте от 18 до 23 лет, из них — 60 девушек и 50 юношей. Для диагностики настойчивости и инициативности использовались бланковые тесты, разработанные А.И. Крупновым, для определения карьерных ориентаций — оп-

росник Э. Шейна «Якоря карьеры», переведенный и адаптированный В.Э. Винокуровой и В.А.Чикер.

Вначале рассмотрим и сравним количественную выраженность переменных настойчивости и инициативности. Не было обнаружено статистически значимых различий между средними показателями таких переменных, как *лично значимые цели, осведомленность, предметность, субъектность, энергичность, стеничность, интернальность*, т.е. с количественной точки оба качества являются высоко мотивированными с преобладанием лично значимых целей; результативными, особенно в субъектной сфере; осмысленными; сопровождаются стеническими эмоциями и интернальной регуляцией. Реализация этих качеств не вызывает у большинства студентов особых трудностей, что подтверждается низкими средними показателями операциональных и личностных трудностей по выборке в целом.

Вместе с тем выявлен и ряд различий количественных показателей. Выраженность таких переменных, как *общественно значимые цели, социоцентричность, экстернальность, трудности* (особенно *операциональные*) инициативности статистически значимо выше, чем у соответствующих показателей настойчивости. В то же время *эгоцентричность, осмысленность, аэнергичность* и *астеничность* настойчивости выше, чем у инициативности.

Обращает на себя внимание то, что инициативность студентов в большей степени и побуждается, и регулируется внешними (социальными, общественными) факторами. Настойчивость же выступает как более личностное, субъектное качество, так как в большей степени и побуждается, и регулируется внутренними факторами, в том числе и эмоциональными реакциями. Интересно, что и трудностей в реализации инициативности студенты отмечают больше, возможно, что это связано именно с недостаточностью ее «внутренней» мотивации и регуляции.

Теперь проанализируем связи между переменными настойчивости и инициативности. Корреляционный анализ показал, что большинство соответствующих переменных настойчивости и инициативности положительно связаны между собой. Исключение составляют только переменные *эгоцентричность* и *стеничность*. Следовательно, у большинства студентов можно проследить положительную связь выраженности настойчивости и инициативности, что объясняется принадлежностью этих качеств к волевой сфере. Только лично значимая мотивация и проявления положительных, стенических эмоций, сопровождающих проявление этих черт характера, могут не совпадать. Например, побуждения к проявлению настойчивости и инициативы у субъекта могут быть разными, как и их эмоциональная окрашенность в случае успеха.

Для систематизации и обобщения данных о связях настойчивости и инициативности мы провели совместный факторный анализ, в результате которого было получено три фактора.

В первый фактор вошло большинство переменных настойчивости (лично значимые цели, социоцентричность, эгоцентричность, предметность, субъектность, эргичность, стеничность, интернальность) и две переменных инициативности (осмысленность и предметность). Очевидно, что содержание этого

фактора свидетельствует о тесной взаимосвязи большинства смысловых переменных настойчивости с ее инструментально-гармоническими составляющими, которые в совокупности обеспечивают хорошее развитие и реализацию настойчивого поведения. В свою очередь, такая «успешная» реализация настойчивости положительно связана с сущностным, осмысленным пониманием инициативности и ее результативностью (прежде всего в сфере совместной деятельности и взаимодействия с другими людьми). Можно сказать, что, хотя этот фактор в большей степени объединяет переменные настойчивости, он свидетельствует о связи «смысловых» переменных инициативности с перечисленными показателями настойчивости.

Во второй фактор вошли с положительными весами *аэнергичность, астеничность, экстернальность, операциональные и личностные трудности*, как настойчивости, так и инициативности. С отрицательным факторным весом в него вошла *энергичность* инициативности (*энергичность* настойчивости входит в этот фактор также с отрицательным весом, но на уровне тенденции). Очевидно, что этот фактор объединяет агармонические инструментальные переменные обоих качеств (фактор «проблемы в проявлениях настойчивости и инициативности»). Следовательно, студенты, у которых есть проблемы в реализации настойчивого поведения, с большой вероятностью имеют проблемы и с реализацией инициативности, и наоборот.

В третий фактор с положительными весами вошли шесть переменных инициативности (*общественно и лично значимые цели, предметность, субъектность, энергичность и стеничность*) и одна переменная настойчивости (*общественно значимые цели*). Здесь мы видим объединение основных смысловых и инструментально-гармонических переменных инициативности, которые обеспечивают ее хорошее развитие, с целевой переменной настойчивости. Как и первый фактор, мы можем интерпретировать данный фактор как «фактор успешности инициативности», которая сочетается с преобладанием общественно значимых целей в реализации настойчивости.

Таким образом, результаты совместного факторного анализа свидетельствуют о более тесной связи инструментально-агармонических переменных анализируемых качеств. Следовательно, говоря о практических и прикладных перспективах нашего исследования, можно утверждать, что целесообразно разрабатывать комплексные программы коррекции и развития настойчивости и инициативности, учитывая их несомненную связь именно в области трудностей и проблем. Отметим, что результаты совместного факторного анализа переменных настойчивости и инициативности (волевых черт характера) свидетельствуют об их гораздо большей связанности, чем результаты совместного факторного анализа черт характера, относящихся к разным сферам отношений субъекта [2; 1].

Выявление специфики и сходства настойчивости и инициативности мы продолжили с помощью сопоставления факторных структур, полученных отдельно по каждому из качеств. Здесь также было выделено по три фактора (табл.).

Таблица 1

## Сравнение факторных структур настойчивости и инициативности

Переменные	Черта характера					
	настойчивость			инициативность		
	Факторы					
	Ф1	Ф2	Ф3	Ф1	Ф2	Ф3
Общественно значимые цели	0,4	-0,13	<b>0,62</b>	-0,05	<b>0,64</b>	0,10
Личностно значимые цели	0,44	0,03	<b>0,49</b>	0,01	<b>0,61</b>	-0,07
Альтруистичность	<b>0,57</b>	0,07	0,42	-0,20	0,41	0,03
Эгоцентричность	<b>0,65</b>	0,12	0,16	0,38	0,16	<b>0,62</b>
Осмысленность	<b>0,66</b>	-0,01	-0,05	-0,12	<b>0,42</b>	0,40
Осведомленность	-0,07	0,05	<b>0,64</b>	0,11	0,01	<b>0,63</b>
Предметность	0,74	0,01	0,34	-0,00	<b>0,76</b>	0,25
Субъектность	<b>0,78</b>	-0,22	0,01	0,05	<b>0,65</b>	0,29
Эргичность	<b>0,61</b>	-0,38	0,07	-0,46	<b>0,64</b>	-0,05
Аэргичность	-0,13	<b>0,73</b>	0,14	<b>0,74</b>	-0,08	0,06
Стеничность	<b>0,70</b>	-0,07	0,07	0,22	<b>0,60</b>	-0,31
Астеничность	0,18	<b>0,67</b>	-0,21	<b>0,81</b>	-0,07	0,10
Интернальность	<b>0,69</b>	-0,04	-0,05	-0,19	0,03	<b>0,52</b>
Экстернальность	-0,07	<b>0,46</b>	0,35	<b>0,63</b>	0,02	-0,15
Операциональные трудности	-0,04	<b>0,84</b>	-0,02	<b>0,80</b>	-0,07	-0,01
Личностные трудности	-0,12	<b>0,84</b>	0,03	<b>0,82</b>	-0,06	0,03

**Примечание.** Статистически значимые факторные веса выделены жирным шрифтом.

Из таблицы хорошо видно, что один фактор (первый фактор в структуре инициативности и второй фактор в структуре настойчивости) полностью аналогичен для обеих черт характера. В этот фактор вошли инструментально-агармонические переменные — *аэргичность*, *астеничность*, *экстернальность*, *операциональные и личностные трудности*. Такое сочетание качеств соответствует трудностям в реализации, как настойчивости, так и инициативности (как было показано выше, именно эти переменные наиболее тесно связаны между собой). Аналогичный «фактор проблем» был получен ранее и для других черт характера [1; 7].

Еще один фактор (второй фактор в структуре инициативности и первый фактор в структуре настойчивости) также демонстрирует сходство анализируемых черт. Для обоих качеств в него вошли *осмысленность*, *предметность*, *субъектность*, *энергичность*, *стеничность* и *интернальность*. В структуре настойчивости в данный фактор вошли также *социоцентричность* и *эгоцентричность* (мотивационный компонент), в структуре инициативности — *общественно и личностно значимые цели* (установочно-целевой компонент). По своему содержанию эти факторы очень близки «факторам успешности», которые были описаны нами по результатам совместного факторного анализа, а также были получены в исследованиях других черт характера [2; 1; 8].

В третий фактор для обоих качеств вошла переменная *осведомленность*. В структуру этого фактора настойчивости входят также *общественно и личностно значимые цели*, а инициативности — *эгоцентричность* и *интернальность*. Очевидно, что переменная когнитивного компонента, свидетельствующая о неточности, поверхностности представлений занимает центральное место в треть-

ем факторе, но если у настойчивости она связана с выраженностью целей (особенно общественно значимых), то у инициативности — с личностно значимой мотивацией и внутренней регуляцией. Сопоставив эти результаты с данными количественного анализа, приведенными в начале статьи, мы пришли к выводу, что для каждого качества в этот фактор вошли наименее выраженные по выборке переменные. Этот фактор мы решили назвать фактором нехарактерных проявлений настойчивости (инициативности).

Обобщая результаты факторного анализа в целом, необходимо отметить, что настойчивость и инициативность как волевые черты характера, демонстрируют гораздо больше общего в своих факторных структурах, чем черты, относящиеся к разным сферам отношений субъекта. Различия проявляются прежде всего в «нагруженности» факторов, а не в их содержании. Так, для настойчивости более нагруженным фактором является «фактор успешности», а для инициативности — «фактор проблем», что еще раз подтверждает данные количественного анализа о преобладании у студентов трудностей в реализации инициативности. Интересно, что подобная картина существования сходных по содержанию, но имеющих разную нагрузку факторов, была получена для таких черт характера, как общительность и агрессивность, которые относятся к коммуникативной сфере [7].

При исследовании карьерных ориентаций студентов нами были получены следующие средние значения (максимально возможный результат по каждой шкале — 10 баллов, минимально возможный — 1 балл): *стабильность работы* — 7,91; *менеджмент* — 7,34; *служение* — 7,24; *автономия* — 7,16; *интеграция стилей жизни* — 7,07; *предпринимательство* — 6,84; *вызов* — 6,42; *профессиональная компетентность* — 5,19; *стабильность места жительства* — 4,44.

Теперь рассмотрим, как выраженность переменных настойчивости и инициативности связана с представленностью различных карьерных ориентаций студентов.

Наиболее тесно с изучаемыми качествами волевыми связана карьерная ориентация на *вызов*. Получено 9 статистически значимых корреляций с переменными инициативности (положительные — с *общественно и личностно значимыми целями, социоцентричностью, осмысленностью, предметностью, субъектностью, эргичностью*, отрицательные — с *азэргичностью и экстернальностью*) и 11 значимых корреляций с переменными настойчивости (положительные — с *общественно и личностно значимыми целями, социоцентричностью, эгоцентричностью, осмысленностью, предметностью, субъектностью, эргичностью, стеничностью, интернальностью*, отрицательные — с *операциональными трудностями*). Обобщая все выявленные связи, можно сказать, что, чем сильнее у студента проявляется стремление к конкуренции, преодолению препятствий, решению трудных задач в будущей профессиональной карьере, тем сильнее развиты у него основные смысловые и инструментально-гармонические параметры как настойчивости, так и инициативности. Следовательно, ориентация на вызов,

на борьбу наиболее характерна для студентов с хорошим развитием волевой сферы, которые способны как на инициирование нового, так и на воплощение начатого в жизнь.

Ориентация на *предпринимательство* также достаточно тесно связана с изучаемыми чертами. Она имеет положительные связи с выраженностью *общественно и лично значимых целей, социоцентричности, предметности, субъектности, энергичности* инициативности, отрицательные — с *аэргичностью и астеничностью* инициативности; положительно связана с *эгоцентричностью, субъектностью, энергичностью, стеничностью* настойчивости, отрицательно — с *операциональными и личностными трудностями* в реализации настойчивости. Соответственно, для студентов с выраженным стремлением создавать что-то новое, преодолевать препятствия, рисковать, иметь свое дело, как правило, характерны высокие показатели основных содержательно-смысловых и инструментально-динамических переменных инициативности и настойчивости.

Весьма популярная среди студентов ориентация на *менеджмент* статистически значимо коррелирует с пятью переменными инициативности (положительно — с обеими переменными *целевого компонента, субъектностью* и *энергичностью*, отрицательно — с *аэргичностью*) и настойчивости (положительно — с выраженностью *общественно-значимых целей, субъектности, стеничности* и *интернальности*, отрицательно — с *личностными трудностями*). Таким образом, стремление студентов в будущей профессиональной карьере управлять различными сторонами деятельности предприятия вполне закономерно сочетается с хорошим развитием основных показателей обеих изучаемых волевых черт характера.

Выраженность ориентации на *служение* положительно коррелирует с величиной *социоцентричности, субъектности, эргичности* и отрицательно — с *аэнергичности* инициативности; положительно — с величиной *социоцентричности, эгоцентричности, субъектности, эргичности, стеничности* и отрицательно — с *операциональными трудностями* настойчивости. Можно сказать, что чем сильнее проявляется у студентов стремление в своей профессиональной деятельности помогать людям, желание сделать мир лучше, служить человечеству, тем сильнее развиты у них мотивационные (особенно социоцентрические) и динамические проявления настойчивости и инициативности.

Остальные карьерные ориентации гораздо слабее связаны с переменными настойчивости и инициативности. Так, ориентация на *автономию (независимость)* имеет положительные связи с *энергичностью* и отрицательные — с *аэнергичностью* инициативности и положительную корреляцию с *эгоцентричностью* настойчивости. Следовательно, у студентов с ярко выраженным стремлением к освобождению от организационных правил, предписаний и ограничений, к принятию самостоятельных решений и ответственности, как правило, хорошо развиты динамические показатели инициативности и преобладает лично значимая мотивация настойчивости. Они часто начинают новое дело, выступают с инициативами, но не всегда воплощают их в жизнь.

Ориентация на *стабильность места жительства* положительно связана с выраженностью *аэнергичности* инициативности и *аэнергичности* и *астеничности* настойчивости. Очевидно, что данная ориентация, которая связана со стремлением «пустить корни» в определенном месте, наиболее характерна для студентов с недостаточно развитыми динамическими (поведенческими) проявлениями обеих изучаемых волевых черт характера.

Ориентация на *профессиональную компетентность* положительно связана с выраженностью *интернальности* настойчивости и не связана ни с одним из компонентов инициативности. Следовательно, чем сильнее развита внутренняя, активная регуляция настойчивого поведения студента, тем сильнее выражено у него стремление быть мастером своего дела, развивать свои способности в работе.

Ориентация на *стабильность места работы* имеет только одну значимую отрицательную корреляцию с *предметностью* настойчивости. Содержательно это означает, что чем сильнее у студента развито стремление иметь предсказуемую карьеру в выбранной организации, тем менее для него характерна продуктивность настойчивого поведения в сфере деятельности и общения с другими людьми.

Ориентация на *интеграцию стилей жизни* (стремление сбалансировать развитие способностей, достижение карьеры и счастье в семье) не имеет ни одной значимой корреляции с выраженностью переменных анализируемых волевых качеств характера.

Обобщая результаты проведенного эмпирического исследования соотношения волевых черт характера (настойчивости и инициативности) и карьерных ориентаций студентов, можно сделать следующие выводы.

1. Настойчивость и инициативность, как волевые черты характера, рассматриваемые в рамках системно-функциональной модели А.И. Крупнова, имеют гораздо больше общего в количественных проявлениях, корреляционных и факторных структурах, чем черты характера, относящиеся к разным сферам отношений субъекта.

2. Наиболее тесно с уровнем развития настойчивости и инициативности связана выраженность таких карьерных ориентаций, как *вызов, предпринимательство, менеджмент, служение*.

3. Перспективы данного исследования заключаются в выделении индивидуально-типических вариантов реализации настойчивости и инициативности и их соотношении с карьерными ориентациями студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Каргина Н.В. Сравнительное исследование любознательности, настойчивости и общительности студентов. Дис. ... канд. психол. наук. — М.: РУДН, 2005.
- [2] Крупнов А.И. О соотношении различных черт характера // Психология образования. Материалы межвузовской научно-практической конференции. — Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999. — С. 11—15.



- [3] *Крупнов А.И.* Психологическая структура образований и свойств личности // Индивидуальные различия и проблема индивидуальности: Материалы международной научно-практической конференции. — Ч. II — М.: Уникум-Центр, 2004. — С. 3—5.
- [4] *Новикова И.А.* К проблеме сравнительного исследования черт характера // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1(3). — С. 83—92.
- [5] *Почебут Л.Г., Чикер В.А.* Организационная социальная психология : Учебное пособие. — СПб.: Речь, 2000.
- [6] Опросник «Якоря карьеры» // Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента / Под ред. Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. — СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 2001. — С. 182—185.
- [7] *Новикова И.А., Нечепуренко Т.В.* Сравнительный анализ общительности и агрессивности студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология педагогика». — № 1. — 2007. — С. 20—28.
- [8] *Стакина Ю.М.* Индивидуально-типические особенности любознательности и специфика их проявлений в учебной деятельности студентов: Дисс. ... канд. психол. наук. — М., 2006.

## **THE CORRELATION OF PERSISTENCE, INITIATIVE AND CAREER ANCHORS CATEGORIES OF STUDENTS**

**I.A. Novikova, E.N. Polyanskaya**

Faculty of social and differential psychology  
Peoples` Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article is devoted to the analysis of the results of comparative empirical study of persistence, initiative and Career Anchors categories of the students on the basis of the systemic-functional approach.