



СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЛЕКТОРИЙ

SOCIOLOGICAL LECTURES

DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472

EDN: YEMVHW

Российская демографическая традиция на университетском уровне: актуальные образовательные и управленческие запросы и решения*

О.А. Ястребов¹, Т.К. Ростовская^{1,2}

¹Российский университет дружбы народов,
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, 117198, Россия

²Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН,
ул. Фотиевой, 6, к. 1, Москва, 119333, Россия

(e-mail: rector@rudn.ru; rostovskaya.tamara@mail.ru)

Аннотация. В последние десятилетия российское общество переживает сложные демографические процессы, обусловленные как объективными факторами глобального характера (старение населения, сокращение рождаемости, демографический переход, трансформация ценностей приоритетов молодых поколений в условиях цифровизации, несбалансированные миграционные потоки и т.д.), так и особенностями социально-экономического и политико-идеологического развития постсоветского пространства (внешнее идеологическое влияние, накопленные в советский период нерешенные вопросы, продолжающиеся реформы образования, межконфессиональное и многонациональное жизненное пространство со множеством локальных и региональных сочетаний групповых и коллективных приоритетов и т.д.). Признавая важность демографических вопросов для обеспечения национальной безопасности, государство приняло целый ряд программных документов, призванных улучшить демографические показатели не только с помощью финансово-стимулирующих документов, но и за счет расстановки более четких ценностных приоритетов семейной и демографической политики на долгосрочный период. Однако обеспечить демографическую устойчивость и безопасность российского общества невозможно лишь целенаправленными усилиями «сверху» — необходимо консолидировать работу государственных структур, научных учреждений и образовательных институций. Опираясь на свой профильный экспертный опыт, авторы обозначают возможные направления такой консолидации одновременно на трех уровнях социального управления — государственные целевые программы и национальные проекты

* © Ястребов О.А., Ростовская Т.К., 2025

Статья поступила в редакцию 17.01.2025. Статья принята к публикации 15.04.2025.

(условный макроуровень), расширение профессионального кругозора молодежи за счет продуманного включения в программы подготовки специалистов демографического компонента исторического и обзорного характера (условный микроуровень) и дополнение демографической проблематикой корпоративной культуры конкретных организаций (условный мезоуровень). В статье акцент сделан, во-первых, на возможных стратегиях включения корпуса демографических знаний (и соответствующего блока демографических тематик или дисциплин) в учебные программы высшего образования (исследовательские вопросы, содержательные акценты, рекомендуемая литература, просвещенческо-идеологическая компонента и т.д.); во-вторых, на необходимости введения демографической проблематики в систему корпоративной ответственности. Российский университет дружбы народов представлен как показательный «кейс», деятельно, а не декларативно заинтересованный в развитии демографического компонента в системе российского высшего образования и уже реализующий комплекс мер корпоративной демографической политики в рамках стратегического университетского управления.

Ключевые слова: демография как наука и учебная дисциплина; российская демографическая традиция; история и современное состояние демографической науки; высшее образование; университетское управление; корпоративная социальная ответственность; корпоративная демографическая политика

Для цитирования: Ястребов О.А., Ростовская, Т.К. Российская демографическая традиция на университетском уровне: актуальные образовательные и управленческие запросы и решения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. № 2. С. 459–472. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472>

Для Российской Федерации значимость демографии как фундаментальной науки и сферы прикладных знаний особенно возросла в конце XX — начале XXI века, когда страна столкнулась с демографическим кризисом (резкое сокращение рождаемости и рост смертности в 1990-е годы, последовавший далее период депопуляции) [см., напр.: 1; 9; 10; 15; 23; 34]. Осознание демографической ситуации как фактора национальной безопасности нашло отражение в государственных документах, например, в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена Указом Президента Российской Федерации 09.10.2007 № 1351) [17] и в национальных проектах, направленных на улучшение демографических показателей. 2024 год был объявлен Президентом Российской Федерации Годом семьи и стал важнейшим этапом в переосмысления роли семейной и демографической политики на долгосрочный период: обеспечение демографической устойчивости страны — не только текущая, но и стратегическая задача. Для ее решения принят целый пакет документов, в частности, «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности до 2036 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 № 615-р), которая синхронизирована с национальными проектами нового поколения (прежде всего «Семья», «Продолжительная и активная жизнь» и «Молодежь и дети»). Однако принятые документы, определяющие долгосрочные национальные цели в области демографической безопасности, недостаточно для ее обеспечения — нужны

совместные усилия государства, научного сообщества и образовательных институций.

Демографические процессы во все времена оказывали существенное влияние на развитие общества и государства, что определяло внимание не только ученых, но и государства к корпусу демографических знаний — совокупности сведений о численности, структуре, динамике населения и факторах, на него влияющих. Сегодня демографические знания признаны важнейшим элементом российской науки и образования, поскольку лежат в основе анализа актуальных социальных проблем (старение населения, низкая рождаемость, неполные семьи, миграционные процессы и др.) и выработки стратегий их решения. Признание необходимости включения демографических дисциплин в подготовку специалистов социально-гуманитарного знания отражает понимание того, что без учета демографических факторов невозможно планирование устойчивого развития общества, поэтому демографические знания должны восприниматься даже на этапе общего образовательного знакомства с ними как одновременно фундаментальные (часть исторически формирующегося институционального дисциплинарного комплекса) и прикладные (основа для разработки мер социальной политики, экономического планирования, оптимизации системы здравоохранения и инструмента практического решения разного типа проблем).

С одной стороны, включение корпуса демографических знаний (и соответствующего блока демографических тематик или дисциплин) в учебные программы высшего образования, не должно вызывать затруднений [см., напр.: 12; 14; 16; 25; 30; 37], тем более что в последние годы научное сообщество активизировало исследования в области демографии, осмысливая как текущие тенденции, так и исторические уроки, в частности богатый дореволюционный опыт — как зарождались и развивались демографические исследования в Российской империи (1721–1917), какую ценность представляет накопленный пласт демографических знаний, и, соответственно, какие концептуальные и методологические дополнения следует внести в этот «золотой запас» российских демографических знаний с учетом накопленных в течение прошедшего столетия теоретических знаний и эмпирических данных. Показательным результатом проделанной в этом направлении работы может выступать «Демографическая энциклопедия в лицах. Т. 1. Дореволюционный период», изданная при поддержке РУДН в 2024 году [8] и систематизирующая накопленный в эту историческую эпоху массив знаний и институциональных достижений новой науки в ее «личностном измерении».

Будучи результатом фундаментальной историко-исследовательской научной работы, этот энциклопедический труд может использоваться и в образовательных целях, особенно в рамках общих, ознакомительных демографических курсов, преподаваемых в просвещенческих целях, — чтобы студенты могли сопоставить современное демографическое состояние страны с про-

шлыми эпохами, сформировать целостную картину развития российского общества в его демографическом измерении, проследить преемственность научных идей — от первых теорий и статистических обследований населения до современных образовательных программ и государственных национальных проектов, понять особенности взаимодействия науки, образования и государства на примере демографической проблематики и адекватно воспринимать вырабатываемые сегодня новые подходы к демографической политике, включая меры по стимулированию рождаемости, поддержке многодетных семей, продлению активного долголетия и регулированию миграционных процессов.

Кратко охарактеризуем данное научное издание как возможную основу для разработки исторического блока общих курсов по демографии для студентов всех профилей подготовки (безусловно, в таком качестве могут выступать и другие издания [см., напр.: 7; 25; 32], в которых рассматриваются вопросы демографической политики и демографического прогнозирования, но они должны составлять фундамент других тематических блоков в структуре демографических дисциплин). Во-первых, материал по истории демографических идей должен быть представлен студентам в хронологической последовательности — чтобы они смогли увидеть событийный и идейный ряд, лежащий в основе демографических знаний и моделей, в его временной динамике. Вряд ли для развития демографического кругозора студентам следует читать первоисточники — важнее рассмотреть соотношение научных разработок с государственными инициативами (проведение переписей, создание статистических комитетов и т.д.), научиться понимать состояние демографических исследований в разные исторические периоды с точки зрения их детерминации объективными социальными процессами и учета в реализуемых мерах государственной политики, а также видеть неизбежную демографическую составляющую учебных курсов в рамках большинства направлений социально-гуманитарной подготовки специалистов (скажем, очевидно, что без понимания демографических процессов невозможно стать специалистом-социологом).

Что касается понимания студентами преемственности, то речь идет не только о последовательном знакомстве с развитием демографической проблематики на научном и прикладном (государственном) уровнях, но также и о восприятии предлагаемых в рамках курсов по демографии знаний как модельных для понимания других социальных процессов. В частности, невозможно говорить о демографической проблематике как исключительно наборе знаний, методик и персоналий — важно понимать, как этот набор институционализировался, и, по аналогии, можно воспринимать становление других областей научного знания, имеющих не меньшее прикладное значение (например, применительно к социологическим дисциплинам, накопленный методический потенциал которых не менее важен для эффективного соци-

ального управления). Так, развитие демографических знаний в России можно условно разделить на несколько этапов, соответствующих ключевым историческим вехам в развитии как самого общества, так и демографии как науки и учебной дисциплины:

- Начало XVII — середина/конец XVIII веков — создание институциональной базы для научных исследований, формирование категориального аппарата демографии (в том числе замена понятия «политическая арифметика» термином «человеческая статистика, или сравнительная демография»), формулирование первых «демографических законов» («мальтузианская ловушка»), первые комплексные проекты демографической политики (например, М.В. Ломоносов [18] предложил меры по повышению рождаемости и снижению смертности в целях увеличения российского народонаселения) и регулярные переписи населения (в самых разных форматах), первые попытки разработки предметного поля и методического арсенала демографии как самостоятельной науки и учебной дисциплины, отличной от статистики и экономики, первые периодические демографические издания.
- 1897–1917 — от Первой Всеобщей переписи населения Российской империи под руководством П.П. Семенова-Тян-Шанского до создания нового советского государства с особым представлением о сути демографической политики.
- 1917–1991 — демографическая политика как отдельная отрасль государственного управления в СССР: глобальные и национальные демографические тенденции (демографический переход, военные периоды, модели социального государства и т.д.), объективные и идеологические факторы.
- Постсоветские десятилетия — возрождение досоветской научной традиции, разработка методических инструментов для сравнительной оценки демографических процессов на постсоветском пространстве, комплексный анализ семейно-демографических и миграционных процессов в контексте семейной, демографической и миграционной политик, не только ретроспективные исследования, но и прогнозные оценки динамики численности населения на средне- и долгосрочную перспективу, дискуссионность вопросов демографической политики, демографического развития и демографического образования в научном и управленческом дискурсах.

Очевидно, что одна из ключевых особенностей развития демографии в России — сочетание теоретического интереса (разработка общих законов динамики населения) и прикладной направленности (решение конкретных задач управления народонаселением в контексте стратегий развития здравоохранения, территорий, системы социального обеспечения и т.д.). Другая особенность — «реабилитация» дореволюционной демографической традиции в постсоветский период [см., напр.: 6] как заложившей концептуальные, методологические, управленческие и институциональные (в науке, образо-

вании и государственной системе) основы для дальнейшего развития демографии. Хотя послереволюционный перерыв в открытых демографических исследованиях (само слово «демография» на время вышло из употребления в СССР) завершился уже в 1960-е годы (демография возродилась как наука — были созданы демографические подразделения в Академии наук, проведены переписи населения и т.д.), все же говорить о полной институционализации демографии как науки, учебной дисциплины и фундамента государственной политики можно говорить лишь в постсоветские десятилетия.

Включение подобного исторического блока не только в специализированные демографические дисциплины, но и в учебные курсы для других социально-гуманитарных и экономических специальностей представляется важным не только для расширения общего и профессионального кругозора будущих специалистов, но и в просветительско-идеологических целях. Дело в том, что в первые постсоветские десятилетия, а отчасти и сегодня, сохраняется идеологема о научно-исследовательской отсталости российского общества как вынужденного идти по пути заимствования западных наработок во всех сферах общественной жизни — от образования и науки до управления и государственного строительства. Однако даже самый краткий обзор истории становления российской демографической мысли показывает, что она не только развивалась в русле общемировых тенденций, а иногда и опережала их. Например, идеи Т.-Р. Мальтуса [19] были восприняты и активно обсуждались в России вскоре после их появления (еще в 1805 году вышел русский перевод работы — вторая часть «Опыта о законе народонаселения», а в последующие десятилетия многие экономисты и статистики ссылались на мальтузианские воззрения), но российские ученые стремились проверить эти теории эмпирически, опираясь на данные о своей стране: перепись 1897 года и исследования Д.И. Менделеева [20] можно рассматривать как ответ на мальтузианский вызов, согласно которому российское население может расти при условии экономического развития и без угрозы голода. И если Менделеев фактически стал пионером прогнозирования в демографии (его расчет потенциальной емкости Земли по населению опередил на несколько десятилетий современные теории демографического перехода), то идеи М.В. Ломоносова о стимулировании рождаемости и снижении смертности можно рассматривать как одно из первых обоснований пронаталистской политики государства (подобные меры позднее были реализованы во многих странах, например, во Франции в XIX веке, в Швеции в XX веке). Иными словами, российские демографические исследования влияли на глобальную научную повестку и парадигмальные дискуссии.

Возвращаясь к вопросу о включении корпуса демографических знаний в учебные программы высшего образования как очевидном и не слишком сложном для реализации шаге, следует все же отметить его недостаточность в сложившейся сегодня в России демографической ситуации (снижение рож-

даемости, миграционные дисбалансы, старение населения, недостаточные компетенции управленцев, принимающих решения в области демографического развития как ключевой сферы государственного управления, защита персональных демографических данных и др.). Безусловно, оставляя за скобками многоуровневые меры государственной демографической политики, усиление роли демографической проблематики в различных областях научных исследований, включение демографических курсов в образовательные программы разных специальностей и формирование самостоятельной инфраструктуры подготовки демографов (системное развитие кадрового потенциала в области демографии для комплексного решения актуальных проблем в контексте национальной безопасности) — шаги сегодня необходимые, но недостаточные. Складывается следующая противоречивая ситуация: на условном макроуровне (всего общества и государства) принимаются политические решения (национальные проекты, концепции и стратегии [см., напр.: 13; 33]) и образовательные инициативы (например, в 2022 году был утвержден профессиональный стандарт «Демограф» [см., напр.: 5; 24; 26; 27; 28; 31], определивший набор компетенций, которыми должен обладать демограф определенной квалификации, и набор его возможных трудовых функций), на условном микроуровне (конкретные люди и сообщества) вводятся инструменты расширения демографического кругозора (не только соответствующие блоки учебных программ университетов, но тематические акценты специальных уроков в школе, широкое медийное освещение и т.д.).

На наш взгляд, следует обратить внимание и на условный мезоуровень — ввести демографическую проблематику в систему корпоративной ответственности [см., напр.: 2; 4; 29; 36; 38; 39; 41], и здесь Российский университет дружбы народов можно рассмотреть как показательный «кейс», взявший на себя инициативу по развитию не только демографического компонента в системе российского высшего образования, но и корпоративной демографической политики. В первом случае речь идет о том, что РУДН вошел в число тех первых университетов, что поддержали внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) 4.0 по направлению подготовки «Демография» и активно участвует в его профессионально-общественной аккредитации и научно-образовательной экспертизе, а с 2023 года в РУДН реализуется междисциплинарный курс «Глобальная демография и национальная безопасность», который доступен для выбора обучающимися всех направлений подготовки.

Во втором случае речь идет о разработке корпоративного демографического стандарта, призванного обеспечить: формирование демографически дружественной среды в университете; институциональную поддержку студентов и сотрудников с детьми; развитие механизмов гибкой занятости, цифровой трансформации кадровой политики с учетом семейных приоритетов; поддержку репродуктивного здоровья, включая реализацию консультатив-

ных и психотерапевтических программ. В основу корпоративного демографического стандарта РУДН положены рекомендации Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений сторонами социального партнерства по разработке и реализации мероприятий корпоративной социальной политики по поддержке работодателями работников с семейными обязанностями (от 13.12.2024 № 106082-П24РТК). Согласно этим рекомендациям стратегическое управление университетом должно ориентироваться в том числе на сбережение и развитие человеческого потенциала, многоуровневую поддержку многодетных семей и родительства и достижение приоритетных для государства демографических целей.

На данном этапе в рамках программ университетской корпоративной социальной ответственности уже реализуются следующие меры:

- В сфере защиты здоровья и здоровьесбережения:
 - на базе Клинико-диагностического центра университета действуют периодические и предварительные медицинские осмотры для всех сотрудников и студентов, а также программы скринингов, коррекции факторов риска, профилактики и своевременной диагностики, направленные не только на сохранение здоровья, но и на формирование культуры самосохранительного поведения и здорового образа жизни;
 - с 2024 года реализуется программа социальной и психологической поддержки работников и обучающихся (психологическое консультирование, психотерапевтическое сопровождение в стрессогенных и кризисных состояниях; анонимная диагностика эмоционального выгорания, тревожных и депрессивных расстройств, посттравматических состояний), призванная не только помочь конкретным людям, но и сформировать в университете культуру сопричастности, поддержки и нравственной солидарности.
- В области укрепления института семьи и ответственного родительства: внедрена целостная система помощи и поддержки семей с детьми (материальные выплаты разным категориям семей, улучшение жилищных условий молодых семей, создание развивающей среды для детей, психологические консультации и тренинги для студенческих пар), в частности, обеспечивающая условия, в которых студенты могут совмещать обучение и родительство, получая реальную и адресную поддержку со стороны университета.
- Информационно-коммуникативная поддержка корпоративной демографической политики — закрепление на уровне организационной культуры вуза корпоративных ценностей, базирующихся на положительном отношении к семейному образу жизни и родительству [см., напр.: 21; 22; 35].

Таким образом, университет (фигурируя в данном случае лишь как пример организации) выступает не только как производственная, научно-исследовательская или образовательная среда, но как семейно-дружественное

пространство, в котором меры поддержки родительства, гибкие графики, инклюзивные практики, социальные и медицинские программы становятся нормой, внося свой вклад в народосбережение как основу национальной безопасности и решая не только гуманитарную, но также стратегическую государственную задачу поддержки многопоколенной, многодетной, устойчивой семьи. Университет формирует духовно-нравственные ценности, гражданскую ответственность, патриотизм и семейные (брачные и репродуктивные) модели молодежи не только в рамках учебных программ и образовательных дисциплин (посредством соответствующего содержания), но и формируя особую университетскую (корпоративную) среду как участник демографической модернизации страны и распространитель ее демографической философии.

Библиографический список

1. *Архангельский В.Н., Бардакова Л.И., Безвербный В.А. и др.* Демографическое развитие постсоветских стран (1991–2021): тренды, демографическая политика, перспективы. Аналитический доклад / Под ред. С.В. Рязанцева. М., 2021.
2. *Багирова А.П., Вавилова А.С.* Корпоративная демографическая политика: оценки и возможности // *Human Progress*. 2021. Т. 7. № 2.
3. *Багирова А.П., Вавилова А.С.* Корпоративная политика, ориентированная на семьи работников: реалии и возможности развития в российских организациях // *Управленец*. 2022. Т. 13. № 5.
4. *Багирова А.П., Вавилова А.С., Бледнова Н.Д.* Корпоративная демографическая политика как инструмент реализации стратегических интересов государства, бизнеса и персонала // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2024. Т. 17. № 3.
5. *Бедрина Е.Б., Чернова К.В.* Профессиональные стандарты как основа развития и совершенствования знаний в области демографии // *Human Progress*. 2021. Т. 7. № 3.
6. *Вишневский А.Г.* Трудное возрождение демографии // *Социологический журнал*. 1996. № 1/2.
7. *Демографическая модернизация России, 1900–2000* / Под ред. А.Г. Вишневского. М., 2006.
8. *Демографическая энциклопедия в лицах: в 2 т. Т. 1: Дореволюционный период* / Под ред. Т.К. Ростовской, Ю.Н. Эбзеевой. М., 2024.
9. *Демографическое развитие постсоветского пространства* / Под ред. М.Б. Денисенко, Р.В. Дмитриева, В.В. Елизарова. М., 2018.
10. *Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад — 2024* / Отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова. Вологда, 2025.
11. *Елизаров В.В.* Теория и практика демографической политики в СССР // *Статистика и экономика*. 2017. Т. 14. № 5.
12. *Зверева Н.В.* Теория изучения народонаселения в университетской школе // *Статистика и экономика*. 2018. Т. 15. № 1.
13. *Калабихина И.Е.* Измерение временем: новая парадигма социально-демографической политики // *Народонаселение*. 2020. Т. 23. № 2.
14. *Калабихина И.Е.* Междисциплинарный подход в преподавании демографии в вузах // *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*. 2017. № 1.
15. *Кашепов А.В.* Демографическая динамика в странах постсоветского пространства: итоги тридцатилетия // *Демографические исследования*. 2023. Т. 3. № 1.

16. *Козин С.В., Жидяева Т.П., Закиева Р.Р.* Демографическое образование в России: исторические аспекты и современная парадигма развития // *Демографические исследования*. 2024. Т. 4. № 4.
17. Концепция развития кадрового потенциала в области демографии. 2024 // URL: https://socio.isu.ru/export/sites/socio/ru/galleries/docs/Demografia/Koncepcia_razvitiia_kadrovogo_sostava06.2024.-docx-1.pdf.
18. *Ломоносов М.В.* О сохранении русского народа / Сост. и отв. ред. О.А. Платонов. М., 2011.
19. *Мальтус Т.Р.* Опыт закона о народонаселении. М., 1895.
20. *Менделеев Д.И.* Заветные мысли. М., 1995.
21. *Назарова И.Б., Зеленская М.П.* Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // *Социологические исследования*. 2019. № 7.
22. *Назарова И.Б., Зеленская М.П.* Приоритеты студентов российских вузов: обучение, семья, работа // *Вестник РУДН. Серия: Социология*. 2020. Т. 20. № 4.
23. *Обедкова А.П., Обедкова А.А.* Тенденции демографического развития России в постсоветский период // *Россия и современный мир*. 2012. № 4.
24. Приказ Министерства труда России № 346н от 8.06.2022 «Об утверждении профессионального стандарта “Демограф”» // URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2368?ysclid=17e9nglzmc73043482>.
25. *Ростовская Т.К., Бедрина Е.Б., Золотарева О.А.* Развитие демографического образования в России и за рубежом / Отв. ред. Т.К. Ростовская. М., 2024.
26. *Ростовская Т.К., Золотарева О.А.* Профессиональный стандарт «демограф» как фактор формирования новой модели кадрового потенциала // *Социологическая наука и социальная практика*. 2021. Т. 9. № 2.
27. *Ростовская Т.К., Золотарева О.А.* Профессиональный стандарт «демограф» как ключевой механизм управления развитием кадрового потенциала в области народосбережения // *Социологическая наука и социальная практика*. 2022. Т. 10. № 1.
28. *Ростовская Т.К., Рычихина Н.С.* Разработка системы подготовки демографов для комплексного решения демографических проблем // *Вопросы управления*. 2023. № 2.
29. *Ростовская Т.К., Шабунова А.А., Багирова А.П.* Концепция корпоративной демографической политики российских организаций в контексте социальной ответственности бизнеса // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14. № 5.
30. *Ростовская Т.К., Шабунова А.А., Давлетишина Л.А.* Демографическое образование в современной России: противоречия потребностей и возможностей // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2022. Т. 15. № 2.
31. *Ростовская Т.К., Шабунова А.А., Рычихина Н.С.* Профессиональный стандарт «Демограф»: от квалификации специалистов к эффективным решениям в области демографии // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2025. Т. 18. № 1.
32. *Рыбаковский Л.Л.* Демографическая безопасность: популяционные и геополитические аспекты. М., 2003.
33. *Рыбаковский Л.Л.* Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // *Социологические исследования*. 2015. № 9.
34. *Рыбаковский О.Л.* Демографическая динамика России: основные понятия, показатели, итоги за 1946–2017 гг. // *Народонаселение*. 2018. Т. 21. № 4.
35. *Стрелец И.Э., Мухортов Д.С., Маркова Ю.С.* Роль образовательной среды вуза в формировании ценности семьи: оценка российского студенчества // *Вестник РУДН. Серия: Социология*. 2024. Т. 24. № 3.
36. *Тонких Н.В., Чудиновских М.В., Бегичева С.В.* Интеграция гибких инструментов корпоративной демографической политики в систему управления персоналом // *Управленец*. 2024. Т. 15. № 5.

37. Чернова К.В., Бедрина Е.Б. Развитие демографического образования в высших учебных заведениях России // Народонаселение. 2020. Т. 23. № 4.
38. Шубат О.М. Российский бизнес как потенциальный субъект эффективной демографической политики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 26.
39. Шубат О.М., Багирова А.П., Янь Д. Корпоративная политика, ориентированная на семьи работников: потенциал внедрения в российских регионах // Экономика региона. 2022. Т. 18. № 4.
40. Ястребов О.А. Формирование институциональной инфраструктуры государственно-частного партнерства в Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2011. № 2.
41. Anderson T., Green A. Roadmap for Change to Support Pregnant and Parenting Students. Washington, 2022.

DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472

EDN: YEMVHW

Russian demographic tradition at the university level: Current educational and managerial tasks and solutions*

O.A. Yastrebov¹, T.K. Rostovskaya^{1,2}

¹RUDN University,
Miklukho-Maklaya St., 6, Moscow, 117198, Russia

²Institute for Demographic Research of FCTAS RAS,
Fotievoy St., 6-1, Moscow, 119333, Russia

(e-mail: rector@rudn.ru; rostovskaya.tamara@mail.ru)

Abstract. In recent decades, the Russian society has experienced complex demographic processes caused by both objective factors of a global nature (population aging, declining birth rate, demographic transition, transformation of values and priorities of younger generations in the context of digitalization, unbalanced migration flows, etc.) and peculiarities of the social-economic and political-ideological development of the post-Soviet space (external ideological influence, unresolved issues accumulated during the Soviet period, ongoing education reforms, multiconfessional and multinational living space with many local and regional combinations of group and collective priorities, etc.). The state recognized the importance of demographic issues for ensuring national security by adopting policy documents to improve demographic indicators not only with financial means but also by setting clear value priorities for family and demographic policies for the long term. However, it is impossible to ensure demographic stability and security of the Russian society only with targeted efforts “from above” — it is necessary to consolidate the work of government agencies, scientific and educational institutions. Based on their specialized expert experience, the authors outline possible areas of such consolidation at three levels of social management — government target programs and national projects (conditional macro-level), expansion of professional horizons of young people through the inclusion of a historical and general demographic component in specialist training programs (conditional micro-level) and supplementation of the corporate culture of specific organizations with demographic issues (conditional meso-level). The article

* © O.A. Yastrebov, T.K. Rostovskaya, 2025

The article was submitted on 17.01.2025. The article was accepted on 15.04.2025.

focuses, first, on possible strategies for including the corpus of demographic knowledge (and the corresponding block of demographic topics or disciplines) in the higher education curricula (research issues, thematic emphases, recommended literature, ideological component, etc.); second, on the need to introduce demographic issues into the system of corporate responsibility. The RUDN University is presented as an illustrative “case” that is actively rather than declaratively develops the demographic component in the Russian higher education and has already implemented a set of measures for corporate demographic policy in the system of the strategic university management.

Key words: demography as a science and academic discipline; Russian demographic tradition; history and current state of the demographic science; higher education; university management; corporate social responsibility; corporate demographic policy

For citation: O.A. Yastrebov, T.K. Rostovskaya. Russian demographic tradition at the university level: Current educational and managerial tasks and solutions. *RUDN Journal of Sociology*. 2025; 25 (2): 459–472. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472>

References

1. Arkhangel'skiy V.N., Bardakova L.I., Bezverbnyy V.A. i dr. *Demograficheskoe razvitiye postsovetskikh stran (1991–2021): trendy, demograficheskaya politika, perspektivy. Analiticheskiy doklad* [Demographic Development of Post-Soviet Countries (1991–2021): Trends, Demographic Policy, Prospects. Analytical Report]. Pod red. S.V. Ryazantseva. Moscow; 2021. (In Russ.).
2. Bagirova A.P., Vavilova A.S. Korporativnaya demograficheskaya politika: otsenki i vozmozhnosti [Corporate demographic policy: Assessments and possibilities]. *Human Progress*. 2021; 7 (2). (In Russ.).
3. Bagirova A.P., Vavilova A.S. Korporativnaya politika, orientirovannaya na semyi rabotnikov: realii i vozmozhnosti razvitiya v rossiyskikh organizatsiyah [Corporate policy focused on employees' families: Realities and development opportunities in Russian organizations]. *Upravlenets*. 2022; 13 (5). (In Russ.).
4. Bagirova A.P., Vavilova A.S., Blednova N.D. Korporativnaya demograficheskaya politika kak instrument realizatsii strategicheskikh interesov gosudarstva, biznesa i personala [Corporate demographic policy as a tool for realizing the strategic interests of the state, business and personnel]. *Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*. 2024; 17 (3). (In Russ.).
5. Bedrina E.B., Chernova K.V. Professionalnye standarty kak osnova razvitiya i sovershenstvovaniya znaniy v oblasti demografii [Professional standards as a basis for the development and improvement of knowledge in the field of demography]. *Human Progress*. 2021; 7 (3). (In Russ.).
6. Vishnevsky A.G. Trudnoe vozrozhdeniye demografii [The difficult revival of demography]. *Sotsiologicheskiy Zhurnal*. 1996; 1/2. (In Russ.).
7. *Demograficheskaya modernizatsiya Rossii, 1900–2000* [Demographic Modernization in Russia, 1900–2000]. Pod red. A.G. Vishnevskogo. Moscow; 2006. (In Russ.).
8. *Demograficheskaya entsiklopediya v litsah: v 2 t. T. 1: Dorevolutsionnyy period* [Demographic Encyclopedia in Persons: in 2 vols. Vol. 1. : Pre-revolutionary Period]. Pod red. T.K. Rostovskoy, Yu.N. Ebzeevov. Moscow; 2024. (In Russ.).
9. *Demograficheskoe razvitiye postsovetskogo prostranstva* [Demographic Development of the Post-Soviet Space]. Pod red. M.B. Denisenko, R.V. Dmitrieva, V.V. Elizarova. Moscow; 2018. (In Russ.).
10. *Demograficheskoe samochuvstvie regionov Rossii. Natsionalny demograficheskiy doklad — 2024* [Demographic Well-Being of Russian Regions. National Demographic Report — 2024]. Otv. red. T.K. Rostovskaya, A.A. Shabunova. Vologda; 2025. (In Russ.).
11. Elizarov V.V. *Teoriya i praktika demograficheskoy politiki v SSSR* [Theory and practice of demographic policy in the USSR]. *Statistika i Ekonomika*. 2017; 14 (5). (In Russ.).

12. Zvereva N.V. Teoriya izucheniya narodonaseleniya v universitetskoj shkole [Theory of population studies at the university]. *Statistika i Ekonomika*. 2018; 15 (1). (In Russ.).
13. Kalabikhina I.E. Izmerenie vremenem: novaya paradigma sotsialno-demograficheskoy politiki [Temporal measurement: A new paradigm of social-demographic policy]. *Narodonaselenie*. 2020; 23 (2). (In Russ.).
14. Kalabikhina I.E. Mezhdistsiplinarny podkhod v prepodavanii demografii v vuzah [Interdisciplinary approach to teaching demography at the university]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 6: Ekonomika*. 2017; 1. (In Russ.).
15. Kashepov A.V. Demograficheskaya dinamika v stranah postsovetskogo prostranstva: itogi tridtsatiletiya [Demographic dynamics in the post-Soviet countries: Results of thirty years]. *Demograficheskie Issledovaniya*. 2023; 3 (1). (In Russ.).
16. Kozin S.V., Zhidyayeva T.P., Zakieva R.R. Demograficheskoe obrazovanie v Rossii: istoricheskie aspekty i sovremennaya paradigma razvitiya [Demographic education in Russia: Historical aspects and the contemporary development paradigm]. *Demograficheskie Issledovaniya*. 2024; 4 (4). (In Russ.).
17. Kontseptsiya razvitiya kadrovogo potentsiala v oblasti demografii. 2024 [Concept of Developing Human Resources in the Field of Demography. 2024] // URL: https://socio.isu.ru/export/sites/socio/ru/.galleries/docs/Demografia/Koncepcia_razvitiya_kadrovogo_sostava06.2024.-docx-1.pdf. (In Russ.).
18. Lomonosov M.V. *O sokhranении russkogo naroda* [On the Preservation of the Russian People]. Sost. i otv. red. O.A. Platonov. Moscow; 2011. (In Russ.).
19. Malthus T.R. *Opyt zakona o narodonaselenii* [An Essay on the Principle of Population]. Moscow; 1895. (In Russ.).
20. Mendeleev D.I. *Zavetnye mysli* [Cherished Thoughts]. Moscow; 1995. (In Russ.).
21. Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Brak, semya, obuchenie: ustanovki i predstavleniya studentov [Marriage, family, education: Students' attitudes and ideas]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2019; 7. (In Russ.).
22. Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Priorityety studentov rossiyskikh vuzov: obuchenie, semya, rabota [Priorities of Russian students: Education, family, work]. *RUDN Journal of Sociology*. 2020; 20 (4). (In Russ.).
23. Obedkova A.P., Obedkova A.A. Tendentsii demograficheskogo razvitiya Rossii v postsovetsky period [Trends in Russia's demographic development in the post-Soviet period]. *Rossiya i Sovremenny Mir*. 2012; 4. (In Russ.).
24. Prikaz Ministerstva truda Rossii No. 346n ot 8.06.2022 "Ob utverzhdenii professionalnogo standarta "Demograf"" [Order of the Russian Ministry of Labor No. 346n of June 8, 2022 "On Approval of the Professional Standard "Demographer""]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2368?ysclid=17e9nglzmc73043482>. (In Russ.).
25. Rostovskaya T.K., Bedrina E.B., Zolotareva O.A. *Razvitie demograficheskogo obra-zovaniya v Rossii i za rubezhom* [Development of Demographic Education in Russia and Abroad]. Otv. red. T.K. Rostovskaya. Moscow; 2024. (In Russ.).
26. Rostovskaya T.K., Zolotareva O.A. Professionalny standart "demograf" kak faktor formirovaniya novoy modeli kadrovogo potentsiala [Professional standard "Demographer" as a factor determining a new model of human resources potential]. *Sotsiologicheskaya Nauka i Sotsialnaya Praktika*. 2021; 9 (2). (In Russ.).
27. Rostovskaya T.K., Zolotareva O.A. Professionalny standart "demograf" kak klyuchevoy mekhanizm upravleniya razvitiem kadrovogo potentsiala v oblasti narodosberezheniya [Professional standard "Demographer" as a key mechanism for managing the development of human resources in the field of population preservation]. *Sotsiologicheskaya Nauka i Sotsialnaya Praktika*. 2022; 10 (1). (In Russ.).
28. Rostovskaya T.K., Rychikhina N.S. Razrabotka sistemy podgotovki demografov dlya kompleksnogo resheniya demograficheskikh problem [Developing a system for training

- demographers for a comprehensive solution to demographic problems]. *Voprosy Upravleniya*. 2023; 2. (In Russ.).
29. Rostovskaya T.K., Shabunova A.A., Bagirova A.P. Kontsepsiya korporativnoy demograficheskoy politiki rossiyskih organizatsiy v kontekste sotsialnoy otvetstvennosti biznesa [The concept of corporate demographic policy of Russian organizations in the context of business social responsibility]. *Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*. 2021; 14 (5). (In Russ.).
 30. Rostovskaya T.K., Shabunova A.A., Davletshina L.A. Demograficheskoe obrazovanie v sovremennoy Rossii: protivorechiya potrebnostey i vozmozhnostey [Demographic education in today's Russia: Contradictions of needs and opportunities]. *Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*. 2022; 15 (2). (In Russ.).
 31. Rostovskaya T.K., Shabunova A.A., Rychikhina N.S. Professionalny standart "Demograf": ot kvalifikatsii spetsialistov k effektivnym resheniyam v oblasti demografii [Professional standard "Demographer": From the qualification of specialists to effective solutions in the field of demography]. *Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*. 2025; 18 (1). (In Russ.).
 32. Rybakovsky L.L. *Demograficheskaya bezopasnost: populyatsionnye i geopoliticheskie aspekty* [Demographic Security: Population and Geopolitical Aspects]. Moscow; 2003. (In Russ.).
 33. Rybakovsky L.L. Kontsepsiya demograficheskoy politiki Rossii: opyt razrabotki i puti sovershenstvovaniya [The concept of Russia's demographic policy: Development and ways for improvement]. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. 2015; 9. (In Russ.).
 34. Rybakovsky O.L. Demograficheskaya dinamika Rossii: osnovnye ponyatiya, pokazateli, itogi za 1946–2017 gg. [Demographic dynamics of Russia: Basic concepts, indicators, results for 1946–2017]. *Narodonaselenie*. 2018; 21 (4). (In Russ.).
 35. Strelets I.E., Mukhortov D.S., Markova Yu.S. Rol obrazovatelnoy sredy vuza v formirovanii tsennosti semyi: otsenka rossiyskogo studenchestva [The role of the university educational environment in forming family values: Russian students' assessments]. *RUDN Journal of Sociology*. 2024; 24 (3). (In Russ.).
 36. Tonkih N.V., Chudinovskih M.V., Begicheva S.V. Integratsiya gibkih instrumentov korporativnoy demograficheskoy politiki v sistemu upravleniya personalom [Integration of flexible instruments of corporate demographic policy into the personnel management system]. *Upravlenets*. 2024; 15 (5). (In Russ.).
 37. Chernova K.V., Bedrina E.B. Razvitie demograficheskogo obrazovaniya v vysshih uchebnykh zavedeniyah Rossii [Development of demographic education in Russian universities]. *Narodonaselenie*. 2020; 23 (4). (In Russ.).
 38. Shubat O.M. Rossiyskiy biznes kak potentsialny sub`ekt effektivnoy demograficheskoy politiki [Russian business as a potential subject of the effective demographic policy]. *Natsionalnye Interesy: Prioritety i Bezopasnost*. 2014; 26. (In Russ.).
 39. Shubat O.M., Bagirova A.P., Yan D. Korporativnaya politika, orientirovannaya na semyi rabotnikov: potentsial vnedreniya v rossiyskih regionah [Corporate policy focused on employees' families: Potential for implementation in Russian regions]. *Ekonomika Regiona*. 2022; 18 (4). (In Russ.).
 40. Yastrebov O.A. Formirovanie institutsionalnoy infrastruktury gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossiyskoy Federatsii [Development of the institutional infrastructure for public-private partnership in the Russian Federation]. *Problemy Sovremennoy Ekonomiki*. 2011; 2. (In Russ.).
 41. Anderson T., Green A. *Roadmap for Change to Support Pregnant and Parenting Students*. Washington; 2022.