



DOI: 10.22363/2313-2299-2025-16-2-381-391

EDN: IRAEQC

УДК 811.161.1'23:371-051"19/20"

Научная статья / Research article

## Динамика изменения представления о профессии учителя в русском языковом сознании конца XX — начала XXI в.

Ш. Цзя<sup>1</sup>  , Н.В. Уфимцева<sup>2</sup> <sup>1</sup>Хэнаньский педагогический университет, *Синьсян, Китайская Народная Республика*<sup>2</sup>МГУ им. М.В. Ломоносова, *Москва, Российская Федерация* 1041487637@qq.com

**Аннотация.** В фокусе внимания авторов исследования — изучение динамики образа учителя, сложившегося в языковом сознании русских (1988-е — 2020-е гг.). Рассмотрен учитель как важнейшая категория человеческого бытия и одна из составляющих русского языкового сознания. Представлен сравнительный анализ данных РАС1996 и полученных материалов нами в результате САЭ2020 по исследованию фрагмента ассоциативного поля «УЧИТЕЛЬ». Дано комплексное описание содержания языкового сознания и структуры ассоциативного поля учителя. Выявлена специфика образов мира русских и изменения их отношения к профессии учителя.

**Ключевые слова:** ассоциативный словарь, ассоциативный эксперимент

**Вклад авторов:** вклад авторов равнозначен на всех этапах исследования и подготовки текста статьи.

**Финансирование:** Работа выполнена при поддержке гранта вуза провинции Хэнань (КНР) в области гуманитарных и социальных наук 2025 года, проект «Сопоставительное исследование ядра языкового сознания русских и китайцев в рамках российской психолингвистики» (№ 2025-ZDJH-873); Национального Фонда Социальных Наук в рамках научных проектов № 24AYY015; гранта провинции Гуандун (КНР) в области гуманитарных и социальных наук 2024 года, проект «Исследование стимулирования учебной деятельности китайских студентов, изучающих русский язык, с помощью ассоциативного тезауруса» (№ GD24CWY01).

**Заявление о конфликте интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**История статьи:** дата поступления: 01.12.2024; дата приема в печать: 15.02.2025.

**Для цитирования:** Цзя Ш., Уфимцева Н.В. Динамика изменения представления о профессии учителя в русском языковом сознании конца XX — начала XXI в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2025. Т. 16. № 2. С. 381–391. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2025-16-2-381-391>

© Цзя Ш., Уфимцева Н.В., 2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

## Dynamics of Changes in the Idea of the Teaching Profession in Russian Linguistic Consciousness at the end of the 20th — Beginning of the 21st Century

Shuyue Jia  <sup>1</sup>, Natalia V. Ufimtseva <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Henan Normal University, *Xinxiang, People's Republic of China*

<sup>2</sup> Lomonosov Moscow State University, *Moscow, Russian Federation*

 1041487637@qq.com

**Abstract.** The authors of the study focus on studying the dynamics of the image of a teacher that has developed in the linguistic consciousness of Russians (1988–2020s). The study considers a teacher as the most important category of human existence and one of the components of Russian linguistic consciousness. A comparative analysis of the data of the RAS1996 and the materials we obtained as a result of the SAE2020 on the study of a fragment of the associative field “TEACHER” is presented. A comprehensive description of the content of linguistic consciousness and the structure of the associative field of a teacher is given. The specificity of the images of the world of Russians and changes in their attitude to the teaching profession are revealed.

**Keywords:** associative dictionary, associative experiment

**Authors' contribution:** the authors contributed equally to this article and preparation of the article text.

**Financing:** The work was carried out with the support of the University of Henan Province (PRC) grant in the field of humanities and social sciences of 2025, project “Comparative Study of the Core of linguistic Consciousness of Russians and Chinese within the Framework of Russian Psycholinguistics” (2025-ZDJH-873), the National Social Science Foundation within the framework of scientific projects 24AYY015, the Guangdong Province (PRC) grant in the field of humanities and social sciences of 2024, project “Study of stimulating educational activities of Chinese students studying Russian language with the help of associative thesaurus” (GD24CWY01).

**Conflicts of interest:** the authors declare no conflict of interest.

**Article history:** received: 01.12.2024; accepted: 15.02.2025.

**For citation:** Jia, Sh., & Ufimtseva, N.V. (2025). *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 16(2), 381–391. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2025-16-2-381-391>

### Введение

Исследование языкового сознания и динамики образов языкового сознания носителей своей и чужой культур в разные исторические периоды давно привлекали к себе внимание исследователей российской психолингвистики (см., например [1–3] и др.). Исследователи отмечают, что языковое сознание (ЯС) — это «совокупность образов сознания, формирующиеся и овнешняемых при помощи языковых средств: слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» [4. С. 36]; «мы не можем изучать сознание напрямую, а только через продукты его деятельности» [1. С. 104]. По мнению Е.Ф. Тарасова, «одним из способов овнешнения языкового сознания является ассоциативный эксперимент» [4. С. 41]. Ассоциативное поле (далее АП) есть «совокупность ассоциатов, или реакций, на слово-стимул» [5. С. 197]. Как полагает Н.В. Уфимцева, это «не только фрагмент вербальной памяти человека, но и фрагмент образа мира того или

иногo этноса, отраженного в сознании „среднего“ носителя той или иной культуры, его мотивов, оценок и, следовательно, его культурных стереотипов» [2. С. 98]. Анализ АП слова-стимула в определенном смысле открывает перед нами возможность исследовать систему ценностей носителей языка и специфику самих образов сознания. Поэтому представление о профессии учителя среди россиян исследовано нами с его помощью в психолингвистическом аспекте.

Учитель — основной, трудовой род занятий, трудовой деятельности<sup>1</sup>. Учитель как основополагающее бытие в процессе воспитания личности и социального развития является неотъемлемой частью общества. С изменением социального переворота и экономическим развитием изменилась и система образования, и поэтому взгляды людей на учителей стали неоднозначными, обусловленные опытом, языком, культурой. Как Н.В. Уфимцева утверждает, «Представитель того или иного этноса воспринимает любой предмет не только в его пространственных измерениях и во времени, но и в его значении, а значения концентрируют в себе внутри системные связи объективного мира» [2. С. 98–99]. Учитывая, что любые изменения, происходящие в обществе, оказывают влияние на отношение человека к миру и, в значительной степени, отражаются в языковом сознании носителей языка и культуры, проблема изучения динамики представления о профессии учителя в русском языковом сознании становится актуальной. В центре внимания нашего исследования находится вопрос о том, каков образ учителя в русском языковом сознании, какая его динамика изменения в русской культуре во времени и с какими причинами могут быть связаны те или иные изменения?

**Целью нашего исследования** является прослеживание и выявление изменения языкового сознания русских в период с 1988 г. по 2020-е гг. и в отношении профессии учителя в языковом, духовном и материальном аспектах.

### Материалы и методы исследования

Был проведен свободный ассоциативный эксперимент (САЭ) с носителями русского языка в 2020 г. (далее — САЭ<sub>2020</sub>) в России: в нем приняли участие 344 респондента. Испытуемый — студент высших учебных заведений в России, в частности, Москвы и Санкт-Петербурга. Испытуемые были разделены по следующим специальностям: журналистика (30), экономика (33), менеджмент (27), социология (27), юриспруденция (24), педагогическое образование (23), биология (21), международные отношения (19), инженерное дело (18), радиотехника (17), лингвистика (16), психология (15) и др. Самая большая группа испытуемых — второкурсники (34,6 % от общего числа), потом первокурсники (26,03 %), магистранты (11,96 %), четверокурсники (10,89 %) и третьекурсники (13,75 %). Испытуемым нужно было указать пол, нацию, университет, курс и др. и написать первое слово (словосочетание / предложение), пришедшее

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М. : Русский язык, 1986. С. 543.

в голову при слове-стимуле УЧИТЕЛЬ. Исследование нами проводилось на основе материала АП учитель, зафиксированных в РАС (далее — РАС<sub>1996</sub>) и данных, полученных в ходе САЭ<sub>2020</sub> (таблицы 1—3).

## Результаты

Г.А. Черкасова предполагает, что «величина порога стабильности реакций находится в пределах 3–5 %» [6. С. 286]. Анализируя полученные результаты, мы возьмем 5 % как величину порога стабильности реакций для нашего исследования. Величина, как утверждают В.Е. Гольдин и А.П. Сдобнова, демонстрирует высокий уровень стандартности главных ассоциатов: значительная часть испытуемых дает одинаковые ответы на установленном пятипроцентном уровне [7. С. 47]. А.А. Степанова отмечает, что «единичные реакции... в большей степени отражают индивидуальные черты языкового сознания испытуемых, в отличие от повторяющихся ассоциативных пар, которые моделируют усредненное языковое сознание носителей русского языка» [8. С. 125], мы также будем учитывать такие реакции. Это позволит нам анализировать и сравнивать контент языкового сознания русского языка за последние 30 лет.

Таблица 1 / Table 1

### Модель профессиональной идентификации учителя РАС1996 и САЭ2020 / Model of professional identification of a teacher RAS1996 and SAE2020

Ядро АП учителя (≥5 %) / англ	
РАС <sub>1996</sub>	истории 6
САЭ <sub>2020</sub>	школа 66, знания 26
Ближняя периферия АП учителя (3 %–5 %) / англ	
РАС <sub>1996</sub>	математики 4, добрый, музыки, мучитель, пеня, рисования 3
САЭ <sub>2020</sub>	преподаватель 15, указка 14, ученик 12, дети 11
Дальняя периферия АП учителя (2 %–3 %) / англ	
РАС <sub>1996</sub>	друг, женщина, злой, любимый, мой, первый, плохой, преподаватель, русского, словесности, указка, ученик, хороший 2
САЭ <sub>2020</sub>	доска 9
Крайняя периферия АП учителя (<2 %) / англ	
РАС <sub>1996</sub>	авторитет, азбука, алгебры, английского, баба, ботаники, в школе, все, географии, говорит, двоечник, дирижер, достал, дурак, зануда, занятие, Ирка, история, класс, классный, кусок, литература, мужчина в сером костюме, мученик, наставник, не всегда человек, немецкого, немецкого языка, Орлов, отец, пеня, пенсне, прав, прекрасный, пришел, само, сердечный, скучно, спрашивает, стоит, строгий, учитель, физики, химии, хлястик, человек, школа, шпион, язык 1
САЭ <sub>2020</sub>	мама, наставник 6, педагог, умный 5, бедный, математика, работа, строгий, уважение, урок 4, женщина, линейка, математики, образование, ответственность, русский, русского, труд, ученики 3, английский, воспитатель, время, детство, друг, зарплата, знание, история, книга, мудрый, мудрость, мучитель, наука, нервы, оценка, польза, русского языка, стресс, тетрадь, хороший 2, агрессия, бабушка, бедность, биология, благо, благородно, близкий, будущее, бюджетник, вторая, голос, гордость, дар, дисциплина, добродетель, добрый, домашнее задание, Елена Николаевна, женщина в юбке, жестокое обращение, журнал, заинтересовать, имя учителя, квалифицированный, китайский язык, китайского, книги, контрольная, культуры, лань, лекция, литература, лох, Мелькор, методист, мотивация, навик, Наталья Николаевна, начальная школа, низкая зарплата, образ, обществознания, опыт, орет, очки, первый учитель, поддержка, помощник, помощь, понимающий, правда, предмет, призвание, пример, профессионал, псих, путь, пжж, русский язык, русского и литературы, сенсей, словесник, спасибо, страшно, терпение, тетка, университет, унижение, унижительность, усталость, устарелость, учебник, учитель, учительница, учить, школьная доска, школьный, экзамен 1

Источник: составлено Н.В. Уфимцевой, Ш. Цзя / Source: compiled by Natalia V. Ufimtseva, Sh. Jia.

Модель профессиональной идентификации учителя РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> показывает, что на слово-стимул УЧИТЕЛЬ в качестве сходства в РАС<sub>1996</sub> и в САЭ<sub>2020</sub> даются 15 реакций: *математики* (3,9 %, 0,9 %), *добрый* (2,9 %, 0,3 %), *мучитель* (2,9 %, 0,6 %), *друг* (2,0 %, 0,6 %), *женщина* (2,0 %, 0,9 %), *первый* (2,0 %, 0,3 %), *преподаватель* (2,0 %, 4,4 %), *русского* (2,0 %, 0,9 %), *указка* (2,0 %, 4,1 %), *ученик* (2,0 %, 3,5 %), *хороший* (2,0 %, 0,6 %), *литература* (1,0 %, 0,3 %), *наставник* (1,0 %, 1,7 %), *строгий* (1,0 %, 1,2 %), *учитель* (1,0 %, 0,3 %), *школа* (1,0 %, 19,1 %). Эти данные указывают на то, что в языковом сознании носителей русского языка имеются общее и типичные представление о профессии учителя. Но относительно стабильно обнаруживаются в РАС<sub>1996</sub> и в САЭ<sub>2020</sub>: *русского*, *литература*, *наставник*, *строгий* и *учитель*.

Можно отметить, что в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> главные ассоциаты первых пяти высокочастотных рангов поменялись значениями и значительно отличаются друг от друга. Первой в РАС<sub>1996</sub> стоит слово-реакция *истории* 6 с долей 5,8, а в САЭ<sub>2020</sub> — *школа* 66. Следует отметить, что реакция *школа* 66 с долей 19,1 повторилась еще в РАС<sub>1996</sub>, но была дана только одним испытуемым, и ее доля уменьшилась более чем в 19 раз. На втором месте в САЭ<sub>2020</sub> стоит слово-реакция *знания* 26, которая дана 7,6 % испытуемых, такая реакция отсутствует в РАС<sub>1996</sub>.

Реакции *преподаватель*, *указка* в САЭ<sub>2020</sub> соотносительно стоит третьей и четвертой с долями 4,4 и 4,1, в РАС<sub>1996</sub> они также повторились, их доли вдвое с лишним ниже — 2,0 и 2,0 соотносительно. На пятом месте в САЭ<sub>2020</sub> стоит реакция *ученик*, ее дали 3,5 % испытуемых, а в РАС<sub>1996</sub> встречалась реже — ее доля в полтора раза ниже.

Стоящие в начале АП «УЧИТЕЛЬ» в РАС<sub>1996</sub> реакции *математики* (3,9), *добрый* (2,9) появились еще в САЭ<sub>2020</sub> с долями 2,9 и 0,3. На четвертом месте в РАС<sub>1996</sub> стоит слово-реакция *мучитель*, которая дана 2,9 испытуемых, а в САЭ<sub>2020</sub> менее 1 %.

Ю.Н. Караулов отмечает, что семантический гештальт является «одним из ведущих способов представления знаний об окружающем мире в языковом сознании носителей данного языка» [9. С. 192]. Поэтому с помощью его метода мы выделяли шесть основных семантических зон, такие как **субъект**, **объект**, **характеристика**, **действие**, **состояние**, **локус**. При этом в зоне «объект» — *конкретные предметы*, *абстрактные предметы*, *ценности* и *эмоции*. В зоне «характеристика» — *положительная*, *нейтральная* и *отрицательная*.

Сходства и различия в структуре и содержании семантических зон материалов, полученных в ходе САЭ<sub>2020</sub>, и данных, взятых из РАС<sub>1996</sub>, состоят в следующем. Ассоциативные реакции на слово-стимул УЧИТЕЛЬ в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> можно распределить по трем семантическим зонам: «Субъект», «Объект», «Характеристика». Наиболее частотные зоны в РАС<sub>1996</sub> — «Характеристика» (74,5 %), «Субъект» (21,6 %) и «Объект» (3,9 %). В САЭ<sub>2020</sub> — «Объект» (38,8 %), «Субъект» (25,0 %) и «Локус» (24,9 %). «Вес» зоны «Субъект» в САЭ<sub>2020</sub>, чем в РАС<sub>1996</sub> (25,0 % и 21,6 % соответственно). По данным зоны «Субъект» в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> мы заметили, что самая типичная черта в РАС<sub>1996</sub> — *мучитель* 3 с 5-м

рангом, а в САЭ<sub>2020</sub> — *преподаватель* с третьем рангом. По важности для современных русских представление о профессии учителя — это также *наставник* 6, *педагог* 5, *воспитатель* 2. В русском сознании старшего поколения появилась реакция *преподаватель* 2 с 15-м рангом.

Таблица 2 / Table 2

**Анализ пар «стимул–реакция» с частотой больше 1  
(РАС1996–52.0 %, САЭ2020–77.0 %) / Analysis of stimulus-response pairs  
with a frequency greater than 1 (RAS1996–52.0 %, SAE2020–77.0 %)**

	РАС <sub>1996</sub>	САЭ <sub>2020</sub>
СУБЪЕКТ / SUBJECT	21,6	25,0
ОБЪЕКТ / OBJECT	3,9	38,8
ХАРАКТЕРИСТИКА / CHARACTERISTICS	74,5	11,3
ДЕЙСТВИЕ / ACTION	0	0
ЛОКУС / LOCUS	0	24,9
ПРОЧИЕ / OTHER	0	0

Источник: составлено Н.В. Уфимцевой, Ш. Цзя / Source: compiled by Natalia V. Ufimtseva, Sh. Jia.

По данным САЭ<sub>2020</sub> вызывают в качестве слова-реакции слова-стимула УЧИТЕЛЬ объект обучения и воспитания такие, как *ученик* 12 с 5-м рангом и *дети* 11 с 6-м рангом в САЭ<sub>2020</sub>. Подобные реакции в РАС<sub>1996</sub> — только *ученик* 2 с 19-м рангом.

Актуальной в русском сознании является связь таких понятий, как учитель — *мучитель* (3, 2) в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub>, с одной стороны, и учитель — *друг* (2, 2) — с другой. Это также подтверждают лишь единичные реакции: *дурак* 1, *зануда* 1, *мученик* 1 в РАС<sub>1996</sub> и *лох* 1, *псих* 1 в САЭ<sub>2020</sub>.

Совпадающая реакция *женщина* (2, 3), хотя и не имеет высокого частотного показателя, но стабильно обнаруживается в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub>. Подобная реакция *мама* 6 также встречается в САЭ<sub>2020</sub>. Заметно, что в русском языковом сознании учитель прежде всего — женщина.

Зона «Объект» в САЭ<sub>2020</sub> представлена большим числом реакций, чем в РАС<sub>1996</sub> — 38,8% и 3,9% соответственно. Субзона «*Конкретные предметы*» в САЭ<sub>2020</sub> является более важной, чем в РАС<sub>1996</sub> (РАС<sub>1996</sub> — 3,9% реакций, САЭ<sub>2020</sub> — 1,3%).

Устойчиво представление об атрибуте учителя в виде *указка* (2, 14) в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub>. Следовательно, такая принадлежность, как *указка*, занимает стабильное место в представлении русских об учителе. В языковом сознании современных русских представлены более развернуто: *доска* 9, *линейка* 3, *книга* 2, *тетрадь* 2.

В субзоне «*Ценности и эмоции*» в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> имеются большие количественные расхождения в числе ассоциатов (РАС<sub>1996</sub> — 0%, САЭ<sub>2020</sub> — 14,7%).

Мы не находили ни одной совпадающей реакции в этой субзоне. В САЭ<sub>2020</sub> появились реакции *знания 26, уважение 4, ответственность 3, знание 2, мудрость 2*, связанные с ценностью учителя. В частности, *знания 26* со вторым рангом и *знание 2* утвердились, в русском языковом сознании сохраняется традиционное представление: учитель — «тот, кто обладает знаниями», а не тот, «кто может научить» [10. С. 196].

Большое различие в САЭ<sub>2020</sub> и РАС<sub>1996</sub> мы находим в зоне «**Характеристика**». Данная зона в РАС<sub>1996</sub> представлена значительно большим числом коллокаций, чем в САЭ<sub>2020</sub> — 74,5 % и 11,3 %. Субзона «**Положительная характеристика**» в РАС<sub>1996</sub> составляет 13,7 %, а в САЭ<sub>2020</sub> составляет 4,9 %. По данным этой субзоны в РАС<sub>1996</sub>, учитель — в первую очередь *добрый 3*. Как отмечает К.О. Касьянова, первичные ценностные системы российской культуры «повелительно требуют от человека быть причастным к чему-то “доброму”, “вечному” в мире, к чему-то непреходящему» [11. С. 183]. В САЭ<sub>2020</sub> учитель прежде всего умный 5. Не менее важными характеристиками учителя являются такие, как *любимый 2, хороший 2* в РАС<sub>1996</sub>, и *строгий 4, мудрый 2, хороший 2*. В этих оценках проявляется, с одной стороны, профессиональная компетентность учителя, с другой стороны, его моральные качества.

В русском языковом сознании старшего поколения наиболее типичный учитель — это учитель *истории 6* с первым рангом, и также достаточно часто встречаются реакции: *музыки 3, пения 3, рисования 3, словесности 2*, а для современных русских — *русский 3, английский 2, математики (4, 3), русского (2, 3)*, являющиеся предметным характером деятельности учителя в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub>.

В субзоне «**Отрицательная характеристика**» РАС<sub>1996</sub> прежде всего УЧИТЕЛЬ соотносится со *злым 2, плохим 2*, а САЭ<sub>2020</sub> — *бедный 4*.

Зона «**Локус**» в САЭ<sub>2020</sub> представлена большим числом реакций 24,9 %, данная зона в РАС<sub>1996</sub> отсутствует. Самая распространенная реакция — *школа 66* как рабочее место учителя. Это также подтверждают единичные реакции на слово-стимул УЧИТЕЛЬ в САЭ<sub>2020</sub> в отличие от РАС<sub>1996</sub>, где данная реакция широко представлена. Нужно отметить, что слова-реакции, связанные с действием, состоянием учителя, в САЭ<sub>2020</sub> отсутствуют. Анализируя единичные слова-реакции в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub>, мы выявили одинаковые слова-реакции, а именно: *литература (1,1) и учитель (1,1)*.

Большая часть реакций РАС<sub>1996</sub> относится к зонам «**Субъект**» (34,0 %), «**Характеристика**» (25,5 %), «**Объект**» (23,4 %). САЭ<sub>2020</sub> — «**Объект**» (57,0 %), «**Субъект**» (22,8 %), «**Характеристика**» (13,9 %).

Интересно заметить, что в зоне «**Субъект**» появляется оппозиция слов-реакций: *мужчина в сером костюме 1, отец 1, человек 1* в РАС<sub>1996</sub> и *бабушка 1, женщина в юбке 1, тетка 1* в САЭ<sub>2020</sub>. Достаточно редко учитель воспринимается русскими как *штион 1*.

**Анализ пар «стимул–реакция» с частотой меньше 1  
(РАС<sub>1996</sub>–48.0 %, САЭ<sub>2020</sub>–23.0 %) / Analysis of stimulus-response pairs  
with a frequency of less than 1 (RAS<sub>1996</sub>–48.0 %, SAE<sub>2020</sub>–23.0 %)**

	РАС <sub>1996</sub>	САЭ <sub>2020</sub>
СУБЪЕКТ / SUBJECT	34,0	22,8
ОБЪЕКТ / OBJECT	23,4	57,0
ХАРАКТЕРИСТИКА / CHARACTERISTICS	25,5	13,9
ДЕЙСТВИЕ / ACTION	8,5	3,8
ЛОКУС / LOCUS	4,3	2,5
ПРОЧИЕ / OTHER	4,3	0

Источник: составлено Н.В. Уфимцевой, Ш. Цзя / Source: compiled by Natalia V. Ufimtseva, Sh. Jia.

В РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> присутствуют слова-реакции, являвшиеся собственными именами: *Ирка 1, Орлов 1, Елена Николаевна 1, Мелькор 1, Наталья Николаевна 1*.

Для русских старшего поколения УЧИТЕЛЬ — *дирижер 1, наставник 1*, а для современных русских — *методист 1, словесник 1, профессионал 1*.

С учителем ассоциируется слово-реакция *учитель 1* в РАС<sub>1996</sub>, мы также находили реакцию *учитель 1* и ее оппозицию *учительница 1*.

Зона «Объект» в РАС<sub>1996</sub> составляет 23,4%, а в САЭ<sub>2020</sub> — 57,0%. В субзоне «Конкретные предметы» САЭ<sub>2020</sub> у русских предметный компонент представлен более развернуто, учитель соотносится с дисциплинами учителя: *биология 1, китайский язык 1, литература 1, русский язык 1*, относящийся к атрибутами учителя: *журнал 1, книги 1, учебник 1, домашнее задание 1, школьная доска 1*. Интересно, что одна из черт учителя — его *голос 1*. В РАС<sub>1996</sub> появились слова-реакции: *история 1, литература 1, пение 1*, касающиеся дисциплин учителя. Утверждается, что для русских старшего поколения учитель прежде всего — учитель истории. Мы еще находили слова-реакции: *азбука 1, язык 1*.

В субзоне «абстрактные предметы» РАС<sub>1996</sub> с УЧИТЕЛЕМ только ассоциируется слово-реакция *занятие 1*, подобные реакции: *дисциплина 1, предмет 1* встречаются в САЭ<sub>2020</sub>. Для современных русских — учитель, обладающий *навыком 1, опытом 1*, тесно связан с нашим *будущим 1*. И также у него *низкая зарплата 1*.

В субзоне «Ценности и эмоции» РАС<sub>1996</sub> только встречается *авторитет 1* с положительной оценкой, а в САЭ<sub>2020</sub> появились большое количество реакций, *благо 1, гордость 1, дар 1, добродетель 1, поддержка 1, помощь 1, правда 1, признание 1, пример 1, терпение 1* — с одной стороны, и *агрессия 1, бедность 1, унижение 1, унижительность 1, усталость 1, устарелость 1* — с другой стороны.

В зоне «Характеристика» в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> мы находим большое количество слова-реакций. К положительным слов-реакций относятся образы:

УЧИТЕЛЬ *прекрасный* 1, *сердечный* 1 — в РАС<sub>1996</sub>, а также может быть *не всегда человеком* 1. А для современных русских УЧИТЕЛЬ — *близкий* 1, *добрый* 1, *квалифицированный* 1, *понимающий* 1.

Среди единичных слов-реакций мы также находили многие реакции, связанные со специалистами конкретных школьных предметов, как в РАС<sub>1996</sub> — *алгебры* 1, *английского* 1, *ботаники* 1, *географии* 1, *немецкого* 1, *немецкого языка* 1, *физики* 1, *химии* 1, а в САЭ<sub>2020</sub> — *вторая* 1, *китайского* 1, *контрольная* 1, *культуры* 1, *обществознания* 1, *русского и литературы* 1, *школьный* 1.

В зоне «**Действие, состояние**» в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> имеется небольшое количественное расхождение в числе ассоциатов (русские — 8,5 %, китайцы — 3,8 %). Здесь появился предметно-деятельностный компонент. Для русских старшего поколения учитель *говорит* 1, *прав* 1, *пришел* 1, *спрашивает* 1, *стоит* 1, а для современных русских — *заинтересовать* 1, *орет* 1, *учить* 1.

В РАС<sub>1996</sub> русские рассматривают *школа* 1 как место работы учителя, а в САЭ<sub>2020</sub> — как *начальная школа* 1, так и *университет* 1.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: представление о профессии учителя в русском языковом сознании с переходного для страны и общества периода до 2020-х гг. претерпело значительные изменения. Учитель для русских старшего поколения — прежде всего *добрый* (2.9 %) человек, *ведущий историю* (5.8 %) и *использующий указку* (2.0 %), для учеников (2.0 %) он может быть как *мучителем* (2.9 %), так и *другом* (2.0 %). В языковом сознании современных русских учитель — это тот, кто, *обладает знаниями* (7.6 %) и *работает в школе* (19.1 %). Для учеников (3.5 %) это *преподаватель* (4.4 %), *наставник* (1.7 %), *педагог* (1.6 %) с *указкой* (4.1 %). Ясно, что в русском языковом сознании акцент в представлении об учителе сместился с учебных дисциплин и качества преподавания на рабочее место и профессиональные навыки, при этом предметно-деятельностный компонент остается довольно слабым.

Вышеперечисленные сходные элементы также показали, что часть реакций САЭ<sub>2020</sub> на заданное слово-стимул — УЧИТЕЛЬ содержатся в РАС<sub>1996</sub>. Ассоциативные данные демонстрируют, что профессия учителя воспринимается как «проявление его сущностных свойств, ценностных параметров его личности и статусных характеристик» [12. С. 13]. Следовательно, это подтверждает факт, что в языковом сознании носителя языка и культуры сохраняется как субъективное представление о профессии (опыт) отдельного индивида, так и общее представление (опыт) этноса, которое бессознательно передается из поколения в поколение, и в этом процессе формируется этнокультурная специфика языкового сознания.

В данных отмечены противопоставления оценок учительского труда, но в целом за переходный период до настоящего времени в русском языковом сознании преобладают положительные оценки. Это подтверждается по всем характеристикам (*положительной, отрицательной, нейтральной*)

в РАС<sub>1996</sub> и САЭ<sub>2020</sub> соответственно. Можно сказать, что роль учителя обществом всегда оценивалась высоко.

По семантическим зонам отмечается неравномерное распределение: в РАС<sub>1996</sub> наибольшее количество реакций сконцентрировано в семантической зоне «характеристика», затем в зонах «субъект», «объект». В САЭ<sub>2020</sub> большинство реакций относится к семантической зоне «объект», «субъект», «локус». Необходимо уточнить, зона «характеристика» представлена наиболее разнообразно.

### Библиографический список

1. Уфимцева Н.В. Языковое сознание как отображение этносоциокультурной реальности // Вопросы психолингвистики. 2003. № 1. С. 102–111. EDN: LTFFQD
2. Уфимцева Н.В. Образ мира русских: системность и содержание // Язык и культура. 2009. № 4(8). С. 98–111. EDN: MUBRWR
3. Тарасов Е.Ф. Актуальные проблемы анализа языкового сознания // Языковое сознание и образ мира / отв. ред. Н.В. Уфимцева. М. : Институт языкознания РАН, 2000. С. 24–33. EDN: UVGUEN
4. Тарасов Е.Ф. Языковое сознание // Вопросы психолингвистики. 2004. № 2. С. 34–47. EDN: LAUJQD
5. Голубева И.С. Ассоциативно-смысловая характеристика школьного дискурса // Современный ученый. 2019. № 5. С. 191–199. EDN: KNNZQI
6. Черкасова Г.А. Сопоставительные статистические исследования характеристик русских ассоциативных тезаурусов // Вопросы психолингвистики. 2015. № 24. С. 272–287. EDN: TXIXJH
7. Гольдин В.Е., Сдобнова А.П. Русская ассоциативная лексикография. Саратов, 2008.
8. Степанова А.А. Психолингвистический подход к описанию фразеологических единиц русского языка // Вопросы психолингвистики. 2012. № 15. С. 124–133. EDN: PVRCTF
9. Караулов Ю.Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной цепи // Языковое сознание и образ мира: сб. статей / отв. ред. Н.В. Уфимцева. М. : Институт языкознания РАН, 2000. С. 191–206. EDN: SIJQLH
10. Тарасова И.А. Концепт «учитель» в сознании студентов-педагогов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7. № 2. С. 194–197. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-2-194-197> EDN: XRTTFJ
11. Касьянова К.О. О русском национальном характере. М. : Ин-т нац. модели экономики, 1994.
12. Заречнева Е.Н. Социокультурный концепт «учитель»: когнитивно-дискурсивное исследование : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2009. EDN: ZNYNQD

### References

1. Ufimtseva, N.V. (2003). Linguistic consciousness as a reflection of ethnosociocultural reality *Journal of Psycholinguistics*, (1), 102–111. (In Russ.). EDN: LTFFQD
2. Ufimtseva, N.V. (2009). The Image of the World of Russians: the Systemic Characteristics and the Content. *Language and Culture*, (4), 98–111. (In Russ.). EDN: MUBRWR
3. Tarasov, E.F. (2000). Actual problems of the analysis of linguistic consciousness. In: *Linguistic consciousness and the image of the world*, N.V. Ufimtseva (Ed.) (pp. 24–33). Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.). EDN: UVGUEN
4. Tarasov, E.F. (2004). Language consciousness. *Journal of Psycholinguistics*, (2), 34–47. (In Russ.). EDN: LAUJQD
5. Golubeva, I.S. (2019). Associative and Sense Characteristics of School Discourse. *Modern Scientist*, (5), 191–199. (In Russ.). EDN: KNNZQI

6. Cherkasova, G.A. (2015). Contrastive Statistical Investigations of the Russian Associative Thesauruses. *Journal of Psycholinguistics*, (24), 272–287. EDN TXIXJH.
7. Goldin, V.E., & Sdobnova, A.P. (2008). *Russian Associative Lexicography*. Saratov. (In Russ.).
8. Stepanova, A.A. (2012). Psycholinguistic Approach to the Description of Phraseological Units of the Russian language. *Journal of Psycholinguistics*, (15), 124–133. (In Russ.). EDN: PVRCTF
9. Karaulov, Yu.N. (2000). Indicators of national mentality in the associative-verbal chain. In: *Language consciousness and image of the world*. Collection of articles, N.V. Ufimtseva (Ed.) (pp. 191–206). Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.). EDN: SIJQLH
10. Tarasova, I.A. (2018). The “Teacher” Concept in the Consciousness of Students of the Faculty of Education. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 7(2), 194–197. (In Russ.). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-2-194-197> EDN: XRTTFJ
11. Kas’yanova, K.O. (1994). *On the Russian national character*. Moscow: Institute of National economics. (In Russ.).
12. Zarechneva, E.N. (2009). Sociocultural concept “teacher”: cognitive-discursive study [PhD thesis]. Barnaul. (In Russ.). EDN: ZNYNQD

### Сведения об авторах:

Уфимцева Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (119991, Москва, Ленинские горы, ГСП, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов (1-й ГУМ), филологический факультет); *сфера научных интересов*: языковое сознание, онтогенез языковой способности, язык как деятельностная структура, этнопсихолингвистика; *e-mail*: nufimtseva@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-7476-8421; SPIN-код 3470–4597; Researcher ID: S-5910-2016.

Шуэя Цзя, кандидат филологических наук, декан факультета русского языка института иностранных языков, Хэнаньский педагогический университет (Синьсян, Хэнань, Китайская Народная Республика); *сфера научных интересов*: русский язык, психолингвистика, этнопсихолингвистика, языковое сознание; *e-mail*: 1041487637@qq.com  
ORCID: 0009-0005-9989-8205. Researcher ID: MSW-9685-2025.

### Information about the authors:

Natalia V. Ufimtseva, Dr.Ds. (Philology), Professor, Professor of the Department of General and Comparative Historical Linguistics, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University (1 Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation, 119991); *Research interests*: linguistic consciousness, ontogenesis of linguistic ability, language as an activity structure, ethnopsycholinguistics; *e-mail*: nufimtseva@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-7476-8421; SPIN-код 3470–4597; Researcher ID: S-5910-2016

Shuyue Jia, PhD in Philology, Lecturer at the Department of Russian, Institute of Foreign Languages, Henan Normal University (Xinxiang, Henan, People’s Republic of China); *Research interests*: Russian language, psycholinguistics; *e-mail*: 1041487637@qq.com  
ORCID: 0009-0005-9989-8205, Researcher ID: MSW-9685-2025.