Научная статья УДК 821.161.1+070+930.25 DOI: 10.15393/j10.art.2021.5221



Псевдонимы Ф. М. Достоевского

О. В. Захарова

Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация) e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Аннотация. Идентификация псевдонимов является одной из ключевых задач атрибуции многих статей в журналах «Время» и «Эпоха», еженедельнике «Гражданин». В авторитетном «Словаре псевдонимов» И. Ф. Масанова в статье о Достоевском имеются ошибки и повторы. В литературном творчестве Ф. М. Достоевский подписывался своим личным именем: Өедоръ Достоевскій, Ө. М. Достоевскій, чаще Ө. Достоевскій. Напротив, журналистскую деятельность писатель предпочитал вести анонимно, редко — под псевдонимами. Круг псевдонимов Ф. М. Достоевского следует уточнить. Из их списка необходимо исключить псевдоним «N. N.», снять повтор «—ий, М.» и «М. —ий», оставить за Достоевским личный псевдоним «Зубоскаловъ», добавить новый псевдоним «Ч. Комитетскій». Вставка в статью «Заметки Летописца» не является основанием, чтобы приписать Достоевскому или сделать коллективным псевдоним Н. Н. Страхова «Лютописецъ» (Эпоха. 1865. № 1). Большинство псевдонимов Достоевского имеют окказиональный характер, они единичны и случайны. Казуальны имена и фамилии реальных лиц в роли его псевдонимов (М. Достоевскій, А. Поръцкій). В результате критического анализа установлено, что в литературной и журналистской деятельности Достоевский пользовался как регулярными (Ө. Д., Д., Ред.), так и единичными псевдонимами (Зубоскалъ, Зубоскаловъ, Н. Н., М. —ій, Ч. Комитетскій, Другъ Кузьмы Пруткова). На данный момент их круг можно ограничить данным списком. В Приложении к статье помещена атрибутируемая Достоевскому вставка в фельетон Н. Н. Страхова «Заметки Летописца» из январского выпуска «Эпохи» за 1865 г.

Ключевые слова: Достоевский, псевдоним, аноним, И. Ф. Масанов, «Время», «Эпоха», «Гражданин», атрибуция

Благодарность: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-90026 Достоевский («Проблема атрибуции анонимных и псевдонимных статей в журналах "Время", "Эпоха" и еженедельнике "Гражданин"»).

Для цитирования: Захарова О. В. Псевдонимы Ф. М. Достоевского // Неизвестный Достоевский. 2021. Т. 8. № 1. С. 21–41. DOI: 10.15393/j10.art.2021.5221

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2021.5221

Fyodor Dostoevsky's Pseudonyms

Ol'ga V. Zakharova

Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation) e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Abstract. Identification of pseudonyms is one of the key tasks of attribution of many articles in the *Vremya* (*Time*) and *Epokha* (*Epoch*) magazines, and the *Grazhdanin* weekly. I. F. Masanov's article on Dostoevsky in the authoritative *Dictionary of Pseudonyms* contains errors and repetitions.

Fyodor Dostoevsky signed his literary works with his personal name: "Fyodor Dostoevsky", "F. M. Dostoevsky", or, more often, "F. Dostoevsky". On the contrary, the writer preferred to work as a journalist anonymously, more rarely — under pseudonyms. The range of Fyodor Dostoevsky's pseudonyms should be clarified. It is necessary to exclude "N. N." from the list of pseudonyms, remove repeat "—iy, M." и "M. —iy", leave Dostoevsky's personal pseudonym "Zuboskalov" and add a new pseudonym "Ch. Komitetskiy". The insert in the "Chronicler's notes" article is not the proper basis to make N. N. Strakhov's pseudonym "Letopisets" (Epokha. 1865. № 1) a collective one or assign it to Dostoevsky. Most of Dostoevsky's pseudonyms are of an occasional nature, they are isolated and random. The names and surnames of real persons (M. Dostoevsky, A. Poretsky) in the role of his pseudonyms are accidental. As a result of critical analysis, it was established that in his literary and journalistic activities Dostoevsky used both regular ("F. D."), ("D."), ("Ed.") and isolated pseudonyms "Zuboskal", "Zuboskalov", "N. N.", "M. —iy", "Ch. Komitetskiy", "Drug Kuzmy Prutkova" ("Friend of Kuzma Prutkov"). At this time, their range can be limited to this list. The appendix to the article contains an insert attributed to Dostoevsky in N. N. Strakhov's feuilleton "Zametki Letopistsa" ("Notes of the Chronicler") from the January issue of the Epokha for 1865.

Keywords: Dostoevsky, pseudonym, anonymous, I. F. Masanov, "Vremya", "Epokha", weekly "Grazhdanin", attribution

Acknowledgments: The reported study was funded by Russian foundation for basic research (RFBR), project number 18-012-90026 Dostoevsky.

For citation: Zakharova O. V. Fyodor Dostoevsky's Pseudonyms. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2021, vol. 8, no. 1, pp. 21–41. DOI: 10.15393/j10.art.2021.5221 (In Russ.)

В авторитетном и основном на сегодняшний день справочнике псевдонимов Достоевскому посвящена краткая статья:

«Достоевский, Федор Михайлович (р. 30 окт. 1821 в М. — ум. 28 янв. 1881 в Спб.), писатель

Псевд.: 1) Д.; 2) Друг Кузьмы Пруткова; 3) Зубоскал; 4) —ий, М.; 5) Летописец; 6) М—ий; 7) Н. Н.; 8) Пружинин, Зубоскалов, Белопяткин и Ко [колл.]; 9) Ред.; 10) Ф. Д.; 11) N. N.» (*Масанов*, т. 4: 170).

Несмотря на авторитетность источника, в словарной статье имеются ошибки и повторы, которые нуждаются в исправлении и уточнении, а сведения — в дополнении. Приходится констатировать, что мы недостаточно знаем псевдонимы Достоевского. О них и пойдет речь в статье.

В художественном творчестве Ф. М. Достоевский не пользовался псевдонимами. Его романы, повести, рассказы, «Дневник Писателя» подписаны полным литературным именем: Өедоръ Достоевскій, Ө. Достоевскій, Ө. М. Достоевскій. Исключение составляет период, когда в 1849–1859 гг. писатель по политическим причинам не имел права печатать свои произведения.

Достоевский дорожил своим литературным именем, боялся его «уронить». Эта тема постоянно возникает в его письмах. Он исходил из высокого представления о литературе: «Звание писателя я всегда считал благороднейшим, полезнейшим званием» (Д18; 15₁: 163). Создание литературного имени было постоянной заботой и творческой задачей Достоевского. Каждая удача утверждала его имя, любой провал наносил непоправимый ущерб его

репутации. Писатель зависел от успеха. Литературная «подпись» была его «единственным капиталом» ($\mathcal{I}18$; 15 $_1$: 100). Мечтой писателя было не писать на заказ, к сроку, наспех, а отделывать произведения, «щадить свое имя, т. е. единственный капитал, который есть» у него ($\mathcal{I}18$; 15 $_1$: 100). Он справедливо полагал, что «доброе имя» обеспечит его существование ($\mathcal{I}18$; 15 $_1$: 163).

После выхода из каторги Достоевский был озабочен восстановлением своего литературного имени. Он предпринимал одну попытку за другой: писал гражданские стихотворения, возлагал надежды на ученые статьи. Ему казалось, что легче опубликовать не роман, на который «до сих пор смотрят, как на пустячки», а статьи — патриотическую «статью об России», «серьозную статью (об искусстве)», «о назначении Христианства в искусстве» (Д18; 15₁: 166–167). Во всех этих творческих устремлениях «главное» для него — «мое имя» (Д18; 15₁: 267).

Проблемы, связанные с литературным именем, возникли у Достоевского, когда он был арестован по делу петрашевцев. Майский номер «Отечественных Записок» за 1849 г., в котором была опубликована третья часть романа «Неточка Незванова», вышел без указания имени автора и в тексте публикации, и в оглавлении номера (см. *Илл.* 1).

130

Словесность.

- Мит бы хоттось поговорить съ вами, сказалъ онъ съ учтивымъ поклономъ.
 - Я смотрела на него, едва понимая то, что онъ мив сказалъ.
- Послѣ, извините меня, я нездорова, отвѣчала я наконецъ, проходя мимо него.
- Итакъ, завтра, сказалъ онъ откланиваясь, съ какою-то двусмысленною улыбкой.

Но, можетъ-быть, это мив такъ показалось. Все это какъ-будто мелькнуло у меня предъ глазами.

- Илл. 1. Последняя страница романа «Неточка Незванова» без подписи автора в майском номере журнала «Отечественные Записки» за 1849 г.
 - Fig. 1. The last page of the novel Netochka Nezvanova without the author's signature in the May issue of the Otechestvennye Zapiski journal for 1849

Оглавление майского номера по разделу «Словесность» вообще представляет собой сплошной казус: литературного имени лишился не только Достоевский, но и петрашевец А. Пальм, автор романа «Жак Бичовкин». Под псевдонимом «— Θ —» опубликована повесть скромного литератора И. П. Клюшникова «Любовная сказка», но за что пострадала Шарлотта Бронте, автор переводного романа «Джейн Эйр» (см. Илл. 2)?

ОГЛАВЛЕНІЕ

шесть десять четвертаго тома ОТЕЧЕСТВЕННЫХ В ЗАПИСОК Б.

1. СЛОВЕСНОСТЬ.

| | | | | | | | | | | | стр. |
|----------------------------|------|-------|----|----|--|--|--|----|--|--|------|
| Жакъ Бичовкинъ. Романъ. Ча | cms | 1 | 1. | | | | | •. | | | 1 |
| Неточка Незванова. Романъ. | Yac: | m_b | II | I. | | | | | | | 81 |
| Любовная Сказка. — О — . | | | | | | | | | | | 131 |
| Дженни Эйръ. Романъ. Часть | 1. | | | | | | | | | | 175 |

Илл. 2. Оглавление майского номера журнала «Отечественные Записки» (1849)

Fig. 2. Table of contents of the May issue of the Otechestvennye Zapiski journal (1849)

С мая 1849 г. по декабрь 1859 г. Достоевский не мог печататься под своим именем.

Рассказ «Маленький герой» (первоначальное название «Детская сказка) напечатал брат Михаил в журнале «Отечественные Записки» в 1857 г. за подписью «м. —ій» (см. *Илл. 3*).

Когда, черезъ два часа, я воротился домой, то не нашелъ уже m-me M^* : она убхала съ мужемъ въ Москву, но какому-то внезапному случаю. Я уже никогда болъе не встръчался съ нею.

м. — ій.

Илл. 3. Последняя страница рассказа «Маленький герой» (Отечественные Записки. 1857. № 8)

Fig. 3. The last page of the short story Little Hero (Otechestvennye Zapiski. 1857. № 8)

CTP.

Однако в оглавлении августовского номера журнала псевдоним автора набран прописными буквами «М. —ІЙ», как это было принято в эдиционной практике (см. *Илл. 4*). Подпись «м. —ій» выглядит как опечатка (возможно, намеренная), которая встречается в журналистике тех лет как способ обойти цензурные запреты и придирки. В любом случае «м.» следовало писать с прописной буквы «М.».

Зачем понадобилась эта уловка? В это время Ф. М. Достоевский еще не имел разрешения печатать свои сочинения под собственным именем. Можно предположить, что Михаил отдал А. Краевскому рассказ либо в счет долга, который был за Ф. М. Достоевским в 1849 г., либо опубликовал рассказ, чтобы финансово поддержать брата гонораром.

ОГЛАВЛЕНІЕ ВОСЬМОЙ КНІЖКИ.

ABLYCT'b.

І. Словесность, Науки и Художества.

| БОГДАНЪ ХМЕЛЬНИЦКІЙ и возвращеніе Южной Руси къ Рос- | |
|--|-----|
| сіп. Окончаніе (Главы 13-я п 14-я, послыдняя). н. н. ко- | |
| CTOMAPOBA | 315 |
| МАЛЕНЬКІЙ ГЕРОЙ. (Изъ неизвъстныхъ мемуаровъ). м.—ій. | 359 |
| КАРТИНЫ РУССКАГО БЫТА. (Кто кого одурачилъ?—Четыре | |
| брака и одинъ разводъ. — Любовь по гробъ. — Двъ былины). | |
| в. и. даля | 399 |

Илл. 4. Оглавление журнала с рассказом «Маленький герой» (Отечественные Записки. 1857. № 8)

Fig. 4. Table of contents of the journal with the short story Little Hero (Otechestvennye Zapiski. 1857. № 8)

Эту подпись можно понять и как псевдоним, и как сокращение имени «М. Достоевскій», и как ошибку наборщика или опечатку, не исправленную корректором. Так или иначе у Достоевского появился псевдоним «М. —ій».

Без инициалов за подписью «Достоевскій» в журнале «Русское Слово» (1859) была опубликована повесть «Дядюшкин сон» (см. *Илл.* 5).

Рьяные копи мчались, взрывая сивжный прахъ копытами. Колокольчикъ звенвлъ. Павелъ Александровичъ задумалси, потомъ замечтался, а потомъ и заснулъ себв преспокойно. Опъ проснулся уже на третьей станціи, свежій и здоровый, совершенно съ другими мыслями.

Достосвскій.

3-го Января 1859 г.

Илл. 5. Последняя страница повести «Дядюшкин сон» (Русское Слово. 1859. № 3)

Fig. 5. The last page of the short novel Uncle's Dream (Russian Word. 1859. № 3)

Так же, без инициалов, за той же подписью «Достоевскій» была опубликована первая часть романа «Село Степанчиково и его обитатели» в ноябрьском номере «Отечественных Записок» (см. Илл. 6). И только при публикации второй части романа появилась полная литературная подпись писателя — «Ө. Достоевскій» (см. Илл. 7).

Онъ ушелъ. Я тотчасъ же легъ, усталый и измученный донельзя. День былъ трудный. Нервы мои были разстроены, и прежде чъмъ заснулъ, я нъсколько разъ вздрагивалъ и просыпался. Но, какъ ни странны были мои впечатлънія при отходъ ко сну, все-таки странность ихъ почти ничего не значила передъ оригинальностью моего пробужденія на другое утро.

ДОСТОЕВСКІЙ.

Илл. 6. Последняя страница первой части романа «Село Степанчиково и его обитатели» (Отечественные Записки. 1859. № 11)

Fig. 6. The last page of the first part of the novel The village of Stepanchikovo and its inhabitants (Otechestvennye Zapiski. 1859. № 11)

Вотъ, кажется, и всъ лица... да! забылъ: Гаврила очень постарълъ и совершенно разучился говорить пофранцузски. Изъ Өзлалея вышелъ очень-порядочный кучеръ, а бъдный Видоплясовъ давнымъ-давно въ желтомъ домѣ и, кажется, тамъ и умеръ... На-дняхъ потду въ Степанчиково и непремтино справлюсь о немъ у дяди.

Ө. ДОСТОЕВСКІЙ.

Илл. 7. Последняя страница второй части романа «Село Степанчиково и его обитатели» (Отечественные Записки. 1859. № 12)

Fig. 7. The last page of the second part of the novel The village of Stepanchikovo and its inhabitants (Otechestvennye Zapiski. 1859. № 12)

В дальнейшем при публикации романов, повестей, рассказов и «Дневника Писателя» таких проблем не возникало — автор всегда подписывался своим литературным именем.

Совершенно иначе Достоевский относился к газетно-журнальной деятельности, которую он предпочитал вести анонимно, иногда под псевдонимами, несмотря на то, что объем его журналистского наследия составляет около 40 % в общем корпусе текстов писателя [Захаров, 2013: 18].

Так было с объявлением об издании альманаха «Зубоскал» в 11-м номере журнала «Отечественные Записки» за 1845 г. (см. Илл. 8).

Библіографическая Хроника.

гаћ чувство собственнаго достоин- газинахъ М. Ольхина, А. Иванова, II. ства??.. Такія-то причины обуздыва- Ратькова и Комп., А. Сорокина и друютъ великодушіе Зубоскала. Итакъ, по гихъ петербургскихъ книгопродавсоображеніи издержекъ на изданіе, съ | цевъ. На пересылку прилагается ва чувствомъ собственнаго достоинства, одинъ фунтъ. скрвия сердце, Зубоскаль объявляеть, что онъ будетъ продавать себя по 1

48

гдь такть?.. гдь, наконець, приличіе?.. | руб. сер. за выпуско, въ книжныхъ ма-

Зубосказъ. а

Илл. 8. Фрагмент объявления об издании юмористического альманаха «Зубоскал» (Отечественные Записки. 1845. № 11)

Fig. 8. Fragment of the publication announcement for the humorous almanac Zuboskal (Otechestvennye Zapiski. 1845. № 11)

Альманах был запрещен цензурой. Формальный повод запрета состоял в том, что он был заявлен не как альманах, а как периодическое издание. Идея альманаха «Зубоскал» принадлежала Н. А. Некрасову, который не оставил своего замысла и собрал юмористический альманах «Первое апреля».

Одной из повестей, размещенных в альманахе, является повесть «Как опасно предаваться честолюбивым снам». Ее авторами объявлены «Пружининъ, Зубоскаловъ, Бълопяткинъ и Ко» (см. *Илл.* 9).

КАКЪ ОПАСНО ПРЕДАВАТЬСЯ ЧЕСТОЛЮБИ-ВЫМЪ СНАМЪ.

Фарсъ совершенно-неправдоподобный, въ стихахъ, съ примъсью прозы. Соч. гг. Пружинина, Зубоскалова, Бълопяткина и К°.

Илл. 9. Заглавие повести «Как опасно предаваться честолюбивым снам» в альманахе «Первое Апреля» (1846)

Fig. 9. The title of the short novel *How dangerous it is to indulge in ambitious dreams* in the *Pervoe aprelya* almanac (1846)

И. Ф. Масанов рассматривает «Пружинина, Зубоскалова, Бълопяткина и Ко» как коллективный псевдоним Ф. М. Достоевского, Д. В. Григоровича и Н. А. Некрасова (*Масанов*, т. 2: 382), но Белопяткин и Пружинин — два личных псевдонима Н. А. Некрасова¹. Основываясь на этом факте, Г. М. Фридлендер предположил, что «псевдоним "Зубоскалов" является скорее всего коллективным псевдонимом Григоровича и Достоевского» (*Д30*; 1: 513). Отметим, однако, что псевдоним «Зубоскаловъ» является производным от псевдонима «Зубоскалъ» и должен принадлежать Ф. М. Достоевскому, автору нашумевшего объявления об издании альманаха. Вполне вероятно, что Д. В. Григорович остался без псевдонима не по недосмотру: его участие обозначено сокращением «Ко».

Коллективный фарс «Как опасно предаваться честолюбивым снам» образовался вокруг исключенной из повести Достоевского «Двойник» главы о ночной краже в квартире героя. В фарсе речь идет о том, как вор проник в квартиру Петра Ивановича, тот погнался за ним по ночной улице в полураздетом и неприличном виде, в котором он предстал перед начальником отделения, возвращающимся в дрожках домой после удачного преферанса. Григорович развил этот комический эпизод, Некрасов написал стихи, связал прозу двух соавторов и стихи, втроем они написали «Вступление» к альманаху [Захаров, 1995: 635–636].

В 1847–1849 гг. за подписью «Ө. Достоевскій» были опубликованы повести «Хозяйка» и «Слабое сердце», рассказы «Господин Прохарчин»,

«Рассказы бывалого человека» (позже «Честный вор»), «Елка и свадьба», «Чужая жена» и «Ревнивый муж» (позже объединенные в один текст «Чужая жена и муж под кроватью»), «Роман в девяти письмах», рассказ «Ползунков», роман «Белые ночи».

К этому времени относится еще один журналистский опыт Достоевского. В 1847 г. газета «Санкт-Петербургские Ведомости» пригласила Ф. М. Достоевского вести раздел «Петербургская Летопись» вместо Э. И. Губера, умершего 11 апреля. Свой последний фельетон Э. И. Губер выпустил 6 апреля. За один-два дня написать фельетон почти нереально, скорее всего, замену нашли уже во время болезни журналиста. Так, редакция сообщала: «...мы должны были обратиться, на этотъ разъ, къ одному изъ нашихъ молодыхъ литераторовъ»².

Первый фельетон «Петербургской Летописи», опубликованный в № 81 от 13 апреля, подписан псевдонимом «H. H.» (см. Илл. 10).

по Субботамъ нравственности. Собакамъ и житье собачье! Это мощенинки!—А много ли у васъ въ первыхъ разрядахъ? спросили помъщика.—Да по правдъ сказать..... отвъчалъ онъ съ небольшимъ замъщательствомъ. еще ни одного..... народъ разбойникъ и воръ..... всё такой, что не стоитъ совсъмъ филантропіи

Н. Н.

Илл. 10. Подпись под фельетоном «Петербургская Летопись» от 13 апреля (Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 81. 13 апреля)

Fig. 10. Signature under the feuilleton St. Petersburg Chronicle dated April 13 (St. Petersburg Vedomosti. 1847. No. 81. April 13)

Следующие четыре фельетона «Петербургской Летописи», опубликованные 27 апреля (№ 93), 11 мая (№ 104), 1 июня (№ 120) и 15 июня (№ 133), подписаны инициалами « Θ . \mathcal{J} .» (см. \mathcal{U} лл. 11).

Виноватъ, забылъ главное. Все время какъ разсказывалъ помнилъ, да вышло изъ памяти. Эристъ даетъ еще концертъ; сборъ будетъ въ пользу Общества посъщения бъдныхъ и Германскаго благотворительнаго Общества. Мыт и не говоримъ, что театръ будетъ полонъ, мы въ этомъ увърсны.

О. Д.

Илл. 11. Подпись под фельетоном «Петербургская Летопись» от 27 апреля (Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 93. 27 апреля)

Fig. 11. Signature under the feuilleton St. Petersburg Chronicle dated April 27 (St. Petersburg Vedomosti. 1847. No. 93. April 27)

Проблема авторства в фельетоне, подписанном «Н. Н.», рассмотрена в ряде исследований [Нечаева, 1922], [Комарович], [Томашевский], [Кийко], [Нечаева, 1979: 192–208], [Захаров, 1996а: 684–685]. В критике сложилось мнение, что первый фельетон был написан Ф. М. Достоевским в соавторстве с А. Н. Плещеевым [Комарович], [Томашевский: 608–609]. В. С. Нечаева отвергла участие А. Н. Плещеева в работе над фельетоном и высказывала предположение, что фельетон от 13 апреля полностью принадлежит Достоевскому [Нечаева, 1979: 199]. Резюмируя полемику вокруг атрибуции фельетона от 13 апреля, В. Н. Захаров замечает: «В настоящее время участие Достоевского в работе над фельетоном от 13 апреля следует признать доказанным. Вопрос о степени участия А. Н. Плещеева нуждается в дальнейшем исследовании» [Захаров, 1996b: 700].

И Достоевский, и Плещеев значатся среди авторов «Петербургской Летописи». За Достоевским, как и за Э. И. Губером, числятся «несколько нумеров». О Плещееве сказано менее определенно: «Петербургская Летопись» (см. Илл. 12, 13).

— Русская литература въ 1846 году.—Н. М. Изыковъ.—Критика (Выбранныя мъста изъ переписки Гоголя. — Иъсколько и умеровъ Петербургской лътописи и Театральной Хроники. Э. М. Губера. — Иъсколько вумеровъ Петербургской Лътописи, О. М. Достоевскаго. — Театральная Хроника. Русскій и Нъмецкій театры. К. Д. Ефимовича. — О жестокомъ обращеніи съ животными. А. П.

Илл. 12. Фрагмент объявления «О продолжении Санкт-Петербургских Ведомостей в 1848 г.» с указанием участия Ф. Достоевского в разделе «Петербургская Летопись» (Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 230. 9 октября)

Fig. 12. Fragment of the announcement On the continuation of the St. Petersburg Vedomosti in 1848 with an indication of the participation of F. Dostoevsky in The Petersburg Chronicle section (St. Petersburg Vedomosti. 1847. No. 230. October 9)

Как бы ни решился вопрос об участии Плещеева в написании фельетона, авторство или соавторство Достоевского признано, он имеет прямое отношение к этому псевдониму, индивидуальному или коллективному.

Большинство журналистских материалов Достоевского 1861–1865 и 1873–1874 гг. анонимны. В ряде случаев Достоевский пользовался псевдонимами. Иногда в роли псевдонимов выступали реальные имена исторических лиц. По показаниям Н. Н. Страхова и общему признанию исследователей, автором редакционных объявлений о подписке на журналы

бургъ. Кондерты Берліоза. Киязя В. О. Одоевскаго. — Критика. (Полное собраніе сочиненій Ломоносова). В. Т. Илаксина. — Критика. (Очерки Рима). Майкова. Петербургская Лътонись. А. И. Илещеева. — Замътки (помъщаемыя каждый четвергъ), К. А. Иолеваго. — Критика. (Объ источникахъ употребленія Статистическихъ свъдъній). — Критика. (Полное собраніе сочиненій Кры-

Илл. 13. Фрагмент объявления «О продолжении Санкт-Петербургских Ведомостей в 1848 г.» с указанием участия А. Плещеева в разделе «Петербургская Летопись» (Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 230. 9 октября)

Fig. 13. Fragment of the announcement On the continuation of the St. Petersburg Vedomosti in 1848 indicating the participation of A. Pleshcheev in The Petersburg Chronicle section (St. Petersburg Vedomosti. 1847. No. 230. October 9)

«Время» и «Эпоха» был Ф. М. Достоевский, но в издательской практике подписывал их редактор. Таким образом оформлены объявления, написанные Ф. М. Достоевским, но подписанные М. М. Достоевским («Время») и А. У. Порецким («Эпоха») (см. *Илл.* 14, 15).

Гг. служащіе въ Петербурнь могуть выписывать нашь журналь черезь своихь казначесть съ ежемпелиною разсрочкою платежа.

Редакція отвъчаетъ за исправность доставки своего журнала только подписавшимся въ вышеозначенныхъ конторахъ или въ самой Редакціи.

Редакторъ М. ДОСТОЕВСКІЙ.

Илл. 14. Объявление об издании в 1861 году журнала «Время» за подписью М. М. Достоевского

Fig. 14. The announcement of the publication of the *Vremya* journal in 1861 signed by M. M. Dostoevsky

Одна из полемических статей «Времени» — «Голос за петербургского Дон-Кихота. По поводу статей г<осподина> Театрина». Статья подписана «Ч. Комитетский» (Время. 1862. № 10. С. 189–193) (см. Илл. 16).

Основанием для атрибуции данной статьи Достоевскому, по мнению В. Н. Захарова, являются идейно-тематические и стилистические признаки, подтвержденные «многоаспектным статистическим исследованием, в том числе на основании комплексного использования признанных методик

определения авторства, "результатами статистической обработки формально-грамматических и синтаксических параметров"» [Захаров, 2004с: 528] (см. также: [Захаров, 2004d: 612], [Захаров, 2008: 416]).

Редакція отвъчаетъ за исправность доставки журнала только подписавшимся въ вышеозначенныхъ конторахъ или въ самой редакціи.

редакторъ А. Поръцкій.

Илл. 15. Объявление о подписке на журнал «Эпоха» в 1865 г. за подписью А. У. Порецкого (Эпоха. 1864. № 8)

Fig. 15. The announcement of a subscription to the *Epokha* journal in 1865 signed by A. U. Poretsky (*Epokha*. 1864. No. 8)

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРЪНІЕ

193

бол'ве расчитываеть на посредственности, чімь на знаменитости? Слава-богу, что півцы выбираются не фантастическимъ комитетомъ, — вотъ была бы у насъ опера!

Но довольно.

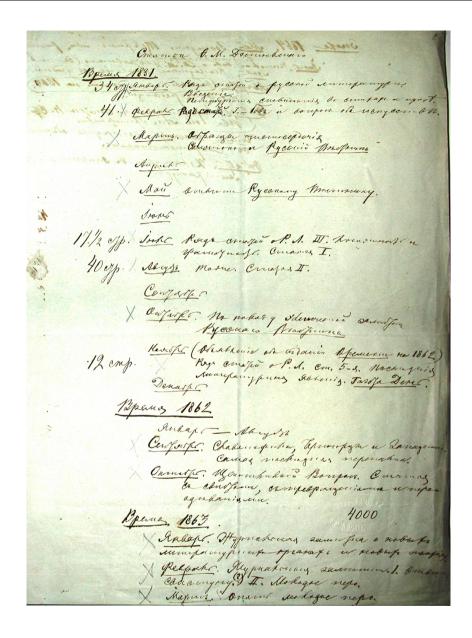
Пусть члены фантастического комитета засъдають яко боги на Парнасъ, и вънчаютъ своихъ върныхъ и благодарныхъ поклонниковъ, но пусть они помнятъ, что и гласность, настоящая, святая, неумолимая гласность не за горами.

ч. комитетскій

Илл. 16. Подпись под статьей «Голос за петербургского Дон-Кихота. По поводу статей г. Театрина» (Время. 1862. № 10)

Fig. 16. Caption under the article Voice for the St. Petersburg Don Quixote. About the articles by G. Theatrin (Vremya. 1862. No. 10)

Редакционной практикой журнала «Время» была покупка у авторов литературно-критических и публицистических статей и переработка их как анонимных и редакционных, редактирование и дополнение авторских статей (подробнее см.: [Захаров, 2000, 2004а, 2004b, 2004c, 2008, 2017], [Захаров, Рогов, Сидоров], [Викторович, 2015, 2019]). По просьбе А. Г. Достоевской, Н. Н. Страхов составил список статей, по поводу которых он знал, что они принадлежат Ф. М. Достоевскому (см. *Илл. 17*).



Илл. 17. Страхов Н. Н. Список анонимных статей Ф. М. Достоевского из журналов «Время» и «Эпоха». 1880-е гг. ОР ГЛМ. Ф. 81. Оп. 2. Д. 69

Fig. 17. Strakhov N. N. List of anonymous articles by F. M. Dostoevsky from the *Vremya* and *Epokha* journals. 1880s. (Manuscript Department of the Russian Literature History State Museum named after V. I. Dahl)

Он назвал в этом списке 23 статьи, почти все они анонимны: объявления об издании журнала «Время» (1861, 1862), объявление о подписке на журнал «Эпоха» (1865), фельетон «Петербургские сновидения в стихах и прозе», цикл «Ряд статей о русской литературе», полемические статьи «Образцы чисто-сердечия», «"Свисток" и "Русский Вестник"», «Ответ "Русскому Вестнику"», «По поводу элегической заметки "Русского Вестника"», «Славянофилы, черногорцы и западники. Самая последняя перепалка», «Щекотливый вопрос. Статья со свистом, с превращениями и переодеваниями», «Журнальная заметка о новых литературных органах и о новых теориях», «Журнальные заметки. І. Ответ "Свистуну". ІІ. Молодое перо», «Опять Молодое перо», «Господин Щедрин, или раскол в нигилистах», «Несколько слов о Михаиле Михайловиче Достоевском», «Необходимое заявление», «Примечание на статью Н. Страхова об Ап. Григорьеве», «Чтобы кончить. Последние объяснения с "Современником"», «Каламбуры в жизни и в литературе».

Изучение содержания журналов «Время» и «Эпоха» показало, что список неполон. Он был дополнен Л. П. Гроссманом [Гроссман], О. фон Шульцем [Schoultz], Б. В. Томашевским [Томашевский], [Нечаева, 1972, 1975], редакцией 30-томного Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского (Д30; 19, 20, 21, 27, 30₂), Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского в авторской орфографии и пунктуации (Θ . Д.; 2, 4, 5), Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского в 18-ти томах (Д18; 2, 4, 5, 11), исследованиями [Хетсо], [Захаров, Рогов, Сидоров] и др.

Ссылаясь на указание Н. Н. Страхова, А. Г. Достоевская включила в Библиографический указатель и каталог Музея памяти десятую страницу январского выпуска «Заметок Летописца»:

«1865.

448. Эпоха. Журналъ литературный и политическій, издаваемый семействомъ М. Достоевскаго. Спб. Тип. Эд. Праца и Н. Тиблена. № 1. Январь. Записки лѣтописца. Январь. Успѣхъ "Эпохи". *Лътописца*. Стр. 10.» (*Достоевская*: 39), (*Музей памяти*: 39).

И. Ф. Масанов не обратил внимания на то, что у Анны Григорьевны указан не выпуск, а всего одна страница, и включил «*Пътописца*» в список псевдонимов Достоевского:

«Летописец = Фед. Мих. Достоевский

"Эпоха" 1865, № 1: Записки летописца.

Ист.: А. Достоевская, Музей памяти

Ф. М. Достоевского... Спб. 1906, № 448» (*Масанов*, т. 2: 120).

Не обратили на это внимания и редакторы новой версии Словаря Масанова на сайте «Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ)», чем усугубили ошибку Масанова в своем примечании:

«Псевдоним: Летописец

Настоящее имя: Достоевский Федор Михайлович

Лица, связанные с данным именем:

• Страхов Н. Н.

Произведения:

• Летописец. Заметки летописца // Эпоха. — 1865. — № 1. — С. 1–14; № 2. С. 1–6

Примечание: В 30-томн. собр. соч. Достоевского не включено. По данным Будиловской и Б. Егорова (с. 218) текст принадлежит Страхову Н. Н.

Источники:

- Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: В 4 т. Т. 2. М., 1957. С. 120;
- А. Достоевская, Музей памяти Ф. М. Достоевского... СПб. 1906, № 448 (Источник Масанова);
- Будиловская А. Л., Егоров Б. Ф. Библиография печатных трудов Н. Н. Страхова // Учен. зап. / Тарт. ун-т. 1966. Вып. 184. С. 218» (ЭНИ «Словарь псевдонимов»).

Между тем А. Г. Достоевская, ссылаясь на свидетельство Н. Н. Страхова, указала не весь фельетон, а только его десятую страницу, на которой есть полемика с журналами «Современник» и «Будильник» по поводу публикации писем А. А. Григорьева в девятом номере «Эпохи» за 1864 г. (см. Приложение), но эта вставка никоим образом не посягает на псевдоним сотрудника журнала.

Аналогичная журналистская и редакционная практика была в «Гражданине» Достоевского (1873–1874). Его литературная подпись сопровождает «Дневник Писателя». Цикл статей «Иностранные события» и некоторые редакционные статьи подписаны « Θ . \mathcal{J} .» и « \mathcal{J} .», « Ped .».

После ухода из «Гражданина» Достоевский иногда принимал участие в его издании. Судя по некоторым документам, к нему обращались с просьбой помочь в редактировании некоторых принципиально важных материалов (см.: [Викторович, 1996, 2019: 36–74]), во время редакторства Пуцыковича под псевдонимом «Другъ Кузьмы Пруткова» Достоевский опубликовал фельетон «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга. І. Тритон».

В настоящее время идет активное изучение анонимных и псевдонимных статьей в журналах «Время» и «Эпоха», в еженедельнике «Гражданин». Вполне возможно, что в результате этих исследований круг псевдонимов Достоевского несущественно расширится. Пока же очевидно, что Достоевский в меньшей степени, чем Н. А. Некрасов, В. П. Мещерский и другие редакторы журналов, Н. Н. Страхов или А. Григорьев, был склонен к использованию псевдонимов, предпочитая либо подписываться своим литературным именем, либо обходиться без него, публикуясь анонимно.

Круг псевдонимов Ф. М. Достоевского следует уточнить. Из их списка необходимо исключить псевдонимы «Летописец» (Эпоха. 1865. №№ 1 и 2) и «N. N.» (Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. №№ 104, 133), снять повтор «—ий, М.» и «М. —ий», из коллективного разряда выделить личный псевдоним «Зубоскаловъ», добавить еще один псевдоним «Ч. Комитетскій». Обращает на себя внимание, что большинство псевдонимов имеют окказиональный характер, они единичны и случайны. Казуальны имена и фамилии реальных лиц в роли псевдонимов (М. Достоевскій, А. Поръцкій). Очевидно также, что некоторые псевдонимы придумал не сам Достоевский: «Зубоскаловъ», «М. —ій».

Таким образом, Достоевский пользовался несколькими регулярными псевдонимами «Ө. Д.», «Д.», «Ред.» и несколькими окказиональными: «Зубоскалъ», «Зубоскаловъ», «Н. Н.», «М. —ій», «Ч. Комитетскій», «Другъ Кузьмы Пруткова». В литературной деятельности писатель предпочитал печататься под личным именем, в журналистике — анонимно, иногда под случайными псевдонимами.

Приложение Appendix

Вставка Ф. М. Достоевского в фельетон Н. Н Страхова «Заметки Летописца» (Эпоха. 1865. Январь)¹

Insertion by F. M. Dostoevsky in the Feuilleton *Notes of the Chronicler* by N. N. Strakhov (*Epokha*. 1865. January)

«**Ф. М. Достоевский:**>² Такъ въ "Современникъ", въ послъднемъ двойномъ нумеръ, напечатана статейка о "Воспоминаніяхъ о А. А. Григорьевъ" г. Страхова³.

 $^{^1}$ Полный текст «Заметок Летописца» за январь 1865 г. см.: https://philolog.petrsu.ru/fmdost/epoha.html

 $^{^2}$ Вставке Ф. М. Достоевского предшествовал следующий текст из раздела фельетона Н. Н. Страхова «Успех "Эпохи"»:

[«]Теперь-же я заговорилъ о "Голосъ" только по поводу мысли о печати, какъ о средствъ и орудіи, а мысль о печати, какъ о средствъ и орудіи, была возбуждена во мнъ на сей разъ не "Голосомъ", а другими не столь крупными явленіями, именно нъкоторыми нападеніями на "Эпоху".

Всъмъ и каждому извъстно, что "Эпоха" имъетъ честь возбуждать противъ себя ожесточонное озлобленіе. Я говорю честь, ибо принимаю это озлобленіе за признакъ успъха и возрастающаго значенія. Этотъ признакъ неизбъженъ, т. е. по свойству души человъческой если есть успъхъ, то непремънно слъдуетъ озлобленіе. Конечно обратное заключеніе — отъ озлобленія къ успъху — не имъетъ полной строгости, а только въроятность; но въ такой области какъ литература, эта въроятность весьма велика.

Ожесточеніе-же доходить въ настоящемъ случав до крайностей, которыя какъ нельзя лучше доказывають его силу. Именно печать употребляется какъ средство и орудіе, которымъ можно достигнуть цвли и помимо истины» (Страхов Н. Н. Заметки Летописца // Эпоха. 1865. Январь. С. 10 [Электронный ресурс]. URL: https://philolog.petrsu.ru/fmdost/epoha.html (20.09.2020).

³ <Антонович М. А.> Воспоминанія объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ Н. Н. Страхова. Съ примѣчаніемъ Ө. Достоевскаго (Эпоха. 1864. Сентябрь) // Современник. 1864. № 11–12. Отд. ІІ. С. 101–114. Авторство М. А. Антоновича раскрыто в изд. (*Боград*: 448).

Статейка заявляетъ, что г. Страховъ написалъ свои воспоминанія съ тайною мыслію унизить и опошлить покойнаго А. Григорьева и для этой цъли недобросовъстно и нагло перетолковалъ его письма.

Конечно подобныя вещи не заслуживаютъ ни малъйшаго опроверженія; конечно всякій, кто читалъ "Воспоминанія" г. Страхова, прочитавъ потомъ статейку "Современника", ни минуты не задумается, не получитъ и тъни сомнънія относительно смысла и значенія этихъ "Воспоминаній". Но статейка очевидно вовсе и не имъла въ виду тъхъ, кто читалъ статью г. Страхова; напротивъ она именно имъла въ виду тъхъ, кто статьи не читалъ, кто на вопросъ о ней пожалуй скажетъ: "не читалъ, да и читать не хочу!" для такихъ написана статейка, и такіе найдутся, и такіе ей повърятъ.

Что прикажете дълать? Печать — сила.

По слъдамъ "Современника" идутъ многіе и между прочимъ "Будильникъ". Въ № 9 напечатана въ немъ такая диковинка:

«"Эпоха" затъяла съ своимъ бывшимъ сотрудникомъ "посмертную полемику". Такъ Θ . Достоевскій старается доказать A. Григорьеву (мертвому-то!), что онъ, т. е. Достоевскій, писатель даровитый» 4 .

Совершенно ясно, что это напечатано для тѣхъ, кто мало читаетъ, кто почти ничего не знаетъ въ литературъ. На такія выходки эти господа и разсчитываютъ».

Источники

- 1. Боград Боград В. Э. Журнал «Современник». 1847–1866. Указатель содержания. М.; Л.: ГИХЛ, 1959. 828 с.
- 2. Достоевская [Достоевская А. Г.] Библіографическій указатель сочиненій и произведеній искусства, относящихся къ жизни и дѣятельности Ө. М. Достоевскаго, собранныхъ въ «Музеѣ памяти Ө. М. Достоевскаго» въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ Имени Императора Александра III. 1846–1903 гг. Составила А. Достоевская. С.-Петербургъ. Типографія П. Ө. Пантелѣева. 1906. 392 с. [Электронный ресурс]. URL: http://philolog.petrsu.ru/agdost/bibl/bibl.htm (20.09.2020).
 - 3. Д30 Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.
 - 4. Д18 Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. М.: Воскресенье, 2003–2005.
- 5. Θ . Д. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / изд. в авторской орфографии и пунктуации под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1995–2015.
- 6. *Масанов* Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1956–1960.
- 7. Музей памяти Музей памяти Өеодора Михайловича Достоевскаго въ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ музеѣ имени Императора Александра III

 $^{^4}$ Цитата из фельетона Д. Минаева: Д. М. <Минаев Д.> Звонки, Невский альбом (Заметки, надписи и эпиграммы) // Будильник. 1865. № 9. 29 января. С. 35–36.

въ Москвъ. 1846–1903 гг. Составила А. Достоевская. Съ портретами и видами. С.-Петербургъ: Типографія П. Ө. Пантелъева, 1906. 392, [2] с.

8. ЭНИ «Словарь псевдонимов» — Летописец // ЭНИ «Словарь псевдонимов». [Электронный ресурс]. URL: http://feb-web.ru/feb/masanov/map/09/map16499.htm (20.09.2020).

Примечания

- В «Словаре псевдонимов» И. Ф. Масанова приведены псевдонимы Н. А. Некрасова: И. Пружинин, под которым он публиковался в «Литературной Газете» в 1844 г. (№№ 13, 14, 16, 18, 19), Пружинин (в № 5 «Литературной Газеты» за 1845 г. были напечатаны «Записки Пружинина» (Масанов, т. 2: 382)), Ф. Белопяткин, под которым он публиковал стихотворения в «Литературной Газете» в 1845 г. (№ 2) (Масанов, т. 1: 153).
- ² *Ред.* Примечание к фельетону Петербургская Летопись // Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 81. 13 апреля.

Список литературы

- 1. Викторович В. А. Ф. М. Достоевский. Новоатрибутированные статьи 1872–1874 гг. (Атрибуция и научный комментарий В. Викторовича) // Знамя. 1996. № 11. С. 151–177.
- 2. Викторович В. А. Достоевский. Коллективное. «Гражданин» как творчество редактора // Неизвестный Достоевский. 2015. № 4. С. 11–20 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (20.09.2020). DOI: 10.15393/j10. art.2015.2502
- 3. Викторович В. А. Ф. М. Достоевский редактор «Гражданина» (1873–1874). Петрозаводск: ПетрГУ, 2019. 426 с. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=41675 (20.09.2020).
- 4. Гроссман Л. П. Комментарии. Дополнения: Забытые и неизвестные страницы // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 23 т. Пг.: Просвещение, 1918. Т. 22. 279 с.; Т. 23. 525 с.
- 5. Захаров В. Н. Дебют гения // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: ПетрГУ, 1995. Т. 1. С. 609–637.
- 6. Захаров В. Н. Петербургский летописец // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: ПетрГУ, 1996. Т. 2. С. 683–698. (а)
- 7. Захаров В. Н. Примечания // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: ПетрГУ, 1996. Т. 2. С. 699–700. (b)
- 8. Захаров В. Н. Гениальный фельетонист // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: ПетрГУ, 2000. Т. 4. С. 801–822.
- 9. Захаров В. Н. Гениальный фельетонист // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. М.: Воскресенье, 2004. Т. 4. С. 501–513. (a)
- 10. Захаров В. Н. Идеи «Времени», дела «Эпохи» // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: ПетрГУ, 2004. Т. 5. С. 695–712. (b)
- 11. Захаров В. Н. Триумф анонимного Автора // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. М.: Воскресенье, 2004. Т. 5. С. 521–539. (c)
- 12. Захаров В. Н. «Голос за петербургского Дон-Кихота. По поводу статей г<осподина> Театрина» [Примечания] // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. М.: Воскресенье, 2004. Т. 5. С. 612–613. (d)

- 13. Захаров В. Н. Проблема атрибуции // Достоевский: сочинения, письма, документы: словарь-справочник / науч. ред. Г. К. Щенников, Б. Н. Тихомиров. СПб.: Пушкинский Дом, 2008. С. 415–417. (Сер. «Достоевский и русская культура»)
- 14. Захаров В. Н. Кодекс Достоевского. Журнализм как творческая идея писателя // Достоевский и журнализм / под ред. В. Н. Захарова, К. А. Степаняна, Б. Н. Тихомирова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. С. 17–26.
- 15. Захаров В. Н. О статусе редакционных статей в изданиях Достоевского // Неизвестный Достоевский. 2017. № 1. С. 3–17 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1493122152.pdf (20.09.2020). DOI: 10.15393/j10.art.2017.3083
- 16. Захаров В. Н., Рогов А. А., Сидоров Ю. В. Поиск грамматического инварианта Ф. М. Достоевского методами статистического анализа // Труды Петрозаводского государственного университета. Серия «Прикладная математика и информатика». Петрозаводск, 2000. Вып. 9. С. 67–80.
- 17. Кийко Е. И. Примечания // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1978. Т. 18. С. 302–304.
- 18. Комарович В. Л. Петербургские фельетоны Достоевского // Фельетоны сороковых годов. Журнальная и газетная проза И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева. С прилож. коллективного фарса Ф. М. Достоевского, Д. В. Григоровича и Н. А. Некрасова «Как опасно предаваться честолюбивым снам» / ред. Ю. Г. Оксман. М.; Л.: Academia, 1930. С. 89–126.
- 19. Нечаева В. С. Предисловие // Достоевский Ф. М. Петербургская летопись: четыре статьи 1847 г. (Из неизданных произведений). Пб.; Берлин: Эпоха, 1922. С. 7–23.
- 20. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Время». 1861–1863. М.: Наука, 1972. 316 с.
- 21. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864–1865. М.: Наука, 1975. 302 с.
- 22. Нечаева В. С. Ранний Достоевский 1821–1849. М.: Наука, 1979. 288 с.
- 23. Томашевский Б. В. Достоевский редактор // Достоевский Ф. М. Полн. собр. худож. произведений: в 13 т. М.; Л., 1930. Т. 13. С. 559–614.
- 24. Хетсо Г. Принадлежность Достоевскому: к вопросу об атрибуции Ф. М. Достоевскому анонимных статей в журналах «Время» и «Эпоха». Oslo: Solum Forlag A. S., 1986. 82 с.
- 25. Schoultz O. von. Ein Dostojewskij-Fund. Helsingfors: Helsingfors Centraltryckeri, 1924. 56 p.

References

- 1. Viktorovich V. A. Fyodor Dostoevsky. Newly Attributed Articles 1872–1874. (Attribution and Scientific Commentary by V. Viktorovich). In: *Znamya*, 1996, no. 11, pp. 151–177. (In Russ.)
- 2. Viktorovich V. A. Dostoevsky. The Collective. "Grazhdanin" as a Creative Work of the Editor. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2015, no. 4, pp. 11–20. Available at: https://www.unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (accessed on September 20, 2020). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2502 (In Russ.)
- 3. Viktorovich V. A. *Dostoevskiy redaktor «Grazhdanina»* (1873–1874) [Dostoevsky as Editor of Grazhdanin ("Citizen") (1873–1874)]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2019. 426 p. Available at: https://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=41675 (accessed on September 20, 2020). (In Russ.)

- 4. Grossman L. P. Comments. Additions: Forgotten and Unknown Pages. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 23 tomakh* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 23 Vols*]. Petrograd, Prosveshchenie Publ., 1918, vol. 22. 279 p.; vol. 23. 525 p. (In Russ.)
- 5. Zakharov V. N. Debut of Genius. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 1995, vol. 1, pp. 609–637. (In Russ.)
- 6. Zakharov V. N. Petersburg Chronicler. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy:* kanonicheskie teksty [Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 1996, vol. 2, pp. 683–698. (In Russ.) (a)
- 7. Zakharov V. N. Notes. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 1996, vol. 2, pp. 699–700. (In Russ.) (b)
- 8. Zakharov V. N. The Brilliant Feuilletonist. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2000, vol. 4, pp. 801–822. (In Russ.)
- 9. Zakharov V. N. The Brilliant Feuilletonist. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy:* v 18 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 4, pp. 501–513. (In Russ.) (a)
- Zakharov V. N. The Ideas of "Vremya", the Deeds of "Epokha". In: Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty [Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2004, vol. 5, pp. 695–712. (In Russ.) (b)
- 11. Zakharov V. N. The Triumf of an Anonymous Author. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols*]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 5, pp. 521–539. (In Russ.) (c)
- 12. Zakharov V. N. "Voice for the St. Petersburg Don Quixote. About Articles of Mr. Teatrin. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols*]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 5, pp. 612–613. (In Russ.) (d)
- 13. Zakharov V. N. Attribution Problem. In: Dostoevskiy: sochineniya, pis'ma, dokumenty: slovar'-spravochnik [Dostoevsky: Works, Letters and Documents: Dictionary and Reference Book]. St. Petersburg, Pushkinskiy Dom Publ., 2008, pp. 415–417. (Ser. "Dostoevsky and Russian Culture") (In Russ.)
- 14. Zakharov V. N. Dostoevsky's Code. Journalism as a Creative Idea of the Writer. In: *Dostoevskiy i Zhurnalizm* [*Dostoevsky and Journalism*]. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2013, pp. 17–26. (Dostoevsky monographs; vol. 4). (In Russ.)
- 15. Zakharov V. N. On the Status of Editorials in Dostoevsky's Periodicals. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2017, no. 1, pp. 3–17. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/149312215.pdf (accessed on September 20, 2020). DOI: 10.15393/j10.art.2017.3083 (In Russ.)
- 16. Zakharov V. N., Rogov A. A., Sidorov Yu. V. Searching for the Grammatical Invariant of Fyodor Dostoevsky by Means of Statistical Analysis. In: Trudy Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Prikladnaya matematika i informatika» [Proceedings of Petrozavodsk State University. Series "Applied Mathematics and Informatics"]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2000, issue 9, pp. 67–80. (In Russ.)
- 17. Kiyko E. I. Notes. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [*Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 30 Vols*]. Leningrad, Nauka Publ., 1978, vol. 18, pp. 302–304. (In Russ.)

- 18. Komarovich V. l. Petersburg Feuilletons of F. M. Dostoevsky. In: Fel'etony sorokovykh godov. Zhurnal'naya i gazetnaya proza I. A. Goncharova, F. M. Dostoevskogo, I. S. Turgeneva. S prilozheniem kollektivnogo farsa F. M. Dostoevskogo, D. V. Grigorovicha i N. A. Nekrasova «Kak opasno predavat'sya chestolyubivym snam» [Feuilletons of the Forties. Journal and Newspaper Prose of I. A. Goncharov, F. M. Dostoevsky, I. S. Turgenev. With Application Collective Farce of F. M. Dostoevsky, D. V. Grigorovich and N. A. Nekrasov "How Dangerous it is to Indulge in Ambitious Dreams."]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1930, pp. 89–126. (In Russ.)
- 19. Nechaeva V. S. Preface. In: Dostoevskiy F. M. Peterburgskaya letopis': chetyre stat'i 1847 g. (Iz neizdannykh proizvedeniy) [Dostoevsky F. M. St. Petersburg Chronicle: Four Articles of 1847 (From Unpublished Works)]. Peterburg, Berlin, Epokha Publ., 1922, pp. 7–23. (In Russ.)
- 20. Nechaeva V. S. Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh «Vremya». 1861-1863 [The Journal of Mikhail and Fyodor Dostoevsky "Vremya". 1861-1863]. Moscow, Nauka Publ., 1972. 316 p. (In Russ.)
- 21. Nechaeva V. S. Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh «Epokha». 1864-1865 [The Journal of Mikhail and Fyodor Dostoevsky "Epokha". 1864-1865]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 302 p. (In Russ.)
- 22. Nechaeva V. S. Ranniy Dostoevskiy. 1821–1849 [The Early Dostoevsky. 1821–1849]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 288 p. (In Russ.)
- 23. Tomashevskiy B. V. Dostoevsky is the Editor. In: Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie khudozhestvennykh proizvedeniy: v 13 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works of Fiction: in 13 Vols]. Moscow, Leningrad, Gosizdat Publ., 1930, vol. 13, pp. 559-614. (In Russ.)
- 24. Kjetsaa G. Prinadlezhnost' Dostoevskomu: k voprosu ob atributsii F. M. Dostoevskomu anonimnykh statey v zhurnalakh «Vremya» i «Epokha» [Attributed to Dostoevsky: The Problem of Attributing to Dostoevsky Anonymous Articles in "Time" and "Epoch"]. Oslo, Solum Forlag A. S. Publ., 1986. 82 p. (In Russ.)
- 25. Schoultz O. von. Ein Dostojewskij-Fund [A Dostoevsky Find]. Helsingfors, Helsingfors Centraltryckeri Publ., 1924. 56 p. (In German)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

orcid.org/0000-0003-0426-4145; e-mail: yandex.ru ovzakh05@yandex.ru

Захарова Ольга Владимировна, кандидат Olga V. Zakharova, PhD (Philology), Associate филологических наук, доцент кафедры Professor of the Department of Classical классической филологии, русской литера- Literature, Russian Literature and Journalism, туры и журналистики Института филологии, Petrozavodsk State University (pr. Lenina 33, Петрозаводский государственный универ- Republic of Karelia, Petrozavodsk, 185910, ситет (пр. Ленина, 33, г. Петрозаводск, Рос- Russian Federation); ORCID: https://orcid. сийская Федерация, 185910); ORCID: https://org/0000-0003-0426-4145; e-mail: ovzakh05@

Поступила в редакцию / Received 14.12.2020 Поступила после рецензирования и доработки / Revised 22.02.2021 Принята к публикации / Accepted 01.03.2021 Дата публикации / Date of publication 31.03.2021