



Достоевский, племянник писателя



Т. В. Панюкова ✉

*Петрозаводский
государственный университет
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)*

e-mail: aurinko75@mail.ru ✉



М. Р. Каюмова

*Национальный архив
Республики Карелия*

(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

e-mail: madina.kayumova@gmail.com

Аннотация. Андрей Андреевич Достоевский, младший сын А. М. Достоевского, наравне со своим отцом, вдовой, сыном и внуком писателя, стал одной из ключевых фигур в деле сохранения памяти о Ф. М. Достоевском. Он активно помогал Анне Григорьевне в ее поисковой, генеалогической и издательской деятельности: с 1903 по 1908 г. оказался тайным хранителем корректуры гранок неопубликованной главы «У Тихона» из романа «Бесы», в 1914–1915 гг., после обнаружения клеветнического письма Н. Н. Страхова, принял участие в сборе подписей в защиту памяти покойного под составленным А. Г. Достоевской протестом, в письме 1909 г. сообщал ей о продающихся петербургским букинистом Ф. Г. Шиловым автографах писателя — его записках к метранпажу М. А. Александрову. После смерти вдовы и сына писателя, в советское время, оказавшись во главе рода Достоевских, Андрей Андреевич продолжил деятельность А. Г. Достоевской, достойно приняв выпавшую на его долю миссию: активно участвовал в масштабной юбилейной выставке, посвященной жизни и творчеству Федора Михайловича Достоевского и приуроченной к его столетию (ноябрь 1921), в 1925–1930 гг. был ученым хранителем и научным сотрудником Пушкинского Дома, стал одним из главных информаторов М. В. Волоцкого, предоставив богатый материал по родословию Достоевских, легший в основу книги «Хроника рода Достоевского» (1933), издал и прокомментировал воспоминания А. М. Достоевского (1930). Унаследовав от отца большой семейный архив, в состав которого, помимо мемуаров и дневников его отца, входила семейная переписка, в том числе письма 1830-х гг., Андрей Андреевич сохранил его и передал в Пушкинский Дом (Ф. 56). Факты его многолетней деятельности по сохранению наследия Ф. М. Достоевского отражены в переписке семьи, которая до сих пор малоисследованна, события его жизни часто напрямую связаны с историей хранившихся у него рукописей. Систематизировать архив А. А. Достоевского и детально изучить его биографию важно для отслеживания судьбы утраченных автографов писем.

Ключевые слова: А. А. Достоевский, Ф. М. Достоевский, архив, эпистолярий, автограф, список, пропавшая рукопись, биография

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-01075 «Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов: источники, атрибуция, текстология (1867–1875)», <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>).

Для цитирования: Паниюкова Т. В., Каюмова М. Р. Достоевский, племянник писателя // *Неизвестный Достоевский*. 2025. Т. 12. № 1. С. 85–111. DOI: 10.15393/j10.art.2025.7883. EDN: NBYVUW

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2025.7883

EDN: NBYVUW

Dostoevsky, the Writer's Nephew

Tatiana V. Panyukova ^{1✉}, Madina R. Kayumova ²

¹ Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)

² National Archive of the Republic of Karelia
(Petrozavodsk, Russian Federation)

¹ e-mail: aurinko75@mail.ru ✉

² e-mail: madina.kayumova@gmail.com

Abstract. Andrei Andreevich Dostoevsky, the youngest son of A. M. Dostoevsky, along with his father, widow, son and grandson of the writer, became one of the key figures in preserving the memory of F. M. Dostoevsky. He actively helped Anna Grigorievna in her search, genealogical and publishing work: from 1903 to 1908, he turned out to be the secret keeper of the rough proof of the unpublished chapter “At Tikhon’s” from the novel “Demons.” Later, in 1914–1915, after the publication of N. N. Strakhov’s slanderous letter, he took part in collecting signatures in defense of the memory of the deceased under the protest compiled by A. G. Dostoevskaya. In a letter dated 1909, he informed her about the writer’s autographs being sold by the St. Petersburg bookseller F. G. Shilov (his notes to the clicker M. A. Aleksandrov). After the death of the writer’s widow and son, in Soviet times, being the head of the Dostoevsky family, Andrei Andreevich continued the activities of A. G. Dostoevskaya, adequately accepting the mission that fell to his lot: he actively participated in the large-scale jubilee exhibition dedicated to the life and work of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky and timed to his centenary (November 1921), in 1925–1930 he was a curator in the Pushkin House, and became one of the main informants of M. V. Volotskoy, providing rich material on the Dostoevsky family tree, which formed the basis of the book “The Chronicle of the Generations of Dostoevsky” (1933). He published and commented on the memoirs of A. M. Dostoevsky (1930). Having inherited from his father a large family archive, which, in addition to his father’s memoirs and diaries, included family correspondence, i.e., letters from the 1830s, Andrei Andreevich preserved it and transferred it to the Pushkin House (Fund 56). The specifics of his long-term work on the preservation of the heritage of F. M. Dostoevsky’s writings are reflected in his family’s correspondence, which is still poorly understood, and the events of his life are often directly related to the fate of the manuscripts he kept. It is important to systematize the archive of A. A. Dostoevsky and study his biography in detail in order to track the fate of the lost autographs of letters.

Keywords: Andrei Andreevich Dostoevsky, Fyodor Mikhailovich Dostoevsky, archive, epistolary, autograph, list, missing manuscript, biography

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 24-18-01075 “The Epistolary Heritage of F. M. Dostoevsky and His Correspondents: Sources, Attribution, Textual Criticism (1867–1875)”, <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>).

For citation: Panyukova T. V., Kayumova M. R. Dostoevsky, the Writer’s Nephew. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2025, vol. 12, no. 1, pp. 85–111. DOI: 10.15393/j10.art.2025.7883. EDN: NBYVUW (In Russ.)

Андрей Андреевич Достоевский — статистик, географ, племянник писателя. В силу юного возраста (когда скончался его знаменитый дядюшка, ему было неполных 18 лет) он не был свидетелем или участником каких-либо событий, связанных с жизнью и творчеством Ф. М. Достоевского, не существует его переписки с дядей, он, видимо, никогда, в отличие от старших сестер и брата, не встречался с дядей лично (по крайней мере, пока не обнаружено никаких документальных подтверждений этому). Его заслуга в другом: он внес значительный вклад в изучение и сохранение истории рода Достоевских, продолжив дело отца, признанного первого летописца семьи Андрея Михайловича Достоевского; после смерти отца стал хранителем и популяризатором огромного собранного им документального наследия (их обширный семейный архив содержит материалы генеалогических исследований, письма, в т. ч. ценнейшую раннюю переписку 1830-х гг., воспоминания, дневники, портреты и фотографии членов семьи¹), сумев полностью сберечь его в сложные, не способствующие сохранности архивов, времена нескольких войн, двух революций и репрессий, которых не избежал и сам; стал первым издателем, комментатором, а во многом — даже инициатором создания «Воспоминаний» своего отца — до сих пор не потерявшего значения источника сведений о детстве и юности писателя. Многие годы он активно помогал Анне Григорьевне Достоевской в ее издательской, архивной, популяризаторской, исследовательской деятельности по сохранению памяти и архивного наследия Ф. М. Достоевского, а после ее смерти в 1918 г. (и смерти в 1921 г. Федора Федоровича Достоевского) — достойно продолжил эту деятельность, став, по сути, главой рода Достоевских.

Ранние годы Андрея Андреевича прошли вдалеке от столиц, в атмосфере большой, дружной семьи младшего брата писателя, Андрея Михайловича Достоевского. Родившись 3 апреля 1863 г. в г. Екатеринославе (совр. Днепр)², с 26 августа 1865 г. и до окончания гимназии он прожил в Ярославле, куда был назначен губернским архитектором его отец. Известную характеристику этой семьи, данную Ф. М. Достоевским в письме к брату от 10 марта 1876 г.:

¹ См.: Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 56 (Достоевские). Ср.: [Богданов, 2014: 69].

² Копия записи о «рождении и крещении сына <...> Надворного Советника Андрея Михайлова сына Достоевского, Андрея», из метрической книги Свято-Духовской церкви г. Екатеринослава, хранится в его личном деле студента: «Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года № 39, рождень третьяго и крещень двадцать пятаго числа Апрѣля Андрей, родители его: Екатеринославскій Губернскій Архитекторъ, Коллежскій Ассесоръ Андрей Михайловъ сынъ Достоевскій и законная жена его Домникія Иванова дочь, оба православнаго вѣроисповѣданія; крестиль священникъ Григорій Стадницкій съ пономаремъ Елисемъ Загнибѣдою; Восприемниками были: Коллежскій Секретарь Иванъ Прокофьевъ сынъ Федорченко и жена старшаго учителя Екатеринославской Гимназіи Софія Леонтіева дочь Солнцева, корпуса Инженеровъ Подполковникъ Левъ Петровъ сынъ Семеновъ и жена старшаго учителя Таврической Губернской Гимназіи Надежда Павлова дочь Федорченко» (ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23804. Л. 12–12 об.).

«Я, голубчикъ братъ, хотѣлъ бы тебѣ высказать что съ чрезвычайно радостнымъ чувствомъ смотрю на твою семью. Тебѣ одному кажется досталось съ честью вести родъ нашъ: Твое семейство примѣрное и образованное, а на дѣтей твоихъ смотришь съ отраднымъ чувствомъ — Покрайней мѣрѣ семья твоя не выражаетъ ординарнаго вида каждой среды и средины, а всѣ члены ея имѣютъ благородный видъ выдающихся лучшихъ людей»³, —

подтверждают сохранившаяся переписка А. А. Достоевского с родителями, любимым старшим братом Александром и старшими сестрами Евгенией и Варварой, «Воспоминания» его отца («Квартира десятая»⁴), а также «Дневникъ "Племянника" писателя А. Достоевскаго"⁵, который юный гимназист вел с 21 ноября 1876 г. по 1882 г. (1878 г. пропущен), с 13 до 19 лет. На мысль ведения подневных записей его натолкнула находка дневника уехавшего в Петербург старшего брата, а вот идея названия лежала на поверхности, отсылая к знаменитому «Дневнику Писателя» его дядюшки. В Ярославле «Дневник» Ф. М. Достоевского выписывали (Савостьяновы, Тихменевы, Красовские, Никольские, см.: [Проблемы текстологии публицистики Достоевского: 658, 661, 696, 698, 734]), получали его и в семье Андрея Михайловича — следы знакомства с ним находим в краткой заметке от 25 мая 1879 г.:

«Муратовъ <...> читалъ "Дневникъ писателя". Прочиталъ я тамъ, что Дядя выдумалъ слово "Стушеваться"<,> то и онъ хотѣлъ выдума<ть> словцо да и выдумалъ "Окартиниться" т. е. придать себѣ форсу»⁶.

Из записей, непосредственно отсылающих к Ф. М. Достоевскому, есть, пожалуй, еще только две, описывающие обсуждение родителями и знакомыми Андрея Андреевича публиковавшегося в «Русском Вестнике» романа «Братья Карамазовы»: Домнике Ивановне, его матери, роман не понравился, а Андрей Михайлович, напротив, находил его очень хорошим. Описывая небольшой спор между родителями на эту тему, Андрей Андреевич зафиксировал в дневнике слова своего отца, восклицавшего: «...весь свѣтъ хвалитъ [его] за этотъ романъ и одна только Домника Ивановна> Достоевская не хвалитъ — именно только потому, что онъ Достоевскій»⁷. Знакомые же семьи «Анна Аркадьевна и ея мать ругали дядю за Карамазовыхъ», говоря, что не решились бы его «прочитать въ обществѣ», и вообще «Романъ долженъ быть легкое чтеніе для препровожденія времени».

³ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 387. Л. 29, 30; ср.: [Д30; т. 29, кн. 2: 76].

⁴ См.: А. М. Достоевский. Воспоминания. Эпистолярное наследие [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm> (02.01.2025). В печатном тексте — «Квартира девятая» [Достоевский А. М.: 314–352].

⁵ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 370.

⁶ Там же. С. 208.

⁷ Там же. С. 59. Запись от 13 марта 1879 г.

«Вотъ дура-то, — сурово резюмирует племянник писателя, — а еще романы читаетъ»⁸.

Записи за конец января 1881 г., время смерти и похорон Ф. М. Достоевского, в дневнике отсутствуют, между датами 15 ноября 1880 г. и 11 марта 1881 г. — лакуна. Правда, под последней ретроспективно сообщается, что время между Рождеством (25 декабря 1880 г.) и 7 января 1881 г. мемуарист провел в Петербурге, у старших брата и сестры (там же, судя по письмам этого же времени Александра Достоевского к отцу, находились Андрей Михайлович, Домника Ивановна и Варя). Однако семнадцатилетнего гимназиста занимали впечатления от контрастов большого города, прогулок по Невскому. О смерти дяди он узнает уже в Ярославле (телеграмму отцу⁹ 29 января 1881 г. отправили присутствовавшие на панихидах старшие сестра и брат, Евгения Рыкачева и Александр Достоевский [Хроника рода Достоевских: 610, 601]), о чем кратко упоминает в дневнике и письме к брату от 13 марта 1881 г.:

«...были вечера у Скульскихъ гдѣ я не былъ по случаю смерти дяди»¹⁰; «По случаю смерти государя у насъ въ тотъ день не учились и была панихида, потомъ мы принимали присягу и подписывались въ этомъ, въ девятый день была опять панихида, а въ Воскресенье будетъ заупокойная обѣдня. По случаю смерти дяди у насъ въ лицей была тоже панихида и отецъ Але<к>сѣй сказалъ слово...»¹¹.

В целом же в дневнике, охватывающем гимназические годы Андрея Андреевича, представлена повседневная жизнь провинциального юноши из дворянской семьи: учеба в гимназии, походы в гости, семейные торжества, отношения с родными и сверстниками. Перед читателями дневника предстают вполне счастливое, наполненное приятными событиями, редко огорчениями, детство и юность. Особенностью дневника является то, что Андрей Андреевич не стремился поделиться оценкой событий, происходивших с ним, или своими мыслями — он скрупулезно перечислял события каждого дня, имена знакомых, с которыми встречался, описывал занятия в гимназии и досуг — стилистикой дневник сильно напоминает позднейшие, столь же обстоятельные дневники его отца, Андрея Михайловича Достоевского¹².

⁸ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 370. С. 93. Запись от 25 марта 1879 г. См. также: [Андрианова, 2015а: 90].

⁹ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 31. Л. 476–476 об., см. также с. 481 — письмо матери в Шацк от 30 января 1881 г.

¹⁰ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 370. С. 270.

¹¹ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 152. Л. 9–9 об.

¹² См.: Дневники А. М. Достоевского [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.ru/amdost/diaries/diaries.htm> (02.01.2025). С. В. Белов, в заметке, посвященной столетнему юбилею А. А. Достоевского, отмечал, что тот унаследовал от отца «такие качества, как точность и аккуратность», в дальнейшем позволившие ему проявить себя «в такой педантичной науке, как статистика» [Белов, 1963: 371]. В своей саркастичной манере описывала

Характеризуя жанровую специфику последних, их исследовательница и публикатор указывала, что, несмотря на «их явную семейно-бытовую направленность» и на то, что «художественный мир дневниковых материалов <...> заключен границами частной узко семейной сферы», «стилистически хронотоп дневников функционирует не только в пределах личной семейной истории автора, но и лежит в плоскости генеалогической, родовой парадигмы Достоевских», а автор его «в полной мере ощущает всю возложенную на него миссию по объединению и хранению рода» [Сизюхина: 97, 104]. Всё сказанное можно отнести и к более ранним дневникам его сына. Несмотря на отсутствие явных упоминаний о Ф. М. Достоевском в дневнике и переписке его юного племянника, эти годы не прошли даром для будущего хранителя семейного архива, издателя воспоминаний и исследователя родословия: память детства — разговоры в семье, с отцом, матерью, братом и сестрами, постоянное чтение, театральные и музыкальные впечатления, общий «неординарный», «несрединный» культурный фон — отозвалась позднее, уже во взрослой жизни, в Петербурге.

* * *

В 1884 г., закончив ярославскую гимназию, он перебирается в столицу, поступив на историко-филологический факультет Петербургского университета¹³, и с тех пор, за небольшими исключениями, вся его жизнь: сначала студента, потом гражданского чиновника разных петербургских учреждений (Хозяйственный департамент Министерства внутренних дел, Центральный статистический комитет, Алексеевский главный комитет, статистический разряд Министерства народного просвещения¹⁴) и действительного члена (1893) и секретаря (1903–1915) Русского географического общества — будет связана с этим городом.

Он посещает основанное первым биографом Ф. М. Достоевского и его университетским преподавателем (русская словесность, народный богатый эпос) О. Ф. Миллером студенческое научно-литературное общество¹⁵, горячо откликается на смерть Аксакова и именно с его сочинений начинает собирать свою библиотеку:

«27 числа умеръ Аксаковъ! Кто же остается? — Въ университетъ со всѣхъ кафедръ вчера раздавались голоса объ Аксаковъ. — И западники и славянофилы, всѣ встали подъ одно знамя и превозносили его какъ человѣка твердо стоявшаго за идею и бывшаго во главѣ ея послѣдователей. — Милеръ со

иногда кузена Л. Ф. Достоевская — в ее переписке с матерью встречаются такие характеристики: «Объѣдалъ какъ-то Андр<ей> Андр<еевичъ> и былъ по обыкновенію чрезвычайно неинтересенъ» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30355. Л. 71, письмо от 19 ноября 1901 г.).

¹³ Личное дело студента см.: ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23804.

¹⁴ См. его личное дело: РГИА. Ф. 1287. Оп. 46. Д. 2875.

¹⁵ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 152. Л. 92.

слезами сказалъ нѣсколько словъ о немъ; цитировалъ Аксакова, "не живетъ на Руси талантамъ и великимъ людямъ" и т. п... въ университетѣ панихиды нѣтъ... Замѣчательно слѣдующее явленіе: 27 января умеръ Аксаковъ, 28 Достоевскій<,> 29 Пушкинъ; 30 Жуковскій и т. д. (незнаю въ какомъ порядкѣ до 4 февраля) умерли Гнѣдичъ, Глинка, Мельниковъ. — не правда-ли странно?»; «Купилъ себѣ Аксаковыхъ: — Сергѣя Тимоф<еевича> и Иванъ Сергѣича; хотѣлось бы начать составлять бібліотеку; купивъ Аксакова я имѣю уже почти все славянофильство; Константина Аксакова трудно очень достать все изданіе уже распродано; Впередъ думаю купить Тургенева, подписаться на Островскаго»; «Я по малости пріобрѣтаю книги: купилъ С. Т. Аксакова, закупленъ И. Аксаковъ, Островскій»¹⁶.

С этого времени начинают развиваться и укрепляться отношения и контакты А. А. Достоевского и с семьей Федора Михайловича — свидетельства этих многолетних разнообразных связей (как личного, родственного характера, так и относящихся к мемориальной деятельности Анны Григорьевны по сохранению и защите памяти и творческого наследия Ф. М. Достоевского, а также изучению истории семьи Достоевских) зафиксированы в сохранившейся обширной переписке А. А. Достоевского с Анной Григорьевной и ее детьми.

Вдова писателя пополняет его библиотеку томами выпускаемого ею Полного собрания сочинений, дарит портрет Ф. М. Достоевского, приглашает оценить новый спектакль по «Братьям Карамазовым»¹⁷.

Ровный, неконфликтный характер Андрея Андреевича, его отзывчивость и обязательность позволили ему долгие годы поддерживать отношения с детьми Анны Григорьевны, своими кузенами.

Он был постоянным посетителем петербургских приемов Любови Федоровны Достоевской, а во время ее частых путешествий — ее неизменным корреспондентом, поддерживая ее дружеским советом и утешением во время болезней, разочарований, выступая в роли доброжелательного собеседника, конфиденанта, читателя и ценителя ее литературных опытов (позже выполняя также некоторые финансовые поручения Анны Григорьевны, связанные с изданием и распространением сочинений дочери). В начале 1900-х, когда у Любови Федоровны сложились непростые отношения с матерью, он стал посредником между ними, успокаивая тревоги последней по поводу физического и душевного здоровья дочери.

¹⁶ Там же. Л. 96, 113 об., 120. Письма к брату от 30 января и 22 октября 1886 г., 1 февраля 1887 г.

¹⁷ Письма А. А. Достоевского к А. Г. Достоевской от 6 февраля 1898 г. (РГАЛИ. Ф. 212.1.179), 9 октября 1904 г., 3 мая 1911 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30359. Л. 15, 24). Письмо А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому от 24 апреля 1913 г. (ОР РГБ. Ф. 93.П.3.54. Л. 9).

В апреле 1908 г. он, заочно, выступил крестным у своего тезки и племянника, новорожденного младшего сына Федора Федоровича Достоевского (второй восприемницей была А. Г. Достоевская) — 8 мая 1908 г., в письме из Симферополя в Петербург, Ф. Ф. Достоевский сообщал кузену:

«8 мая <1908¹⁸>

*Дорогой Братъ Нашъ
Андрей Андреевичъ*

Симъ увѣдомляемъ Васъ что 28^{го} истекшаго Апрѣля при Св. Крещеніи возлюбленнаго сына нашего Андрея Вы были записаны восприемникомъ.

— Самъ я немного оплошалъ — по свидѣтельству доктора перенесъ воспаленіе легкихъ, но принявъ болѣзнь за инфлюэнцу проходилъ на ногахъ до тѣхъ поръ пока не появилось кровохарканье. Теперь же хотя и лечусь<,> но поправляюсь медленно. Если найдешь время мнѣ черкнуть словечко, пиши по адресу Москва, Скачки, — т. к. на этихъ дняхъ долженъ туда выѣхать.

Крѣпко жму твою руку<.>

Любящій тебя твой

Ф. Достоевскій¹⁹».

И личное, и деловое общение с семьей кузена продолжалось долгие годы. 8 января 1913 г. Андрей Андреевич сообщал Анне Григорьевне:

«Очень пріятно провелъ время въ бесѣдѣ, видѣлъ милого крестника, я бы съ удовольствіемъ сказалъ обоихъ крестниковъ, т. к. по словамъ Ек<атерины> П<етровны> меня, кажется, подѣлили малыши. Славные они ребята!»²⁰

Именно к Андрею Андреевичу обращается Федор Федорович в сложные революционные годы, беспокоясь за свою оставшуюся без присмотра петербургскую квартиру (Фурштатская, 27). Возможности выбраться в революционный Петроград из Москвы у него самого не было: в июне 1918 г. умерла Анна Григорьевна, и, получив загранпаспорт, он готовился к опасному долгому путешествию в Крым, чтобы похоронить мать, вступить в права наследства и вывезти оставшиеся после нее рукописи, книги и вещи.

Приведем полностью текст этого небезынтересного, но малодоступного исследователям письма от середины августа 1918 г., хранящегося в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга

¹⁸ Вписано карандашом.

¹⁹ Автограф: ОР РГБ. Ф. 93.П.4.35. Л. 10–10 об. (л. 11–11 об. чист.). Письмо 5. 2 листа в линейку [Электронный ресурс]. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011090735/\(02.01.2025\)](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011090735/(02.01.2025)). Запись о рождении (28.01.1908) и крещении (28.04.1908) в г. Симферополе Андрея Федоровича Достоевского находится в метрической книге (1865–1917) Николаевской церкви 51-го Литовского пехотного полка, хранящейся ныне в Государственном архиве Республики Крым (Ф. 142. Оп. 1. Д. 721. Л. 5 об. — 6).

²⁰ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30359. Л. 33 об.

в фонде внука писателя, Андрея Федоровича Достоевского, и известного до сих пор только по упоминаниям [Богданов, 2014: 71] или кратким выдержкам [Тихомиров: 162–163], [Коган, Тихомиров: 149–150, 151], т. к. оно может быть связано с проблемой поиска утраченных частей личного архива Достоевских. Изначально, как объяснял Федор Федорович, квартира сдавалась жильцам, но одна комната была заперта (или даже запечатана), — там-то и хранились его личные «вещи, книги и т. п.». Еще в период найма квартиры во время обыска эта комната была вскрыта и, возможно, частично разграблена; сейчас же стоит совершенно пустая, охраняемая только сыном швейцара, так что существует риск «полного расхищения». Посещение квартиры близким родственником, возможно, будет тем фактором, который предохранит ее от окончательного опустошения и что-то спасет:

«14/27 августа

Дорогой Андрей Андреевич

Совершенно не знаю гдѣ ты находишься и пишу тебѣ наугадѣ. Если это письмо найдетъ тебя въ Петроградѣ, то ты можешь мнѣ оказать большую услугу. Дѣло въ томъ что у насъ есть квартира на Фуришадской д. 27, первый подъездъ отъ Литейной.

Была она занята жильцами но они съѣхали, а барышня Д. И. Васильева оказалась такой нехорошей уполномоченной нашей что даже отказалась пойдти принять по списку посуду и пр. Теперь квартира стоитъ пустая. Это бы не бѣда, но дѣло въ томъ что въ квартирѣ была одна запертая (или запечатаная) комната въ к<о>т<орой> находились наши вещи и книги и т. п. — Кажется еще во время пребыванія нашего жильца, былъ обыскъ или что то въ родѣ этаго. Дверь отворили или взломали, всѣ вещи перевернули, все разбросали, б<ыть> м<ожетъ> кое что украли и ушли.

Сейчасъ комната эта закрыта и изъ нея можно таскать все что вздумается.

Сейчасъ въ квартирѣ "ночуеетъ" сынъ швейцара. Самъ швейцаръ оч<ень> хороший старикъ, но изъ этаго не слѣдуетъ чтобы его сынъ былъ внѣ всякихъ подозрѣній. Если бы ты заѣхалъ къ намъ на квартиру и вмѣстѣ со швейцаромъ поднялся на верхъ и осмотрѣлъ бы квартиру, я былъ бы очень и очень признателенъ.

Комната въ которой были сложены вещи — это первая отъ входа на лѣво, маленькая, окнами на дворъ. Необходимо при себѣ же ея запереть и даже еще лучше запечатать. (Для чего захвати съ собою огрызки сургуча. Я писалъ управляющему домою, <нрзб.> Г-ну Юркену просилъ побывать, комнату запереть и даже, при удобномъ случаѣ квартиру сдать. Но этотъ челоуѣкъ чужой, занятой, имѣетъ свои интересы въ домѣ<,> б<ыть> м<ожетъ> его интересы противоположны моимъ и т. д.

Твое же постыщеніе всетаки заставило бы швейцара быть болѣе внимательнымъ и быть можетъ всетаки предохранило бы отъ полного расхищенія.

Самъ я на этихъ дняхъ надѣюсь заѣхать на ночь, въ С<кадовскъ> Тавр<ической> губ<ерніи>. Напиши туда, почта хоть очень неакуратна<,> но все же доходитъ.

Крѣпко жму твою руку<.>

Любящій тебя твой Ф. Достоев<скій>»²¹.

Продолжение этой истории, уже в XXI в., было таково: «...осенью 2001 г. в Музей Достоевского в Петербурге были переданы чудом сохранившиеся некоторые вещи из этой квартиры (кресло, кровать, шкатулка). Их передали две пожилые женщины, Ю. П. Соловьева и А. П. Новикова, — внучки рабочего-большевика Михаила Яковлевича Игнатова, семье которого, жившей в подвале этого же дома, после реквизиции и была передана квартира сына писателя» ([Тихомиров: 163], [Коган, Тихомиров: 150]). Большая библиотека Ф. Ф. Достоевского и фарфор были сразу же за ненадобностью ими проданы, но сохранилась мебель и другая обстановка — ее долгие годы даже давали в приданое дочерям и внучкам.

«Но документы, переписка, архив?» — вопрошает исследователь. — Об этом Юлия Павловна и Ариадна Павловна ничего не могли рассказать...» (выделено нами. — М. К., Т. II.) ([Тихомиров: 163], [Коган, Тихомиров: 151]). С учетом приведенного письма Ф. Ф. Достоевского от августа 1918 г., что-то об этом, возможно, смог бы рассказать Андрей Андреевич Достоевский: согласно его трудовому списку в эти годы он точно находился в Петрограде, с июня 1918-го по апрель 1919 г. работая в издательском отделении культурно-просветительного отдела Комиссариата земледелия Союза коммун Северной области ([Иодко], [Пушкинский Дом: 439–440]), и наверняка исполнил просьбу брата. Возможно, что-то из архива могло быть вывезено им для сохранности к себе из пустующей квартиры на Фурштатской²².

²¹ Автограф: ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-85 (Достоевский Андрей Федорович (1908–1968) — литературный и общественный деятель, внук Ф. М. Достоевского). Оп. 1. Д. 135. 2 л., 1 конверт. На конверте, в правом верхнем углу надпись: «"заказное / Петроградъ / Вас. Островъ 8 линія д. 39 / Андрею Андреевичу Достоевскому».

²² На этой же квартире сына, во время своих кратких наездов в Петербург с сестро-рецкого курорта, либо проездом из Адлера, Висбадена и Москвы, ненадолго останавливалась и Анна Григорьевна Достоевская (см., например, ее письмо к А. А. Достоевскому от 3 сентября 1915 г. // ОР РГБ. Ф. 93.III.10.41. Л. 9).

* * *

Многолетние дружеские отношения связывали племянника писателя с его вдовой, Анной Григорьевной Достоевской. «...Единственное доброжелательное к намъ лицо — это Вы...» — писала она А. А. Достоевскому 27 мая 1913 г. из Парижа²³.

Племянник был душеприказчиком нескольких завещаний Анны Григорьевны²⁴ (у него же завещательница хранила их копии), что говорило о высокой степени доверия к нему [Достоевский, Шварц: 569–570]. Так, 11 марта 1904 г. Анна Григорьевна извещала племянника:

«Приходится просить у Васъ извиненія: на дняхъ сдѣлала духовное завѣщаніе у нотаріуса (Нитославскаго) и назначила Васъ душеприказникомъ. Слѣдовало бы испросить Вашего согласія, но вѣдь Вы добрый, Вы навѣрно бы согласились, не правда-ли? Да я и умирать не собираюсь, а сдѣлала главное ради убѣжденія "Оомы невѣрной"»²⁵.

Анна Григорьевна неоднократно обращалась к Андрею Андреевичу за помощью по неотложным финансовым или издательским делам, когда сама отсутствовала в Петербурге, — и ее поручения неизменно и с готовностью им выполнялись: так, например, в июне — июле 1904 г., в связи с отъездом А. Г. Достоевской в Старую Руссу, он принимал из типографии Пантелеева только что отпечатанный тираж 5 тома Полного собрания сочинений²⁶.

Одной из важных и непростых текстологических и эдиционных проблем, с которой при начале своей издательской деятельности столкнулась вдова

²³ ОР РГБ. Ф. 93.П.3.54. Л. 10.

²⁴ См., например, завещательное распоряжение от 1 мая 1914 г. и последнее, от 29 сентября 1915 г. (РГАЛИ. Ф. 212.1.250. Л. 2, 9, 25 об.; ОР РГБ. Ф. 93.П.10.44. Л. 2 об.). Еще одним исполнителем (на случай «отказа или смерти» А. А. Достоевского) Анна Григорьевна указала в обоих последних завещаниях свое второе доверенное лицо — родного племянника, старшего сына своего младшего брата, Григория Ивановича Сниткина (1872 — ок. 1918). Как и А. А. Достоевского, Г. И. Сниткина отличали уравновешенность, надежность, пунктуальность, исполнительность, отзывчивость, ровное и доброжелательное отношение к людям; именно с этими родственниками у Анны Григорьевны сложились особенно доверительные и близкие отношения (что отразилось и на огромном количестве сохранившейся переписки с обоими племянниками). Как и с А. А. Достоевским, с Г. И. Сниткиным она могла разделять свои переживания по поводу здоровья дочери, ее душевных метаний, материнскую тревогу за ее неустроенность — и всегда находить в ответ поддержку, понимание, дружеский совет или реальную помощь. В сложные 1917–1918 гг., отрезанная войной, революцией от родных и от столицы, именно к ним она обращается с просьбами (всегда исполняемыми) о хлопотах по получению вдовой пенсии или переводах необходимых денег за границу Любови Федоровне. О Г. И. Сниткине см. подробнее: [Панюкова, 2020: 249–264].

²⁵ ОР РГБ. Ф. 93.П.3.49. Л. 10.

²⁶ См., письма А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому от 24 июня, 7 июля 1904 г. (ОР РГБ. Ф. 93.П.3.49. Л. 21–22, 24–25 об.) и его ответное письмо от 26 июня 1904 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30359. Л. 8–9).

писателя и в процесс решения которой оказался вовлечен и А. А. Достоевский, был вопрос о публикации главы «У Тихона», при жизни Достоевского исключенной из романа «Бесы» редакцией «Русского Вестника» по цензурным соображениям. Подробно изучивший и описавший всю многолетнюю историю решения этого вопроса В. Н. Захаров указывал, что «Анна Григорьевна постоянно предпринимала попытки издания отвергнутой Катковым главы, советовалась по этому поводу с друзьями и авторитетными критиками», пояснив и мотивы подобной настойчивости: «работая с мужем, стенографируя и переписывая главы романа, переживая вместе с ним злоключения главы "У Тихона" и конфликт с редакцией "Русского Вестника", помня, какое значение придавал этой главе автор, зная всю подоплеку творческой истории романа, она делала все возможное, чтобы глава была напечатана» [Захаров, 2010: 686]. Исследователь называет круг лиц, относительно которых в архиве Достоевских сохранились точные свидетельства, что они были посвящены в историю с отвергнутой главой и в разное время читали «Исповедь» Ставрогина — это Н. Н. Страхов, К. П. Победоносцев, А. Ф. Кони, П. Н. Исаков, С. А. Андреевский, А. Л. Волынский, С. Н. Булгаков, В. В. Розанов, Л. Ф. Достоевская и Ф. Ф. Достоевский, А. А. Достоевский, московская родня (Е. П., С. А. и М. А. Ивановы). Некоторые из них — председатель Русского литературного общества П. Н. Исаков (1880-е), критик «Северного Вестника» С. А. Андреевский (1892), В. В. Розанов (1893, 1896), критик А. Л. Волынский (1902–1903), — столкнувшись в своих исследованиях творчества писателя с недостатком источников, долгое время добивались права прочтения главы, либо, прочитав, были уверены в необходимости ее обнародования, как «гениальнейших страниц», отличающихся «поразительной силою, глубиною и художественностью». Ближайшее же окружение — юрист А. Ф. Кони (1890), опекун детей К. П. Победоносцев (1892), а также сами дети, Любовь Федоровна и Федор Федорович, затем не одобряли и были категорически против публикации.

С этим приходилось считаться — вплоть до 1906 г. роман «Бесы» публиковался в редакции 1873 г., в которой глава «У Тихона» отсутствовала, пока в восьмом томе шестого, юбилейного, издания Полного собрания сочинений Достоевского не была издана часть (одна из трех главок) подготовительных материалов к «Бесам», что стало событием в литературной жизни России²⁷. С этим же противодействием семьи была связана интрига, в которую

²⁷ [Достоевский Ф. М.] Отрывокъ изъ ненапечатанной главы романа «Бѣсы» // Полное собраніе сочиненій Ф. М. Достоевскаго. Изданіе шестое. Томъ восьмой: Бѣсы: романъ въ трехъ частяхъ. Матеріалы къ роману «Бѣсы» (изъ «Записныхъ книжекъ» Ф. М. Достоевскаго). СПб.: Тип. П. О. Пантелѣва, 1906. С. 617–626. Вариант решения данной эдиционной и текстологической проблемы был предложен в петрозаводском Полном собрании сочинений Ф. М. Достоевского, когда текст романа публикуется в двух самостоятельных редакциях, имеющих право на существование: журнальной (в ее первоначальной версии, с главой «У Тихона») и книжной (1873 г., без данной главы) [Достоевский, 2010, 2012], [Захаров, 2010: 706].

оказался вовлечен и А. А. Достоевский: обычно, чтобы иметь повод отказывать настойчивым просителям, Анна Григорьевна говорила им, что гранки главы хранятся в Москве в Музее памяти Достоевского, тогда как на деле изначально она хранила их у себя. Но в мае 1903 г., в ответ на неоднократные просьбы литературного критика Акима Волынского, не видя *«разумных оснований к отказу»*²⁸, как писала она племяннику, она попросила последнего стать ее тайным доверенным лицом и временным хранителем рукописи, а также организовать возможность ознакомления с нею Волынского, желательно в своем присутствии. Встреча и чтение корректуры гранок главы на квартире Андрея Андреевича поздним летом 1903 г. состоялись (см. подробную публикацию и анализ переписки: [Захаров, 2010: 686–695; 2013: 330–341], [Котельников: 305–310]), «Книга великого гнева» была написана и подарена Анне Григорьевне. Тайным хранителем гранок «Русского Вестника» Андрей Андреевич оставался целых пять лет, вплоть до января 1908 г., когда благодаря состоявшейся публикации необходимость в секретной интриге пропала и А. Г. Достоевская, которую *«один литератор»* умолял *«дать ему прочесть исповедь Ставрогина»*, обратилась к нему с просьбой вернуть оригинал гранок²⁹.

* * *

Отчасти с этой историей главы «У Тихона» связано и еще одно событие в мемориальной деятельности А. Г. Достоевской — ее кампания по защите памяти мужа против клеветы Н. Н. Страхова в его известном письме к Л. Н. Толстому от 28 ноября 1883 г., опубликованном в 1913 г. в журнале «Современный мир». Аргументированно и подробно это необоснованное обвинение, отравившее последние годы жизни Анны Григорьевны, было развенчано еще в 1970-е гг. [Захаров, 1978], однако, обращенное к самым низменным человеческим инстинктам, оказалось чрезвычайно живуче и до сегодня, по разным поводам, с удивительным постоянством возникает в информационном пространстве, требуя всё новых и новых опровержений от исследователей-достоеведов (см., например: [Андрианова, 2015а], [Захаров, 2017], [Кибальник]). Первой, кто решил вступить «за умершего», стала Анна Григорьевна, в 1914–1915 гг. организовавшая сбор подписей под планировавшимся протестом. Андрей Андреевич активно помогал ей в этом — сохранилось семь писем вдовы к племяннику³⁰ (см.: [Андрианова, 2015а:

²⁸ ОР РГБ. Ф. 93.П.3.48. Л. 8–9 об.

²⁹ ОР РГБ. Ф. 93.П.3.52. Л. 1–1 об. Письмо от 8 января 1908 г.

³⁰ Всего в архивах России (РО ИРЛИ, ОР РГБ, РГАЛИ) сохранилось около 26 писем и 1 телеграмма А. А. Достоевского к А. Г. Достоевской за период с февраля 1898 по август 1917 г. и ок. 147 писем ее к нему (не считая двух десятков конвертов, сохранившихся без писем) за период с ноября 1884 по 1917 г. (скорректируем данные изд.: [Андрианова, 2013: 136; 2015а: 90]).

89–91; 2015b]). В частности, в подробнейшем письме из Ялты от 2 мая 1915 г. она перечисляла тех лиц, подписи которых она бы просила его попробовать получить: театральный и литературный критик Виктор Петрович Буренин, зять А. А. Достоевского, академик и гидрометеоролог Михаил Александрович Рыкачев, юрист Анатолий Федорович Кони, книгопродавец Митрофан Петрович Надеин [Андрианова, 2015b: 101–102]. Публикация протеста по определенным причинам не состоялась, развернутый ответ на клевету был дан А. Г. Достоевской позже, в ее «Воспоминаниях».

* * *

Важнейшей частью мемориальной деятельности как Анны Григорьевны, так и Андрея Андреевича было сохранение, а также систематизация, описание и, при возможности, — пополнение семейного архива. Изначально находившиеся у А. Г. Достоевской рукописи, документы мужа и письма его корреспондентов необходимо было дополнить письмами самого Федора Михайловича, списавшись с их получателями или раздобыв их у антикваров и букинистов. Важную информацию относительно поиска недостающих автографов находим в письме Андрея Андреевича от 15 декабря 1909 г.:

«Глубокоуважаемая
дорогая Анна Григорьевна! —

Сейчасъ я узналъ отъ одного изъ почтенныхъ лицъ въ М<инистерст>въ (кн<язя> Петра Владисл<авовича> Чегодаева-Татарскаго³¹) что у букиниста Шилова на Литейномъ пр<оспектѣ> около Маріинской больницы продаются письма Федора Михайловича къ какому-то метранпажу (Александрову?)<.> Будто бы 61 письмо. Сообщаю Вамъ объ этомъ на всякій случай для свѣдѣнія.

Искренне Вамъ преданный и любящій Васъ племянникъ Вашъ

А. Достоевскій»³².

Это свидетельство добавляет дополнительный штрих к уже известным фактам, касающимся данного эпистолярного цикла. На сегодня он включает 2 записки М. А. Александрова к Достоевскому и 60 текстов (из них 57 — автографы) писем и коротких записок Достоевского к метранпажу и при сопоставлении с другими корреспондентами писателя представляет собой одну из наиболее сложных и многообразных картин как по количеству современных мест хранения автографов (9 фондов шести разных архивов страны, 12 разных единиц хранения), так и по количеству их

³¹ Чегодаев Петр Владиславович — князь, князь Татарский, действительный статский советник (1904), начальник отдела канцелярии Кабинета Министров, действительный член Историко-родословного общества в Москве с 30 ноября 1906 г. (Биографический словарь высшие чины Российской империи (22.10.1721 — 02.03.1917). М., 2019. Т. IV: С — Я. С. 445).

³² РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30359. Л. 22.

промежуточных владельцев, среди которых можно назвать известных антикваров, библиофилов и коллекционеров: А. Е. Бурцева, С. А. Рейсера, Ю. А. Бахрушина, Ю. Г. Оксмана, В. Я. Богучарского, К. Федина. Что касается упомянутого в письме Андрея Андреевича петербургского букиниста Федора Григорьевича Шилова, то в своих воспоминаниях последний утверждал, что ему удалось случайно приобрести «около тридцати записок Достоевского к метранпажу типографии А. Траншеля, где печатался редактировавшийся Достоевским "Гражданин" с "Дневником Писателя" за 1873–1874 годы³³», которые потом им и перепродавались «по одной-две»³⁴ (подробное описание и систематизацию переписки Ф. М. Достоевского с М. А. Александровым, а также историю перемещения автографов см.: [Панюкова, 2021: 203–209]). Данный пример, как и приведенное выше письмо к Андрею Андреевичу Федора Федоровича Достоевского, показывают всю важность тщательного изучения семейной переписки Достоевских, особенно переписки таких ключевых фигур и хранителей больших семейных архивов, каким являлся А. А. Достоевский. Особую сложность подобным исследованиям придает тот факт, что, в отличие от не раз издававшихся писем самого писателя, остальной огромный эпистолярный, сохраненный его вдовой, братом, племянником, другими родственниками, до сих пор публиковался только локально, находится в разных архивохранилищах страны и малодоступен для исследователей.

* * *

Общим для Андрея Андреевича и Анны Григорьевны был и интерес к истории рода Достоевских. 23 января 1902 г., приглашая его на обед, она шутиливо сообщала:

«...Вамъ предстоитъ узнать много не хорошаго о Вашихъ предкахъ, о подвигахъ которыхъ я почерпнула изъ Архива Юго-Западной Россіи. Трепещите!»³⁵

В семье Андрея Михайловича, в свою очередь, хранилось несколько мемориальных вещей, в т. ч., как позже сообщал А. А. Достоевский Волоцкому — «*рѣдчайший экземпляръ*» «*Покаянной пѣсни*» из «Богогласника» XVIII в., издаваемого Почаевской Лаврой, «*1^е издание 1790 г.*», со складывающимся в родовую фамилию акростихом, автором которого Андрей Михайлович считал своего деда, священника с. Войтовцы Андрея Григорьевича Достоевского³⁶.

³³ На сегодня, если только мемуарист не ошибся в указании периода создания записок, известно только 11 текстов «гражданинского» периода.

³⁴ Шилов Ф. Г. Записки старого книжника; Мартынов П. Н. Полвека в мире книг. М.: Книга, 1990. С. 156.

³⁵ ОР РГБ. Ф. 93.П.3.47. Л. 16.

³⁶ См. письмо М. В. Волоцкому от 3 августа 1924 г. (копия рукой А. А. Достоевского) // РО ИРЛИ. Ф. 56. № 371. Л. 2 об.

Можно сказать, что и классический, до сих пор не потерявший своего значения для изучения детских лет жизни Ф. М. Достоевского труд, воспоминания А. М. Достоевского, во многом обязан своим появлением этому интересу Андрея Андреевича к родословию: он выступил не только хранителем, первым издателем и комментатором рукописей своего отца, но и инициатором самого их появления. Первоначальные наброски, сделанные летом 1875 г. при горячем одобрении жены и старшей дочери, были надолго заброшены, вернуться к завершению труда пришлось только через долгие 20 лет. Как объясняет в предисловии к воспоминаниям сам их создатель:

«Нынѣшнимъ лѣтомъ (т. е. 1895 г.), у меня былъ сынъ Андрей, и гостилъ въ Ярославль около двухъ недѣль. При разговорахъ со мною, онъ нѣсколько разъ просилъ меня, возобновить свои записки. Послѣ отъѣзда его, я началъ излагать свои воспоминанія про жизнь свою въ Елисаветградѣ, и надняхъ то есть 13 Ноября (1895 г.) закончилъ ихъ»³⁷.

Свои изыскания в области генеалогии Достоевских Андрей Андреевич стал оформлять в эссе и очерки, которые публиковались в периодической печати. Например, в 1914 г. он напечатал заметку о старшем брате Федора Михайловича Достоевского Михаиле Михайловиче, которого не знал лично, однако собранного им материала о биографии дяди-литератора, а также знаний контекста той эпохи оказалось достаточно, чтобы убедительно и полно рассказать об этом своем родственнике. Заметка была опубликована в газете «Новое Время»³⁸.

Свои исследования он продолжил и после революции 1917 г., в начале 1920-х гг. став одним из основных информаторов молодого исследователя М. В. Волоцкого. Составленные по запросу последнего дополнения к его родословной таблице Достоевских, включая т. н. «письменные характеристики» (краткие или развернутые описания каждого лица с указанием источника сведений: воспоминания или дневники отца, семейная переписка, некрологи, личные наблюдения), были отправлены А. А. Достоевским на просмотр Волоцкому и положены в основу книги последнего [Якубович: 5, 6], а потом вошли и в позднейшую дополненную «Хронику рода Достоевских». Еще одной целью как характеристик, так и огромного сопроводительного письма к Волоцкому было развенчание (на основе достоверных свидетельств и документов) несправедливых, недоброжелательных и неверных оценок, содержавшихся в только что опубликованной книге Любви Федоровны

³⁷ См.: А. М. Достоевский. Воспоминания. Эпистолярное наследие [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm> (02.01.2025).

³⁸ См.: Новое Время. 1914. № 13766. 10 (23) июля. С. 3. Автограф см.: Достоевский А. А. Памяти старого литератора (Михаила Михайловича Достоевского) // СПбФ АРАН. Ф. 723 (Достоевского А. А.). Оп. 1. Д. 235. 2 л. Ср.: [Богданов, 2014: 71, 405].

Достоевской³⁹, которые дискредитировали многих лиц из его родственного окружения. В данном случае он, будучи фактическим главой рода, действовал в рамках осознаваемых им нравственных обязанностей перед памятью покойных родственников, как ранее вступались за честь старшего брата — Ф. М. Достоевский (глава «За умершего», «Дневник Писателя», 1876 г., апрель), за трагически погибшую сестру В. М. Карепину — его отец, А. М. Достоевский, первым публично развенчавший⁴⁰ газетные публикации, ложно выдвинувшие в качестве первоначальной причины убийства непомерную скардность покойной [Хроника рода Достоевских: 570–572], за покойного мужа — Анна Григорьевна и он сам (1914–1915).

* * *

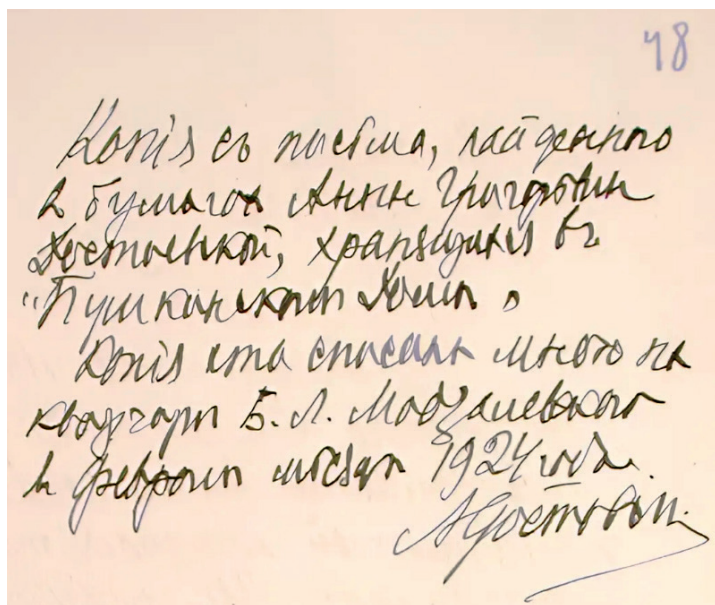
Огромные, в 123 листа, «Биографические материалы о роде Достоевских» сохранились в личном архиве А. А. Достоевского⁴¹. Внимательно анализируя данный источник, титульный лист которого не дает полного представления о его содержимом («*Достоевский, Андрей Андреевич. Биографические материалы о роде Достоевских. Здесь же два письма Андр. Андр. Достоевского к Михаилу Вас. Волоцкому [1924–1930]. 123 лл.*»), можно получить понятие, на что опирался А. А. Достоевский при работе над составлением родословных схем: так, помимо выписок из обнаруженных в библиотеках Писцовых книг и Актов Археографических комиссий, он, как и ранее при написании воспоминаний его отец, широко привлекал сохраненную Андреем Михайловичем семейную переписку (сделав краткие выписки из писем к отцу его сестер, Варвары и Веры Михайловны), а также письма из своего личного архива (цитируя письма к нему Екатерины Петровны Достоевской от 15 августа 1929 г. и 13 февраля 1930 г.). Кроме находящегося под рукой семейного архива (позже составившего в Рукописном отделе Пушкинского Дома отдельный, 56-й, фонд), для родословных разведок им также привлекались и материалы из архива А. Г. Достоевской, уже с начала 1920-х гг. находящегося в фонде Достоевских в том же Пушкинском Доме (Ф. 100).

³⁹ Впервые — в 1920 г. в Германии на немецком языке. На русском языке в сильно сокращенном варианте книга была опубликована в 1922 г. (Достоевский в изображении его дочери Л. Достоевской / пер. с нем. Л. Я. Круковской; под ред. и с предисл. А. Г. Горнфельда. М.; Пг., 1922. 105 с.).

⁴⁰ См. в письме А. П. Карепина к А. М. Достоевскому от 5 февраля 1893 г.: «...взялъ номеръ Московскаго листка и прочиталъ статью "Жертва скуности", которая меня и огорчила и оскорбила. Вы немного опровергли этотъ пасквиль, я его тоже не оставляю безъ опроверженія!» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 82. Л. 132 об.).

⁴¹ См.: Достоевский А. А. Биографические материалы о роде Достоевских // РО ИРЛИ. Ф. 56. № 371. 123 л. 1924–1930. Тут же: Достоевский А. А. Письма к Волоцкому М. В. (2 п.); Достоевский А. А. Материалы о роде Достоевского, пересланные М. В. Волоцкому (Список лиц, включенных в родословную Достоевских. Родословная Достоевских) // РГАЛИ. Ф. 117 (Волоцкого М. В.). Оп. 1. Ед. хр. 38. 27 л. 1924. Тут же: Достоевский А. А. Сопроводительное письмо к Волоцкому М. В. 03.08.1924.

В связи с этим укажем на один, не самый очевидный, источник хранения копий одного адресованного Ф. М. Достоевскому письма: они также находятся внутри данного большого дела, связанного с родословными разысканиями Андрея Андреевича, и не фигурируют в архивном описании на титуле. Чтобы обнаружить указанные копии, нужно заглянуть внутрь архивной единицы. Это две копии письма к Ф. М. Достоевскому от кузины писателя по отцу, Надежды Евфимовны Глембоцкой (урожд. Лимановской), от 25 ноября 1879 г. Автограф письма сохранился и описан (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29765. 2 л.; [Нечаева: 357], [Гармашева, Капелюш: 77]), полный текст, с небольшими неточностями, в 2001 г. опубликован [Буданова, Богданов: 406–408]⁴². Копия, как указывает сам Андрей Андреевич, была им списана в феврале 1924 г. «на квартире Б. Л. Модзалевского» с автографа, уже переданного на тот момент в Пушкинский Дом (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 371. Л. 48):



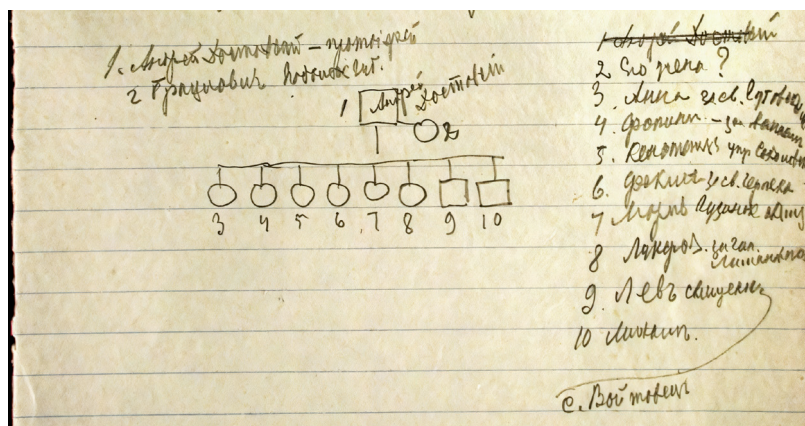
Илл. 1. Помета А. А. Достоевского на копии письма Н. Е. Глембоцкой к Ф. М. Достоевскому (1924)⁴³

Fig. 1. Notes by A. A. Dostoevsky on a copy of a letter by N. E. Glembotskaya to F. M. Dostoevsky (1924)

⁴² Электронную публикацию по автографу см. также на ресурсе: Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petsu.ru/fmdost/letters/glembooc/otGlembockaja25111879.htm> (02.01.2025). Фотокопию первой страницы см. в изд.: [Богданов, 2019: 64].

⁴³ Впервые опубли.: [Богданов, 2019: 70]. Там же см. фотокопию одного из списков письма: [Богданов, 2019: 71].

Собственно говоря, копий было две, с небольшими орфографическими, пунктуационными и лексическими расхождениями как с подлинником, так и между собой: переписанный чернилами беловик (л. 49–50) и первоначальная запись карандашом, с использованием сокращений (позже не всегда точно расшифрованных), менее четким (если такое определение вообще применимо к почерку А. А. Достоевского), чем беловик, почерком (л. 48 об., 51). В конце этой первоначальной копии карандашом же на основании содержания письма были набросаны схема рода и список имен восьми детей его прадеда, Андрея Григорьевича Достоевского⁴⁴:



Илл. 2. Схема и список 8 детей Андрея Григорьевича Достоевского (1924)

Fig. 2. Scheme and list of 8 children of Andrei Grigorievich Dostoevsky (1924)

Обе копии письма содержали две лакуны (просьбы о помощи), сознательно сделанные Андреем Андреевичем при переписывании и маркированные им (первая — многоточием, вторая — словами «и т. д. просьба... о помощи»). По обоснованному предположению исследователей [Буданова, Богданов: 405], именно по этим копиям, а не по автографу, еще в 1933 г. М. В. Волоцкой в своей «Хронике...» впервые опубликовал данное письмо, воспроизведя обе лакуны А. А. Достоевского и дополнительно опустив завершающий его обратный адрес корреспондентки [Волоцкой: 44–45]. Несомненно, что теперь при составлении полной текстологической справки данного письма необходимо учитывать, кроме автографа, также оба его списка, сделанные рукой А. А. Достоевского в ходе его родословных поисков.

⁴⁴ С учетом позднейших разысканий: 3) **Анна** (п. м. Гутовская, ок. 1788 — после 1833); 4) **Фотина** (п. м. Яворская, ок. 1783 — после 1804); 5) **Констанция** (п. м. Соколовская, ок. 1793 — после 1816); 6) **Фекла** (п. м. Черняк, ок. 1801–1844); 7) **Мария** (п. м. Гузикович, ок. 1798 — после 1836); 8) **Лукерья (Гликерия)** (п. м. Лимановская, ок. 1795 — после 1834); 9) **Лев** (священник с. Войтовцы; ок. 1792 — до 1829); 10) **Михаил** (ок. 1788–1839) [Богданов, 2014: 355–356].

* * *

Этот интерес к генеалогии помог также восстановить разорванные двумя революциями и гражданской войной семейные связи. Сообщив в упомянутом выше объемном письме к М. В. Волоцкому от 3 августа 1924 г. разнообразные факты из родословия Достоевских, Андрей Андреевич, в свою очередь, просил молодого ученого поделиться известной ему информацией:

«...не знаете-ли адреса Екатерины Петровны Достоевской, жены Федора Федоровича (№ 94). Неужели их сынъ умеръ? Я ничего о нихъ не знаю съ тѣхъ поръ какъ они уѣхали изъ П<етер>бурга. Не знаю толкомъ ни о смерти Анны Григорьевны, ни о смерти Федора Федоровича. Я былъ-бы Вамъ чрезвычайно признателенъ за сообщеніе адреса Ек<атерины> П<етровны>»⁴⁵.

В конце 1920-х гг. Андрей Федорович Достоевский, тезка, двоюродный племянник и крестник, приехал из Симферополя в Ленинград к дядюшке, чтобы продолжать учебу. В сложное время ареста и ссылки А. А. Достоевского в 1930–1931 г. именно племянник стал одним из главных ходатаев за освобождение Андрея Андреевича: он записался на прием к партийному и государственному деятелю А. В. Луначарскому, посетившему Ленинград по случаю 50-летия со дня смерти Ф. М. Достоевского, чтобы попросить за своего дядю; Луначарский не остался равнодушным к просьбе родного внука великого писателя и обратился к М. И. Калинину, который мог попросить о новом расследовании уголовного дела, что и произошло (см.: [Хроника рода Достоевских: 626], [Польская: 135], [Белов, 1990; 2001: 362–364], [Достоевский, Шварц: 578], [Богданов, 2011: 38], [Анциферов: 153]).

Родственные связи были восстановлены, преемственность сохранена. В. С. Нечаева, посетившая А. А. Достоевского незадолго до его смерти летом 1932 г., рассказывала, что познакомилась там с юным студентом Андреем Федоровичем Достоевским — «думаю, что несколько лет совместной жизни с Андреем Андреевичем содействовали его увлеченности своим гениальным дедом, интересу к его жизни и творчеству» [Хроника рода Достоевских: 624]. После смерти А. А. Достоевского именно Андрей Федорович перенял миссию быть главой рода, ведя огромную переписку с исследователями творчества Достоевского, разыскивая пропавшие рукописи, исполнив волю любимой бабушки — быть упокоенной рядом с мужем, проделав огромную подготовительную работу по открытию нескольких мемориальных музеев писателя, проводя экскурсии по «местам Достоевского» в Петербурге, участвуя в работе конференций, выставок, юбилейных мероприятий, подготовив альбом «Ф. М. Достоевский в портретах, документах и иллюстрациях», став хранителем семейной памяти и популяризатором творчества своего великого деда.

⁴⁵ РО ИРЛИ. Ф. 56. № 371. Л. 8.

* * *

Принадлежа к поколению Достоевских-«детей», не успев в силу возраста стать собеседником и корреспондентом знаменитого дяди, А. А. Достоевский не имел возможности рассказывать о нем в мемуарах как очевидец (как это делали Анна Григорьевна, его отец Андрей Михайлович, Федор Федорович Достоевские). Однако наравне с ними Андрей Андреевич становится одной из ключевых фигур (а после их смерти — на какое-то время единственной) в деле сохранения памяти о Ф. М. Достоевском.

Помогая вдове писателя в ее поисковой, генеалогической, эдиционной деятельности, после ее смерти в советское время он продолжил деятельность А. Г. Достоевской: принял участие в масштабной юбилейной выставке, посвященной жизни и творчеству Федора Михайловича Достоевского и приуроченной к его столетию (ноябрь 1921)⁴⁶, собрал и предоставил М. В. Волоцкому богатый материал по родословию Достоевских, издал и прокомментировал воспоминания А. М. Достоевского (1930), передал в Пушкинский Дом, где до этого проработал пять лет (1925–1930)⁴⁷, унаследованный от отца семейный архив, сохраненный, несмотря на войны, революции и репрессии. Андрей Андреевич Достоевский достойно выполнил выпавшую на его долю миссию главы рода Достоевских, осознавая свою ответственность перед потомками и почитателями творчества великого дяди. Его функция хранителя значительной части архива Достоевских указывает на необходимость дальнейшего изучения его биографии и научной деятельности.

⁴⁶ См.: РО ИРЛИ. Ф. 56. Ед. хр. 368. Л. 48; [Богданов, 2011: 40; 2014: 79], [Пушкинский Дом: 364], [Якубович: 4], [Андрианова, 2025: 74–75].

⁴⁷ См.: [Достоевский А. М.], [Пушкинский Дом: 439–440, 358, 389], [Иодко: 111].

Список литературы

1. Андрианова И. С. «Музей памяти Ф. М. Достоевского»: история и перспективы проекта. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 192 с.
2. [Андрианова И. С.] Из писем А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому (1914–1915) / публ. и примеч. И. С. Андриановой // Неизвестный Достоевский. 2015. Т. 2. № 3. С. 96–113 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1449061645.pdf (02.01.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2486. EDN: VLJUOT (a)
3. Андрианова И. С. «Клеветы Страхова», или Протест вдовы и племянника Достоевского // Неизвестный Достоевский. 2015. Т. 2. № 3. С. 84–95 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1449057614.pdf (02.01.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2485. EDN: VLJUOJ (b)
4. Андрианова И. С. В поисках пропавших автографов Ф. М. Достоевского (из коллекции А. Ф. Кони) // Неизвестный Достоевский. 2025. Т. 12. № 1. С. 70–84 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1743766197.pdf (02.01.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2025.7861. EDN: TKBMQJ
5. Анциферов Н. Из воспоминаний // Звезда. 1989. № 4. С. 117–165.
6. Белов С. В. Андрей Андреевич Достоевский (К столетию со дня рождения) // Известия Всесоюзного географического общества. 1963. Т. 95. Вып. 4. С. 371–373 [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.rgo.ru/handle/123456789/219265?ysclid=m7lyeuihw619454049> (02.01.2025).
7. Белов С. В. «Федору Достоевскому — от благодарных бесов» // Литератор. Л., 1990. № 22. 22 июня.
8. Белов С. В. Вокруг Достоевского: статьи, находки и встречи за тридцать пять лет. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. 446 с.
9. Богданов Н. Н. Материалы к биографии Андрея Андреевича Достоевского. Письмо А. П. Семенова-Тян-Шанского к А. В. Луначарскому от 10 октября 1931 г. // Три века русской литературы: актуальные аспекты изучения: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Б. Н. Тихомирова, Ю. И. Минералова, О. Ю. Юрьевой. М.; Иркутск: Восточно-Сибирская гос. академия образования, 2011. Вып. 25: Ф. М. Достоевский: о творчестве и судьбе: к 190-летию со дня рождения. С. 38–42 [Электронный ресурс]. URL: http://library.lgaki.info:404/2017/Три%20века%20русской_2011.pdf (02.01.2025). EDN: UJSODF
10. Богданов Н. Н. «...Лица необщим выраженьем...». Родственное окружение Ф. М. Достоевского. М.: Новый хронограф, 2014. 468 с.
11. Богданов Н. Н. Непроясненный эпизод в биографии Ф. М. Достоевского // Богданов Н. Н. Вокруг Достоевского: поиски, находки, размышления. СПб.: Серебряный век, 2019. С. 64–75.
12. Буданова Н. Ф., Богданов Н. Н. Материалы к биографии Достоевского. Письмо Н. Е. Глембоцкой к Достоевскому // Достоевский. Материалы и исследования. СПб.: Наука, 2001. Вып. 16: юбилейный сборник. С. 405–408.
13. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. М.: Север, 1933. 443 с.
14. Гармашева Т. В., Капелюш Б. Н. Рукописи и переписка Ф. М. Достоевского // Бюллетени рукописного отдела Пушкинского Дома. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. Т. 7. С. 5–130.
15. [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. 432 с.

16. Достоевский Д. А. Достоевские в XX веке; Шварц Н. В. Фотоальбом // Достоевский и XX век / под ред. Т. А. Касаткиной. М.: ИМЛИ РАН, 2007. Т. 1. С. 560–585.
17. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990. [Д30]
18. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. Т. 9: Приложение: Бесы: роман: опыт реконструкции журнальной редакции: текстологическое исследование, комментарии. 912 с.
19. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. Т. 9: Бесы: роман в трех частях. 864 с.
20. Захаров В. Н. Факты против легенды // Захаров В. Н. Проблемы изучения Достоевского. Петрозаводск: ПетрГУ, 1978. С. 75–109.
21. Захаров В. Н. «Бесы»: опыт реконструкции журнальной редакции романа // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. Т. 9: Приложение: Бесы: роман: опыт реконструкции журнальной редакции: текстологическое исследование, комментарии. С. 673–706.
22. Захаров В. Н. «Бесы»: два романа, как издавать // Захаров В. Н. Имя автора — Достоевский. Очерк творчества. М.: Индрик, 2013. С. 317–352.
23. Захаров В. Н. Полемические заметки Ф. М. Достоевского о Н. Н. Страхове // Русская литература. 2017. № 4. С. 61–69 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30685297_92549569.pdf (02.01.2025). EDN: ZVMQNH
24. Иодко О. В. Достоевский Андрей Андреевич // Ученые — фондообразователи Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук: краткий биографический справочник: Г — И / науч. ред. и сост. Е. Ю. Басаргина, И. В. Тункина. СПб.: Реноме, 2019. С. 110–111 [Электронный ресурс]. URL: <https://bioherm.ru/wp-content/uploads/2021/07/Ученые-—фондообразователи-Санкт-Петербургского-филиала-архива-Российской-Академии-наук.-Краткий-биографический-справочник.-Г-И..pdf> (02.01.2025). (Сер.: Ad fontes. Материалы и исследования по истории науки; вып. 15.)
25. Кибальник С. А. К разгадке одной писательской диффамации: почему Н. Н. Страхов оклеветал Ф. М. Достоевского? // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 55. С. 191–211 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-razgadke-odnoy-pisatelskoy-diffamatsii-pochemu-n-n-strahov-oklevetal-f-m-dostoevskogo/viewer> (02.01.2025). DOI: 10.17223/19986645/55/13. EDN: VPKYMM
26. Коган Г. Ф., Тихомиров Б. Н. Последние годы Федора Федоровича Достоевского // Три века русской литературы: актуальные аспекты изучения; межвуз. сб. науч. тр. М.; Иркутск: Восточно-Сибирская гос. академия образования, 2009. Вып. 20: Роду Достоевского 500 лет. Ч. 2 / под ред. Ю. И. Минералова, О. Ю. Юрьевой. С. 146–163.
27. Котельников В. А. Переоценка Достоевского критиком А. Волынским: «экстазы», признание и «отмена» автора // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 4. С. 298–314 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1733565789.pdf (02.01.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7581. EDN: PTGDFI
28. [Нечаева В. С.] Описание рукописей Ф. М. Достоевского / под ред. В. С. Нечаевой. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 588 с.
29. Панюкова Т. В. Крестники Достоевского // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2020. № 3 (11). С. 240–269 [Электронный ресурс]. URL: https://dostmirkult.ru/images/32020/DOST_2020-311_1_compressed-242-271.pdf (02.01.2025). DOI: 10.22455/2619-0311-2020-3-240-269. EDN: TOZETQ

30. Панюкова Т. В. «Дневник Писателя»: цензурная и издательская история текста // Проблемы текстологии публицистики Достоевского (1873–1881): коллективная монография. СПб.: Изд-во РХГА, 2021. С. 199–209 [Электронный ресурс]. URL: https://www.rfbr.ru/view_book/3194/ (02.01.2025). EDN: FZQFSQ
31. Польская Е. Б. Внук писателя и его мать: Достоевские в Симферополе в 1928–1932 гг. // Мера. 1995. № 1. С. 128–138.
32. Проблемы текстологии публицистики Достоевского (1873–1881) / под ред. Т. В. Панюковой. СПб.: РХГА, 2021. 936 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128156 (30.09.2024). EDN: FZQFSQ
33. Пушкинский Дом: материалы к истории. 1905–2005. СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 600 с.
34. Сизюхина К. В. Мысль семейная и родовая в дневниках А. М. Достоевского // Неизвестный Достоевский. 2014. Т. 1. № 1. С. 95–110 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438168185.pdf (02.01.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2014.8. EDN: UGBBUV
35. Тихомиров Б. Н. Последние годы Федора Федоровича Достоевского (в связи с находкой его заграничного паспорта 1918–1921 гг.) // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.: Серебряный век, 2001. № 16. С. 159–174.
36. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина (руков. проекта); Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1232 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (02.01.2025).
37. Якубович И. Д. Достоевский в Пушкинском Доме // Достоевский. Материалы и исследования. СПб.: Наука, 2007. Т. 18. С. 3–26.

References

1. Andrianova I. S. “*Muzey pamyati F. M. Dostoevskogo*”: *istoriya i perspektivy proekta* [“*The Museum of Memory of F. M. Dostoevsky*”: *History and the Prospects of the Project*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2013. 192 p. (In Russ.)
2. Andrianova I. S. From Letters of A. G. Dostoevskaya to A. A. Dostoevsky (1914–1915). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2015, vol. 2, no. 3, pp. 96–113. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1449061645.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2486. EDN: VLJUOT (In Russ.) (a)
3. Andrianova I. S. “The Slander of Strakhov”, or the Protest of Dostoevsky’s Widow and Nephew. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2015, vol. 2, no. 3, pp. 84–95. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1449057614.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2485. EDN: VLJUOJ (In Russ.) (b)
4. Andrianova I. S. In Search of F. M. Dostoevsky’s Missing Autographs (from the Collection of A. F. Koni). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2025, vol. 12, no. 1, pp. 70–84. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1743766197.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2025.7861. EDN: TKBMQJ (In Russ.)
5. Antsiferov N. From Memories. In: *Zvezda* [The Star], 1989, no. 4, pp. 117–165. (In Russ.)
6. Belov S. V. Andrei Andreevich Dostoevsky (on the Centenary of His Birth). In: *Izvestiya Vsesoyuznogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the All-Union Geographical Society], 1963, vol. 95, issue 4, pp. 371–373. Available at: <https://elib.rgo.ru/handle/123456789/219265?ysclid=m7lyeuihwy619454049> (accessed on January 2, 2025). (In Russ.)
7. Belov S. V. “To Fyodor Dostoevsky — from Grateful Demons”. In: *Literator* [The Writer], Leningrad, 1990, no. 22, June 22. (In Russ.)

8. Belov S. V. *Vokrug Dostoevskogo: stat'i, nakhodki i vstrechi za tridsat' pyat' let* [Around Dostoevsky: Articles, Finds and Meetings over Thirty-Five Years]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2001. 446 p. (In Russ.)
9. Bogdanov N. N. Materials for the Biography of Andrei Andreevich Dostoevsky. Letter from A. P. Semenov-Tyan-Shansky to A. V. Lunacharsky Dated October 10, 1931. In: *Tri veka russkoy literatury: aktual'nye aspekty izucheniya: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Three Centuries of Russian Literature: Current Aspects of Study: Interuniversity Collection of Scientific Papers]. Moscow, Irkutsk, East Siberian State Academy of Education Publ., 2011, issue 25: F. M. Dostoevsky: on Creativity and Destiny: on the 190th Anniversary of His Birth, pp. 38–42. Available at: http://library.lgaki.info:404/2017/Три%20века%20русской_2011.pdf (accessed on January 2, 2025). EDN: UJSODF (In Russ.)
10. Bogdanov N. N. "Litse neobshchim vyrazhen'em..." Rodstvennoe okruzhenie F. M. Dostoevskogo ["With an Uncommon Expression of Face..." The Kin of F. M. Dostoevsky]. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2014. 468 p. (In Russ.)
11. Bogdanov N. N. An Unexplained Episode in the Biography of F. M. Dostoevsky. In: *Bogdanov N. N. Vokrug Dostoevskogo: poiski, nakhodki, razmyshleniya* [Bogdanov N. N. Around Dostoevsky: Searches, Finds, Reflections]. St. Petersburg, Serebryanyy vek Publ., 2019, pp. 64–75. (In Russ.)
12. Budanova N. F., Bogdanov N. N. Materials for Dostoevsky's Biography. Letter from N. E. Glembotskaya to Dostoevsky. In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky. Materials and Researches]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2001, issue 16: Jubilee Collection, pp. 405–408. (In Russ.)
13. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo: 1506–1933* [The Chronicle of the Generations of Dostoevsky: 1506–1933]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (In Russ.)
14. Garmasheva T. V., Kapelyush B. N. Manuscripts and Correspondence of F. M. Dostoevsky. In: *Byulleteni rukopisnogo otdela Pushkinskogo Doma* [Bulletins of the Manuscript Department of the Pushkin House]. Moscow, Leningrad, The Academy of Sciences of the USSR Publ., 1957, vol. 7, pp. 5–130. (In Russ.)
15. Dostoevskiy A. M. *Vospominaniya Andrey a Mikhaylovicha Dostoevskogo* [Memoirs of Andrei Mikhailovich Dostoevsky]. Leningrad, Izdatel'stvo pisateley v Leningrade Publ., 1930. 432 p. (In Russ.)
16. Dostoevsky D. A. Dostoevsky in the 20th Century; Schwartz N. V. Photo Album. In: *Dostoevskiy i XX vek* [Dostoevskys and the 20th Century]. Moscow, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences Publ., 2007, vol. 1, pp. 560–585. (In Russ.)
17. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [The Complete Works: in 30 Vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.) [D30]
18. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2010, vol. 9: Appendix: Demons: the Novel: the Experience of Reconstructing the Journal Editorial Office: Textual Research, Comments. 912 p. (In Russ.)
19. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2012, vol. 9. 864 p. (In Russ.)
20. Zakharov V. N. Facts Versus Legend. In: *Zakharov V. N. Problemy izucheniya Dostoevskogo* [Zakharov V. N. Problems of Studying Dostoevsky]. Petrozavodsk State University Publ., 1978, pp. 75–109. (In Russ.)

21. Zakharov V. N. "Demons": Experience of the Reconstruction of the Journal Edition. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2010, vol. 9: Appendix: Demons: the Novel: the Experience of Reconstructing the Journal Editorial Office: Textual Research, Comments, pp. 673–706. (In Russ.)
22. Zakharov V. N. "Demons": Two Novels, How to Publish. In: *Zakharov V. N. Imya avtora — Dostoevskiy. Ocherk tvorchestva* [Zakharov V. N. The Author's Name Is Dostoevsky. An Essay on Creative Works]. Moscow, Indrik Publ., 2013, pp. 317–352. (In Russ.)
23. Zakharov V. N. F. M. Dostoevsky's Polemical Notes on N. N. Strakhov. In: *Russkaya literatura* [Russian Literature], 2017, no. 4. pp. 61–69. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_30685297_92549569.pdf (accessed on January 2, 2025). EDN: ZVMQNH (In Russ.)
24. Iodko O. V. Dostoevsky Andrei Andreevich. In: *Uchyonye — fondoobrazovateli Sankt-Peterburgskogo filiala Arkhiva Rossiyskoy akademii nauk: kratkiy biograficheskiy spravochnik: G — I* [Foundation Scientists of the St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences: a Short Biographical Reference: G — I]. St. Petersburg, Renome Publ., 2019, pp. 110–111. Available at: <https://bioherm.ru/wp-content/uploads/2021/07/Ученые-—фондообразователи-Санкт-Петербургского-филиала-архива-Российской-Академии-наук.-Краткий-биографический-справочник.-Г-И..pdf> (accessed on January 2, 2025). (Ser.: Ad Fontes. Materials and Researches on the History of Science; issue 15.) (In Russ.)
25. Kibalnik S. A. Solving the Riddle of a Writer's Defamation: Why Did Nikolay Strakhov Slander Fyodor Dostoevsky? In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philology], 2018, no. 55, pp. 191–211. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-razgadke-odnoy-pisatelskoy-diffamatsii-pochemu-n-n-strahov-oklevetal-f-m-dostoevskogo/viewer> (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.17223/19986645/55/13. EDN: VPKYMM (In Russ.)
26. Kogan G. F., Tikhomirov B. N. The Last Years of Fyodor Fyodorovich Dostoevsky. In: *Tri veka russkoy literatury: aktual'nye aspekty izucheniya: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Three Centuries of Russian Literature: Current Aspects of Study: Interuniversity Collection of Scientific Papers]. Moscow, Irkutsk, East Siberian State Academy of Education Publ., 2009, issue 20: Dostoevsky's Family is 500 Years Old, part 2, pp. 146–163. (In Russ.)
27. Kotelnikov V. A. The Reevaluation of Dostoevsky by the Critic A. Volynsky: "Ecstasies", Recognition and "Cancellation" of the Author. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2024, vol. 11, no. 4, pp. 298–314. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1733565789.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7581. EDN: PTGDFI (In Russ.)
28. Nechaeva V. S. *Opisanie rukopisey F. M. Dostoevskogo* [The Description of Fyodor Dostoevsky's Manuscripts]. Moscow, The Academy of Sciences of the USSR Publ., 1957. 588 p. (In Russ.)
29. Panyukova T. V. Dostoevsky's Godchildren. In: *Dostoevskiy i mirovaya kul'tura. Filologicheskiy zhurnal* [Dostoevsky and World Culture. Philological Journal], 2020, no. 3(11), pp. 240–269. Available at: https://dostmirkult.ru/images/32020/DOST_2020-311_1_compressed-242-271.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.22455/2619-0311-2020-3-240-269. EDN: TOZETQ (In Russ.)
30. Panyukova T. V. "A Writer's Diary": Censorship and Publishing History of the Text. In: *Problemy tekstologii publitsistiki Dostoevskogo (1873–1881)* [Problems of Textual Criticism of Dostoevsky's Journalism (1873–1881)]. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2021, pp. 199–209. Available at: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128156 (accessed on January 2, 2025). EDN: FZQFSQ (In Russ.)

31. Polskaya E. B. The Grandson of the Writer and His Mother: Dostoevskys in Simferopol in 1928–1932. In: *Mera [Measure]*, 1995, no. 1, pp. 128–138. (In Russ.)
32. *Problemy tekstologii publitsistiki Dostoevskogo (1873–1881) [Problems of Textual Criticism of Dostoevsky's Journalism (1873–1881)]*. St. Petersburg, The Russian Christian Humanitarian Academy Publ., 2021. 936 p. Available at: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128156 (accessed on January 2, 2025). EDN: FZQFSQ (In Russ.)
33. *Pushkinskiy Dom: materialy k istorii. 1905–2005 [Pushkin House: Materials for the History. 1905–2005]*. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2005. 600 p. (In Russ.)
34. Sizyukhina K. V. Family and Ancestral Thought in the A. M. Dostoevsky's Diaries. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2014, vol. 1, no. 1, pp. 95–110. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438168185.pdf (accessed on January 2, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2014.8. EDN: UGBBUV (In Russ.)
35. Tikhomirov B. N. The Last Years of Fyodor Fyodorovich Dostoevsky (in Connection with the Discovery of His Foreign Passport from 1918–1921). In: *Dostoevskiy i mirovaya kul'tura: al'manakh [Dostoevsky and World Culture: an Almanac]*. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2001, no. 16, pp. 159–174. (In Russ.)
36. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor' Volgin. Rodnye i blizkie: istoriko-biograficheskie ocherki [The Chronicle of the Generations of Dostoevskys; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays]*. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (on the title page 2013). 1232 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (accessed on January 2, 2025). (In Russ.)
37. Yakubovich I. D. Dostoevsky in the Pushkin House. In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya [Dostoevsky. Materials and Researches]*. St. Petersburg, Nauka Publ., 2007, vol. 18, pp. 3–26. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Панюкова Татьяна Викторовна, член Генеалогического общества Карелии, ведущий редактор Международного центра изучения Достоевского Института филологии, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4494-4332>; e-mail: aurinko75@mail.ru.

Tatiana V. Panyukova, Member of the Genealogical Society of Karelia, Leading Editor of the International Center for the Study of Dostoevsky of the Institute of Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4494-4332>; e-mail: aurinko75@mail.ru.

Каюмова Мадина Расуловна, главный архивист отдела научно-справочного аппарата, Национальный архив Республики Карелия (ул. Куйбышева, 6а, г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185035); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2360-8388>; e-mail: madina.kayumova@gmail.com.

Madina R. Kayumova, Chief Archivist of the Department of Scientific Reference Apparatus, National Archive of the Republic of Karelia (ul. Kuybysheva 6a, Petrozavodsk, 185035, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2360-8388>; e-mail: madina.kayumova@gmail.com.

Поступила в редакцию / Received 30.01.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 11.03.2025

Принята к публикации / Accepted 15.03.2025

Дата публикации / Date of publication 07.04.2025