

желѣзо, пока оно горячо; но согласитесь, Анна Григорьевна, что я тутъ не причемъ. Настоящій повѣренный Вашъ Губинъ»³⁹. Об этом «намеке» Полякова Анна Григорьевна сообщила мужу, на что получила следующий ответ: «Полякову писать не стану. Я на все согласенъ, напиши ему. Всѣ они болѣе или менѣе мерзавцы. Губинъ все погубилъ»⁴⁰. Несмотря на то, что в деле Стелловского были заняты два адвоката, быстро разрешить его так и не удалось. Опекуны издателя шли на различные уловки, чтобы Достоевский не мог получить причитающуюся по закону сумму⁴¹. Тяжба продолжалась до самой смерти Стелловского (1875). Этот процесс, так же, как и дело о «куманинском наследстве», отнял у писателя много сил.

В судебных разбирательствах, в которые был втянут Достоевский, практически все адвокаты, работавшие на писателя, вели свою «тайную игру»: намеренно затягивали процесс, вступали в сговор и в большинстве случаев заботились только о собственной выгоде. И все же нужно иметь в виду, что зачастую адвокатам приходилось идти на уступки и проявлять дипломатические навыки во избежание серьезных семейных конфликтов, которые могли усугубить ход процесса. Однако это так и не привело к благополучному исходу дела. «Куманинский процесс» только усилил разногласия между наследниками, что стало тяжелым испытанием для Ф. М. Достоевского и его семьи.

ПРИЛОЖЕНИЕ

<Счет адвоката Б. Б. Полякова наследникам Достоевским>

Источник текста: РГАЛИ. Ф. 212.1.121. Л. 8–11. Документальные материалы по «делу о куманинском наследстве» (16 мая 1873 г. — 1881 г.)

Ноябрь 1873 — февраль 1874 г.

Публикуется впервые.

Счетъ

Наслѣдникамъ Гг. Достоевскимъ.

Передержано въ предъидушіе двѣ
потѣзки въ Москву и Тулу.

30 р.

Ноября 6. Отсылка по почтѣ частной жалобы въ Тульскій Окружный Судъ для представленія въ Московскую Судебную Палату, — полученіе изъ Кассационнаго Департамента правительствующаго Сената засвидѣтельствованной Копіи съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣлу Арефьева

Гербовая бумага и за прочія приложенія съ перепискою

— 23 р. 20

Декабря 10. На полученіе Копіи съ опредѣленія Тульскаго Окружнаго Суда чрезъ почту

— 4 р. 20

1874.

Января 16. За гербовую бумагу для списанія Копіи съ опекунскаго (управленія) отчета за 1876 годъ 4 лист. для Г. Лохвицкаго — 1 р. 60 к.

59 р.

писарю — 2 р.

для Г. Лохвицкаго

Нотаріусу Нитославскому за засвидѣтельствованіе Копіи съ опредѣленія Тульскаго Окружнаго Суда и съ отчета опекуновъ. — 60 к.

Для Г. Лохвицкаго.

Января 21. Въ петербургской Окружной Судъ по иску Голеновской на отзывы 4 листа. — 1 р. 60 к.

Нотаріусу Нитославскому за засвидѣтельствованіе Копіи съ опредѣленія Тульскаго Окружнаго Суда (въ Спб.)¹⁾ — 60 к.

За написаніе — 2 р.

Февраля 4. За полученіе въ г. Туль 2^х Копій съ опредѣленія Тульскаго Окружнаго Суда, за 2 исполнительныхъ листа, за гербовую бумагу, за писаніе съ прочими расходами. — 7 р. 30

14 р. 10 коп.

Февраля 5. Судебному приставу Преферансову по исполненію Служебныхъ дѣйствій при вводѣ во владѣніе домовъ въ Г. Туль. 3 р. — 93

Февраля 6. За наемъ лошадей для (отправки) поѣздки въ Тульское имѣніе и обратно. — 4 р.

Судебному приставу Тульскаго Окружнаго Суда Преферансову за исполненіе служебныхъ дѣйствій при вводѣ во владѣніе Тульскаго имѣнія — 7 р.

Квит. представляется на 11 р. 28 к. 15 р. 28 к.

Израсходовано — 88 р. 38 коп.

Поѣздка — 100 р.

По условію 15% съ

суммы 1666 р. 66 к. 249 р. — 90 к.

Всего — 438 р. 28 коп.

Сверхъ того внесено Г. Коршу для платежа недоимокъ по Рязанскому имѣнію на часть наследниковъ Г. г. Достоевскихъ и на полученіе

¹⁾ Вместо: (въ Спб.<.)> — было: (представ. въ Спб. Окруж. Судъ

данной отъ Старшаго Нотаріуса
Рязанскаго Окружнаго Суда.

289 р.

Росписка представляется.

Ему же Г. Коршу за взносъ недоимокъ въ Тульскую Городскую управу при
продажѣ дома и за вычетомъ (за вычетомъ) изъ проданной суммы полученной
съ Г. Быкова впередъ наемной платы по 1 Марта на часть Г. г. Достоевскихъ
падаетъ — 37 р.

Всего 326 руб.

Росписка представится.

Таким образомъ изъ слѣдовавшихъ на часть довѣрителей моихъ Гг. Досто-
евскихъ за проданный въ Г. Туль домъ Г. Смирнову 1666 руб. 66 коп. удержа-
но на вышепоказанные расходы 764 р. 28 коп. а остальные 902 р. 38 коп. до-
ставлены наслѣдникамъ февраля 9 д. 1874 г.

Дѣйств. Ст. Совѣтникъ Борисъ Поляковъ.

Общій счетъ

Ноября 6. Отсылка по почтѣ частной жалобы въ Тульской Окружной Судъ
для представленія въ Московскую Судебную палату, — полученіе изъ
Кассационнаго Департамента Прав. Сената засвидѣтельствованной Копіи
съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣлу
Арефьева, гербовая бумага и за прочія приложенія съ перепискою — 23 р. 20 к.

Декабря 10. На полученіе Копіи съ опредѣленія Тульск. Окруж. Суда. — 4—20

Январ<я> 16. За гербовую бумагу для списанія Копіи съ опекунс. отчета за
1870 г. — 1—60

Нотаріусу Нитославскому за засвидѣт. Копіи съ опредѣл. Туль. Окруж. Суда
и съ отчета опекуновъ — 60

Писарю за переписку — 2 р.

Эти послѣд. 4 р. 20 к. истрачены 31 р. — 60 к.

для доставленія Г. Лохвицкому

Февр. 4. На полученіе въ Туль 2^{хв} Копій съ опред. Туль. Окруж. Суда, 2^{хв} ис-
полнит. листовъ, гербов. бумага, переписка и прочіе расходы — 7 р. 30 к.

<Февр.> 5. Судеб. прист. Преферансову по исполненію служеб. дѣйствій при
вводѣ во владѣніе домою — 3 р. 43 к.

<Февр.> 6. Наемъ лошадей для поѣздки въ Туль. имѣн. и обратно. — 4 р.

Судеб. прист. Туль. Окруж. Суда Преферансову за исполненіе служебныхъ
дѣйствій при вводѣ во владѣніе Тульскимъ имѣн. — 7 р. 35 к.

Попѣздка въ Тулу и обратно на Курьерскомъ попѣздѣ и содержаніе въ оба пути и въ Туль въ теченіи недѣли — 100 р.

По условію 15% отъ суммы 1666 руб. 66 коп. — 249 р. 90 к.

Внесено Г. Коршу на платежъ недоимокъ по Рязанскому имѣнію на часть наслѣдниковъ Г. г. Достоевскихъ — 289 р.

661 руб. 48 коп.

Ему же Коршу на платежъ недоимокъ по Тульской

Городской Управѣ.

37 р.

37 руб.

А всего — 730 р. 8 коп.

Сверхъ того передержано мною въ двѣ попѣздки въ теченіи прошлаго года Сорокъ рублей, каковыя расходы должны падать на наслѣдниковъ Федора и Михаила Михайловичей Достоевскихъ февраля 9. 1874 года.

По сему счету показанную въ расходъ сумму получилъ сполна Семьсотъ Семьдесятъ р. 8 коп. и за тѣмъ всѣ расчеты окончаны.

9 февр. 1874. Дѣйств. Статс. Совѣтникъ Борисъ Поляковъ.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-012-90013 Достоевский «Дело о куманинском наследстве» в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского».

¹ РГАЛИ. Ф. 212.1.121. Л. 3 об. Ср.: Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1986. Т. 29. Кн. 1. С. 383 (ошибочно «медлительности»). Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с указанием тома, книги (нижний индекс), страницы в круглых скобках.

² Достоевский Ф. М. Письмо к А. Г. Достоевской. От 20 мая 1873 г. // Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов [Электронный ресурс]. Портал «PHILOLOG. RU». URL: <http://philolog.petsu.ru/fmdost/letters/dostag/kAGD20051873.pdf>. Ср.: (29₁, 266).

³ Там же. Ср.: (29₁, 267).

⁴ Жеромский С. — адвокат, поверенный Н. М. Достоевского в деле о «куманинском наследстве». Несмотря на лестные отзывы В. М. Карпиной, он недобросовестно относился к своим обязанностям. По предположению Достоевского, был подкуплен Е. В. Коршем (поверенным Шеров) и предлагал писателю отказаться от наследства в их пользу. См.: письмо Ф. М. Достоевского к А. Г. Достоевской от 13 августа 1873 г. (29₁, 290). В этом же письме Достоевский уличает адвоката во «вранье» и называет «подлячишка Жеромский».

⁵ Ср.: Достоевский Ф. М. Письмо к А. Г. Достоевской. От 20 мая 1873 г. // Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского... URL: <http://philolog.petsu.ru/fmdost/letters/dostag/kAGD20051873.pdf>. Ср.: (29₁, 267).