



ISSN:2409-5788

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОСТОЕВСКИЙ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2018 — 3



Какое значение имеют каллиграфические записи Достоевского в записных тетрадях к роману "Преступление и Наказание"? **Вариации устного текста:** шутивное стихотворение Достоевского в семейном предании люблинских дачников и его родственников Ивановых. **Не верь печатному:** когда современники прочитали фельетон Достоевского «Тритон»? **К 200-летию со дня рождения Михаила Михайловича Достоевского:** что рассказывают метрические книги о семье старшего брата великого романиста? **Из кого состояла воспетая Анной Ахматовой Россия Достоевского:** чьи адреса занесены в записные книжки и тетради Достоевского? Кто такой Ардалион Васильевич Зименко и был ли Достоевский знаком с писателем И. А. Саловым? Есть ли подтверждения знакомства Достоевского с Лядовыми и какова судьба корреспондентки писателя О. А. Антиповой?



ПЕТРОЗАВОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОСТОЕВСКИЙ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2018 № 3

Главный редактор
Владимир Николаевич Захаров (Россия) —
доктор филологических наук, профессор кафедры классической филологии,
русской литературы и журналистики
Петрозаводского государственного университета;
Президент Международного общества Достоевского.
E-mail: vnz01@yandex.ru

Адрес редакции журнала
185910, Республика Карелия,
г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33
Тел. (8142) 71-96-03

ФГБОУ ВО
«ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
2018

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Horst-Jürgen Gerigk (Deutschland) — PhD, профессор русской и зарубежной литературы университета Гейдельберга, почетный президент Международного общества Достоевского.
E-mail: horst-juergen.gerigk@slav.uni-heidelberg.de

Deborah Martinsen (USA) — PhD, доцент славянских языков и литературы Колумбийского университета; почетный президент Международного общества Достоевского.
E-mail: dm387@columbia.edu

William Mills Todd III (USA) — PhD, профессор литературы и сравнительного литературоведения Гарвардского университета.
E-mail: todd@fas.harvard.edu

Irene Zohrab (New Zealand) — PhD, почетный научный сотрудник университета Виктории (Веллингтон).
E-mail: irene.zohrab@vuw.ac.nz

Игорь Леонидович Волгин (Россия) — доктор филологических наук, профессор факультета журналистики Московского государственного университета и Литературного института им. А. М. Горького; вице-президент Международного общества Достоевского. Президент фонда Достоевского.
E-mail: mail@volgin.ru

Виктор Федорович Молчанов (Россия) — доктор исторических наук, заведующий научно-исследовательским отделом рукописей Российской государственной библиотеки.
E-mail: VishnevskayaEE@rsl.ru

Борис Николаевич Тихомиров (Россия) — доктор филологических наук, заместитель директора по научной работе Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге, президент Российского общества Достоевского.
E-mail: btikhomirov@rambler.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Stefano Aloe (Italy) — PhD, доцент-исследователь по русской литературе при университете г. Верона; Vice-President, International Dostoevsky Society.
E-mail: stefano.aloe@univr.it

Carol Apollonio (USA) — PhD, профессор практики русского языка университета Дьюка, президент североамериканского общества Достоевского.
E-mail: flath@duke.edu

Katalin Kroó (Hungary) — PhD, Professor, University ELTE, Budapest; Vice-President, International Dostoevsky Society.
E-mail: krookatalin@freemail.hu

Владимир Александрович Викторovich (Россия) — доктор филологических наук, профессор, Московский государственный областной социально-гуманитарный институт.
E-mail: VA_Viktorovich@mail.ru

Эмил Димитров (Болгария) — PhD, председатель Болгарского общества Достоевского.
E-mail: edimitrov@gbg.bg, eivdim@yahoo.com

Сергей Акимович Кибальник (Россия) — ведущий научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, доктор филологических наук.
E-mail: kibalnik007@mail.ru

Павел Евгеньевич Фокин (Россия) — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Государственного литературного музея.
E-mail: pfokin@mail.ru

ЗАВЕДУЮЩАЯ РЕДАКЦИЕЙ

Ирина Святославовна Андрианова, кандидат филологических наук, заведующая Web-лабораторией Института филологии Петрозаводского государственного университета.
E-mail: yarysheva@yandex.ru

DOI 10.15393/j10.art.2018.3641

Константин Абрекович Баршт*доктор филологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник**Отдела новой русской литературы
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН
(Российская Федерация, Санкт-Петербург)*

konstantin_barsht@pushdom.ru

Каллиграфическое письмо Ф. М. Достоевского в рукописях к роману «Преступление и Наказание»

Аннотация. В статье проанализированы каллиграфические записи из подготовительных материалов к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание», находящихся в трех записных тетрадах (РГАЛИ. Ф. 212.1.3–5). Автор исследования выдвигает концепцию, согласно которой все языки, с помощью которых писатель фиксировал информацию в своем творческом процессе, в том числе и выработанный Достоевским язык идеографической записи, требуют нового подхода, не делающего различий между вербальными и идеографическими языками в рукописи писателя. Каллиграфические записи, сделанные писателем во время работы, фиксируют новые имена, понятия и события, отсутствующие в печатных текстах Достоевского и доселе остаются малоизученными и не востребуемыми, являясь при этом важными источниками информации об истории создания его произведений. Данная статья восполняет пробел, образованный невниманием публикаторов текстов Достоевского к его идеографическим записям, обнаруживаемым в рукописях к роману «Преступление и Наказание» и составляющим единое информационно-семантическое целое со всеми остальными записями в его тетрадах 1864–1866 гг.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, текстология, каллиграфия, «Преступление и Наказание», творческий процесс, экфрасис, невербальный язык

О том, что рукописи Ф. М. Достоевского — это не только вербальные записи и что тексты записных тетрадей Достоевского не всегда уместаются в типографский набор привычной для нас «публикации рукописей», говорилось еще сто лет назад¹. Очевидно также, что проблема публикации рукописей писателя как единого целого, включая записи на всех языках, входящих в его творческий инструментарий, связана с другими разделами достоевведения: изучением его сюжета и поэтического языка, генезисом нарративных форм, вопросами экфрасиса и предметного мира писателя и др. Нами уже выражалась уверенность в том, что «лишь учет всех особенностей, всех элементов рукописей Достоевского позволит на основе черновых материалов более глубоко изучить и обосновать (психологически) приемы его творчества» [Баршт, Тороп, 1983: 140]², и в последнее время видны сдвиги в этом направлении. Современные исследования и публикации все большее внимание обращают на идеографию писателя как необходимый и перспективный ресурс науки и литературы.

К настоящему моменту проведена большая работа по исследованию идеографических языков рукописей Достоевского, предпринята попытка создания графико-словесной модели рукописного наследия Достоевского (рукописи к роману «Преступление и Наказание») [Баршт, 1999], создан ряд описаний идеографии писателя как феномена его литературного творчества³.

Как известно, в издании рукописей Ф. М. Достоевского в составе Полного собрания сочинений (ИРЛИ РАН, 1972–1990) был применен принцип, согласно которому лишь один из информационных слоев текста был признан необходимым для воспроизведения — вербальные записи. Рукописи в издании были аналитически расчленены по хронологическому принципу, в рамках которого к каждому из произведений Достоевского был привязан определенный набор избранных текстов «тетрадей», а идеография, включая каллиграфию, оказалась за пределами публикации. В настоящее время идет переосмысление этого принципа, исходя из того, что рисунки, сделанные писателем в процессе его творческой работы, отнюдь не всегда «боковая ветвь творчества», вопреки авторитетному мнению А. Эфроса [Эфрос: 18], но находятся непосредственно на пути выработки писателем художественной формы [Баршт, 2000]. В новом Полном собрании сочинений писателя, работа над которым идет в Пушкинском Доме, рисунки и каллиграфия писателя учитываются и комментируются. Одновременно становится все более ясно, что обычные «типографско-шрифтовые» издания рукописей писателя далеко не полностью удовлетворяют тем требованиям, которые выдвигаются сегодня в филологической науке.

Важно понять, что в формировании текстового значения страницы рукописи Достоевского участвуют все находящиеся на ней знаки, включая и те, к которым трудно подобрать аналоги и соответствия. Описывая текст черновой записи писателя в виде обычного вербального «документа жизни и творчества», в категориях прошедшего и совершенного времени, мы существенно облегчаем себе исследовательскую задачу, но недопустимо сужаем научный ресурс изучаемого материала. Новые ресурсы и возможности открывают для исследователей такие издания, в которых будут учтены все наличные знаки, присутствующие в рукописи Достоевского. В таком случае сама рукопись будет прочитываться как внутренний диалог писателя с собой в акте творческой автокоммуникации. Потому для полноты картины необходим такой способ издания, в котором было бы возможно сохранить ценную информацию, зафиксированную в идеографических текстах. Для адекватного воспроизведения этого материала придется отказаться от царствующей ныне издательско-текстологической модели, где во внимание принимаются лишь те знаки, которые сводимы к графемам кириллического или латинского алфавитов. Первые шаги в этом направлении уже сделаны⁴.

Идеография Достоевского, как получивший графическое выражение процесс творческой автокоммуникации, имеет специфическую природу. Исходной точкой творческого процесса является рефлексия, где означившими

могут быть названы лишь биоэлектрические импульсы мозга, интерпретировать которые пока что не представляется возможным. Никакого «рассказывания» в акте «внутренней речи», при погружении в свои личные впечатления, быть не может, внутренняя речь есть молчаливая речь, в этом ее «основное отличие» [Выготский: 285]. Наррация означает нарушение этого принципиального молчания и выработку внешней бытийной точки, способной стать опорой в акте самовыражения личности как свидетельствовании о своем бытии.

Способ связи между «внутренней» и «внешней» речью, свойственный тому или иному писателю, адекватно отображается в формате самых первых записей, сделанных им в процессе работы над произведением. Посредством целой группы вербальных и идеографических языков происходит перевод значений внезакового «внутреннего» языка на язык знаков, обладающих планом выражения; при переходе информации в формат словесного выражения образовывается пространство, населенное набором языков, оперирующих мотивированными знаками, — возникает идеографическое письмо. Одна из функций идеографии Достоевского — пауза в переходе цельного суггестивного знака в дискретно-фрактальную условную форму. Возникновение разных форм обращения личного «я» к другим адресатам, включая и несобственно-прямую речь, и всевозможные «описания», связано с многоканальными переводами выработанных в этом процессе значений с языка внутренней речи на принципиально иной природы язык речи внешней. В процессе работы писателя отношение автокоммуникации к коммуникации меняется стадийно, и в качестве главной переходной ступени здесь выступает перевод иконически мотивированного знака в состояние условного словесного, при максимально возможном сохранении исходного качества референции, что, конечно, невозможно в полной мере. Такого рода перевод всегда меняет значение, и для того, чтобы, по возможности, уберечь первоначальный смысл, появляется экфрасис как способ сохранения утраченной цельности образа. Начиная творческий процесс с мышления на внезаковом языке внутренней речи, с помощью иконически мотивированных знаков, идеограмм, писатель приходит на новом уровне к, казалось бы, пройденной и утраченной цельности смысла, реализует ее затем в художественной форме своего произведения.

Продуктивность идеографического письма основана на том, что в результате активного взаимоотношения между разными языками и текстами в пределах двух каналов связи, автокоммуникации и коммуникации, в записной тетради Достоевского генерируются новые смыслы. Как отмечает Ю. М. Лотман, в такого рода коммуникативной ситуации возникает феномен «качания» структур: «...тексты, создаваемые в системе “Я–Он”, функционируют как автокоммуникации и наоборот: тексты становятся кодами, коды — сообщениями» [Лотман: 175]. Текст, созданный в синтетическом единстве нескольких языков, обретает новые смыслы на основе синтагматической переорганизации текста, новые значения образуются с помощью

символов, индексов и эмблем, «за счет втягивания в сообщение внетекстовых ассоциаций разных уровней — от наиболее общих до предельно личных» [Лотман: 171]. Знак проходит ряд мутаций по направлению «иконический — условный», получая многообразные выражения на странице записной тетради и стимулируя своим семантическим динамизмом творческий процесс художника. Мнемонико-идеографические записи в рукописях Достоевского предваряют и подготавливают форматы косвенного рассказа и форм несобственно-прямой речи, которые мы встречаем в окружающих рисунки конспективных словесных набросках. Значения элементов мира, каким он представлен автору, меняются при изменении уровня иконической мотивированности языка; инструментом, который позволял Достоевскому осуществлять этот перевод от «моего» видения к «его» (актера) личному видению, был процесс сдвига формата денотанта от предметно-мотивированного рисунка (например, портрета) к дальнейшему снижению уровня иконичности образа вплоть до каллиграфической записи и, далее — к «конспективной» черновой записи, с помощью лексем естественного языка, фактической реализации художественной формы в ее первоначальном виде.

В оценке каллиграфии как одного из начальных этапов устно-письменной автокоммуникации Достоевского следует исходить из возможности видеть в ее особенностях генетическое начало творческих приемов писателя, так как некоторые особенности письменной речи существуют в устной форме до их придумывания и применения на письме⁵. Диалог между различными точками зрения на мир, сформированный в художественном произведении, является своего рода отражением процессов автокоммуникативного диалога в творческом процессе писателя: возникновения нарратива из мифо-символической исходной позиции — «внутренней речи» автора о себе и о мире. Далее автор формирует такой способ записи, который оказывается в состоянии примирить внешний естественный язык культуры и его внутреннюю речь, взаимно непереводаемые, однако находящие консенсус в зоне их столкновения в наборе из нескольких идеографических кодов. При соприкосновении нескольких текстов на разных языках, сосуществующих в составе одного дискурса, происходит семиотический взрыв, смещение точки видения, что порождает рассказывание некоей истории и формирует тем самым повествовательный дискурс.

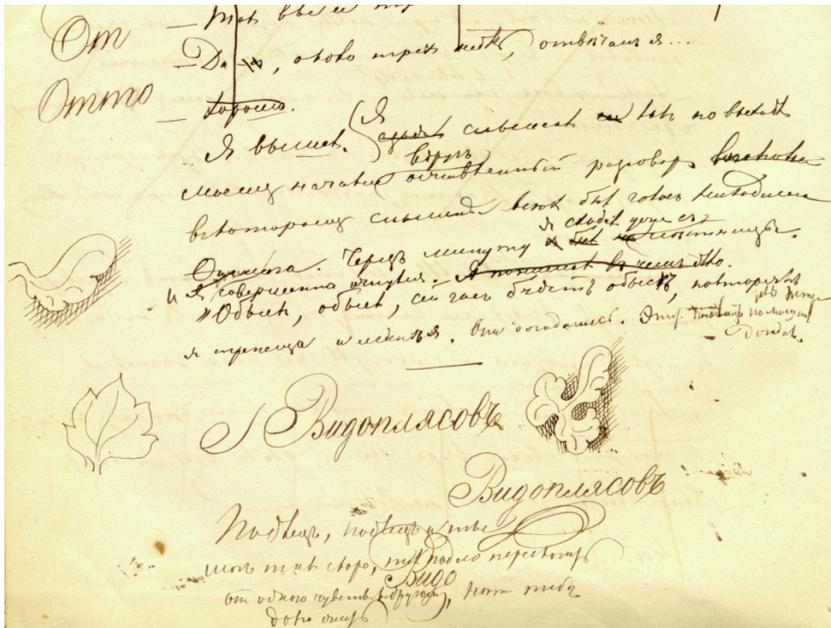
В семиозисе творческого процесса Достоевского содержатся закономерности, которые ведут к пониманию основных свойств повествования в его произведениях, и особую роль в этом процессе играла «каллиграфия». Подобно тому, как живописец долго размешивает краски, ища нужный оттенок для одного-единственного мазка, Достоевский подолгу прописывал имена разных исторических деятелей, вдумываясь в основное бытийное назначение их жизненного пути («Юлий Цезарь», «Марк Аврелий», «Наполеон Бонапарт», «Гарибальди», «Петр I»), философов, писателей, художников («Мальбранш», «Гюго», «Жермен <де Сталь>», «Рафаэль», «Жорж Санд»,

«Писемский» и др.), богословов («Василий Великий», «Иоанн Златоуст», «Григорий Богослов»), названия географических пунктов («Оренок»*, «Итон», «Семипалатинск», «Севастополь», «Пиринеи»**, «Москва», «Петербург» и др.), имена персонажей произведений мировой литературы («Коробочка», «Коломбина», «Кирсанов», «Мадазима»), имена персонажей своих произведений («Птицын», «Вельчанинов», «Катенька», «Ганечка», «Свидригайлов», «Дуня», «Картузов»), характеристики персонажей («Прирожденный сплетник», «Князь Христос», «Герой не он, а мальчик», «Характеры»), названия своих произведений («Идиот», «Житие великого грешника»), важнейшие повороты сюжета («У матери», «Особое прибавление», «Минута», «Убийство»), изменения в формате повествования («От себя», «Вся идея», «Дневник», «Финал»), ключевые элементы развития сюжета («Последняя борьба», «Последнее Memento», «Где живут Алеша и Иван», «Хронология», «Идея», «К нему», «Окончательный план романа» и др.), ища нужный коннотирующий смысл.

Обратимся к рукописям к роману «Преступление и Наказание» и попробуем увидеть, что дает для уточнения истории создания этого произведения прочтение каллиграфических прописей, содержащихся в этих текстах.

* Так у Достоевского.

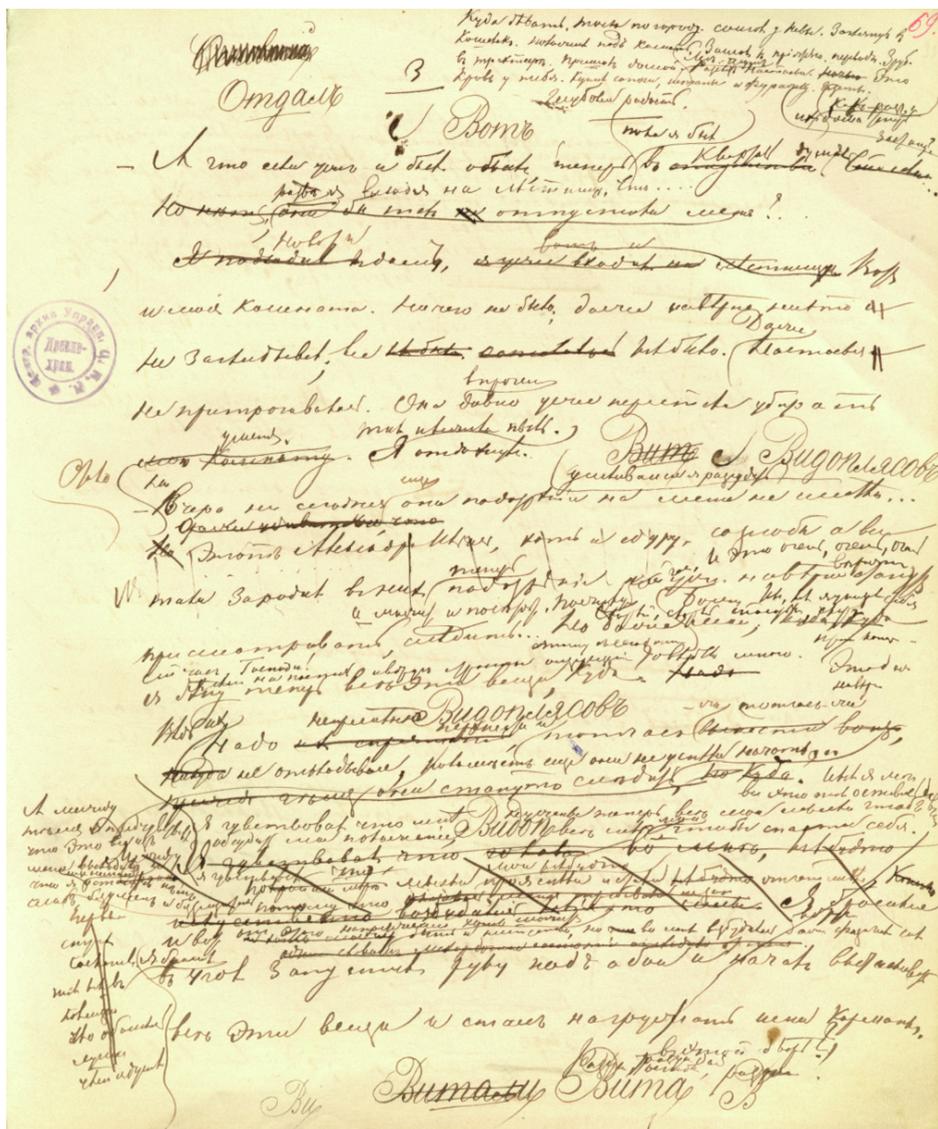
** Так у Достоевского.



Илл. 1. РГАЛИ. Ф. 212.1.4. С. 68

Возможны два варианта интерпретации каллиграфических записей «От», «Отто», размещенных на полях слева. Посещая Ревель, Достоевский мог слышать о скандальной истории барона Отто Рейнгольда Людвига фон Унгерн-Штернберга (1744–1811). Утонченный ревельский аристократ, он тем не менее активно занимался пиратством в Финском заливе, за что в конечном итоге был арестован и сослан в Сибирь. Такого рода «неистовые» характеры особенно интересовали писателя в период создания романов «Преступление и Наказание» и «Идиот». Отмечая ряд каллиграфических прописей Достоевского, фиксирующих имена римских императоров «Caius Caligula, Claudius, Nero, Galba, Vittellius, Vespasianus» (РГАЛИ. Ф. 212.1.6. С. 106), Б. Н. Тихомиров обнаруживает в этом ряду запись «Отто», трактуя ее как ошибочное написание имени императора Отона (лат. Otho). Ранее такой вариант написания имени императора Отона поставлен в связь с записью «Данилов, Ott» (РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 10)⁶. Отсюда можно предположить, что эту запись также «допустимо интерпретировать как недописанное имя Ott<o> (тем более что между Нероном и Отоном существовали сложные личные отношения)» [Тихомиров: 12].

«Видо», «Видоплясов» (2 р.) — пропись, расположенная в нижней части страницы, не случайно оформлена в виде подписи с росчерком, этот персонаж повести Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» был крайне недоволен своей фамилией и пытался изменить ее на более благородную с помощью многократных попыток сформировать подпись «Уланов», вероятно, с таким же затейливым росчерком⁷.

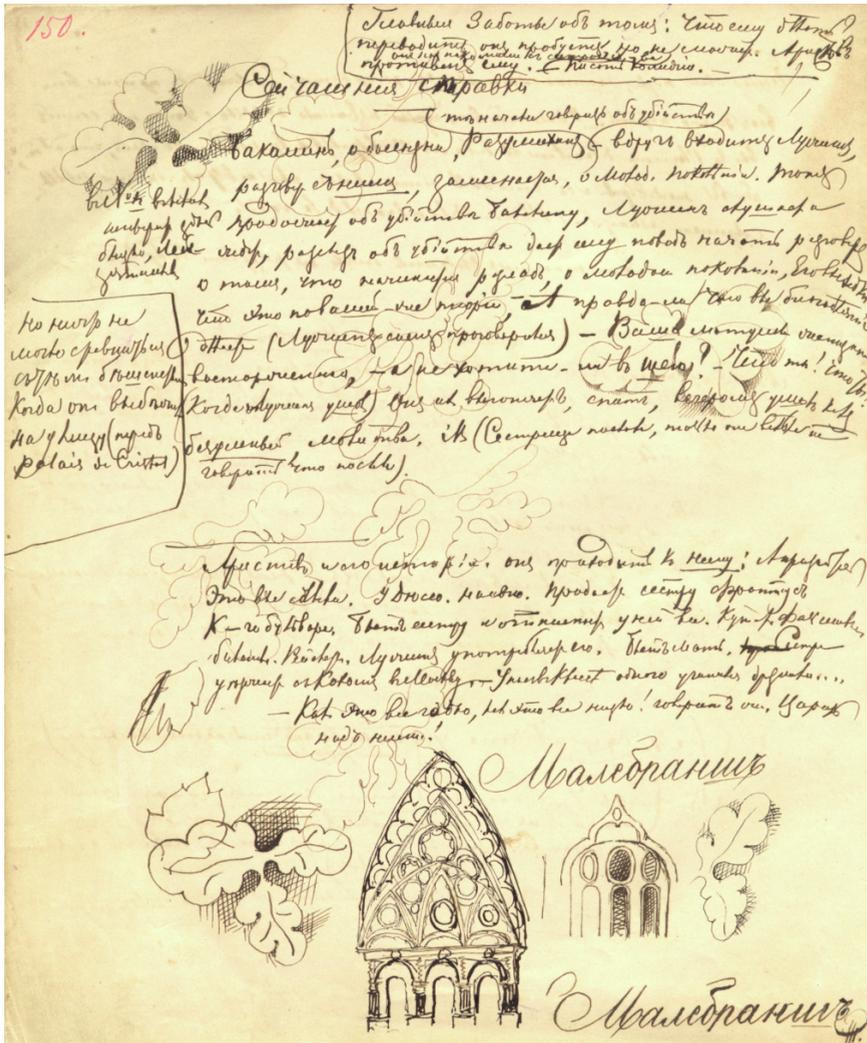


Илл. 2. РГАЛИ. Ф. 212.1.4. С. 69

Зачеркнутая запись внизу страницы «Витали» (а также пробы пера «Вита», «В», «Ви» внизу страницы и зачеркнутая запись «Вит» в середине), вероятно, имеет отношение к Ивану Петровичу Витали (1794–1855), профессору скульптуры Академии художеств, автору известных скульптурных портретов А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, а также барельефов Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге.

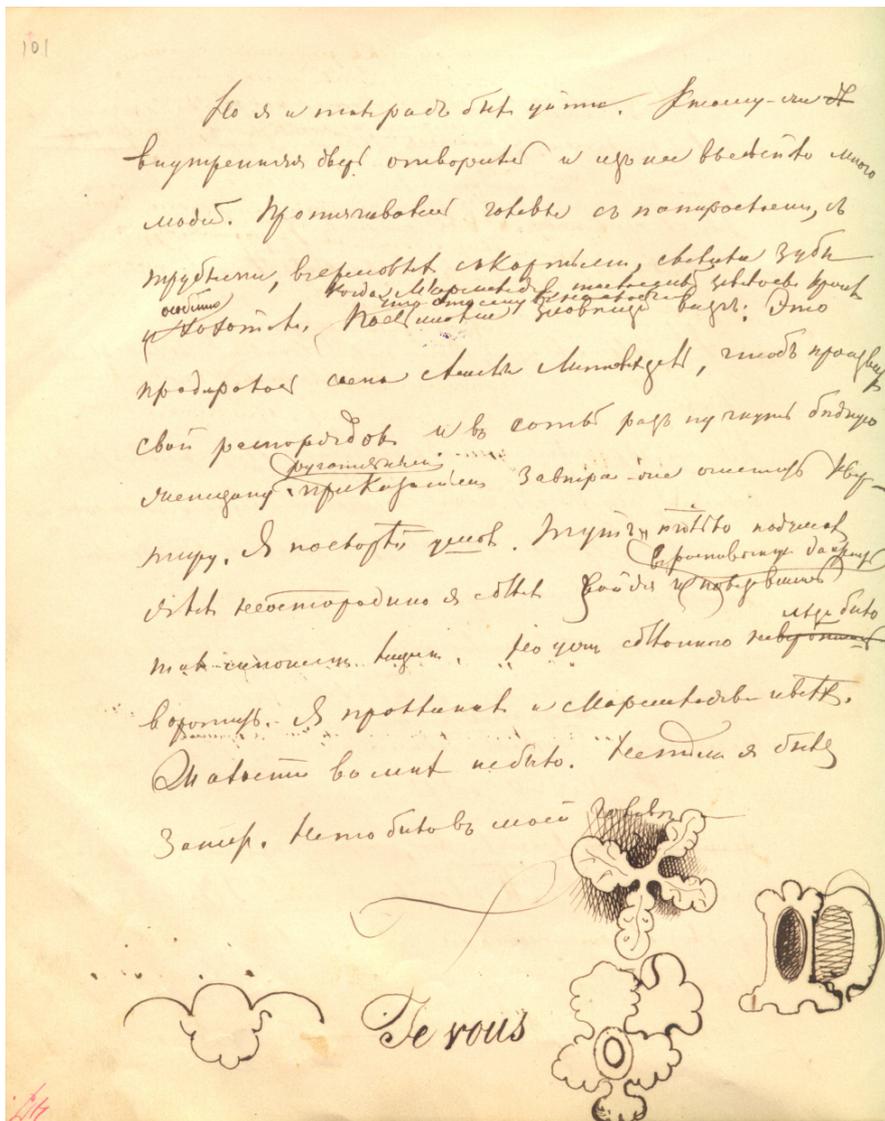
он обосновывает свой протест против унижительной социальной роли, предлагаемой ему обществом. Работая над этим эпизодом, писатель вспоминал свой литературный дебют, в котором важное значение имел отказ от государственной службы.

«*Оренок*» — запись сверху страницы, связанная с устойчивым интересом Достоевского к истории открытия Америки, личности и деяниям Христофора Колумба, а также к роману Даниэля Дефо «Робинзон Крузо». Южноамериканский след в творчестве Достоевского весьма значителен⁹. Южная Америка не раз упоминается в «Дневнике Писателя» (напр.: 21; 465 и 24; 478); мотив владения всей Бразильской Империей встречается в «Ряде статей о русской литературе» (18; 231), в «Селе Степанчикове» упоминается Кайенна, столица Французской Гвианы, расположенная чуть южнее острова, на котором жил Робинзон Крузо (3; 85). Среди подготовительных записей к роману «Преступление и Наказание» мы встречаем еще один южноамериканский след — упоминание коренных жителей Центральной Америки ацтеков (7; 124). Робинзон Крузо в романе Даниэля Дефо проводит годы на необитаемом острове в Атлантическом океане, в районе дельты реки Ориноко. Первое полное издание 1-го тома «Робинзона» на русском языке, в переводе Корсакова¹⁰, стало заметным явлением в русской литературной жизни, об этом издании позитивно отозвался В. Г. Белинский, назвав его источником «чистейшего и упоительнейшего наслаждения» [Белинский: 37]. Имя героя книги Дефо было одним из устойчивых знаков культурной памяти Достоевского: оно обнаруживается в журнальной версии рассказа «Чужая жена» (1848), в письме Достоевского к брату Михаилу от 3 ноября 1957 г. (28₁; 289); находясь на каторге, писатель мысленно сравнивал с Робинзоном Крузо одного из заключенных, описав это впоследствии в романе «Записки из Мертвого Дома» (4; 174). Стоит также вспомнить, что в раннем детстве, находясь в деревне Даровое, будущий писатель любил играть в «индейцев» вместе со своими братьями и крестьянскими детьми. Мысль о том, чтобы скрыться в Америке, приходит на ум Раскольникову, который не знает, куда девать себя в своем социальном и моральном «запустении» («Зачем приводил его Разумихин?.. — бормотал он в бессилии, садясь опять на диван. — Что ж это? Бред ли это все со мной продолжается или взаправду? Кажется, взаправду... А, вспомнил: бежать! скорее бежать, непременно, непременно бежать! Да... а куда? <...> Лучше совсем бежать... далеко... в Америку, и наплевать на них!» (6; 99–100). В стремлении найти себя и свое «счастье» думает о бегстве в Америку Свидригайлов (6; 215) и советует сделать то же Раскольникову. В автографе «повести» «После сна» упоминается некое место в Южном полушарии, откуда герой прибыл после тридцати пяти лет отсутствия (7; 40) — срок, сопоставимый с нахождением Робинзона на острове возле реки Ориноко. Возможно, «робинзонада» была одним из вариантов решения дальнейшей судьбы Раскольникова в этот период работы над романом «Преступление и Наказание».



Илл. 4. РГАЛИ. Ф. 212.1.4. С. 150

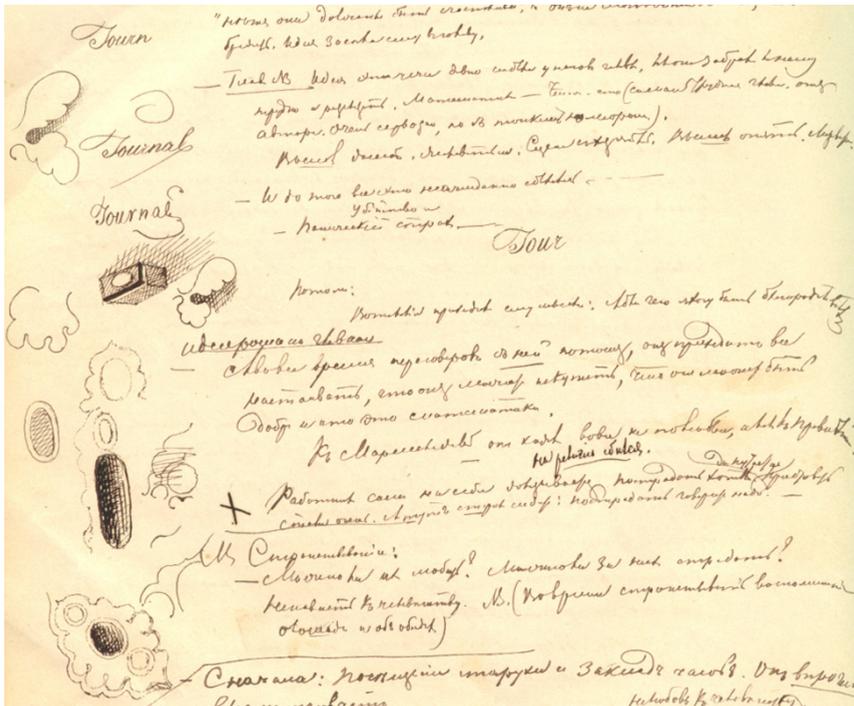
Запись «Малебранши» (2 р.) обозначает думы Достоевского о философии Николая Мальбранша (Nicolas Malebranche; 1638–1715), выдающегося французского философа, ученика Р. Декарта, основоположника окказионализма. Его монументальный труд «Разыскания истины» (Malebranche N. «De la recherche de la vérité», 1674–1675) на протяжении XVIII и XIX вв. был существенным компонентом европейской философской жизни, оказывал значительное влияние на русскую литературу (см.: [Бочаров: 213]). Достоевский мог читать эту книгу лишь в оригинале, так как первый перевод на русский язык состоялся в начале следующего столетия (СПб., 1903–1906)¹¹.



Илл. 5. РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 101 (47)

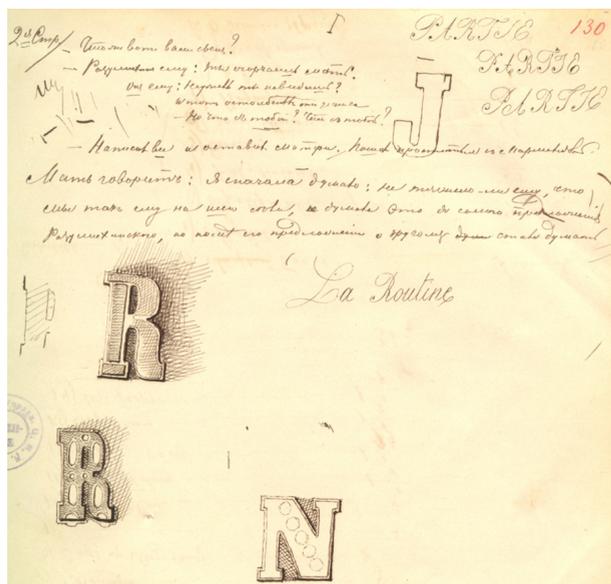
«*Je vous*» — незавершенная каллиграфическая пропись на французском языке, фиксирующая модальность намерения: «Я вас (Я вам)». Эта запись сделана после заключительной фразы автографа первой версии романа «Преступления и Наказания», повести «Под судом»: «Жалости во мне не было. Не тем я был занят. Не то было в моей голове» (7; 108).

6



Илл. 6. РГАЛИ. 212.1.3. С. 109 (39)

Каллиграфические прописи: «*Jour*», «*Journ*», «*Journal*» (2 р.; «Дневник» — фр.) — связаны с размышлениями Достоевского о нарративном формате произведения, в процессе его переработки переходящего из повести («После сна»), написанной от первого лица в виде дневника, в роман с недиететическим повествователем. Смена повествовательного формата сопровождалась записями на данной странице: «Рассказ от имени автора, как бы невидимого, но всеведущего существа, но не оставляя его ни на минуту, даже с словами: “и до того всё это нечаянно сделалось”» (7; 146) — и на странице 107 (41): «Рассказ от себя, а не от него. Если же исповедь, то уж слишком до последней крайности, надо всё уяснять. Чтоб каждое мгновение рассказа всё было ясно» (7; 148). Окончив свои каллиграфические размышления о «журнале» и утвердившись в новом формате нарратора, Достоевский формирует фабульный план: «Сначала: посещение старухи и заклад часов. Он, *впрочем*, высматривает. Потом письмо, бульвары, неприятности, нелюбовь к человечеству и вдруг идея о старухе, не то чтобы совсем нечаянно, ибо надо *признаться*, что она была давно, но теперь она в первый раз сложилась в форме полной и отчетливой. Затем, и уже совершенно нечаянно, — Лизавета. Тут переворот и муки. И затем вдруг исполнение и панический страх» (РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 109 (39). Ср.: 7; 147). Этому же вопросу о форме повествования посвящена запись на странице 120: «Если в форме Дневника». (РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 120 (28); ср.: 7; 141).



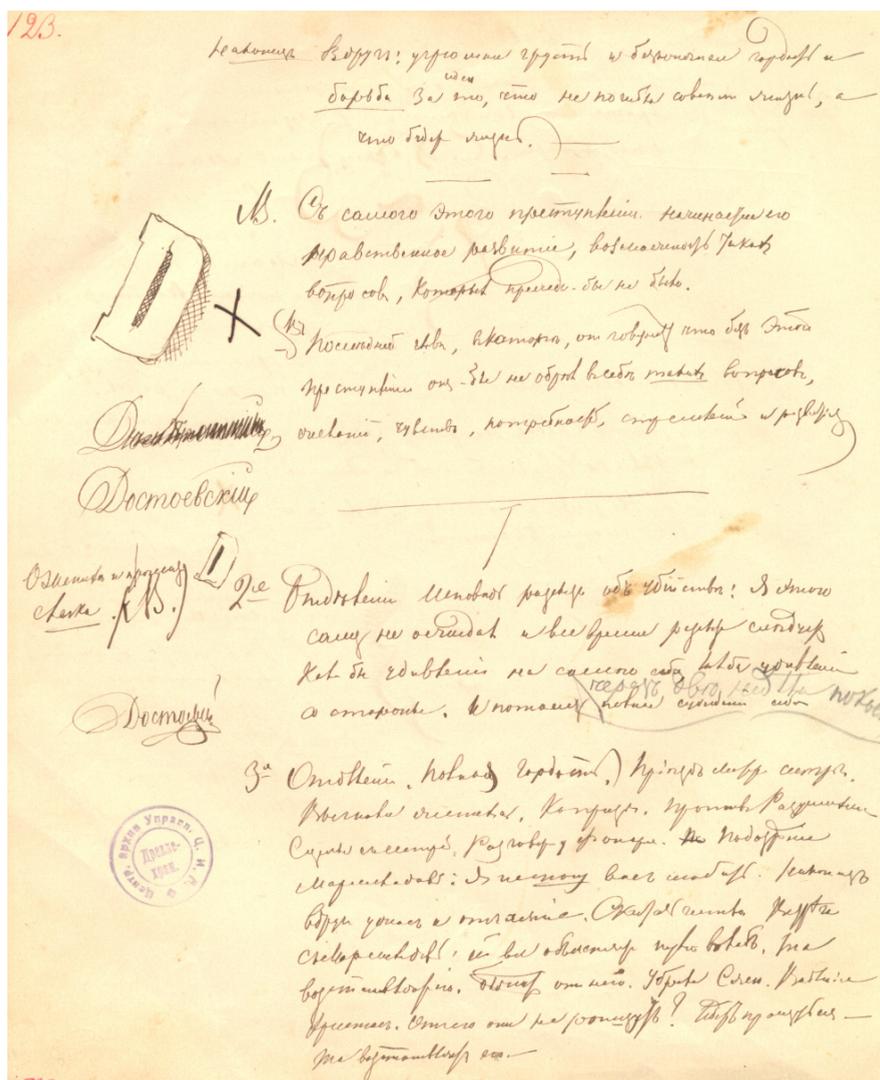
Илл. 7. РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 130 (18)

«*La Routine*» (3 р.) — пропись и декорированные буквы «R» (2 р.) и «N», составляющие слово, связаны с размышлениями писателя об основном пункте доктрины Раскольникова относительно существования двух типов людей, один из которых должен строго следовать установленным правилам и олицетворяет собой «рутину» в виде возможности стать «семьянином, отцом, мужем, хорошим гражданином и проч.» (7; 136), в то время как второй имеет право на свободный выбор в осуществлении своих намерений. Записи на смежных страницах тетради показывают, что фактор «рутины» трактован писателем как ос-

новная опасность для его героя-философа, отождествляющего «рутину» и «толпу» и комментирующего это сочетание словом «низость» (7; 89). Писатель намечал возможность ввести в сюжет романа разговор о рутине, которая, по мнению его героя, необходимо потребует от человека, имеющего душу и сердце, пойти на преступление (7; 94), о том, что в «ужасном положении», в котором оказываются люди, «слушаться судьбы нельзя, о рутине и проч.» (7; 142). В конце концов, Достоевский утверждает в своей мысли о том, что этот разговор «о рутине», убивающей человека как свободное и мыслящее существо, состоится между Раскольниковым и Порфирием Петровичем, где будет окончательно выяснена суть теории Раскольникова: «У Порфирия. Познакомились. Разговор, о чем спорили на вечере. Выпытывает мысли. Раскольников догадывается, в ударе. О работнике. О разных предметах. О преступлении, о власти рутины и исключения и проч.» (7; 170). В дальнейших записях Достоевский подчеркивал важность этого разговора «насчет рутины и избранных» (7; 173). Записи на странице сопровождаются изображением декорированных букв «R» и «N», входящих в слово «Routine».

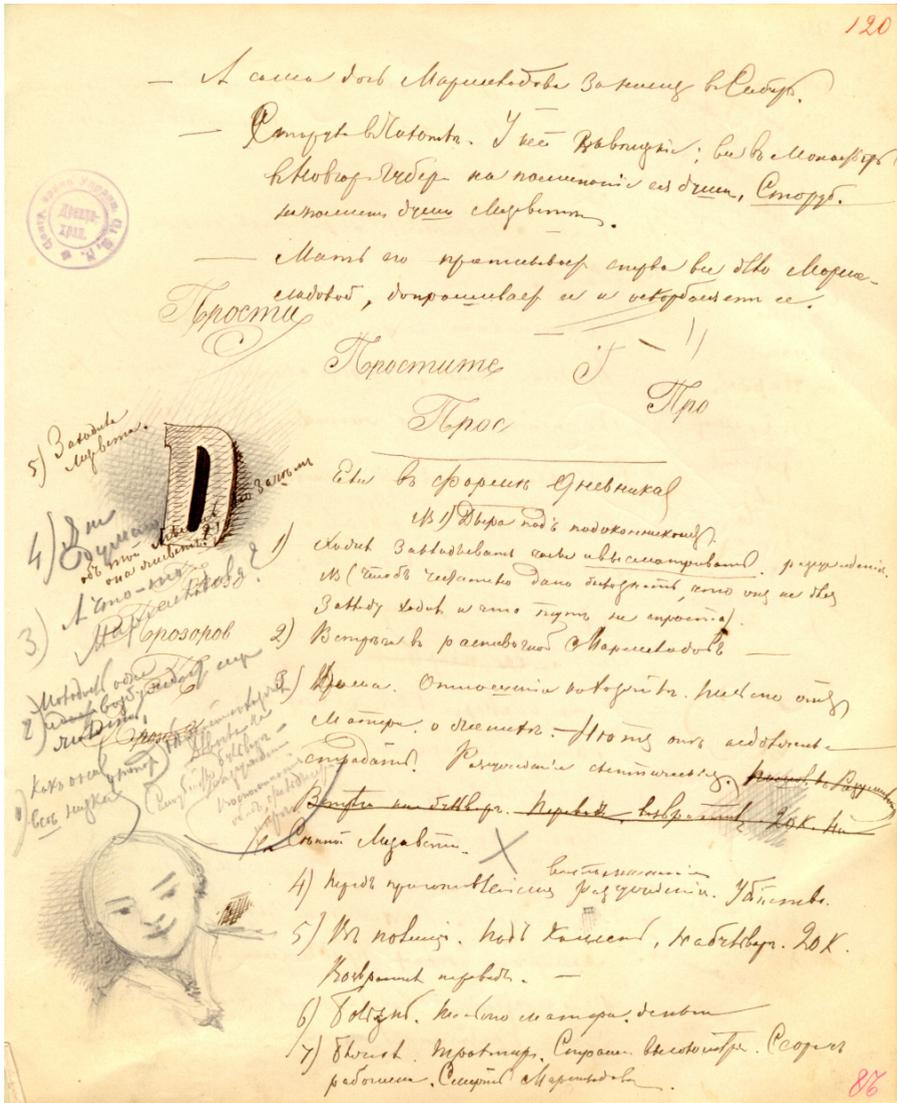
Объемная буква «J», расположенная в верхней правой части страницы, — вероятно, является началом слова «Journal» (см. № 6; комм. к с. 107).

«*PARTIE*» (3 р.) — составленное из прописных букв слово, вероятно, связано с мыслью о противостоянии указанных двух групп людей, имеющих, согласно концепции Раскольникова, различные возможности в осуществлении своих прав.



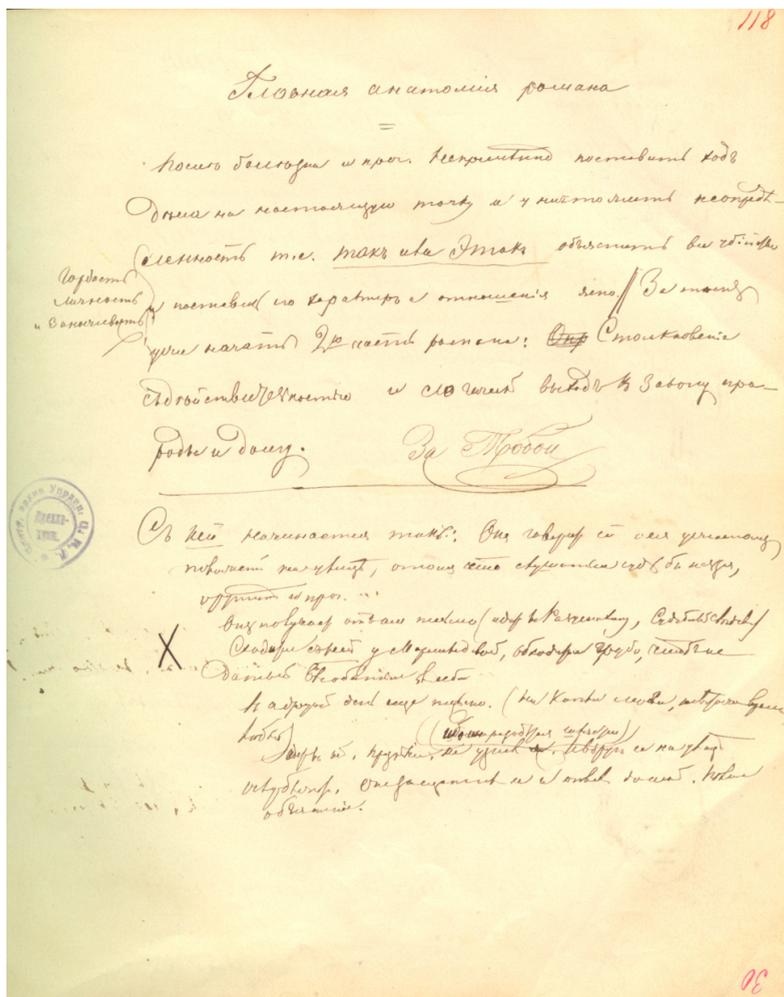
Илл. 9. РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 123 (25)

Подпись с росчерком «Достоевский» (3 р., из них — 1 р. зачерк.), заглавная буква «Д» (2 р.) появились после окончания записи наброска, фиксирующего тяжкие моральные переживания Раскольникова на каторге, запись, вероятно, имеет автобиографический характер: «Наконец. Вдруг: угрюмая грусть и бесконечная гордость и борьба за то, что не погибла совсем жизнь, а что будет жизнь. <...> В последней главе, в каторге, он говорит, что без этого преступления он бы не обрел в себе таких вопросов, желаний, чувств, потребностей, стремлений и развития» (7; 140).



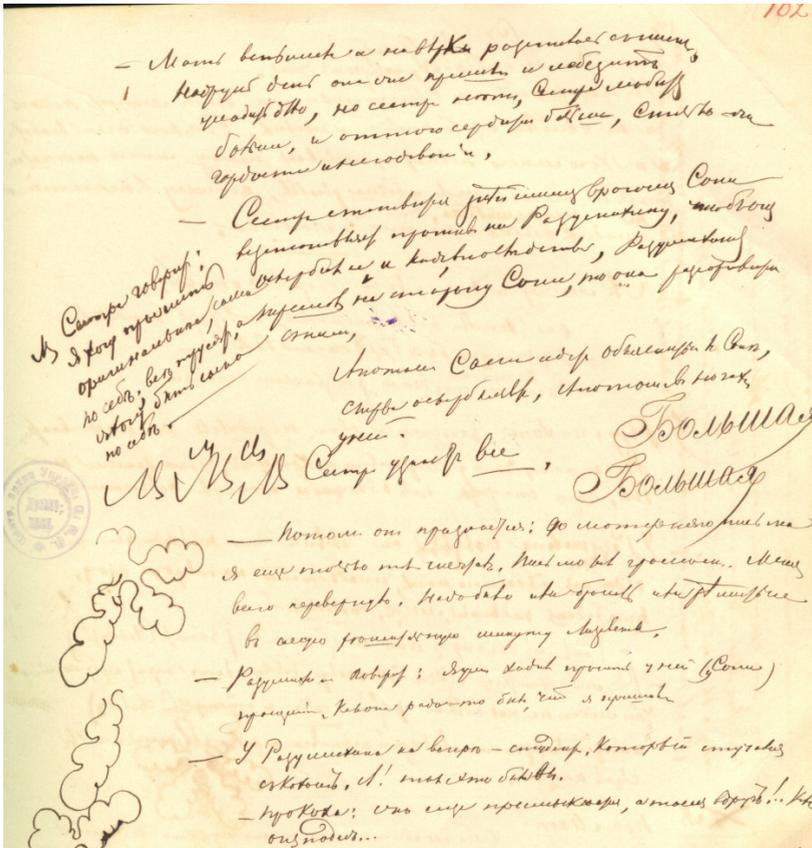
Илл. 10. РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 120 (28)

Записи «Про», «Прост», «Простите», «Прости<тутка>» (?) в середине листа, выше портретного рисунка, изображающего молодую девушку, предположительно — Соню Мармеладову, сделаны после завершения формирования сюжетного хода, связанного с ее «оскорблением» со стороны Пульхерии Александровны Раскольниковой, заподозрившей ее в соучастии в преступлении: «Мать его приписывает сперва все дело Мармеладовой, допрашивает ее и оскорбляет ее» (7; 141)¹³.



Илл. 11. РГАЛИ. Ф. 212.1. 3. С. 118 (30)

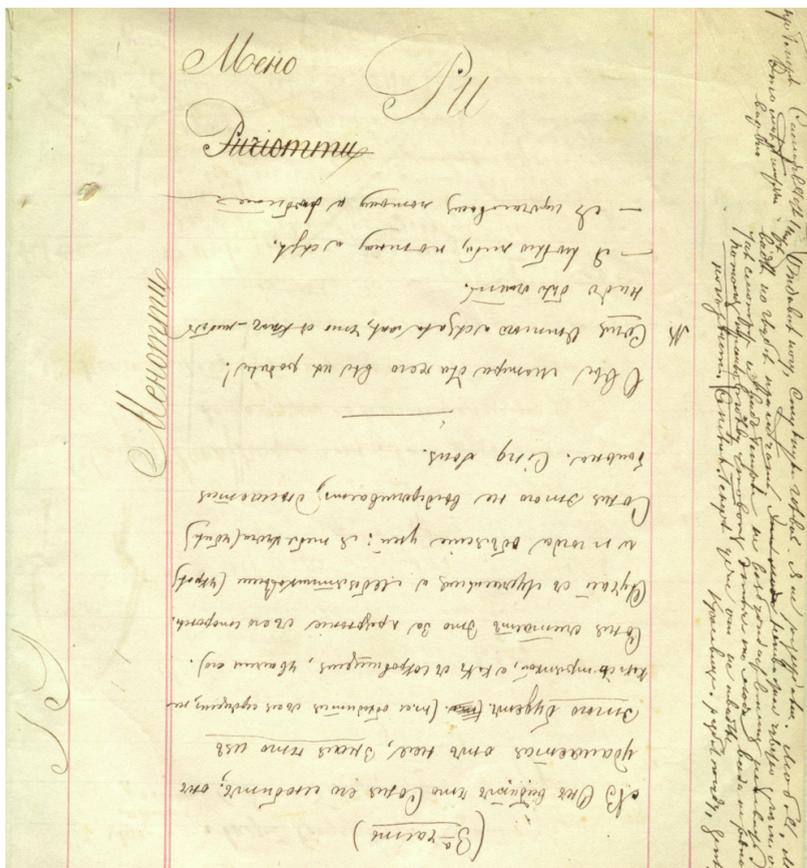
Пропись «**За Пробой**» в середине страницы: это определение содержится в нескольких записях в рукописях к роману: «Вот ему и проба» (РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 123; ср.: 7; 190), «Вот и проба ему будет» (7; 254). Речь идет о разведывательном визите Раскольниковова к процентщице с целью провести репетицию преступления (6; 5–11). Судя по этой записи, «проба» как сюжетное событие, составляющее основу первой части романа, возникло в творческих планах Достоевского в период подготовки им «второй» редакции романа поздней осенью 1865 г.: «Сперва: Ходил, например, к старухе высматривать, а между тем легкомысленно и сам почти еще не верит себе, что делает. Так, на всякий случай» (РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 122; ср.: 7; 139).



Илл. 12. РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 102 (46)

Запись «Большая» (2 р.) в правой части страницы, вероятно, относится к требованию Сони Мармеладовой, обращенному к Раскольникову: прийти с повинной и «донести на себя», зафиксированному на странице 105 «третьей записной книжки» (РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 105): «Когда он открыл всё Соне, он отнюдь не сказал ей: не говори никому. Ее поражает эта мысль: значит, высоко ее чтит. Ей же как бы легче. Он говорит Соне: “Меня ищут”. Та пугается. — “Как же ты сейчас только умоляла меня донести на себя?” Отвечает: “Лучше донести самому. Есть разница”. — “Какая?” — “Большая”» (7; 178). На данной странице содержится ряд записей, связанных с формированием мысли Раскольникова о совершении преступления: «Потом он признается: до матернего письма я еще только мечтал. Письмо как громом... Меня всего перевернуло. Надо было или бросить, или решиться, в самую решительную минуту — Лизавета. <...> NB. Под конец романа рождается у иных мысль, что он помешался на том, что убил старуху. Разумихин верит этому и разуверяет Соню. Это Заметов сообщает ему мысль» (7; 150).

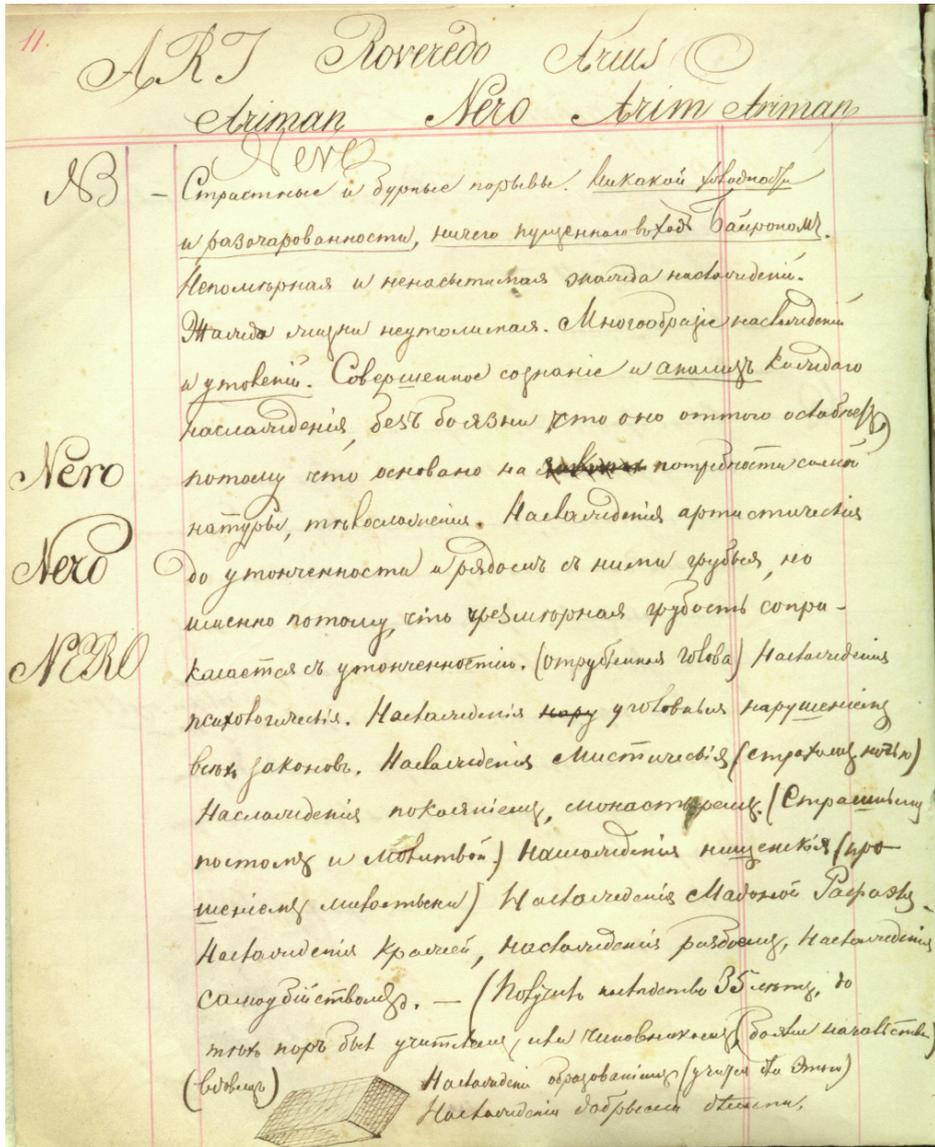
13



Илл. 13. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 2

Прописи «**Ри**», «**Рициотти**» (зачерк.), «**Мено**», «**Менотти**» фиксируют имена сыновей и сподвижников Джузеппе Гарибальди в борьбе за освобождение Италии от иноземного господства и объединения страны: Риччотти Гарибальди (*ит. Ricciotti Garibaldi*; 1847–1924) и Доменико Менотти Гарибальди (*ит. Domenico Menotti Garibaldi*; 1840–1903). Менотти был участником в походах Гарибальди 1859, 1860, 1862, 1866–1867 и 1870 гг., названный так его отцом в честь итальянского революционера, карбонария Чино Менотти (1798–1831), 3 февраля 1831 г. поднявшего восстание в Модене. Заговорщики были разгромлены, а сам Менотти казнен. Его имя стало нарицательным, обозначая героя-мученика, павшего за объединение Италии.

«**Моено**» (вероятно, искаженное «Modena») — место действия описанных выше событий. С конца 1850-х гг. военные действия в Италии и связанные с этим политические события были в центре внимания русской литературы и публицистики.



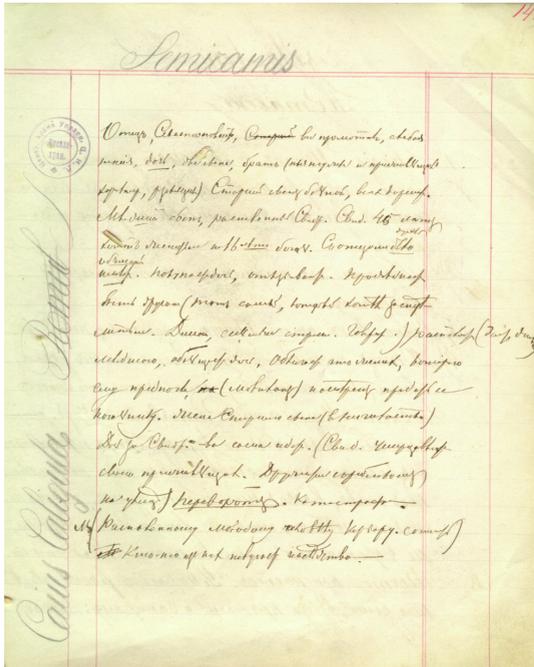
Илл. 14. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 11

Ряд каллиграфических прописей из древней истории. «Nero» (3 р. слева и 2 р. вверху страницы) — римский император Нерон (Claudius Caesar Nero; 37–68 н. э.), черты его характера были использованы Достоевским при строительстве образа персонажа, одержимого «страстными и бурными порывами».

«*Arim*», «*Ariman*» (2 р.) (*др.-перс.* Ahriya mainyu) — в религии зороастризма обозначал силы тьмы и зла; с его образом связываются катастрофы, неурожаи, природные катаклизмы, болезни и смерть. Это имя Достоевский мог обнаружить в поэме Дж. Г. Байрона «Манфред», где Ариман появляется в своем «чертоге», на троне — огненном шаре, окруженном духами. Это произведение многократно переводилось и издавалось на русском языке¹⁴. О зороастрийском боге зла Достоевский мог также слышать от Феликса Густавовича Толля (1823–1867), его однокашника по Главному инженерному училищу, после его окончания — преподавателя этого учебного заведения, который активно изучал и популяризировал архаические языческие верования. В своих воспоминаниях А. И. Савельев, ротный офицер Главного инженерного училища, свидетельствует, что на своих лекциях Толль «говорил юношам о таких предметах (о настоящей, истинной религии, буддизме и даосизме, коммунизме и равенстве и пр.), о которых им не приходилось ни читать, ни слышать» [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: 169].

Запись «*Arius*» возможно связана с лекцией Ф. И. Толля о происхождении религии, которую он 11 марта 1849 г. прочел на заседании кружка Петрашевского, в том числе и об арианской модели христианства, объявленной ересью Никейским (325 г.) и Константинопольским соборами (381 г.). Арий (256–336) выступал с идеей земного Иисуса Христа, бытие которого связано временем, в то время как, по его представлениям, вечен лишь Бог-Отец; сочинения Ария были уничтожены поколениями борцов с его концепциями, а его самого отлучили от Церкви за идею о созданности Иисуса Христа Богом-Отцом и даже сущностной противоположности Ему. Задумывая роман о хриstopодобном «положительно прекрасном человеке», приближающемся к идеалу Христа, Достоевский мог принимать во внимание идеи арианства, тем более, что был хорошо знаком с творениями Григория Богослова.

«*Roveredo*» — возможно, запись связана с победой над австрийскими войсками при взятии Ровередо, одержанной Наполеоном в 1796 г.



Илл. 15. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 14

«*Semiramis*» — главная героиня одноименной трагедии Вольтера («Семирамида»; 1748). Владелица одного из семи чудес света, «висячих садов», вавилонская царица Семирамида (Шаммурат; IX в. до н. э.) обладала огромной властью и богатством, но вошла в историю как несчастный человек, получивший жестокое возмездие за свое коварство. Ее историю положил Вольтер в основу фабулы одноименной пьесы. Стоит также отметить, что «Семирамидой Севера» называл Екатерину II Вольтер: «*Sémiramis du Nord, auguste impératrice*»¹⁵, и это словосочетание в XIX в. обратилось в шаблонный комплиментарный титул, используемый для обозначения умной и деятельной женщины. В круге возможных

аллюзивных связей «прописи» Достоевского афоризм хорошо известного ему Козьмы Прутковка: «Умная женщина подобна Семирамиде»¹⁶. Судя по краткой записке, адресованной А. У. Порецкому в январе 1847 г.¹⁷, Достоевский собирался посетить бенефис одного из актеров итальянской оперной труппы, гастролировавшей в Петербурге и, возможно, намеревался слушать арии из опер, среди которых могла быть и «Семирамида» Дж. Россини, либретто которой было написано по мотивам трагедии Вольтера¹⁸.

«*Caius Caligula*» — римский император Гай Юлий Цезарь, по прозвищу Калигула (Gaius Julius Caesar Caligula; 12–41 н. э.), символ жестокого и деспотичного правителя. Достоевский знакомился с жизнеописаниями Нерона и Юлия Цезаря по лекциям Т. Н. Грановского, опубликованным в изложении историка И. К. Бабста (1824–1881) в журнале «Время»¹⁹.

«*Romulus*» (?) — вероятно, персонаж римской истории Ромул (Romulus), убивший своего брата-близнеца Рема (Remus). Согласно мифу, братья были детьми весталки Реи Сильвии и бога Марса и основателями Рима, вскормленные волчицей. Тит Ливий свидетельствует, что Ромул был первым царем Древнего Рима (753–716 гг. до н. э.).

16

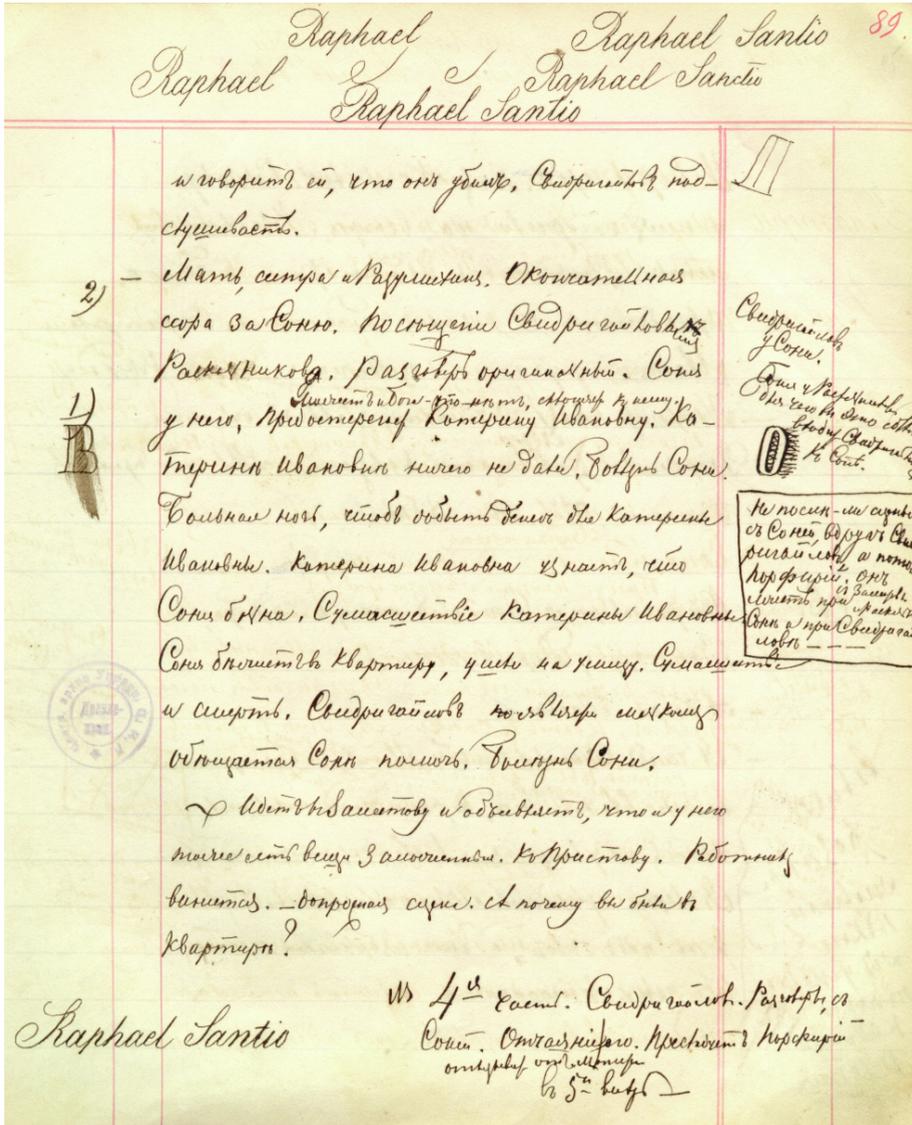


Илл. 16. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 62

Множественно повторенная пропись «*Napoleon Buonaparte*», сопровождаемая карикатурным изображением Наполеона III — Шарля Луи Наполеона Бонапарта (Charles Louis Napoléon Bonaparte, 1808–1873), президента Французской республики с 1848 по 1852 г., а далее императора по 4 сентября 1870 г.

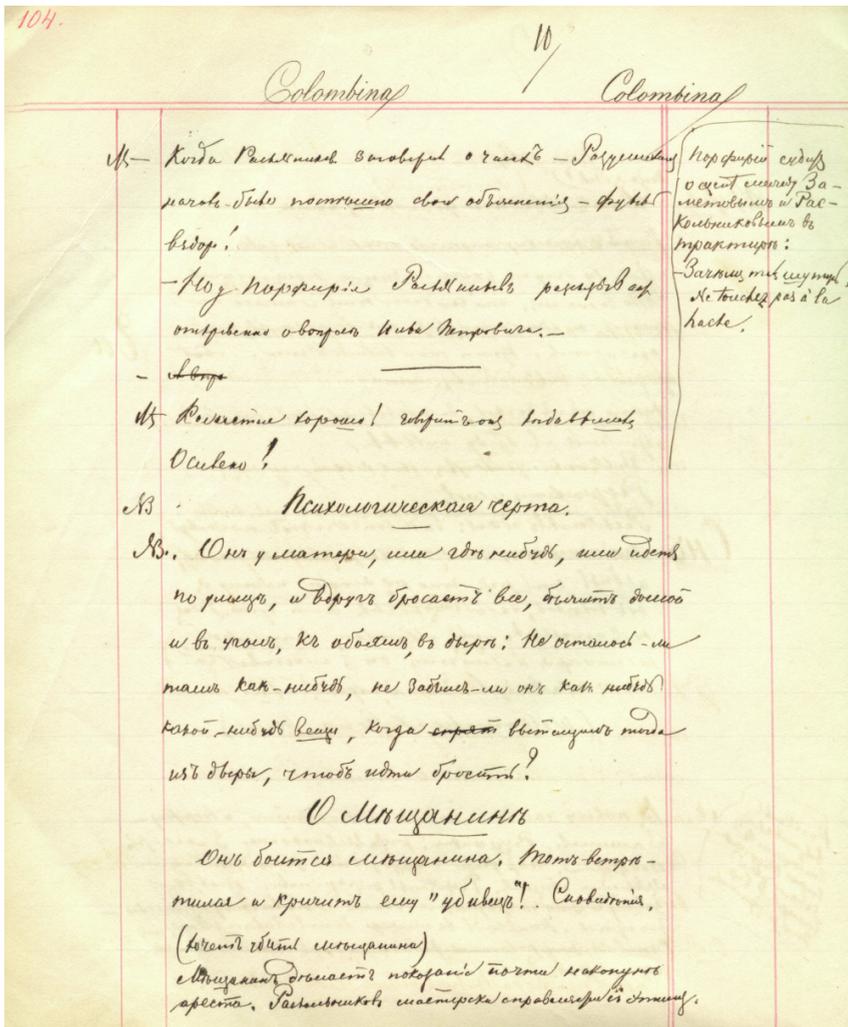
«*Capo d'Istria*» — вероятно, граф Иоанн Каподистрия (1776–1831), русский политический деятель, ставший первым президентом независимой Греции. Он занимал министерские должности в правительстве Республики Ионийских островов (1803–1809), затем по приглашению Александра I поступил

на дипломатическую службу в России. Участвовал в Венском конгрессе в 1815 г., в 1816 г. стал помощником министра иностранных дел К. В. Несельроде. После отставки в 1827 г. уехал в Грецию, где был избран президентом страны; был убит в результате заговора 9 октября 1831 г. В 1868 г. был опубликован русский перевод адресованной им в 1826 г. Николаю I «Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности»²⁰. Возможно, Достоевский читал письма графа Каподистрия, опубликованные в 1839 г.²¹ У Иоанна Каподистрия было два брата, также занимавшихся политической деятельностью, Августин (1778–1857) и Виаро Каподистрия (1770–1842).



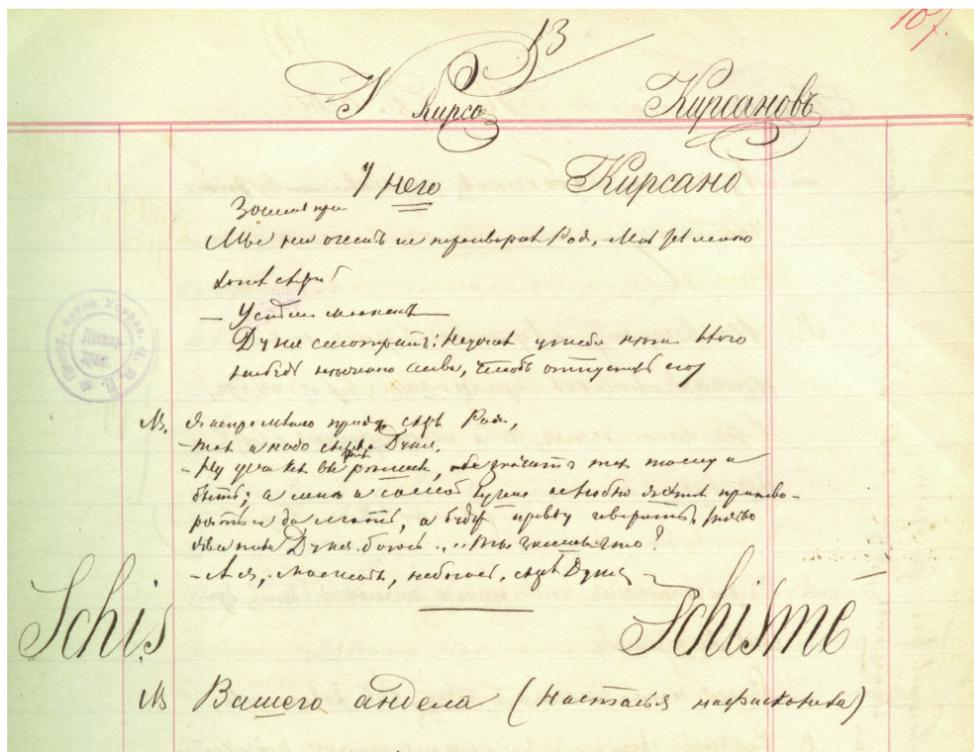
Илл. 17. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 89

«**Raphael Sanctio <d'Urbino>**» — картина Рафаэля «Сикстинская Мадонна» (1512–1513) была для Достоевского одним из высших достижений человеческой культуры за все время ее существования, наравне с «Дон Кихотом» М. де Сервантеса. Во время посещения Дрезденской галереи, как вспоминает его жена Анна Григорьевна, он восхищался картиной и стоял перед ней в молитвенном размышлении [Достоевская: 10, 12, 15, 24, 35].



Илл. 19. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 104

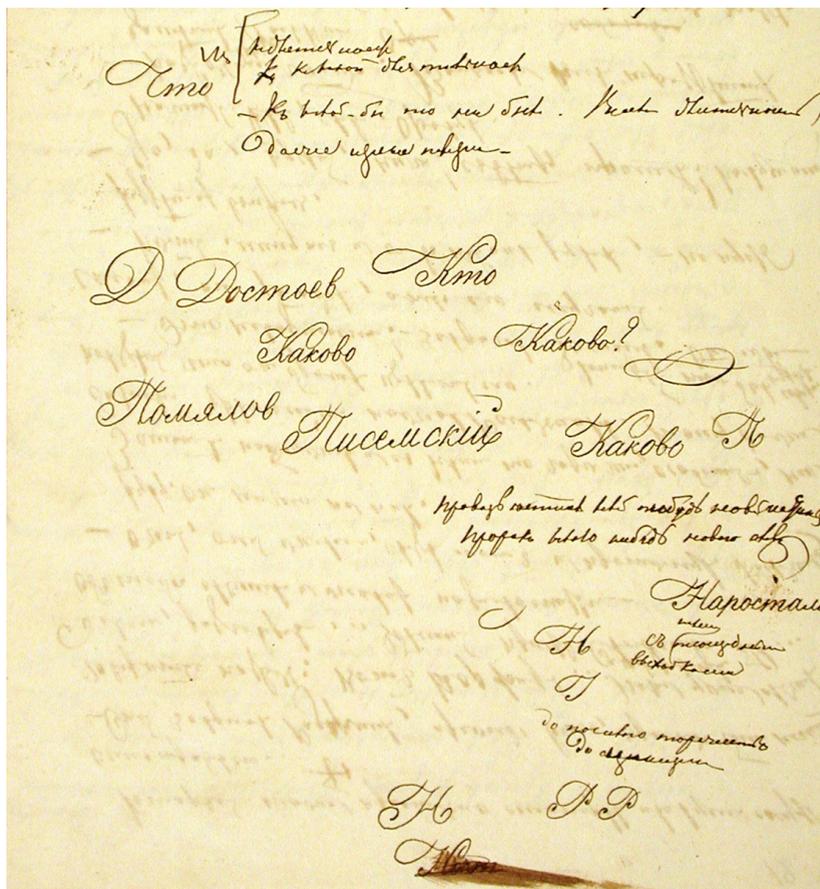
«Colombina» — персонаж итальянской и французской комедии масок, пронырливая особа, как правило, находящаяся в центре сюжетной интриги и скрепляющая собой классический любовный треугольник: Арлекин, Коломбина, Пьеро. Пропись, вероятно, связана с разработкой писателем отношений соперничества между Разумихиным и Лужиным в их борьбе за Дуню Раскольникову: «Разумихин <...> понял, что ему неприлично было вчера ругать Лужина, потому что он сам влюблен, а следовательно, Лужин ему соперник» (7; 174).



Илл. 21. РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 107

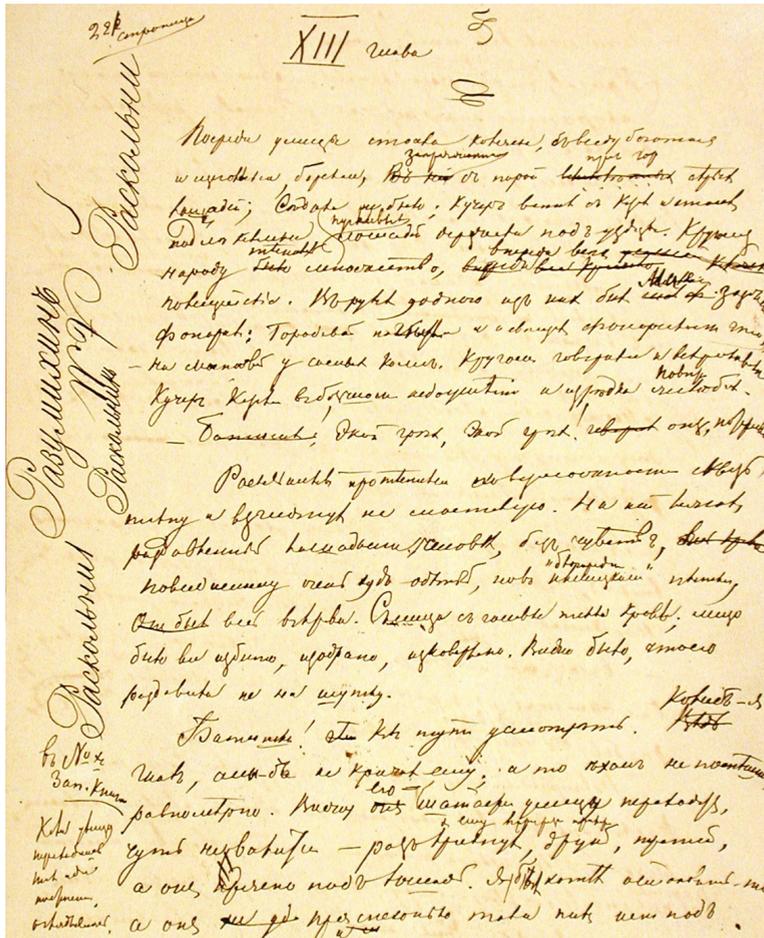
«Курса», «Курсано», «Курсанов» — вероятно, Павел Петрович Курсанов, персонаж романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», противник Базарова в их идейном противостоянии.

«Schis», «Schisme» — схизма, раскол, ересь, отступничество от веры, отпадение от Церкви. Пропись, вероятно, имеет отношение к семантике имени главного героя, а также к сюжету романа, завершающегося в эпилоге нравственным возрождением Раскольниковова и его согласием преодолеть раскол с мирозданием, принять его в том виде, какой ранее был для него категорически неприемлем. Достоевского в 1860-е гг. живо интересовала история раскола в русской Церкви: он издавал на страницах своих журналов книги о старообрядчестве, многократно обращался к этой теме в своих произведениях. В основе трагедии русской истории, по Достоевскому, лежат два раскола: раскол между интеллигенцией и народом в результате реформ Петра I и, полувеком ранее, церковный раскол 1650–1660 гг., связанный с богослужебно-обрядовыми нововведениями патриарха Никона.



Илл. 24. НИОР РГБ. Ф. 93.1.1.2/5. Л. 2 об.

«Что», «Кто», «Каково» (3 р., из них — 1 р. со знаком вопроса), «Помялов<ский>», «Писемский», «Достоев<ский>»: в центре размышлений Достоевского о современной русской литературе, запечатленных в этих прописях, были Н. Г. Чернышевский (1828–1889), автор романа «Что делать?» (1862), А. И. Герцен (1812–1870), публицист, писатель и издатель, автор одного из самых крупных литературных явлений 1840-х гг., повести «Кто виноват?» (1846), прозаик-бытописатель А. Ф. Писемский (1821–1881), автор антинигилистического романа «Взбаламученное море» (1863), также поднимавший тему протестных настроений среди «новых людей» в русском обществе и Н. Г. Помяловский (1835–1863), самыми известными произведениями которого стали «Мещанское счастье» и «Молотов» (1861).



Илл. 25. НИОР РГБ. Ф. 93.1.1.2/4. Л. 1

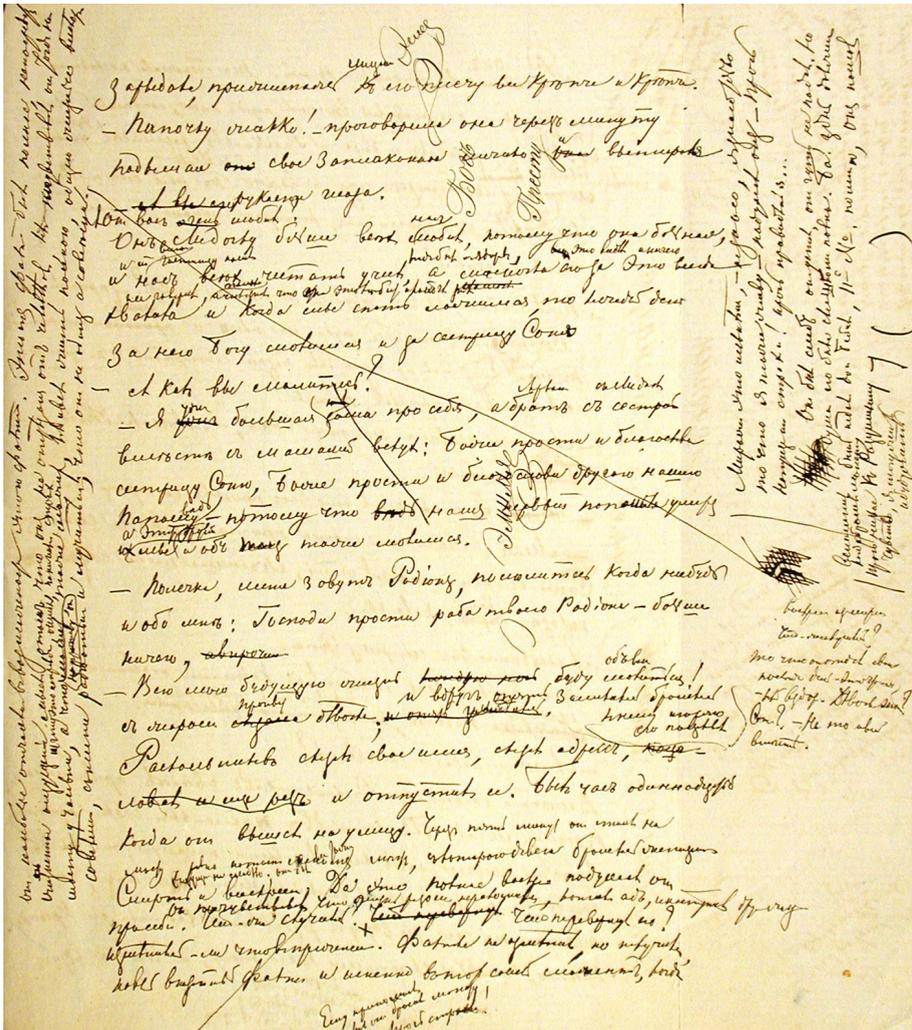
«Раскольников», «Разумихин» — Родион Романович Раскольников, Дмитрий Прокофьевич Разумихин — действующие лица «Преступления и Наказания».

«А М» — вероятно, обозначает инициалы еще одного персонажа романа «Преступление и Наказание», Мармеладова. Страница, на которой находится запись, посвящена разработке сцены гибели Мармеладова под колесами конной коляски («с виду богатой и щегольской, барской» — 7; 320). На этом этапе разработки эпизода Мармеладов именовался Аркадием Семенычем или Аркадием Степанычем и лишь затем, в окончательной версии романа, получил имя Семена Захарыча. Страница помечена как «XIII глава» — по нумерации версии, опубликованной в «Русском Вестнике»²⁶, в окончательной редакции романа это 7-я глава второй части «Преступления и Наказания» (6; 136–151).

постоянно призывал себя излагать события «как можно короче», «оригинальнее и короче» (7; 35, 82, 84).

«**Боря<тинский>**» — согласно мнению Р. Г. Назирова, Достоевский в процессе разработки образа «Князя» в романе «Бесы» (будущего Ставрогина) ориентировался на характер генерал-фельдмаршала, князя А. И. Барятинского (1815–1879), русского государственного и военного деятеля, главнокомандующего русскими войсками на Кавказе и, далее, наместника императора [Назирова]. Известный как «покоритель Кавказа», Барятинский имел также репутацию человека с низким уровнем социальной ответственности, блистательного аристократа с консервативными убеждениями, скушающего и ищущего развлечений денди.

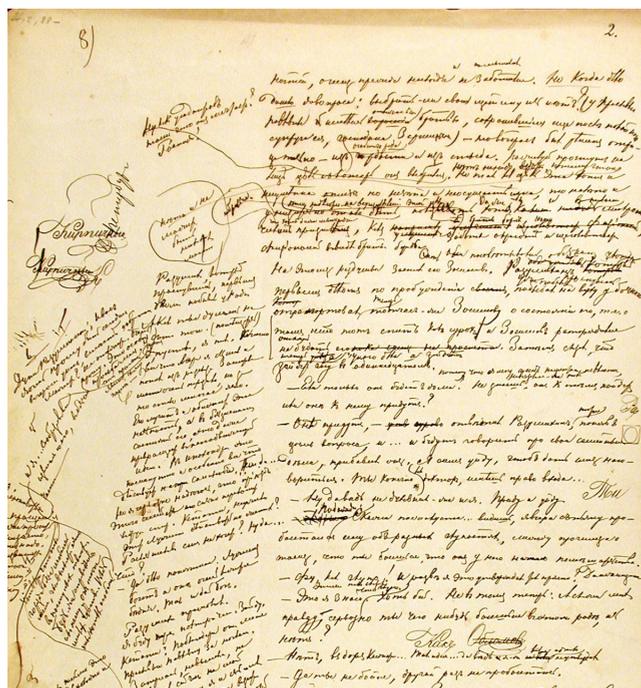
«**Вознагра<ждать>**» — вероятно, относится к формированию диалога между Катериной Ивановной и Раскольниковым у смертного одра Мармеладова: «Быть может, те, которые были невольной причиной, согласятся вознаградить вас, хоть бы в потере доходов... — Не понимаете вы меня! — раздражительно крикнула Катерина Ивановна, махнув рукой. — Да и за что вознаграждать-то? Ведь он сам, пьяный, под лошадей полез! Каких доходов? От него не доходы, а только мука была» (6; 144).



Илл. 27. НИОР РГБ. Ф. 93.1.1.2/4. Л. 8 об.

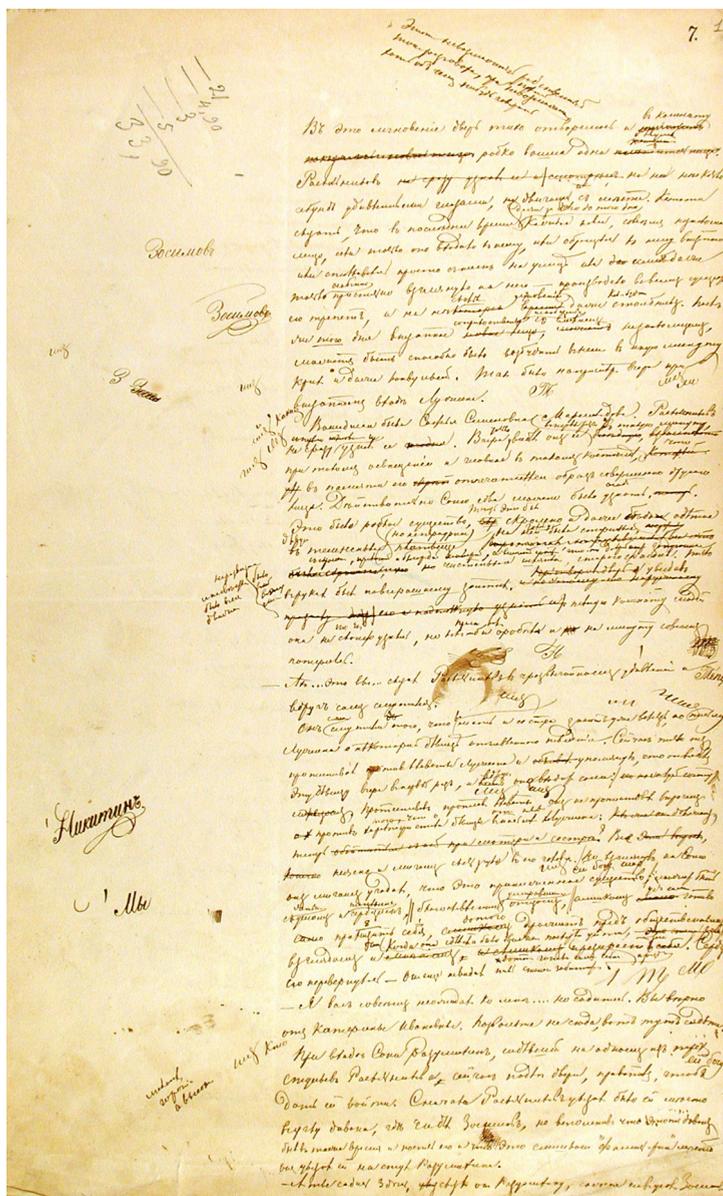
Каллиграфические записи: «Преступление», «Бог» — центральные пункты идеологии романа «Преступление и Наказание». Нравственное состояние человека зависит от его религиозных взглядов, считал Достоевский, в то время как отпадение от Бога чревато принятием принципа «все позволено» и ведет к его практической реализации: насилию над ближним или убийству.

Запись «Эмилия», вероятно, относится к Эмилии Федоровне Достоевской (Дитмар) (1821–1879), жене старшего брата писателя М. М. Достоевского (с 1842 г.).



Илл. 28. НИОР РГБ. Ф. 93.1.1.2/9. Л. 2

«Кирпичный» — вероятно, имеется в виду Кирпичный переулоч. Достоевскому было хорошо знакомо это место. В рукописи «Двойника» есть текст: «Справляется о Гарибальди в разных министерствах. Секрет-с. За гривенник достает адрес: статский советник в отставке, в Кирпичном переулочке, № 31-й. Идет в Кирпичный переулоч, ждет. Лакей выпроваживает. (Я у Гайбурского)» (1; 436). Согласно данным Н. П. Анциферова, писатель снимал «квартиру в Кирпичном переулочке (дом не установлен)» [Анциферов: 27], эти данные подтверждают редакторы Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского (1; 499) и С. В. Белов [Белов: 357]; именно здесь состоялось его знакомство с М. В. Петрашевским. Согласно мнению Б. Н. Тихомирова, это ошибка, тиражированная многими исследователями из-за неправильной датировки доктором Яновским своего знакомства с Достоевским (не 1846, а 1847 г.) — с конца весны 1846 г. некоторое время писатель жил в Троицком переулочке (см.: [Тихомиров, 2016: 38–40]). В этот период у Достоевского, как и у Раскольникова, были тяжелые материальные обстоятельства, в мае 1846 г. брату Михаилу Михайловичу он сообщает: «Денег у меня нет ни копейки, да и не знаю еще, откуда я их получу»; «У меня в последнее время были все разные квартиры, и вообще преобладал около меня беспорядок» (28; 123, 124).



Илл. 29. НИОР РГБ. Ф. 93.1.1.2/13. Л. 1

«Зосимов» — персонаж романа «Преступление и Наказание», доктор, приглашенный Разумихиным к Раскольникову во время его болезни.

«Никитин» — вероятно, Иван Саввич Никитин (1824–1861), русский поэт, последователь Н. А. Некрасова, автор произведений, описывающих быт

простого народа и тяжелую участь неимущих слоев общества; его произведения не были приняты современной ему критикой. Достоевский защищал Никитина от жестких обвинений Н. А. Добролюбова в своей статье «Г-н –бов и вопрос об искусстве», считая, что тот обошелся с Никитиным «деспотически» (18; 102–103). В 1863 г. Достоевский печатался вместе с Никитиным в сборнике, изданном землевольцем А. Д. Путятной²⁷, куда вошли глава «Акулькин муж» из его «Записок из Мертвого дома» и известное стихотворение И. С. Никитина «Бурлак».

«*Мы*», «*Тепер<ь>*» — следы творческого размышления Достоевского, в процессе которого ему было необходимо закреплять на бумаге в виде каллиграфической прописи опорные пункты задуманных сюжетных линий.

Изучение каллиграфических прописей Достоевского расширяет словарь языка писателя, вводя в научный оборот новые имена, понятия и события. Зафиксированный в них процесс перевода художественного образа-впечатления в дискретный условный знак раскрывает новые черты в творческой работе Достоевского-философа. Идеографическая запись предоставляла особые условия для реализации свидетельствования о другом и формирования автономной, внешней по отношению к автору точки зрения на мир. Работая с большими пластами смыслов, обозначенными символическим письмом, каллиграфической прописью, Достоевский связывал хронотоп своего произведения с сюжетом Мировой Истории. Каллиграфические записи показывают, как формировался нарратив писателя на самом раннем этапе осуществления художественного замысла.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Эта мысль прозвучала в комментариях к первым публикациям записных тетрадей в начале 1920-х гг. См., напр.: [Из архива Ф. М. Достоевского: «Преступление и наказание»...: 6], [Из архива Ф. М. Достоевского: «Идиот»...: 4–6].
- 2 См. также: [Баршт, 1996: 6–14].
- 3 См. работы автора статьи: [Баршт, 1996, 2005, 2016].
- 4 См.: Записная книжка (1-ая) Ф. М. Достоевского: дипломатическая транскрипция [Электронный ресурс]. URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/записная-тетрадь-о-1-дипломатическая-транскрипция>.
- 5 «Между первоначальным сообщением и вторичным кодом возникает напряжение, под влиянием которого появляется тенденция истолковывать семантические элементы текста как включенные в дополнительную синтагматическую конструкцию и получающие от взаимной соотнесенности новые — реляционные — значения». См.: [Лотман: 171].
- 6 Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. и писем: в 35 т. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2016. Т. 5. С. 358.
- 7 Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972. Т. 3. С. 105. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с указанием тома, книги (нижний индекс), страницы в круглых скобках.
- 8 См.: Положение о порядке производства в чины по гражданской службе (от 25 июня 1834 г.) // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. СПб., 1935. Т. 9. Отд. 1. С. 659.

- ⁹ См. об этом, напр.: [Фаликова].
- ¹⁰ Дефо Д. Жизнь и приключения Робинсона Крузо, описанные им самим / соч. Д. Дефо; новый пер. с англ. П. А. Корсакова. Издание украшено 200 рис. Гранвиля. СПб., 1842–1843. Ч. 1–2.
- ¹¹ См. об этом: [Баршт, 2015: 94–105].
- ¹² Достоевский, по-видимому, имел лишь начальные сведения о древнегреческом языке. На это указывает то, что он пишет слово неправильно: вторая буква в его написании более напоминает латинскую букву «v», чем греческую «υ», четвертая буква должна быть «η», а не «ι». Вероятно, это можно объяснить тем, что Достоевский записывал слово на слух с рейхлинова произношения, используемого, в частности, в церковном греческом языке, где буква «эта» произносится как «и». Влиянием латинского языка можно объяснить и точку над «i» (комментарий составлен с помощью доцента кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики Петрозаводского университета А. А. Скоропадской и профессора Веронского университета Ст. Алоэ).
- ¹³ Следует отметить, что в словаре языка Ф. М. Достоевского слово «проститутка» не обнаружено. Писатель временами позволял себе употребление более жесткого синонима этого понятия, однако здесь следует учесть, что вряд ли предпринял бы попытку введения этого термина в беловую версию произведения: этого не позволили бы ни редакторы «Русского Вестника», ни цензура.
- ¹⁴ Байрон Дж. Г. Манфред, драматическая поэма в трех действиях. Сочинение лорда Байрона / пер. с англ. М. В. СПб., 1828; Байрон Дж. Г. Манфред. Драматическая поэма в трех действиях. Соч. лорда Байрона / пер. с англ. А. Бородина // Пантеон русского и всех европейских театров. 1841. Ч. 1. Кн. 2. С. 1–24.
- ¹⁵ Oeuvres complètes de Voltaire. Nouvelle édition. Paris, 1817. Vol. 7. P. 618.
- ¹⁶ Полн. собр. соч. Козьмы Пруткова. 4-е изд. СПб., 1894. С. 100.
- ¹⁷ РО ИРЛИ. Ф. 407 (архив А. И. Порецкого), № 1. Л. 1.
- ¹⁸ См.: Санкт-Петербургские Ведомости. 1847. № 8. 11 января; № 24. 30 января.
- ¹⁹ Лекции из средней истории Т. Н. Грановского. I. Введение в историю Средних веков. II. Юлий Цезарь. III. Римская империя при первых императорах // Время. 1862. № 4. Апрель. С. 5–40; Лекции из средней истории Т. Н. Грановского. Глава IV. Август. Тиверий. Калигула. Клавдий. Нерон // Время. 1862. № 6. Июнь. С. 75–98.
- ²⁰ «Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности». Перевод и примеч. К. К. Злобина // Сборник Императорского Русского исторического общества. СПб., 1868. Т. 3. С. 163–296.
- ²¹ «Correspondance du comte J. Capodistrias, président de la Grèce, comprenant sles lettres diplomatiques, administratives et particulières». Genève; Paris, 1839.
- ²² Das Leben Jesu, kritisch bearbeitet von David Friedrich Strauß. Bd. 1–2. Tübingen, 1835–36 (4-е изд.: Tubingen, 1840).
- ²³ См.: Кийко Е. И. Комментарий // Достоевский Ф. М. Собр. соч. в 15 т. Т. 12. Дневник писателя. 1873. СПб., 1994. С. 297.
- ²⁴ О-в Ю. [Корвин-Круковская А. В.] Сон // Эпоха. 1864. № 8. С. 1–24; 6-я пагинация.
- ²⁵ См.: [Книжник-Ветров].
- ²⁶ Достоевский Ф. М. Преступление и Наказание // «Русский Вестник». 1866. № 2. С. 556–574.
- ²⁷ Сборник рассказов. В прозе и стихах. СПб., 1863.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анциферов Н. П. Петербург Достоевского. — П.: Изд-во Брокгауз-Ефрон 1923. Ре-принтное воспроизведение. — М.: Книга, 1991. — 106 с.
2. Баршт К. А., Тороп П. Х. Рукописи Ф. М. Достоевского: Рисунок и каллиграфия // Текст и культура. Семиотика. Труды по знаковым системам, XVI. — Тарту, 1983. — С. 135–152.
3. Баршт К. А. Рисунки в рукописях Ф. М. Достоевского. — СПб.: Формика, 1996. — 319 с.
4. Баршт К. А. Рисунки в рукописях Ф. М. Достоевского; Портретные рисунки Ф. М. Достоевского к роману «Преступление и наказание». CD-ROM, мультимедийный альбом. СПб., 1999.
5. Баршт К. А. Языки творческой рукописи Ф. М. Достоевского // Языки рукописей: сб. ст. — СПб., 2000. — С. 122–147.
6. Баршт К. А. Рисунки Ф. М. Достоевского: Каталог // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. — М.: «Воскресенье», 2005. — Т. 17. — С. 6–676.
7. Баршт К. А. Имя и философия Николая Мальбранша в черновых записях и произведениях Достоевского // Вопросы философии. — 2015. — № 2. — С. 94–105.
8. Баршт К. А. Рисунки и каллиграфия Ф. М. Достоевского. От изображения к слову. — Бергамо: Lemma-Press, 2016. — 456 с.
9. Белинский В. Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. — М.: Изд-во АН СССР, 1955. — Т. 6: Статьи и рецензии. 1842–1843. — 799 с.
10. Белов С. В. Петербург Достоевского. — СПб.: Алетейя, 2002. — 372 с.
11. Бочаров С. Г. Французский эпиграф к «Евгению Онегину» (Онегин и Ставрогин) // Московский пушкинист: ежегод. сб. — М.: Наследие, 1995. — Вып. I. — С. 212–250.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. — М.; Л.: ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ, 1934. — 323 с.
13. Достоевская А. Г. Дневник 1867 года. — М.: Наука, 1993. — 456 с.
14. Евангелие Достоевского: в 2 т. / подгот. текста, коммент. В. Н. Захарова, В. Ф. Молчанова, Б. Н. Тихомирова. — М.: Русский Миръ, 2010. — Т. 1: Личный экземпляр Нового Завета 1823 года издания, подаренный Ф. М. Достоевскому в Тобольске в январе 1850 года. — 656 с.
15. Из архива Ф. М. Достоевского: «Идиот»: Неизданные материалы. — М.; Л.: ГИХЛ, 1931. — 320 с.
16. Из архива Ф. М. Достоевского: «Преступление и наказание»: Неизданные материалы. — М.; Л.: ГИХЛ, 1931. — 219 с.
17. Книжник-Ветров И. В. А. В. Корвин-Круковская (Жаклар): друг Ф. М. Достоевского, деятельница Парижской коммуны. — М.: Изд-во Всесоюз. общ-ва политкаторжан и ссыльно-переселенцев, 1931. — 116 с.
18. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров // Лотман Ю. М. Семиосфера. — СПб.: Искусство-СПб, 2000. — С. 150–390.
19. Назиров Р. Г. К вопросу о прототипе Ставрогина // Назиров Р. Г. О мифологии и литературе, или Преодоление смерти: Статьи и исследования разных лет. — Уфа, 2010. — С. 297–308.
20. Тихомиров Б. Н. «А живу в доме Шиля...»: Адреса Ф. М. Достоевского в Петербурге, известные и неизвестные. 1837–1881. — СПб.: Серебряный век, 2016. — 151 с.
21. Тихомиров Б. Н. Был ли у Достоевского неосуществленный замысел под названием «Ростовщик»? // Неизвестный Достоевский. — 2017. — № 3. — С. 3–15 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1508167445.pdf (15.05.2018).

22. Фаликова Н. Э. Американские мотивы в поздних романах Ф. М. Достоевского // Новые аспекты в изучении Достоевского. — Петрозаводск, 1994. — С. 199–241.
23. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. — М.: Худож. лит., 1990. — Т. 1. — 622 с.
24. Эфрос А. М. Рисунки поэта. — М.: Academia, 1933. — 472 с.

Дата поступления в редакцию: 18.08.2018

Konstantin A. Barsht

*Doctor of Philology, Professor,
Leading Researcher of the Institute of
Russian Literature (Pushkinskiy Dom),
Russian Academy of Sciences
(St. Petersburg, Russian Federation)*

konstantin_barsht@pushdom.ru

The Calligraphy of Fedor Dostoevsky in His Manuscripts to the Novel “Crime and Punishment”

Abstract. The article analyzes the calligraphic records from the preparatory materials for the novel “Crime and Punishment” by Fedor Dostoevsky, contained in three notebooks (the Russian State Archive of Literature and Art. Fund 212.1.3–5). The author of the research paper puts forward the idea that all the languages in which the writer used to put down the information during his work, including the language of ideographic writing elaborated by Dostoevsky himself, require a new approach that would not distinguish the verbal and ideographic languages in the writer’s manuscript. Calligraphic notes made by Dostoevsky during his work keep record of new names, concepts and events that are absent in the printed texts by Dostoevsky and up to now remain little-studied and unclaimed, in spite of being an important source of information about the history of his works. This article fills the gap formed due to the inattention of the publishers of Dostoevsky’s texts paid to his ideographic notes made during the work on the novel “Crime and Punishment” and constituting a single information and semantic whole with all the other entries in his notebooks of 1864–1866.

Keywords: F. M. Dostoevsky, textual science, calligraphy, “Crime and Punishment”, creative process, nonverbal language

REFERENCES

1. Antsiferov N. P. *Peterburg Dostoevskogo [Petersburg of Dostoevsky]*. Petrograd, Brokgauz-Efron Publ., 1923. Reprint Reproduction. Moscow, Kniga Publ., 1991. 106 p. (In Russ.)
2. Barsht K. A., Torop P. X. Manuscripts of F. M. Dostoevsky: Illustration and Calligraphy. In: *Tekst i kul'tura. Semiotika. Trudy po znakovym sistemam, XVI [Text and Culture. Semiotics. Sign Systems Studies, 16]*. Tartu, 1983, pp. 135–152. (In Russ.)
3. Barsht K. A. *Risunki v rukopisyakh F. M. Dostoevskogo [Illustrations in the Manuscripts of Dostoevsky]*. St. Petersburg, Formika Publ., 1996. 319 p. (In Russ.)
4. Barsht K. A. *Risunki v rukopisyakh F. M. Dostoevskogo; Portretnye risunki F. M. Dostoevskogo k romanu «Prestuplenie i nakazanie» [Illustrations in the Manuscripts of Dostoevsky; Portrait Drawings by F. M. Dostoevsky for the Novel “Crime and Punishment”]*. St. Petersburg, 1999. CD-ROM, Multimedia Album (In Russ.)

5. Barsht K. A. The Languages of the Original Manuscript of F. M. Dostoevsky. In: *Yazyki rukopisey: Sbornik statey [Manuscript Languages: Digest of Articles]*. St. Petersburg, 2000, pp. 122–147. (In Russ.)
6. Barsht K. A. Illustrations of F. M. Dostoevsky: Catalog. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2005, vol. 17, pp. 6–676. (In Russ.)
7. Barsht K. A. The Name and Philosophy of Nicolas Malebranche in Drafts and Works of Dostoevsky. In: *Voprosy filosofii*, 2015, no. 2, pp. 94–105. (In Russ.)
8. Barsht K. A. *Risunki i kalligrafiya F. M. Dostoevskogo. Ot izobrazheniya k slovu [Illustrations and Calligraphy of F. M. Dostoevsky. From Image to Word]*. Bergamo, Lemma-Press Publ., 2016. 456 p. (In Russ.)
9. Belinskiy V. G. *Polnoe sobranie sochineniy: v 13 tomakh [The Complete Works: in 13 Vols]*. Moscow, Academy of sciences of the USSR Publ., 1955, vol. 6: Articles and Reviews. 1842–1843. 799 p. (In Russ.)
10. Belov S. V. *Peterburg Dostoevskogo [Petersburg of Dostoevsky]*. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2002. 372 p. (In Russ.)
11. Bocharov S. G. French Epigraph to “Eugene Onegin” (Onegin and Stavrogin). In: *Moskovskiy pushkinist: ezhegodnyy sbornik [Moskovsky Pushkinist. Annual Collection]*. Moscow, Nasledie Publ., 1995, issue 1, pp. 212–250. (In Russ.)
12. Vygotskiy L. S. *Myshlenie i rech' [Thinking and Speech]*. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo social'no-ekonomicheskoy literatury Publ., 1934. 323 p. (In Russ.)
13. Dostoevskaya A. G. *Dnevnik 1867 goda [The Diary of 1867]*. Moscow, Nauka Publ., 1993. 456 p. (In Russ.)
14. *Evangelie Dostoevskogo: v 2 tomakh [The Gospel by Dostoevsky: in 2 Vols]*. Moscow, Russkiy mir Publ., 2010, vol. 1: A Personal Copy of the New Testament Published in 1823 and Presented to F. M. Dostoevsky in Tobolsk in January 1850. 656 p. (In Russ.)
15. *Iz arkhiva F. M. Dostoevskogo: «Idiot»: Neizdannyye materialy [From the Archive of F. M. Dostoevsky: “Idiot”: Unpublished Materials]*. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury Publ., 1931. 320 p. (In Russ.)
16. *Iz arkhiva F. M. Dostoevskogo: «Prestuplenie i nakazanie»: Neizdannyye materialy [From the Archive of F. M. Dostoevsky: “Crime and Punishment”: Unpublished Materials]*. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury Publ., 1931. 219 p. (In Russ.)
17. Knizhnik-Vetrov I. V. A. V. *Korvin-Krukovskaya (Zhaklar): drug F. M. Dostoevskogo, deyatelnitsa Parizhskey kommuny [A. V. Korvin-Krukovskaya (Jaclard): a Friend of F. M. Dostoevsky and an Activist of the Paris Commune]*. Moscow, Vsesoyuznoe obshchestvo politkatorzhan i ssyl'no-pereselentsev Publ., 1931. 116 p. (In Russ.)
18. Lotman Yu. M. Inside the Thinking Worlds. In: *Lotman Yu. M. Semiosfera [Lotman Yu. M. Semiosphere]*. St. Petersburg, Iskusstvo–SPB Publ., 2000, pp. 150–390. (In Russ.)
19. Nazirov R. G. On the Question of the Prototype of Stavrogin. In: *Nazirov R. G. O mifologii i literature, ili Preodolenie smerti: Stat'i i issledovaniya raznykh let [Nazirov R. G. On Mythology and Literature, or Overcoming Death: Articles and Studies of Different Years]*. Ufa, 2010, pp. 297–308. (In Russ.)
20. Tikhomirov B. N. «A zhivu v dome Shilya...»: Adresa F. M. Dostoevskogo v Peterburge, izvestnye i neizvestnye. 1837–1881: issledovanie [“I Live in the House of Shil...”. Addresses of F. M. Dostoevsky in St. Petersburg, The Known and Unknown. 1837–1881: Research]. St. Petersburg, Serebryanyy vek Publ., 2016. 151 p. (In Russ.)

21. Tikhomirov B. N. Did Dostoevsky Have an Unrealized Intention Known as “The Usurer”? In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2017, no. 3, pp. 3–15. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1508167445.pdf (accessed on May 15, 2018). (In Russ.)
22. Falikova N. E. American Motifs in the Late Novels of F. M. Dostoevsky. In: *Novyye aspekty v izuchenii Dostoevskogo* [*New Aspects in the Study of Dostoevsky*]. Petrozavodsk, 1994, pp. 199–241. (In Russ.)
23. *F. M. Dostoevskiy v vospominaniyakh sovremennikov: v 2 tomakh* [*F. M. Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries: in 2 Vols*]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1990, vol. 1. 622 p. (In Russ.)
24. Efros A. M. *Risunki poeta* [*Illustrations of the Poet*]. Moscow, Academia Publ., 1933. 472 p. (In Russ.)

Received: August 15, 2018

Николай Николаевич Богданов

(Москва, Российская Федерация)

bognick@mail.ru

Заметка Ю. А. Иванова «Неизданное стихотворение Ф. М. Достоевского»*

Аннотация. В статье впервые опубликована и проанализирована заметка внучатого племянника Ф. М. Достоевского Ю. А. Иванова, посвященная сатирическому стихотворному экспромту писателя в адрес люблинских купцов Конона Никоновича Голофтеева и Петра Николаевича Рахманина. Их настоящие полные имена подтверждаются информацией из справочных изданий, устанавливается ошибка памяти племянницы писателя М. А. Ивановой. Сравняются две редакции данного стихотворения, имеющие общий источник информации — сведения от М. А. Ивановой. Первая редакция записана В. С. Нечаевой и издана в 1926 г., вторая — представлена в заметке Ю. А. Иванова, написанной приблизительно с период с 1933 по 1936 г. и хранящейся в РГАЛИ. В работе выявлены фактические ошибки, допущенные Ю. А. Ивановым и тем самым свидетельствующие в пользу большей достоверности редакции стихотворения, опубликованной В. С. Нечаевой; высказано мнение, что Ю. А. Иванов написал данную заметку в связи с обращением к нему летом 1934 г. В. Д. Бонч-Бруевича, организатора Литературного музея. Сообщенные Ю. А. Ивановым сведения вызвали сомнение исследователей по причине их вторичности и наличия фактических ошибок, в результате чего текст так и остался неопубликованным. Несмотря на эти обстоятельства, заметка Ю. А. Иванова представляет некоторую историко-литературную ценность.

Ключевые слова: Достоевский, стихотворение, пародия, экспромт, Ю. А. Иванов, архивы, К. Н. Голофтеев, П. Н. Рахманин, Люблино

В фондах Российского государственного архива литературы и искусства хранится краткая заметка внучатого племянника Ф. М. Достоевского историка-медиевиста Юрия Алексеевича Иванова (1892 — после 1958) о сатирическом «спиче» его знаменитого родственника. Как ни странно, неоднократно упоминаемая в различных изданиях, включая Академическое полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского и Летопись его жизни и творчества [Летопись...: 70], сама заметка до сих пор не была опубликована. В результате отсутствует и критический анализ этого документа. Приводим этот текст:

«Неизданное стихотворение Ф. М. Достоевского.

В конце <18>70-х годов Ф. М. <Достоевский> прожил летом несколько недель у своей сестры Веры Михайловны Ивановой (урожденной Достоевской) в с. Иглине Московской губернии. Все продукты покупались в лавке купцов 2-ой гильдии Галактионова и Рахманина, которые очень ухаживали за Ф. М., но тот к ним относился очень иронически; однажды Вере Михайловне, за себя и за брата, прислали их приглашение на именинный пирог... Собираясь в гости, Ф. М. к ужасу сестры стал импровизировать такой спич (записан ее дочерью Марией Александровной Ивановой):

Галактионов и Рахманин,
Вы именинники у нас;
Хотел бы я, чтоб сам граф Панин
Обедал в этот день у Вас!
Играйте, пейте, веселитесь
И восхищайте Иглино,
Но как Вы оба не кичитесь,
Вы оба все-таки г...о.

Сообщил Ю. А. Иванов,
профессор Сталинградского пединститута

Сталинград
Центральная набережная
Дом Специалистов
Кв. № 58»¹.

На первый взгляд, заметка Ю. А. Иванова не представляет интереса: ко времени ее написания (1930-е гг.) «неизданное стихотворение Ф. М. Достоевского» было уже известно литературоведам благодаря публикации В. С. Нечаевой, основанной на воспоминаниях племянницы писателя М. А. Ивановой [Нечаева, 1926: 140]². К тому же заметка Ю. А. Иванова содержит несколько фактических ошибок. Как известно, Федор Михайлович «прожил несколько недель» в гостях у сестры Веры не «в конце 1870-х гг.», а десятилетием раньше — в столь памятное для него лето 1866 г. И не в каком-то селе Иглине (какого и нет в Подмосковье), а в популярном дачном местечке Люблино Московского уезда. Очевидно, Ю. А. Иванов смешивает события люблинского лета с кратким приездом Федора Михайловича в сельцо Даровое под Зарайском 20–21 июля 1877 г. Но это не удивительно: все Ивановы, включая и главный источник информации — отмеченную в записке М. А. Иванову, — всегда вспоминали прежде всего Люблино. Ибо было что вспомнить! Примеры тому — не только в труде М. В. Волоцкого «Хроника рода Достоевского» [Волоцкой: 168–170], упомянутой выше статье В. С. Нечаевой, но и в малоизвестной заметке московского журналиста В. Васильева (газета «Столичная молва»), посещавшего Ивановых в Даровом в 1910-е гг. (см.: [Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных...: 184]). Так же и сестра Юрия Алексеевича Лидия (в замужестве Спивак) (1908–2005), хорошо помнящая и свою тетку Марию Александровну, и Даровое 1920-х гг., на встречах со мной в начале 2000-х гг., пересказывала как раз истории из люблинской жизни.

Неправильно называет мемуарист и фамилию одного из героев «спича». Как справедливо заметил Б. Н. Тихомиров, первого из них именовали не Галактионов, а Конон Никонович Голофтьев (см.: [Тихомиров: 40]). В «Книге адресов жителей Москвы» за 1865 г. и справочной книге о московских купцах на 1869 г. действительно есть купец 2-й гильдии Иван Галактионов

(39 л., в куп. сост. с 1854 г.), проживавший в Басманной части в доме Тимофеева и торговавший щетками в Городской части, но он не имеет никакого отношения к Люблино³. Именно Голофтеева, а не Галактионова упоминают в своих публикациях не только В. С. Нечаева (со слов М. А. Ивановой), но и еще один люблинский дачник — Н. А. Фон-Фохт (см.: [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: 50]).

Конон Никонович Голофтеев (1822–1896) принадлежал к роду боровского старообрядческого купечества (см.: [Осипов]) и являлся купцом 1-й гильдии⁴ (а не 2-й — очередная ошибка Ю. А. Иванова). Да и владел он отнюдь не какой-то скромной лавочкой съестных припасов в селе: фирма «К. Голофтеев с сыном и П. Рахманин» торговала модным дамским товаром и имела несколько торговых точек в Москве: в амбаре на Чижовском подворье Городской части, в лавке Ножевой линии, в галерее князя Голицына в Мясницкой части и на Кузнецком мосту в доме князя Гагарина⁵. В 1862 г. владельцы фирмы Конон Никонович Голофтеев и брат его жены Петр Николаевич Рахманин⁶ стали люблинскими помещиками, приобретя у Н. П. Воейкова подмосковную усадьбу.



Илл. 1. Логотип торгового дома «Голофтеев с сыном и Рахманин»

Именно Голофтеев и превратил в середине XIX в. дворянскую усадьбу Люблино в популярное дачное место (см., напр.: [Коробко: 175]). В летние сезоны Голофтеев и Рахманин развлекали себя и дачную публику разными увеселительными затеями, чем и снискали среди москвичей широчайшую известность. «Съезжалось богатое московское купечество; дачники, жившие в Люблине, также получали приглашение», — рассказывала М. А. Иванова В. С. Нечаевой уже в 1920-е гг. [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: 43].



Илл. 2. Голофтеевская дача в Люблине.
Фото П. Г. Фон-Гиргенсона. 1902 г.

29 июня 1866 г. (Петров день — именины П. Н. Рахманина) ждали на званый обед и Ф. М. Достоевского. Однако он туда не явился, а «потихоньку сговорился с молодежью, забрав провизию, уйти гулять на весь вечер в Кузьминки, на Толоконниковы дачи» [Нечаева, 1926: 140]. Сочиненный им сатирический «спич»-экспромт Достоевский прочитал у Ивановых.

Сочинительство шуточных стихов и пародий для Достоевского было одним из излюбленных способов проведения досуга. Вот как это происходило, согласно дневнику его жены, во время их пребывания за границей в 1867–1871 гг.: «Когда мы легли уж спать, я думала, что он заснул, он думал, что я сплю, вдруг я ему сказала, что вот я присочинила еще стих, сказала ему, а он в ответ сказал мне другой. Нам сделалось ужасно смешно, как мы вместо того, чтобы спать, занимаемся сочинением глупых стихов» [Достоевская: 293]. По свидетельству М. А. Ивановой, «на стихотворные экспромты Достоевский был неистощим», «любил подмечать слабые или смешные стороны кого-либо из присутствующих и забавлялся, преследуя шутками-экспромтами свою жертву» [Нечаева, 1926: 138, 143].

Ю. А. Иванову, родившемуся в 1892 г. в Нежине и проведшему свое детство на Украине, а молодость в Казани и Саратове, — имена Голофтеева с Рахманиным и даже название самого села Люблино уже ни о чем не говорили. Несомненно, фамилия последнего запомнилась ему, потому что была зарифмована с графом Паниным. Село же Иглино, обнаруженное нами под Уфой, могло быть памятно мемуаристу по событиям Гражданской войны: в свое время Юрий Алексеевич воевал в тех краях, причем, на стороне «белых»⁷.

В пересказах Ю. А. Иванова и В. С. Нечаевой стихотворный «спич» имеет разночтения в трех строках.

В передаче В. С. Нечаевой текст изложен следующим образом:

О Голофтеев и Рахманин!
 Вы именинники у нас.
 Хотел бы я, чтоб сам граф Панин
 Обедал в этот день у вас.
Красуйтесь, радуйтесь, торгуйте
И украшайте Люблино.
Но как вы нынче не ликуйте,
 Вы оба все-таки г***.

(выделено мной. — Н. Б. Ср. в версии Ю. А. Иванова: Играйте, пейте, веселитесь / И восхищайте Иглино, / Но как Вы оба не кичитесь...).

Слышавшая рассказы М. А. Ивановой Елена Алексеевна Иванова (родная сестра Юрия) уже в 1970-е гг. писала ленинградскому литературоведу С. В. Белову, что находит стихотворение Достоевского в публикации В. С. Нечаевой грубоватым (см. подробнее: [Богданов, 2011: 338]).

Но чью же редакцию шуточного стихотворения Достоевского — записанную В. С. Нечаевой со слов М. А. Ивановой в 1926 г. или воспроизведенную Ю. А. Ивановым в 1930-е гг. по памяти от ее же рассказа — следует признать авторитетной?

Укажем, что Мария Александровна — профессиональный музыкант и музыкальный педагог — была довольно далека от литературы, во всяком случае, гораздо дальше, чем ее сестры София (в замужестве Хмырова) и Нина (в замужестве Проферансова), с разным успехом подвизавшиеся на литературном поприще. К знаменитому писателю М. А. Иванова относилась «без особого пиетета» [Нечаева, 1985: 292]. Не потому ли и запомнившиеся ей другие шуточные стихи Ф. М. Достоевского — о докторе А. П. Карепине, относящиеся к тем же 1860-м гг. и опубликованные в книге М. В. Волоцкого, поражают бедностью рифмы:

Полночь. Павловская больница.
 Слышан храп, порой чиханье,
 И не спит в своей светлице
 Лишь сверхштатный доктор Саня.

Куча блох его кусает,
Но не тем лишь мучим он.
Голова его пылает,
Полна тяжких, жгучих дум... [Волоцкой: 168].

В то же время Л. А. Спивак (Иванова), сестра Юрия, внучатая племянница писателя, делившаяся со мной своими воспоминаниями, строки 6–8 запомнила иным образом, с перестановкой слов в рифмованном порядке:

Но не тем он только мучим.
Голова его пылает,
Полна тяжких дум и жгучих.

В мемуарном свидетельстве М. А. Ивановой, сопровождавшем публикацию В. С. Нечаевой стихотворения о люблинских купцах, содержится ошибочная информация: «Люблино в это время принадлежало богатым купцам, Голофтееву и Рахманину. Одного из них звали Петр, другого Павел. 29-го июня, в Петров день (день святых апостолов Петра и Павла. — Н. Б.), именинники устраивали большое торжество...» [Нечаева, 1926: 139]. Однако, учитывая то, что настоящее имя купца Голофтеева было Конон (именины в марте), а другого Голофтеева — его единственного сына, унаследовавшего в 1896 г. Люблино, звали Николай⁸, — 29 июня 1866 г. именины были только у Петра Рахманина. Этот ошибочный комментарий племянницы писателя объясним: в 1926 г., когда она делилась воспоминаниями с В. С. Нечаевой, ей было уже 78 лет, а со времени приезда Достоевского в Люблино прошло 60 (!) лет. Кроме того, племяннице писателя наверняка было известно и закрепилось в памяти событие, которое могло способствовать путанице имен люблинских купцов: в 1872 г. на Всероссийской политехнической выставке Голофтеев и Рахманин приобрели сборно-разборную церковь, освященную во имя святых Петра и Павла. Тем не менее ошибка памяти М. А. Ивановой так органично раскрывала строки из рассказанного ею стихотворения Достоевского («О Голофтеев и Рахманин! / Вы именинники у нас»), что вошла и в труды исследователей — как биографов Достоевского, так и московских краеведов, писавших о «Петре Голофтееве» и «Павле Рахманине»⁹.

Тем не менее, несмотря на ошибку памяти М. А. Ивановой, содержащуюся в публикации В. С. Нечаевой, анализ двух редакций стихотворения Достоевского и обстоятельств их создания подтверждает справедливость мнения Б. Н. Тихомирова о том, что редакция Ю. А. Иванова менее достоверна (см.: [Тихомиров: 40])¹⁰.

Имеет ли рассмотренный нами документ хоть какую-нибудь ценность? Думается, она как раз в том и состоит, что резко суживает круг источников информации о люблинском лете Ф. М. Достоевского, выводя на первый план все ту же Марию Александровну Иванову. Ее братья и сестры — София,

Александр, Виктор и Юлия — не оставили воспоминаний о своем знаменитом родственнике. Прочие дети Веры Михайловны Достоевской, включая и Алексея Александровича — отца Юрия, Елены и Лидии Ивановых, были тогда еще слишком малы, чтобы запомнить что-нибудь существенное. Да от них никогда и не исходило никаких сведений. Исключение составляет лишь Ольга Александровна Иванова, но она (равно как и Н. Н. Полянский [Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных...: 178–183]) явно передавала рассказы своих старших родственников, прежде всего — той же сестры Марии.

Заметка Ю. А. Иванова писалась не ранее осени 1933 г., когда началась его служба в Сталинградском педагогическом институте, и не позднее весны 1936 г., когда он перебрался в Одессу. Замена Голофтеева на Галактионова, на наш взгляд, явно свидетельствует, что в его руках не было никакой рукописи М. А. Ивановой, с которой он мог переписать стихотворение Достоевского. Скорее всего, указание на М. А. Иванову следует понимать только как отсылку к основному источнику информации.

С неизбежностью возникает вопрос: а зачем вообще Ю. А. Иванов писал свою заметку? Предположим, что она вызвана личным обращением к нему летом 1934 г. В. Д. Бонч-Бруевича. Видный деятель отечественной культуры просил передать в фонды формирующегося им Литературного музея «все, относящееся к Ф. М. Достоевскому»¹¹. Да только откуда у Юрия Алексеевича могли оказаться «достоевские» раритеты? И, желая хоть как-то откликнуться на обращенную к нему просьбу, ничего не зная о публикации В. С. Нечаевой, внучатый племянник писателя спешно набросал анализируемый нами текст. Косвенным образом в пользу такого предположения свидетельствует шифр на заметке — он принадлежит именно Государственному Литературному музею (№ 3152). Полагаем, присланные Ю. А. Ивановым сведения сразу вызвали у московских исследователей полное разочарование своей вторичностью и недостоверностью. В ревизии наследия Достоевского эта заметка заслуживает быть опубликованной.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Автор статьи искренне признателен И. С. Андриановой за важные редакторские замечания, корректировку некоторых данных и предоставление дополнительной справочной литературы по теме статьи.

¹ РГАЛИ. Ф. 212. Оп. 1. Ед. хр. 302.

² См. также позднейшую публикацию «Воспоминаний» М. А. Ивановой в: [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях... : 41–49].

³ Справочная книга о лицах, получивших... купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве... на 1869 г. М.: Тип. А. Н. Иванова, 1869–1916. С. 221; Книга адресов жителей Москвы... 2-я часть: Лица неслужащие. М., 1865. С. 48.

⁴ Справочная книга о лицах, получивших... купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве... на 1870 год. М., 1870. С. 17.

⁵ Там же.

- ⁶ Тоже купец 1-й гильдии (см.: Справочная книга о лицах, получивших... купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве... на 1869 г. М.: Тип. А. Н. Иванова, 1869-1916. С. 87).
- ⁷ См. подробнее о Ю. А. Иванове: [Богданов, 2014: 183–211].
- ⁸ Справочная книга о лицах, получивших ... купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве ... на 1870 год. М., 1870. С. 18.
- ⁹ См., напр.: [Летопись...: 70]; Романюк С. К. По землям московских сел и слобод. М., 1998. Ч. 2: Между Камер-коллежским валом и современной границей города. С. 319; Белицкий Я. М. Окрест Москвы. М., 1996. С. 140; Митрофанов А. Г. Прогоулки по старой Москве. Солянка. М., 2009. С. 277.
- ¹⁰ Отметим, что исследователь не учитывает разницу в отчествах и ошибочно называет Ю. А. Иванова братом, а не племянником М. А. Ивановой.
- ¹¹ Телеграмма от 31.VIII и письмо от 3.XI 1934 г. // НИОР РГБ. Ф. 369. Карт. 151. Ед. хр. 11.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов Н. Н. «Минувшее проходит предо мною...» // Достоевский и современность. Материалы XXV Международных Старорусских чтений 2010 г. — Великий Новгород, 2011. — С. 332–341.
2. Богданов Н. Н. «Лица необщим выраженьем...». Родственное окружение Ф. М. Достоевского. — М.: Новый хронограф, 2014. — 468 с.
3. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. — М.: Север, 1933. — 443 с.
4. Достоевская А. Г. Дневник 1867 года. — М.: Наука, 1993. — 454 с.
5. Коробко М. Ю. Неизвестное Люблино // Русская усадьба: сборник Общества изучения русской усадьбы. — М., 2001. — Вып. 7 (23). — С. 167–181.
6. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т. — СПб.: Академический проект, 1994. — Т. 2. — 587 с.
7. Нечаева В. С. Из литературы о Достоевском: Поездка в Даровое // Новый мир. — 1926. — № 3. — С. 138–144.
8. Нечаева В. С. Из воспоминаний об истории основания первого музея Ф. М. Достоевского // Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Вып. 6. — С. 274–295.
9. Осипов В. И. Боровское старообрядческое общество и городское управление (XIX в. –1917 г.) [Электронный ресурс]. — URL: http://rpsc.ru/publications/history/osipov_upravlenie/ (15.06.2018).
10. [Тихомиров Б. Н.] «Жил на свете таракан...»: Стихи Ф. М. Достоевского и его персонажей. «Витязь горестной фигуры...»: Достоевский в стихах современников / сост. подгот. текста, примеч., послесл. Б. Тихомирова. — М.: Бослен, 2017. — 240 с.
11. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. — М.: Худож. лит., 1990. — Т. 2. — 622 с.
12. Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях современников. — СПб.: Андреев и сыновья, 1993. — 336 с.

Дата поступления в редакцию: 15.07.2018

N. N. Bogdanov

(Moscow, Russian Federation)

bognick@mail.ru

The Note by Yu. A. Ivanov “The Unpublished Verse of F. M. Dostoevsky”

Abstract. This article contains the first publication and analyses of the note made by Yu. A. Ivanov, great-nephew of Feodor Dostoevsky, dedicated to the writer’s satirical extempore verse aimed at Lyublino merchants Konon Nikonovich Golofteev and Pyotr Nikolaevich Rakhmanin. Their true full names are confirmed by information from reference books; the mistake of the memory of the writer’s niece Maria Ivanova is spotted. Two editions of this verse are put in comparison, they have a common source of data — the information obtained from M. Ivanova. The first edition was written by V. S. Nechaeva and it was published in 1926, the second one is contained in the article by Yu. A. Ivanov, written within the period from 1933 to 1936 and kept in The Russian State Archive of Literature and Arts. The research paper reveals some factual mistakes made by Yu. A. Ivanov, thus testifying in favor of the greater reliability of the verse version published by V. S. Nechaeva; it is assumed that Yu. A. Ivanov wrote this note because of the appeal of Bonch-Bruevich, organizer of the Literary Museum, in the summer of 1934. The data provided by Yu. A. Ivanov raised doubts of researchers because of the secondary nature of the data and the presence of factual errors in them. As a result, the text remained unpublished. Despite these circumstances, the note by Yu. A. Ivanova is of some historical and literary value.

Keywords: Dostoevsky, verse, parody, extempore verse, Yu. A. Ivanov, archives, K. N. Golofteev, P. N. Rachmanin, Lyublino

REFERENCES

1. Bogdanov N. N. “The Past Passes Before Me...”. In: *Dostoevskiy i sovremennost’* [Dostoevsky and Modern Age]. Novgorod the Great, 2011, pp. 332–341. (In Russ.)
2. Bogdanov N. N. «*Litsa neobshchim vyrazhen'em...*». *Rodstvennoe okruzhenie F. M. Dostoevskogo* [“With an Uncommon Expression of Face...”. *The Family Environment of F. M. Dostoevsky*]. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2014. 468 p. (In Russ.)
3. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo: 1506–1933* [The Chronicle of the Dostoevsky Dynasty: 1506–1933]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (In Russ.)
4. Dostoevskaya A. G. *Dnevnik 1867 goda* [The Diary of 1867]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 454 p. (In Russ.)
5. Korobko M. Yu. Neizvestnoe Lyublino [The Unknown Lyublino]. In: *Russkaya usad’ba: sbornik Obshchestva izucheniya russkoy usad’by* [Russian Manor: the Collection of the Society for the Study of Russian Manor]. Moscow, 2001, issue 7 (23), pp. 167–181. (In Russ.)
6. *Letopis’ zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v 3 tomakh* [The Chronicle of Dostoevsky’s Life and Works: in 3 Vols]. St. Petersburg, Akademicheskiiy proekt Publ., 1994, vol. 2. 587 p. (In Russ.)
7. Nechaeva V. S. From the Literature About Dostoevsky: Trip to Darovoye. In: *Novyy mir*, 1926, no. 3, pp. 138–144. (In Russ.)
8. Nechaeva V. S. From Memories about the History of the Foundation of the First Museum of F. M. Dostoevsky. In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, issue 6, pp. 274–295. (In Russ.)
9. Osipov V. I. *Borovskoe starobryadcheskoe obshchestvo i gorodskoe upravleniye (XIX veka — 1917 goda)* [The Borovskoye Old Believers Society and City Government (The 19th Century —

- Year 1917)]. Available at: http://rpsc.ru/publications/history/osipov_upravlenie/ (accessed on June 15, 2018). (In Russ.)
10. Tikhomirov B. N. «Zhil na svete tarakan...». *Stikhi F. M. Dostoevskogo i ego personazhey; «Vityaz' gostnoy figury...». Dostoevskiy v stikhakh sovremennikov* [“Once Upon a Time There Lived a Cockroach...”. *Verses of F. M. Dostoevsky and of His Characters; “A Knight of a Grieving Figure...”. Dostoevsky Through the Verses of His Contemporaries*]. Moscow, Boslen Publ., 2017. 240 p. (In Russ.)
 11. *F. M. Dostoevskiy v vospominaniyakh sovremennikov: v 2 tomakh* [F. M. Dostoevsky in *Memoirs of His Contemporaries: in 2 Vols*]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1990, vol. 2. 622 p. (In Russ.)
 12. *F. M. Dostoevskiy v zabytykh i neizvestnykh vospominaniyakh sovremennikov* [F. M. Dostoevsky in the *Forgotten and Unknown Memoirs of His Contemporaries*]. St. Petersburg, Andreev i synov'ya Publ., 1993. 336 p. (In Russ.)

Received: July 15, 2018

Борис Николаевич Тихомиров

*доктор филологических наук,
заместитель директора по научной работе
Литературно-мемориального музея
Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге,
президент Российского общества Достоевского
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)*
btikhomirov@rambler.ru

Петербургские адреса и адресаты Достоевского (К проблеме краеведческого комментирования адресных записей писателя)*

Статья вторая**

Аннотация. Во второй статье продолжен опыт комментированного издания адресных записей Ф. М. Достоевского из записных книжек и тетрадей (а также иных рукописных материалов) 1860-х гг. Охарактеризована специфика этих записей по сравнению с аналогичными рукописными материалами 1870-х гг. Как и в первой статье, все записи воспроизводятся по автографам с указанием мест архивного хранения. Краеведческий комментарий с использованием адресных книг и иных печатных источников эпохи (табели домов, путеводители, справочные книжки и т. п.) позволил исправить ряд неверных текстологических прочтений прежних публикаций. В комментариях с возможной полнотой восстановлены исторические адреса лиц и организаций, зафиксированные в рукописях Достоевского, уточнены персональные данные адресатов. В десятках случаев впервые названы имена домовладельцев, указаны точные номера домов, а в ряде случаев и квартир. Определено современное местоположение комментируемых адресов на карте Петербурга.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, Петербург, записные тетради, адреса, адресаты, адресные книги, табели домов, текстология, краеведение, комментарий

Настоящая публикация является второй (и последней) статьей, посвященной адресным записям в рукописных материалах Ф. М. Достоевского. Задачи, принципы, а также вынесенные в название статьи проблемы краеведческого комментария к записям такого типа сформулированы и раскрыты мною в первой из статей, опубликованной в № 4 «Неизвестного Достоевского» за 2017 г. Там же была показана важность для исследовательской работы подобных материалов и обозначены принципиальные недочеты прежних публикаций адресных записей писателя¹. В первой статье разработанные мною подходы были проиллюстрированы применительно к записным тетрадям и иным автографам писателя 1870-х гг. Во второй статье я решаю те же задачи, обратившись к источникам 1860-х гг. Такая хронологическая инверсия требует пояснений.

По целому ряду причин не только краеведческий комментарий, но и текстологическая подготовка адресных записей Достоевского 1860-х гг. является делом более проблемным, нежели та же работа с автографами писателя 1870-х гг. В частности, если в первой публикации воспроизведены

всего лишь две записи, сделанные карандашом (остальные написаны чернилами), то во второй их почти четыре десятка, то есть заметно более половины. Карандаш сохранился в автографах хуже, чем чернила: многие карандашные записи являются в той или иной мере «угасающими» — выцвели, побледнели, стали трудночитаемыми; в некоторых случаях без специальной техники их уже невозможно прочесть². В результате значительный ряд прочтений оставляет сомнение в своей аутентичности. А это в свою очередь затрудняет и комментирование.

Однако примененный в первой статье принцип взаимодействия текстологии и комментирования приходит на помощь и здесь. Например, в случае затрудненного прочтения фамилии домовладельца по Бассейной улице, № 14, там, где в публикации 1985¹⁾ напечатано (со знаком сомнения): «дом Мясникова<?>», обращение к адресным и иным справочным книгам 1860-х гг. позволяет прочесть аутентичный текст: «домъ Лѣсникова».

В другом случае верное прочтение номера дома облегчает переписка Достоевского. В двух публикациях (1957 и 1985) номер дома в полустертой карандашной записи: «Baden. Schillers-Strasse» — прочитан то как «№ 277», то как «№ 274». Предположение комментатора в публикации 1985, согласно которому, это, возможно, собственный адрес Достоевского, по которому он проживал в Баден-Бадене в 1863 г., уводит в сторону от правильного текстологического прочтения. И напротив, обнаружение этого адреса в письме И. С. Тургенева к Достоевскому от 13/25 мая 1863 г. (как и в десятках других писем Тургенева из Баден-Бадена) дает твердые основания для прочтения «№ 277».

Впрочем, естественно в записях Достоевского встречаются и описки, и прямые ошибки в адресных записях. Обращение к справочникам 1860-х гг. позволяет комментатору, не посягая на данные автографа (которые в любом случае необходимо сохранить в первоизданном виде), уточнить в примечаниях подлинную фамилию домовладельца или название улицы. Скажем, если в адресе А. У. Порецкого, жившего на Васильевском острове по 11-й линии, Достоевский указывает, что его товарищ квартирует в доме Клеменса, то справочник 1860-х гг. позволяет комментатору исправить ошибку: фамилия домовладельца — Карл Карлович *Клеменц* (адрес очевидно записывался «с голоса»). Серьезнее ошибка в записи московского адреса князя В. Ф. Одоевского: «на Зубовском бульваре, дом кн. Волконского». И здесь адресная книга Москвы приходит комментатору на помощь: князь Одоевский жил в 1860-е гг. в доме Волконского на *Смоленском* бульваре (являющемся продолжением Зубовского). Впрочем, это уже не имеет отношения к проблемам текстологии.

Есть в записях адресов 1860-х гг. специфика и в содержании, отличающая их от записей 1870-х гг. Многие из них сделаны не в рабочих «настольных»

¹⁾ См. ниже: Список условных обозначений и сокращений.

тетрадах, а в небольших, «карманных» записных книжках. Здесь Достоевский не составлял обстоятельных перечней адресов своих друзей и знакомых, как в тетрадях 1870-х гг., а большей частью фиксировал в произвольно открытых местах разрозненные адреса, возможно, прямо во время разговора с тем или иным собеседником. Эти записи зачастую отличает известная неполнота, когда оказываются опущенными, например, фамилия и имя адресата или, наоборот, название улицы (при указании только номера дома и квартиры). Особенно это проявляется тогда, когда Достоевский записывал не «почтовые» адреса для возможной корреспонденции, но адреса лиц, которым он планировал нанести визит.

В ряде случаев разрешить подобные затруднения также помогает обращение к справочной литературе эпохи. Так, скажем, «темная» адресная запись без указания адресата: «По Гребецкой улице, дом Саловой, кв. № 7» — получает надлежащий комментарий благодаря точному совпадению с адресом близкого знакомого Достоевского врача А. П. Кашина, который зарегистрирован во Всеобщей адресной книге С.-Петербурга 1867–1868 гг.

Точно так же «анонимная» адресная запись: «На Гороховой у Адмиралтейской» площади № 6 в 3-м этаже» — получает надлежащий комментарий, когда обнаруживается, что это дом прусского подданного Карла-Эдуарда Пратца — содержателя типографии, в которой братья Достоевские печатали журналы «Время» и «Эпоха». Впрочем, поскольку квартира № 5, в которой, согласно данным адресной книги, проживал в своем собственном доме Пратц, в записи Достоевского не указана, то, в отличие от предыдущего примера, этот комментарий получает статус весьма возможного, но все-таки не вполне окончательного.

Аналогичный пример (однако несколько более сложный) имеет место в случае также «анонимной» адресной записи: «На Васильевском остр<ове> 2-я линия дом Буха». Здесь, как и в записи адреса Пратца, не указан номер квартиры, что делает комментарий вариативным: адресатом мог быть писатель В. Д. Яковлев, проживавший в доме Буха в квартире № 5, о чем он сообщал Достоевскому в письме от 1 апреля 1864 г., или же цензор С. И. Лебедев, с которым писатель встречался по изданию журнала «Эпоха» и чей адрес в квартире № 14 того же дома Буха зарегистрирован во Всеобщей адресной книге 1867–1868 гг.

Более интересен и отчасти курьезен случай с комментарием к еще одной адресной записи. В публикации «Литературного наследства» напечатан странный лаконичный набросок, записанный в автографе вне какого-либо поясняющего контекста: «В загибании перед Григорьев<ым>» (1971, с. 154). Т. И. Орнатской он прочитан и воспроизведен иначе, и именно как адресная запись: «В Загибенином переулке Григорьев» (1985, с. 16). Правомочно ли такое прочтение? Публикатор поясняет, что по этому адресу жил сотрудник журнала «Время», литературный критик Аполлон Григорьев. Но биографам А. А. Григорьева такой его адрес неизвестен. И вновь на помощь приходит

Всеобщая адресная книга 1867–1868 гг., которая позволяет установить, что в Волховском переулке (как с 1859 г. стала называться часть Загибенина переулка), в доме № 6, квартировал известный востоковед, профессор С.-Петербургского университета Василий Васильевич Григорьев. Достоевский будет плотно общаться с ним в 1870-е гг., но, как оказывается (и данная запись тому подтверждение), они были знакомы еще с начала 1860-х.

Нередко (и таких случаев совсем нет среди аналогичных записей 1870-х гг.), зафиксировав в книжке адрес, писатель ограничивается указанием лишь имени адресата: «Надя», «Ольга», «Маша» (или «Миша»), «<спросить> Каролину (польку)» и т. п. Естественно, комментарий к такого рода записям оказывается чрезвычайно затруднен. И попытки публикаторов-предшественников идентифицировать то или иное лицо исходя лишь из имени часто представляются весьма произвольными. Твердых данных по этим адресным записям не удалось обнаружить и мне. Но разработанные в первой статье подходы позволили и тут уточнить некоторые позиции.

Скажем, адрес «Каролины (польки)» записан Достоевским очень неопределенно: «В Коломне, у Покрова, дом бывш. Муравьева 13 <...> Доротя Антоновна». Имя Доротя является достаточно редким. И благодаря этому обстоятельству, с помощью электронных средств поиска, в адресной книге середины 1860-х гг. удалось установить адрес: «Большая Садовая улица, дом Владимира Гладкова, № 82, кв. 13. Доротя Антоновна Лопатина». Сошлись и расположение близ Покровской площади (не доходя три дома, если идти от Сенной), и номер квартиры (который в автографе легко можно было принять за номер дома), и имя и отчество, судя по всему, квартирной хозяйки. В примечаниях (см. ниже) я высказываю и соображения по поводу не зарегистрированного в справочниках бывшего домовладельца Муравьева. Все сходится! Правда, остается непроясненным главное: в какой связи Достоевский фиксирует в своей записной книжке адрес польки Каролины. Но тем не менее данных для поиска, благодаря проделанной комментатором работе, стало больше.

Схожий пример представляет собою и запись адреса некоей *Нади*: «Спасск<ий> переул<ок> дом Зайцева № кв. 31». В Петербурге 1860-х гг. было несколько Спасских улиц и переулков, но ни в одном из них не зарегистрирован домовладелец Зайцев. Я готов был уже посчитать эту запись ошибочной, но затем решил проверить *московские* адреса (в конце 1863 — первой трети 1864 гг. Достоевский подолгу жил в Первопрестольной) и в адресных книгах Москвы обнаружил коллежского секретаря Алексея Афанасьевича Зайцева, владевшего домом № 6 в Большом Спасском переулке. Скорее всего, неизвестная нам *Надя* квартировала именно в его доме. Как и в случае с полькой Каролиной, это указание не снимает вопросов, которые должны разрешить биографы писателя, но, по крайней мере, направление поисков стало теперь несколько более определенным.

Конечно же, ряд указаний в примечаниях при таком подходе неизбежно оказывается гипотетичным. Есть известные допущения, во всех случаях обязательно оговоренные, и в моих краеведческих комментариях. И тем не менее можно сказать с полной определенностью, что благодаря проделанной в двух статьях работе карта «Петербурга Достоевского» (а подавляющее большинство адресных записей писателя посвящены именно Северной столице) пополнилась новыми адресами, ранее неизвестными исследователям.

Теперь несколько слов о принципах подачи материала. Публикация, как и в первой статье, организована следующим образом. Сначала по автографу воспроизводится текст записи из рабочей тетради писателя (или иного архивного рукописного источника), отмечаются текстологические различия с предшествующими публикациями. Затем с возможной полнотой описывается исторический адрес, отразившийся в этой записи, а также его современный вариант. Завершают каждый блок, посвященный отдельному адресу, сведения об упомянутом лице, а также краеведческий комментарий. Ссылки на источники выносятся в затекстовые примечания.

Список условных обозначений и сокращений

1957 — Описание рукописей Ф. М. Достоевского / под ред. В. С. Нечаевой. М.: Изд-во АН СССР, 1957.

1971 — Неизданный Достоевский: Записные книжки и тетради 1860–1881 гг. М.: Наука, 1971. (Литературное наследство; Т. 83)

1985 — Рукою Достоевского / публ. Т. И. Орнатской // Достоевский: Материалы и исследования. Л.: Наука, 1985. Т. 6. С. 15–31.

НИОР РГБ — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва)

ПСС — Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)

РО ИРЛИ — Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (С.-Петербург)

< > — конъектура публикатора в автографах Достоевского (заключается в ломаные скобки)

<?> — сомнительное прочтение

<нрзб.> — неразобранное слово или группа слов

{ } — вписанный в автографе текст (заключается в фигурные скобки)

[] — зачеркнутый в автографе текст (заключается в прямоугольные скобки)³

Записная книжка 1860–1862 гг.⁴

<p><НИОР РГБ. Ф. 93.1.2.6. Л. 1 об., с. 3. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Дебу. Домъ Полиевктова * у пусто-го рынка</i></p> <p>* В публикации 1957: «Полуэктова»; в публикациях 1971 и 1985: «Полуектова».</p>	<p>Исторический адрес: Гагаринская улица, дом <надворного советника Михаила Алексеича> Полиэктова⁵, № 15, квартира № 10⁶. <Константин⁷>⁸ Матвеевич Дебу.</p> <p>Современный адрес: Гагаринская улица, дом № 15.</p> <p>С братьями Дебу, Ипполитом Матвеевичем (1828–1890) и Константином Матвеевичем (1810–1868), Достоевский был знаком с конца 1840-х гг. по совместному участию в кружке М. В. Петрашевского; 22 декабря 1849 г. в числе двадцати одного петрашевца Достоевский и братья Дебу были подвергнуты на Семеновском плацу обряду приготовления к смертной казни, после чего им были объявлены смягченные приговоры. С одним из братьев Дебу (предположительно Константином) писатель встречался в начале 1860-х гг., о чем свидетельствует запись адреса, а также помета на с. 23 данной тетради: «Быть: у Дебу...» (ПСС 27; 91). Пустой рынок, где производилась торговля съестными припасами, располагался между Гагаринской улицей и Соляным переулком, рядом с 3-й С.-Петербургской гимназией (Гагаринская ул., № 23; совр. № 21). В 1860-е гг. он официально именовался частным пантелеймоновским рынком⁹. Сейчас на этом месте сад имени Даниила Гранина.</p>
<p><Ф. 93.1.2.6. Л. 1 об., с. 3 запись в обратном направлении. Записи сделаны карандашом></p>	
<p><i>Около Владимирской Церкви. Дмитровск<ий> (Поварской) переулокъ домъ Скобельцына № 9. Левъ Алек<сандровичъ> Мей</i></p>	<p>Исторический адрес: Дмитровский переулок, дом поручика Петра Николаевича Скобельцына¹⁰, № 9. Лев Александрович Мей.</p> <p>Современный адрес: Дмитровский переулок, дом № 9.</p> <p>В начале 1860-х гг. поэт и драматург Л. А. Мей (1822–1862) печатался в журнале братьев Достоевских «Время» (1861. № 2, 3, 5), был участником их редакционного кружка.</p> <p>Поварской переулок проходит между Стремянной и Колокольной улицами параллельно Дмитровскому и, возможно, указан как ориентир (или как вариант).</p>

<p><i><2 нрзб.>*, № 8 (во дворахъ<з>)** квартира № 7</i></p> <p>* В публикациях 1971 и 1985: «Серпухов<ской> переулоч». ** В публикациях 1971 и 1985 текст, стоящий на месте «(во дворахъ)», опущен.</p>	<p>Запись адреса, сделанная карандашом, почти полностью утвасла и требует специальных технических средств для прочтения. Предложенное в публикациях 1971 и 1985 прочтение «Серпухов<ской> переулоч» текстологически некорректно: окончание топонима скорее прочитывается как «-вой», слово «переулоч» также не просматривается. Кроме того, необходимо иметь в виду, что в Петербурге не существовало Серпуховского переулоча, но была лишь Серпуховская улица. Отсутствие фамилии адресата также не позволяет установить адрес по другим источникам. Стоит отметить, что в записных книжках и тетрадях Достоевского первой половины 1860-х гг. немалое количество адресов записаны без указания лица, к которому запись относится (или с указанием лишь краткого имени). Объяснить эту особенность затруднительно.</p>
<p><Ф. 93.1.2.6. Л. 2, с. 4></p>	
<p><i>На Гагаринской улице у пустого рынка, вь домъ Полуектова, квартира № 10. Дебу.</i></p>	<p>Исторический адрес: Гагаринская улица, дом <надворного советника Михаила Алексеевича> Полиэктова, № 15, квартира № 10. <Константин> Матвеевич Дебу.</p> <p>Современный адрес: Гагаринская улица, дом № 15.</p> <p>Подробнее см. выше. Отмечу, что в повторной записи, сделанной чернилами, Достоевский иначе записывает фамилию домовладельца, что повлияло на прочтение публикаторами полустертой карандашной записи этого адреса на предыдущей странице.</p>
<p><i>Николай Львовичъ Тибленъ, [В] {На} Васильевск<омъ> островъ вь 8^а линии № 25</i></p>	<p>Исторический адрес: 8-я линия Васильевского острова, дом действительного статского советника Карла Карловича Задлера¹¹, № 25. Николай Львович Тиблен.</p> <p>Современный адрес: 8-я линия Васильевского острова, дом № 25.</p> <p>С издателем и владельцем типографии Н. Л. Тибленом (1825–1888)¹² Достоевский познакомился в 1860 г., вскоре после возвращения из Сибири. Тиблен был постоянным членом литературного кружка (редакционных вечеров) журнала «Время», организованного братьями Достоевскими осенью 1860 г.¹³ Отношения Достоевского и Тиблена не ограничивались лишь взаимным приятельством. Сохранился интересный документ — обращение «В Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым», датированное 23 сентября 1861 г. и подписанное братьями Михаилом и Федором Достоевскими и Николаем Тибленом. Это</p>

	<p>была их общая инициатива, связанная с рядом прошедших после «студентской истории» 1861 г. политических арестов и необходимостью со стороны Литературного фонда увеличить помощь семьям пострадавших. От этого же времени сохранились четыре записки Н. Л. Тиблена к Достоевскому (см.: <i>НИОР РГБ</i>. Ф. 93.П.9.45 и <i>РО ИРЛИ</i>. Р. 1, оп. 6, № 173; в письме от 3 октября 1861 г. «на всякий случай» указан комментируемый адрес). В 1864–1865 гг. в типографии «Н. Тиблен и К^о» печатался журнал Достоевских «Эпоха»¹⁴. Достоевский также был знаком с женой Н. Л. Тиблена Евгенией Карловной (урожд. Задлер), дочерью владельца дома № 25 по 8-й линии.</p>
<p><Ф. 93.І.2.6. Л. 2 об., с. 5></p>	
<p>[У Кокушкина Моста домъ Пестрикова * № квартиры 7 № дома 66 **]</p> <p>* В публикации 1971: «дом Пестрины»; в публикации 1985: «дом Пестринова».</p> <p>** В публикациях 1957, 1971 и 1985: «№ дома 16».</p>	<p>Исторический адрес: Набережная Екатерининского канала, дом Осипа Павловича Пестрикова¹⁵, № 66, квартира № 7. <Чокан Чингисович Валиханов>.</p> <p>Современный адрес: Набережная канала Грибоедова, № 66.</p> <p>Этот адрес как место жительства знаменитого казахского просветителя, этнографа, географа, путешественника Ч. Ч. Валиханова (1835–1865) — одного из ближайших друзей Достоевского с середины 1850-х гг. — указан предположительно. Основанием послужило устное сообщение дочери А. Сатаева, казахского биографа Валиханова, сделанное в беседе с одним из авторов книги: [Мусина, Тихомиров]. Подробнее о пребывании Ч. Ч. Валиханова в 1860–1861 гг. в Северной столице см. в указанном издании.</p> <p>Альтернативный комментарий предложен И. С. Андриановой. По ее наблюдениям, в этом доме проживал купец 3-й гильдии Франц Марк, который в начале 1860-х гг. содержал типографию, а затем вел торговлю типографскими принадлежностями¹⁶. Правда, в типографии у Кокушкина моста братья Достоевские, издававшие в 1861–1863 гг. журнал «Время», ничего не печатали, но, выбирая шрифты для своего издания, могли обращаться и в заведение Ф. Марка, благо оно располагалось в двух шагах от редакции журнала (Малая Мещанская улица, дом № 1).</p> <p>Кокушкин мост и продолжающий его к Садовой улице Кокушкин переулок располагаются между домами № 62 и 64 по каналу Грибоедова.</p>

<p><Ф. 93.1.2.6. Л. 12, с. 24. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>На углу Фонарного дома Зибберта, Смирновъ.</i></p>	<p>Исторический адрес: Офицерская улица, дом Андрея, Николая и Христиана Христиановичей Зиббертов¹⁷, № 11, квартира № 14¹⁸. Владимир Яковлевич Смирнов.</p> <p>Современный адрес: улица Декабристов, № 11.</p> <p>Дом Зиббертов не был угловым: на углу Фонарного переулка стоял соседний дом № 9/5. Следовательно, «угол Фонарного» указан Достоевским для ориентира, что не однажды встречается в его адресных записях.</p> <p>Служащий государственного банка В. Я. Смирнов (ок. 1836–1874) являлся активным членом Литературного фонда (Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым). Обстоятельства его знакомства с Достоевским не выяснены. Но в этой же записной книжке (с. 23) в перечне лиц, у которых он намеревается побывать, наряду с Дебу (см. выше) писатель отмечает и Смирнова. В этом перечне также указан П. Ф. Фермор (см. ниже), которому вместе с В. Я. Смирновым Достоевский подарил вышедшее в самом конце 1861 г. отдельное издание романа «Униженные и оскорбленные» (см.: ПСС 30₂; 57–58). Скорее всего, и адрес, и фамилия Смирнова в памятном перечне «Быть у...» записаны в связи с намерением Достоевского сделать визит и подарить томик романа.</p>
<p><Ф. 93.1.2.6. Л. 23, с. 46. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Квар<тира> 2[4]{7}, домъ 24, Рау-сенъ</i></p> <p>* В публикации 1957: «Разин [?]».</p>	<p>Исторический адрес: не установлен.</p> <p>Имя лица, проживавшего по данному адресу, читается предположительно (допустимо также прочтение «Роусен»). Никаких данных о нем обнаружить не удалось.</p>
<p><Ф. 93.1.2.6. Л. 50, с. 100. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>въ Загибенин<омъ> переул<ку> Григорьев<ъ></i></p> <p>* В публикации 1971: «В загибании перед Григорьев<ым>».</p>	<p>Исторический адрес: Волховский (быв. Загибенин) переулок, дом Марии Федоровны Красильниковой, № 6¹⁹. Василий Васильевич Григорьев.</p> <p>Современный адрес: Волховский переулок, № 6.</p> <p>Исключительно сложный по своей конфигурации Загибенин переулок в 1859 г. был разбит на три самостоятельных переулков, один из которых получил современное название Волховский, но в начале 1860-х гг.</p>

какое-то время старые названия еще удерживались в памяти горожан, что и отразилось в записи Достоевского.

С известным востоковедом, профессором кафедры истории Востока С.-Петербургского университета (а в дальнейшем начальником Главного управления по делам печати) В. В. Григорьевым (1816–1881) Достоевский поддерживал близкие отношения в 1870-е гг. Однако данная адресная запись свидетельствует, что знакомы они были еще с 1862 г., когда Григорьев оставил службу в Оренбургском крае и переехал в Северную столицу. О возможности знакомства Достоевского и Григорьева еще в 1860-е гг. писал А. С. Долинин²⁰. В публикации 1985 было высказано мнение, что в данной записи подразумевается литературный критик Ап. А. Григорьев, однако жительство В. В. Григорьева по данному адресу в середине 1860-х гг. дает необходимые данные для точной идентификации лица²¹.

Записная книжка 1863–1864 гг.

<НИОР РГБ. Ф. 93.1.2.7. С. 3. Запись сделана карандашом>

Харьковской губерн<ии> по Чугуевскому тракту, на станцию Теплянку, Надежду Степановну Соханской (Кохановская)*

* В публикации 1985: «Кохановской».

Исторический адрес: Харьковская губерния, Изюмский уезд, почтовая станция Теплянка по Чугуевскому тракту (на хутор Макаровка)²². Надежда Степановна Соханская.

Современный адрес: Украина, Харьковская область, Балаклеяский район, в 2 км от села Слабуновка (хутор Макаровка не сохранился) на дороге Чугуев—Изюм.

Писательницу Н. С. Соханскую (псевд.: Кохановская, 1825–1884) братья Достоевские планировали пригласить к участию в журнале «Эпоха». Однако сотрудничество Соханской в «Эпохе» не состоялось.

<Ф. 93.1.2.7. С. 4. Запись сделана карандашом>

*Въ Москвѣ на Живодеркѣ домъ Глаголевой Алексѣю Андреяновичу Головачеву**

* В публикации 1957: «Андреевичу».

Исторический адрес: Москва, Староживодерный переулочек, дом коллежского секретаря Николая Ивановича Глаголева, № 5²³. Коллежский секретарь Алексей Адрианович Головачев.

Современный адрес: Москва, улица Красина, дом № 3.

Староживодерный переулочек — в просторечии Живодерка.

Об А. А. Головачеве см.: [Захаров].

	<p>А. А. Головачев (1819–1903) — московский публицист, которого Достоевский в 1864 г. пытался привлечь в качестве политического обозревателя к участию в журнале «Эпоха», но после нескольких публикаций Головачева, выявивших их идейные разногласия, отказался от этих планов. Известно пять писем А. А. Головачева к Достоевскому (НИОР РГБ. Ф. 93.П.2.98). Письма Достоевского к Головачеву не сохранились.</p>
<p><Ф. 93.П.2.7. С. 5. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Близь Таврическаго сада, [на углу Се] въ улицъ NN перестѣкающей Сергіевскую, [гдѣ] домъ Бажанова и его канцелярія</i></p>	<p>Исторический адрес: Сергиевская улица, дом вдовы генерал-майора Екатерины Петровны Зейфарт²⁴, № 36, угол Воскресенского проспекта, № 12 (близ дома протопресвитера Василия Борисовича Бажанова²⁵, № 40 по Сергиевской улице).</p> <p>Современный адрес: Улица Чайковского, № 40, угол проспекта Чернышевского, № 12.</p> <p>Интерпретация этой адресной записи вызывает серьезные затруднения. «Улица NN, пересекающая Сергиевскую», — это однозначно Воскресенский (ныне Чернышевского) проспект. Грамматически запись построена так, что означенный в ней адрес должен располагаться именно на Воскресенском проспекте («в улице NN»); дом же Бажанова (на Сергиевской улице, третий от Воскресенского) упомянут исключительно как заметный <i>ориентир</i> («где дом Бажанова»). Но после того как слово «где» оказалось зачеркнутым, этот смысл исчез, и возникает впечатление, что записан именно адрес главного священника гвардии и гренадеров, духовника императора Александра II (так, с известным недоумением, истолкована запись в публикации 1985). Однако, скорее всего, это неловкость изложения, и имеется в виду угловой дом на Воскресенском проспекте и Сергиевской улице (как и начал записывать Достоевский). Кто проживал в этом доме, не установлено.</p>
<p><Ф. 93.П.2.7. С. 13. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Литейная, Захарьевская улица, домъ Попова № 7 (дома) П. Ф. Ферморъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Захарьевская улица, дом отставного полковника Петра Петровича Попова²⁶, № 7. Полковник Павел Федорович Фермор.</p> <p>Современный адрес: Захарьевская улица, дом № 9.</p>

	<p>Военный инженер штабс-капитан П. Ф. Фермор (1810–1888) был знаком с Достоевским еще в период обучения писателя в Главном инженерном училище, где с 1841 г. он являлся начальником офицерского отделения (прикомандирован к кондукторской роте ГИУ был еще с 1836 г.)²⁷. В 1860-е гг., после возвращения Достоевского из Сибири, они возобновили с полковником Фермором (звание присвоено в 1856 г.) знакомство. В конце 1861 г. Достоевский подарил ему роман «Униженные и оскорбленные» с надписью на шмуцтитуле: «Павлу Федоровичу Фермору в знак глубочайшего уважения от автора» (ПСС 30; 57, 96, примеч.). Возможно, в этой связи в записной книжке Достоевского 1860–1862 гг. на с. 23 сделана запись: «Быть <...> у Фермора» (ПСС 27; 91).</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 20. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Rue Fossé S. Victor 39* chez M^{me} Stuard</i></p> <p>* В публикации 1971 и 1985: «Rue Faussé S. Victor 39».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> France, Paris, rue des Fossés Saint-Victor, № 39, chez m-me Stuard [Франция, Париж, улица Рва св. Виктора, у мадам Стюар, <i>фр.</i>]</p> <p><i>Современный адрес:</i> France, Paris, rue du Cardinal Lemoine [Франция, Париж, улица Кардинала Лемуана, <i>фр.</i>]²⁸.</p> <p>Т. И. Орнатская высказала предположение, согласно которому «адрес этого дома записан во время заграничного путешествия летом 1863 г. Возможно, что здесь жила в это время А. П. Сулова <...> ожидавшая Достоевского в Париже» (1985, с. 17). Однако в письме к Я. П. Полонскому от 19 июля Сулова сообщает иной адрес, она пишет: «Мой адрес: Rue St. Michel, St. Nyacinthe, 28, chez M-me Mirman»²⁹. Это письмо написано за месяц до приезда Достоевского в Париж. Судя по дневниковой записи от 24 ноября 1863 г., Сулова продолжала жить у M-me Mirman (здесь она фигурирует как «M-me Мир.»)³⁰ и после того, как рассталась с Достоевским. Можно было бы предположить, что это ее позднейший адрес в Париже, после возвращения из Спа в августе 1864 г. Однако в дневниковой записи от 15 января 1865 г. хозяйка названа m-me Ruit (а не m-me Stuard)³¹. Так что приходится заключить, что Достоевским записан парижский адрес другого лица, а не Аполлинарии Суловой.</p>

<p><Ф. 93.I.2.7. С. 20, запись в обратном направлении (Л. 69, с. 138). Запись также сделана карандашом></p>	
<p><i>На углу Ковенского переулка и Лиговки домъ Селезнева, № 33 и 9* — квартира № 7 спросить Г. Будаевского</i></p> <p>* В публикации 1971: «№ 33 или 9»; в публикации 1985 текст: «и 9» — опущен.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Ковенский переулок, дом Александры Селезневой³², № 33, угол набережной Лиговского канала, № 9, квартира № 7. Н. Будаевский.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Ковенский переулок, дом № 31, угол Лиговского проспекта, № 9.</p> <p>С корректором Н. Будаевским в августе 1864 г. у Достоевского возник конфликт по вопросу оплаты корректорской работы за № 6 журнала «Эпоха». В этой связи между ними велась переписка, и с письмом от 28 августа 1864 г. Будаевский послал Достоевскому конверт со своим адресом и почтовой маркой, прося оперативно уведомить его, в какое время он может прийти к писателю за причитающимися ему деньгами (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29652). Очевидно, что с этого конверта и перенесен адрес корректора в записную книжку Достоевского. Черновик ответного письма Достоевского см.: ПСС 28,; 38–39.</p>
<p><Ф. 93.I.2.7. С. 30, записи в обратном направлении (Л. 64. С. 128), сделаны карандашом></p>	
<p><i>У Егорья на вспольи*</i></p> <p>* В публикациях 1957 и 1971: «на всполье», в публикации 1985: «на Всполье».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Москва, Малая Никитская улица, № 30, угол Георгиевского переулка, № 2³³. Церковь Святого великомученика Георгия Победоносца, что на Всполье.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Москва, Малая Никитская улица, № 24, строение 1, угол Вспольного переулка (храм не сохранился: закрыт в 1929 г., взорван в 1932 или 1933 г.).</p> <p>Вариант:</p> <p><i>Исторический адрес:</i> Москва, улица Большая Ордынка, № 45³⁴. Церковь Георгия Победоносца (она же церковь Иверской иконы Божией Матери), что на Всполье.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Москва, улица Большая Ордынка, № 39. Храм сохранился и функционирует (служба возобновлена в 1992 г.).</p> <p>В связи с чем записано название московского храма, не установлено. Возможно, эта запись как-то связана со следующим на той же странице адресом князя В. Ф. Одоевского, поскольку тот был прихожанином</p>

	<p>церкви св. Георгия на Всполье и она неоднократно упоминается в его дневнике 1864 г., причем именно в варианте «Егорья на Всполье»³⁵. По соотношению с адресом князя Одоевского на Смоленском бульваре первый вариант — церковь св. Георгия на Малой Никитской улице — оказывается более предпочтительным.</p>
<p><i>На Zubовскомъ бульварѣ домъ кн<язя> Волконскаго. Одоевскій*</i></p> <p>* В публикации 1957 запись воспроизведена как единое целое с предшествующей записью «У Егорья на вспольи», от которой она отделена чертой.</p>	<p>Исторический адрес: Москва, Смоленский бульвар, дом князя Вячеслава Дмитриевича Волконского, № 21. Князь Владимир Федорович Одоевский³⁶.</p> <p>Современный адрес: Москва, Смоленский бульвар, дом № 17, строение 5³⁷.</p> <p>Зубовский бульвар, продолжением которого фактически является Смоленский, указан в адресной записи Достоевского, видимо, по ошибке. Переезд в дом Волконского датирован в дневнике князя Одоевского 5 сентября 1864 г. (здесь он жил в зимнее время)³⁸.</p> <p>С князем В. Ф. Одоевским Достоевский познакомился еще в 1845 г., в период своего триумфального вхождения в литературу. Неоднократно бывал в его салоне на Литейном проспекте и позднее на Английской набережной. Сохранилось отдельное издание романа «Бедные люди» (СПб., 1847) с дарственной надписью автора князю Одоевскому (см.: ПСС 30₂; 57). Об их встречах после возвращения Достоевского в конце 1859 г. из Сибири и переезда Одоевского в 1861 г. в Москву ничего неизвестно. Но данная адресная запись свидетельствует, что какие-то контакты между ними имели место.</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 37. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>У Поцелуева Моста* домъ Воронина кварт<ира> № 14, двор. Евграф<ъ> Данилов<ъ>**</i></p> <p>* В публикациях 1971 и 1985: «У Поцелуева моста».</p> <p>** В публикации 1971 и 1985: «двор<ник> Евграф Данилыч».</p>	<p>Исторический адрес: Никольская улица, дом Константина Воронина, № 3–7, кв. № 14. <Отставной надворный советник Иван Иванович и служащий в Министерстве путей сообщения Михаил Иванович Кайгородовы.></p> <p>Современный адрес: улица Глинки, № 3–5.</p> <p>Из многочисленных домов, принадлежавших Ворониным в разных частях города, только данный дом, отделенный от набережной Мойки у Поцелуева моста лишь одним домом А. Фитингофа, удовлетворяет указанию Достоевского³⁹.</p> <p>Согласно адресной книге 1867–1868 гг., в квартире № 14 дома К. Воронина проживали братья И. И. и М. И. Кайгородовы⁴⁰. Ничего об этих лицах</p>

	<p>исследователям Достоевского неизвестно. Возможно, один из них являлся кредитором писателя.</p> <p>Конъектура в публикациях 1971 и 1985: «двор<ник> Евграф Данил.» — представляется вполне правдоподобной.</p>
<p><Ф. 93.I.2.7. С. 92, запись в обратном направлении (Л. 33. С. 66). Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>У Казанского Моста по каналу домъ № 24 — Соболевой въ 1^{мб} этажъ и в 4^{мб}. Г. Нейшеллеръ.</i></p>	<p>Исторический адрес: набережная Екатерининского канала, дом Луизы Соболевой⁴¹, № 24. Комиссионерская контора заграничных товаров рижского 1-й гильдии купца Иоганна Леопольда Нейшеллера⁴².</p> <p>Современный адрес: набережная канала Грибоедова, № 24.</p> <p>Судя по перечню выплаченных долгов в записной книжке 1864–1865 гг. (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.I.2.8. С. 41), купец Нейшеллер являлся кредитором Достоевского.</p>
<p><Ф. 93.I.2.7. С. 93. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Черенинъ.</i> <i>Домъ Рогова на углу Невскаго и Михайловск<ой> улицы*</i> * В публикации 1985: «улиц».</p>	<p>Исторический адрес: Невский проспект, дом Михаила Рогова⁴³, № 36, угол Михайловской улицы, № 3. <Анатолий Федорович> Черенин.</p> <p>Современный адрес: Невский проспект, дом № 36, угол Михайловской улицы, № 1 (левая часть).</p> <p>Комментарий к этой записи вызывает затруднение. В биографических исследованиях получило распространение ошибочное утверждение, что в первой половине 1860-х гг. Достоевский поддерживал отношения с московским книгопродавцем Михаилом Михайловичем Черениным. Однако М. М. Черенин был лишь старшим приказчиком в магазине своего двоюродного брата А. Ф. Черенина (1826–1892), с которым Достоевский и имел деловые отношения (в частности, в московском магазине Черенина принималась подписка на журнал «Эпоха»). Но в 1867 г. Анатолий Черенин передал свою книжную торговлю кузену⁴⁴, и в 1870-е гг. Достоевский действительно имел дело с Михаилом Черениным (с которым он познакомился еще в Твери в 1859 г., где у А. Ф. Черенина тоже была торговля). В первой половине 1860-х гг. А. Ф. Черенин открыл петербургский филиал своей московской торговли: магазин располагался на Невском проспекте, в доме П. Жуковского, № 28. Значит, для корреспонденции и иной связи с А. Ф. Черениным это был</p>

	<p>самый удобный вариант⁴⁵. Может быть, в середине 1860-х гг. Черенин перевел свой петербургский магазин в дом Рогова (позднее здесь открылся книжный магазин П. А. Гайдебурова, затем М. П. Надеина и Ф. Ф. Павленкова)? Или, может быть, Черенин останавливался в этом доме во время своих приездов из Москвы? На эти вопросы пока еще нет ответов⁴⁶.</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 95. Запись сделана карандашом></p> <p><i>На Аптекарскомъ проспектъ. На дачь Миллера № 16</i></p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Аптекарский проспект, дача Миллера, № 14.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Аптекарский проспект, № 20 (так называемая «дача графа Сюзора»; снесена в самое последнее время).</p> <p>В записи Достоевского допущена ошибка: согласно адресным справочникам 1860-х гг., дача № 16 принадлежала адвокату Порфирию Афанасьеву; дача Миллера имела № 14⁴⁷. Найти сведения о владельце дачи не удалось.</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 99. Записи сделаны карандашом></p> <p><i>Б. Подъяческая домъ Бурда* № 36 Маша**</i></p> <p>* В публикациях 1971 и 1985: «Бурдо».</p> <p>** Имя может быть прочитано и как «Миша».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Большая Подъяческая улица, дом академика архитектуры Венцеслава Ивановича Бурды⁴⁸, № 18⁴⁹, квартира № 36.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Большая Подъяческая улица, дом № 18.</p> <p>Кто проживал по этому адресу, не установлено. Допущение в публикациях 1971 и 1985, что это могла быть незамужняя племянница писателя Мария Михайловна Достоевская (1844–1888), живущая отдельно от матери, представляется маловероятным.</p>
<p><i>Б. Подъяческ<ая>, домъ Ашъ, № 1, Марья Петрова*</i></p> <p>* В публикации 1957: «Мария Петровна», в публикациях 1971 и 1985: «Марья Петровна».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> записан ошибочно, так как в 1860-х гг., а также ранее в Большой Подъяческой улице не было домовладельца по фамилии Аш⁵⁰ (в середине 1840-х гг. барон Аш владел домом № 17 в Малой Морской улице⁵¹).</p> <p>Если допустить, что № 1 — это номер дома, а не квартиры (квартиру № 1 обычно занимали домовладельцы), то владельцем дома № 1 по Большой Подъяческой улице в 1860-е гг. был купец 2-й гильдии Михаил Злобин, отец которого владел этим домом еще в 1840-е гг. Никаких сведений о Марии Петровой (Петровне) установить не удалось.</p>

	<p>Предположение публикаторов 1971, согласно которому это адрес московской племянницы Достоевского М. П. Карепиной (в замуж. Смирновой, 1842 — после 1893), невероятно.</p>
<p><Ф. 93.I.2.7. С. 101. Записи сделаны карандашом></p>	
<p><i>Въ Лѣсномъ корпусѣ дача Симоновскаго [дом] Г^{жа} Коломенцова*</i></p> <p>* В публикациях 1957 и 1971: «Коломенцева».</p>	<p>Исторический адрес: 3-й стан, по Выборгскому шоссе к почтовому тракту, Лесной корпус⁵², дача Симоновского⁵³. <Александра Карловна Каломейцева></p> <p>Современный адрес: территория между проспектом Энгельса и проспектом Тореза, к северу от Новоросийской улицы.</p> <p>Лесной — исторически сложившийся пригородный район в северной части Выборгской стороны (сейчас в черте города). Получил свое название в начале XIX в., когда в 1811 г. сюда из Царского Села было переведено Практическое лесное училище, в 1829 г. получившее наименование Лесного института, который позднее стал именоваться Лесным корпусом. Образовавшийся к северу от него дачный поселок также стал называться Лесным корпусом, и это название сохранялось до конца XIX в. Со второй половины XIX в. популярная у состоятельных петербуржцев дачная местность.</p> <p>По предположению Л. Р. Ланского и С. С. Борщевского (см.: 1971, с. 182), Достоевский неточно записал фамилию А. К. Каломейцевой⁵⁴ (урожд. Каллаш) — сестры жены А. У. Порецкого, служебный адрес которого записан на этой же странице. Возможно, на даче у свояченицы отдыхал в летние месяцы и сам Порецкий. Достоевский состоял в переписке с А. К. Каллаш еще до ее брака (см.: ПСС 28; 21–22) и мог не твердо знать ее фамилию в замужестве.</p>
<p><i>У Синяго Моста Мин<истерство> Госуд<арственныхъ> Имуществ<ъ>, Порецкій, въ Канцеляріи Министра — отъ 12 до 3 —</i></p>	<p>Исторический адрес: Исаакиевская площадь, резиденция Министра государственных имуществ, № 13 (набережная Мойки, № 91; Большая Морская улица, № 46)⁵⁵. Канцелярия Министра. Статский советник Александр Устинович Порецкий.</p> <p>Современный адрес: Исаакиевская площадь, дом № 13 (набережная Мойки, № 89; Большая Морская улица, № 44).</p> <p>А. У. Порецкий служил начальником инспекторского отделения канцелярии Министерства государственных имуществ. (Подробнее о нем см. ниже).</p>

<p><Ф. 93.1.2.7. С. 106></p> <p><i>На углу Фредерицынской улицы на даче Урусова, <u>Капнистъ</u>, <i>Петръ Ивановичъ</i></i></p>	<p>Исторический адрес: Павловск, Фридрицинская улица, угол Солдатской улицы, дача генерал-лейтенанта князя Павла Александровича Урусова⁵⁶. Петр Иванович Капнист.</p> <p>Современный адрес: Павловск, Красногвардейская улица, угол улицы Обороны, территория парка Маринталь.</p> <p>Писатель и переводчик П. И. Капнист (1830–1898), крупный чиновник Министерства внутренних дел, правитель дел Главного управления по делам печати, являлся одним из составителей конфиденциального сборника «Собрание материалов о направлении различных отраслей русской словесности за последнее десятилетие и отечественной журналистики за 1863 и 1864 годы» (СПб., 1865), в котором, в частности, давалась характеристика журналов «Время» и «Эпоха», а также творчества Достоевского⁵⁷. О личных контактах писателя с П. И. Капнистом сведений нет.</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 121. Запись сделана карандашом></p> <p><i>[Портыкій. Въ Стрѣльнѣ, на речкѣ дача Бобрикова]</i></p>	<p>Исторический адрес: поселок Стрельна, южная часть Офицерской слободы, у моста через Портовый канал, дача статского советника Ивана Васильевича Бобрикова⁵⁸. Александр Устинович Порецкий.</p> <p>Современный адрес: поселок Стрельна (внутригородское муниципальное образование в составе Петродворцового района С.-Петербурга), участок близ Портовой улицы, № 2⁵⁹.</p> <p>Речка Стрелка, которую упомянул в адресной записи Достоевский, после моста, в своей нижней части до впадения в Финский залив, именуется Портовым каналом.</p> <p>Об А. У. Порецком см. ниже.</p>
<p><Ф. 93.1.2.7. С. 133. Запись сделана карандашом></p> <p><i>Belgique. Spa, Rue Hotel de Ville 90. A. Souslowa*</i></p> <p>* В публикации 1985: «А. Souslova».</p>	<p>Исторический адрес: Belgique. Spa. Rue de l’Hôtel de Ville [Бельгия, Спа, улица Ратуши, фр.], № 90. Аполлинария Прокофьевна Суслова.</p> <p>Современный адрес: Belgique. Spa. Rue de l’Hôtel de Ville (номер дома мог измениться).</p> <p>Возлюбленная Достоевского, прототип ряда женских образов в его творчестве, А. П. Суслова (1839 или 1840 — 1917 или 1918), проводившая летние месяцы</p>

	<p>1864 г. в бельгийском курортном городе Спа, судя по всему, жила в меблированных комнатах. 15 июня она записывает в своем дневнике: «Хозяйка, голландка, закармливает меня тартинками и запаивает пивом. <...> Кроме меня, у них жилец француз с женой. <...> Кухарка, немка, пресмешное первобытное существо, наивное создание»⁶⁰. Эти меблированные комнаты находились на улице, берущей свое начало у местной достопримечательности, городской ратуши XVIII в. (Spa Hôtel de Ville), и названной в ее честь.</p>
<p><РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29651. Л. 2 об., в обратном направлении></p>	<p>Адрес записан на последней странице письма Марфы Браун (Паниной) к Достоевскому от 23 [октября?] 1864 г.</p>
<p><i>На большомъ Царскосельскомъ проспектъ, противъ 3^й роты, домъ Латышева, квар<тира> № 19 Горскій</i></p>	<p>Исторический адрес: Большой Царскосельский проспект, дом С. С. Латышева⁶¹, № 24⁶², квартира г-жи Франке⁶³, № 19. Петр Никитич Горский.</p> <p>Современный адрес: Московский проспект, № 40. Отставной штабс-капитан писатель-очеркист П. Н. Горский (1826–1877) в 1862–1864 гг. сотрудничал в журналах братьев Достоевских «Время» и «Эпоха». Страдавшему от алкоголизма, нищенствующему Горскому Достоевский неоднократно оказывал финансовую поддержку, навещал его в психиатрическом отделении Обуховской больницы и проч.</p>

Записная тетрадь 1864–1865 гг.

<p><РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 17. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>{За} Египетск<ий> Мостъ* къ Измайлов<скому> полку въ Аптекъ Нормана** — № 7 кварт<иры></i></p> <p>* В публикациях 1971 и 1985: «За Египетск<им> мост<ом>».</p> <p>** В публикациях 1957, 1971 и 1985: «Нормана».</p>	<p>Исторический адрес: Загородный проспект (Нарвской части), дом Анны Кривоноговой, № 10, угол Заротной улицы, № 28, квартира № 7. Провизор Роберт Нордман⁶⁴.</p> <p>Современный адрес: Лермонтовский проспект, дом № 40, угол 13-й Красноармейской улицы, № 32. В связи с чем сделана настоящая запись, не установлено.</p>
<p><Ф. 212.1.3. С. 18, записи в обратном направлении (С. 131)></p>	
<p><u>Адресы</u></p> <p><i>Зименко въ Москву, его В<ысоко>ро>дію* Николаю Павловичу Горбунову, Г<в> помощнику Управ<ляющаго> Удѣльной Конторы.</i></p>	<p>Исторический адрес: Москва, Пречистенский бульвар, дом Московской Удельной конторы, № 10⁶⁵. Помощник управляющего удельной конторой Николай Павлович Горбунов.</p>

*На Пречистенскомъ бульварѣ, въ домѣ Удѣльной Канторы съ пере-
дачею Ардальону Васильевичу Зи-
менко.*

* В публикации 1957:
«его Б-дию».

Современный адрес: Москва, Гоголевский бульвар, дом № 10.

Адрес Н. П. Горбунова (как посредника в переписке) Достоевский перенес в записную книжку из письма к нему литератора А. В. Зименко⁶⁶ от 19 декабря 1864 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100, № 29719⁶⁷; адрес повторен в письмах от 1 февраля и 23 марта 1865 г.). В письмах к Достоевскому Зименко выступает как представитель И. А. Салова — автора повести «Бутузка», опубликованной в № 2 и 3 журнала «Время» за 1863 г., которому покойный Михаил Достоевский остался должен часть гонорара за публикацию. О дружеских отношениях Зименко и Салова, который, видимо, уполномочил его вести свои финансовые дела, свидетельствует факт посвящения А. Зименко повести Салова «Мельница купца Чесалкина» (Отечественные Записки. 1877. № 9).

*Балюра.
На Николаевской улицѣ домъ
Мартьяновой. Близъ Старооб-
рядческой церкви.
Тимоф<ей> Ивановичъ Балюра
(въ этомъ домѣ гостиница
Петрова).*

Исторический адрес: Николаевская улица, дом купца 2-й гильдии Алексея Михайловича Мартьянова⁶⁸, № 20⁶⁹. Тимофей Иванович Балюра.

Современный адрес: улица Марата, дом № 20.

Т. И. Балюра — студент из крестьян, сотрудничавший в столичных газетах⁷⁰. Получал пособие Литературного фонда (Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым) в период, когда секретарем его Комитета был Достоевский (избран 2 февраля 1863 г.).

Никольская единоверческая церковь находилась через один дом от дома Мартьянова (соврем. № 24А; в здании помещается Музей Арктики и Антарктики). В доме Мартьянова, действительно, находилась гостиница, но хозяином ее был купец 2-й гильдии Николай Иванович Исаев⁷¹.

<Ф. 212.1.3. С. 147. Запись сделана
карандашом>

*На Петербургск<ой>
Стор<онѣ>, домъ 1-й Военной
Гимназіи. Красны<й> <ъ>
Кор<пусъ>* 1^й подъездъ отъ
Больш<аго> Проспекта.
Восп<итатель> Федорченко***

* В публикации 1957:
«Крас. Кор.»; в публикации 1971:
«Кадетск<ий> корпус»; в публи-
кации 1985 текст:
«Красны<й><ъ> Кор.» — опущен.

Исторический адрес: Петербургская сторона, Большая Спасская улица, дом 1-й Военной гимназии, № 21⁷². Воспитатель Михаил Иванович Федорченко.

Современный адрес: Петроградская сторона, ул. Красного курсанта, дом № 21.

М. И. Федорченко — брат Домники Ивановны Достоевской, жены Андрея Михайловича Достоевского, младшего брата писателя. А. А. Достоевский, племянник Федорченко, в неопубликованных примечаниях к воспоминаниям отца, А. М. Достоевского, указывает, что Михаил Иванович «служил в это время

<p>** В публикациях 1971 и 1985: «Воспитанник» Федорченко».</p>	<p>в П<етер>бурге преподавателем гимназии»⁷³. В. А. Савостьянова, еще одна племянница Федорченко, в своих воспоминаниях 1928 г. свидетельствует: «Дядя Мих. Ив. Федорченко с женой Надеждой Павловной ехали вместе с нами в Петербург (в <18>65–<18>66 году.) Он получил место преподавателя или инспектора в Гимназии на Петербургской стороне, а директором там был Голеновский (отец Маши Ставровской). <...> Мих. Ив. провел только одну зиму в Петербурге. Больше не позволило ему здоровье»⁷⁴. Достоевский посетил М. И. Федорченко 30 ноября 1865 г., в день именин своего брата Андрея, который в эти дни приезжал из Ярославля в Петербург. В свою очередь тот побывал в гостях у Достоевского 28 января 1866 г. (см.: ПСС 28₂; 149)⁷⁵.</p>
<p><Ф. 212.1.3. С. 147, запись в обратном направлении (С. 1). Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>На Васильевскомъ остр<овь> 2^я линия домъ Буха.</i></p>	<p><i>Исторический адрес:</i> 2-я линия Васильевского острова, дом купца 2-й гильдии Бурхарда Карла (Бурхарда Ивановича) Буха, № 37⁷⁶, квартира № 14 или № 5. Цензор Степан Исидорович (Сидорович) Лебедев⁷⁷ или писатель Владимир Дмитриевич Яковлев⁷⁸. <i>Современный адрес:</i> 2-я линия Васильевского острова, дом № 35. С литератором В. Д. Яковлевым (1817–1884) Достоевский был знаком еще с 1840-х гг. О цензоре Лебедеве подробнее см. ниже.</p>
<p>Записная книжка 1864–1865 гг.*</p>	
<p>* В публикации 1971 ни одна из адресных записей этой тетради не воспроизведена.</p>	
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 1, с. 1 (внутренняя сторона обложки), запись в обратном направлении; сделана карандашом></p>	
<p><i>Лаздовскій по Бассейной улицѣ домъ Лъсниковъ* № 14, квартира № 27 Свѣтецкій</i></p> <p>* В публикации 1985: «Мясникова<?>».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Бассейная улица, дом купца 1-й гильдии статского советника Ивана Петровича Лесникова⁷⁹, № 14, квартира № 27. <i>Современный адрес:</i> улица Некрасова, дом № 14. Ни о Лаздовском, ни о Светецком, ни о том, в связи с чем записан этот адрес, данных не обнаружено.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 1 об., с. 3, запись в обратном направлении. Все записи сделаны карандашом></p>	

<p><i>Итальянск<ая>, домъ Салтыкова</i> *, 27 № квартиры Ар. Мих.</p> <p>* В публикации 1957: Итальянск. [?] дом Солтыкова.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Итальянская улица (Литейной части)⁸⁰, дом вдовы тайного советника графини Екатерины Михайловны Салтыковой⁸¹, № 20⁸², квартира № 27. Ар. Мих.</p> <p><i>Современный адрес:</i> улица Жуковского, дом № 20. Лицо, имя и отчество (?) которого записаны сокращенно, установить не удалось. Стоит отметить, что в 1863–1864 гг. в этом доме располагалась редакция журнала «Библиотека для чтения», редактор которой П. Д. Боборыкин, проживавший здесь же, письменно, на официальном бланке приглашал Достоевского к сотрудничеству и даже выплатил ему аванс в 300 руб. (см. два письма — <i>НИОР РГБ</i>. Ф. 93.П.1.101). Но имеет ли Ар. Мих. какое-то отношение к редакции «Библиотеки для чтения», неизвестно.</p>
<p><i>Столярны<й>, Головинскаго</i> <i>И. Сид. <з></i>[*]</p> <p>* В публикации 1985: «Головинского И. Ст.».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Столярный переулок, дом Марии Головинской, № 6⁸³.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Столярный переулок, дом № 6.</p> <p>Сведений о лице, проживавшем по этому адресу, не обнаружено. Непонятно даже: «И. Сид.» — это сокращение имени и отчества или имени и фамилии.</p>
<p><i>Фабрициуъ Большая Конюшенная</i> <i>Финская церковь, кварт<ира></i> <i>№ 40</i>[*]</p> <p>* В публикации 1985: «кварт. № 10».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Большая Конюшенная улица, дом Финской церкви, № 4, квартира № 40. <Надворный советник Генрих> Карлович Фабрициус⁸⁴.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Большая Конюшенная улица, дом № 4.</p> <p>В публикации 1985 Т. И. Орнатской было высказано предположение, что имеется в виду литератор Фабрициус, который опубликовал в журнале «Эпоха» (1864. № 10) статью «Записки о начале почты в России: (В память 200-летия почтового ведомства в России)». В «Эпохе» статья была подписана полной фамилией автора с инициалами А. К. В каталогах ряда центральных библиотек (РНБ, РГБ, ГПИБ) автор этой статьи (в форме оттиска) описан, без указания источника, как <i>Адальберт Карлович Фабрициус</i>. Однако, согласно адресной книге середины 1860-х гг., по указанному адресу проживал <i>Генрих Карлович Фабрициус</i>, в то время как <i>Адальберт Карлович</i> в справочнике отсутствует. Достоевский, конечно же, должен был контактировать с автором публикации в его журнале. Можно допустить, что Генрих и Адальберт — братья, жившие по одному адресу. Но возможно, что в библиотечные каталоги вкралась</p>

	ошибка, и автором публикации является Генрих-Альфонс Фабрициус (1828–1882), известный по данным Петербургского некрополя ⁸⁵ , подписавший статью своим вторым именем: <i>Альфонс Карлович</i> .
<p><i>домъ Вейнерта, Офицерская № дома 20, кварт<иры> № 6 Ольга*</i></p> <p>* В публикации 1957 имя указано как зачеркнутое; в публикации 1985 оно вообще опущено.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Офицерская улица, дом Адольфа Вейнера⁸⁶, № 20, квартира № 6. <i>Ольга</i>⁸⁷.</p> <p><i>Современный адрес:</i> улица Декабристов, дом № 20. Дополнительные данные об <i>Ольге</i> не обнаружены.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 8, с. 16. Запись сделана карандашом></p> <p><i>На Острове въ 13^й линіи, въ домъ Шредера. Минина</i></p>	<p><i>Исторический адрес:</i> 13-я линия Васильевского острова, дом Александра Александровича Шредера, № 54⁸⁸. А<лександра Ивановна>⁸⁹ Минина.</p> <p><i>Современный адрес:</i> 13-я линия Васильевского острова, дом № 58.</p> <p>В журнале 79-го собрания Комитета Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым, состоявшегося 4 марта 1863 г., записано: «3) Член комитета Ф. М. Достоевский представил Комитету о бедственном положении вдовы г-на Минина⁹⁰, умершего в <18>61 году и оставившего жену и шестерых детей в самом крайнем положении. Покойный Минин служил преподавателем в разных учебных заведениях и издал несколько учебных руководств <...>. Также помещал статьи в разных журналах...»⁹¹. О пособии А. И. Мининой, выплаченном 25 марта 1863 г., см. распоряжение Комитета Литфонда, подписанное Е. П. Ковалевским и Достоевским (ПСС 28; 350)⁹². Сохранилось недатированное письмо Мининой к Достоевскому с просьбой о материальной помощи, в котором указан ее адрес (с точным обозначением фамилии домовладельца) (см.: <i>РО ИРЛИ</i>. Ф. 100. № 29781).</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 8, с. 17, запись в обратном направлении. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>По Гребецкой улицѣ, домъ Саловой, кв. № 7</i></p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Гребецкая улица, дом Марии Саловой, № 13⁹³, квартира № 7. Александр Петрович и Ольга Алексеевна Кашины⁹⁴.</p> <p><i>Современный адрес:</i> улица Достоевского, дом № 13. С врачом А. П. Кашиным (1819–1869) Достоевский был знаком с начала 1860-х гг. Во время венчания</p>

	<p>писателя 15 февраля 1867 г. с А. Г. Сниткиной в Троицком Измайловском соборе надворный советник А. П. Кашин был поручителем по невесте⁹⁵.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 8 об., с. 18></p>	
<p><i>Сергиевская № 32 Рейнеке. Соловьевъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Сергиевская улица, дом жены штабс-капитана Юлии Павловны Рейнеке⁹⁶, № 32. <Николай Иванович> Соловьев.</p> <p>Современный адрес: улица Чайковского, № 34.</p> <p>Указываю, вслед за публикацией 1985, имя и отчество Н. И. Соловьева предположительно. По замечанию второй жены писателя, в переписке Достоевского встречаются пять человек с фамилией Соловьев⁹⁷. Однако трое из них (Вл. С., Вс. С. и В. Ф. Соловьевы) относятся к 1870-м гг. Книгопродавец И. Г. Соловьев — москвич. И только Н. И. Соловьев (1831–1874), публицист, критик и врач, сотрудничавший в журнале «Эпоха», который переехал в Петербург во второй половине 1864 г., соответствует по времени и месту комментируемой адресной записи. Правда, в адресном справочнике 1867–1868 гг. место жительства Н. И. Соловьева указано иначе: ул. Кирочная, д. 38, кв. 8⁹⁸. Но и по адресу: Сергиевская, № 32 — Соловьевых в этом издании также не зарегистрировано. Так что допустимо предположить, что за истекшие три года Н. И. Соловьев переехал с Сергиевской на Кирочную.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 10 об., с. 21, запись в обратном направлении, сделана карандашом></p>	
<p><i>2 Адм<иралтейской> ч<асти> 4 кварт<ала> домъ Форшъ № 19 по Офицер<ской> улицъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Офицерская улица, дом Юлии Богдановны Форш⁹⁹, № 19.</p> <p>Современный адрес: улица Декабристов, № 19.</p> <p>Кто проживал по этому адресу, не установлено. Но стоит указать, что в квартире № 23 этого дома жил и принимал пациентов доктор Людвиг Вильцер¹⁰⁰. Возможно, Достоевский был его пациентом.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 11, с. 22></p>	
<p><i>На Мурзинкѣ № дома 20 (за Александровск<ой> Мануфактурой* на 2^а верстѣ), пустырь прогнать (кладбище) 3^а домъ на правой рукѣ. —</i></p>	<p>Исторический адрес: проспект деревни Мурзинка¹⁰¹, дом № 20.</p> <p>Современный адрес: проспект Обуховской обороны, территория в районе КАД (Кольцевой автодороги). Мурзинка — приток Невы, а также деревня того же</p>

<p><i>14 Сент<ября> въ Понед<ельникъ>, въ 8 часовъ вечера.</i>^{**}</p> <p>* В публикации 1957: «30 Александровск. Мануфактура».</p> <p>** Запись сделана карандашом.</p> <p>В публикации 1985 к адресной записи приобщена фраза: «Спросить о билете <нрзб.>», записанная ниже после значительного пробела.</p>	<p>названия («на месте бывшей Мурзинки — развязка, ведущая на КАД и Большой Обуховский вантовый мост»¹⁰²). Александровская бумагопрядильная мануфактура (с 1863 г. Обуховский сталелитейный завод, ныне АО «ГОЗ Обуховский завод»; проспект Обуховской обороны, № 120). Успенское кладбище в селе Александровском близ деревни Мурзинки, при церкви Святой Живоначальной Троицы («Кулич и Пасха»; проспект Обуховской обороны, № 235); располагалось напротив Обуховского завода («занимало с севера на юг территорию, ограниченную домом № 3, корп. 4 по современной Рабфаковской улице и Запорожской улицей. С востока на запад кладбище тянулось от нынешней трамвайной линии на Троицком поле почти до 32-го отделения милиции»¹⁰³).</p> <p>Дата 14 сентября относится к 1864 г.</p> <p>В какой связи записан этот адрес с указанием маршрута, не установлено.</p>
<p><i>На углу Николаевской улицы и Свѣчна<го> переулка, домъ Дементьевой, № дома 10, № квартиры 7^а, входъ съ Свѣчнаго переулка. Филиповъ</i>[*]</p> <p>* В публикациях 1957 и 1985: «Филиппов».</p>	<p>Исторический адрес: Николаевская улица, дом титулярного советника Николая Васильевича Дементьева¹⁰⁴, № 45, угол Свечного переулка, № 10, квартира № 7. <Михаил Авраамович Филиппов¹⁰⁵>.</p> <p>Современный адрес: улица Марата, дом № 45, угол Свечного переулка, № 12.</p> <p>Юрист и публицист М. А. Филиппов (1828–1886), сотрудник журналов братьев Достоевских «Время» и «Эпоха», был братом О. А. Филиппова, адрес которого находится в этой же записной книжке. Обоснование того, что Осип Филиппов жил в доме Ворониных на Боровой улице (и что, следовательно, данный адрес относится к его брату Михаилу), см. ниже.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 11, с. 22, запись в обратном направлении, сделана карандашом></p>	
<p><i>На Гороховой у Ад<миралтейской> площади № 6 въ 3^{мб} этажъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Гороховая улица, дом прусского подданного Карла-Эдуарда Пратца, № 6, <квартира № 5¹⁰⁶. Карл-Эдуард Пратц>.</p> <p>Современный адрес: Гороховая улица, дом № 6.</p> <p>Гороховая улица отходила от Адмиралтейской площади (ныне территория Александровского сада), которая и отмечена в адресной записи как ориентир.</p> <p>В типографии Пратца в 1846 г. был напечатан «Петербургский сборник», в котором Достоевский дебютировал романом «Бедные люди». В 1860-е гг. у Праца</p>

	<p>печатались журналы братьев Достоевских «Время» и «Эпоха», а также отдельное издание романа «Униженные и оскорбленные». Сохранилось три письма Пратца к Достоевскому (оригиналы по-немецки) по вопросам денежных расчетов за типографскую работу от 1862 и 1865 гг. (см.: <i>РО ИРЛИ</i>. Ф. 100, № 29825)¹⁰⁷. Типография находилась по адресу: Офицерская улица, дом № 26¹⁰⁸, но сам ее владелец квартировал в собственном доме на Гороховой улице.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 12, с. 24></p> <p><i>Въ Сергѣевской, въ домъ Фадѣева В. П. Гаевскій*</i></p> <p>* Запись сделана карандашом.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Сергиевская улица, дом жены генерал-лейтенанта Натальи Петровны Фадеевой¹⁰⁹, № 22, квартира № 3¹¹⁰. Виктор Павлович Гаевский¹¹¹.</p> <p><i>Современный адрес:</i> улица Чайковского, дом № 24. По указанию Л. И. Бройтман, В. П. Гаевский некоторое время проживал по этому адресу в квартире своего отца отставного тайного советника Павла Ивановича Гаевского¹¹². Подробнее см. ниже.</p>
<p><i>Въ Моховой въ домъ Шувалова (онъ-же)* **</i></p> <p>* В публикации 1985 данная запись ошибочно соединена с последующей как единая запись адреса А. О. Гольд.</p> <p>** Запись сделана карандашом.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Сергиевская улица, дом графа Андрея Павловича Шувалова¹¹³, № 8¹¹⁴. Виктор Павлович Гаевский.</p> <p><i>Современный адрес:</i> улица Чайковского, дом № 10. Настоящая запись связана с предыдущей и содержит другой адрес <i>того же лица</i> («он же»).</p> <p>Критик, историк литературы В. П. Гаевский (1826–1888) был одним из основателей Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Являлся до 12 февраля 1863 г. секретарем его Комитета, после чего на 76-м заседании Комитета передал свои полномочия новоизбранному секретарем Достоевскому¹¹⁵. В течение многих лет Гаевский тесно общался с писателем по делам Литературного фонда.</p>
<p><i>Александра Осиповна Гольдъ* 32 №**</i></p> <p>* В публикации 1985: «Гольд (не дописано)».</p> <p>** Запись сделана карандашом.</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> <Невский проспект, дом графини Натальи Строгановой¹¹⁶, № 23, квартира № 7¹¹⁷. Александра Осиповна Гольд>.</p> <p><i>Современный адрес:</i> Невский проспект, дом № 23. Так как идентификация адресата вызывает серьезные затруднения, исторический адрес указан предположительно. В публикации 1985 безосновательно отмечено, что фамилия адресата не дописана. Но это утверждение не соответствует действительности, поскольку в автографе на конце поставлен ъ: «Гольдъ». Распространено мнение, что А. О. Гольд — приятельница А. П. Сусловой, которую та упоминает в своем</p>

	<p>дневнике в записях от 2 и 6 ноября 1865 г.¹¹⁸ Однако и это заблуждение. В записях, на которые ссылаются исследователи, ее приятельница фигурирует под сокращениями: «А. Осип.», «А. О.» и «О». Последний вариант («А эта О, которая верует...»¹¹⁹) однозначно свидетельствует, что в аббревиатуре «А. Осип.» второй элемент «Осип.» — не отчество (Александра Осиповна), а <i>фамилия</i> (например, «Осип<ова>»). И следовательно, к А. О. Гольд это лицо не имеет никакого отношения.</p> <p>В петербургских адресных справочниках 1860-х гг. обнаружена только Александра Гольд, которая содержала портерную лавку на Невском проспекте. Поскольку инверсированную запись «32 №» без ссылки на дом и квартиру скорее можно интерпретировать не как адрес, а, скажем, как помету, означающую 32 номера (чего-то), то нет формальных препятствий отказываться от гипотетического указания на адрес портерной лавки на Невском проспекте.</p>
<p><i>домъ № 80 по Невскому проспекту 3^ю квартала Литейной части, крестьянинъ Семень Матвѣевъ Пушкинъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Невский проспект, дом Константина Иванова¹²⁰, № 80. Крестьянин Семен Матвеевич Пушкин.</p> <p>Современный адрес: Невский проспект, дом № 80. Крестьянин С. М. Пушкин был кредитором Достоевского. В архиве писателя сохранилась Повестка из конторы квартального надзирателя 3-го квартала Казанской части от 5 июня 1865 г. о назначении на 6 июня, в 12 ½ час., описи имущества Достоевского за неплатеж «крестьянину Семену Матвееву Пушкину и присяжному стряпчему Павлу Лыжину по вексялям первому 249 руб. с процентами и последнему 450 руб.»¹²¹.</p>
<p><i>Гостин<ый> двор<ъ> по Садовой № 84 Кукановъ 15 руб.</i></p>	<p>Исторический адрес: Большая Садовая улица, Гостиный двор, Зеркальная линия, лавка № 84 купца 1-й гильдии Егора Егоровича Куканова (торговля хрустальной посудой)¹²².</p> <p>Современный адрес: Садовая улица, Гостиный двор.</p> <p>Вопреки комментарию в публикации 1985, данная запись фиксирует не <i>адрес</i> одного из заимодавцев писателя (Е. Е. Куканов жил по адресу: Гороховая улица, № 50, кв. 16), но номер лавки, где производилась его торговля.</p>
<p><i>— Сергѣевская домъ Лошкарева Васильевъ</i></p>	<p>Исторический адрес: Сергиевская улица, дом жены генерал-майора Александры Васильевны Лошкаревой¹²³</p>

	<p>№ 20¹²⁴. <Павел Васильевич> Васильев. <i>Современный адрес:</i> улица Чайковского, дом № 22. Т. И. Орнатской высказано предположение, что это «адрес известного трагического актера Павла Васильевича Васильева 2-го (1832–1879)». Однако суждение публикатора об обусловленности данной записи в книжке 1864–1865 гг. тем, что в начале 1863 г. «Достоевский начал писать рецензию “Об игре Васильева в Грех да беда на кого не живет”» (1985. С. 22), выглядит легковесным. Однако если учесть, что 29 сентября 1864 г. Достоевский и П. В. Васильев совместно были среди немногих провожавших в последний путь на Митрофаньевское кладбище Ап. А. Григорьева, а в декабре того же года на 124-м собрании Комитета Литературного фонда Достоевский вместе с Некрасовым сообщили, что П. В. Васильев изъявил готовность участвовать в публичном чтении в пользу Общества (что предполагает личный контакт)¹²⁵, то допущение Т. И. Орнатской как вероятное вполне может быть принято. Правда, в адресном справочнике 1867–1868 гг. адрес П. В. Васильева 2-го указан иначе: Симоновский переулок, № 5¹²⁶. Но и по адресу: Сергиевская, № 20 — Васильева в этом издании также не зарегистрировано. Так что допустимо предположить, что за истекшие три года П. В. Васильев переехал с Сергиевской улицы в Симоновский переулок.</p>
<p><Ф. 93.І.2.8. Л. 14, с. 28. Запись сделана карандашом></p>	
<p><i>Въ Москов<скій> почтамтъ*</i> <i>Степану Дмитріевичу Кожухову</i> <i>для передачи Ник<олаю></i> <i>Александр<рович> Чаеву</i></p> <p>* В публикации 1957: «В Москве почтамт».</p>	<p><i>Исторический адрес:</i> Москва, Мясницкая улица, главное здание Императорского Московского почтамта, дом № 32 или 34¹²⁷. Экспедитор газетной экспедиции коллежский асессор Степан Дмитриевич Кожухов¹²⁸. <i>Современный адрес:</i> Москва, Мясницкая улица, дом № 26. Достоевский записал адрес С. Д. Кожухова как посредника в его сношениях с московским драматургом Николаем Александровичем Чаевым, драматическое предание которого «Сват Фадеич» и драма «Дмитрий Самозванец» публиковались в журнале «Эпоха» (1864. № 11 и 1865. № 1). В письмах от 20 декабря 1864 и 8 января 1865 г. Чаев сообщал Достоевскому свой московский адрес: «На Сретенке, в Сумниковом переулке в доме Чаева, № 15» (НИОР РГБ. Ф. 93.ІІ.9.114. Л. 1 об., 3). Судя по переписке, адрес Кожухова был сообщен Чаевым ранее, когда, по какой-то причине, он</p>

	не предполагал получать корреспонденцию на домашний адрес. Достоевский познакомился с Чаевым в Москве в марте 1864 г., встречаясь с ним у И. С. Аксакова и А. М. Ламовского (см.: ПСС 28; 71).
<Ф. 93.I.2.8. Л. 14 об., с. 29, запись в обратном направлении>	
<i>домъ № 80 по Невскому 3^ю кварт<ала> Литейной части, Семень Матвѣичъ Пушкин<нъ> Крестьянинъ</i>	<i>Исторический адрес:</i> Невский проспект, дом Константина Иванова, № 80. Крестьянин Семен Матвеевич Пушкин. <i>Современный адрес:</i> Невский проспект, дом № 80. Подробнее см. выше.
<Ф. 93.I.2.8. Л. 18 об., с. 37>	
<i>Студентъ духовной Академіи Троицкій, за Александр<о> Невск<ой> Лаврой, въ зданіи Духовной Академіи (9 Юля, срокъ 2 недѣли)</i>	<i>Исторический адрес:</i> набережная Обводного канала, Свято-Троицкая Александро-Невская лавра, здание С.-Петербургской духовной академии, лит. ДА ¹²⁹ . Студент Петр Матвеевич Троицкий. <i>Современный адрес:</i> набережная Обводного канала, Свято-Троицкая Александро-Невская лавра, здание С.-Петербургской духовной академии, дом № 7. В редакционном портфеле журнала «Эпоха» среди «статей серьезного (ученого) содержания» находилась на рассмотрении рукопись, означенная «Упрек и совет духовным журналам. Троицкого» ¹³⁰ . В. С. Нечаева именует автора этой статьи И. И. Троицким ¹³¹ . Однако среди студентов Духовной академии такого лица не существовало. В списке выпускников С.-Петербургской духовной академии имеется лишь П. М. Троицкий (выпуск 1865 г.), направленный на учебу в Северную столицу после окончания Курской духовной семинарии ¹³² .
<Ф. 93.I.2.8. Л. 19, с. 38. Все записи сделаны карандашом>	
<i>На углу Колокольной и Дмитровск<аго> переулка*, домъ № 16, Благосвѣтловъ</i> * В публикации 1985: «Дмитриевского переулка».	<i>Исторический адрес:</i> Дмитровский переулок, дом графини Екатерины Дмитриевны Кушелевой ¹³³ , № 16, квартира № 7 ¹³⁴ . Григорий Евлампиевич Благосветлов. <i>Современный адрес:</i> Дмитровский переулок, дом № 16. Дмитровский переулок заканчивается домами № 17 и 18, поэтому, как часто делал в адресных записях Достоевский, «угол Колокольной» указан лишь для ориентира. Г. Е. Благосветлов (1824–1880) с 1860 г. являлся редактором, а позднее и издателем журнала «Русское

	<p>слово»; одновременно с Достоевским он являлся членом Комитета Литературного фонда. Кроме того, Бла-госветлов был кредитором Достоевского (возможно, как реальный владелец типографии Рюмина и К°, где печатался журнал «Эпоха»). Известны две записки Бла-госветлова к Достоевскому, в которых речь идет о денежных вопросах (см.: <i>НИОР РГБ</i>. Ф. 93.П.1.97).</p>
<p><i>Филиповъ. Въ Боровой у Николаевскаго рынка, домъ Ворониныхъ — кв<артира>№ 4</i>[*]</p> <p>[*] В публикациях 1957 и 1985: «Филипов».</p>	<p>Исторический адрес: Боровая улица, дом Ворониных, № 7¹³⁵, квартира № 4. <Осип Авраамович> Филиппов¹³⁶.</p> <p>Современный адрес: Боровая улица, дом № 10.</p> <p>Из двух братьев Филипповых, Осипа (?–1868) и Михаила (1828–1886), первый, юрист и сотрудник журналов братьев Достоевских «Время» и «Эпоха», «судя по конторским книгам, принимал какое-то участие в сношениях редакции с типографией»¹³⁷. Поскольку типография Рюмина–Благосветлова, в которой печаталась «Эпоха», находилась в том же доме Ворониных по Боровой улице¹³⁸, кандидатура О. А. Филиппова в данном случае оказывается предпочтительнее. Сохранилось письмо О. Филиппова к Достоевскому от 16 августа 1864 г., где он даже пишет о «нашей типографии», то есть как человек, принимающий участие и в работе типографии (см.: <i>РО ИРЛИ</i>. Ф. 100. № 29882).</p> <p>Николаевским в данной записи назван Ямской частный рынок — по Николаевской улице (№ 53), на которую он выходит одной своей стороной. Другой стороной он выходит в начало Боровой улицы (№ 2).</p>
<p><i>Въ 11^й линіи домъ Клеменса у Средняго проспекта, кварт<ира> № 13 во дворъ. Порѣцкій</i></p>	<p>Исторический адрес: 11-я линия Васильевского острова, дом купца Карла Карловича Клеменца, № 28¹³⁹, кв. № 13. Александр Устинович Порецкий.</p> <p>Современный адрес: 11-я линия Васильевского острова, дом № 28.</p> <p>Товарищ Достоевского еще с 1840-х гг. А. У. Порецкий (1818–1879), бывший в первой половине 1860-х гг. деятельным сотрудником журналов братьев Достоевских «Время» и «Эпоха», после смерти М. М. Достоевского (в июле 1864 г.) стал номинальным редактором журнала «Эпоха», поскольку Ф. М. Достоевский как бывший политический преступник не мог получить разрешения на редакторство.</p>
<p><i>Во 2^й линіи въ д<омъ> Буха у Средняго проспекта. Лебедевъ Степанъ Сидоровичъ</i></p>	<p>Исторический адрес: 2-я линия Васильевского острова, дом купца 2-й гильдии Бурхарда Карла (Бурхарда Ивановича) Буха, № 37¹⁴⁰, квартира № 14¹⁴¹. Лебедев Степан Исидорович (Сидорович).</p>

	<p>Современный адрес: 2-я линия Васильевского острова, дом № 35.</p> <p>Действительный статский советник С. И. Лебедев ([1817]–1882) с 1 февраля 1860 по 1 сентября 1865 г. служил цензором С.-Петербургского цензурного комитета¹⁴². Являлся цензором журнала «Эпоха» (см. письмо цензора Ф. Ф. Веселаго к Достоевскому от 3 ноября 1864 г. — <i>НИОР РГБ</i>. Ф. 93.П.2.28).</p>
<p><i>Малая Итальянская 43 № дома № 17 <г> квартиры*</i></p> <p>* В публикациях 1957 и 1985: «27 квартира».</p>	<p>Исторический адрес: Итальянская улица (Литейной части), дом полковника Густава Адольфа Ангеля¹⁴³ № 43, квартира № 17. <Петр Николаевич Петров¹⁴⁴>.</p> <p>Современный адрес: улица Жуковского, дом № 41 (левая часть).</p> <p>Номер квартиры записан так, что не допускает однозначного прочтения. О контактах в 1860-е гг. Достоевского с историком П. Н. Петровым (1827–1891) биографам писателя ничего не известно, но стоит указать, что в редакционном архиве журнала «Время» находилась предложенная для публикации братьям Достоевским рукопись «Исторический очерк событий в России с 1742–1762», автором которой указан Петров (весьма вероятно, что Петр Николаевич), зарегистрированная в Редакционном журнале в рубрике «Статьи серьезного (ученого) содержания» под № 29/50¹⁴⁵. И, видимо, о ней Достоевский сделал 25 августа 1864 г. памятную запись: «Статью о Петре III Порецкому (очевидно, на рецензирование. — Б. Т.)» (<i>ПСС</i> 27; 94). Кроме того, немаловажно отметить, что П. Н. Петров являлся сотрудником близкого друга Достоевского — А. Н. Майкова, заведовавшего редакцией изящных искусств «Энциклопедического словаря...», выходившего под общей редакцией А. А. Краевского и П. Л. Лаврова¹⁴⁶. О визите Достоевского к П. Н. Петрову 5 февраля 1876 г. см.: [Летопись... Т. 3. С. 67].</p>
<p><Ф. 93.П.2.8. Л. 21, с. 42. Все записи сделаны карандашом></p>	
<p><i>Спасск<ий> переул<окъ> домъ Зайцева № кв. 31, спросить <u>Надю</u></i></p>	<p>Исторический адрес: <Москва, Большой Спасский переулок Якиманской части, дом коллежского секретаря Алексея Афанасьевича Зайцева, № 6¹⁴⁷>, квартира № 31. Надя.</p> <p>Современный адрес: Москва, 1-й Спасоналивковский переулок¹⁴⁸, участок между домом № 19 и Казанским переулком¹⁴⁹.</p>

	<p>Указываю московский адрес предположительно, так как в Петербурге в 1860-х гг. ни в одном Спасском переулке — ни в Литейной, ни в 3-й Адмиралтейской (Спасской) частях — не было домовладельца Зайцева. Сведений о <i>Наде</i> обнаружить не удалось. Адрес, по видимому, записан во время одного из пребываний Достоевского в Москве в середине 1860-х гг.</p>
<p>{Мар. Ник.} У Синяго Моста домъ Гаврилова по набережн<ой>, Максимова</p>	<p>Исторический адрес: набережная Мойки, дом Евгения Гаврилова, № 68, угол Вознесенского проспекта, № 3¹⁵⁰, квартира № 12¹⁵¹. <Купец 2-й гильдии Владимир Александрович Максимов>.</p> <p>Современный адрес: набережная канала Грибоедова, № 70, угол Вознесенского проспекта, № 3.</p> <p>По указанному адресу в середине 1860-х гг. находилась книжная торговля купца 2-й гильдии статского советника В. А. Максимова¹⁵². Возможно, в записи Достоевского фамилия книгопродавца записана в родительном падеже: «<книжная торговля> Максимова». Помета «Мар. Ник.» может относиться к кому-то из родственников (жене?), помогавших Максиму в торговле.</p>
<p>Въ Коломнѣ, у Покрова, домъ бывш<ий> Муравьева* 13, Каролину (польку)** . <u>Доротея Антоновна</u></p> <p>* В публикации 1985: «Муравьевск<ий>».</p> <p>** В публикации 1985: «(польку?)».</p>	<p>Исторический адрес: Большая Садовая улица, дом Владимира Гладкова, № 82, кв. 13. Доротея Антоновна Лопатина¹⁵³.</p> <p>Современный адрес: Садовая улица, дом № 82.</p> <p>Никаких сведений о польке Каролине или квартирной хозяйке Доротее Лопатиной не обнаружено.</p> <p>Дом № 82 по Садовой улице расположен не доходя трех домов до площади Тургенева (быв. Покровской).</p> <p>Справочник начала 1860-х гг. указывает домовладельца Мирковича. Скорее всего, это сенатор Ф. Я. Миркович, младшая дочь которого вышла замуж (ок. 1860 г.) за псковского губернатора, с 1864 г. сенатора В. Н. Муравьева. Возможно, Муравьев получил дом на Садовой улице, № 82, в приданое и вскоре продал его В. Гладкову.</p>
<p><Ф. 93.1.2.8. Л. 21, с. 42, запись в обратном направлении, тоже сделана карандашом></p>	
<p><i>Baden</i> <i>Schillers-Strasse, № 277*</i></p> <p>* В публикации 1985: «Schiller-Strasse, № 274».</p>	<p>Исторический адрес: Bade, Schillerstrasse, № 277 [Баден-Баден, Шиллерштрассе, дом вдовы Аншедт]. Иван Сергеевич Тургенев.</p> <p>Современный адрес: Bade, Schillerstrasse, № 7 (дом снесен в 1970-е гг.)¹⁵⁴.</p>

Этот адрес указан в письме Тургенева Достоевскому от 13/25 мая 1863 г., через три недели после его переезда из Парижа в Баден-Баден¹⁵⁵. О том, что Достоевский «на днях посетил» его в Бадене, И. С. Тургенев сообщил в письме к П. В. Анненкову от 15/27 сентября 1863 г.¹⁵⁶

Записная тетрадь 1866–1867 гг.

<РГАЛИ. Ф. 212.1.5. Л. I (листок, приклеенный к внутренней стороне обложки)>

*Анна Григорьевна,
На Пескахъ, у перваго Военнаго
Сухопутнаго Госпиталя, въ
Костромск<ой> улицъ, въ
собствен<омъ> домъ.**

* Запись сделана карандашом.

Исторический адрес: Костромская улица, дом Анны Николаевны Сниткиной, № 7¹⁵⁷. Анна Григорьевна и Анна Николаевна Сниткины.

Современный адрес: Костромская улица, дом № 7¹⁵⁸. Адрес будущей второй жены Достоевского, А. Г. Сниткиной (1846–1918), записанный, когда она пришла к нему для стенографической работы над романом «Игрок», 4 октября 1866 г.¹⁵⁹ Позднее к этой адресной записи Достоевского Анна Григорьевна сделала следующее примечание: «Обращаю внимание моих детей: на обложке переплета записан рукою Федора Михайловича мой адрес. Запись эта была сделана в первый день нашей работы, причем Ф. М. забыл записать мою фамилию и очень сокрушался весь день, не зная как меня найти (то есть как вернуть продиктованную частицу романа) на случай, если б я отдумала работать и к нему не пришла в назначенный день» (РГАЛИ. Ф. 212.1.5, вкладной лист).

Корпуса 1-го Военно-сухопутного (с 1869 г. Николаевского военного, в настоящее время 442-го окружного военно-клинического им. З. П. Соловьева) госпиталя располагались на территории между Костромской и Конногвардейской улицами (ныне Суворовский проспект), Дегтярным переулком и рощей Смольного монастыря. В своих воспоминаниях А. Г. Достоевская указывала: «Костромская улица находится за Николаевским госпиталем, чрез ворота которого ближайший к ней путь. Вечером ворота эти запирались, и попасть в эту улицу можно было или с Слоновой улицы (ныне Суворовского проспекта) или с Малой Болотной»¹⁶⁰.

*Долгомостьевъ
По Невскому проспекту, противъ
Знаменія, домъ Кохендорфера*,
№ 77 кварт<ира> № 22*

Исторический адрес: Невский проспект, дом коллежского советника Константина Борисовича Кохендорфера¹⁶¹, № 77, квартира 22. Иван Григорьевич Долгомостьев.

<p>* В публикациях 1957: «дом Кохендорфа»; в публикации 1985: «дом Кохендорф».</p>	<p>Современный адрес: Невский проспект, дом № 81. Публицист, переводчик И. Г. Долгомостьев (1836–1867) — один из ближайших сотрудников журналов братьев Достоевских «Время» и «Эпоха». По свидетельству Н. Н. Страхова, после падения «Эпохи» (весна 1865 г.) он какое-то время квартировал вместе с Долгомостьевым¹⁶². Но это указание скорее относится не к данному, а к более раннему адресу (1865–1866 гг.).</p>
<p><i>Аксаковъ. Hotel de France*, № 63. / На среднемъ дворъ**, съ большой Миллионной***</i></p> <p>* В публикации 1957: «Hotel [нрзб]». ** В публикации 1985: «на Среднем у ворот». *** В публикации 1957: «в большой Миллионной»; в публикации 1985: «с большой Миллионной».</p>	<p>Исторический адрес: Большая Морская улица, дом камергера барона Александра Борисовича Фитингофа¹⁶³, № 6–8¹⁶⁴. Hôtel de France, апартамент № 63. Иван Сергеевич Аксаков. Современный адрес: Большая Морская улица, дом № 6. По всей вероятности, с известным славянофилом, издателем и редактором газеты «День» И. С. Аксаковым (1823–1886) Достоевский познакомился в 1863 г., когда в связи с предсмертной болезнью жены подолгу жил в Москве. Судя по всему, в один из своих приездов из Москвы в Петербург Аксаков остановился в гостинице «Франция», в № 63, где его посещал Достоевский. Предположительно, это было в середине октября 1866 г.¹⁶⁵ До конца 1830-х гг. участок Большой Морской улицы от арки Главного штаба до Невского проспекта имел название Малая Миллионная улица, однако и после переименования этот участок Большой Морской в городском обиходе сохранял название Миллионной, что нередко приводило к путанице, как и в случае данной записи Достоевского (реальная Большая Миллионная, с конца 1830-х гг. просто Миллионная улица, проходила от Дворцовой площади параллельно Неве к Марсову полю)¹⁶⁶.</p>
<p><Ф. 212.1.5. С. 1></p>	
<p><i>На Невскомъ близъ Литейной*, домъ Максимовича № 65 квар<тиры> Дмитр<ий> Михайл<овичъ> Поливановъ</i></p> <p>* В публикации 1957: «близъ Литейного».</p>	<p>Исторический адрес: Невский проспект, дом генерал-лейтенанта Ивана Корниловича Максимовича¹⁶⁷, № 82¹⁶⁸, квартира № 65. Дмитрий Михайлович Поливанов. Современный адрес: Невский проспект, дом № 82. Никаких данных о знакомстве Достоевского с отставным поручиком Д. М. Поливановым, служившим с 18 января 1866 г. дежурным чиновником читального зала Императорской публичной библиотеки¹⁶⁹, не обнаружено.</p>

<p><РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29491. Л. 1 об.></p>	<p>Запись адреса на обороте отдельного листка с набросками к «Преступлению и наказанию» (вырванного из тетради РГАЛИ. Ф. 212.1.5, — с. 156).</p>
<p><i>Коллежский секретарь Иванъ Михайловичъ Турбинъ Домъ Жако на углу Большой Мо<р>ской и Кирпичнаго № квар<тиры> 35</i></p>	<p>Исторический адрес: Большая Морская улица, дом наследников архитектора Поля (Павла Петровича) Жако¹⁷⁰, № 11, угол Кирпичного переулка, № 6¹⁷¹, квартира № 35. Коллежский секретарь Иван Михайлович Турбин.</p> <p>Современный адрес: Большая Морская улица, дом № 11, угол Кирпичного переулка, № 6.</p> <p>Коллежский секретарь И. М. Турбин являлся кредитором Достоевского: 2 марта 1866 г. писатель занял у него под вексель 150 руб.; вексель был опротестован 9 августа 1866 г.¹⁷²</p>
<p><РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29516. Запись сделана карандашом></p>	<p>На отдельном листке с распиской подполковника Ширмера от 11 января 1867 г. о получении с Достоевского задатка за квартиру в доме на Вознесенском проспекте.</p>
<p><i>На Петербу<рской стороне> въ Троиц<комъ> переулке, домъ Башилова * № 6, въ кв<артирь> придворн<аго> протодьякона Иванова</i></p> <p>* В публикации 1985: «Башиловой».</p>	<p>Исторический адрес: Петербургская сторона, Троицкий переулок (напротив ограды церкви Св. Троицы), дом надворного советника Александра Андреевича Башилова, № 6¹⁷³, квартира придворного протодиакона Иванова, <№ 7>. <Студент Медико-хирургической академии Иван Петрович Иванов.></p> <p>Современный адрес: не существует, так как переулок вошел в застройку Троицкой площади.</p> <p>Ни о придворном протодиакоме Иванове, ни о лице, проживавшем в его квартире, с кем мог бы общаться Достоевский, данных не обнаружено. Указываем единственного установленного человека, который предположительно проживал в этой квартире, — студента-медика И. П. Иванова¹⁷⁴ (по-видимому, родственника протодиакона).</p>

ПРИМЕЧАНИЯ

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-04-50090 а(ф).

** Статья первая опубликована: Неизвестный Достоевский. 2017. № 4. С. 90–140 [Электронный ресурс]. URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1514461706.pdf

¹ Учтены публикации в изд.: [Описание рукописей Ф. М. Достоевского], [Неизданный Достоевский... (Литературное наследство. Т. 83)], [Орнатская: 15–31].

² О современных оптико-электронных методах, значительно расширяющих возможности изучения плохо сохранившегося рукописного текста, см.: [Молчанов: 12–25].

- ³ В цитатах сохраняются условные обозначения, принятые в цитируемых изданиях. Скажем, зачеркнутый текст в 1957 заключается в ломаные скобки (< >), сомнительное прочтение в 1957 и 1971 отмечается прямым (а не перевернутым) вопросительным знаком в прямоугольных скобках ([?]) и т. п.
- ⁴ Записные книжки и тетради Достоевского датируются в соответствии с тем, как это принято в изд.: 1957.
- ⁵ См.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 57]. В адресных справочниках конца 1840-х — начала 1860-х гг. фамилия этого домовладельца фигурирует в нескольких вариантах: см.: [Цылов: 188], [Путеводитель: 60,000 адресов...: 177 (1-я паг.) (Полиектов), 10 (2-й паг.) (Полуэктов)]. Наконец, в указанном выше изд. «Описание улиц...» Н. Цылова — Полиектов. Отдаю предпочтение последнему по времени варианту.
- ⁶ Номер квартиры установлен по повторной записи Достоевского на соседней странице (см. ниже).
- ⁷ Имя старшего из двух петрашевцев братьев Дебу (Константин и Ипполит), фигурирующего в этой записи, названо предположительно. Напротив, имя младшего из них — Ипполита — указано, впрочем, без какой либо аргументации в изд.: [Описание рукописей Ф. М. Достоевского: 567 (Указатель имен и названий)]. Однако в авторитетном справочнике сообщается, что Ипполиту Дебу лишь в сентябре 1862 г. было разрешено жить в Петербурге (см.: [Деятели революционного движения в России... Т. 1: Стб. 53]). Поскольку, судя по всему, адресная запись Достоевского сделана ранее этого срока, имя Константина Дебу оказывается предпочтительнее. Позднее оба брата Дебу жили в Северной столице. Ипполит Дебу проживал по адресу: Невский проспект, дом № 43, квартира № 5 (см.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 144]); Константин Дебу умер в Петербурге в мае 1868 г. (см.: [Сайтов: 18]).
- ⁸ Здесь и далее в конъектурные (ломаные) скобки заключаются данные, имеющие предположительный характер.
- ⁹ См.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 57.]
- ¹⁰ Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 437; Отд. V: 69], [Нейдгардт: 132].
- ¹¹ Данные о домовладельце указаны в изд.: [Никитенко, Соболев: 242].
- ¹² Дата рождения Н. Л. Тиблена уточнена по изд.: The New standard encyclopedia. 1907. Volume 11.
- ¹³ [Летопись... Т. 1: 301].
- ¹⁴ См. подробнее: [Дзевановская, 2016: 372–383].
- ¹⁵ Фамилия домовладельца подтверждена по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 99]; другие данные установлены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 366], [Нейдгардт: 65].
- ¹⁶ См.: [Адресная и справочная книга для купцов: 222], [Справочная книга о лицах...: 248] (здесь Ф. Марк уже купец 2-й гильдии).
- ¹⁷ Адрес установлен и данные о домовладельцах уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 185], [Нейдгардт: 43].
- ¹⁸ Номер квартиры установлен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 440].
- ¹⁹ Адрес и данные о домовладелице уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 251] (здесь переулочек ошибочно назван Волковским); [Нейдгардт: 290].
- ²⁰ См.: [Достоевский Ф. М. Письма. Т. 3: 298, примеч.].
- ²¹ См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 132] («Григорьев Вас. Вас.,

- Д<ействительный> С<татский> С<оветник>. Волховск. п. на В. О. д. 6. Проф. СПб. универ.»).
- 22 Адрес Н. С. Соханской содержится в письме Г. П. Данилевского к М. М. Достоевскому: «Адрес ее: Надежде Степановне Соханской (т. е. Кохановской) Харь<овской> Губ<ернии>, по Чугуевскому тракту, на Теплинскую станцию» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.3.7). Дата письма уточнена О. Л. Фетисенко (см.: [Фетисенко: 318]). Теплинка вместо Теплянка отражает авторское написание в письмах самой Н. С. Соханской (указано О. Л. Фетисенко).
- 23 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Нистрем, 1865. Ч. 2: 33]. Номер дома уточнен по изд.: [Табель домов города Москвы...: 148].
- 24 Данные о домовладелице установлены по изд.: [Бройтман, Дубин: 450–451].
- 25 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Бройтман, Дубин: 471–472].
- 26 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 385], [Нейдгардт: 280].
- 27 См.: [Адрес-календарь... на 1843 год: 81].
- 28 Улица кардинала Лемуана образована в 1868 г. в результате слияния улицы Рва св. Виктора и части улицы Контрэскарпа св. Марсея (rue de la Contrescarpe Saint-Marcel) (см.: [Мильчина: 138–139]).
- 29 [Достоевский: Материалы и исследования. Т. 6: 267].
- 30 [Суслова: 70].
- 31 См.: [Суслова: 111].
- 32 Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Нейдгардт: 259].
- 33 Адрес уточнен по изд.: [Табель домов города Москвы...: 30, 94].
- 34 Номер дома установлен по изд.: [Табель домов города Москвы...: 103] (где ошибочно указана «церковь Григория Великого»). Ошибка исправлена по Табели домов в изд.: [Адресная и справочная книга города Москвы на 1894 год: Стб. 225]: «Церковь св. Георгия, что на Всполье»).
- 35 См.: [Князь Одоевский...: 111, 112, 114, 121].
- 36 Адрес уточнен по изд.: [Нистрем, 1864. Ч. 1: 131]. В этом доме также жил С. А. Соболевский (занимал весь нижний этаж), по рекомендации которого здесь и поселился, в верхнем этаже, князь Одоевский (см.: [Нистрем, 1864. Ч. 1: 286]). Данные о домовладельце уточнены по копии контракта С. А. Соболевского с опекунами князя В. Д. Волконского о найме квартиры в принадлежащем ему доме (РГАЛИ. Ф. 450. Оп. 1. Ед. хр. 29. Альбом с документами С. А. Соболевского).
- 37 Памятник истории федерального значения (Постановление Совета министров РСФСР «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» № 1327 от 30.08.1960 г.).
- 38 См.: [Князь Одоевский...: 122].
- 39 См.: [Описание улиц С.-Петербурга: 270], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 16], [Нейдгардт: 40].
- 40 См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 211].
- 41 Имя домовладелицы установлено по изд.: [Нейдгардт: 52].
- 42 Данные установлены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 334], [Справочная книга о лицах...: 272] (в петербургском купечестве Нейшеллер состоял с 1863 г. по 2-й гильдии).
- 43 Имя домовладельца установлено по изд.: [Нейдгардт: 48].
- 44 См.: [Полиновская].

- ⁴⁵ См.: С.-Петербургские ведомости. 1864. 15 февр. № 38. С. 154 (Объявление книжного магазина Черенина и К° на Невском против Казанского собора).
- ⁴⁶ В комментариях к публикации 1985 ошибочно указано, что «московскому книготорговцу Михаилу Михайловичу Черенину Достоевский был должен 120 руб. (см.: Лит. наследство, 1971, т. 83, с. 178)» (С. 18). Однако из записи, на которую ссылается публикатор, напротив, следует, что Достоевским было получено от Черенина (как и от других книгопродавцев) 120 руб. — очевидно, за продажу журнала «Эпоха» или других изданий писателя.
- ⁴⁷ См.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 12], ср.: [Нейдгардт: 405].
- ⁴⁸ Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Архитекторы-строители Санкт-Петербурга...: 65].
- ⁴⁹ Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 315].
- ⁵⁰ Согласно справочнику «Всеобщая адресная книга...» (Отд. V. С. 5), в 1867 г. в Петербурге вообще не было домовладельцев по фамилии Аш. Стоит, однако, отметить, что за период с 1862 по 1867 г. в Большой Подъяческой семь домов сменили владельца, и нельзя исключать, что в этот пятилетний промежуток, не получивший отражения в адресных книгах, какое-то краткое время одним из домов (№ 8, 14, 23, 24, 31, 35, 37) мог владеть Аш.
- ⁵¹ См.: [Нистрем, 1844. Т. 1: 37].
- ⁵² См.: [Списки населенных мест Российской империи... XXXVII (С.-Петербургская губерния): 22]. Здесь указано: «Дачи Лесного института. Число дворов 193. Дачи только в летнее время занимают жителями столицы».
- ⁵³ Предположительно дача генерал-майора Николая Васильевича Симановского, владевшего также домом на Полустровском проспекте, ведущем к Лесному корпусу (см.: [Нейдгардт: 438]).
- ⁵⁴ В публикации 1985 (С. 18) приведен немотивированный вариант фамилии — А. К. Каломийцева.
- ⁵⁵ Адрес уточнен по изд.: [Нейдгардт: 20].
- ⁵⁶ Данные об этом адресе сообщены павловским краеведом С. В. Выжевским и частично уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 488], [Городские имена...: 147, 149, 268].
- ⁵⁷ Подробнее см.: [Неизданный Достоевский... (Литературное наследство. Т. 83): 196].
- ⁵⁸ Адрес и имя владельца уточнены по изд.: [Горбатенко: 286].
- ⁵⁹ См. карту: [Горбатенко: 329].
- ⁶⁰ [Суслова: 88].
- ⁶¹ Инициалы домовладельца уточнены по изд.: [Векслер, Крашенинникова: 393].
- ⁶² Номер дома установлен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 45].
- ⁶³ Фамилия квартирной хозяйки названа в еще одном недатированном письме Марфы Браун к Достоевскому (см.: *РО ИРЛИ*. Ф. 100. № 29651. Л. 10).
- ⁶⁴ Адрес уточнен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 346; Отд. IV: 6 (Аптеки)]. Данные о домовладелице установлены по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 109], [Нейдгардт: 111].
- ⁶⁵ Адрес уточнен по изд.: [Табель домов города Москвы... С. 17]. Удельной конторе принадлежали два соседних дома: № 10 и 12. Скорее всего, ведомственное жилье располагалось в доме № 10.
- ⁶⁶ В 1850–1860-е гг. А. В. Зименко сотрудничал в ряде столичных журналов (см. его характеристику при вступлении в члены Литературного фонда — *РО ИРЛИ*. Отд. поступление. № 14239; также см. фрагмент его записок: *Русский Архив*. 1883. № 1. С. 132–136. Указано: *ПСС* 28,₂; 567).

- 67 В публикации 1985 дата этого письма указана ошибочно: 19 декабря 1861 г.
- 68 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Справочная книга о лицах...: 249].
- 69 Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 267].
- 70 См.: [Заборова: 165].
- 71 См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. IV: 37 (Гостиницы)].
- 72 Адрес уточнен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 18].
- 73 Достоевский А. А. Примечания ко 2-му тому книги: [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / Ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. Л.: Изд. писателей в Ленинграде, 1930. 426 с. Рукопись. С. 14–15. Частное собрание Н. В. Паншева. (Книга вышла в свет в 1930 г. в одном томе и с сокращенными примечаниями.)
- 74 РО ИРЛИ. Ф. 56. Оп. 6. Тетрадь 5. С. 1, 3.
- 75 Также см.: [Летопись... Ф. М. Достоевского. Т. 2: 47, 54].
- 76 Номер дома установлен и имя домовладельца уточнено по изд.: [Нейдгардт: 295], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 65].
- 77 Такой адрес цензора С. И. Лебедева содержится в записной книжке Достоевского 1864–1865 гг. (см. ниже).
- 78 Такой адрес указывает в письме к Достоевскому от 1 апреля <1864 г.> В. Д. Яковлев: «...я живу возле Вашего цензора, на Вас. Ос. во 2^{ой} линии в доме Буха. Квартира № 5» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.10.22. Л. 2 об.). В Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского (СПб., 1993. Т. 1. С. 290) это письмо произвольно датировано 4 апреля 1860 г., однако в 1860 г. у Достоевского (братьев Достоевских) еще не было никакого «своего» цензора: С. И. Лебедев являлся цензором журнала «Эпоха» в 1864–1865 гг. (см.: ПСС 5; 393).
- 79 Фамилия домовладельца подтверждена по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 47]; данные о домовладельце уточнены по изд.: [Справочная книга о лицах...: 27].
- 80 Уточнение необходимо, поскольку в 1860-е гг. в Петербурге было две Итальянские улицы (в Казанской и в Литейной полицейских частях; в 1871 г. последняя получила официальное название Малой Итальянской, имевшее распространение в городском обиходе и ранее).
- 81 Данные о домовладелице установлены по изд.: [Дубин: 227–228].
- 82 Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 127].
- 83 Адрес уточнен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 396]; имя домовладелицы установлено по изд.: [Нейдгардт: 37] (в изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 19] домовладельцами названы «Головинские»).
- 84 Данные об адресате уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 490]. Этот же источник позволил установить номер дома, при выборе из трех домов (№ 4, 6 и 8), принадлежавших Финской церкви.
- 85 См.: [Сайтов. Т. 4: 340].
- 86 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Нейдгардт: 39, 43], также см.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 14].
- 87 В автографе имя не очень аккуратно *подчеркнуто*, так что может сложиться ошибочное впечатление, что оно *зачеркнуто* (см. публикацию 1957).
- 88 Номер дома и данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 543], [Нейдгардт: 315].
- 89 В сохранившемся письме А. Мининой к Достоевскому указаны только фамилия и первый инициал; полностью имя и отчество (однако без указания источника) названы Т. И. Орнатской в публикации 1985.

- ⁹⁰ В ПСС ошибочно указано, что Достоевский знал и самого Минина, который обращался к нему с просьбой «о приискании ему работы» (ПСС 28,; 582, аннотированный указатель имен). Однако покойного звали Минин Николай Гаврилович (1818–1861), а с просьбой к писателю обращался, по-видимому, его сын Минин Михаил, через три года после смерти отца, то есть в 1864 г. (см. его письмо к Достоевскому — РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29780).
- ⁹¹ [Достоевский: Материалы и исследования. Т. 7: 258].
- ⁹² [Достоевский: Материалы и исследования. Т. 7: 259].
- ⁹³ Номер дома установлен и фамилия домовладелицы подтверждена по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 73], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 67]. Имя установлено по изд.: [Нейдгардт: 140] (где, однако, допущена опечатка в фамилии: «Соловой Марии»).
- ⁹⁴ Адрес идентифицирован по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 220].
- ⁹⁵ См. публикацию Р. Г. Гальпериной: [Гальперина: 34].
- ⁹⁶ Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Бройтман, Дубин: 338].
- ⁹⁷ См.: [Достоевская, 2015: 588, 759, примеч.]
- ⁹⁸ См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 448].
- ⁹⁹ Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 505], [Нейдгардт: 43].
- ¹⁰⁰ См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 88; Отд. IV: 40 (Доктора вообще и лекарские помощники)].
- ¹⁰¹ Так с середины XIX в. до 1952 г. называлась часть нынешнего проспекта Обуховской обороны между современными улицей Грибакиных и Рыбацким проспектом (см.: [Городские имена...: 88–89]).
- ¹⁰² [Макаревич: 31].
- ¹⁰³ [Макаревич: 31].
- ¹⁰⁴ Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 146], [Нейдгардт: 143].
- ¹⁰⁵ В Указателе имен 1957 (С. 578) адресат ошибочно идентифицирован как Третий Иванович Филиппов, с которым в 1860-е гг. Достоевский еще не был знаком.
- ¹⁰⁶ Фамилия домовладельца установлена по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 69 (Прац)]; [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 63 (Прац)]; другие данные уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 388 (Прац Карл Ив.)], [Нейдгардт: 2 (Эдуард Прац)]. Также см.: [Бройтман: 82 (Карл<?>-Эдуард Прац)]. Окончательный вариант (Карл-Эдуард Прац) извлечен из изд.: [Сайтов. Т. 3: 496].
- ¹⁰⁷ Подробнее см.: [Дзевановская, 2013: 322–330].
- ¹⁰⁸ См.: [Червяков: 176].
- ¹⁰⁹ Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Бройтман, Дубин: 285]. Ее муж, генерал-лейтенант артиллерии А. А. Фадеев официально стал владельцем дома только в 1866 г. [Бройтман, Дубин: 285].
- ¹¹⁰ Полный адрес В. П. Гаевского указан в его письме к Достоевскому от 1 августа 1864 г. (см.: [Достоевский: Материалы и исследования. Т. 7: 248, примеч. 43]).
- ¹¹¹ В публикации 1985 Гаевский ошибочно назван Виктором *Петровичем*.
- ¹¹² См.: [Бройтман, Дубин: 286].
- ¹¹³ Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Дубин, Бройтман: 166–169].
- ¹¹⁴ Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 230], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 87].

- 115 См.: [Летопись... Ф. М. Достоевского. Т. 1: 393].
- 116 Данные о домовладелице установлены по изд.: [Нейдгардт: 31].
- 117 Адрес установлен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 123].
- 118 См., напр.: [Летопись... Ф. М. Достоевского. Т. 2: 44], [Белов. Т. 1: 200].
- 119 [Суслова: 130].
- 120 Данные о домовладельце установлены по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 248], [Нейдгардт: 261].
- 121 [Гроссман: 149].
- 122 Данные о заимодавце Достоевского уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 261], [Справочная книга о лицах...: 24].
- 123 Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Бройтман, Дубин: 278–279].
- 124 Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 380], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 47].
- 125 См.: [Летопись... Ф. М. Достоевского. Т. 1: 478, 492].
- 126 См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 79].
- 127 Адрес уточнен по изд.: [Табель домов города Москвы...: 89].
- 128 Данные об адресате уточнены по изд.: [Нистрем К.] Книга адресов жителей Москвы, составленная по официальным сведениям и документам... 1864. Ч. 1: Лица служащие. С. 263].
- 129 Адрес уточнен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 275], [Нейдгардт: 175].
- 130 См.: [Нечаева: 281].
- 131 См.: [Нечаева: 300].
- 132 См.: Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 Петроградской) духовной академии 1814–1894, 1896–1918 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.petergen.com/bovkaloduhov/spbda.html> (11.08.2018).
- 133 Данные о домовладелице уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 266; Отд. V: 44], [Нейдгардт: 133].
- 134 Номер квартиры установлен по объявлению «Об издании “Русского слова” в 1865 году» (1864. № 12, задняя сторона обложки), издателем которого являлся Г. Е. Благодетель.
- 135 Адрес уточнен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 34], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 16].
- 136 В Указателе имен 1957 (С. 578) адресат ошибочно идентифицирован как Третий Иванович Филиппов, с которым в 1860-е гг. Достоевский еще не был знаком.
- 137 [Нечаева: 58].
- 138 См.: [Червяков: 176], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. IV: 211 (Типографии)].
- 139 Номер дома и данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 228; Отд. V: 37], [Нейдгардт: 301].
- 140 Данные о домовладельце и номере дома см. выше (примеч. 76).
- 141 Номер квартиры установлен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 275].
- 142 См.: [Гринченко, Патрушева, Фут: 381]. Здесь имя и отчество Лебедева указаны несколько иначе: Стефан Исидорович.
- 143 Фамилия домовладельца установлена по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 3]; другие данные уточнены по изд.: [Дубин: 85].

- 144 Личность адресата идентифицирована по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 372] («Петров Петр Ник., Г<убернский> С<екретарь>, Италианск. ул. Л<итейной> ч<асти> д. 43, кв. 17. Мин. внутр. дел.» — с 1866 г. П. Н. Петров служил чиновником Центрального статистического комитета МВД).
- 145 См.: [Нечаева: 279].
- 146 Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М., 1999. Т. 4. С. 584.
- 147 Адрес уточнен по изд.: [Табель домов города Москвы...: 146]. Сведения о домовладельце уточнены по изд.: [Нистрем, 1865. Ч. 2: 48].
- 148 Не смешивать с Большим Каретным переулком, который также назывался в XIX в. Большим Спасским, но находился в Сретенской части.
- 149 Указывается предположительно, так как в последней трети XIX в. нумерация домов в переулке была изменена в противоположную сторону.
- 150 Адрес уточнен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 17], [Нейдгардт: 40] (здесь из двух домов Гаврилова по Вознесенскому проспекту — № 3 и 5 — ошибочно указан только второй).
- 151 Номер квартиры установлен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 297] (где В. А. Максимов представлен неясной записью: «К<н>игопр. по ж. д»).
- 152 См.: [Справочная книга о лицах...: 244].
- 153 Адрес идентифицирован по номеру квартиры (№ 13) и имени и отчеству (Доротея Антоновна) квартирной хозяйки, а также нахождению дома близ Покровской площади (см.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 286; Отд. V: 19], [Нейдгардт: 81]).
- 154 См.: [Миллер: 213] (в этом издании, со ссылкой на «Adressbuch der Großherzoglichen Stadt Baden» автор указывает № 7 дома как исторический; однако в письмах самого Тургенева многократно фигурирует № 277).
- 155 См.: [Тургенев. Т. 5: 178].
- 156 См.: [Тургенев. Т. 5: 208].
- 157 Адрес уточнен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 159], [Нейдгардт: 239].
- 158 Хотя от исторической Костромской улицы ныне сохранилась лишь небольшая часть и нумерация домов совершенно иная, тем не менее и сегодня это участок современного дома № 7 (на нем стоит здание постройки 1900–1901 гг.).
- 159 Иное свидетельство о времени и обстоятельствах, при которых была сделана эта адресная запись, см.: [Достоевская, 1993: 357–358].
- 160 [Достоевская, 2015: 126].
- 161 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 250], [Нейдгардт: 135].
- 162 См.: [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях .. Т. 1: 403].
- 163 Сведения о домовладельце установлены по изд.: [Бройтман, Краснова: 17].
- 164 Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 225], [Нейдгардт: 9].
- 165 См.: [Летопись...Ф. И. Тютчева. Кн. 3: 227–228] (визиты И. С. Аксакова в Петербурге к тестю Ф. И. Тютчеву в период с 15 по 19 октября 1866 г.).
- 166 См.: [Тихомиров: 2–7].
- 167 Данные о домовладельце уточнены по изд.: [Кириков, Кирикова, Петрова: 327], [Саитов. Т. 3: 18].
- 168 Номер дома установлен по изд.: [Описание улиц С.-Петербурга...: 248], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 48].
- 169 Архив РНБ. Ф. 1, оп. 1, 1866, № 64.

- ¹⁷⁰ См.: [Бройтман, Краснова: 104, 108].
- ¹⁷¹ Адрес уточнен по изд.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. V: 27], [Нейдгардт: 4, 8].
- ¹⁷² См.: [Гроссман: 157, 160].
- ¹⁷³ Адрес уточнен и сведения о домовладельце установлены по изд.: [Нейдгардт: 423], [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 40].
- ¹⁷⁴ См.: [Всеобщая адресная книга С.-Петербурга... Отд. III: 196].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адрес-календарь, или общий штат Российской империи на 1843 год: в 2-х ч. — СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1843. — Ч. 1. — XXVIII, III, 383, 22 с.
2. Адресная и справочная книга города Москвы на 1894 год: в 2-х ч. — М.: Т-во Скоропечатни А. А. Левенсон, 1893. — Ч. 1. — Стб. 225: «Церковь св. Георгия, что на Всполье».
3. Адресная и справочная книга для купцов. — СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1861. — 404 с.
4. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX в.: справочник / сост. А. М. Гинзбург и Б. М. Кириков. — СПб.: Пилигрим, 1996. — 400 с.
5. Белов С. В. Ф. М. Достоевский и его окружение: Энциклопедический словарь: в 2 т. — СПб.: Алетейя, 2001. — Т. 1. — 573 с.
6. Бройтман Л. И., Дубин А. С. Улица Чайковского. — М.: Центрполиграф: МиМ-Дельта, 2003. — 554 с.
7. Бройтман Л. И., Краснова Е. И. Большая Морская улица. — М.: Папирус, 2005. — 462 с.
8. Бройтман Л. И. Гороховая улица. — СПб.: Крига, 2010. — 419 с.
9. Векслер А. Ф., Крашенинникова Т. В. Московский проспект. — М.: Центрполиграф, 2014. — 768 с.
10. Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургскою и Выборгскою сторонами и Охтою: в 5 отд. — СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867—1868. — Отд. III. — С. 1–568.
11. Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургскою и Выборгскою сторонами и Охтою: в 5 отд. — СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867–1868. — Отд. IV. — С. 1–237.
12. Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургскою и Выборгскою сторонами и Охтою: в 5 отд. — СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867–1868. — Отд. V. — С. 1–98.
13. Гальперина Р. Г. Об одной записи в метрической книге // Достоевский и современность: Тезисы выступлений на «Старорусских чтениях»: в 2 ч. — Новгород, 1991. — Ч. 2. — С. 32–34.
14. Горбатенко С. Б. Архитектура Стрельны. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. — 366 с.
15. Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика / [Полный свод названий за три века]: Справочник-путеводитель. Авт.-сост. С. В. Алексеева, А. Г. Владимирович, А. Д. Ерофеев и др. — 2-е изд.; перераб. и доп. — СПб.: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 1997. — 288 с.
16. Гринченко Н. А., Патрушева Н. Г., Фут И. П. Цензоры Санкт-Петербурга (1804–1917): (Аннотированный список) // Новое литературное обозрение. — 2004. — № 69. — С. 364–394.

17. Гроссман Л. П. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского: Биография в датах и документах. — М.; Л.: Academia, 1935. — 382 с.
18. Деятели революционного движения в России: библиографический словарь. — М.: Изд-во Всесоюзного общества политических каторжан и ссыльно-поселенцев, 1927. — Т. 1: От предшественников декабристов до конца «Народной воли». — Ч. 1: До 50-х гг. XIX в. / сост. А. А. Шиловым, М. Г. Карноуховой; предисл. В. Виленский-Серебряков. — XXVIII, [6] с.; 222 стб.
19. Дзевановская А. Ю. Достоевский, петербургские типографии и типографы: Этюд 1: Эдуард Прац // Достоевский и мировая культура. — СПб., 2013. — № 30. — Ч. 2. — С. 322–330.
20. Дзевановская А. Ю. Достоевский, петербургские типографии и типографы: Этюд 3: Типографии В. Н. Рюмина и Н. Л. Тиблена // Достоевский и мировая культура. — СПб., 2016. — № 33. — С. 372–383.
21. Достоевская А. Г. Дневник 1867 года. — М.: Наука, 1993. — 456 с.
22. Достоевская А. Г. Воспоминания. 1846–1917. — М.: Бослен, 2015. — 768 с.
23. Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6. — 304 с.
24. Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1987. — Т. 7. — 297 с.
25. Достоевский Ф. М. Письма: в 4 т. — М.; Л.: Academia, 1934. — Т. 3. — 394 с.
26. Дубин А. С., Бройтман Л. И. Моховая улица. — М.: Центрполиграф, 2004. — 347 с.
27. Дубин А. С. Улица Жуковского. — СПб.: Алетейя, 2012. — 358 с.
28. Заборова Р. Б. Достоевский и Литературный фонд // Русская литература. — 1975. — № 3. — С. 158–170.
29. Захаров В. Н. Идея Достоевского: Усиленное познание России как задача образования // Неизвестный Достоевский. — 2016. — № 3. — С. 3–13 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1477920447.pdf (15.07.2018).
30. Кириков Б. М., Кирикова Л. А., Петрова О. В. Невский проспект: Дом за домом. — М.: Центрполиграф, 2009. — 382 с.
31. Князь Одоевский: Дневник. Переписка. Материалы. К 200-летию со дня рождения. — М.: Дека-ВС, 2005. — 520 с. (Труды Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М. И. Глинки).
32. Летопись жизни и творчества Ф. И. Тютчева: в 3 кн. — М.: Индрик, 2012. — Кн. 3: 1861–1873 / сост. Т. Г. Динесман, И. А. Королева, Б. Н. Щедринский. — 592 с.
33. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т. / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Рос. Акад. наук; под ред. Н. Ф. Будановой и Г. М. Фридендера. — СПб.: Академический проект, 1993–1995.
34. Макаревич Т. П. Успенское Александровское кладбище — исчезнувший некрополь XIX–XX веков // История Петербурга. — 2013. № 2 (69). — С. 31–34.
35. Миллер С. О. Русские писатели в Германии: Архивно-литературные исследования. — Frankfurt am Main: Литературный европеец, 2004. — 378 с.
36. Мильчина В. Имена парижских улиц: Путеводитель по названиям. — М.: Новое литературное обозрение, 2016. — 340 с.
37. Молчанов В. Ф. Новейшие методы реконструкции творческого наследия Ф. М. Достоевского: основы оптико-электронной текстологии // Неизвестный Достоевский. — 2015. — № 1. — С. 12–25 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251988.pdf (15.07.2018).

38. Мусина М. Ш., Тихомиров Б. Н. Чокан Валиханов в Санкт-Петербурге. — СПб.: Серебряный век, 2009. — 68 с.
39. Неизданный Достоевский: Записные книжки и тетради 1860–1881 гг. — М.: Наука, 1971. — 727 с. (Литературное наследство. Т. 83).
40. Нейдгардт П. Список домам С.-Петербурга по полицейским частям и участкам. — СПб.: Тип. Юлия Виганда, 1869. — [4], 552 с.
41. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха» (1864—1865). — М.: Наука, 1975. — 305 с.
42. Никитенко Г. Ю., Соболев В. Д. Василеостровский район: Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. — СПб.: Белое и черное, 2002. — 534 с.
43. [Нистрем К.] Адрес-календарь Санкт-петербургских жителей, составленный по официальным документам и сведениям К. Нистремом: в 3 т. — СПб.: Тип. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1844. — Т. 1: Указатель города Санкт-Петербурга. — [8], 237, [2], 300 с.
44. [Нистрем К. М.] Книга адресов жителей Москвы, составленная по официальным сведениям и документам... 1864. — М.: Тип. Бахметева, 1863. — Ч. 1: Лица служащие. — XXVI, 554, 66 с.
45. [Нистрем К. М.] Книга адресов жителей Москвы, составленная по официальным сведениям и документам... 1865. — М.: Тип. Зотова и Никифоровой, 1865. — Ч. 2: Лица неслужащие. — XLIX, 148, XX, 252, XIV, XXIII с.
46. Описание рукописей Ф. М. Достоевского / под ред. В. С. Нечаевой. — М.: Изд-во АН СССР, 1957. — 589 с.
47. Описание улиц С.-Петербурга и фамилии домовладельцев к 1863 году / сост. Н. Цылов. — СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1862. — [2], XX, 456 с.
48. [Орнатская Т. И.] Рукою Достоевского // Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6. — С. 3–31.
49. Полиновская Л. Д. А. Ф. Черенин (1826–1892) и его книгопродавческая и издательская деятельность: дис. ... канд. ист. наук. — М., 1989. — 150 с.
50. Путеводитель: 60,000 адресов из Санкт-Петербурга, Царского Села, Петергофа, Гатчина [sic!] и проч. — СПб.: Тип. К. Вингебера, 1854. — VIII, 238, [2], 71 с.
51. Саитов В. И. Петербургский некрополь / изд. Вел. кн. Николай Михайлович: в 4 т. — СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1912. —Т. 2. — [3], 726, [1] с.
52. Саитов В. И. Петербургский некрополь / изд. Вел. кн. Николай Михайлович: в 4 т. — СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1912. —Т. 3. — [4], 649 с.
53. Саитов В. И. Петербургский некрополь / изд. Вел. кн. Николай Михайлович: в 4 т. — СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1913. — Т. 4. — [4], 747, [1] с.
54. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. — СПб.: Изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1864. — [Вып.] XXXVII: С.-Петербургская губерния: по сведениям 1862 г. — 254 с.
55. Справочная книга о лицах, получивших на 1865 год купеческие свидетельства по 1 и 2 гильдиям. — СПб., 1865. — [3], 447 с.
56. Суслова А. П. Годы близости с Достоевским: Дневник — Повесть — Письма. — М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1928. — 195 с.

57. Табель домов города Москвы, составленная по направлению улиц и указывающая, чей дом в какой части и в котором квартале состоит, с приложением плана города Москвы. — СПб.: Издание Гоппе и Корнфельда, 1868. — 178 с.
58. Тихомиров Б. Н. Из казусов петербургской топонимии: (По следам Достоевского, его героев и исследователей) // Топонимический альманах. — СПб., 2018. — № 1 (7). — С. 2–7.
59. Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Письма: в 18 т. — М.: Наука, 1988. — Т. 5 — 640 с.
60. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. — М.: Худож. лит., 1990. — Т. 1. — 622, [1] с.
61. Фетисенко О. Л. Достоевский, «петербургская литература» и «русское сердце» мало-россиянки Кохановской // Достоевский: Материалы и исследования. — СПб., 2016. — Т. 21. — С. 303–321.

Дата поступления в редакцию: 01.09.2018

Boris N. Tikhomirov

*Doctor of Philology,
Deputy Director of Academic Affairs,
The F. M. Dostoevsky Literary-Memorial Museum in St. Petersburg,
the President of the Russian Dostoevsky Society
(Saint Petersburg, Russian Federation)
btikhomirov@rambler.ru*

Dostoevsky's addresses and addressees in Petersburg (On the problem of regional commentary of address records of the writer)

Article two

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project no. 17-04-50090 a(f).

Abstract: In the second article the experience of the annotated publications of Dostoevsky's address records from his notebooks of the 1860s (as well as of other handwritten materials) is continued. The records are characterized in comparison with the similar handwritten materials of the 1870s. Like in the first article, all the records here are reproduced by autographs with the indication of their archival storage places. The regional commentary with the use of address books and other printed sources of that epoch (building tables, guide books, reference books etc) allowed rectifying a number of erroneous textual interpretations of the previous publications. The commentaries made it possible to restore historical addresses of the individuals and organizations contained in Dostoevsky's manuscripts, to specify the personal data of the addressees with the greatest possible completeness. In scores of cases for the first time there were named the house owners and specified the house numbers or sometimes apartments. The given addresses are located in the map of Saint Petersburg.

Keywords: F. M. Dostoevsky, Petersburg, notebooks, addresses, addressees, address books, building tables, textual study, regional study, commentary.

REFERENCES

1. *Adres-kalendar', ili obshchiiy shtat Rossiyskoy imperii na 1843 god: v 2-kh chastyakh* [The Address-Calendar, or General Staff of the Russian Empire in 1843: in 2 Parts]. St. Petersburg, Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk Publ., 1843, part 1. 383 p., 22 p. (In Russ.)
2. *Adresnaya i spravochnaya kniga goroda Moskvyy na 1894 god: v 2-kh chastyakh* [The Address and Reference Book of the City of Moscow in 1894: in 2 Parts]. Moscow, Tovarishchestvo skoropechatni A. A. Levenson Publ., part 1, 1893, column 225 (In Russ.)
3. *Adresnaya i spravochnaya kniga dlya kuptsov* [The Address and Reference Book for Merchants]. St. Petersburg, Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk Publ., 1861. 404 p. (In Russ.)
4. *Arkhitektory-stroiteli Sankt-Peterburga serediny XIX — nachala XX v.: spravochnik* [Structural Architects of St. Petersburg in the Middle of the 19th and Beginning of the 20th Century: A Directory]. St. Petersburg, Pilgrim Publ., 1996. 400 p. (In Russ.)
5. Belov S. V. *F. M. Dostoevskiy i ego okruzhenie: Entsiklopedicheskiy slovar': v 2 tomakh* [F. M. Dostoevsky and His Ambience: Encyclopedic Dictionary: in 2 Vols]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2001, vol. 1. 573 p. (In Russ.)
6. Broytman L. I., Dubin A. S. *Ulitsa Chaykovskogo* [Tchaikovsky Street]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., MiM-Del'ta Publ., 2003, 554 p. (In Russ.)
7. Broytman L. I., Krasnova E. I. *Bol'shaya Morskaya ulitsa* [Bolshaya Morskaya Street]. Moscow, Papirus Publ., 2005. 462 p. (In Russ.)
8. Broytman L. I. *Gorokhovaya ulitsa* [Gorokhovaya Street]. St. Petersburg, Kriga Publ., 2010. 419 p. (In Russ.)
9. Veksler A. F., Krashennikova T. V. *Moskovskiy prospekt* [Moskovsky Avenue]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2014. 768 p. (In Russ.)
10. *Vseobshchaya adresnaya kniga S.-Peterburga, s Vasil'evskim ostrovom, Peterburgskoyu i Vyborgskoyu storonami i Okhtoyu: v 5 otdeleniyakh* [The General Address Book of St. Petersburg, with Vasilievsky's Island, the Petersburg and Vyborg Sides and the Ohta Area: in 5 Departments]. St. Petersburg, Goppe i Kornfel'd Publ., 1867–1868, department 3, pp. 1–568. (In Russ.)
11. *Vseobshchaya adresnaya kniga S.-Peterburga, s Vasil'evskim ostrovom, Peterburgskoyu i Vyborgskoyu storonami i Okhtoyu: v 5 otdeleniyakh* [The General Address Book of St. Petersburg, with Vasilievsky's Island, the Petersburg and Vyborg Sides and the Ohta Area: in 5 Departments]. St. Petersburg, Goppe i Kornfel'd Publ., 1867–1868, department 4, pp. 1–237. (In Russ.)
12. *Vseobshchaya adresnaya kniga S.-Peterburga, s Vasil'evskim ostrovom, Peterburgskoyu i Vyborgskoyu storonami i Okhtoyu: v 5 otdeleniyakh* [The General Address Book of St. Petersburg, with Vasilievsky's Island, the Petersburg and Vyborg Sides and the Okhta Area: in 5 Departments]. St. Petersburg, Goppe i Kornfel'd Publ., 1867–1868, department 5, pp. 1–98. (In Russ.)
13. Gal'perina R. G. About One Record in the Church Book. In: *Dostoevskiy i sovremennost': Tezisy vystupleniy na «Starorusskikh chteniyakh»: v 2 chastyakh* [Dostoevsky and Modern Age: Collection of Speech Thesis of Staraya Russa Readings: in 2 Parts]. Novgorod, 1991, part 2, pp. 32–34. (In Russ.)
14. Gorbatenko S. B. *Arkhitektura Strel'ny* [Architecture of Strelna]. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2006. 366 p. (In Russ.)
15. *Gorodskie imena segodnya i vchera: Peterburgskaya toponimika. Polnyy svod nazvaniy za tri veka: Spravochnik-putevoditel'* [City Names Today and Yesterday: Petersburg Toponymics. A Complete Set of Titles over Three Centuries: A Guidebook]. St. Petersburg, Literatura — informatsiya — kul'tura Publ., 1997. 288 p. (In Russ.)
16. Grinchenko N. A., Patrusheva N. G., Fut I. P. The Censors of St. Petersburg (1804–1917): An Annotated List. In: *Novoe literaturnoe obozrenie*, 2004, no. 69, pp. 364–394. (In Russ.)

17. Grossman L. P. *Zhizn' i trudy F. M. Dostoevskogo: Biografiya v datakh i dokumentakh* [Life and Works of F. M. Dostoevsky: Biography through Dates and Documents]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1935. 382 p. (In Russ.)
18. *Deyateli revolyutsionnogo dvizheniya v Rossii: biobibliograficheskiy slovar'* [Figures of the Revolutionary Movement in Russia: A Bio-bibliographic Dictionary]. Moscow, Izdatel'stvo Vsesoyuznogo obshchestva politicheskikh katorzhan i ssyl'no-poselentsev Publ., 1927, vol. 1, part 1. 222 column. (In Russ.)
19. Dzevanovskaya A. Yu. Dostoevsky, Petersburg Printing Houses and Typographers: Essay 1: Edward Praz. In: *Dostoevskiy i mirovaya kul'tura* [Dostoevsky and World Culture]. St. Petersburg, 2013, no. 30., part 2, pp. 322–330. (In Russ.)
20. Dzevanovskaya A. Yu. Dostoevsky, Petersburg Printing Houses and Typographers: Essay 3: Printing Houses of V. N. Ryumin and N. L. Tiblen. In: *Dostoevskiy i mirovaya kul'tura* [Dostoevsky and World Culture]. St. Petersburg, 2016, no. 33, pp. 372–383. (In Russ.)
21. *Dostoevskaya A. G. Dnevnik 1867 goda* [Anna Dostoevskaya's Diary for the Year 1867]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 456 p. (In Russ.)
22. *Dostoevskaya A. G. Vospominaniya. 1846–1917* [Memoirs. 1846–1917]. Moscow, Boslen Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
23. *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1985, vol. 6. 304 p. (In Russ.)
24. *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1987, vol. 7. 297 p. (In Russ.)
25. *Dostoevskiy F. M. Pis'ma: v 4 tomakh* [Letters: in 4 Vols]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1934, vol. 3. 394 p. (In Russ.)
26. Dubin A. S., Broymtan L. I. *Mokhovaya ulitsa* [Mokhovaya Street]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2004. 347 p. (In Russ.)
27. Dubin A. S. *Ulitsa Zhukovskogo* [Zhukovsky Street]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2012. 358 p. (In Russ.)
28. Zaborova R. B. Dostoevsky and a Literary Fund. In: *Russkaya literatura*, 1975, no. 3, pp. 158–170. (In Russ.)
29. Zakharov V. N. The Idea of Dostoevsky: Deeper Understanding of Russia as a Task of Learning. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2016, no. 3, pp. 1–13. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1477920447.pdf (accessed on July 15, 2018). (In Russ.)
30. Kirikov B. M., Kirikova L. A., Petrova O. V. *Nevskiy prospekt: Dom za domom* [Nevsky Avenue: From House to House]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2009. 382 p. (In Russ.)
31. *Knyaz' Odoevskiy: Dnevnik. Perepiska. Materialy. K 200-letiyu so dnya rozhdeniya* [Prince Odoevsky: Diary. Correspondence. Materials on the occasion of the 200th Anniversary of his Birth]. Moscow, Deko-VS Publ., 2005. 520 p. (In Russ.)
32. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. I. Tyutcheva: v 3 knigakh* [The Chronicle of Life and Works of F. I. Tyutchev: in 3 Books]. Moscow, Indrik Publ., 2012, book 3: 1861–1873. 592 p. (In Russ.)
33. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v 3 tomakh* [The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works: in 3 Vols]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 1993–1995. (In Russ.)
34. Makarevich T. P. Assumption and Alexandre Cemetery — the Disappeared Necropolis of the 19th–20th Centuries. In: *Istoriya Peterburga* [The History of Petersburg], 2013, no. 2 (69), pp. 31–34. (In Russ.)

35. Miller S. O. *Russkie pisateli v Germanii: Arkhivno-literaturnye issledovaniya* [Russian Writers in Germany: Archival and Literary Researches]. Frankfurt am Main, Literaturnyy evropeets Publ., 2004. 378 p. (In Russ.)
36. Mil'china V. *Imena parizhskikh ulits: Putevoditel' po nazvaniyam* [Names of Paris Streets: Name Guide]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2016. 340 p. (In Russ.)
37. Molchanov V. F. The Latest Methods of Reconstruction of Fedor Dostoevsky's Creative Heritage: The Foundations of Optoelectronic Textual Criticism. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2015, no. 1, pp. 12–25. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251988.pdf (accessed on July 15, 2018). (In Russ.)
38. Musina M. Sh., Tikhomirov B. N. *Chokan Valikhanov v Sankt-Peterburge* [Chokan Valikhanov in St. Petersburg]. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2009. 68 p.
39. *Neizdannyy Dostoevskiy: Zapisnye knizhki i tetradi 1860–1881 gg.* [Unpublished Dostoevsky: Notebooks of 1860–1881]. Moscow, Nauka Publ., 1971. 727 p. (Ser. "Literary Heritage"; vol. 83). (In Russ.)
40. Neydgardt P. *Spisok domam S.-Peterburga po politseyskim chastyam i uchastkam* [A List of Houses in St. Petersburg based on Police Units and Stations]. St. Petersburg, Tipografiya Yuliya Viganda Publ., 1869. 552 p. (In Russ.)
41. Nechaeva V. S. *Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh «Epokha» (1864–1865)* [The Magazine of Mikhail and Fedor Dostoevsky "Epokha". (1864–1865)]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 305 p. (In Russ.)
42. Nikitenko G. Yu., Sobol' V. D. *Vasileostrovskiy rayon. Entsiklopediya ulits Sankt-Peterburga* [Vasileostrovsky District. Encyclopedia of St. Petersburg Streets]. St. Petersburg, Beloe i chernoe Publ., 2002. 534 p. (In Russ.)
43. Nistrem K. M. *Adres-kalendar' sankt-peterburgskikh zhiteley, sostavlennyy po ofitsial'nym dokumentam i svedeniyam K. Nistremom: v 3 tomakh* [The Address-Calendar of St. Petersburg Residents, Compiled According to Official Documents and Data by K. Nystrom: in 3 Vols]. St. Petersburg, Tipografiya 3 Otdeleniya Sobstvennoy Ego Imperatorskogo Velichestva kantseyarii Publ., 1844, vol. 1: Index of the City of St. Petersburg. 300 p. (In Russ.)
44. Nistrem K. M. *Kniga adresov zhiteley Moskvy, sostavlennaya po ofitsial'nym svedeniyam i dokumentam... 1864* [The Address Book of Moscow Residents Compiled According to Official Data and Documents... Year 1864]. Moscow, Tipografiya Bakhmeteva Publ., 1863, part 1. XXVI, 554, 66 p. (In Russ.)
45. Nistrem K. M. *Kniga adresov zhiteley Moskvy, sostavlennaya po ofitsial'nym svedeniyam i dokumentam... 1865* [The Address Book of Moscow Residents Compiled According to Official Data and Documents... Year 1865]. Moscow, Tipografiya Zotova i Nikiforovoy Publ., 1865, part 2. XLIX, 148, XX, 252 c., XIV, XXIII p. (In Russ.)
46. *Opisanie rukopisey F. M. Dostoevskogo* [The Description of Fedor Dostoevsky's Manuscripts]. Moscow, The Academy of Sciences of the USSR Publ., 1957. 589 p. (In Russ.)
47. *Opisanie ulits S.-Peterburga i familii domovladel'tsev k 1863 godu* [The Description of St. Petersburg Streets and the Surnames of Homeowners by 1863]. St. Petersburg, Tipografiya tovarishchestva Obshchestvennaya pol'za Publ., 1862. 456 p. (In Russ.)
48. Ornatskaya T. I. With the Hand of Dostoevsky. In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, vol. 6, pp. 3–31. (In Russ.)
49. Polinovskaya L. D. *A. F. Cherenin (1826–1892) i ego knigoprodavcheskaya i izdatel'skaya deyatel'nost': dis. ... kand. istoricheskikh nauk* [A. F. Cherenin (1826–1892) and his Book-Selling and Publishing Activities. PhD. hist. sci. diss.]. Moscow, 1989. 150 p. (In Russ.)

50. *Putevoditel': 60,000 adresov iz Sankt-Peterburga, Tsarskogo Sela, Petergofa, Gatchina (sic!) i prochie* [The Guide: 60,000 Addresses of St. Petersburg, Tsarskoye Selo, Petergof, Gatchina (sic!) and Others]. St. Petersburg, Tipografiya K. Vingebera Publ., 1854. VIII, 238, [2], 71 p. (In Russ.)
51. Saitov V. I. *Peterburgskiy nekropol': v 4 tomakh* [Petersburg Necropolis: in 4 Vols]. St. Petersburg, Tipografiya M. M. Stasyulevicha Publ., 1912, vol. 2. 726 c. (In Russ.)
52. Saitov V. I. *Peterburgskiy nekropol': v 4 tomakh* [Petersburg Necropolis: in 4 Vols]. St. Petersburg, Tipografiya M. M. Stasyulevicha Publ., 1912, vol. 3. 649 p. (In Russ.)
53. Saitov V. I. *Peterburgskiy nekropol': v 4 tomakh* [Petersburg Necropolis: in 4 Vols]. St. Petersburg, Tipografiya M. M. Stasyulevicha Publ., 1913, vol. 4. 747 p. (In Russ.)
54. *Spiski naselennykh mest Rossiyskoy imperii, sostavlennye i izdavaemye Tsentral'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnutrennikh del* [Lists of the Populated Places of the Russian Empire Compiled and Published by the Central Statistical Committee of the Ministry of the Interior]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta Ministerstva Vnutrennikh Del Publ., 1864, issue 37: St. Petersburg Province: According to 1862. 254 p. (In Russ.)
55. *Spravochnaya kniga o litsakh, poluchivshikh na 1867 god kupecheskie svidetel'stva po 1 i 2 gil'diyam* [A Reference Book on the Individuals Who Received by 1867 the Merchant's Certificates of the 1st and 2nd Guilds]. St. Petersburg, 1865. 447 p. (In Russ.)
56. Suslova A. P. *Gody blizosti s Dostoevskim: Dnevnik — Povest' — Pis'ma* [The Years of Intimacy with Dostoevsky. Diary — Short Novel — Letters]. Moscow, Izdanie M. i S. Sabashnikovyykh Publ., 1928. 195 p. (In Russ.)
57. *Tabel' domov goroda Moskvy, sostavlenneya po napravleniyu ulits i ukazyvayushchaya, chey dom v kakoy chasti i v kotorom kvartale sostoit, s prilozheniem plana goroda Moskvy* [The Table of the City Buildings of Moscow Compiled According to the Direction of the Streets and Indicating Whose House it is, in Which Part and in Which Quarter it Is situated, Accompanied by the Plan of Moscow City]. St. Petersburg, Izdanie Goppe i Kornfel'da Publ., 1868. 178 p. (In Russ.)
58. Tikhomirov B. N. On the Incidents of Petersburg Toponymics: (In the Footsteps of Dostoevsky, His Characters and Researchers). In: *Toponimicheskii al'manakh* [Toponymic Almanac]. St. Petersburg, 2018, no. 1 (7), pp. 2–7. (In Russ.)
59. Turgenev I. S. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem: v 30 tomakh. Pis'ma: v 18 tomakh* [The Complete Works and Letters: in 30 Vols. Letters: in 18 Vols]. Moscow, Nauka Publ., 1988, vol. 5. 640 p. (In Russ.)
60. F. M. Dostoevskiy v vospominaniyakh sovremennikov: v 2 tomakh [F. M. Dostoevsky in Memoirs of His Contemporaries: in 2 Vols]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1990, vol. 1. 622 p. (In Russ.)
61. Fetisenko O. L. Dostoevsky, “Petersburg Literature” and “Russian Heart” of the Authoress from Malorossia (Kokhanovskaya). In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. St. Petersburg, 2016, vol. 21, pp. 303–321. (In Russ.)
62. Tsylov N. I. *Atlas trinadtsati chastey S.-Peterburga s podrobnym izobrazheniem naberezhnykh, ulits, pereulkov, kazennykh i obyvatel'skikh domov* [The Atlas of 13 Parts of St. Petersburg with Detailed Images of Embankments, Streets, Lanes, Public and Private Houses]. St. Petersburg, 1849. 407 p. (In Russ.)
63. Chervyakov A. P. *Putevoditel' po S.-Peterburgu* [Guide to St. Petersburg]. St. Petersburg, 1865. 144 p. (In Russ.)

Александр Владимирович Отливанчик

(Минск, Республика Беларусь)

AlexOt@yandex.ru

Когда был опубликован фельетон Ф. М. Достоевского «Тритон»?

(Из цензурной истории еженедельника
«Гражданин» в 1878 г.)*

Аннотация. В статье уточняется цензурная история № 23–25 «Гражданина» 1878 г., содержащего фельетон Ф. М. Достоевского «Тритон» («Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга») — последнюю известную публикацию писателя в данном журнале в период его издания в С.-Петербурге. На основании ряда документов, обнаруженных в архивах С.-Петербургского цензурного комитета и Главного управления по делам печати МВД, устанавливается, что весь тираж № 23–25 «Гражданина», датированного 10 октября 1878 г., был арестован цензурой и назначен к уничтожению; причиной карательной меры стали материалы номера, выражавшие сочувствие опальному публицисту и общественному деятелю И. С. Аксакову. Издателю-редактору «Гражданина» В. Ф. Пуцковичу, подавшему 11 октября 1878 г. прошение на имя министра внутренних дел А. Е. Тимашева, удалось отстоять арестованный номер журнала, согласившись на ряд изменений в его содержании и перепечатку его отдельных страниц. Исправленный № 23–25 «Гражданина» с фельетоном «Тритон» увидел свет не ранее 16 октября 1878 г. Выявленные в архивах цензурных инстанций документы, иллюстрирующие историю выхода в свет № 23–25 «Гражданина», публикуются впервые; публикация документов сопровождается реальным комментарием.

Ключевые слова: «Гражданин», В. Ф. Пуцкович, И. С. Аксаков, фельетон «Тритон», С.-Петербургский цензурный комитет

В трехтомной «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» (СПб., 1993–1995) выходу в свет фельетона «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга» («Тритон») посвящена всего одна лаконичная фраза в разделе «1878 г.: «Октябрь 10. В *Гражданине*» (№ 23–25) опубликован фельетон Достоевского «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга» [Летопись, III: 289]. Дата «1878. 10 Октября» обозначена и на первой странице самого № 23–25 «Гражданина» за 1878 г., и, казалось бы, оспаривать ее достоверность у исследователей журнала нет оснований. Долгая и весьма хлопотная для издателя-редактора «Гражданина» В. Ф. Пуцковича история прохождения № 23–25 через цензуру (лишь *начавшаяся* 10 октября 1878 г.) еще не была известна на момент подготовки к изданию «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского». Лишь спустя одиннадцать лет после выхода 3-го тома «Летописи...» первое документированное исследование цензурной истории «Гражданина» в 1878 г. будет представлено И. А. Прониной в статье «Последний год “Гражданина”: К истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати». Работа И. А. Прониной подготовлена по материалам хранящегося в РГИА дела Главного управления

по делам печати МВД по изданию «Гражданина». Из этого исследования мы узнаём (по упоминанию в приводимой в пересказе служебной записке цензора Н. В. Варадинова министру внутренних дел) о некоем наказании, грозившем «Гражданину» в октябре 1878 г., и об аресте по инициативе председателя С.-Петербургского цензурного комитета А. Г. Петрова (очевидно, также в октябре того же года) очередного номера газеты-журнала за статью В. П. Мещерского, выражавшую поддержку недавно высланному из Москвы за «политическую неблагонадежность» И. С. Аксакову [Пронина: 24, 30]. Из отношения А. Г. Петрова на имя начальника Главного управления по делам печати исследователем приводится следующая цитата: «Имея в виду, что эта прославляемая <<Гражданином>> деятельность Аксакова была поводом последовавшего распоряжения о выезде его из Москвы, и признавая такое восхваление крайне неуместным, я принял надлежащие меры к задержанию номера» [Пронина: 24]. О каком номере «Гражданина» идет речь, И. А. Пронина не уточняет. Не позволяет это понять и архивная ссылка при дословной выдержке из отношения А. Г. Петрова, очевидно ошибочная, в которой цитируемый документ именуется «отношением и<справляющего> д<олжность> начальника Главного управления по делам печати на имя министра внутренних дел, 1878, **20 сент<ября>**» (выделено мной. — А. О.)» и указывается шифр: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 280 [Пронина: 30]. Известно, что в сентябре 1878 г. «Гражданин» вообще не выходил в свет, поскольку 4 июля издание было приостановлено на три месяца за напечатание «разгромной» речи того же И. С. Аксакова против Берлинского международного конгресса по балканскому вопросу (см.: РГИА. Ф. 776.1.14. Л. 37–38). Сверка публикации И. А. Прониной с материалом использованных автором архивных источников выявляет ряд допущенных в статье ошибок и неточностей. Так, цитируемое отношение А. Г. Петрова в Главное управление по делам печати в оригинале датировано 10 октября 1878 г. и составляет в деле «Гражданина» л. 285–285 об. (а не л. 280). Этот документ (судя как по его содержанию, так и по порядку расположения официальных бумаг в деле «Гражданина») *предшествует* служебной записке Н. В. Варадинова министру внутренних дел, помеченной той же датой, тогда как И. А. Прониной последовательность составления деловых бумаг представлена иначе (ср.: [Пронина: 24]). Н. В. Варадинов, именуемый в статье «секретарем Главного управления по делам печати» [Пронина: 24], в действительности занимал должность члена Совета Главного управления по делам печати¹, а автором «хвалебной» статьи «Гражданина» об И. С. Аксакове был (судя по подписи под статьей, а также по стилистическим особенностям текста) не В. П. Мещерский, а редактор журнала В. Ф. Пуцыкович (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 169–170).

Материалы дела Главного управления по делам печати по изданию журнала «Гражданин» не оставляют сомнения в том, что 10 октября 1878 г. был задержан тираж *отпечатанного в этот день № 23–25* «Гражданина». Из служебной записки Н. В. Варадинова министру внутренних дел А. Е. Тимашеву

и резолюции министра на документе явствует, что весь тираж этого номера планировалось уничтожить, на что предполагалось получить санкцию Александра II (см. ниже публикацию служебной записки). Таким образом, последний опыт выступления Ф. М. Достоевского в печати в качестве фельетониста и юмориста — фельетон «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга» — мог вовсе не выйти в свет (по крайней мере, при жизни автора).

Немногочисленные связанные с № 23–25 «Гражданина» материалы соответствующего дела Главного управления по делам печати не дают ответов на вопросы о том, как арестованный номер журнала смог избежать уничтожения и куда из него исчезли тексты, вызвавшие нарекания цензуры (кроме статьи В. Ф. Пуцыковича «Воспоминания об И. С. Аксакове», таковыми были стихотворение И. С. Аксакова «Варварино» и открывавшее журнальный выпуск заявление «От редакции»). Отсутствие соответствующих материалов в деле по «Гражданину» Главного управления по делам печати указывает на целесообразность их поиска в других архивных делах цензурного ведомства. Действительно, в журнале заседаний Совета Главного управления по делам печати за 1878 г. обнаруживается протокол посвященного № 23–25 «Гражданина» заседания Совета 10 октября 1878 г. (см.: РГИА. Ф. 776.2.18. Л. 412–414). Данный документ, однако, мало что прибавляет к уже известным нам фактам.

Основной массив документов, иллюстрирующих цензурную историю злосчастного № 23–25 «Гражданина», был выявлен нами в архиве подчиненной Главному управлению инстанции — С.-Петербургского цензурного комитета. В деле комитета по изданию журнала «Гражданин» (РГИА. Ф. 777.2.1871.74) сохранилось 14 деловых бумаг², отражающих практически все стадии «эпопеи» с арестом и последующим освобождением тиража № 23–25 журнала. Последние из этих документов датированы 16 октября 1878 г.: лишь в этот день освобожденный из-под ареста номер было наконец разрешено разослать подписчикам. Ключевую роль в снятии ареста с номера сыграло прошение В. Ф. Пуцыковича 11 октября 1878 г. на имя министра внутренних дел А. Е. Тимашева. Обращаясь к министру, издатель-редактор «Гражданина» настаивал на выпуске в свет своего журнала в том виде, в котором он был изначально отпечатан 10 октября. А. Е. Тимашев, не согласившись с В. Ф. Пуцыковичем, разрешил выпуск под условием изъятия из него забракованных цензурой текстов, с обязательным представлением «исправленного» № 23–25 на предварительный цензурный просмотр. Пуцыкович был вынужден выполнить требование министра. Все выявленные в архивах цензурного ведомства документы, касающиеся № 23–25 «Гражданина» 1878 г., публикуются нами полностью в составе настоящей работы.

Содержание запрещенных материалов № 23–25 «Гражданина» 1878 г. (они также сохранились в архивах Главного управления по делам печати и С.-Петербургского цензурного комитета) определенно свидетельствует о настроении издателя-редактора журнала на конфронтацию, его желании «дразнить»

цензуру заведомо непозволительными выходками. Такое желание, отметим, неоднократно проявлялось В. Ф. Пуцыковичем — редактором «Гражданина» — и прежде, и после истории с № 23–25 журнала за 1878 г. Эти неосторожные и бестактные выходки В. Ф. Пуцыковича как издателя-редактора нередко вызывали неодобрительную реакцию Достоевского. Сам Пуцыкович в 1903 г. в одной из мемуарных заметок о Достоевском вспоминал о том, как еще в июне 1878 г. писатель пытался его отговорить от публикации в «Гражданине» знаменитой речи И. С. Аксакова 22 июня 1878 г. против Берлинского международного конгресса (подробнее о ней см. ниже комментарий к отношению С.-Петербургского цензурного комитета в Главное управление по делам печати от 10 октября 1878 г.). «Ой смотрите, чтобы васъ за это не выслали», — предупреждал Достоевский самого И. С. Аксакова, присутствовавшего при этом разговоре. «И когда съ нашей стороны, — вспоминал В. Ф. Пуцыкович, — высказывались сомнѣнія, такъ какъ мы, обсудивъ всѣ шансы, были увѣрены, что все дѣло кончится предостереженіемъ “Гражданину”, онъ со свойственною ему живостью почти вскрикнулъ: “Такъ я же вамъ предсказываю, что васъ вышлютъ за эту рѣчь!”»³. Предсказание Достоевского, как мы знаем, сбылось в точности.

Спустя год, когда В. Ф. Пуцыкович, выехав за границу, чтобы избежать долговой тюрьмы в России, возобновил издание «Гражданина» в Берлине, он вновь выступил в своем журнале с критикой «пораженческой» позиции русских дипломатов на Берлинском международном конгрессе 1878 г. При этом издатель «Гражданина» не удержался от личных оскорблений в адрес известных русских высокопоставленных чиновников. Такая бессмысленная бравада вызвала отповедь Достоевского в письме Пуцыковичу от 14 (26) августа 1879 г. В нем писатель указывал корреспонденту на возможность убедительно доносить свою мысль до сознания читателей, обходя «подводные камни» цензуры и не делая хлестких заявлений, рассчитанных лишь на внешний эффект. «Многоуважаемый Викторъ <ъ> Теофиловичъ, — писал Достоевский, — Гражданинъ я получилъ <...> но удивили Вы меня очень: Неужели Вы думаете что наша Цензура пропуститъ его въ Россію? Если же не пропуститъ — зачѣмъ было и издавать? <...> И какъ это Вы ухитрились надѣлать столько промаховъ? Я представить не могу чтобъ цензура могла пропустить личныя оскорбленія извѣстныхъ сановниковъ и глумленіе надъ ними. <...> Посмотрите какъ <ъ> у насъ, подъ такой цензурой, газеты ухитряются говорить объ этомъ: Въ Москов<скихъ> Вѣдом<остяхъ> я о Конгрессѣ читалъ посильнѣе Вашихъ обличенія въ 10 разъ <...> Какъ <ъ> это столько льтъ издавая журналъ не выработать въ себѣ чувства мѣры. <...> Вѣдь эти глумленія ничего не прибавляютъ къ смыслу.

Тоже бы ты слово

Да не такъ бы молвилъ

говоритъ пословица. Досаднѣе всего то что № весьма не дурень и дѣйствительно привлекъ бы подписчиковъ. <...> Не сердитесь: Это не наставленія, это

невольная досада, за то что самъ же человекъ свое же дѣло губитъ» (РГАЛИ. Ф. 212.1.45. Л. 4–5; ср.: Д30, 30₁, 112–113).

Урок, данный Достоевским в цитируемом письме, был усвоен Пуцковичем еще очень нескоро. Для этого издателю-редактору «Гражданина» потребовались годы полуголодной жизни в Берлине, окончательный финансовый крах его газеты-журнала в 1880 г., вынудивший публициста к поиску случайных заработков в качестве берлинского корреспондента разных русских изданий, и, наконец, унижительный для Пуцковича опыт сотрудничества с газетой «Новое Время», не близкой журналисту по направлению и прежде ему совершенно ненавистной (см.: [Отливанчик, 2010: 205–206]). Гораздо позднее, в 1896 г., вступив в переговоры с издателем-редактором журнала «Русское Обозрение» А. А. Александровым и предлагая себя на роль ведущего рубрики «Иностранное обозрение» в этом издании, В. Ф. Пуцкович уже в достаточно критическом тоне будет вспоминать свои прежние хлесткие бравады на страницах «Гражданина»: публицист специально оговорит в письме редактору, что не собирается в статьях для «Русского Обозрения» *«ругать дипломатовъ, какъ было во время оно (1876–79 г.<г.>»* (РГАЛИ. Ф. 2.1.717. Л. 13 об.–14).

Документы из архивов С.-Петербургского цензурного комитета и Главного управления по делам печати МВД публикуются по подлинникам в хронологическом порядке.

1.

Отношение С.-Петербургского цензурного комитета на имя С.-Петербургского градоначальника (черновик)

10 октября 1878 г.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

В<есьма> нужное

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
ЦЕНЗУРНЫЙ
КОМИТЕТЪ.

Господину⁴ С.<.> Петербургскому Градоначальнику⁵.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать зависящее со стороны Вашей распоряженіе объ арестованіи экземпляровъ № 23/25⁶ газеты «Гражданинъ»⁷ отъ 10^{го} октября,⁸ отпечатанныхъ въ Типографіи Траншеля (Стремлянная, 12).⁹

С.-ПЕТЕРБУРГ.
«10» октября 1878 г.
№ 1283.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что о задержаніи экземпляровъ сего номера, сданныхъ на почту, мною сообщено С. Петербургскому Почтѣ Директору.

О послѣдствіяхъ настоящаго сообщенія моего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство почтить меня уваженіемъ.

Предсѣдатель
Секретарь <л. 172>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 172.

Черновик выполнен рукой писца; имеются вставки рукой секретаря С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеева.

Комментарии:

Господину С<.> Петербургскому Градоначальнику. — Должность С.-Петербургского градоначальника в период с мая 1878 г. по май 1880 г. занимал Александр Эльпидифорович Зуров (1837–1902), государственный и военный деятель.

...въ Типографіи Траншеля... — Траншель (Granzschel) Генрих-Фердинанд (Андрей Иванович; 1828–1887) — литограф, владелец типографии в С.-Петербурге, саксонский (с 1871 г. — германский) подданный. В типографии А. И. Траншеля в 1870-е гг. печатался журнал «Гражданин».

Предсѣдатель — Председателем С.-Петербургского цензурного комитета в 1865–1887 гг. был Александр Григорьевич Петров (1803–1887), в 1870–1880-е гг. совмещавший эту должность с членством в Совете Главного управления по делам печати МВД.

Секретарь — Секретарем С.-Петербургского цензурного комитета в 1870–1898 гг. был Николай Иванович Пантелеев (1838–1915), служивший в цензурном ведомстве с 1866 г. (впоследствии, в 1898–1915 гг., член Совета Главного управления по делам печати МВД).

2.

Отношение С.-Петербургского цензурного комитета на имя старшего инспектора типографій и книжной торговли в С.-Петербурге (черновик)

10 октября 1878 г.

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
ЦЕНЗУРНЫЙ
КОМИТЕТЪ.**

**С.-ПЕТЕРБУРГ.
«10» октября 1878 г.
№ 1284.**

В<есьма> нужное.

Господину Старшему Инспектору Типографій въ С<.> Петербургѣ

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять безотлагательно мѣры къ задержанію экземпляровъ № 23'25¹⁰ газеты «Гражданинъ» отъ 10 октября¹¹, какъ находящихся въ типографіи Траншеля, гдѣ газета печатается, такъ и поступившихъ уже въ розничную продажу.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что мною, вмѣстѣ съ симъ, сообщено о задержаніи экземпляровъ сего номера Господину Исправляющему должность С<.> Петербургскаго Градоначальника и С<.> Петербургскому Почтѣ Директору<.>

О послѣдствіяхъ принятыхъ Вами къ задержанію мѣръ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ<.>

*Предсѣдатель
Секретарь Н. Пантелеев<ъ>¹² <л. 173>*

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 173.

Черновик выполнен рукой писца; подпись секретаря — автограф Н. И. Пантелеева.

Комментарии:

Господину Старшему Инспектору Типографій въ С<.> Петербургъ — Должность старшего инспектора типографий и т. п. заведений, а также книжной торговли в С.-Петербурге с декабря 1873 г. по август 1897 г. занимал Николай Васильевич Никитин (1827–1903). В архиве Главного управления по делам печати МВД сохранилась данная Ф. М. Достоевским Н. В. Никитину 13 марта 1874 г. расписка с обязательством напечатать в «Гражданине» распоряжение министра внутренних дел о первом цензурном предостережении изданию (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 102; ср.: Д30, 29, 378). В деле С.-Петербургского цензурного комитета по изданию журнала «Гражданин» имеется ряд отношений комитета на имя старшего инспектора типографий и книжной торговли (в копиях) с ответными уведомлениями старшего инспектора (в подлинниках) и деловое письмо В. Ф. Пуцыковича Н. В. Никитину от 30 апреля 1878 г. (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 57–57 об., 65, 87–87 об., 91–92, 95–97 об., 135–136 об. и др.).

«*Русское обозрѣніе*» (сноска 11). — «Русское Обозрение» — еженедельная газета либерального направления, издававшаяся с июля 1876 г. по февраль 1878 г. Г. К. Градовским, первым редактором журнала «Гражданин». За полтора года издания газета «Русское Обозрение» получила 11 цензурных предостережений и после 5 февраля 1878 г. не выходила в свет (позднее была запрещена и формально распоряжением правительства). Ввиду частых конфискаций тиража «Русского Обозрения» в канцелярии С.-Петербургского цензурного комитета, очевидно, были заготовлены рукописные бланки соответствующих распоряжений на имя старшего инспектора типографий и книжной торговли, С.-Петербургского почт-директора и др. должностных лиц (по мере необходимости в бланки вписывались подлежащие аресту номера газеты). Бланки, «не израсходованные» на момент закрытия «Русского Обозрения», позднее использовались как черновики распоряжений о конфискации номеров других изданий, в т. ч. «Гражданина» (см. следующий публикуемый документ).

3.

**Отношение С.-Петербургского цензурного комитета на имя
С.-Петербургского почт-директора (черновик)**

10 октября 1878 г.

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

В<есьма> нужное.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
ЦЕНЗУРНЫЙ
КОМИТЕТЪ.**

Господину С. Петербургскому Почтъ Директору

С.-ПЕТЕРБУРГ.
«10» октября 1878 г.
№ 1285

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе о задержаніи экземпляровъ № 23/25¹³ газеты <<Гражданинъ>, отъ 10 сего октября,¹⁴ сданныхъ на почту для разсылки какъ городскимъ, такъ и иногороднымъ подписчикамъ, и о послѣдствіяхъ распоряженій Вашихъ по сему почтить меня увѣдомленіемъ.¹⁵

Предсѣдатель <л. 174>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 174.

Черновик выполнен рукой писца.

Комментарии:

Господину С. Петербургскому Почтѣ Директору — Должность С.-Петербургского почт-директора в 1868–1886 гг. занимал Владимир Федорович Шор (?–1886).

4.

**Отношение С.-Петербургского цензурного комитета на имя исправляющего
должность начальника Главного управления по делам печати**

10 октября 1878 г.

**МИНИСТЕРСТВО¹⁶
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
ЦЕНЗУРНЫЙ
КОМИТЕТЪ.**

С.-ПЕТЕРБУРГ.
«10» Октября 1878 г.
№ 1282.

*Господину Исправляющему должность Начальника Главнаго
Управления по дѣламъ печати.*

*Въ представленномъ сегодня изъ типографіи Траншеля 23–
25 номеръ «Гражданина», отъ 10 Октября, помѣщено распоряженіе
Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о пріостановкѣ журнала на три
мѣсяца¹⁷.*

*Поводомъ къ этому распоряженію, какъ извѣстно Вашему Пре-
восходительству, послужила рѣчь Аксакова, напечатанная въ
приложеніи къ 23–24 номеру этого изданія.*

*Въ представленномъ сегодня номеръ помѣщено стихотвореніе
Аксакова: «Варварино», въ началѣ котораго авторъ заявляетъ,
что «вихрь злой бури снесъ его домъ и онъ теперь изгнанникъ».
Далѣе выражается сладостное чувство успокоенія въ тихомъ
пристанищѣ, среди прекрасной деревенской природы, <л. 285>
и надежда на окончательное преодоленіе Россіей враждебнаго ей
міра; но счастливый часъ этого торжества не близокъ:¹⁸ потому
что «злая мгла облегла вершины Руси»<.>*

*Далѣе помѣщена статья, подъ заглавіемъ: «Воспоминанія объ
И. С. Аксаковѣ», въ которой съ крайнимъ сочувствіемъ описыва-
ется предъидущая журнальная дѣятельность Аксакова и заслу-
ги¹⁹ по предсѣдательству въ Славянскомъ Обществѣ.*

*Имѣя въ виду, что эта прославляемая дѣятельность Аксако-
ва была поводомъ послѣдовавшаго распоряженія о выѣздѣ его изъ
Москвы и признавая такое восхваленіе крайне неумѣстнымъ, я²⁰
принялъ надлежащія мѣры къ задержанію номера, — о чемъ съ
приложеніемъ номера имѣю честь²¹ представить на бла-
гоусмотрѣніе Вашего Превосходительства.*

Предсѣдатель А. Петровъ

Секретарь Н. Пантелеев<ъ> <л. 285 об.>

Источник текста: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 285–285 об.

Документ выполнен рукой писца; подписи — автографы А. Г. Петрова и Н. И. Пантелеева.

Черновая копия документа хранится: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 175–175 об.

Комментарии:

Господину Исправляющему должность Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати. — Обязанности начальника Главного управления по делам печати в 1874–1880 гг. исполнял известный профессор-востоковед, публицист Василий Васильевич Григорьев (1816–1881).

при чемъ редація (сноска 17). — Карандашные пометки здесь и далее по тексту документа сделаны сотрудником Главного управления по делам печати при составлении (на основе отношения С.-Петербургского цензурного комитета) текста протокола заседания Совета Главного управления по делам печати 10 октября 1878 г. (ср. ниже документ 6).

...рѣчь Аксакова, напечатанная въ приложеніи къ 23–24 номеру... — Аксаков Иван Сергеевич (1823–1886) — знаменитый публицист-славянофил, редактор газет «День» (1861–1865), «Москва» (1867–1868), «Москвич» (1867–1868), «Русь» (1880–1886). В 1876–1878 гг. изредка печатался в «Гражданине». В приложении к № 23–24 «Гражданина» от 4 июля 1878 г. была помещена речь И. С. Аксакова, произнесенная 22 июня на заседании Московского Славянского благотворительного общества и содержащая протест против ключевых положений Берлинского международного трактата, готовившегося тогда к подписанию (подписан 1 (13) июля 1878 г.). Берлинский трактат, во многом ревизовавший условия Сан-Стефанского мирного договора 19 февраля (3 марта) 1878 г. между Россией и Турцией и возвращавший в состав Турции уже освобожденную Россией южную Болгарию, характеризовался И. С. Аксаковым как «позорный мир» и «предательство» русской дипломатии по отношению к Болгарии: «Нѣтъ такихъ и словъ, чтобъ заклеить по достоинству это предательство, эту измѣну историческому завѣту, призванію и долгу Россіи. Согласиться на такое рѣшеніе <...> значит утратить <...> не только сочувствіе, но и уваженіе славянскихъ племенъ» (Гражданинъ. 1878. № 23–24, прилож. С. 3). № 23–24 «Гражданина» от 4 июля 1878 г. и приложение к нему были конфискованы по распоряжению председателя С.-Петербургского цензурного комитета (часть тиража номера на момент ареста уже была распространена).

...помѣщено стихотвореніе Аксакова: «Варварино» ~ «злая мгла облегла вершины Руси»<.> — Варварино — село в Юрьев-Польском уезде Владимирской губернии, имение Е. Ф. Тютчевой, сестры жены И. С. Аксакова; во 2-й половине 1878 г. — местопребывание И. С. Аксакова, высланного из Москвы после обнаружения (в т. ч. за границей) его речи против Берлинского трактата. Стихотворение «Варварино» не предназначалось Аксаковым к печати и было поставлено В. Ф. Пуцковичем в номер без согласования с автором (свое недовольство этим И. С. Аксаков выразил, в частности, в письме к Е. А. Свербеевой от 23 октября 1878 г. — см.: ГА РФ. Ф. 109.4а.489. Л. 3–3 об.). В первоначальном варианте № 23–25 «Гражданина» стихотворение И. С. Аксакова «Варварино» было напечатано на с. 451 (из-за сбоя в нумерации страниц журнального выпуска вместо с. 451 указана с. 251). Стихотворение «Варварино» начинается с посвящения Е. Ф. Тютчевой:

Какъ будто вихремъ бури злой
 Снесло мой домъ и я — изгнанникъ!
 Но дружба путь водила мой
 И вотъ я въ пристани... Я твой
 Отнынѣ гость и сердцемъ данникъ.

Финальные строфы стихотворения, частично цитируемые сотрудниками цензурного комитета, таковы:

Куда ты взоръ ни обратишь,
 Какая ширь! Какая тишь!
 Но всюду въ ней снуетъ, безшумный,
 Рабочей Руси трудъ святой...
 О чудный миръ земли родной,
 Какъ полонъ правды ты разумной!
 Великій миръ, родимый миръ!
 Ты бодръ и мощенъ какъ стихія...
 Твоей лишь правдою Россія
 Преодолѣтъ возможетъ миръ,
 И свергнуть идола чужіе!..
 Но часъ не близокъ. Злая мгла
 Вершины Руси облегла... (РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 169).

...помѣщена статья, подъ заглавіемъ: «Воспоминанія объ И. С. Аксаковѣ»... — Статья «Воспоминания об И. С. Аксакове» в первоначальной версии № 23–25 «Гражданина» помещена на с. 451–453; автором статьи был В. Ф. Пуцыкович (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 169–170).

...съ приложеніемъ номера... — № 23–25 «Гражданина» был выдан под расписку сотруднику Главного управления по делам печати А. Косооговскому (см. следующий документ).

5.

Расписка сотрудника канцелярии Главного управления по делам печати МВД

10 октября 1878 г.

№ 23–25 Гражданина для Главнаго Управленія по дѣламъ печати получилъ одинъ экзем<пляръ>.

Губернс<кій> Секр<етарь> А.<.> Косооговскій

10 октября 1878 г. <л. 176>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 176.

Комментарии:

№ 23–25 Гражданина ~ получилъ одинъ экзем<пляръ>. — Данный экземпляр сохранился в архиве Главного управления по делам печати (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 286). В архиве С.-Петербургского цензурного комитета имеются только первые восемь страниц первоначального варианта № 23–25 (с. 449–456 — см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 168–171 об.).

6.

**Протокол заседания Совета Главного управления по делам печати МВД
10 октября 1878 г.**

СОВѢТЪ²²
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
по
ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ
М. В. Д.
«10» Октября 1878 г.<.>
№ 53.

Совѣтъ Главнаго Управления по дѣламъ печати слушалъ.²³

Представленіе Предсѣдателя С<.> Петербургскаго Цензурнаго Комитета о №№ 23–25 журнала «Гражданинъ».

Въ представленномъ сегодня изъ типографіи Траншеля 23–25 номеръ «Гражданина», отъ 10^{го} Октября, помѣщено <л. 412> распоряженіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о приостановкѣ журнала на три мѣсяца, при чемъ редакция сопровождаетъ текстъ этого²⁴ распоряженія заявленіемъ, что номеръ журнала, за который объявлено было изданію третье предостереженіе съ приостановленіемъ онаго на три мѣсяца, не могъ быть разосланъ встѣмъ подписчикамъ, такъ какъ былъ въ свое время арестованъ вмѣстѣ съ приложеніемъ (рѣчью И. С. Аксакова) и не былъ вполнѣ освобожденъ, не смотря на ходатайства редакціи.

За тѣмъ, въ этомъ же номерѣ 23–25 помѣщено стихотвореніе Аксакова: «Варварино», въ началѣ котораго авторъ заявляетъ, что «вихрь злой бури снесъ его домъ и онъ теперь изгнанникъ». Далѣе выражается сладостное чувство успокоенія въ тихомъ <л. 412 об.> пристанищѣ, среди прекрасной деревенской природы, и надежда на окончательное преодоленіе Россіей враждебнаго ей міра, но счастливымъ часъ этого торжества не близокъ, потому что «злая мгла облегла вершины Руси».

Далѣе помѣщена статья, подъ заглавіемъ «Воспоминанія объ И. С. Аксаковѣ», въ которой съ крайнимъ сочувствіемъ описывается предъидущая журнальная дѣятельность Аксакова и заслуги его по предсѣдательству въ Славянскомъ Обществѣ.

Имѣя въ виду, что эта прославляемая дѣятельность Аксакова была поводомъ послѣдовавшаго распоряженія о выѣздѣ его изъ Москвы, и признавая такое восхваленіе крайне неумѣстнымъ, Предсѣдатель С<.> Петербургскаго Цензурнаго Комитета принялъ надлежащія мѣры къ задержанію <л. 413> нумера, и представилъ на благоусмотрѣніе Главнаго Управления по дѣламъ печати.

Принимая во вниманіе, что въ настоящемъ случаѣ къ журналу «Гражданинъ» не можетъ быть примѣнено дѣйствіе закона 7 Юня 1872 г., имѣющаго силу лишь для повременныхъ изданій, выходящихъ рѣже одного раза въ недѣлю, а между тѣмъ статья 69 приложенія къ ст. 4 (примѣч.) Устава Цензурнаго, Т. XIV Свода Законовъ по продолженію 1876 г., требуетъ, при арестованіи нумера, одновременнаго начатія противъ виновныхъ судебного преслѣдованія, каковое преслѣдованіе въ виду приведеннаго содержанія нумера, представляется совершенно неудобнымъ, Совѣтъ, признавъ распоряженіе Предсѣдателя С<.> Петербургскаго Цензурнаго Комитета объ арестованіи №№ 23–25 журнала <л. 413 об.> «Гражданинъ» правильнымъ, полагаетъ: представить о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства Господина Министра.

<i>Предсѣдательствующій</i>	<i>Н. Варадиновъ.</i>
<i>Члены Совѣта:</i>	<i>Кн. П. Вяземскій</i>
	<i>Ө. Веселаго.</i>
	<i>В<. > Лазаревск<ій></i>
	<i>А. Петровъ.</i>
	<i>Платонъ Вакаръ</i>
	<i>Ө<. > Еленевъ.</i>
	<i>Дм. Каменск<кій></i>
<i>Правитель Дрѣль</i>	<i>В. Адикаевск<й> <л. 414></i>

Источник текста: РГИА. Ф. 776.2.18. Л. 412–414.

Текст протокола (кроме подписей должностных лиц) выполнен рукой писца.

Комментарии:

...заявленіемъ, что нумеръ журнала ~ не былъ впослѣдствіи освобожденъ, не смотря на ходатайства редакціи. — Указанное заявление было помещено под заголовком «От редакции» на первой странице журнального номера (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 168).

...закона 7 Іюня 1872 г. ... — Закон 7 июня 1872 г. — Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О дополнении и изменении некоторых из действующих узаконений о печати». Документ предусматривал возможность конфискации тиражей книг и периодических изданий, выходящих реже одного раза в неделю, без решения суда. Юридическим основанием для конфискации являлось постановление Комитета министров, сделанное по представлению министра внутренних дел (см.: Полное собрание законовъ Россійской Имперіи. Собр. 2. Т. XLVII. Отд. I. СПб., 1875. С. 815–817).

Предсѣдательствующій Н. Варадиновъ. — Варадинов Николай Васильевич (1817–1886) — юрист, доктор права и доктор философии, составитель восьмитомной «Истории Министерства внутренних дел» (СПб., 1858–1863). Член Совета Главного управления по делам печати в 1865–1883 гг.

Кн. П. Вяземскій — Вяземский Павел Петрович, князь (1820–1888) — историк русской литературы, археограф, исследователь «Слова о полку Игореве»; сын поэта П. А. Вяземского. В 1873–1881 гг. — председатель С.-Петербургского комитета иностранной цензуры, в 1881–1883 гг. — начальник Главного управления по делам печати.

Ө. Веселаго. — Веселаго Феодосий Федорович (1817–1895) — генерал, историк русского флота. С 1860 г. — сотрудник С.-Петербургского цензурного комитета, в 1866–1881 гг. — член Совета Главного управления по делам печати.

В<. > Лазаревск<ій> — Лазаревский Василий Матвеевич (1817–1890) — беллетрист, переводчик трагедий В. Шекспира. Член Совета Главного управления по делам печати в 1866–1890 гг.

А. Петровъ. — Председатель С.-Петербургского цензурного комитета А. Г. Петров (см. комментарий к документу 1).

Платонъ Вакаръ — Вакар Платон Алексеевич (1823–1899) — государственный деятель. С 1867 г. — сотрудник Комитета иностранной цензуры, в 1871–1899 гг. — член Совета Главного управления по делам печати.

Ө<. > Еленевъ. — Еленев Федор Павлович (1827–1902) — педагог, консервативный публицист. Работал в цензурном ведомстве с 1862 г.; в 1868–1896 гг. — член Совета Главного управления по делам печати.

Дм. Каменс<кій> — Каменский Дмитрий Иванович (1818–1880) — переводчик, журналист, член Совета Главного управления по делам печати в 1869–1880 гг. Доклад Д. И. Каменского на Совете Главного управления 12 марта 1874 г. стал причиной вынесения «Гражданину» первого цензурного предостережения за статью «Два слова по поводу мнения князя Бисмарка о русских немцах» (1874. № 10) (см.: [Летопись, II: 463–464] [Отливанчик, 2005: 168–169]).

Правитель Дръль В. Адикаевскі<й> — Адикаевский Василий Семенович (1835–1907) — сотрудник Главного управления по делам печати в 1865–1906 гг. С 1877 г. — правитель дел канцелярии ведомства, в 1881–1898 гг. — член Совета Главного управления, в 1898–1906 гг. — фактический глава высшей цензурной инстанции.

7.

**Служебная записка временно исправляющего должность начальника
Главного управления по делам печати министру внутренних дел**

10 октября 1878 г.

Вашему Высокопревосходительству долгомъ поставляю доложить, что, по имѣющимся частнымъ свѣдѣніямъ, изданіе газеты «Гражданинъ» въ непродолжительномъ времени будетъ подвергнуто аукціонной продажѣ за долги издателя. Поэтому не признано-ли будетъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ достаточнымъ исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на уничтоженіе только этого одного нумера, каковое Высочайшее соизволеніе могло бы быть не публикуемо ко всеобщему свѣдѣнію.

Н. Варадиновъ

10 октября 1878 г.²⁵ <Л. 287>

Источник текста: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 287.

Комментарии:

...изданіе газеты «Гражданинъ» ~ будетъ подвергнуто аукціонной продажѣ за долги издателя. — 12 мая 1878 г. в Главное управление по делам печати поступило требование судебного пристава С.-Петербургского окружного суда А. Матусевича о взыскании с издателя «Гражданина» В. Ф. Пуцыковича в пользу купца Д. И. Калугина 800 рублей долга с процентами и неустойкой; взыскание было обращено судом на издательский залог В. Ф. Пуцыковича по «Гражданину» (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 230). 8 июля 1878 г. последовал повторный запрос судебного пристава А. Матусевича в цензурное ведомство (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 254–254 об.), а 18 сентября Главным управлением было получено требование судебного пристава при С.-Петербургском столичном мировом съезде

Сердюкова (инициалы неизв.) о взыскании с В. Ф. Пуцыковича «*въ пользу казны гербового штрафа 35 рублей*» (РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 279–279 об.). 10 октября 1878 г. судебный пристав А. Матусевич сообщал в Главное управление: «...*въ настоящее время Г. Калугинъ взысканіе означенной суммы обратилъ на издательское право Г. Пуцыковича на журналъ "Гражданинъ", которое вслѣдствіи* (так! — А. О.) *этого и должно подлежать описи и продажѣ съ публичнаго торга*» (РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 288). Несколькими днями позже о денежных претензиях к В. Ф. Пуцыковичу со стороны владельца типографии А. И. Траншеля и частного кредитора В. Г. Исаева сообщили в цензурное ведомство судебные приставы В. Семеновский и Н. Вехняковский (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 289–290). Издательское право Пуцыковича на «Гражданин» было продано с публичного торга 8 декабря 1878 г. (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 193). История судебных тяжб Пуцыковича с кредиторами частично изложена И. А. Прониной в статье «Последний год "Гражданина": К истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати» (см.: [Пронина: 23–25]).

...только этого одного нумера... — Имеется ввиду № 23–25 1878 г.

...и заготовить всеподданнѣйшій докладъ... (сноска 25). — «Всеподданнейший доклад» — доклад министра или др. высокопоставленного должностного лица монарху.

8.

**Деловое письмо С.-Петербургского градоначальника председателю
С.-Петербургского цензурного комитета**

10 октября 1878 г.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО²⁶
ГРАДОНАЧАЛЬНИКА**

**Канцелярія
по дѣламъ печати**

10 Октября 1878 года
№ 1438

*Господину Предсѣдателю С.<.> Петербургскаго Цензурнаго
Комитета*

*Вслѣдствіе отношенія отъ 10 сего Октября за № 1283, —
имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходи-
тельству протоколъ объ арестованіи экземпляровъ № 23/₂₅ газе-
ты «Гражданинъ».*

*Свиты Его Величества,
Генераль-Маіоръ Зуровъ*

Старшій Инспекторъ Н. Никитинъ. <л. 177>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 177.

Документ выполнен рукой писца; подписи — автографы А. Э. Зурова и Н. В. Никитина.

9.

**Протокол задержания тиража № 23–25 журнала «Гражданин» 1878 г.
<10 октября 1878 г.>**

Протоколь.

1878 года Октября 10 дня я, Инспекторъ книжной торговли, типографій и т. п. заведеній въ С. Петербургѣ 3. участка Коллежскій Совѣтникъ Грешнеръ, вслѣдствіе отношенія Г. Предсѣдателя С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета, послѣдовавшаго на имя Г. Старшаго Инспектора отъ 10 сего Октября за № 1284, прибыль въ типографію Саксонскаго Подданнаго Андрея Траншеля, находящуюся Московской части 1. участка по Стремянной улицѣ въ домѣ подъ №. 12, и арестоваль до выпуска въ свѣтъ № 23–25 журнала «Гражданинъ», отпечатаннаго въ количествѣ 4 800. экземпляровъ, изъ числа которыхъ оказалось дѣйствительно отпечатанныхъ 1^я формы 260. экз., > 2^я и 3^я формъ по 4 800. экз., > 4^я и 5^я формъ по 912. экз. и 6^я формы 260. экз. и изъ этого количества 10^{коп.} сего Октября отослано къ Цензору Г.<.> Смирнову 1. экз., > въ 3^е Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцелярїи 1. экз. и въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ подѣ квитанцію за № 6346 восемь экз. Всѣ остальные экземпляры, заключающіеся въ трехъ пачкахъ, опечатаны мною казенною печатью и сданы на храненіе, впредь до особаго распоряженія, фактору означенной типографіи Шлиссельбургскому Мѣщанину Сергѣю Добродѣеву подѣ расписку на семь протоколъ. Означенныя три пачки принялъ на храненіе Сергѣй Добродѣевъ>²⁷

Инспекторъ 3. участка А.<.> Грешнеръ <л. 178>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 178.

Текст протокола выполнен рукой А. Ф. Грешнера; имеется вставка рукой С. Е. Добродеева.

Комментарии:

...Инспекторъ книжной торговли, типографій и т. п. заведеній въ С. Петербургѣ 3. участка Коллежскій Совѣтникъ Грешнеръ... — Грешнер Александр Федорович (? — не ранее 1892) — младший инспектор типографій и книжной торговли в С.-Петербурге в 1877–1881 гг.

...1^я формы 260. экз., > 2^я и 3^я формъ по 4 800. экз., > 4^я и 5^я формъ по 912. экз. и 6^я формы 260. экз. ... — 1-я форма — первый полулист (8 страниц, половина типографского листа) журнального номера (с. 449–456 в № 23–25 «Гражданина»); 2-я форма — второй полулист (с. 457–464); 3-я форма — третий полулист (с. 465–472); 4-я форма — четвертый полулист (с. 473–480); 5-я форма — пятый полулист (с. 481–488); 6-я форма — шестой полулист (с. 489–496).

...къ Цензору Г.<.> Смирнову... — Смирнов Андрей Иванович (1813–1883) — историк, педагог, цензор С.-Петербургского цензурного комитета в 1865–1881 гг.

...Шлиссельбургскому Мѣщанину Сергѣю Добродѣеву... — Добродеев Сергей Емельянович (1846–1910) — управляющий типографией А. И. Траншеля, впоследствии издатель (1885–1897) и редактор (1887–1896) еженедельного иллюстрированного журнала «Живописное Обозрение».

10.

Прошение В. Ф. Пуцыковича на имя министра внутренних дел

11 октября 1878 г.

РЕДАКЦИЯ²⁸
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ»

С.-Петербургъ,
Надеждинская, д. № 24.

Редакторъ-Издатель
Викторъ Теофиловичъ
Пуцыковичъ.

Членъ «С.-петербургскаго славянскаго благ. общества», «Юридическаго общества при Императорскомъ московскомъ университетѣ», «Императорскаго общества содѣйствія русскому торговому мореходству», «Императорскаго русскаго географическаго общества»; пожизненный членъ «Общества пособія литераторамъ и ученымъ» и почетный пожизненный членъ «Русскаго академическаго общества Буковина» при вѣнскомъ университетѣ.

Ваше Высокопревосходительство
Милостивый Государь
Александръ Егоровичъ!

10 Октября по распоряженію г. Предсѣдателя Цензурнаго Комитета арестованъ 23–25 № «Гражданина» по случаю помѣщеннаго въ немъ стихотворенія г. Аксакова и моей о немъ статьи.

Имѣя въ виду, что какъ стихотвореніе, такъ и статья по моему убѣжденію отличаются благонамѣренностью и не нарушаютъ никакихъ правительственныхъ распоряженій, я имѣю честь покорнѣйше просить Васъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи сего №.

Если же это сдѣлать Ваше <л. 179> Высокопревосходительство не найдете удобнымъ, то имѣю честь убѣдительно просить Васъ приказать считать арестованнымъ и изъятымъ изъ обращенія только первый полулистъ заключающій всѣ упомянутыя статьи, а остальные 5 полулистовъ разрѣшите мнѣ выпустить теперь же съ предоставленіемъ мнѣ въ арестованномъ первомъ полулистѣ исключить всѣ статьи, подавшія поводъ къ аресту.

Оставленіе же всего № подъ арестомъ впредь до разрѣшенія дѣла о первомъ полулистѣ нанесетъ мнѣ крайній вредъ по журналу и я вѣроятно вынужденъ буду его прекратить, — что лишитъ правительство органа, который, смѣю думать, занимаетъ не послѣднее мѣсто по <л. 180> своей искренней благонамѣренности.

Прошу принять Ваше Высокопревосходительство увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтеніи Вашего всепокорнаго слуги В. Пуцыковича

11 окт<ября> 1878 г. <л. 180 об.>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 179–180 об.

Комментарии:

...Милостивый Государь Александръ Егоровичъ! — Тимашев Александр Егорович (1818–1893) — военный и государственный деятель, управляющий III Отделением Собственной Его Императорскаго Величества канцелярии в 1856–1861 гг., министр внутренних дел в 1868–1878 гг. Анонимное сатирическое стихотворение «Послания», направленное против А. Е. Тимашева как управляющего III Отделением (заведением «у Цепнаго моста») и опубликованное в 1861 г. в «Полярной Звезде», частично цитируется Ф. М. Достоевским в «Братьях Карамазовых» (см.: Д30, 14, 501; 15, 585).

11.

**Отношение С.-Петербургского цензурного комитета
на имя старшего инспектора типографий и книжной торговли
в С.-Петербурге (черновик)**

13 октября 1878 г.

«13» Октября
1878 г.
№ 1300²⁹

Господину Старшему Инспектору типографий и т. п. заведений въ СПб^{62b}

Имѣю честь увѣдомить Ваше Пр^{во} что съ разрѣшенія Высшаго начальства признано возможнымъ снять арестъ съ задержанных³⁰ экземпляровъ номера 23–25 газеты «Гражданинъ» за исключеніемъ только перваго листа<, > въ которомъ³¹ должны быть перепечатаны страницы — 249<, > 251, 252 и 253³², на коихъ помѣщены признанныя неудобными³³ заявленіе «Отъ редакціи», стихотвореніе «Варварино» — Аксакова и статья Пуцыковича «Воспоминанія объ И. С. Аксаковѣ».

Этотъ листъ долженъ остаться арестованнымъ, а остальные листы могутъ быть выданы³⁴ издателю-редактору, который вслѣдствіе упомяну- таго³⁵ распоряженія Высшаго начальства³⁶ обязанъ первый листъ, въ замѣнъ арестованнаго, печатать не иначе какъ по предварительномъ представленіи онаго на просмотръ въ К<омите>тѣ.

Объ означенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для принятія соотвѣтственныхъ со стороны Вашей распоряженій, при чемъ покорнѣйше прошу объ обязанности³⁷ редактора-издателя предста- вить³⁸ новый первый листъ номера на просмотръ К<омите>та поставить въ извѣстность Типографію Траншеля, гдѣ газета «Гражданинъ» печата- ется.

Предсѣдатель
Секретарь <л. 181>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 181.

Черновик выполнен рукой секретаря С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеева.

Комментарии:

...съ разрѣшенія Высшаго начальства... — Имеется в виду разрешительная резолюция А. Е. Тимашева на прошении В. Ф. Пуцыковича от 11 октября 1878 г. (см. предыдущий документ). Прошение Пуцыковича было после рассмотрения направлено А. Е. Тимашевым в С.-Петербургский цензурный комитет и сохранилось в его архиве.

...страницы — 249<, > 251, 252 и 253... — В № 23–25 «Гражданина» 1878 г. налицо сбой в нумерации страниц. Номера страниц 457–489 журнального выпуска указаны правильно, тогда как вместо страниц 450–456 в первоначальном варианте номера обозначены страницы 250–256, вместо страниц 490–496 — страницы 290–296. На первой странице № 23–25 (с. 449) номер не проставлен. При замене первого полулиста № 23–25 новой версией ошибка в нумерации страниц 450–456 была исправлена.

12.

Деловое письмо старшего инспектора типографий и книжной торговли в С.-Петербурге председателю С.-Петербургского цензурного комитета**14 октября 1878 г.****М. В. Д.³⁹***Господину Предсѣдателю С<.> Петербургскаго Цензурнаго Комитета***СТАРШІЙ ИНСПЕКТОРЪ
типографій и т. п. заведеній
а также книжной торговли.
въ С.-Петербургѣ.***Вслѣдствіе отношенія отъ 13^{го} сего Октября за № 1300, имѣю честь препроводить къ Вашему Превосходительству протоколъ составленный Инспекторомъ 3^{го} участка, по поводу снятія ареста съ номера 23/25 газеты «Гражданинъ» и об опечатаніи перваго листа названнаго номера⁴⁰.**14 Октября 1878 г.**№ 1465**Старшій Инспекторъ Н. Никитинъ. <л. 182>*

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 182.

Документ выполнен рукой писца; подпись — автограф Н. В. Никитина.

13.

Протокол снятия ареста с тиража № 23–25 журнала «Гражданин» 1878 г.**<13 октября 1878 г.>***Протоколъ.*

1878 года Октября 13 дня я, Инспекторъ книжной торговли, типографій и т. п. заведеній въ С. Петербургѣ 3^{го} участка, Коллежскій Совѣтникъ Грешнеръ, вслѣдствіе отношенія Г. Предсѣдателя С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета отъ 13 сего Октября за № 1300, прибылъ въ типографію Траншеля, находящуюся Московской части 1. участка по Стремянной улицѣ въ домъ подъ № 12 и снялъ арестъ съ отпечатаннаго № 23–25 журнала «Гражданинъ», за исключеніемъ перваго полулиста въ количествѣ 260. экз.<.> въ которомъ заключаются⁴¹ страницы 249, 251, 252 и 253, на коихъ помѣщены признанныя неудобными: «Заявленія отъ редакціи», стихотвореніе «Варварино» Аксакова и статья Пуцыковича «Воспоминаніе⁴² объ И. С. Аксаковѣ». Означенные 260. экз<.>, заключающіеся въ двухъ пачкахъ и опечатанные казенною печатью, сданы мною на храненіе фактору упомянутой типографіи Г. Добродѣеву подъ расписку на семь протоколъ, а Редакторъ-издатель газеты «Гражданинъ» обязанъ подпискою на семь же первый листъ, въ замѣнъ арестованнаго, печатать не иначе, какъ по предварительномъ представленіи онаго на просмотръ въ Цензурный Комитетъ. Редакторъ-Издатель журнала «Гражданинъ» Викторъ Теофиловъ Пуцыковичъ⁴³<.> Упомянутыя двѣ пачки опечатанныя казенною печатью на храненіе принялъ<.> и объ обязанности г. Пуцыковича о представленіи въ цензурный комитетъ взаменъ арестованнаго мнѣ объявлено.<.> Управляющій типографіей С<.> Добродѣевъ⁴⁴<.>

Инспекторъ 3 участка А<.> Грешнеръ <л. 183>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 183.

Текст протокола выполнен рукой А. Ф. Грешнера; имеются вставки рукой В. Ф. Пуцыковича и рукой С. Е. Добродеева.

Комментарии:

...страницы 249, 251, 252 и 253... — В окончательном варианте № 23–25 данные страницы имеют номера 449, 451, 452 и 453. О сбое в нумерации страниц № 23–25 «Гражданина» см. комментарий к документу 11.

«Заявленія отъ редакціи» — Имеется в виду заметка «От редакции» на первой странице № 23–25 «Гражданина».

14.

Уведомление С.-Петербургского цензурного комитета в типографию А. И. Граншеля (черновик)

14 октября 1878 г.

М. В. Д.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТЪ.**

«14» Октября 1878 г.

№ 1319.

Секретарь <л. 188>

*Канцелярія Спб. Ц<ензурнаго> К<омите>та, по приказанію
Г. Предсѣдателя, извѣщаетъ Типографію Граншеля, что къ
выпуску въ свѣтъ исправленнаго⁴⁵ № 23/25 газеты «Гражда-
нинъ» въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ въ
К<омите>тѣ сего 14 октября, препятствій со стороны Цензур-
наго К<омите>та не встрѣчается.*

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 188.

Черновик выполнен рукой секретаря С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеева.

15.

Уведомление С.-Петербургского цензурного комитета на имя С.-Петербургского почт-директора (копия)

16 октября 1878 г.

«16» октября
1878 г.<.>
№ 1321

Г. Спб. Почтъ Директору.

*Въ дополненіе къ отношенію моему отъ 10 октября за № 1285
имѣю честь увѣдомить Ваше Пр^{во}, что причины, препятствовавшія
выходу въ свѣтъ № 23–25 газеты «Гражданинъ», отъ 10^{го} тек<ущаго>
октября, нынѣ устранены и номеръ этотъ можетъ быть разосланъ
подписчикамъ.*

Предсѣдатель (подписаль) А. Петровъ

Секретарь (скрѣпилъ) Н. Пантелеевъ <л. 189>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 189.

Копия выполнена рукой секретаря С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеева.

16.

Уведомление временно исправляющего должность С.-Петербургского почт-директора на имя председателя С.-Петербургского цензурного комитета

16 октября 1878 г.

**САНКТПЕТЕРБУРГСКИЙ⁴⁶
ПОЧТЪ-ДИРЕКТОРЪ**

Господину Предсѣдателю С<.> Петербургскаго Цензурнаго Комитета.

С<.>-Петербургъ
«16» Октября 1878 г.
№ 43 788.

На отношеніе отъ 10^{го} сего Октября за № 1285, имѣю честь уведомить Ваше Превосходительство, что № ^{23/}₂₅ газеты «Гражданинъ», для разсылки городскимъ и иногороднымъ подписчикамъ въ Почтамтъ доставляемо небыло.

За Почтѣ-Директора В<.> Ломов<ъ> <л. 190>

Источник текста: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 190.

Документ выполнен рукой писца; подпись — автограф В. Ломова.

Автор выражает признательность В. С. Зинковой за помощь в подготовке данной публикации.

ПРИМЕЧАНИЯ

- * Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)» № 17-04-00619-ОГН.
- ¹ Отметим, что должности секретаря в штате Главного управления по делам печати МВД не существовало.
 - ² Экземпляр одной из них имеется и в архиве Главного управления по делам печати в деле «Гражданина» (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 285–285 об.).
 - ³ Изъ записной книжки «Русскаго Архива» // Русскій Архивъ. 1903. № 12. С. 670.
 - ⁴ *Господину* вписано рукой секретаря С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеева.
 - ⁵ Окончания в словах *С<.> Петербургскому* и *Градоначальнику* вписаны секретарем С.-Петербургского цензурного комитета Н. И. Пантелеевым.
 - ⁶ *23/25* вписано рукой Н. И. Пантелеева.
 - ⁷ *«Гражданинъ»* вписано рукой Н. И. Пантелеева.
 - ⁸ *10^{го} октября*, вписано рукой Н. И. Пантелеева.
 - ⁹ *Трашеля (Стремянная, 12)*. вписано рукой Н. И. Пантелеева.
 - ¹⁰ *23’25* вписано.
 - ¹¹ Вместо: *«Гражданинъ» отъ 10 октября* — было: *«Русское обозрѣніе»*
 - ¹² *Н. Пантелеев<ъ>* — автограф Н. И. Пантелеева.
 - ¹³ *23/25* вписано.
 - ¹⁴ Вместо: *<>«Гражданинъ», отъ 10 сего октября* — было: *«Русское Обозрѣніе»*

- 15 Далее было (с абзаца): *Газета «Русское Обозрѣніе» издается Коллежскимъ Совѣтникомъ Григоріемъ Градовскимъ подъ его же редакціею*
- 16 На документе в левом верхнем углу помета канцелярии Главного управления по делам печати: № 4359; в правом верхнем углу штамп (дата поступления документа в ведомство): **11 ОКТ 1878.**
- 17 Рядом с фразой — запись карандашом рукой сотрудника Главного управления по делам печати: *при чемъ редакция*
- 18 Карандашом (очевидно, рукой сотрудника Главного управления по делам печати) двоекочие исправлено на запятую.
- 19 Далее вставка карандашом рукой сотрудника Главного управления по делам печати: *его*
- 20 Карандашом рукой сотрудника Главного управления по делам печати *я* зачеркнуто, над строкой сделана запись: *Председатель СПб. Ц<ензурнаго> Ком<итета>*
- 21 Над словами: *о чемъ съ приложеніемъ номера имѣю честь* — запись карандашом рукой сотрудника Главного управления по делам печати: *и представилъ на благоусмотрѣніе Гл<авнаго> Упр<авленія> по дѣламъ печати*
- 22 В правом верхнем углу страницы рукой министра внутренних дел А. Е. Тимашева написано: *Согласенъ<.> 10 окт. 1878*
- 23 **Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати слушалъ:** — печатный текст.
- 24 Так в подлиннике.
- 25 На записке резолюция рукой министра внутренних дел А. Е. Тимашева: № *задержать и заготовить всепод<даннѣйшій> докладъ; но при этомъ имѣть въ виду что и въ слѣдующихъ №№ могутъ быть помѣщены такія же статьи.*
- 26 Вверху на полях канцелярская помета: № 1240 11 Октября 1878 г.<.>
- 27 *Означенныя три пачки принялъ на храненіе Сергѣй Добродѣ<въ>* — автограф С. Е. Добродеева.
- 28 Вверху на полях резолюция рукой министра внутренних дел А. Е. Тимашева: *Согласенъ, но съ тѣмъ чтобы исправленный № былъ представленъ на предварительный просмотръ. 12 ок<тября>*
- 29 Ниже отметка должностного лица: *Чит<аль>*
- 30 Вместо: *съ разрѣшенія Вышаг<o> начальства признано возможнымъ снять арестъ съ задержанныхъ* — было: [арестованные] *съ задержанныхъ*
- 31 Вместо: *которомъ* — было: *коемъ*
- 32 Вместо: *за исключеніемъ только перваго листа<,> въ которомъ должны быть перепечатаны страницы — 249<,> 251, 252 и 253* — было: *признано возможнымъ снять арестъ, но съ тѣмъ чтобы арестованъ былъ лишь первый листъ номера, а именно страниц[ъ]/ы/ — 249–253 (начиная съ заглав[аго]/ой/)*
- 33 *признанныя неудобными* вписано.
- 34 Вместо: *выданы* — было: *отданы*
- 35 *упомянутаго* вписано.
- 36 *вслѣдствіе упомянутаго распоряженія Вышаго начальства* вписано.
- 37 Вместо: *обязанности* — было: *обязательствъ*
- 38 Далее было начато: *пер*
- 39 Вверху на полях канцелярская помета: № 1252. 14 Октября 1878 г.<.>
- 40 В подлиннике описка: *намера*
- 41 *заключаются* вписано.
- 42 Так в подлиннике (должно быть: *Воспоминанія*).

- ⁴³ Редакторъ-Издатель журнала «Гражданинъ» Викторъ Теофиловъ Пуцыковичъ — автограф В. Ф. Пуцыковича.
- ⁴⁴ Упомянутыя двѣ пачки ~ Управляющій типографіей С<. > Добродѣевъ — автограф С. Е. Добродеева.
- ⁴⁵ исправленнаго вписано.
- ⁴⁶ Вверху на полях канцелярская помета: № 1269 18 Октября 1878 г.<. >

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т. — СПб.: Академический проект, 1993–1995.
2. Отливанчик А. В. К цензурной истории еженедельника «Гражданин» // Достоевский и современность. Материалы XIX Международных Старорусских чтений 2004 года. — Великий Новгород, 2005. — С. 165–170.
3. Отливанчик А. В. Достоевский и В. Ф. Пуцыкович: к истории взаимоотношений // Достоевский и современность. Материалы XXIV Международных Старорусских чтений 2009 года. — Великий Новгород, 2010. — С. 200–209.
4. Пронина И. А. Последний год «Гражданина»: К истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати // Вестник Волгоградского государственного университета: Сер. 4. — 2006. — № 11. — С. 23–30.

Дата поступления в редакцию: 01.09.2018

Alexander V. Otlivanchik

(Minsk, the Republic of Belarus)

AlexOt@yandex.ru

When Was the Feuilleton by F. M. Dostoevsky “Triton” Published?

On the Censorship History of the Weekly Journal “Grazhdanin” (“The Citizen”) in 1878

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project № 17-04-00619-OGN.

Abstract: The article clarifies the censorship history of the issues № 23–25 of the weekly “Grazhdanin” (“The Citizen”) in 1878, containing F. Dostoevsky’s feuilleton “Triton” (“Based on the country walks of Kuzma Prutkov and his friend”), the last known published work of the writer in this journal when it used to be published in St. Petersburg. Based on a number of documents found in the archives of St. Petersburg Censorship Committee and the General Directorate of the Press of the Ministry of Internal Affairs, it was established that the entire circulation of issues № 23–25 of “Grazhdanin” Journal (“The Citizen”), dated October 10, 1878, was arrested by censorship authorities and designated for destruction; the reason for the punitive measures was the material of the issue, which expressed sympathy to the disgraced publicist and public figure I. S. Aksakov. The editor and publisher of “Grazhdanin” (“The Citizen”) V. F. Putsykovich, who filed a petition to the Minister of the Interior A. E. Timashev on October 11, 1878, managed to fight back the arrested issue of the journal by agreeing to amend its content and to reprint some of its pages. The Corrected issue № 23–25 of “Grazhdanin” (“The Citizen”) with the “Triton”

feuilleton was released no earlier than October 16, 1878. The documents illustrating the history of publication of the issue №. 23–25 of “Grazhdanin” (“The Citizen”) revealed in the archives of censorship authorities have been published for the first time; the publication of documents is accompanied by a real comment.

Keywords: “Grazhdanin” (“The Citizen”), V. F. Putsykovich, I. S. Aksakov, “Triton” feuilleton, St. Petersburg Censorship Committee

REFERENCES

1. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v 3 tomakh* [*The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works: in 3 Vols*]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 1993–1995. (In Russ.)
2. Otlivanchik A. V. More on the Censorship History of the Weekly Journal “Grazhdanin” (“The Citizen”). In: *Dostoyevskiy i sovremennost'. Materialy XIX Mezhdunarodnykh Starorusskikh chteniy 2004 goda* [*Dostoevsky and the Modern Age. Proceedings of the 19th International Old Russian Readings 2004*]. Veliky Novgorod, 2005, pp. 165–170. (In Russ.)
3. Otlivanchik A. V. Dostoevsky and V. F. Putsykovich: On the History of Interrelationships. In: *Dostoyevskiy i sovremennost'. Materialy XXIV Mezhdunarodnykh Starorusskikh chteniy 2009 goda* [*Dostoevsky and the Modern Age. Materials of the 24th International Old-Russian Readings 2009*]. Veliky Novgorod, 2010, pp. 200–209. (In Russ.)
4. Pronina I. A. The Last Year of the weekly “Grazhdanin” (“The Citizen”): On the History of Relations between Government Censorship and the Conservative Press. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta: Seriya 4* [*Science Journal of Volgograd State University. Ser. 4*]. 2006. no. 11, pp. 23–30. (In Russ.)

Received: September 1, 2018

Татьяна Викторовна Панюкова

*ведущий редактор Издательства
Петрозаводского государственного университета,
член Генеалогического общества Карелии
(Петрозаводск, Российская Федерация)*

aurinko75@mail.ru

Уточнения к родословию Достоевских: семейство Михаила Михайловича (по материалам петербургского архива)*

Аннотация. Статья продолжает серию публикаций, посвященных родословию «петербургских» Достоевских — на примере семейства старшего брата писателя, Михаила Михайловича Достоевского. Предметом исследования стали метрические книги некоторых православных церквей (Входа Господня во Иерусалим на Знаменской площади, Вознесенской в Адмиралтейских слободах, Успения Пресвятой Богородицы на Сенной площади — в Петербурге, Преображенской колтовской, ревельского Преображенского собора), хранящиеся в фонде Петроградской духовной консистории Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. Опубликованы по оригиналам, с указанием мест архивного хранения, и проанализированы 17 актов записей о рождении, бракосочетании и погребении. Приводится обнаруженная петербургскими генеалогами запись из «консистерского» экземпляра метрической книги о бракосочетании М. М. Достоевского и Э. Ф. Дитмар. Впервые обнаружены и вводятся в научный оборот записи о рождении и отпевании младших детей М. М. Достоевского Надежды, Владимира, Ольги, Екатерины, Николая, Варвары; о бракосочетании Марии Михайловны Достоевской и Михаила Ивановича Владиславлева, Михаила Михайловича Достоевского-среднего и Марии Сергеевны Антоновой. На основании полученных фактов, позволяющих рассматривать данный архив как ценный источник документальных сведений по генеалогии Достоевского и его семейного окружения, впервые выявлены либо уточнены, исправлены и дополнены некоторые биографические данные, приведенные предыдущими исследователями. Полученные сведения могут быть использованы в дальнейшем при переиздании справочных биографических изданий по Ф. М. Достоевскому, при составлении новой «Летописи жизни и творчества...», в комментаторской и исследовательской работе. Проведенные изыскания еще раз подтверждают мысль о необходимости всестороннего систематического и комплексного обследования фондов данного и многих других российских архивов, до сих пор не привлекавших широкого внимания исследователей-достоеведов.

Ключевые слова: М. М. Достоевский, Э. Ф. Дитмар, М. И. Владиславлев, М. С. Антонова, метрические книги, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербург

Статья продолжает серию публикаций, посвященных «петербургскому» родословию Достоевских. В ней представлены обнаруженные нами в петербургском архиве источники, касающиеся старшего брата писателя — Михаила Михайловича Достоевского, и тех членов его семьи, чья жизнь в определенные моменты была связана с Петербургом.

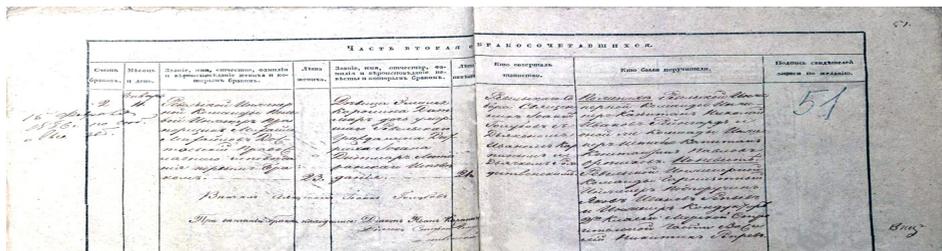
РЕВЕЛЬСКИЙ ПЕРИОД

Известно, что первые годы семейной жизни старшего брата писателя Михаила Михайловича Достоевского прошли вне Петербурга, в эстляндском городе Ревеле (совр. Таллин, Эстония), где он прослужил почти десять лет сначала кондуктором, потом юнкером и инженер-прапорщиком Ревельской инженерной команды, с краткими перемещениями в Нарвскую инженерную команду (14 февраля — 25 марта 1841 г.) и в крепость Свеаборг (совр. Суоменлинна, Хельсинки, Финляндия; с 20 мая 1847 г.)¹ [Перлина: 258], [Конечный, 1976], [Илляшевич]. В Ревеле в январе 1842 г. он женился, там же родились трое его старших детей. Актовые записи о бракосочетании М. М. Достоевского и о рождении Федора (29 октября 1842 г.²), Марии (2 марта 1844 г.) и Михаила³ (5 ноября 1846 г.) Михайловичей Достоевских, хранящиеся ныне в Таллинском городском архиве, впервые обнаружены и опубликованы в статье исследователя ревельского периода жизни Ф. М. Достоевского, члена Союза писателей России, Владимира Илляшевича⁴. Венчание инженер-прапорщика Ревельской инженерной команды Михаила Михайлова Достоевского, 21 года, с двадцатилетней дочерью⁵ умершего ревельского гражданина Дитриха Иоганна Дитмара Эмилией Каролиной Дитмар (нем. Emilie Caroline Ditmer) состоялось 11 января 1842 г.⁶ в таллинской православной Преображенской церкви на улице Суур-Клоостри (Большая Монастырская), что недалеко от Балтийского вокзала (см. метрическую книгу данной церкви на 1842 г.; к сожалению, указание на точное место архивного хранения этого документа в публикации отсутствует). Преображенский собор, а также приписанная к нему и находившаяся в соборной ограде теплая «бригадная» Владимирская церковь, наряду с Симеоновской и Рождество-Богородицкой церквями, были предназначены как раз для квартировавших в Ревеле пехотных полков. Во второй «военной» церкви, Рождества Богородицы (или Казанской), были совершены таинства крещения первых трех детей М. М. Достоевского (соответственно: 30 декабря 1842 г. — первенца Федора Михайловича, 16 апреля 1844 г. — дочери Марии и 15 ноября 1846 г. — сына Михаила⁷, восприемниками которого были родные дядя и тетя, отставной инженер-поручик Федор Михайлович Достоевский и коллежская советница Варвара Михайловна Карепина) [Илляшевич]. К изложенным в публикации точным фактическим сведениям можно привести только одно небольшое дополнение: как известно, метрические книги всегда существовали в двух экземплярах. Изначально записи о крещении, венчании и отпевании велись по установленной форме местными священниками при каждом церковном приходе и составляли т. н. «приходской» экземпляр. Именно «приходские» экземпляры метрических книг хранятся в Таллинском городском архиве, и именно из этих экземпляров приведены актовые записи, обнаруженные Владимиром Илляшевичем. В конце каждого года эти книги проверялись на предмет ошибок, исправлялись и переписывались для отправления в столицу, в Санкт-Петербургскую духовную консисторию, образуя второй, т. н. «консисторский», экземпляр. Эти экземпляры (при условии их сохранности) находятся теперь в Санкт-Петербурге в Центральном

государственном историческом архиве (ЦГИА СПб) в фонде Петроградской духовной консистории (Ф. 19). Консistorские экземпляры ревельской Казанской церкви с записями о крещении Федора, Марии и Михаила пока что в данном архиве не обнаружены, а вот запись о венчании Михаила Михайловича Достоевского и Эмилии Федоровны была недавно разыскана в фондах ЦГИА СПб и приведена петербургскими исследователями-генеалогами на форуме генеалогического интернет-портала «Всероссийское генеалогическое древо»⁸. Приводим, в качестве иллюстрации, ее здесь еще раз, в оригинальной орфографии:

Часть вторая о бракосочетавшихся					
Счетъ браковъ	Мѣсяцъ и день	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе жениха и которымъ бракомъ	Лѣта жениха	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе невесты и которымъ бракомъ	Лѣта невесты
2	Генварь 11.	Ревельской Инженерной Команды Полевой Инженеръ Прапорщикъ Михайла Михайловъ Достоевскій Православнаго исповѣданія первымъ Бракомъ.	23. ⁹	Дѣвица Эмилія Каролина Дитмаръ дочь умершаго Ревельскаго Гражданина Дитриха Югана Дитмаръ Лютеранскаго исповѣданія.	21. ¹⁰
Вѣнчалъ Священникъ Иоаннъ Голубовъ При вѣнчаніи брака находились: Діаконъ Иванъ Карпинъ Діачекъ Стефанъ Рождественскій ¹¹					
15 Февраля 1886 г., по сообщенію о видѣчъ свидѣтельства					

Кто совершалъ таинство	Кто были поручители
Ревельскаго Собора Священникъ Иоаннъ Голубовъ съ Дьякономъ Иваномъ Карпинымъ и Дьячкомъ Рождественскимъ.	<u>По жениху</u> : Ревельской Инженерной Команды Инженеръ Капитанъ Николай Ивановъ Рейнгардъ ¹² и оной же Команды Инженеръ Штабсъ-Капитанъ Константинъ Павловъ Орғышковъ. <u>По невестѣ</u> : Ревельской Инженерной Команды Гарнизонный Инженеръ Подпоручикъ Яковъ Ивановъ Репьевъ и Инженеръ Кондукторъ 2 ^{го} Класа Морской Строительной Части Василій Никитинъ Репревъ.



Илл. 1. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 723. Л. 50 об.–51.
(Метрическая книга Ревельскаго Преображенскаго Собора за 1842 годъ)

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПЕРИОД

Выйдя в отставку, Михаил Михайлович в октябре 1847 г. переезжает в столицу¹³, и с тех пор до самой смерти жизнь его будет связана с Петербургом и его окрестностями: здесь, на даче в Павловске, 10 июля 1864 г., он скончается; здесь будут похоронены он сам, его жена, многие его дети и внуки. Здесь же родятся все остальные его семеро детей: Надежда, Владимир, Ольга, Екатерина, близнецы Николай и Варвара и побочный сын Иван Михайлович Аникиев. Биографические сведения о них в справочной литературе скудны и противоречивы. И если о Екатерине Михайловне Достоевской, прожившей дольше всех детей Михаила Михайловича и в 1920-е гг. встречавшейся с автором первой хроники рода Достоевских М. В. Волоцким и с будущей создательницей московского музея-квартиры Ф. М. Достоевского В. С. Нечаевой, известно (в т. ч., из её же собственных рассказов) достаточно много, то информации об умерших в младенчестве Надежде, Владимире, Ольге и Николае практически не имеется. Сами имена эти, кроме Варвары, которая упоминается в переписке М. М. Достоевского с братом, названы, вероятно, впервые в хронике М. В. Волоцкого [Волоцкой: 108, 110], узнавшего их, скорее всего, из вышеупомянутых бесед с Екатериной Михайловной. Получить достоверную и единственно точную информацию о датах рождения и смерти этих детей возможно бы было, только разыскав актовые записи о таинствах крещения и отпевания в метрических книгах православных церквей г. Санкт-Петербурга и губернии, сохранившихся в фонде Петроградской духовной консистории. Однако отправной точкой и первоначальной задачей при подобном поиске становится информация не только о приблизительном годе рождения и смерти, но и определение приходской церкви (коих в Петербурге было более 400), где могла быть сделана данная запись, а значит, определение всех адресов проживания семейства М. М. Достоевского в Петербурге.

Переехав осенью 1847 г. в столицу, изначально один, без семьи, Михаил Михайлович поселяется с братом Федором в квартире Бреммера в доме купца 3-й гильдии Я. Х. Шиля (Вознесенский пр., 7, угол Малой Морской ул., 24; совр. адрес: Вознесенский пр., 8, угол Малой Морской ул., 24). Затем, с января 1848 г., они переезжают в дом коллежского асессора М. А. Протопопова (ул. Большая Подъяческая, 6, совр. 7). «Позднее, в первой декаде апреля 1848 г., к Михаилу Достоевскому из Ревеля приехала жена Эмилия Федоровна с детьми, и они семейно поселились в доме купца М. [П.] Неслинда на Невском проспекте, № 109 (соврем. № 104)» [Тихомиров: 47, 51, 52]. Именно на этой квартире в ночь с 5 на 6 мая 1849 г. был произведен арест М. М. Достоевского, привлекавшегося к следствию по делу петрашевцев¹⁴. После выхода 24 июня из крепости Михаил Михайлович вернулся в тот же самый дом Неслинда, только сменив там квартиру¹⁵. Не позднее 1855 г. семейство переехало с Невского в район Сенной площади, в дом

вдовы надворного советника А. П. Пономарёвой (ул. Малая Мещанская, угол наб. Екатерининского канала, совр. Казначейская ул., угол наб. канала Грибоедова, 1/61). Сохранился контракт от 31 августа 1855 г. на наем квартир № 16 в третьем и № 11 в нижнем этаже этого дома, сроком с 1 сентября 1855 г. по 1 сентября 1856 г. в этом доме, заключенный М. М. Достоевским с управляющим домом титулярным советником М. И. Поповым (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29516. Л. 1–4). Квартира их располагалась, как вспоминала дочь М. М. Достоевского Екатерина, на третьем этаже, а на первом находились табачная фабрика, склад и магазин¹⁶. В этом же доме, унаследованном после смерти 7 февраля 1859 г. Пономарёвой ее внучкой, несовершеннолетней дочерью генерал-лейтенанта А. А. Астафьевой, с 1 сентября 1861 г. по август 1863 г. снимал квартиру на втором этаже и Ф. М. Достоевский, получивший разрешение жить в столице. Здесь же, в квартире М. М. Достоевского, в 1861–1863 гг. находилась редакция журнала «Время»¹⁷ [Тихомиров: 66–70]. В 1863 г. семья М. М. Достоевского переехала в находящийся рядом дом Евреинова, № 9 (угол той же Малой Мещанской улицы и Столярного переулка; совр. угол ул. Казначейской, 7 и Столярного пер., 14)¹⁸.

Ближайшей церковью к первому семейному петербургскому адресу М. М. Достоевского — дому Неслинда на Невском проспекте — была ныне утраченная церковь во имя Входа Господня во Иерусалим, или Знаменская, разобранная в начале 1941 г. (на ее месте в 1955 г. был открыт наземный вестибюль станции метро «Площадь Восстания»). Ближайшими церквями к дому Пономарёвой-Астафьевой и к дому Евреинова были также утраченные ныне две церкви: церковь Спаса на Сенной площади (или церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы; взорвана вместе с соседним доходным домом 1 февраля 1961 г. во время очередной антирелигиозной компании) и церковь Вознесения Господня в Адмиралтейских слободах (Вознесенский пр., 34а; снесена в 1936 г.). Сплошной постраничный просмотр метрических книг этих, а также некоторых других, оговоренных ниже, церквей за 1848–1864 гг. и стал следующим этапом данного исследования.

ДОЧЬ НАДЕЖДА

Об этом ребенке М. М. Достоевского, по всей видимости, первом, родившемся в Петербурге, практически ничего не известно. В справочном издании С. В. Белова «Ф. М. Достоевский и его окружение: энциклопедический словарь: в 2 т.» четверо умерших в младенчестве детей М. М. Достоевского вообще не упоминаются. В хронике М. В. Волоцкого, называющей только имя, скупо сообщается: «умерла в детстве» [Волоцкой: 108]. В дополненном и исправленном переиздании хроники в 2012 г. появляется дата: «255. Достоевская Надежда Михайловна [I.1849–?] Умерла в детстве» [Хроника: 307]. В выпущенном через два года исследовании Н. Н. Богданова уже

указывается другой год рождения: «<31> Достоевская Надежда Михайловна (род. ок. 1850) умерла младенцем» [Богданов: 361]. Между тем существует несколько упоминаний об этом ребенке уже в секретных документах по делу петрашевцев весны-лета 1849 г. Выдержки из следственного дела М. М. Достоевского, хранящегося ныне в РГВИА (Ф. 801. Оп. 84/28. № 55. Ч. 36), были впервые опубликованы в 1974 г. Отвечая на один из «предварительных вопросов пунктов» Следственной комиссии, М. М. Достоевский показал: «Семейство свое, состоящее из жены и **четверых детей**¹⁹ (выделено мной. — Т. П.), содержал собственными трудами, занимаясь литературою и давая уроки...» [Перлина: 258]. Показания М. М. Достоевского Следственной комиссии от 10 мая 1849 г. заключались следующей его «всепокорнейшей просьбой»: «Я оставил жену свою в страшном, отчаянном положении. **Она недавно разрешилась от бремени и сама кормит** (выделено мной. — Т. П.). Несчастье, обрушившееся надо мною, может иметь на нее гибельное влияние. <...> Если я уж не могу быть возвращен теперь семье своей, то да позволено мне будет, по крайней мере — и я прошу об этом с чувством надежды — уведомить жену свою о себе, успокоить ее и сколько-нибудь утешить» [Перлина: 265]. Поясняя это место показаний, автор публикации, без ссылок на источник информации, писала: «К моменту ареста М. М. Достоевский был единственным кормильцем большой семьи. Старшему сыну его Феде (Ф. М. Достоевский-младший, 1842–1906) было неполных семь лет, дочери Марии (1843–1888) — шесть, около трех лет сыну Михаилу (М. М. Достоевский-младший, 1846–1896) и **четыре месяца дочери Надежде** (выделено мной. — Т. П.) (умерла в младенчестве)» ([Перлина: 265]; год рождения Марии указан ошибочно; вероятно, именно на основании этого комментария и возникло позже предположение о январе, как о месяце рождения Надежды [Хроника: 307], хотя утверждения «только что разрешилась от бремени» и «четырёхмесячный ребенок» находятся в противоречии друг с другом). Источником же данного комментария, скорее всего, могла стать информация из тех же секретных документов III Отделения, однако более позднего периода. После освобождения 24 июня 1849 г. М. М. Достоевского из крепости военный министр А. И. Чернышев отношением № 530 от 2 июля к начальнику Штаба корпуса жандармов генерал-лейтенанту Л. В. Дубельту передал ему Высочайшее распоряжение осведомиться «о положеніи отставнаго Подпоручика Достоевскаго ²⁰, въ случаѣ если онъ нуждается въ деньгахъ», для назначения пособия (Архивъ III^{го} отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. *По розысканію Липранди и донесеніямъ Антонелли, о Буташевичъ-Петрашевскомъ и его сотоварищахъ*: Ч. 29^а. О Подпоручикъ Михайль Достоевскомъ // ГА РФ. Ф. 109, I экспедиции. Оп. 24, 1849 года. Д. 214. Ч. 29. Л. 12–12 об.). В рапорте военному министру за № 1483 от 5 июля Л. В. Дубельт докладывал: «...извѣстно,

что онъ имѣетъ жену и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 6^{мѣ} лѣтъ, а младшему около 4^{хѣ} мѣсяцовъ (выделено мной. — Т. П.)...» (Там же. Л. 13–13 об.).

Основываясь на этих данных о примерной дате рождения, известном имени и адресе проживания родителей ребенка (т. е. известной приходской церкви: Входа Господня в Иерусалим на Знаменской площади), можно было приступить к постраничному просмотру метрической книги данной церкви, где и была обнаружена дата рождения и крещения ребенка. Родившаяся 8 марта 1849 г. девочка с символическим именем Надежда была крещена буквально за 4 дня до ареста отца, 1 мая 1849 г., в тревожное для Петербурга время: ночью 23 апреля уже были арестованы два ее родных дяди, Федор и Андрей, отец со дня на день тоже ожидал ареста:

Часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія
Мужеска пола	Женска пола	Рожденіе	Крещеніе		
		Май			
	75.	Марта 8	1.	Надежда.	Отставной Инженеръ Подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Достоевскій и законная жена его Эмилиа Ѳедорова, мужъ православнаго, а жена Лютеранскаго вѣроисповѣданія, оба первымъ бракомъ. —
				[Подписи:]	Протоіерей І. Предтеченскій Дьячекъ Петръ Каменевъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
Служащій во 2 С. Петербургской Гимназіи учитель Коллежскій Секретарь Александръ Петровъ Милюковъ и служащаго въ канцеляріи Московскаго Генераль-Губернатора; Надворнаго Совѣтника Петра Андреева Карепина жена Варвара Михайлова. —	Протоіерей Іаковъ Предтеченскій съ Дьячкомъ Петромъ Каменевымъ.	Достоевскій.

Часть первая				о родившихся.		
Счетъ родив- шихся	Мѣсяцъ и день	Имя родив- шихся	Званіе, имя, отчество и фами- лиа родителей и какого вѣроисповѣданія.	Званіе, имя, отчество и фами- ліа восприемниковъ.	Кто совершилъ таинство крещенія.	Рукопримлетелю свидѣтель записи по желанию.
75	Дни апрѣля 23	Младенецъ	Семейство: Отставной полковникъ Вурьяковъ, Александръ Ивановичъ, вѣроисповѣданіе Православное.	Семейство: въ 2-ой классъ вѣроисповѣданія Коллежій Секретарь Александръ Ивановичъ Миллюковъ, вѣроисповѣданіе Православное.	Протоіерейъ Павелъ Петровичъ Миллюковъ изъ Офицеровъ Императорскаго Вѣдомства.	Достоинство.

Илл. 2. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 334. Л. 222 об.–223.

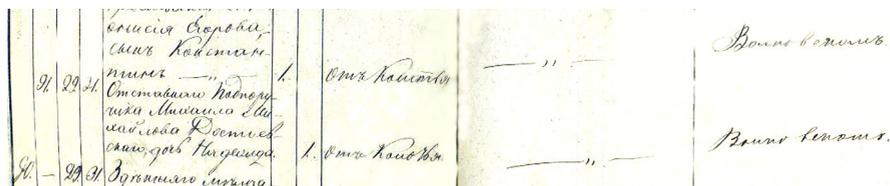
(№ 4. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисторіи причту Церкви Входа Господня во Иерусалимъ на записку въ 1849 году родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ)

Среди восприемников младенца — ее родная московская тетка Варвара Михайловна Карепина (вероятно, заочно) и петербургский знакомый (с зимы 1848 г.) братьев Достоевских, педагог, историк и критик литературы, писатель, журналист Александр Петрович Миллюков (1816–1897). Именно к Миллюкову днем 23 апреля, после ареста Ф. М. Достоевского, придет страшно встревоженный Михаил Михайлович, с ним они обойдут квартиры всех своих знакомых по кружку Петрашевского и убедятся, что двери опечатаны, а хозяева — под арестом²⁰, с ним Михаил Михайлович будет ежедневно встречаться все оставшиеся до ареста две недели и каждую неделю — после освобождения. Сняв в конце мая небольшую летнюю дачу в Колтовской (недалеко от Крестовского острова), А. П. Миллюков возьмет к себе туда старшего сына М. М. Достоевского, Федю. Сюда на дачу приедет повидаться с сыном в июле освобожденный отец (надо заметить, что в некоторые последующие годы семья Михаила Михайловича будет снимать на летний период дачи тоже в Колтовской). Вместе с А. П. Миллюковым 24 декабря 1849 г. М. М. Достоевский придет на прощальное перед отправкой в Сибирь свидание с братом. Вместе с ним, в декабре 1859 г., они будут встречать на Николаевском вокзале возвращающегося из ссылки Достоевского. Федор Михайлович станет крестным для одного из сыновей Александра Петровича — Бориса, «Бибы» (род. 1860). А. П. Миллюков продолжит общаться с братьями Достоевскими и в 1860-е гг., будет одним из приглашенных гостей на венчании Ф. М. Достоевского и А. Г. Достоевской (более того — «виновником» самой встречи этих двух людей²¹: идея пригласить стенографа для выполнения кабального контракта со Стелловским по написанию «Игрока» принадлежит Миллюкову) и оставит воспоминания о писателе [Миллюков: 265–268], [Достоевская А. Г.: 115, 122, 142, 168, 670], [Летопись, I: 177], [Белов, I: 551], [Андрианова: 167, 169].

Дочь Надежда проживет недолго, умерев 29 октября 1850 г. в возрасте одного года и семи месяцев «от колотья» (наиболее частый термин, использовавшийся в графе «причина смерти» у младенцев XIX в.). Похоронят ее на Волковском кладбище. Это будет первый ребенок, которого потеряет семья М. М. Достоевского:

Часть третія о умершихъ						
Счетъ умершихъ		Мѣсяцъ и день		Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго	Лѣта умершаго	
Мужеска	Женска	<u>Октябрь.</u>			Мужеска	Женска
	91.	29.	31.	Отставнаго Подпоручика Михаила Михайлова Достоевскаго, дочь Надежда.		1.

Отъ чего умеръ	Кто исповѣдываль и приобщаль	Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребены
Отъ колотья.	Священникъ Іоаннъ Кутневичъ.	[на] Волковскомъ.



Илл. 3. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 724. Л. 1185 об.–1186.
(№ 9. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисторіи
причту Входеоіерусалимской Церкви для записки въ 1850 г.
родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ)

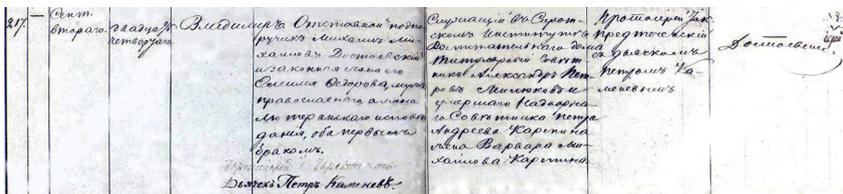
Однако месяца за два до этой утраты, 2 сентября 1850 г., в семье родится еще один ребенок, сын Владимир²².

СЫН ВЛАДИМИР

Владимир будет крещен 24 октября 1850 г. в той же Знаменской Входеоіерусалимской церкви недалеко от их дома, где весной 1849 г. крестили, а через несколько дней после его крещения — отпевали его сестру Надежду:

Часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія		
		<u>Октябрь.</u>			
217.		Сент<ября> втораго.	двадцать четвертаго	Владиміръ.	Отставной подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Достоевскій и законная жена его Эмилиа Федорова, мужъ православнаго, а жена лютеранскаго исповѣданія, оба первымъ бракомъ.
				[Подписи:]	Протоіерей І. Предтеченскій Дьячекъ Петръ Каменевъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія восприемниковъ	Кто совершалъ Таинство крещенія	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
Служащій въ Сиротскомъ Институтѣ Воспитательнаго дома Титулярный Совѣтникъ Александръ Петровъ Милюковъ и умершаго Надворнаго Совѣтника Петра Андреева Карепина жена Варвара Михайлова Карепина.	Протоіерей Іак<овъ> Предтеченскій съ дьячкомъ Петромъ Каменевымъ	Достоевскій.



Илл. 4. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 724. Л. 1074 об.–1075.
(№ 9. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисторіи
причту Вхоіерусалимской Церкви для записки въ 1850 г.
родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ)

Восприемниками его будут те же Варвара Михайловна Карепина и Александр Петрович Милюков. Он проживет еще меньше своей старшей сестры, умерев в полтора года «от зубных припадков», и похоронен будет уже на Митрофаньевском городском кладбище:

Часть третія о умершихъ						
Счетъ умершихъ		Мѣсяцъ и день		Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго	Лѣта умершаго	
Мужеска	Женска	Мартъ.			Мужеска	Женска
21.		Февраля Двадцать девятого.	Второго.	Отставнаго Инженеръ Подпоручика Михаила Михайлова Достоевскаго сынъ Владиміръ. —	1.	

Отъ чего умеръ	Кто исповѣдывалъ и приобщалъ	Кто совершалъ погребеніе и гдѣ погребены
Отъ зубныхъ припадковъ.	Священникъ Іоаннъ Кутневичъ	На Митрофановскомъ кладбищѣ.



Илл. 5. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 735. Л. 1179 об.–1180.
(№ 9. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисто́ріи
причту Вхо́доіерусалимской Церкви на записку
родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ 1852 году)

ДОЧЬ ОЛЬГА

Документальных свидетельств о рождении и смерти этого третьего родившегося в Петербурге ребенка М. М. Достоевского пока найти не удалось. Имя ее, очевидно, было сообщено М. В. Волоцкому Екатериной Михайловной Достоевской. В первой хронике о ней не сообщается больше никаких дополнительных сведений: «140. Достоевская Ольга Михайловна. Умерла в детстве» [Волоцкой: 108]. Переиздавая в 2012 г. хронику, авторы попытались обозначить хотя бы некоторые гипотетические временные границы ее жизни: «257. Достоевская Ольга Михайловна [Не ранее кон. 1849 — ?] Умерла в детстве» [Хроника: 307]. Однако оба комментария, сопровождающих заметку об этом ребенке, вызывают вопросы и явно относятся к другим детям. В первом, отсылающем к апрельскому номеру «Дневника Писателя» 1876 г., говорится, как мы уже знаем, о родившейся весной 1849 г. Надежде:

«Вспоминая о брате, Ф. М. Достоевский говорит о том, что при аресте в 1849 г. тот “оставил на квартире испуганную жену свою и трех детей” (очевидно, Федора, Марию и Михаила; **новорожденная дочь не упоминается**) (выделено мной. — Т. П.)» [Хроника: 307].

Второй комментарий относится к более позднему времени:

«18 апреля 1856 г. М. М. Достоевский пишет брату: “У меня шесть человек детей”. К трем старшим прибавились Екатерина и Варвара (**близнец последней к тому моменту умер**) (выделено мной. — Т. П.)» [Хроника: 307].

Выделенная нами фраза, как мы поясним ниже, вызвана каким-то явным недоразумением — близнецом родившейся летом 1855 г. Варвары был Николай, который на момент написания письма должен был быть еще жив.

Через два года, в 2014 г., в родословной росписи Михаила Михайловича, про этого ребенка сообщается: «<33> Достоевская Ольга Михайловна (род. ок. 1852) умерла младенцем» [Богданов: 362]. Однако в сноске, относящейся к первым трем родившимся в Петербурге и рано умершим детям М. М. Достоевского (Надежде, Владимиру и Ольге), поясняется: «Один из этих детей умер между серединой апреля и октябрём 1856 г.» [Богданов: 362]. Под серединой апреля тут подразумевается то же известное письмо М. М. Достоевского брату, упоминающее о шестерых детях (как будет показано ниже — в этом письме Михаил Михайлович писал о Федоре, Марии, Михаиле, Екатерине и близнецах Варваре и Николае). Заключение о смерти одного из младенцев до октября 1856 г. проистекает, вероятно, из следующего места в «Воспоминаниях» младшего брата М. М. Достоевского — выехав осенью 1856 г., по делам службы, из Елисаветграда в Петербург, Андрей Михайлович приезжает в столицу утром 21 октября и сразу направляется на квартиру старшего брата, которого не видел семь лет: «Брат познакомил меня со своими детьми. Семейство брата состояло в то время из 4-х детей: первых троих я уже знал, а именно 1) сын Федя, тогда юноша лет 15-ти, а теперь (т.-е. в 1895 году) Федор Михайлович, учитель музыки в Саратове <...> 2) дочка Маша, тогда девочка лет 12-ти, впоследствии была замужем за ректором с.-петербургского университета Мих. Иван. Владиславовым, а ныне уже умершая; 3) сын Миша, мальчик лет 8-ми, которого я, выезжая из Петербурга в 1849 году, оставил еще грудным ребенком <...> и наконец 4) дочь Катя, тогда девочка трех лет, родилась в декабре 1853 года» [Достоевский А. М.: 254–255]. Однако к данному свидетельству Андрея Михайловича, несмотря на присущую ему скрупулезность и объективность в передаче фактов, следует отнести критически, приняв во внимание и тот факт, что воспоминания писались спустя почти сорок лет после событий. Помимо небольших неточностей, например, в фамилии Владиславлева и в возрасте старших детей: Феде было не 15, а всего лишь 13,5 лет; Мише, наоборот, почти 10; «грудным ребенком» к моменту отъезда Андрея Михайловича осенью 1849 г.

в Елисаветград в семье старшего брата была Надежда (Мише же тогда исполнилось уже почти три года) — неверно названо общее количество детей в семье: к этому времени еще точно была жива дочь М. М. Достоевского Варя, родившаяся летом 1855 г. и скончавшаяся от скарлатины только весной 1864 г. Данных по поводу точной даты смерти ее брата-близнеца пока не нашлось, но и Ольга, и Владимир, и Надежда к 1856 г. уже точно умерли — в письме к младшему брату, Андрею Михайловичу Достоевскому, написанном после долгого перерыва в переписке 12 августа 1854 г., Михаил Михайлович между прочим сообщал: *«У меня четверо дѣтей, изъ которыхъ троихъ ты знаешь, а четвертая рекомендуется въ образъ девятимѣсячной Кати (выделено мной. — Т. П.), дѣвчонки характера очень уживчиваго, хотя и рѣзваго»* (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 74. Л. 9). Андрей Михайлович Достоевский, получив назначение на службу в Елисаветград, выезжает из Петербурга в конце сентября 1849 г. [Летопись, I: 172]. С тех пор братья не виделись. На момент отъезда в семье старшего брата было четверо детей: Федор, Мария, Михаил (упоминаемые в письме) и семимесячная Надежда, о которой не говорится, т. к. на момент написания письма как она, так и неизвестный А. М. Достоевскому сын Владимир уже умерли. Не упоминается и Ольга. Значит, к 12 августа 1854 г. она уже умерла. Таким образом, временной промежуток, в который должны уместиться даты ее рождения и смерти, можно примерно обозначить так: не ранее августа 1851 г. (минимально необходимые 9 месяцев после рождения Владимира) — не позже августа 1854 г. Постраничный просмотр метрических книг санкт-петербургских церквей (и Знаменской, и Успенской на Сенной площади, и Вознесенской при Адмиралтейских слободах) за этот период (и даже выходя за его рамки) не принес результата.

Следует, однако, иметь в виду, что летние периоды, когда в Петербурге наступала страшная жара, семья проводила обычно за пределами города, нанимая в разных местах летние дачи. Полный список таких «летних квартир» для семьи Михаила Михайловича пока не составлен. Можно сказать только о некоторых годах. Так, например, первое свое петербургское лето, начиная с конца мая 1848 г., вся семья вместе с Федором Михайловичем, а потом и с готовящимся к поступлению в строительное училище Николаем, провела на даче в Парголово, спасаясь от бушующей в Петербурге холеры — см., например, письма Андрею Михайловичу от братьев Михаила и Николая за июнь-август 1848 г.: *«Холеры у насъ въ Парголово рѣшительно нѣтъ <...> Глупы вы будете оба съ Николей — прости за чорствость выраженія, — если сей часъ же не бросите зачумленнаго города и не прійдете къ намъ. <...> Жена вамъ кланяется и зоветъ васъ. Пріѣзжайте еще разъ. <...> Любезный мой братъ Андруша! Я доѣхалъ до Парголово очень благополучно. Братъ ужасно бранитъ тебя отъ чего ты прежде не пріѣжалъ...»; «совѣтую <...> продержатъ его [слугу] у себя до Сентября, когда я пересѣлюсь въ городъ* (выделено мной. — Т. П.)» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 74. Л. 1, 3, 5–5 об.;

ср.: Д30, 28₁: 146; [Летопись, I: 144]). «Братья Михаил и Федор Михайловичи на все лето наняли дачу в Парголово, и проживали там не в таком страхе от холеры, как мы в Петербурге, ибо в Петербурге она свирепствовала в полном разгаре», — пишет и Андрей Михайлович, также, после получения чина, приезжавший ненадолго в июле к ним в гости [Достоевский А. М.: 178, 179]. Здесь же в Парголово снимал дачу и М. В. Буташевич-Петрашевский (Д30, 28₂: 602), что, возможно, и обусловило выбор места летнего пребывания для братьев.

Лето 1849 г., вследствие ареста главы семьи, пришлось провести в городе²³, с редкими выездами к друзьям в Колтовскую и в Мурино, а также в Царское Село, Павловск и Петергоф.

Два следующих лета (1850–1851)²⁴ Михаил Михайлович прожил в Даровом и даже «написал два замечательных пейзажа» ([Бирюкова: 33], ср.: [Хроника: 277]). Об этом сообщается в «Воспоминаниях» его младшего брата: «Писала <...> Варвара Михайловна и о том, что брат Михаил Михайлович два лета сряду (1850–1851 гг.) прожил в деревне...» [Достоевский А. М.: 241]. Эти поездки в Даровое, видимо, были связаны с тянувшимся после смерти отца разделом по имению.

Сведений за 1852–1853 гг. пока не обнаружено, зато известно, что в 1854 и в 1855 гг. дачи снимались в ближайшем к центру Петербурга районе, в Колтовской: «Мы живемъ на дачь, въ Колтовской, что противъ Крестовскаго» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 74. Л. 9; письмо М. М. Достоевского брату Андрею от 12 августа 1854 г.). Именно там на даче в июне 1855 г. родились и были крещены в местной Преображенской церкви²⁵ близнецы Николай и Варвара Достоевские (см. ниже). Там же проводится лето 1861 г., уже вместе с Ф. М. Достоевским: «Мы в Колтовской, живем ни весело, ни скучно»; «...в Колтовской на нашей даче, право, прескучно» (письма Ф. М. Достоевского от 31 июля Я. П. Полонскому и от 16 августа 1861 г. А. К. Каллаш — Д30, 28₂: 20, 22). М. М. Достоевский, собираясь обсудить предстоящие публикации, также писал летом 1861 г. М. И. Владиславлеву: «Нельзя ли Вам приехать ко мне после обеда на дачу <...> Живу я в Колтовской на даче графа Адлерберга, что на набережной Малой Невы — в саду» [Першкина: 127].

Возможно, в какие-то периоды семья уезжала на лето на родину жены М. М. Достоевского в Ревель. По крайней мере, о таких поездках сохранились сведения в переписке М. М. Достоевского за более поздние годы (например, в письмах к Ф. М. Достоевскому за границу оставшийся по делам «Времени» в Петербурге М. М. Достоевский неоднократно сообщает о «своих», еще не вернувшихся из Ревеля — письма от 27 июня, 9 июля, 28 июля, 16 августа 1862 г. — НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.30). В Ревель к Ф. М. Достоевскому-младшему адресовано и письмо М. И. Владиславлева от 3 июня 1862 г. (НИОР РГБ. Ф. 93. П.14.62). 26 марта 1864 г. Владиславлев спрашивал А. А. Бергмана: «Не думаетъ ли Эмилиа Федоровна на это льто ѣхать въ Ревель? Она каждыя два года ѣздитъ туда (выделено мной. — Т. П.)...» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.14.61. Л. 15).

Последний год жизни М. М. Достоевский провел на даче в Павловске, где и умер (1864). Судя по переписке, в Павловске снималась дача и в предыдущем 1863 г. (письмо брату от 22 августа 1863 г. — НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.30. Л. 13). О даче в Павловске упоминается также в воспоминаниях А. П. Милюкова [Милюков: 289–290]. Уже после смерти М. М. Достоевского, в 1865 г., его семья также провела лето в Павловске [Достоевский А. М.: 312].

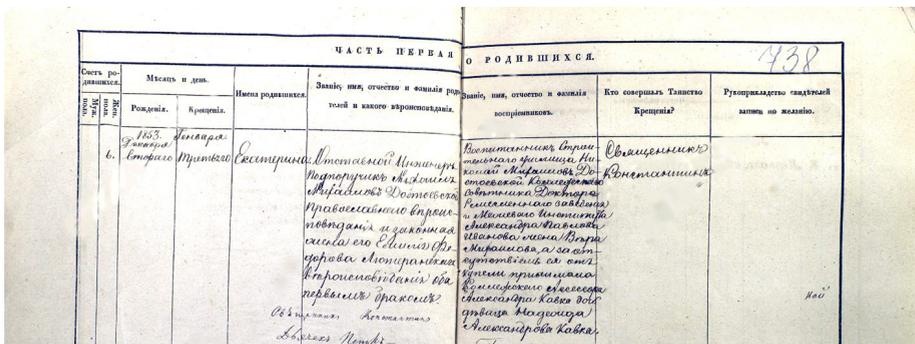
Поиск в метрических книгах колтовской Преображенской (1848–1855 гг.) и парголовской Спасской (1848–1852 гг.) церквей не привел к положительному результату. Учитывая тот факт, что имена в XIX в. в большинстве своем давались в честь того святого, день которого приходился на ближайшее после дня рождения младенца время (например, имя Татьяна чаще всего встречается в метриках в январе, Николай и Екатерина — в декабре, Вера, Надежда, Любовь — в сентябре), и то, что лето 1851 г., когда как раз могла появиться на свет Ольга, (память равноапостольной княгини Ольги отмечалась по старому стилю 11 июля), семья, возможно, провела вместе с Михаилом Михайловичем — за пределами Петербурга в родовом имении Даровое, можно предположить, что плодотворными в этом плане станут поиски в метрических книгах Каширского уезда Тульской губернии за летние месяцы этого года.

ДОЧЬ ЕКАТЕРИНА

Даты рождения и смерти этой дочери, прожившей дольше всех детей Михаила Михайловича, были известны, хотя и тут не обошлось без расхождения в указании дня рождения в разных источниках²⁶. Обнаруженная в метрической книге Вознесенской церкви 1854 г. запись о крещении «3 января 1854 г.» дочери «отставного инженер-подпоручика Михаила Михайлова Достоевского», родившейся 2 декабря 1853 г., совершенно точно разрешает этот вопрос, но ставит другой: почему местом крещения была выбрана не ближайшая к предполагаемому на данные годы местожительству М. М. Достоевского Знаменская церковь (если он по-прежнему, вплоть до 1855 г., обретался в доме Неслинда на Невском проспекте), а весьма удаленная оттуда церковь Вознесения Господня? Возможно, известный нам сохранившийся в бумагах Ф. М. Достоевского контракт его брата, нанимавшего с 1 сентября 1855 г. сроком на год две квартиры в доме Пономарёвой, был уже не первым? Пока что благодаря данной записи можно только предположить, что переезд на другую квартиру, в район Мещанских улиц, состоялся раньше, возможно, сразу по окончании раздела родительского имения в Даровом осенью 1852 г. и получении своей доли наследства, употребленного на открытие собственной табачной фабрики (как раз с целью быть поближе к месту работы²⁷). Время переезда, если ориентироваться при этом на смену приходской церкви, будет ограничиваться двумя датами: погребение Владимира (отпет 2 марта 1852 г. еще в Знаменской церкви) и крещение Екатерины (3 января 1854 г., в церкви Вознесения в Адмиралтейских слободах):

Часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія		
	6.	1853. Декабря второго	Генваря третьяго	Екатери- на.	Отставной Инженеръ Подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Достоевской, православнаго вѣроисповѣданія и законная жена его Емилія Федорова Лютеранскаго вѣроисповѣданія оба первымъ бракомъ.
[Подписи:]					Священникъ Константинъ Башкировъ Дьячекъ Петръ Успенскій

Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ Таинство Крещенія?	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
Воспитанникъ Строительнаго училища Николай Михайловъ Достоевской Коллежскаго Совѣтника Доктора Ремесленнаго заведенія и Межеваго Института Александра Павлова Иванова жена Вѣра Михайлова, а за отсутствіемъ ея отъ купели принимала Коллежскаго Ассессора Александра Кавка дочь дѣвица Надежда Александрова Кавка.	Священникъ Константинъ	

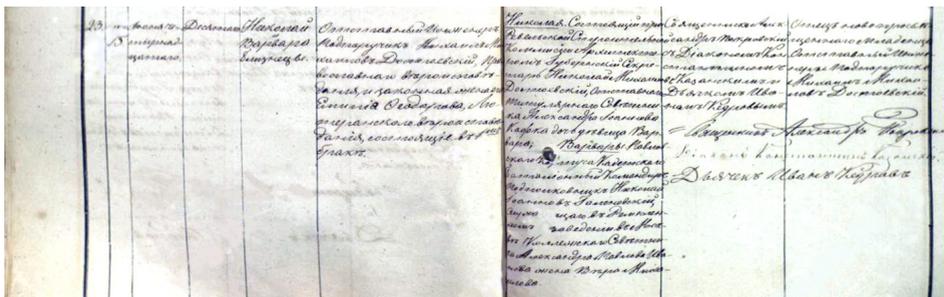


Илл. 6. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 337. Л. 737 об.–738
(№ 3. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консистоіи причту Вознесенской, что при Адмиралтейскихъ слободахъ церкви для записки въ оную родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ 1854 году)

Восприемниками новорожденной на этот раз были родной дядя, Николай Михайлович Достоевский, заканчивавший на тот момент обучение в строительном училище, и родная московская тетьа, Вера Михайловна Иванова (заочно).

БЛИЗНЕЦЫ НИКОЛАЙ И ВАРВАРА

В известном большом «оправдательном» письме к брату в Семипалатинск от 18 апреля 1856 г. М. М. Достоевский, среди прочего, сообщал: «...у меня шесть человекъ дѣтей <...> Я до-сихъ поръ, напримѣръ, не написалъ тебѣ, что лѣтомъ прошлаго года у насъ родились двойни» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.29. Л. 17 об., 19). Упоминаемые «шесть человек детей» — это трое старших детей, родившихся еще до заключения и ссылки Ф. М. Достоевского, (Федя, Маша и Михаил), Катя, которой на момент написания письма было около 2,5 лет, и появившиеся на свет на летней даче в Колтово близнецы Николай и Варвара²⁸:



Илл. 7. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 339. Л. 527 об.–528.

(6. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консистоіи причту Преображенской Колтовской Церкви на записку въ оную родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ на 1855 годѣ)

Часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія		
		[Июль.]			
23	15	Юня четырнадцатаго.	Десятаго.	Николай и Варвара близнецы	Отставный Инженеръ Подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Достоевскій, православнаго вѣроисповѣданія, и законная жена его Емилія Теодорова, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, состоящіе въ 1 ^{мѣ} бракѣ.

Звание, имя, отчество, и фамилия восприемниковъ	Кто совершалъ Таинство Крещенія?	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
<i>Николая. Состоящій при Ревельской Строительной Коммисіи Архитекторомъ Губернскій Секретарь Николай Михайловъ Достоевскій, Отставнаго Титулярнаго Совѣтника Александра Иоаннова Кафка дочь двѣница Варвара; Варвары. Павловскаго Корпуса Кадетскаго Баталіонный Командиръ Подполковникъ Николай Іоанновъ Голеновскій, служащаго въ Ремесленномъ заведеніи въ Москвѣ Коллежскаго Совѣтника Александра Павлова Иванова жена Вѣра Михайлова.</i>	<i>Священникъ Александръ Покровскій съ Діакономъ Константиномъ Казанскимъ и Дьячкомъ Ивановъ Кедровымъ.</i>	<i>Отецъ новопросвѣщеннаго младенца Отставный Инженеръ Подпоручикъ Михаилъ Михайловъ Достоевскій.</i>
[Подписи:]	<i>Священникъ Александръ Покровскій Діаконъ Константинъ Казанскій Дьячекъ Иванъ Кедровъ</i>	

Одним из восприемников Николая был, что естественно, его тезка, родной дядя, Николай Михайлович Достоевский. Восприемниками Варвары стали родная тетка Вера Михайловна Иванова (вероятно, опять заочно) и дядя — недавно приобретенный новый родственник, муж самой младшей сестры Александры Михайловны, Николай Иванович Голеновский (Голеновские проживали первое время после свадьбы неподалеку, на Обуховском проспекте, на казенной квартире при Павловском кадетском корпусе, где служил Николай Иванович) [Достоевский А. М.: 256].



Сохранился²⁹ портрет семьи М. М. Достоевского, датируемый предположительно концом 1855 — началом 1856 г. На нем слева направо изображены: Миша, Маша (в центре), гимназист Федя; в правом нижнем углу Катя; на руках у Эмилии Федоровны и в колыбельке — близнецы Варя и Коля.

Метрическая запись о смерти и отпевании Николая пока что не обнаружена (с опорой на «глухое» указание М. В. Волоцкого, что Николай умер через полтора года после рождения, были просмотрены метрические книги нескольких возможных приходских церквей:

Знаменской, Вознесенской, Успенской на Сенной площади, Преображенской колтовской, парголовской — даже за бóльший диапазон времени, 1856–1858 гг.). Вопрос на данный момент остается открытым.

СМЕРТЬ ВАРИ

В 1863–1864 гг. в жизни старших братьев Достоевских наступил тяжелый период: после выхода 4-го номера был запрещен журнал «Время», начались финансовые затруднения по расчету с подписчиками и хлопоты по разрешению на издание нового журнала, первый сдвоенный номер которого вышел 24 марта 1864 г. Почти все эти вопросы старшему «осиротевшему» брату пришлось разрешать в одиночестве — вдохновлявший и поддерживавший его Ф. М. Достоевский с ноября 1863 г. был вынужден перевезти умирающую жену в Москву и почти безотлучно находился там рядом с ней до самой ее смерти 16 апреля 1864 г. Беда не приходит одна: в конце зимы заболели скарлатиной две младшие дочери М. М. Достоевского, десятилетняя Катя и восьмилетняя Варя³⁰. Катя поправилась, Варя, последний, самый младший, любимый ребенок — умерла. Похоронили ее тоже на Митрофаньевском кладбище. Сохранилась выразительная фотография Вари, сделанная в салоне А. Баумана (Невский, 20) за несколько месяцев до смерти (опубликована: [Хроника: 315], [Фокин: 25]; подсказано Б. Н. Тихомировым).

МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА 186[4] ГОДЪ, ЧАСТЬ ТРЕТІЯ, О УМЕРШИХЪ						
Счетъ умершихъ		Мѣсяць и день		Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго	Лѣта умершаго	
Мужеска	Женска	[Февраль.]			Мужеска	Женска
	39.	Десятиль шестнаго.	Десятиль восьмаго.	Отставнаго Инженеръ Подпоручика Михаила Михайлова Достоевскаго дочь Варвара. —		лѣтъ 8

Отъ чего умеръ	Кто исповѣдывалъ и приобщалъ	Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребены
Скарлатина	Священникъ Іоаннъ Соболевъ. —	На Митрофановскомъ кладбищѣ. —



Илл. 9. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 876. Л. 333 об.–334.
 (МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА № 5 данная изъ С. Петербургской
 Дух<овной> Консисто́рии, причту Вознесенской церкви для записки
 родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ на 1864 годъ)

Приезжавший ненадолго в Петербург Ф. М. Достоевский как раз застал семью брата в этот трагический момент. Выехав обратно в Москву на следующий день после смерти Вари, 27 февраля 1864 г. [Летопись, I: 440], сам весь больной, он сразу же пишет оттуда брату: «Какъ у васъ теперь въ домъ? всю дорогу мнѣ все это случившееся представлялось и мучило меня ужасно. Варю мучительно было жаль, здѣсь всѣ какъ узнали очень жалѣли. Марья Дмитриевна очень плакала и даже хотѣла было написать Эмилии Федоровнѣ, но раздумала. Тѣмъ не менѣе ей очень, очень ея жалко и это вполне искренно. Дай Богъ только, чтобъ у васъ остальное-то все шло порядкомъ и хоть-бы этимъ сколько нибудь утѣшило» (НИОР РГБ. Ф. 93.1.6.14. Л. 28–28 об.; ср.: ДЗ0, 28₂: 66, № 217, письмо от 29 февраля 1864 г.). Михаил Михайлович 1 марта 1864 г. сообщал: «У насъ все попрежнему. Только тоска томитъ насъ съ женою. Точно душа наша отлетѣла отъ насъ. Каждый день я плачу по Варю. Это былъ вѣдь нашъ послѣдній ребенокъ. Чуть только останусь одинъ, такъ она и вертится передо мною, съ своей гримаской, за которую я обыкновенно называлъ ее: Носъ! Бѣдная, милая Люшка!» (НИОР РГБ. Ф. 93. II.4.30. Л. 27). На следующий день, 2 марта, в день рождения старшей дочери, он пишет опять, отвечая на письмо брата: «Нынѣе получилъ письмо твое. Поблагодари отъ меня и отъ жены Марью Дмитриевну за участіе къ нашему горю. А горе не уменьшается, а становится все больше и опредѣленнѣе; точно такъ какъ въ первую минуту почти не чувствуешь ушиба, который можетъ потомъ имѣть важныя послѣдствія, точно такъ и мы въ первую минуту както не нашли, потерялись, а теперь, когда уже схоронено маленькое тѣло, боль отъ страшнаго ушиба сильно чувствуется... <...> Нынѣе Машино рожденье. Скучно провели мы его. Катя выздоравливаетъ. Но это такая хитрая и коварная болѣзнь, что только послѣ шести недѣль можно за что-нибудь поручиться» (НИОР РГБ. Ф. 93. II.4.30. Л. 29–29 об.).

26 марта 1864 г. откликнулся на печальное событие из Лейпцига М. И. Владиславлев, получивший сообщение о смерти Вари от близко знавшего семью М. М. Достоевского А. А. Бергмана: «Мнѣ очень жаль Эмилию Федоровну. Для нея судьба словно могила. Не то такъ другое, все то что нибудь устроить горькое, тяжелое. Смерть Вариньки, конечно, глубоко на нее подѣйствовала!

Ея жизнь теперь сосредоточивается главнымъ, если не исключительнымъ, образомъ на дѣтяхъ. <...> Мнѣ искренно жаль и бѣдной Вариньки. Она была очень доброй дѣвочкой, и, какъ кажется, очень способной. Я до сихъ поръ живо представляю себѣ ея образъ. Она была очень жива. Въ семействѣ, я думаю, теперь довольно ощутительна смерть ея, — особенно для Катиньки, которая лишилась и подруги вмѣстѣ, и которой приходится теперь расти одной. Это очень жаль, потому что характеры обоихъ выиграли бы отъ взаимныхъ влiяній» (НИОР РГБ. Ф. 93.III.14.61. Л. 14).

Скорбь от утраты своей любимицы, Вари, наряду с переживаниями и хлопотами по поводу издания нового журнала, привели к обострению давней болезни Михаила Михайловича и к его ранней и неожиданной для всех кончине летом того же несчастливого 1864 г. Старший из детей Достоевских, он и ушел из жизни первым, еще нестарым человеком, не дожив до 44 лет³¹, не выдав замуж и не женив своих детей, не увидев рождения внуков. Все эти радостные для его семьи события выпали на долю уже одной Эмилии Федоровны.

БРАК МАРИИ МИХАЙЛОВНЫ ДОСТОЕВСКОЙ

Старшая дочь Михаила Михайловича, Маша, любимица Ф. М. Достоевского, отличная пианистка (ученица А. Г. Рубинштейна), содержавшая после смерти отца уроками музыки свою семью³², первая из всех детей вступила в брак.

Сведения о дате этого события в разных источниках разнятся.

С одной стороны, называется июль 1867 г. (первоисточником данного утверждения можно считать М. В. Волоцкого): «135. Владиславлев Михаил Иванович. Муж предыдущей с июля 1867 г.» [Волоцкой: 107]; «Дочь М. М. Достоевского — Мария Михайловна <...> жених ее, а с июля 1867 г. муж — Михаил Иванович Владиславлев...» [ЛН, 86: 289]; «252. Владиславлев Михаил Иванович <...> Муж предыдущей с июля 1867 г.» [Хроника: 300].

С другой стороны, без указания конкретного дня или месяца — называется 1865 год³³: «...жених Марии Михайловны <...> Владиславлев, Михаил Иванович <...> уже в эту пору, до женитьбы (в 1865 г.)...» ([Ф. М. Достоевский. Письма, II: 375]; примечание к письму № 267 от 18 мая 1867 г. из Гомбурга); «Жених Марии Михайловны <...> Михаил Иванович Владиславлев (1840–1890), еще до женитьбы (1865)...» [Белов, Туниманов: 394]; «В 1865 г. [Владиславлев] женился на племяннице писателя М. М. Достоевской...» (Д30, 28₂: 552); «С М. И. Владиславлевым, бывшим сотрудником Вр и Э и родственником Д. (в 1865 г. он женился на М. М. Достоевской), писатель разошелся по личным мотивам» (см.: ЛН. Т. 86. С. 234, 289)³⁴ [Летопись, II: 201]; «В 1865 г. Владиславлев женился на племяннице Достоевского М. М. Достоевской...»; «ВЛАДИСЛАВЛЕВА (урожд. Достоевская) Мария Михайловна <...> жена М. И. Владиславлева (с 1865 г.)» [Белов, I: 152, 153].

Некоторые справочники указывают сразу две даты: «<29> Достоевская Мария Михайловна <...> Муж: с 1865 г. профессор философии Михаил Иванович Владиславлев...»; «<7> Владиславлева (Достоевская) Мария Михайловна <...> <8> Владиславлев Михаил Иванович <...> Муж с июля 1867 г.» [Богданов: 361, 370].

В дальнейшем на какой-либо из этих двух датировок вынужденно основываются в своих исследованиях или комментариях достоеведы: «Многоуважаемейшие Владиславлевы <...> В 1867 г. Маша вышла замуж за 27-летнего воспитанника духовной академии Михаила Владиславлева...» [Волгин, 2012: 1010]; «...Михаил Иванович Владиславлев <...> Муж (с июля 1867) племянницы писателя Марии Михайловны Достоевской»; «Во время венчания М. М. и М. И. Владиславлевых летом 1867 г. Достоевский находился в Западной Европе (уехал 16 апреля 1867 г.)» [Достоевская Л. Ф.: 340, 341]; «Судя по письмам Ф. М. Достоевскому-младшему и А. А. Бергману [Владиславлев] еще с начала 1860-х гг. был влюблен в дочь М. М. Достоевского — Марию Михайловну, на которой в 1865 г. женился» [Першкина: 123].

Между тем единственно точным разрешением вопроса, как и в случаях с датами рождения или смерти, было бы только обнаружение актовой записи о венчании М. М. Достоевской и М. И. Владиславлева.

Место проживания семьи невесты в 1860-е гг. известно — они жили на той же Малой Мещанской и только позже переехали на Петербургскую сторону. Про жениха известно, что «в 1862 г. [он тоже] жил на Малой Мещанской улице в доме А. А. Астафьевой, где помещалась редакция журнала и квартира Ф. М. Достоевского» [Першкина: 123]. Летом этого же года, съездив сначала в июне на родину, в Новгородскую губернию, Владиславлев на два года уезжает за границу, в Германию, и возвращается только летом 1864 г. (письма М. М. Достоевского брату от 9 июля и 28 августа 1862 г. — НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.30; письма А. А. Бергману 1862–1864 гг. — НИОР РГБ. Ф. 93.П.14.61). В 1867 г. М. И. Владиславлев проживает уже на Петербургской стороне в Гулярной улице (совр. ул. Лизы Чайкиной, между Большим и Кронверкским проспектами), д. 7, кв. 10³⁵. Если иметь в виду вторую из предлагаемых дат — июль 1867 г. и исходить из того, что обычно венчание происходит в приходе жениха, а ближайшим к последнему указанному адресу храмом был Князь-Владимирский собор на Петербургской стороне, то оставалось только просмотреть часть вторую («о бракосочетавшихся») метрической книги за июль 1867 г. указанного храма.

Однако ни в указанной книге, ни в метрической книге данного собора на 1865 г., ни в просмотренных, на всякий случай, за оба указанных года метрических книгах приходских церквей, ближайших к дому невесты (Вознесенской в Адмиралтейских слободах и Успенской на Сенной площади), сведений о венчании обнаружено не было. С более поздней предполагаемой датой бракосочетания вступали в противоречие также два обстоятельства³⁶. Известно, что первенец супругов Владиславлевых, Владимир, родился 26 февраля 1868 г.³⁷ [Хроника: 328], [Богданов: 371], между тем как необходимые

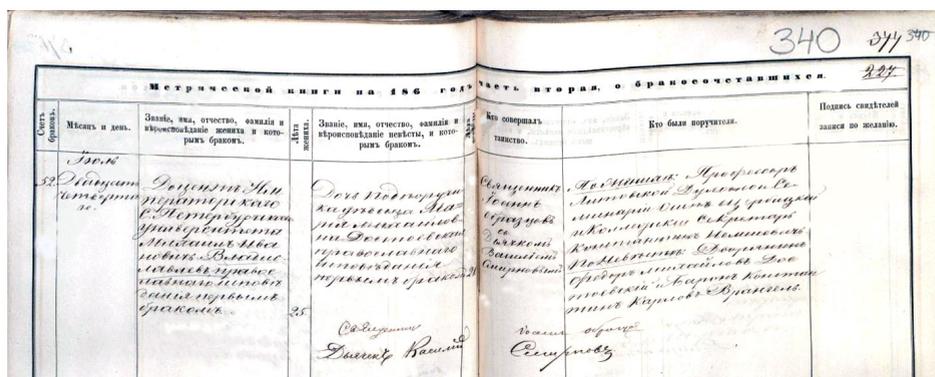
девять месяцев после июля 1867 г. (даже если бы венчание произошло в самом начале месяца) истекли не ранее начала апреля 1868 г. Известен также рассказ Л. Ф. Достоевской:

«У одной из племянниц, его любимицы, был поклонник, довольно пустой молодой человек, который ненавидел Достоевского за то, что он “в лице Раскольникова оскорбил русского студента”. Как-то, заспорив с моим отцом о политике, он позволил себе непочтительные выпады. Достоевский рассердился и приказал невестке отказать от дома этому молодому нахалу. Его якобы послушались, но втайне от него по-прежнему принимали влюбленного студента. Тот, как только окончил университет и получил место в каком-то департаменте, поспешил жениться на моей кузине. Неблагодарная особое удовольствие находила в том, что венчалась тайно, не пригласив на свадьбу своего дядю, который тем временем работал, как негр, на ее же семью. После, встретившись как-то с Достоевским у своей матери, новобрачная расхохоталась ему в лицо и обошлась с ним как со старым дураком» [Достоевская Л. Ф.: 124–125].

При всей известной тенденциозности, субъективности, склонности к преувеличениям и искажениям фактов в этих воспоминаниях, в данном случае, скорее всего, рассказ был в какой-то степени недалек от истины — запись о бракосочетании «дочери подпоручика, девицы Марии Михайловны Достоевской» и «доцента Императорского Санкт-Петербургского университета Михаила Ивановича Владиславлева» нашлась, отвергнув обе известные ранее датировки, в метрической книге церкви Успения Богородицы, что на Сенной площади. Бракосочетание действительно произошло в июле, только не 1867, а 1866 года, и действительно в отсутствие фактического главы семейства — Ф. М. Достоевский с середины июня до середины сентября 1866 г. находился сначала в Москве, потом на даче в подмосковном Люблино [Летопись, II: 67–76]. Одним из поручителей по невесте выступил ее родной старший брат, полный тезка писателя, Федор Михайлович Достоевский-младший:

Метрической книги на 186[6] годъ часть вторая, о бракосочетавшихся					
Счетъ браковъ	Мѣсяць и день	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе жениха и которымъ бракомъ	Лѣта жениха	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе невѣсты, и которымъ бракомъ	Лѣта невѣсты
52.	Іюль Двадцать четвертаго.	Доцентъ Императорскаго С. Петербургскаго университета Михаилъ Ивановичъ Владиславлевъ, православнаго исповѣданія первымъ бракомъ.	25.	Дочь Подпоручика дѣвица Марія Михайловна Достоевская, православнаго исповѣданія первымъ бракомъ.	21.

Кто совершалъ таинство	Кто были поручители
Священникъ Иоаннъ Образцовъ съ Дьячкомъ Василиемъ Смирновымъ.	<i>По женихъ:</i> Профессоръ Литовской Духовной Семинаріи Осипъ Щербицкій и Коллежскій Секретарь Константинъ Немшевичъ ³⁸ . <i>По невьсть:</i> Дворянинъ Федоръ Михайловъ Достоевскій и Баронъ Константинъ Карловъ Врангель.
[Подписи:]	Священникъ Иоаннъ Образцовъ Дьячекъ Василий Смирновъ



Илл. 10. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 968. Л. 339 об.–340.
([Метрическая книга на 1866 год] № 14 Спасосънновская [церковь])

Знакомство Михаила Ивановича Владиславлева (1840–1890³⁹) — сына священника Старорусского уезда, ученика сначала Новгородской семинарии, потом (1859–1861) Санкт-Петербургской Духовной академии, позже служащего Министерства народного просвещения — с семейством Михаила Михайловича Достоевского относится, как показывают опубликованные девять писем к Владиславлеву М. М. Достоевского, к весне 1861 г., когда началось и его сотрудничество в журналах «Время» и «Эпоха» [Першкина: 123].

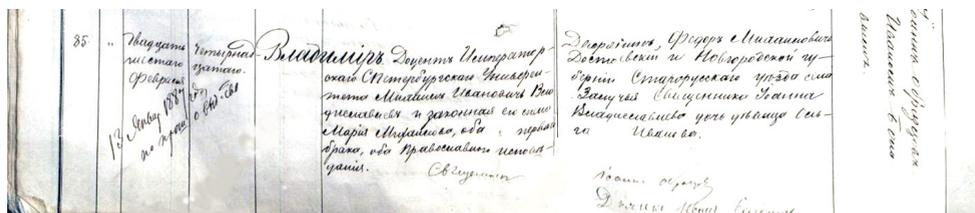
Андрей Михайлович, встречавший новый 1865 г. со всем семейством в Петербурге, так описывал Машу: «...Мария Михайловна была в это время уже взрослой девицей, невестой. За ней очень ухаживал поэт Полонский и даже делал ей предложение, но получил отказ⁴⁰. Она, кажется, и тогда уже была более заинтересована будущим своим мужем М. И. Владиславлевым» [Достоевский А. М.: 307]. Однако сохранившаяся переписка Владиславлева со старшим братом Марии, Федором Михайловичем Достоевским-младшим, с которым он находился в дружеских отношениях, а также с сыном ревельских знакомых семьи Достоевских, Августом Александровичем фон Бергманом⁴¹ позволяет утверждать, что «он был влюблен» в старшую дочь М. М. Достоевского «еще с начала 1860-х гг.» [Першкина: 123].

У Владиславлевых в браке родилось десять детей. Записи о крещении первых четырех (Владимира, Ольги, Веры и Надежды⁴²) были обнаружены в метрических книгах той же Спасо-Сенновской церкви за 1868, 1869, 1870 и 1872 гг.

ВЛАДИМИР ВЛАДИСЛАВЛЕВ

Метрической книги на 186[8] годъ, часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяцъ и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и каког вѣроисповѣданія
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія		
		[Мартъ]			
85		двадцать шестого февраля.	четырнадца- таго.	Владимірѣ.	Доцентъ Императорскаго СПетербургскаго Университета Михаилъ Ивановичъ Владисла- влевъ и законная его жена Марія Михаилова, оба перваго брака, оба православнаго исповѣданія.
13 Января 1887 года, по прошенію о выдачѣ свидетельства					

Званіе, имя, отчество и фамилія восприемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія
Дворянинъ Федоръ Михайловичъ Достоевскій и Новгород- ской губерніи Старорусскаго уѣзда села Залучья священни- ка Иоанна Владиславлева дочь дѣвица Ольга Иванова.	Священникъ Іоаннъ Образцовъ съ дьячкомъ Иваномъ Болото- вымъ.
[Подписи:]	Священникъ Іоаннъ Образцовъ Дьячекъ Иванъ Болотовъ



Илл. 11. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1028. Л. 359 об.–360.

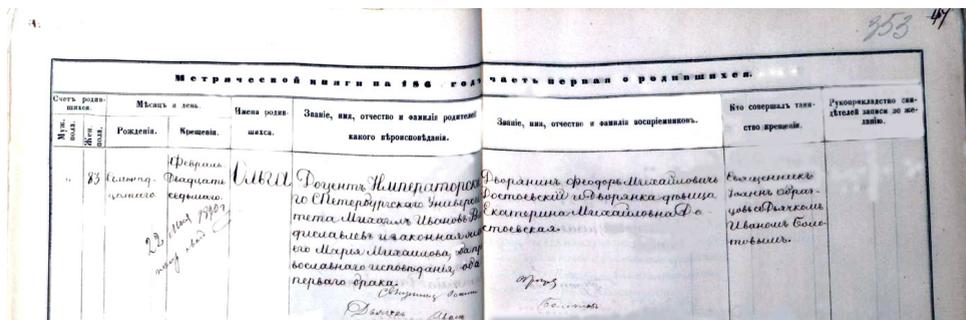
(МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА данная изъ С. Петербургской Духовной Консисторіи причту Города СанктПетербурга, Церкви Успенія Божіей Матери, что на Стѣнной, для записыванія родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. ЗА 1868 ГОДЪ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)

Восприемниками первенца Владиславлевыхъ выступили опять старший брат матери, Федор Михайлович Достоевский и сестра отца, Ольга Ивановна Владиславлева⁴³.

ОЛЬГА ВЛАДИСЛАВЛЕВА

Метрической книги на 186[9] годъ часть первая о родившихся					
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родив- шихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, какого вѣроисповѣданія
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія		
		Февраль.			
	83	Семьна- дцатаго.	Двадцать седьмаго.	Ольга.	Доцентъ Императорскаго СПетербур- бургскаго Университета Михаилъ Ивановъ Владиславлевъ и законная жена его Марія Михайлова, оба православнаго исповѣданія, оба перваго брака.
22 Мая 1890 г. по прошеінію о видѣчѣ свѣдѣтельствъ					
Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ				Кто совершалъ таинство крещенія	
Дворянинъ Федоръ Михайловичъ Достоевскій и дворянка дѣвица Екатерина Михайловна Достоевская.				Священникъ Іоаннъ Образцовъ съ Дьячкомъ Иваномъ Болотовымъ.	
[Подписи:]				Священникъ Іоаннъ Образцовъ Дьячекъ Иванъ Болотовъ	

Восприемниками старшей дочери Владиславлевыхъ выступили родственники со стороны матери, ее родные дядя и тетя: всё тот же Федор Михайлович и Екатерина Михайловна.



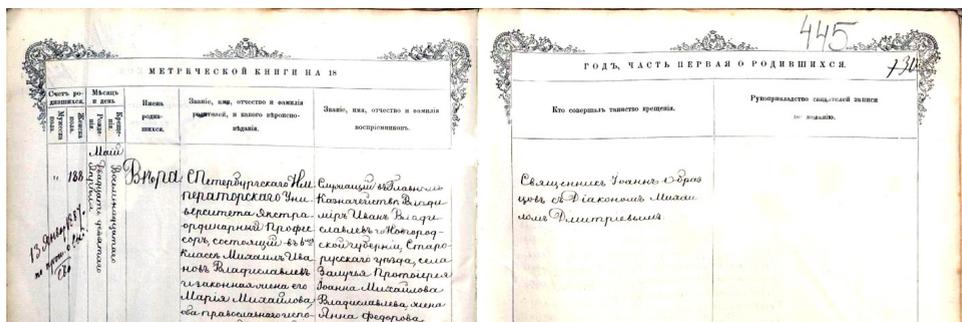
Илл. 12. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1049. Л. 352 об.–353.
(МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА данная изъ С. Петербургской Духовной
Консисторіи причту Петербургской Успенской церкви, что на Стѣнной.
для записыванія родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.
ЗА 1869 ГОДЪ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)

ВЕРА ВЛАДИСЛАВЛЕВА

МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА 18[70] ГОДЪ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ О РОДИВШИХСЯ					
Счетъ родившихся		Мѣсяцъ и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія
Мужеска пола	Женска пола	Рожденія	Крещенія		
		Май			
	188	Двадцать девятого Апрѣля.	Восемьдцать	Вѣра	СПетербургскаго Императорскаго Универси- тета Экстраординарный Профессоръ, состоящій въ 6 ^{мѣ} классѣ Михаилъ Ивановъ Владиславлевъ и законная жена его Марія Михайлова, оба православнаго исповѣданія, оба перваго брака.
13 Января 1887 г. по прошенію о выдачѣ свидетельства					

Званіе, имя, отчество и фамилія восприемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія
Служащій въ Главномъ Казначействѣ Владиміръ Иванъ ⁴⁴ Владиславлевъ и Новгородской губерніи, Старорусскаго уѣзда, села Залучья Протоіерей Іоанна Михайлова Владиславлева, жена Анна Федорова.	Священникъ Іоаннъ Образцовъ съ Діакономъ Михаиломъ Дмитріевымъ.
[Подписи:]	Священникъ Іоаннъ Образцовъ Діаконъ Мих ^{аилъ} Дмитріевъ.

Восприемниками третьего ребенка Владиславлевых были родственники со стороны отца: его родной брат и мать.



Илл. 13. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1079. Л. 444 об.–445.
(МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА, данная изъ С. Петербургской Духовной
Консисторіи причту Стѣнновской церкви для записи родившихся,
бракомъ сочетавшихся и умершихъ, на 1870 годъ.
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДИВШИХСЯ)

НАДЕЖДА ВЛАДИСЛАВЛЕВА

МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА 1872 ГОДЪ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДИВШИХСЯ					
Счетъ родившихся		Мѣсяцъ и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія
Мужеска пола	Женска пола	Рожденія	Крещенія		
		Сентябрь			
	363.	Десятаго пятаго Августа.	Десятаго	Надежда	СПетербургскаго Университета Професоръ Коллежскій Советникъ Михаилъ Ивановъ Владиславлевъ и законная жена его Марія Михайлова, оба православнаго исповѣданія и оба перваго брака.
10 Марта 1888 г. по прош ^{енію} о выд ^{ачь} свид ^ѣ тельств ^{ва}					

Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія
Отставной Подпоручикъ Федоръ Михайловъ Достоевскій и вдова Полковника Александра Михайлова Голеновская.	Священникъ Іоаннъ Образцовъ съ Діакономъ Михаиломъ Дмитріевымъ.
[Подписи:]	Священникъ Іоаннъ Образцовъ Діаконъ Михаилъ Дмитріевъ



Илл. 14. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1151. Л. 239 об.–240.
(МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА данная изъ С. Петербургской Духовной
Консисторіи Причту церкви Спасосѣнновской)

На крестины своего четвертого ребенка Мария Михайловна пригласила своих родных тетку и дядю: овдовевшую к тому времени Александру Михайловну и вернувшегося наконец из-за границы «отставного подпоручика» Федора Михайловича Достоевского. Возможно, в данном случае в актовую запись вкралась ошибка в дне крещения. Сохранилось письмо М. И. Владиславлева к Ф. М. Достоевскому от 9 сентября 1872 г., с приглашением на крестины:

«Достоуважаемѣйшій Федоръ Михайловичъ.

Крестбины⁴⁵ наши будутъ, какъ мы говорили при свиданіи, въ этотъ понедѣльникъ, т. е. 11^{го} числа, въ 6^{мѣ} часовъ вечера. Пріѣзжайте-ко лучше къ обѣду, потому что, при такомъ дальнемъ пути, Вы уѣдете отъ своего обѣда и опоздаете къ нашему.

Передайте наши низкіе поклоны достоуважаемѣйшей Аннѣ Григорьевнѣ и нашу прозьбу побывать у насъ на крестбинахъ.

Вашъ М. Владиславлевъ.

9 Сентября 1872» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.2.43. Л. 5; ср. [Летопись, II: 319]).

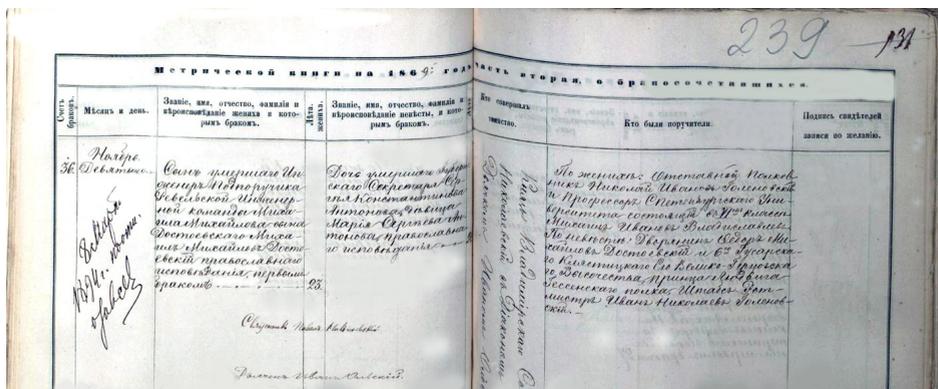
В дневниковой записи самого Достоевского в записной тетради 1872–1873 гг. отмечено: «10^е Сентября. Письмо отъ Владиславлева и зовъ на крестины» (РГАЛИ. Ф. 212.1.9. С. 70; ср.: Д30, 27: 105, 371). На обеде на следующий день «М. И. Владиславлев дарит Д. свою книгу “Логика. Обзорение индуктивных и дедуктивных приемов мышления” (СПб., 1872) с дарственной надписью на обложке: “Достоуважаемому Федору Михайловичу от автора. 11 сент. 1872 г.”. — Лен. правда. 1984. № 209. 9 сентября; хранится в Литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в С.-Петербурге» [Летопись, II: 320]. Отношения с семьей племянницы, расстроившиеся после смерти брата, были восстановлены⁴⁶.

БРАК МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА ДОСТОЕВСКОГО-СРЕДНЕГО

Младший сын М. М. Достоевского, его полный тезка, женился достаточно рано:

Метрической книги на 1869 ^й годъ часть вторая, о бракосочетавшихся					
Счетъ браковъ	Мѣсяцъ и день	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе жениха и которымъ бракомъ	Лѣта жениха	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе невѣсты, и которымъ бракомъ	Лѣта невѣсты
36.	Ноябрь. Девятаго ⁴⁷ .	Сынъ умершаго Инженеръ Подпоручика Ревельской Инженерной команды Михаила Михайлова сына Достоевскаго Михаилъ Михайловъ Достоевскій православнаго исповѣданія, первымъ бракомъ.	23.	Дочь умершаго Губернскаго Секретаря Сергѣя Константинова Антонова, дѣвица Марія Сергѣева Антонова, православнаго исповѣданія, — —.	24 ⁴⁸
8 Март<a> 1894 г. по отн<о>шенію о зав<ѣ>реніи свид<е>тельства					

Кто совершалъ таинство	Кто были поручители
Князь Владимірскаго Собора Священникъ Павелъ Николаевскій съ Діакономъ Николаемъ Гербовымъ и Дьячкомъ Иваномъ Ольскимъ.	По жениху: Отставной Полковникъ Николай Ивановъ Голеновскій и Профессоръ СПетербургскаго Университета состоящій въ VI ^{мѣ} классъ Михаилъ Ивановъ Владиславлевъ. По невѣстѣ: Дворянинъ Ѳедоръ Михайловъ Достоевскій и 6 ^ю Гусарскаго Клятищца Его Велико-Герцогскаго Высочества, Принца Людвигъ Гессенскаго полка, Штабсъ Ротмистръ Иванъ Николаевъ Голеновскій. —
[Подписи:]	Священникъ Павелъ Николаевскій Дьячекъ Иванъ Ольскій



Илл. 15. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 1048. Л. 238 об.–239.
(МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА данная изъ С. Петербургской Духовной Консисто́рии причту Князь Владимірскаго Собора, что на Петербургской сторонѣ для записыванія родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. ЗА 1869 ГОДЪ. ЧАСТЬ ВТОРАЯ, О БРАКОСОЧЕТАВШИХСЯ)

Свадьба происходит уже не в Вознесенской и не в Спасской церкви, а в Князь-Владимирском соборе, находящемся на Петербургской стороне, куда переехала к тому времени из Мещанской улицы семья Эмилии Федоровны⁴⁹.

Поручителями молодых выступают близкие и дальние родственники: со стороны жениха — его дядя, первый муж Александры Михайловны Голеновской (Голеновские жили тогда неподалеку, тоже на Петербургской стороне), и муж родной сестры Маши, М. И. Владиславлев; со стороны невесты, возможно, не имевшей своих родственников — родной старший брат жениха, Федор Михайлович Достоевский-младший, и сын Н. И. Голеновского от первого брака⁵⁰.

А. М. Достоевский, приехавший 6 декабря 1869 г. по делам опеки в Петербург, в тот же вечер на именинном обеде у Николая Ивановича Голеновского познакомился с молодоженами: «Какъ новость узнать я тутъ же, что Миша Достоевскій, этотъ прежде слабый мальчикъ, — женился на молоденькой дѣвушкѣ 22 лѣтъ, — акушеркѣ, и вотъ уже цѣлый мѣсяць послѣ брака живеть у матери (Емил<и> Федоровны)», — писал он позже в «Воспоминаниях»⁵¹.

Федор Михайлович, находящийся в это время за границей, узнает о событии двумя месяцами позже, из письма своего пасынка П. А. Исаева, жившего то в доме Эмилии Федоровны, то в семье Голеновских: «У нас перемены: Миша женился. В ту минуту, когда вам пишу, между им вышли с Федей маленькие передразги, семейные, в которых Федя в отношении своей матери держал себя наибогороднейшим образом. Напишу об этом в другой раз поподробней, Вам, конечно, будет это не без'интересно» [Долинин, 1924: 417] (письмо от 5 января 1870 г.; ср.: [Хроника: 306]).

В ответном письме пасынку из Дрездена, 10 (22) января 1870 г., Достоевский живо откликнулся на эту новость: «Ужасно меня удивила сватьба Миши. Вѣрить не хочется. Да чтожь ты ничего не пишешь? На комъ? Когда именно? И всѣ подробности. Непремѣнно, непременно напиши. Мнѣ Миша дорогъ» (РО ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 2. № 81. Л. 124; ср.: Д30, 29, : 100, № 381).

От этого раннего брака родились три дочери и сын. Сам Михаил Михайлович Достоевский-средний умер, не дожив до 50 лет [Панюкова: 106–107]. Как резюмировал много позже его дядя: «...нигде хорошо не учившийся <...> Впоследствии он очень рано женился и вообще вышел неудачным, а в конце жизни даже алкоголиком...» [Достоевский А. М.: 307, 254].

Из 14-ти приведенных в данной статье актовых записей о рождении, бракосочетании и погребении членов семьи старшего брата Достоевского, Михаила Михайловича — 12 записей вводятся в научный оборот впервые. Они позволили узнать неизвестные ранее точные даты рождения и смерти

четверых из пяти младших детей М. М. Достоевского: Надежды (8.03.1849 — 29.10.1850), Владимира (2.09.1850 — 29.02.1852), Николая (14.06.1855 — ?), Варвары (14.06.1855 — 26.02.1864) — даты рождения и смерти младенца Ольги Михайловны Достоевской и смерти одного из близнецов, Николая, пока не обнаружены и требуют дальнейших архивных поисков; уточнить или исправить даты венчания двух старших детей М. М. Достоевского — Марии Михайловны Достоевской с Михаилом Ивановичем Владиславлевым (24.07.1866) и Михаила Михайловича Достоевского-среднего с Марией Сергеевной Антоновой (9.11.1869). В дополнение к уже известной записи о бракосочетании самого М. М. Достоевского и Э. Ф. Дитмар приводится обнаруженная петербургскими генеалогами запись из второго, «консистерского», экземпляра метрической книги. Полученные сведения могут быть использованы в дальнейшем при переиздании биографических справочников по Ф. М. Достоевскому, при составлении новой «Летописи жизни и творчества...», в комментаторской и исследовательской работе и позволяют рассматривать Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга как ценный источник документальных сведений по генеалогии Достоевского и его семейного окружения, до сих пор не привлекавший широкого внимания исследователей-достоеведов и заслуживающий всестороннего, систематического обследования своих фондов с целью выявления и публикации (обязательно с указанием мест архивного хранения) максимально полных сведений по родословию Достоевских. Можно уточнить, что подобного же комплексного исследования ждут и многие другие российские и зарубежные архивы и что может стать одной из задач при подготовке двух предстоящих юбилеев — 200-летия со дня рождения М. М. Достоевского (2020 г.) и 200-летия со дня рождения Ф. М. Достоевского (2021 г.).

POST SCRIPTUM

Статья уже была написана, сверстана и готовилась к публикации, когда счастливый случай, сопутствующий иногда генеалогическим разысканиям, позволил при повторном просмотре метрических книг обнаружить недостающие свидетельства о рождении и смерти двух умерших во младенчестве детей Михаила Михайловича Достоевского: Ольги и близнеца Варвары — Николая.

Ольга была крещена и потом отпета в Преображенской церкви в дачной местности Колтово. Она появилась на свет ровно через два месяца после смерти своего брата Владимира (ум. 29 февраля 1852 г.). Родившуюся весной, 29 апреля 1852 г., дочь крестили только 8 июня, после переезда семьи на летнюю дачу (местопребывание семейства Михаила Михайловича летом 1852 г., таким образом, тоже становится известным):

Часть первая о родившихся						
Счетъ родившихся		Мѣсяць и день		Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія	
Муж. пола	Жен. пола	Рожденія	Крещенія			
		[Іюнь]				
	20.	Апреля Двадцать девятого	Осьмого	Ольга	Отставный Инженеръ Подполковникъ ⁵² Михаилъ Михайловъ Достоевскій, Православнаго вѣроисповѣданія, и законная жена его Емилиа Феодорова, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, состоящіе въ 1 ^{мб} бракѣ.	
Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ					Кто совершалъ Таинство Крещенія?	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
Строительнаго училища, что на Обуховскомъ Проспектѣ, воспитанникъ Николай Михайловъ Достоевскій, служащаго въ Московскомъ Межевомъ Корпусѣ Коллежскаго Совѣтника Александра Павлова Иванова жена Вѣра Михайлова.					Священникъ Александръ Покровскій съ Діакономъ Константиномъ Казанскимъ и Дьячкомъ Иваномъ Кедровымъ.	
[Подписи:] При крещеніи находились:					Молитвовалъ, имя нарекъ и крещеніе совершилъ Священникъ Александръ Покровскій Діаконъ Константинъ Казанскій Дьячекъ Иванъ Кедровъ	



Илл. 17. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 336. Л. 544 об.–545.
(№ 6. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисто́рии
Причту Преображенской Колтовской Церкви, для записки въ оную
родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ 1854 году)

Из шести родившихся в Петербурге детей Михаила Михайловича и Эмилии Федоровны выжила только дочь Екатерина. Младенец Николай, родившийся в июне 1855 г. на летней даче в Колтово и там же крещеный, умер в год и семь месяцев и отпет был также в Преображенской церкви:

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ О УМЕРШИХЪ						
Счетъ умершихъ		Мѣсяць и день		Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго	Лѣта умершаго	
Мужеска.	Женска.	[Генварь.]			Мужеска.	Женска.
3.		Двадцать осьмаго.	Тридцатаго.	Отставнаго Инженеръ Подпоручика Михаила Михайлова Достоевскаго сынъ Николай.	1.	
Отъ чего умеръ		Кто исповѣдывалъ и приобщалъ		Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребены		
Отъ воспаленія Мозга.				Кладбищенскіе священно и Церковнослужители на Митрофановскомъ Православномъ Кладбищѹ		
[Подписи:] Священникъ Александръ Покровскій Діаконъ Еллидифоръ Стратилатовъ. Дьячекъ Иванъ Кедровъ.						



Илл. 18. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 773. Л. 631 об.–632.
(№ 6. Книга данная отъ С. Петербургской Духовной Консисто́рии
Причту Колтовской Преображенской церкви, на записку въ оную
родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1857 году)

Таким образом, даты жизни всех родившихся в браке с Эмилией Федоровной детей Михаила Михайловича можно считать окончательно установленными. Зато сразу же возникает другой вопрос: чем объяснялась такая стойкая приверженность к одной, достаточно отдаленной от постоянного места жительства (на Мещанской улице) окраинной церкви города? В Колтово в Преображенской церкви были крещены Ольга, Николай и Варвара, отпеты Ольга и Николай, причащался сын Михаил. Возможно, пребывание семьи Михаила Михайловича в этой дачной местности не ограничивалось только летними периодами, а бывало более длительным? Или, что вероятнее, семью связывали с причтом данной церкви дружеские связи? Ответа на этот вопрос пока нет.

Почти ничего неизвестно до сих пор и еще об одном, внебрачном ребенке Михаила Михайловича Достоевского, Иване Аникиеве. Сам Михаил Михайлович незадолго до смерти в письме к брату в Москву жаловался, явно лукавя: *«Насчетъ Боборыкина, я тебя вотъ что скажу. Прочти въ декабр^ьской книгъ “Биб^ліотеки» для Чтен^ія»* статейку *“Пріемный день у Редактора”*. *Статья пустая, литературнаго достоинства никакого, выведенъ редакторъ съ общими мѣстами въ разговоръ, но говорящій горячо о почвъ. Мѣтили на меня. Это пусть бы. Дурно то, что непостыдились клеветать. Приписали мнѣ двухъ французенокъ, которыхъ будто бы я имѣю на содержаніи. Я не понимаю какъ можно имѣть женщину на содержаніи, но если на то пошло, то я готовъ скорѣе содержать десять русскихъ чѣмъ одну французенку»* (НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.30. Л. 23 об.–24; письмо от 27 января 1864 г., в автографе год указан ошибочно: «1863»). Имя Ивана, как и имя его матери, Прасковьи Петровны, упоминается в письмах из-за границы в Петербург Федора Михайловича, проявлявшего заботу обо всех детях любимого брата (там говорится, в частности, о поступлении Вани в пансион), а также в стенографическом дневнике Анны Григорьевны 1867 г. Не было оно неизвестно и его сводным братьям и сестрам — уже в XX в. в архиве ростовского сиротского суда было обнаружено и опубликовано написанное на обороте фотографии письмо к «голубчику Ване» Федора Михайловича Достоевского-младшего [Хроника: 292, 294–295, 316]. «Впрочем, следы Аникиевых теряются — и мы не знаем, продлилась ли эта ветвь рода» [Волгин, 2012: 1001]. Некоторый след, однако, обнаруживается в записях Анны Григорьевны: *«Просьбы зимою 1895–1896 <...> 13 О крестъ Аник^іеву»*; *«На постановку креста на могилью Ивана Аникіева — 3 руб.»* (Записная книга на 1895–1896 г. (начиная съ 28^{го} Октября 1895 г. по 20 Октября (включительно) 1896 г. // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30777. Л. 3 об., 38; последняя запись — от второй половины декабря 1895 г.; подсказано В. Н. Захаровым). Ваня, таким образом, умер не позже 1895 г. Эти данные могут стать отправной точкой при поиске информации о жизни Ивана Михайловича Аникиева, а позже — материалом для интересного рассказа об еще одном представителе рода Достоевских, сыне Михаила Михайловича Достоевского и племяннике знаменитого писателя.

ПРИМЕЧАНИЯ

- * Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Рукописное наследие Ф. М. Достоевского: систематизация, исследование, описание» № 18-012-90028.
- ** Приношу искреннюю благодарность Б. Н. Тихомирову за консультации по петербургским адресам М. М. Достоевского и его семьи.
- 1 В РГВИА (Ф. 827. Оп. 8. № 132 и 1224; Ф. 312. Оп. 2. № 1844) и в ГА РФе Ф. 312. Оп. 1. № 2012) хранятся документы (конduitный список Ревельской инженерной команды, формулярный список о службе и достоинстве Свеаборгской инженерной команды полевого инженер-прапорщика Достоевского от 1 сентября 1847 г., указ об отставке), отражающие продвижение М. М. Достоевского по службе — от вступления 25 января 1838 г. до отставки 5 октября 1847 г. с чином инженер-подпоручика [Перлина: 258], [Хроника: 270].
 - 2 Ср. ошибочно: «*Ноябрь* [1842]» [Летопись, I: 80]. Указание это основано на неверно истолкованном свидетельстве А. Е. Ризенкампа в материалах для биографии Ф. М. Достоевского: «Въ ноябрѣ 1842 г. получено было изъ Ревеля извѣстiе о рожденiи у Михаила Михайловича сына. Ѳедоръ Михайловичъ былъ его крестнымъ отцомъ и <...> проявилъ по этому случаю свою обычную щедрость» (Биографiя, письма и замѣтки изъ записной книжки Ѳ. М. Достоевскаго. СПб., 1883. С. 50).
 - 3 По копии, хранящейся в ГЛМ, приведено: [Летопись, I: 124].
 - 4 Ср. также другие его публикации, связанные с Ф. М. Достоевским: 1) Илляшевич В., Митюрѣв С. Достоевский и Ревель. «Стать настоящим русским». Заметки о Достоевском. М.: Советский писатель, 2001. 190 с.; 2) Илляшевич В. О происхождении Ф. М. Достоевского (из родословной семьи) [Электронная публикация]. — URL: <http://genealogia.baltwillinfo.com/genealogy-dostojevsky.htm>
 - 5 Стоит упомянуть об одном несоответствии: Андрей Михайлович в своих воспоминаниях говорит об Эмилии Федоровне не как о дочери, а как о падчерице Д.-И. Дитмара. По его словам, брат Михаил, «проживая в Ревеле, с самого начала своей службы, познакомился там с семейством Дитмар и влюбился в дочь г-жи Дитмар и падчерицу г-на Дитмар — Эмилию Федоровну...» [Достоевский А. М.: 120]. Однако это утверждение входит в противоречие с двумя приведенными в статье В. Илляшевича документами — метрическими свидетельствами о крещении и о венчании Эмилии Федоровны [Илляшевич]. В переводе на русский язык «экстракта» из первого свидетельства говорится: «...1821²⁰ года Декабря 18 дня, у Ревельскаго Гражданина Дитриха Иогана Дитмаръ, отъ законной его жены Анны Марiи Дитмаръ урожденной Бергъ; родилась дочь Емилія Королина, которая крѣщена 6²⁰ января 1822 года...» (НИОР РГБ. Ф. 93.III.8.17. Л. 1 об.). А в записи о венчании, приведенной ниже, невеста названа дочерью «умершаго Ревельскаго Гражданина Дитриха Иогана Дитмаръ». Т. е. оба документа ясно свидетельствуют, что Д.-И. Дитмар был родным отцом Эмилии Федоровны и к моменту ее свадьбы с Михаилом Михайловичем уже умер. Вероятно, мать Эмилии Федоровны после смерти мужа вышла замуж вторично (наверяд ли сохранив, однако, при этом фамилию первого мужа Дитмар) — об отчине матери упоминала в беседах с В. С. Нечаевой младшая дочь Достоевских Екатерина Михайловна: «браку с М. М. Достоевским противилась ее [Эмилии Федоровны] семья, в особенности отчим...» [Нечаева, 1985: 286], ср.: [Хроника: 288].
 - 6 В письме к брату от 5 декабря 1841 г. М. М. Достоевский писал: «Свадьба моя сей часъ послѣ праздникоу» (НИОР РГБ. Ф. 93.II.4.29. Л. 2 об.). Ср. также: «с января 1841 г.»

- (ошибочно) [Волоцкой: 103]; «*Январь* [1842]. Свадьба М. М. Достоевского и Э. Ф. Дитмар» ([Летопись, I: 77]; без дня и с ошибочным указанием страницы хроники Волоцкого: «*Волоцкой*. С. 82»); «жена старшего брата писателя М. М. Достоевского с 1842 г.» [Белов, I: 259]; «с января 1842 г.» [Хроника: 288]; «Венчание 11.I.1842 г.», «Жена с 1842 г.» [Богданов: 357, 370].
- ⁷ Можно заметить, что в описи забранных при аресте «отставного Подпоручика Михайла Достоевскаго» разных бумаг и документов, представленной 30 мая 1849 г. начальнику Штаба корпуса жандармов генерал-лейтенанту Л. В. Дубельту, значатся, среди прочего, «Три Метрическія свидѣтельства за №№ 21, 35 и 36» (Архивъ III^{го} отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. *По розысканію Липранди и донесеніямъ Антонелли, о Бутаевичъ-Петрашевскомъ и его сотоварищахъ*: Ч. 29^а. О Подпоручикъ Михайль Достоевскомъ // ГА РФ. Ф. 109, I э<кспедиции>. Оп. 24, 1849 года. Д. 214. Ч. 29. Л. 8, 9), возвращенные 31 мая 1849 г. под расписку Эмилии Федоровне Достоевской (Там же. Л. 10). Под № 36 в метрической книге шла запись о крещении Марии Михайловны Достоевской [Илляшевич], соответственно, остальные два — это, вероятно, метрики сыновей, Федора и Михаила.
- ⁸ См. портал «Всероссийское генеалогическое древо» (URL: http://forum.vgd.ru/39/65877/0.htm?a=stdforum_view&o=). Там же впервые приведены подлинники актовых записей о бракосочетании Федора Михайловича Достоевского и Анны Григорьевны Сниткиной, а также о рождении у них первых трех детей, Софии, Любови и Федора (см. также нашу предыдущую статью: [Панюкова]); запись о смерти и отпевании во Владимирской в придворных слободах церкви Федора Михайловича Достоевского (ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 361. Л. 478 об.–479); запись о бракосочетании 5 ноября 1871 г. в женовской Крестовоздвиженской церкви Анны Васильевны Корвин-Круковской и Карла-Виктора Жаклара (ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 123. Д. 27. Л. 62 об.–63); а также запись о крещении в церкви Вознесения Господня, что при Адмиралтейских слободах, 28 октября 1862 г. некоего младенца Дмитрия, родившегося 23 октября в семье «временнoобязанного господина Александра Алексіева Ковалевскаго дворового человека Василя Дмитриева и законной жены его Мавры Ивановой», восприемниками которого были родные брат и племянница писателя («архитектор, состоящий на службе в Департаменте проектов и смет коллежский ассессор Николай Михайлов Достоевскій и дочь отставнаго инженер-подпоручика Михаила Михайлова Достоевскаго девица Марія» — см.: ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 826. Л. 224 об.–225).
- ⁹ Лета в записи указаны ошибочно. На момент брака Михаилу Михайловичу, родившемуся 13 октября 1820 г. ([Волоцкой: 90], [Белов, I: 270], [Хроника: 270], [Волгин, 2012: 995][Богданов: 356, 370]), не исполнилось еще и 22 лет.
- ¹⁰ Лета в записи указаны ошибочно. На момент брака Эмилии Федоровне, родившейся 18 декабря 1821 г. ([Илляшевич], [Хроника: 288], [Волгин, 2012: 995], ср.: [Богданов: 356, 370]); см. также выписку из свидетельства о рождении на немецком и русском языках — НИОР РГБ. Ф. 93.III.8.17), было всего 20 лет. В первом издании «Хроники рода» [Волоцкой: 103], а также в справочном издании С. В. Белова [Белов, I: 259] год рождения указан ошибочно: «1822».
- ¹¹ Иоанн Николаевич Голубов — священник ревельскаго Преображенскаго собора; Иоанн Петрович Карпин (ок. 1812–1878/84) — диакон ревельскаго Преображенскаго собора; его супруга — Анна Васильевна (ок. 1820–1871/1878) [Илляшевич].

¹² Позже, весной 1845 г., капитан Николай Иванович Рейнгардт будет назначен командиром Ревельской инженерной бригады [Конечный, 1971: 283]. Поклоны Рейнгардту передаются Ф. М. Достоевским в письмах к брату от 17 октября и 17 декабря 1846 г. и в апреле 1847 г. (ДЗ0, 28, : 130, 136, 141, № 65, 69, 72). 16 августа 1847 г., уже планируя отставку и переезд в Петербург, М. М. Достоевский пишет о нем брату из Свеаборга: «*Этотъ Рейнгардтъ рѣдкій человекъ — онъ даже не задумался и обѣщалъ выслать съ первую же почтою 300 р. сер<ебромъ>. <...> Онъ сказалъ мнѣ при прощаньи что тѣмъ болѣе радъ помочь мнѣ, что въ моемъ дѣлѣ онъ совершенно согласенъ со мною, что въ службу мнѣ дѣлать нечего*» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.29. Л. 3 об.-4; ср.: ДЗ0, 28₁: 440).

¹³ Отбыл в Петербург из Ревеля 25 сентября 1847 г., согласно списку пассажиров [Конечный, 1976: 236].

¹⁴ Адрес проживания М. М. Достоевского известен из нескольких источников.

Андрей Михайлович, рассказывая о переселении семейства старшего брата в Петербург, точного адреса не называет: «Брат устроился на очень приличной квартире на Невском проспекте и мы с братом Федором, не сговариваясь, сделали обычай всякое воскресенье и всякий праздник приходиться к обеду к старшему брату, как к семейному...» [Достоевский А. М.: 177].

Упоминается адрес в секретных документах III отделения в связи со следствием по делу петрашевцев. В отношении от 4 мая 1849 г. I отделения канцелярии Военного министерства за № 409 военным министром генерал-адъютантом князем А. И. Чернышевым дано распоряжение начальнику Штаба корпуса жандармов, управляющему III отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии генерал-лейтенанту Л. В. Дубельту: «...*Губернскаго Секретаря Андрея Достоевскаго осво<бо>дить изъ подъ ареста, и возвративъ ему опечатанныя у него бумаги, отправить къ своему мѣсту; брата же его Михаила Достоевскаго арестовать немедленно и передать въ распоряженіе Секретной Слѣдственной Коммисіи*» (Архивь III^{го} отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. *По розысканію Липранди и донесеніямъ Антонелли, о Буташевичъ-Петрашевскомъ и его сотоварищахъ: Ч. 29^а. О Подпоручикъ Михайль Достоевскомъ // ГА РФ. Ф. 109, I э<кспедиции>. Оп. 24, 1849 года. Д. 214. Ч. 29. Л. 1 об.*). На полях внизу листа позже был вписан адрес подозреваемого: «*Отставной Прапорщикъ Михайль Достоевскій на Литейной въ домъ Нелидова* (выделено мной. — Т. П.)» (Там же). Дубельт, во исполнение Высочайшего приказа, издает, в свою очередь, распоряжение за № 868 от 5 мая 1849 г. полковнику корпуса жандармов Станкевичу «*немедленно арестовать жительствующаго на Литейной въ домъ Нелидова* (выделено мной. — Т. П.), *отставнаго прапорщика Михаила Достоевскаго...*» (Там же. Л. 3), о чем и отчитывается в тот же день военному министру и коменданту Петропавловской крепости генерал-адъютанту И. А. Набокову и князю И. А. Чернышеву (Там же. Л. 4–5 об.). 6 мая состоящий по особым поручениям при шефе жандармов графе Орлове полковник Станкевич отчитывался: «*Въ исполненіе секретнаго предписанія вашего Превосходительства, арестовавъ отставнаго Инженеръ Подпоручика Достоевскаго, жительство имѣющаго на Невскомъ проспектѣ въ домъ купца Неслинда, что близъ Знаменья* (выделено мной. — Т. П.)...» (Там же. Л. 6. № 22).

Надо заметить, что указанный вначале в документах ошибочно («в Литейной, в доме Нелидова») адрес именно в этом виде был впервые опубликован в статье «Следственное дело М. М. Достоевского-петрашевца» [Перлина: 255] и позже с той же ошибкой цитировался в некоторых других изданиях [Летопись, I: 164].

Второй источник — знаменитое письмо Ф. М. Достоевского брату от 22 декабря 1849 г. из крепости, написанное после обряда гражданской казни и объявления приговора на Семеновском плацу. В конце его был указан адрес: «*Михайль Михайловичу Достоевскому. На Невскомъ Проспектѣ, противъ Грязной улицы, въ домъ Неслинда*» (НИОР РГБ. Ф. 93.І.6.13. Л. 14 об.). Впервые полностью (за исключением последней строки с адресом) опубликовано в журнале «Красный архив» (1922. № 2. С. 234–239, по копии, снятой А. Г. Достоевской — РГАЛИ. Ф. 212.1.112. Л. 3–6 об.; подлинник тогда считался утраченным), оно позже неоднократно цитировалось: [Ф. М. Достоевский. Письма, I: 131], [Бельчиков: 253], [Егоров, 1984: 342], *ДЗ*, 28; 165. В позднейшей книге Б. Ф. Егорова в приложении «Петербургские адреса петрашевцев и лиц, с ними связанных» даются более детальные сведения об этом адресе Михаила Михайловича Достоевского: «Исторический адрес: Невский пр., 109. Дом купца М. П. Неслинда, 3-этажный. Современный адрес: Не сохранился. Невский пр., участок дома № 104» [Егоров, 1988: 223].

- ¹⁵ В письмах брату в крепость от 9 и 23 июля 1849 г. Михаил Михайлович писал: «*Живемъ мы въ городѣ въ томъ-же домѣ, только на другой квартирѣ*»; «*Квартира у насъ теперь гораздо лучше и удобнѣе прежней. Даже больше. Я выгадалъ себѣ совершенно отдѣльную комнату и если бываю дома, то сижу въ ней и... ничего не дѣлаю*» (НИОР РГБ. Ф. 93. II.4.29. Л. 8, 9 об.). Ср. надпись на конверте в письме старосты села Даровое Савина Макарова от 8 октября 1850 г. к Михаилу Михайловичу Достоевскому, содержащем отчет по имению: «*Его благородію Михаилу Михайловичу Достоевскому на невскомъ Проспекте Противъ Грязной Улице въ домѣ Неслинда въ С. Петербургѣ*» (РГАЛИ. Ф. 212.1.131. Л. 2).
- ¹⁶ Фабрика была открыта в октябре 1852 г. «на углу Малой Мещанской и Екатерининского канала, в доме Пономаревой, а магазин — на Невском Проспекте, между Литейной и Грязной, в доме Логинова» [Шипова: 34], о чем сразу же сообщили центральные столичные газеты. Ср. также три книги хозяйственных расходов по фабрике, первые записи в которых (о причислении в купеческую гильдию и о найме квартиры) появляются 18 августа 1852 г. (НИОР РГБ. Ф. 93.III.9.1), и сохранившиеся в архиве М. М. Достоевского две расписки работника фабрики П. Протасова в получении денег в счет жалования от 13 и 28 октября 1852 г. (НИОР РГБ. Ф. 93.III.8.27).

Замысел «открыть фабрику и торговлю папирос с сюрпризами» возник у Михаила Михайловича сразу же после окончательного раздела родительского имения осенью 1852 г. и получения им своей части денег [Достоевский А. М.: 243].

См. также адрес на бланке «Счета отъ фабрики М. Достоевскаго. На проданныя и отпущенныя папиросы»: «*На углу Малой Мѣщанской въ домѣ Пономаревой № 118*» (НИОР РГБ. Ф. 93.II.4.29. Л. 24; на обороте бланка — письмо М. М. Достоевского к брату от 28 июля [1859 г.]; по поводу указанного в письме номера дома Б. Н. Тихомиров сделал пояснение, что 118-м дом Пономарёвой считался по старинной нумерации, которая была официальной до 1834 г., однако потом еще долгое время удерживалась в разных документах).

К слову сказать, 4-этажное здание, где расположился первый магазин папирос М. М. Достоевского, находилось недалеко от их тогдашнего местожительства в доме Неслинда и было только что (в 1849 г.) построено архитектором А. Х. Пелем для купца И. Л. Логинова (совр. адрес: Невский пр., 61; ул. Грязная — совр. ул. Марата; дом сохранился, перестроен в конце XIX в.).

К осени 1854 г. фабрика работала на прежнем месте, а магазинов в Петербурге было уже три: «1) На Невском Проспекте, между Владимирской и Грязною, дом Логинова.

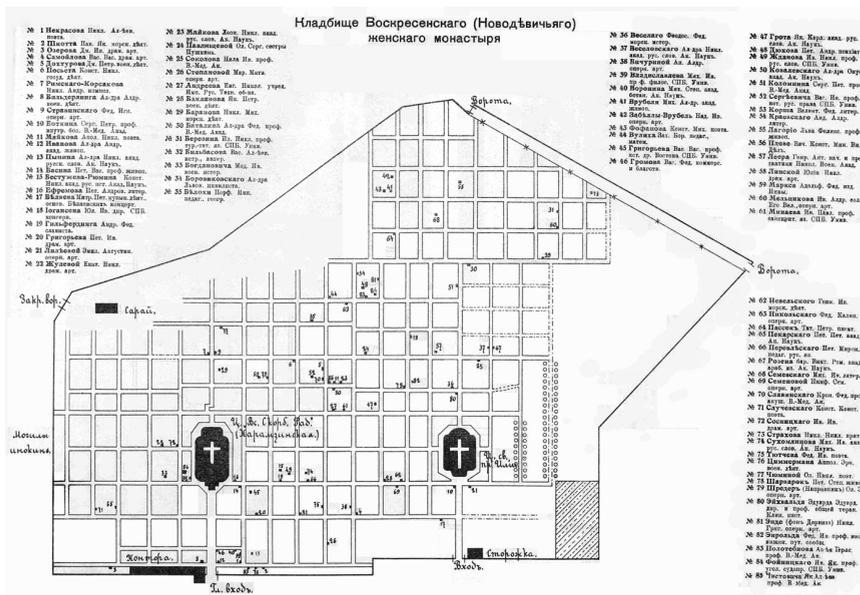
- 2) У Каменного моста, дом графини Орловой-Денисовой. 3) При самой фабрике», — кроме этого, по требованиям покупателей, был открыт склад и в Москве [Шипова: 32]. Второй магазин в 1855 г. закрылся; первый — к марту 1858 г. с Невского проспекта (д. Логинова) был «переведен на Полицейский Мост, в дом Фольборта, № 6, против Малой Морской» [Шипова: 33].
- 17 Ср. в письме от 7 января 1862 г. в Екатеринослав к А. М. Достоевскому Г. П. Данилевского: «Я часто бываю у ваших братьев, они оба живут, т.-е. трое в одном доме (в д. Пономарева на углу Малой Мещанской) — сильно заняты “Временем”...» [Достоевский А. М.: 290].
- 18 Этот адрес также указан в письме А. Е. Разина от 30 декабря 1863 г.: «Его Высокоблагородію Михаилу Михайловичу Достоевскому. въ С. Петербургѣ. Малая Мѣщанская, д. Евреинова» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.8.7. Л. 8 об.).
- 19 В более отдаленных от события мемуарных свидетельствах появляются расхождения с этой информацией. См., например, в письме близкого к кругу петрашевцев А. А. Чумикова, отправленном 9 августа 1851 г. из Парижа к Герцену: «Хватали кого попало. Достоевских, братьев, одного из них продержали невинно в крепости три месяца и потом как в вознаграждение дали 200 р. с., а <у> него трое детей и беременная жена (выделено мной. — Т. П.) были без куска хлеба...» [Полякова: 720].
- Сам Ф. М. Достоевский, вспоминая много лет спустя об этом тяжелом периоде в их жизни, писал в апрельском номере «Дневника Писателя» 1876 г. не о четверых, а о троих детях своего брата: «...я былъ одинъ, холостой, безъ дѣтей; братъ же, попавъ въ крѣпость, оставилъ на квартирѣ испуганную жену свою и трехъ дѣтей, изъ которыхъ старшему тогда было всего 7 лѣтъ, и въ добавокъ безъ копѣйки денегъ. Братъ мой нѣжно и горячо любилъ дѣтей своихъ и воображаю, что перенесъ онъ въ эти два мѣсяца! <...> А между тѣмъ братъ въ эти два мѣсяца, каждый день и каждый часъ мучился мыслию, что онъ погубилъ семью и страдалъ вспоминая объ этихъ трехъ маленькихъ дорогихъ ему существахъ (выделено мной. — Т. П.) и о томъ что ихъ ожидаетъ...» (IV. За умершаго // Дневникъ Писателя за 1876 г. Ф. М. Достоевскаго. СПб., 1877. С. 123). Более точно вспоминал об этих днях Ф. М. Достоевский в письме к брату Андрею от 6 июня 1862 г.: «... ты великодушно вникнулъ, что братъ въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ; что жена его только что родила и не оправилась еще отъ болѣзни (выделено мной. — Т. П.), — вникнулъ въ это и остался въ тюрьмѣ, чтобъ дать брату приготовить къ тому жену...» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 387. Л. 17 об.; ср.: ДЗ0, 282: 24, № 185).
- 20 В это же время, по указанию В. Н. Захарова, М. М. Достоевским, находящимся в ожидании ареста, был не только уничтожен личный архив, но также сожжены архивы брата и некоторых других (в частности, С. Д. Яновского) причастных к обществу Петрашевского людей [Захаров: 293–294].
- 21 Ср. в стенографическом дневнике Анны Григорьевны, при описании 6 ноября 1866 г.: Федор Михайлович «рассказал, что когда рассказал Милюкову, что был у нас, то Милюков сказал: “Ну, вот видите: значит, вы должны быть мне благодарны, что вы с нею познакомились, вот вы теперь к ним и ездите”» (Достоевская А. Г. Дневник 1867 года. М., 1993. С. 376).
- 22 В справочных биографических изданиях об этом рано умершем младенце содержится та же скупая информация, что и по Надежде, с расхождением в датах: «139. Достоевский Владимир Михайлович. Умер в детстве» [Волоцкой: 108], «256. Достоевский Владимир Михайлович [Не ранее кон. 1849 — ?] Умер в детстве» [Хроника: 307], «<32> Достоевский Владимир Михайлович (род. ок. 1851) умер младенцем» [Богданов: 362].

- 23 См. в письме брату в крепость от 23 июля 1849 г.: «*Всѣ эти дни были невыносимо жаркіе; такъ-что отсутствіе дачной жизни становилось очень и очень ощутительно. Особенно для дѣтей вредна городская жизнь лѣтомъ, но что дѣлать?*» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.29. Л. 9 об.).
- 24 Причем лето 1850 г., судя по отправленным из деревни в Петербург нескольким письмам к жене, Михаил Михайлович провел в Даровом один (сохранилось письмо от 19 июля 1850 г. — см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.8.12).
- 25 Сохранилось свидетельство (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.8.19) об исповеди и причастии в этой же церкви двенадцатилетнего Михаила Михайловича Достоевского-среднего в Св. Четырдесятницу 1859 г. (проходила с 23 февраля по 11 апреля). Такая приверженность к отдаленному от постоянного места жительства Достоевских приходу может косвенно указывать на то, что и в другие годы, о которых пока не имеется информации, летняя дача снималась именно в Колтово.
- 26 См.: «<34> Достоевская Екатерина Михайловна (2.ХІІ.1853 — 30.VІІІ.1932...)» [Богданов: 362, 371]. Ср. в первом издании хроники: «141. Достоевская Екатерина Михайловна. (12/ХІІ 1853 — 30/VІІІ 1932)» [Волоцкой: 108]. Аналогично — у С. В. Белова: «12(24).12.1853» [Белов, I: 246]. При переиздании хроники, за неимением единственного источника, точно разрешающего подобные противоречия — записи о крещении из метрической книги, был выбран компромиссный вариант, с указанием обеих известных на тот момент дат: «258. Достоевская Екатерина Михайловна (12 (?).ХІІ.1853 — 30.VІІІ.1932...)» [Хроника: 307].
- 27 В написанном позже, весной 1854 г., письме к А. М. Достоевскому, Варвара Михайловна Карепина сообщила ему, как о факте, уже давно состоявшемся, «что братъ Мих<аиль> Михайловичъ открылъ Табачную фабрику, и что дѣла его идутъ отлично хорошо» (Квартира шестая // Беловая рукопись «Воспоминаний». Редакция 1875–1895 гг. — URL : <http://philolog.petrus.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm>).
- 28 В справочных биографических источниках, в датах рождения и смерти этих детей также существует разногласие. М. В. Волоцкой, неправильно указывая год рождения близнецов: «летом 1854», — делает, вероятно, со слов Екатерины Михайловны, следующее примечание про Николая: «Умер года через 1 ½ после рождения» [Волоцкой: 110]. Эта же ошибка в годе рождения переносится в справочник С. В. Белова: «ДОСТОЕВСКАЯ Варвара Михайловна [1854, Петербург — 1864, там же]» [Белов, I: 245]. Видимо, по недосмотру, попав в краткую родословную роспись потомков Михаила Михайловича Достоевского: «<16> Достоевский Николай Михайлович (1854–1856 ?)», «<17> Достоевская Варвара Михайловна (1854 — около 26.ІІ.1864)» [Богданов: 371], — эта ошибка была исправлена на другой странице издания: «<35> Достоевский Николай Михайлович (1855 — после 18.IV.1856)», «<36> Достоевская Варвара Михайловна (1855 — около 26.ІІ.1864)» [Богданов: 362]. Надо заметить, что проставленная тут гипотетическая дата смерти Николая опирается на то же письмо М. М. Достоевского брату от 18 апреля 1856 г., а указанная предположительно дата смерти его сестры-близнеца оказывается совершенно точной и не требующей знаков вопроса. Ср.: «261. Достоевская Варвара Михайловна (Лето 185[5] — <ІІ> 1864)» [Хроника: 314].
- 29 Подлинник, миниатюра на слоновой кости, хранится в фонде Государственного музея истории российской литературы им. В. И. Даля (Государственном литературном музее). Он, а также портреты и фотопортреты многих членов семьи М. М. Достоевского (самого главы семейства, его жены, Федора Михайловича-младшего с женой, Марии Михайловны, Михаила Михайловича-среднего, Екатерины Михайловны, Варвары и Екатерины с гувернанткой Маргаритой, Варвары) были представлены на мемориальной выставке

- Государственного литературного музея «Брата моего я любил бесконечно...», посвященной 150-летию со дня смерти М. М. Достоевского и проходившей 25 сентября — 25 декабря 2014 г. в московском «Музее-квартире Ф. М. Достоевского», см.: [Фокин: 23–27]. Как указал Б. Н. Тихомиров, в Пушкинском Доме хранится переснятая с миниатюры фотография (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 26669).
- ³⁰ 3 февраля 1864 г., сообщая брату в Москву о множестве хлопот перед выпуском первого номера разрешенной «Эпохи», Михаил Михайлович писал: «У насъ скарлатина. Варя занемогла. Теперь лучше и опасность миновала» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.4.30. Л. 25 об.).
- ³¹ Подробнее о жизни и смерти М. М. Достоевского-старшего см.: [Волгин, 2012: 994–1031], [Захаров, Захарова], [Выжевский].
- ³² В письме к Александру Павловичу Иванову от августа-сентября 1865 г. Эмилия Федоровна, описывая бедственное положение семьи после смерти мужа, писала: «...еслибъ Маша не давала теперь уроковъ въ Институт[у]/рѣ/, намъ было /бы/ н[и]/е/чего гъсть» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.12.13. [Л. 1]; ср.: [ЛН, 86: 404]). Это же письмо свидетельствует, что на момент конца лета — начала осени 1865 г. Маша еще не была замужем.
- ³³ Сложно сказать, что явилось источником данного утверждения. В издании писем Ф. М. Достоевского к жене 1926 г. подобный комментарий отсутствует [Письма к жене].
- ³⁴ Примечательно, что на указанных страницах «Литературного наследства» в качестве даты венчания приводится как раз не 1865 г., а июль 1867 г.
- ³⁵ См.: Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, съ Васильевскимъ островомъ, Петербургскою и Выборгскою сторонами и Охтою. СПб., 1867–68. Отд. III: Общій алфавитный указатель. С. 92.
- ³⁶ Уже после завершения статьи при просмотре описей научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки обнаружилось еще третье обстоятельство, также опровергающее эту позднюю дату венчания — письмо от 1 августа 1866 г. Марии Михайловны Владиславлевой с припиской на немецком ее мужа Михаила Ивановича Владиславлева, адресованное Эмилии Федоровне Достоевской (НИОР РГБ. Ф. 93.П.12.5).
- Этот источник, а также некоторые другие приведенные выше (сохранившиеся, но мало-доступные исследователям-достоеведам автографы) не вошли в известное «Описание рукописей Ф. М. Достоевского» В. С. Нечаевой. Между тем знакомство с ними и даже просто знание об их существовании позволило бы точнее интерпретировать некоторые факты из биографии писателя и его окружения, устанавливая между ними не очевидные ранее связи и избегать ошибочных толкований и выводов. Данный пример подкрепляет необходимость составления нового издания, максимально полно описывающего фонд рукописей Достоевских, включая рукописи и эпистолярный не только самого писателя, но и членов его семьи.
- ³⁷ В первом издании хроники дата рождения приведена с ошибкой: «Род. 1863 г.» [Волоцкой: 112], — противореча собственному указанию М. В. Волоцкого о браке родителей ребенка только в июле 1867 г.
- ³⁸ Константин Игнатьевич Немшевич (? — 13 (25).5.1876, Баден-Баден), кандидат прав юридического факультета Петербургского университета, публицист, соученик М. И. Владиславлева по Петербургской духовной академии, сотрудник журнала «Эпоха» (см. его статьи в № 12 за 1864 г. и в № 1–2 за 1865 г.) [Рак], [Белов, II: 23]. Сделанное в свое

время впервые В. С. Нечаевой предположение о том, что политический обозреватель «Эпохи» Константин Немшевич, расписавшийся 10 февраля 1865 г. в гонорарной ведомости журнала (*«За статью въ Декабрь 1864 получилъ сто рублей Константинъ Нгъмиевичъ»* — НИОР РГБ. Ф. 93.1.3.22. Л. 18 об.; ср. с записью расходов «Эпохи» в апреле 1865 г.: *«Нгъмиевичу 100 [р.]»* — НИОР РГБ. Ф. 93.1.3.21. Л. 73), мог быть «рекомендован редакции М. И. Владиславлевым» («...у него был товарищ по академии с этой фамилией. См. его письмо к Ф. М. Достоевскому (младшему) от 3 июня 1862 г.»: *«Захаживаютъ ко мнѣ иногда мои товарищи: Нгъмиевичъ, Образцовъ, Городецкій и друг<ие>»* — НИОР РГБ. Ф. 93.III.14.62. Л. 2 об.; [Нечаева, 1975: 85]), подкрепленное обнаруженным позже В. Д. Раком некрологом Немшевича [Рак: 264–265], находит еще одно подтверждение в этой актовой записи о венчании Владиславлева и Марии Михайловны Достоевской.

- 39 В дополнение к сведениям о погребении М. И. Владиславлева из нашей предыдущей статьи [Панюкова: 110–111] можно привести план Новодевичьего кладбища 1914 г., где под № 39 обозначено местоположение могилы М. И. Владиславлева (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%D1%8C%D0%B5_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B1%D0%B8%D1%89%D0%B5_%28%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%29);
- 40 Любопытно, что Я. П. Полонский, ставший в 1865 г. волею судьбы соперником Владиславлева в борьбе за руку Марии Михайловны, ранее, в 1861 г., хлопотал о возвращении Владиславлева в Петербург из ссылки из Новгородской губернии, используя свои связи по службе в Совете Главного управления по делам печати [Першкина: 130].
- 41 См. письмо Владиславлева к Ф. М. Достоевскому-младшему в Ревель, куда уехала на



Илл. 16. Могила М. И. Владиславлева на плане Новодевичьего кладбища 1914 г.

- лето вся семья, от 1–3 июня 1862 г. (НИОР РГБ. Ф. 93. III. 14. 62) и несколько писем 1862 г. из Германии к А. А. Бергману. Например, в письме от 5 (17) / 16 (28) ноября 1862 г. он писал: «...теперь поговоримъ о М<ари>и М<ихайловнѣ>.... Предметъ для насъ очень важномъ, въ которомъ оба, кажись, мы принимаемъ большое участіе. Ты сказалъ ей, что я былъ равнодушенъ къ ней. Помню, что я просилъ тебя когда то объ этомъ. Теперь, я думаю, что не нужно бы было говорить. Что любовь осталась не отвѣченной объ этомъ ни ты, ни я не сомнѣваемся; даже мало того, она осталась не замѣченной» (НИОР РГБ. Ф. 93. III. 14. 61. Л. 6).
- 42 Подробный рассказ о потомках М. М. Достоевского см.: «"На скудном севере далекий отблеск Рима..." Внучатый племянник писателя Владимир Михайлович Владиславлев» [Богданов: 103–141], ср.: [Волгин, 2009].
- 43 Ср.: [Богданов: 371], [Хроника: 301] — про последнюю говорится, что она, возможно, была близнецом Михаила Ивановича.
- 44 Так в подлиннике. Нужно: *Ивановъ*.
- 45 Так в рукописи, дважды. Диалектное.
- 46 «Шесть-семь лет спустя, — пишет по этому поводу Любовь Федоровна, — когда мои родители вернулись из-за границы, он [Владиславлев] постарался восстановить с ним дружеские отношения и пытался заинтересовать моего отца судьбой своих многочисленных детей» [Достоевская Л. Ф.: 125]. Со времени смерти Михаила Михайловича Достоевского прошло восемь лет.
- 47 См.: [Волоцкой: 108], [Хроника: 305], [Богданов: 361].
- 48 Часть листа загнута, цифра возраста частично закрыта. На момент венчания Марии Сергеевны, родившейся 7 мая 1845 г., было 24 года [Хроника: 307].
- 49 Точный адрес можно узнать, например, из письма вдовы М. М. Достоевского, написанного летом этого же года к опекуну А. М. Достоевскому: «*На Петербургской сторонѣ въ съезжинской улицѣ въ домѣ Корба кв. № 5*» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 72. Л. 1 об.; 29 июля 1869 г.). Съезжинская улица (не изменившая названия) расположена между Кронверкским и Большим проспектами Петроградской стороны, недалеко от Князь-Владимирского собора. Возможно, при выборе места новой квартиры учитывалась ее близость к дому старшей замужней дочери (Владиславлевы проживали в соседней Гулярной улице, идущей почти параллельно Съезжинской).
- 50 Некоторые, весьма скромные, сведения о детях Николая Ивановича Голеновского от первого брака сообщает Андрей Михайлович Достоевский: «Онъ вдовецъ, и сперва былъ женатъ въ Москвѣ на Гжѣ Дельсиль. — Отъ перваго его брака у него есть сынъ уже довольно взрослый (выделено мной. — Т. П.) и дочь Софья Николаевна. — Нынѣ эта Софья Николаевна вдова и живетъ въ своемъ Тверскомъ имѣніи Весеьгонскаго Уѣзда» (Квартира шестая // Беловая рукопись «Воспоминаний». Редакция 1875–1895 гг. — URL : <http://philolog.petsu.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm>; ср.: [Хроника: 868]). Данная актовая запись позволяет уточнить имя и место службы первого сына Н. И. Голеновского.
- 51 Квартира десятая // Беловая рукопись «Воспоминаний». Редакция 1875–1895 гг. — URL : <http://philolog.petsu.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm>; ср.: [Хроника: 306].
- 52 Так здесь и далее в метрической книге данной церкви. Ошибочно. Правильно: инженер-подпоручик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианова И. С. «Искусство высокое»: Ф. М. Достоевский и стенография // *Неизвестный Достоевский*. — 2017. — № 4. — С. 164–181 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1516626605.pdf (01.08.2018).
2. Белов С. В. Энциклопедический словарь «Ф. М. Достоевский и его окружение»: в 2 т. — СПб.: Алетейя, 2001.
3. Белов С. В., Туниманов В. А. Примечания // Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская. Переписка / подг. к изд. С. В. Белов, В. А. Туниманов. — Л.: Наука, 1976. — С. 389–472.
4. Бельчиков Н. Ф. Достоевский в процессе петрашевцев. — М.: Наука, 1971. — 296 с.
5. Богданов Н. Н. «Лица необщим выраженьем...». Родственные связи Ф. М. Достоевского. — М.: Новый Хронограф, 2014. — 472 с.
6. Бирюкова Т. Г. Даровое — усадьба Достоевских. История. Судьбы. Портреты. — М.: Спутник+, 2009. — 75 с.
7. Волгин И. Л. «Брат, столько лет сопутствовавший мне...» (Михаил Михайлович) // *Хроника рода Достоевских* / под ред. И. Л. Волгина; Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. — М.: Фонд Достоевского, 2012. — С. 994–1031.
8. Волгин И. Л. Род Владиславлевых-Достоевских в историческом измерении // *Три века русской литературы: актуальные аспекты изучения: межвуз. сб. науч. тр.* — Вып. 20. — М.; Иркутск, 2009. — Ч. 2. — С. 9–30.
9. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского. 1506–1933 / предисл. П. М. Зиновьева. — М.: Север, 1933. — 443 с.
10. Выжевский С. В. В поисках могилы Михаила Михайловича Достоевского // *Неизвестный Достоевский*. — 2017. — № 1. — С. 168–179 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1492791742.pdf (01.08.2018).
11. Достоевская А. Г. Воспоминания. 1846–1917 / вступ. ст., подгот. текста и примеч. И. С. Андриановой и Б. Н. Тихомирова. — М.: Бослен, 2015. — 768 с.
12. Достоевская Л. Ф. Мой отец Федор Достоевский / вступ. ст., общ. ред., примеч. Б. Н. Тихомирова, пер. с фр. Н. Д. Шаховской. — М.: Бослен, 2017. — 512 с.
13. [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. — [Л.]: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. — 431 с.
14. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. — Л.: Наука, 1972–1990.
15. Егоров Е. Ф. Первые русские социалисты. Воспоминания участников кружков петрашевцев в Петербурге. — Л.: Лениздат, 1984. — 393 с.
16. Егоров Е. Ф. Петрашевцы. — Л.: Наука, 1988. — 237 с.
17. Захаров В. Н. Куда исчез архив Достоевского 1840-х годов? // *Знание, понимание, умение*. — 2014. — № 3. — С. 287–296 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.zpu-journal.ru/zpu> (01.08.2018).
18. Захаров В. Н., Захарова О. В. Кто автор некрологов по случаю смерти М. М. Достоевского? // *Неизвестный Достоевский*. — 2014. — № 1–2. — С. 35–49 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436966947.pdf (01.08.2018).
19. Илляшевич В. К 185-летию Ф. М. Достоевского (Еще несколько данных о ревельских страницах биографии) // *Балтика: международный журнал русских литераторов*. — Таллин, 2006. — № 7 (3) [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.baltwillinfo.com/baltika/306/b18.htm> (01.08.2018).
20. Конечный А. М. Достоевский в 1840-е годы. (Дополнения к кн.: Л. Гроссман. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского. Биография в датах и документах. Изд. «Academia», М.-Л., 1935) // *Достоевский и его время*. — Л.: Наука, 1971. — С. 280–283.

21. Конечный А. М. М. М. Достоевский на службе в инженерных командах 1838–1847 // Достоевский. Материалы и исследования. — Вып. 2. — Л.: Наука, 1976. — С. 234–236.
22. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского. 1821–1881: в 3 т. — СПб.: Академический проект, 1999.
23. Милюков А. П. Федор Михайлович Достоевский // Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. — М.: Художественная литература, 1990. — Т. 1. — С. 259–290.
24. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864–1865. — М.: Наука, 1975. — 305 с.
25. Нечаева В. С. Из воспоминаний об истории основания первого музея Ф. М. Достоевского (Общение с потомками писателя. У истоков позднейших книг и исследований) // Достоевский. Материалы и исследования. — Вып. 6. — Л.: Наука, 1985. — С. 274–295.
26. Панюкова Т. В. Уточнения к родословию Достоевских (по материалам петербургского архива) // Неизвестный Достоевский. — 2018. — № 1. — С. 68–121 [Электронный ресурс]. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1526476963.pdf (01.08.2018).
27. [Перлина Н. М.] Следственное дело М. М. Достоевского-петрашевца // Достоевский. Материалы и исследования. — Вып. 1. — Л.: Наука, 1974. — С. 254–265.
28. Першкина А. Н. Письма М. М. Достоевского М. И. Владиславлеву // Вестник Московского университета. — Сер. 9: Филология. — 2011. — № 4. — С. 122–133.
29. Письма Ф. М. Достоевского к жене / предисл. и примеч. Н. Ф. Бельчикова; общ. ред. В. Ф. Переверзева. — Централхив. — М.; Л.: Гос. изд-во, 1926. — 366 с.
30. Полякова М. Я. А. А. Чумиков — Герцену // Литературное наследство. — Т. 62: Герцен и Огарев. Кн. II. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. — С. 710–725.
31. Рак В. Д. 1. К. И. Немшевич — сотрудник «Эпохи» // Достоевский. Материалы и исследования. — Вып. 8. — Л.: Наука, 1988. — С. 263–267.
32. Тихомиров Б. Н. «А живу в доме Шиля...»: Адреса Ф. М. Достоевского в Петербурге, известные и неизвестные. 1837–1881: исследование. — СПб.: Серебряный век, 2016. — 152 с.
33. Ф. М. Достоевский. Новые материалы и исследования. — М.: Наука, 1973. — 792 с. (Литературное наследство; т. 86).
34. Ф. М. Достоевский. Письма: в 4 т. / под ред. и с примеч. А. С. Долинина. — М.; Л.: Academia, 1928–1959.
35. Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы / под ред. А. С. Долинина. — Сб. 2. — Л.; М.: Мысль, 1924. — 725 с.
36. Фокин П. Е. «Брата моего я любил бесконечно...» // Неизвестный Достоевский. — 2014. — № 1–2. — С. 12–27 [Электронный ресурс]. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875594.pdf (01.08.2018).
37. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина; Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. — М.: Фонд Достоевского, 2012. — 1232 с.
38. Шипова Т. Н. М. М. Достоевский-предприниматель (по материалам русской периодики XIX века) // Неизвестный Достоевский. — 2014. — № 1–2. — С. 28–34 [Электронный ресурс]. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436957561.pdf (01.08.2018).

Дата поступления в редакцию: 01.08.2018

Tatiana V. Panyukova

*Senior Editor of the Publishing House,
Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)*

aurinko75@mail.ru

Revision of the Dostoevsky Genealogy: Family of Mikhail Mikhailovich (Based on the Materials of St. Petersburg Archive)

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project no. 18-012-90028.

Abstract. The article continues a series of publications devoted to the genealogy of the «Petersburg» Dostoevsky, using the family of the writer's elder brother, Mikhail Mikhailovich Dostoevsky as an example. The research scope was the parish registers of some Orthodox churches (the Church of Entry of Our Lord into Jerusalem in Znamenskaya square, the Church of Ascension in the Admiralty settlements, the Church of Assumption of the Blessed Virgin Mary in Sennaya square in St. Petersburg, the Church of the Transfiguration, Koltovskaya, Revel Cathedral of the Transfiguration), kept in the Fund of the Petrograd spiritual Consistory of St. Petersburg Central State Historical Archive. Seventeenth records of birth, marriages and funerals have been studied and published based on the originals, including the places of archival storage. There has been published a record from the “Consistorial” copy of a parish register, discovered by the St. Petersburg genealogists, about marriage between Mikhail Dostoevsky and E. F. Ditmar. For the first time the records about birth and death of Mikhail Dostoevsky's children — Nadezhda, Vladimir, Olga, Caterina, Nikoli, Varvara — have been discovered and introduced into scientific circulation; as well as those about marriages between Maria Mikhailovna Dostoevskaya and Mikhail Ivanovich Vladislavlev, and between Mikhail Mikhailovich Dostoevsky-middle and Maria Sergeevna Antonova. On the basis of the obtained facts, which allow considering the given archive as a valuable source of documentary information on the genealogy of Dostoevsky and his family, some biographical data provided by previous researchers for the first time have been identified, or clarified, corrected and supplemented. The obtained information can be used afterwards while republishing biographical reference books concerning F. M. Dostoevsky, or while preparing a new «Chronicle of life and works...», in commentary and research work. The conducted research once again confirms the idea of the necessity of a systematic and comprehensive study of the funds of this Russian archive and others, which have not yet drawn much attention of the researchers of Dostoevsky life and work.

Keywords: M. M. Dostoevsky, M. A. Ditmar, M. I. Vladislavlev, M. S. Antonova, metrical books, Central state historical archive of St. Petersburg

REFERENCES

1. Andrianova I. S. “High Art”: Fedor Dostoevsky and Stenography. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2017, no. 4, pp. 164–181. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1516626605.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
2. Belov S. V. *F. M. Dostoevskiy i ego okruzhenie: entsiklopedicheskiy slovar': v 2 tomakh [F. M. Dostoevsky and His Ambience: Encyclopedic Dictionary: in 2 Vols]*. St. Petersburg, Aletyya Publ., 2001. (In Russ.)
3. Belov S. V., Tunimanov V. A. Notes. In: *F. M. Dostoevskiy, A. G. Dostoevskaya. Perepiska [F. M. Dostoevsky, A. G. Dostoevskaya. Correspondence]*. Leningrad, Nauka Publ., 1976, pp. 389–472. (In Russ.)

4. Bel'chikov N. F. *Dostoevskiy v protsesse petrashevtsyev* [Dostoevsky in the Trial of the Petrashevtsy]. Moscow, Nauka Publ., 1971. 296 p. (In Russ.)
5. Bogdanov N. N. «*Litsa neobshchim vyrazhen'em...*». *Rodstvennyye svyazi F. M. Dostoevskogo* ["With an Uncommon Expression of Face...". *The Kin of F. M. Dostoevsky*]. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2014. 472 p. (In Russ.)
6. Biryukova T. G. *Darovoe — usad'ba Dostoevskikh: istoriya. Sud'by. Portrety* [Darovoe, the Estate of the Dostoevsky: History. Destinies. Portraits]. Moscow, Sputnik+ Publ., 2009. 74 p. (In Russ.)
7. Volgin I. L. "The Brother Who Has Been Accompanying Me for so Long..." In: *Khronika roda Dostoevskikh; Igor' Volgin. Rodnye i blizkie: Istoriko-biograficheskie ocherki* [The Chronicle of the Dostoevsky Dynasty; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012, pp. 961–1167. (In Russ.)
8. Volgin I. L. The Dynasty of the Vladislavlevs and the Dostoevsky in a Historical Perspective. In: *Tri veka russkoy literatury: aktual'nye aspekty izucheniya* [Three Centuries of Russian Literature. Essential Aspects of Studying]. Moscow, Irkutsk, 2009, issue 20, part 2, pp. 9–30. (In Russ.)
9. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo. 1506–1933* [The Chronicle of the Dostoevsky Dynasty. 1506–1933]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (In Russ.)
10. Vyzhevskiy S. V. In Search of the Grave of Mikhail Mikhailovich Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2017, no. 1, pp. 168–179. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1492791742.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
11. Dostoevskaya A. G. *Vospominaniya. 1846–1917* [Memoirs. 1846–1917]. Moscow, Boslen Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
12. Dostoevskaya L. F. *Moy otets Fedor Dostoevskiy* [My Father Fedor Dostoevsky]. Moscow, Boslen Publ., 2017. 512 p. (In Russ.)
13. Dostoevskiy A. M. *Vospominaniya Andreya Mikhaylovicha Dostoevskogo* [The Memoirs of Andrei Mikhailovich Dostoevsky]. Leningrad, Izdatel'stvo pisateley v Leningrade Publ., 1930. 431 p. (In Russ.)
14. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [The Complete Works: in 30 Vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)
15. Egorov E. F. *Pervyye russkie sotsialisty. Vospominaniya uchastnikov kruzhkov petrashevtsyev v Peterburge* [The First Russian Socialists. Memoirs of Participants of the Petrashevsky Societies in St. Petersburg]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1984. 393 p. (In Russ.)
16. Egorov E. F. *Petrashevtsy*. Leningrad, Nauka Publ., 1988. 237 p. (In Russ.)
17. Zakharov V. N. What did Dostoevsky's Archive of the 1840s disappear? In: *Znanie, ponimanie, umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2014, no. 3, pp. 287–296. Available at: <http://www.zpu-journal.ru/zpu> (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
18. Zakharov V. N., Zakharova O. V. Who Is the Author of Obituary Notices of Mikhail Dostoevsky's Death? In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2014, no. 1–2, pp. 35–49. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436966947.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
19. Illyashevich V. On the Occasion of the 185th Anniversary of F. M. Dostoevsky Birth (Some More Data on the Revel Pages of the Biography). In: *Baltika: mezhdunarodnyy zhurnal russkikh literatorov*. Tallin, 2006, no. 7 (3). Available at: <http://www.baltwillinfo.com/baltika/306/b18.htm> (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)

20. Konechnyy A. M. Dostoevsky in the 1840s. (Additions to the Book: L. Grossman Life and Works of F. M. Dostoevsky. Biography in Dates and Documents). In: *Dostoevskiy i ego vremya* [*Dostoevsky and His Time*]. Leningrad, Nauka Publ., 1971, pp. 280–283. (In Russ.)
21. Konechnyy A. M. M. M. Dostoevsky in the Service of Engineer Teams 1838–1847. In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [*Dostoevsky. Materials and Researches*]. Leningrad, Nauka Publ., 1976, issue 2, pp. 234–236. (In Russ.)
22. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo. 1821–1881: v 3 tomakh* [*The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works. 1821–1881: in 3 Vols*]. St. Petersburg, Akademicheskiiy proekt Publ., 1999. (In Russ.)
23. Milyukov A. P. Fedor Mikhailovich Dostoevsky. In: *F. M. Dostoevskiy v vospominaniyakh sovremennikov: v 30 tomakh* [*F. M. Dostoevsky in the Memoirs of Contemporaries: in 30 Vols*] Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1990, vol. 1, pp. 259–290. (In Russ.)
24. Nechaeva V. S. *Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh «Epokha». 1864–1865* [*The Magazine of Mikhail and Fedor Dostoevsky “Epokha”. 1864–1865*]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 305 p. (In Russ.)
25. Nechaeva V. S. From the Memories of the History of the Foundation of the First Dostoevsky Museum (Communication with the Descendants of the Writer. At the Origins of the Later Books and Researches). In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [*Dostoevsky. Materials and Researches*]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, issue 6, pp. 274–295. (In Russ.)
26. Panyukova T. V. Updates to the Dostoevsky Genealogy (Based on St. Petersburg Archive). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2018, no. 1, pp. 68–121. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1526476963.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
27. Perlina N. M. The Investigation Case of M. M. Dostoevsky as a Petrashevets. In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [*Dostoevsky. Materials and Researches*]. Leningrad, Nauka Publ., 1974, issue 1, pp. 254–265. (In Russ.)
28. Pershkina A. N. M. M. Dostoevsky's Letters addressed to M. I. Vladislavlev. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* [*“MSU Vestnik”. Series 9. Philology*], 2011, no. 4, pp. 122–133. (In Russ.)
29. *Pis'ma F. M. Dostoevskogo k zhene* [*F. M. Dostoevsky's Letters to His Wife*]. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1926. 366 p. (In Russ.)
30. Polyakova M. Ya. From A. A. Chumikov to Herzen. In: *Literaturnoe nasledstvo* [*Literary Heritage*]. Moscow, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1955, vol. 62: Herzen and Ogarev, book 2, pp. 710–725. (In Russ.)
31. Rak V. D. I. K. I. Nemshevich as a Collaborator of the “Epokha”. In: *Dostoevskiy. Materialy i issledovaniya* [*Dostoevsky. Materials and Researches*]. Leningrad, Nauka Publ., 1988, issue 8, pp. 263–267. (In Russ.)
32. Tikhomirov B. N. «A zhivu v dome Shilya...»: Adresa F. M. Dostoevskogo v Peterburge, izvestnye i neizvestnye. 1837–1881: issledovanie [“I Live in the House of Shil...”. Addresses of F. M. Dostoevsky in St. Petersburg, the Known and Unknown ones. 1837–1881: Research]. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2016. 152 p. (In Russ.)
33. *Fedor Dostoevskiy. Novye Materialy i issledovaniya* [*Fedor Dostoevsky. New Materials and Researches*]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 792 p. (Ser. “Literary Heritage”; vol. 86). (In Russ.)
34. *F. M. Dostoevskiy. Pis'ma: v 4 tomakh* [*F. M. Dostoevsky. Letters: in 4 Vols*]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1928–1959. (In Russ.)

35. *F. M. Dostoevskiy. Stat'i i materialy* [*F. M. Dostoevsky. Articles and Materials*]. Leningrad, Moscow, Mysl' Publ., 1924. collection 2. 725 p. (In Russ.)
36. Fokin P. E. "I Loved My Brother Infinitely...". In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2014, no. 1–2, pp. 12–27. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875594.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)
37. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor' Volgin. Rodnye i blizkie: Istoriko-biograficheskie ocherki* [*The Chronicle of the Dostoevsky Dynasty; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays*]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012. 1232 p. (In Russ.)
38. Shipova T. N. M. M. Dostoevsky as a Businessman (Based on Materials of Russian Periodicals of the 19th Century). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2014, no. 1–2, pp. 28–34. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436957561.pdf (accessed on August 1, 2018). (In Russ.)

Received: August 1, 2018

Ирина Святославовна Андрианова*кандидат филологических наук,
заведующая Web-лабораторией
Института филологии**Петрозаводского государственного университета
(Петрозаводск, Российская Федерация)*

yarysheva@yandex.ru

Из редакционной переписки «Времени» и «Эпохи»: братья Достоевские, А. В. Зименко, И. А. Салов*

Аннотация. Письма — это тексты, в которых для читателя значим не столько эстетический, сколько познавательный аспект. Они нуждаются в критическом анализе и содержательном комментарии, установлении имен, датировок, раскрытии и интерпретации упомянутых в них событий. В статье анализируется письмо одного из корреспондентов Ф. М. Достоевского — А. В. Зименко. 19 декабря 1864 г. он обратился к писателю как редактору «Эпохи» с просьбой заплатить ему оставшуюся часть гонорара за повесть «Бутузка», вышедшую в журнале «Время» (1863, № 2 и 3). Достоевский вступил с ним в переписку. Однако настоящим автором «Бутузки» был писатель И. А. Салов. В статье приводятся архивные и мемуарные свидетельства, описывается служебная карьера А. В. Зименко в «Русском Вестнике» и других изданиях, воссоздается история знакомства и взаимоотношений А. В. Зименко и И. А. Салова. Обращение Зименко к Достоевскому в анализируемом письме следует рассматривать как просьбу посредника Салова. Нужно в изучении вопрос, встречался ли сам Салов с Михаилом и Федором Достоевскими. Переписка Достоевских и Зименко раскрывает практику редакционной работы в журналах «Время» и «Эпоха», позволяет выяснить некоторые обстоятельства публикации сочинения Салова «Бутузка» и роль в этом процессе его друга и посредника Зименко — одаренного поэта, секретаря нескольких известных периодических изданий, правую руку М. Н. Каткова в 1856–1858, 1861–1863 гг.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, А. В. Зименко, И. А. Салов, П. В. Быков, «Бутузка», «Русский Вестник», «Время», «Эпоха», М. М. Достоевский, научный комментарий

История публикации и изучения переписки Ф. М. Достоевского длится уже сто тридцать пять лет. Она началась в 1883 г., когда усилиями вдовы писателя был выпущен первый том его посмертного Полного собрания сочинений, в состав которого вошли 147 писем самого Достоевского. С тех пор исследователи осознали важность публикации не только писем Достоевского, но и его корреспондентов: «...эпистолярные свидетельства современников <...> обогащают биографию писателя новыми фактически данными», «воссоздают ту общественную и психологическую атмосферу, в которой проходили его жизнь и деятельность» [Ланский: 349].

Сегодня многие из писем корреспондентов Достоевского уже опубликованы в печатном и электронном виде. Однако письма — это тексты, в которых для читателя значим не столько эстетический, сколько познавательный аспект. Поэтому после первой публикации эти исторические документы эпохи нуждаются в критическом анализе и содержательном комментарии,

установлении имен, датировок, раскрытии и интерпретации упомянутых в них событий, связывании их содержания с реальной действительностью. Такая работа комментатора будет носить исследовательский характер, в ее основе — поиск информации в архивах, справочных изданиях и периодике XIX в. При этом важно среди найденных источников отделить подлинные документы от мистификаций. Иногда исследователь, не обнаружив прямых доказательств своих версий и ориентируясь на косвенные, выступает интерпретатором событий, изложенных в письмах.

Среди корреспонденции Достоевского 1864–1865 гг. сохранились четыре письма от А. В. Зименко, которые полностью были опубликованы только недавно (электронная публикация в рамках проекта Петрозаводского государственного университета)¹. После прочтения уже первого из них у внимательного исследователя неизбежно возникают вопросы, для ответа на которые требуется поиск биографических сведений об авторе писем, его деятельности, окружении, обнаружение архивных свидетельств, раскрывающих реакцию Достоевского на эти письма. Такие сведения оказали бы помощь в прояснении двух загадок: кто такой Ардалион Зименко и какова его цель обращения к писателю?

19 декабря 1864 г. Ардалион Васильевич Зименко отправил письмо к Ф. М. Достоевскому как к ответственному редактору журнала «Эпоха», взявшему на себя эти обязанности после смерти брата Михаила². Обращение к Достоевскому не по имени-отчеству, а по форме «Милостивый Государь Г. Редакторъ» подразумевает дистанцию между автором письма и адресатом, подчеркивает неналаженность их личных и деловых отношений и придает письму официальный характер. Корреспондент писателя желает получить оставшуюся часть гонорара за «повесть» «Бутузка», напечатанную во 2-м и 3-м номерах журнала «Время» за 1863 г. В подтверждение долга редакции перед ним он цитирует «съ буквальною точностію» письмо старшего брата писателя (приводится нами ниже) и обещает по требованию редакции предоставить его подлинник:

«С. П. Б. 15 мая, 1864 г.

М<илостивый> Г<осударь> Ардал<ионъ> Васил<ьевичъ>. Множество обстоятельствовъ частію непредвидѣнныхъ, не позволили мнѣ выслать Вамъ деньги къ назначенному сроку. Въ этомъ мѣсяцѣ у меня были большіе платежи, и я боялся, что у меня не достанетъ денегъ, еслибъ я Вамъ выслалъ ихъ раньше. Извините сдѣлайте одолженіе. А потомъ, я пробылъ нѣкоторое время въ Москвѣ и хотѣлъ завести Вамъ деньги лично, но право забылъ Вашъ адресъ, а узнать было негдѣ.

Посылаю Вамъ, что могу. Такъ какъ я вынужденъ обстоятельствами, нисколько отъ меня независящими, издавать журналъ по 6 р. вмѣсто 16, то Вы можете себя представить, что я самъ очень нуждаюсь. Если буду въ состояніи,

то остальные деньги уплачу черезъ мѣсяцъ, если жъ нѣтъ, то подождите до января. Прошу Васъ. Заплачу съ процентами.

Нынче утромъ я отправилъ къ Вамъ въ страховомъ письмѣ переводъ на Юнкера въ 250 р. сер.

*Примите увѣреніе въ совершенной готовности къ услугамъ Вашего слуги
М. Достоевскій»³.*

«Повесть» «Бутузка», гонорар за которую просил Зименко, действительно вышла во 2-м и 3-м номерах журнала «Время» за 1863 год (с. 201–271 и 235–321 соответственно). Произведение проникнуто пафосом осуждения недавнего крепостнического прошлого. В центре повествования избалованная собака Бутузка и ее хозяйка, деспотичная помещица Аксинья Максимовна:

«Привязанность ея къ Бутузкѣ доходила даже до того, что она требовала отъ прислуги, чтобы та вставала, когда проходила Бутузка. И Бутузка такъ понимала это, что всегда оскаливала зубы и всегда оцетинивалась, когда прислуга не исполняла этого приказанія. Если же послѣ этого она не вставала, то Бутузка принималась визжать, лаять и бросаться на всѣхъ; на этотъ визгъ прибѣгала разумѣется Аксинья Максимовна, и по своему уже расправлялась съ непослушными» (Время. 1863. № 2. С. 208).

За непочтение к ее любимице помещица засекала людей до полусмерти, отправляла в солдаты, ссылала на каторгу, а своего племянника Алешу Крутоярова за отчаянную попытку утопить приносящую несчастья Бутузку лишила своей милости и наследства.

Проблема, однако, в том, что автором этого произведения в журнале значится не Зименко, а Илья Александрович Салов (1834–1902) — прозаик и драматург, один из представителей демократического направления в русской литературе второй половины XIX в. Авторство Салова подтверждается его признанием в мемуарах: «В это время я написал одну только повесть “Бутузка”, которая была напечатана в журнале М. М. Достоевского “Время”»⁴. Художественный текст, названный Саловым и Зименко «повестью», при публикации получил жанровое определение «романа в двух частях», хотя, по мнению исследователей, «производит впечатление растянутого рассказа (жанра более привычного для Салова)» [Краснов: 462] (см. также: [Себелева: 39]). «Бутузка», «своеобразный перевертыш» «Муму» [Краснов: 462], была создана «не без прямого влияния» Тургенева «и, вместе с тем, в полемике» с ним [Самочатова: 100]. Творческая манера Салова рождалась не только под воздействием И. С. Тургенева, но и М. Е. Салтыкова-Щедрина, а его повести и рассказы печатались в известных журналах того времени — «Русском Вестнике», «Отечественных Записках», «Современнике», «Русской Мысли». Произведения Салова, отразившие расслоение крестьянской общины и появление кулаков в русской деревне, — получили высокую оценку

современной ему критики. «Один из самых талантливых беллетристов нашего времени», — так характеризовал И. А. Салова критик и историк литературы А. М. Скабичевский [Скабичевский: 347]. Литературовед и этнограф А. Н. Пыпин отмечал, что «некоторые из его деревенских героев могут считаться в ряду лучших народных типов, какие есть в нашей литературе» [Пыпин: 882]. Тем не менее писатель не стал крупной фигурой русской литературы второй половины XIX в. — к изучению его творчества обращались литературоведы (см., напр.: [Хованский: 162–166], [Ден], [Смирнов], [Рожков], [Никонова], [Кохно], [Краснов], [Себелева]), но имя его практически неизвестно современному читателю.

Почему же в письме к Достоевскому Зименко требует деньги за чужое произведение как за свое личное, ни разу не назвав имени настоящего автора: «...я согласенъ подождать уплаты», «...приготовилъ **мнѣ** должныя имъ деньги», «...объясненіе о **моихъ** счетахъ съ покойнымъ редакторомъ», «...сколько слѣдуетъ **мнѣ**», «...должныхъ **мнѣ** редакціей журнала Эпоха денегъ» (выделено мной. — И. А.)? Более того, точно так же, как и Михаил Михайлович в процитированном Зименко письме, Федор Михайлович, не удивляясь, ведет с ним по этому вопросу переписку. Ответных писем Достоевского не сохранилось. Однако о том, что они были, свидетельствуют не только письма Зименко от 1 февраля, 23 марта, 17 мая 1865 г., но и наброски планов писателя в его рабочей тетради 1864–1865 гг.:

«22 Декабря

- [х] — Ответъ Врангелю
- х — Ответъ Головачову
- х — Ответъ С.
- х — Ответъ **Зименко**
- Ответъ Ушакову» <РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 13 (135)>

«2^е Февраля

- х Тургеневу
- х **Зименко**
- Врангелю
- Шидловскому» <РГАЛИ. Ф. 212.1.3. С. 15 (133)>

Эти записи были сделаны Достоевским в перевернутом положении тетради и велись с ее конца. Кресттики, поставленные слева от некоторых пунктов плана, свидетельствуют об их выполнении — исходя из этого, ответные письма Зименко Достоевским были написаны 22 декабря и 2 февраля 1865 г. В этой же тетради размещен адрес Зименко, перенесенный из его письма от 19 декабря 1864 г. и повторенный в письмах от 1 февраля и 23 марта 1865 г.:

«Зименко въ Москву, его В<ысоко>р<о>дію Николаю Павловичу Горбунову, Г<л>у помощнику Управляющаго Удѣльной Конторы. На Пречистенскомъ

бульварь, въ домъ Удѣльной Конторы съ передачею Ардалиону Васильевичу Зименко.» <РГАЛИ. Ф. 212.1.3. Л. 18 (131)>⁵

Рабочая тетрадь 1864–1865 гг. с упомянутыми выше записями была впервые опубликована в 83-м томе «Литературного наследства» с комментариями К. Н. Полонской и С. С. Борщевского⁶. Однако записи с фамилией Зименко остались без какого-либо пояснения. В дальнейшем, в 1985 г., вышла публикация Т. И. Орнатской с записями адресов знакомых Достоевского из его записных книжек и тетрадей. Здесь приводится московский адрес Зименко из тетради 1864–1865 гг. и дан краткий комментарий, свидетельствующий, что исследовательница не увидела просьбу о гонораре за чужое произведение: «Адрес писателя А. В. Зименко записан после получения письма от него от 19 декабря 1861 г. (Ошибка! Нужно: 1964. — И. А.), где содержалась просьба выплатить долг за повесть, напечатанную еще в журнале “Время”» [Орнатская: 19]. Только комментаторы ПСС впервые обратили внимание на то, что Зименко вступил в переписку с писателем «в связи с пересланным им для “Времени” романом (“повестью”) И. А. Салова “Бутузка”»⁷.

Если Зименко не автор «Бутузки», то кто он — ловкий мистификатор, решивший обмануть Достоевского и нажиться на чужом произведении, или посредник между И. А. Саловым и редакцией?

Имя А. В. Зименко сегодня совершенно забыто. В письмах к Достоевскому от 1 февраля и 23 марта 1865 г. он предлагает редактору «Эпохи» для публикации свою повесть «Маскарад, случай из современной московской жизни» и услуги в качестве обозревателя интересных событий Москвы. Из этого можно сделать вывод, что он являлся литератором. Но в биографических словарях писателей⁸, в том числе в тех, где описано окружение Достоевского⁹, нет никакой информации об этом лице. Осуществляя републикацию пофамильного списка поэтов, писавших для журнала «Пантеон», составленный автором «Современника»¹⁰, создатели «Некрасовского сборника» даже не смогли установить его имя и отчество, обозначив в «Указателе имен»: «Зименко (поэт)»¹¹. Впрочем, в «Журнале Министерства Народного Просвещения» за 1848 г. приводится «полный перечень» поэтов, «наполнявших в разных журналах отделы стихотворений», и среди них отмечен Ардалион Зименко¹². Обнаруженные нами его многочисленные стихотворения в журналах «Иллюстрация» за 1847 и 1848 г. («Любовь», «Сонет», «Дорога», «Дума» и др.) и «Пантеон и репертуар русской сцены» за 1850–1851 гг. («Тучи», «Мой друг! Когда твои прекрасные глаза», «Молитва», «Ночь» и др.) свидетельствуют о том, что А. В. Зименко был по преимуществу поэтом, и поэтом, не лишенным дарования¹³. Не случайно князь Г. В. Кугучев выбрал его стихотворение «Скажите мне, зачем порою» для создания романса (1856) [Фойницкий: 196]. Долгое время считалось, что слова для знаменитого романса композитора П. П. Булахова «Нет, не люблю я вас»

также были написаны Зименко — это сообщил сам композитор и это отражено во всех нотных изданиях до 2002 г. При этом инициалы предполагаемого автора стихов никто до сих пор установить не мог — то ли «А. В., то ли П. А.» [Эльзон, 2002: 251–252]. Авторство текста было установлено М. Д. Эльзоном — это стихотворение Владимира Соллогуба, написанное около 1855 г. в альбом юной родственнице княгине Юлии Сергеевне Голицыной. От Зименко же, по предположению исследователя, Булахов услышал стихотворение и потому подписал текст его именем [Эльзон, 2002: 251–252].

НЕТ, НЕ ЛЮБЛЮ Я ВАС

Музыка П. Булахова
Слова Зименко

Умеренно

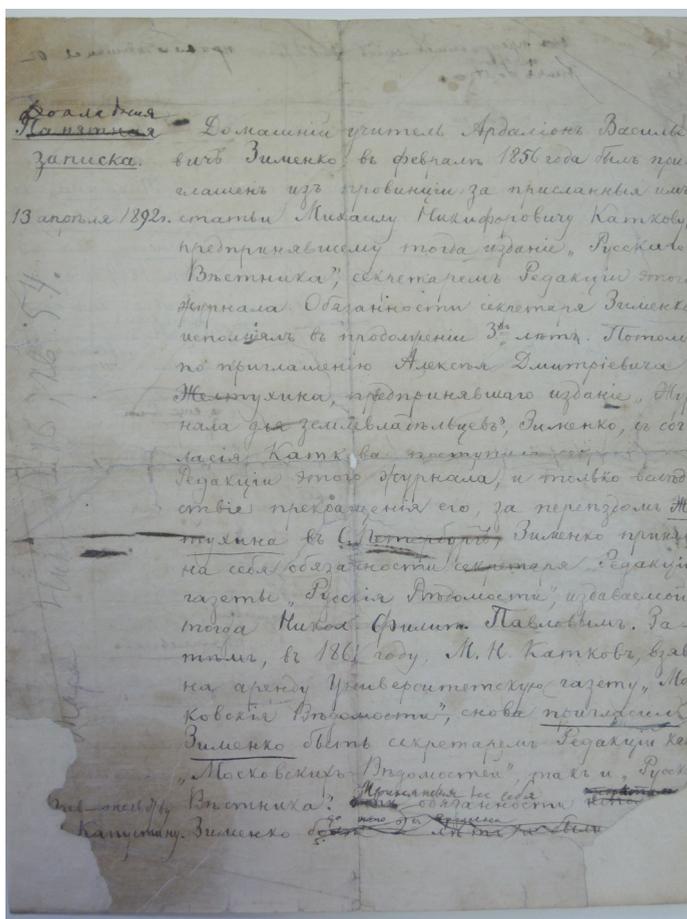
1. Нет, не люб-лю я вас, да и лю-бить не
3. Но ес-ли кто-ни-будь, хоть ба-рин са-мый
ста-ну! Ковар-ных ва-ших глаз не
га-д-кий, по-ду-мать и вздох-нуть за-

Илл. 1. Фрагмент нотного издания

Во всяком случае во второй половине XIX в. Зименко был известен в литературных кругах. Не случайно он является одним из персонажей фельетона «Опыт словаря псевдонимов современной русской литературы», вышедшего в сатирическом журнале «Искра» за подписью «Псевдоним»: «Многие, впрочем, уверяют, что М. Катков есть не иное что, как псевдоним, под коим скрывается г. Зименко, известный под мнимым званием “Секретаря редакции Русского Вестника”»¹⁴. Фельетон выдержан в юмористическом ключе: Зименко не писал под фамилией Каткова. Однако он действительно являлся его сотрудником — секретарем журнала «Русский Вестник» и газеты «Московские Ведомости» — и «восторженным почитателем», за что был прозван «Катковщиной»¹⁵.

Вся служебная деятельность Зименко представлена в «Докладной записке» в Литературный фонд от 13 апреля 1892 г., написанной его рукой и хранящейся в РО ИРЛИ (Отд. пост. № 14239). Провинциальный домашний учитель Ардалион Васильевич Зименко в феврале 1856 г. был приглашен на должность секретаря «Русского Вестника» М. Н. Катковым. Через три года по приглашению А. Д. Желтухина, предпринявшего издание «Журнала для землевладельцев», Зименко перешел туда на секретарскую должность, где прослужил до закрытия журнала в апреле 1860 г. Далее короткий период

он был секретарем газеты «Русские Ведомости», а в 1861 г. вернулся к Каткову в «Русский Вестник» и «Московские Ведомости», исполняя секретарские обязанности более двух лет. Воспоминания Зименко о непростом начале работы арендованных Катковым Университетской типографии и газеты «Московские Ведомости» в конце 1862-го — начале 1863 года были опубликованы в журнале «Русский Архив»¹⁶ (см. также об издательской работе М. Н. Каткова: [Перевалова]). В 1866 г. Зименко поступил на службу в Правление Общества поземельного кредита в Санкт-Петербурге, где прослужил 23 года до октября 1889 г. Находясь в бедственном положении, он обратился в Литературный фонд с просьбой о ссуде и предоставлении ему «занятий, которые хоть сколько-нибудь облегчили бы существование его семье, состоящей из жены и малолетнего сына»¹⁷.



Илл. 2. Фрагмент докладной записки А. В. Зименко (РО ИРЛИ. Отд. пост. № 14239)

Именно в редакции журнала Каткова «Русский Вестник» состоялось знакомство А. В. Зименко и И. А. Салова. Последний дебютировал на литературном поприще произведениями, опубликованными в этом журнале: в 1858 г. здесь вышла его повесть «Пушиловский регент» (Т. 13. С. 349–394), а затем рассказ «Забывтая усадьба» (Т. 14. С. 132–148). «Все хотелось что-нибудь написать такое, что бы можно было поместить в толстый журнал. <...> И вот вдруг, словно на мое счастье, возник в Москве новый журнал, *Русский Вестник*, под редакцией Каткова. Журнал этот сразу стал на твердую почву и приобрел массу подписчиков», — вспоминал Салов¹⁸. Первая часть его мемуаров была напечатана еще при жизни автора — в 1897 г. в журнале «Русская Мысль», вторая — посмертно, будучи приобретена редакцией «Исторического Вестника» у наследников писателя¹⁹. Именно воспоминания Салова проливают свет на историю его знакомства и дальнейших взаимоотношений с Зименко:

«...на крыльцо вышел какой-то молодой человек с толстой папиросой в зубах. Увидав меня, он спросил:

— Вам кого угодно?

— Михаила Никифоровича, — ответил я робко.

— Его дома нет, но, ежели вы имеете какое-нибудь дело до редакции, так я секретарь редакции, — и затем, подавая мне руку, прибавил: — Ардальон Васильевич Зименко.

Я познакомился с ним и, скрепя сердце, передал ему рассказ: *Пушиловский регент*.

— Вы хотите поместить его в *Русский Вестник*? — спросил Зименко.

— Хотелось бы, — ответил я, опуская глаза.

— Хорошо-с, я передам его Михаилу Никифоровичу. А вы понаведайтесь недельки через две. <...> Я всегда сижу в редакции, а потому и обратитесь прямо ко мне»²⁰.

После выхода в 1863 г. «Бутузки» в журнале братьев Достоевских литературная деятельность Салова прервалась на 13 лет, что было связано с изменением в начале 1860-х его семейного, материального и служебного положений. Женившись в ноябре 1861 г., он на два года уехал за границу, а затем уже навсегда поселился в Саратовской губернии. Здесь выходец из семьи разорившихся дворян получил неожиданное наследство — имение Ивановка, был избран мировым судьей, «каковым и прослужил со дня открытия мировых судебных учреждений в Саратовской губернии до дня закрытия таковых»²¹. Но именно Зименко, у которого с Саловым установились дружеские взаимоотношения, стал инициатором возвращения последнего в 1870-е гг. в литературу (к тому времени Салов уже остался вдовцом «с двумя детьми на руках»). «Очень может быть, — вспоминал Салов, — что, занявшись службой и хозяйством, я и совсем бы забыл про литературу, если бы как-то летом не приехал ко мне Зименко, секретарь редакции «Русского Вестника». Он

прогостил у меня недели две и положительно не давал мне покоя, настаивая, чтобы я непременно что-нибудь написал и посвятил ему. Вот тогда-то я и написал рассказ “Мельница купца Чесалкина”. Рассказ этот не вымысел, и все действующие в нем лица были взяты с натуры»²². В «Мельнице купца Чесалкина» представлен выразительный образ сельского кулака-стяжателя, богомольность которого не мешала ему всячески обманывать простых мужиков. Рассказ был опубликован у Салтыкова-Щедрина в «Отечественных Записках» (1877. Т. 234. № 9) и подписан «Н. Салов» (так автор указан и в оглавлении) — псевдоним ли это писателя или ошибка наборщика, прочитавшего вместо письменной буквы «И» — «Н», достоверно неизвестно²³. Автор выполнил обещание, данное Зименко, и посвятил свое первое после многолетнего перерыва произведение ему.

МЕЛЬНИЦА

КУПЦА ЧЕСАЛКИНА.

(Посвящается А. В. Зименко).

Случалось ли вамъ когда-нибудь ловить или, по мѣстному выраженію, бить рыбу острогѣй? Если не случалось, то я разскажу какъ это дѣлается. Острогѣ есть нѣчто въ родѣ небольшихъ желѣзныхъ вилъ, на зубьяхъ которыхъ устраиваются бородки, какія дѣлаются на удочкахъ, чтобы рыба не соскакивала. Острогѣ имѣетъ три-четыре такіе зуба, смотря по величи-

Илл. 3. Фрагмент из журнала «Отечественные Записки»

Отметив эти свидетельства дружеских взаимоотношений Салова и Зименко, попытаемся разобраться в причинах обращения последнего к Достоевскому за оставшейся частью гонорара за опубликованное сочинение «Бутузка». В «Летописи жизни и творчества Достоевского» Зименко назван посредником Салова²⁴, что косвенно подтверждается описанными в нашем исследовании архивными и мемуарными свидетельствами. Такие формы взаимодействия редакции и автора были обычной практикой во «Времени» и «Эпохе» и зафиксированы в приходно-расходном журнале: «За повѣсть Ю. В. Жадовской во второмъ номерѣ “Времени” получилъ для передачи автору Шилль», «Получилъ для передачи 2-жѣ Евгеніи Туръ двѣсти руб. 00. А. Лохвицкій», «Для передачи Барсову пол<училъ> Тибленъ» и др.²⁵ По всей вероятности, подобным же образом Салов, получив неожиданное и крупное наследство (2 тыс. десятин земли) и отправляясь в двухгодичное свадебное

путешествие за границу весной 1862 г., передал дело по изданию своего сочинения комиссионеру Зименко. Самостоятельное общение с редакцией в условиях пребывания вне России было бы затруднительно для автора «Бутузки», а с Зименко он находился в дружеских отношениях и полагался на его литературные связи. Когда писатель передал рукопись посреднику — до отправления в Европу или во время пребывания за границей — неизвестно. Комиссионер Зименко взял на себя заботу о гонораре Салова после смерти издателя «Времени». Получил ли Зименко деньги — неизвестно. Наше обращение к приходно-расходным книгам «Времени» и «Эпохи» (НИОР РГБ. Ф. 93.1.3.21, 93.1.3.22) и записям денежных расчетов по изданию журналов (НИОР РГБ. Ф. 93.1.3.23) никакой информации не дало: записи о выплатах Салову и / или Зименко отсутствуют. Не зафиксирована в них и выплата первой части гонорара — отправленные М. М. Достоевским 250 рублей в Москву на банкирскую контору Юнкера.

В объемных и очень подробных воспоминаниях Салова рассказывается о кратковременных встречах и длительном общении мемуариста со многими людьми из литературного круга. Здесь мастерски изображены портреты М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Островского, И. И. Лажечникова, Ап. Григорьева, А. Н. Майкова, А. С. Суворина и др. — при этом нет ни слова о Ф. М. Достоевском, а его старший брат упомянут в процитированной ранее одной-единственной фразе: «В это время я написал одну только повесть “Бутузка”, которая была напечатана в журнале М. М. Достоевского “Время”»²⁶.

Вместе с тем существует мемуарное свидетельство литератора П. В. Быкова (1844–1930) о его встрече в редакции «Времени» с Достоевскими, А. П. Милюковым и И. А. Саловым. Согласно автору этих воспоминаний, во время его прихода в редакцию сотрудники журнала читали «в гранках» «повесть» «Бутузка» в присутствии ее автора²⁷. Эта «картина», позволяющая внести «подлинное дыхание эпохи и нагляднее представить себе жизнь редакции», была приведена В. С. Нечаевой в ее книге о журнале «Время» [Нечаева: 226], а С. В. Белов внес И. А. Салова в число лиц, окружавших Достоевского [Белов: 185].

Скептическое отношение к достоверности этого эпизода из воспоминаний Быкова высказывали А. С. Долинин²⁸ и М. Д. Эльзон [Эльзон, 1987]. Последний, проанализировав архивные данные (РО ИРЛИ, ЦГАОР), указал, что в 1860–1864 гг. Быков учился в Харьковском университете и мог быть в Петербурге только краткими наездами, затем (до августа 1878 г.) жил в Харькове и Екатеринославе, где давал уроки и служил мелким чиновником. Быков только в августе 1878 г. «стал жителем столицы и вошел в литературную среду (в частности, выступал на похоронах Достоевского, был членом комиссии по организации похорон Тургенева)» [Эльзон, 1987: 173]. О пребывании Быкова в Петербурге до 1878 г. никаких сведений М. Д. Эльзон не обнаружил, а к свидетельствам мемуариста о его общении в начале 1860-х гг.

с петербургскими литераторами призвал относиться с недоверием²⁹. Категоричность суждения исследователя излишняя: он проигнорировал те места воспоминаний П. В. Быкова, из которых следует, что тот приезжал в Петербург во время летних каникул 1860–1861 гг. для работы в Публичной библиотеке, посещения редакций литературных журналов.

Встречался ли когда-либо сам Салов с Достоевскими — этот вопрос нуждается в дополнительном исследовании.

Переписка Достоевских и А. В. Зименко раскрывает практику редакционной работы в журналах «Время» и «Эпоха», позволяет выяснить некоторые обстоятельства публикации сочинения И. А. Салова «Бутузка» и роль в этом процессе его друга и посредника Зименко — одаренного поэта, секретаря нескольких известных периодических изданий, правую руку М. Н. Каткова в 1856–1858, 1861–1862 гг.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов (1832–1867). Подготовка к публикации. Комментарии». № 17-34-01056а2.

- 1 См.: «Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов» [Электронный ресурс]. URL: <http://philolog.petsu.ru/fmdost/letters.htm>. Отрывки из писем А. В. Зименко от 1 февраля, 17 мая 1865 г. публиковались: Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л., 1985. Т. 28. Кн. 2. С. 523, 524. Далее — ПСС.
- 2 Письма А. В. Зименко к Ф. М. Достоевскому хранятся: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29719. Л. 1–7 об.
- 3 Отметим, что данное письмо М. М. Достоевского не сохранилось или еще не найдено. Из второго письма Зименко — от 1 февраля 1865 г. — следует, что он для доказательства своей правоты отправил письмо М. М. Достоевского в редакцию «Эпохи», но оговорил: «Только убедительнейше прошу Васъ послѣ возвратить мнѣ его, потому что я желалъ бы сохранить это письмо у себя какъ предсмертныя строки челоуька, память котораго я свято чту и котораго я глубоко уважалъ за рѣдкія качества его ума и сердца». По всей вероятности, Достоевский выполнил просьбу и отослал письмо брата его владельцу.
- 4 Из воспоминаний И. А. Салова // Исторический Вестник. 1906. Т. CVI. Октябрь. С. 179–180.
- 5 Исторический и современный адрес конторы, указанной Зименко для отправления корреспонденции Достоевского, уточнен в статье Б. Н. Тихомирова [Тихомиров: 75].
- 6 Записная тетрадь (1864–1865) / подгот. текстов Л. М. Розенблюм; коммент. К. Н. Полонской и С. С. Борщевского // Неизданный Достоевский: Записные книжки и тетради 1860–1881 г. М.: Наука, 1971. С. 201–242. (Литературное наследство; Т. 83.)
- 7 Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л., 1985. Т. 28. Кн. 2. С. 567.
- 8 Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых: в 6 т. СПб.: Семеновская Типо-литография (И. Ефрона), 1889–1904; Источники словаря русских писателей: в 4 т. / собр. С. А. Венгеров. СПб.: Тип. Имп. академии наук, 1900–1917; Геннади Г. Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 г.: в 3 т. Берлин-Москва, 1876–1880, 1908; Русский биографический словарь: в 25 т. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1896–1918; Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь / гл. ред. П. А. Николаев. М.: Большая российская энциклопедия, 1989–.

- 9 Белов С. В. Ф. М. Достоевский и его окружение. Энциклопедический словарь: в 2 т. СПб.: Алетейя, 2001; Наседкин Н. Достоевский: энциклопедия. М.: Алгоритм, 2003.
- 10 См.: Заметки Нового Поэта о русской журналистике // Современник. 1851. Т. 27. С. 55.
- 11 Указатель имен // Некрасовский сборник. 1988. Т. IX. С. 204.
- 12 Журнал Министерства Народного Просвещения. 1848. Т. 59. Вып. 7–9. С. 104.
- 13 Под некоторыми из его стихов, кроме имени и фамилии, указана еще и местность написания произведения: «С. Грачевка».
- 14 Искра: сатирический журнал с карикатурами. 1863. № 1. С. 195.
- 15 Из записок А. В. Зименко // Русский Архив. 1883. № 1. С. 134.
- 16 Там же. С. 132–136.
- 17 РО ИРЛИ. Отд. пост. № 14239.
- 18 Салов И. А. Умчавшиеся годы (Из моих воспоминаний) // Русская Мысль. 1897. Кн. IX. С. 75.
- 19 Салов И. А. Умчавшиеся годы (Из моих воспоминаний) // Русская Мысль. 1897. Кн. VII. С. 1–27; Кн. VIII. С. 1–25; Кн. IX. С. 56–81; Кн. X. С. 109–131. Из воспоминаний И. А. Салова // Исторический Вестник. 1906. Т. CVI. Октябрь. С. 167–194. Ноябрь. С. 507–527.
- 20 Салов И. А. Умчавшиеся годы (Из моих воспоминаний) // Русская Мысль. 1897. Кн. IX. С. 77.
- 21 Из воспоминаний И. А. Салова // Исторический Вестник. 1906. Т. CVI. Октябрь. С. 179.
- 22 Там же. С. 180.
- 23 В «Словаре псевдонимов...» подпись «Н. Салов» отмечена как псевдоним писателя в числе других: «Аг; Аз; Забудь меня!; Салов, А.; Салов, М.; Салов, Н.; De mortuis aut bene aut nihil; S.» (Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. М., 1960. Т. 4. С. 421. URL: <http://feb-web.ru/feb/masanov/man/08/man14806.htm>). Другую точку зрения публикует Н. Ф. Хованский: «Вследствие типографской опечатки, рассказ этот явился с подписью “Н. Салов”, также как позже другой рассказ “Аспид” — с подписью “М. Салов”» [Хованский: 164].
- 24 См.: Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т. СПб., 1999. Т. 1. С. 494.
- 25 Достоевский Ф. М. Приходно-расходный журнал по изданию журналов «Время» и «Эпоха» // НИОР РГБ. Ф. 93.1.3.22.
- 26 Из воспоминаний И. А. Салова // Исторический Вестник. 1906. Т. CVI. Октябрь. С. 179–180.
- 27 Быков П. В. В редакции журнала «Время» братьев Достоевских. Первое знакомство с Саловым при чтении его рассказа. Дальнейшие встречи с ним // Быков П. В. Силуэты далекого прошлого. М., 1930. С. 56–64.
- 28 Достоевский Ф. М. Письма. М.; Л., 1928–1959. Т. III. С. 359.
- 29 Более того, в одной из своих работ, посвященных творчеству Н. С. Лескова, исследователь доказывает, что напечатанная Быковым неизвестная редакция «Жития одной бабы» — литературная мистификация, выполненная самим публикатором, а не Лесковым [Эльзон, 1988].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белов С. В. Ф. М. Достоевский и его окружение: энциклопедический словарь: в 2 т. — СПб.: Алетейя, 2001. — Т. 2. — 544 с.
2. Ден Т. П. Салов // История русской литературы: в 10 т. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. — Т. 9: Литература 70–80-х годов. — Ч. 2. — С. 176–185.

3. Кохно О. И. Раннее творчество И. А. Салова: (повесть «Бутузка») // Вестник Белорусского университета. Сер. 4: Филология, журналистика, педагогика, психология. — Минск, 1987. — № 2. — С. 12–15.
4. Краснов Г. В. Салов Илья Александрович // Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь. — М.: Большая российская энциклопедия, 2007. — Т. 5. — С. 461–464.
5. Ланский Л. Р. Достоевский в неизданной переписке современников (1837–1881) // Ф. М. Достоевский: Новые материалы и исследования. — М.: Наука, 1973. — С. 349–564. (Литературное наследство; Т. 86).
6. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Время». 1861–1863. — М.: Наука, 1972. — 316 с.
7. Никонова Г. Л. И. А. Салов в полемике вокруг проблемы «нового человека» в русской литературе 70-х годов XIX века // Русская классическая литература и идеологическая борьба. — Ставрополь, 1983. — С. 43–55.
8. [Орнатская Т. И.] Рукою Достоевского / публ. Т. И. Орнатской // Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6. — С. 3–31.
9. Первалова Е. В. «Это был гуманный и заботливый хозяин типографии...»: М. Н. Катков как издатель // Текст. Книга. Книгоиздание. — 2018. — № 16. — С. 119–147. DOI: 10.17223/23062061/16/8
10. Рожков В. П. Ранние произведения Салова (1854–1863) // Вопросы истории и теории литературы. — Челябинск, 1973. — С. 35–49.
11. Самочатова О. Я. Единство социального и нравственного в повести Тургенева «Муму» // Творчество И. С. Тургенева / под ред. Г. Б. Курляндской. — Курск: Курский гос. пед. институт, 1984. — С. 98–110.
12. Себелева А. В. Проза И. А. Салова и формирование русской беллетристики последней трети XIX века. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2009. — 126 с.
13. Скабичевский А. М. История новейшей русской литературы (1848–1890). — СПб.: Тип. газеты «Новости», 1891. — 523 с.
14. Смирнов В. Б. И. А. Салов (1834–1902) // Русские писатели в Саратовском Поволжье / под ред. Е. И. Покусаева. — Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1964. — С. 91–106 [Электронный ресурс]. — URL: <http://library.sgu.ru/elcol/0699.htm> (15.06.2018).
15. Т. [Пыпин А. Н.] Литературное обозрение: И. А. Салов. Суэта мирская. Очерки и рассказы // Вестник Европы. — СПб., 1894. — Т. 168. — С. 880–885.
16. Тихомиров Б. Н. Петербургские адреса и адресаты Достоевского (К проблеме краеведческого комментирования адресных записей писателя) // Неизвестный Достоевский. — 2018. — № 3. — С. 56–105 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1541001296.pdf. DOI: 10.15393/j10.art.2018.3701
17. Фойницкий В. Н. Кугушев Г. В. // Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь. — М.: Большая российская энциклопедия, 1994. — Т. 3. — С. 196.
18. Хованский Н. Ф. Очерки по истории г. Саратова и Саратовской губернии. — Саратов: Тип. Ищенко и Ко, 1884. — Вып. 1. — 235 с.
19. Эльзон М. Д. П. В. Быков и журнал «Время» // Достоевский: Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1987. — Т. 7. — С. 172–173.
20. Эльзон М. Д. Существовала ли рукопись повести Н. С. Лескова «Амур в лапоточках»? // Русская литература. — 1988. — № 2. — С. 163–165.
21. Эльзон М. Д. Автора!!! // Нева. — 2002. — № 1. — С. 251–252.

Дата поступления в редакцию: 01.09.2018

Irina S. Andrianova

*Ph.D. in Philology,
Head of Web-laboratory
of the Institute of Philology,
Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)*
yarysheva@yandex.ru

From Editorial Correspondence Between “Vremya” and “Epokha”: The Brothers Dostoevskys, Ardalion Zimenko, Iliya Salov*

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project no. № 17-34-01056a2.

Abstract. Letters are the texts in which an aesthetic aspect is not so important to the reader as the cognitive one. These letters need critical analysis and meaningful review, the identification of names and dates, the revelation and interpretation of the events described in them. The article studies a letter of one of F. M. Dostoevsky’s correspondents, A. V. Zimenko. On December 19 1864 he wrote to the writer acting as the editor of the Journal “Epokha” with a request to pay him the rest of the fees for the short novel “Butuzka”, published in the journal “Vremya” (“The Time”) (1863, No. 2 and 3). Dostoevsky entered into correspondence with him. But the real author of “Butuzka” was writer I. A. Salov. The article presents archival and memoir evidence of professional life of Zimenko in “Russkiy Vestnik” (“The Russian Bulletin”) and other journals, reconstructs the history of relationships of Zimenko and Salov. The appeal of Zimenko to Dostoevsky in the given letter should be considered as the request of the mediator Salov. The question of eventual meetings of Salov with the brothers Dostoevskys needs studying. The correspondence between the Dostoevskys and Zimenko reveals the editorial practice in the journals “Vremya” and “Epokha”, allows us to find out some circumstances of the publication of Salov’s work “Butuzka” and the role of his friend and mediator Zimenko in this process who was a gifted poet, secretary of several well-known periodicals, M. N. Katkov’s assistant in 1856–1858, 1861–1863.

Keywords: Fedor Dostoevsky, Ardalion Zimenko, Ilya Salov, Pyotr Bykov, “Butuzka”, “Russkiy Vestnik”, “Vremya”, “Epokha”, Mikhail Dostoevsky, scientific review

REFERENCES

1. Belov S. V. *F. M. Dostoevskiy i ego okruzhenie: entsiklopedicheskiy slovar': v 2 tomakh* [F. M. Dostoevsky and His Ambience: Encyclopedic Dictionary: in 2 Vols]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2001, vol. 2. 544 p. (In Russ.)
2. Den T. P. Salov. In: *Istoriya russkoy literatury: v 10 tomakh* [History of Russian Literature: in 10 Vols]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1956, vol. 9: Literature 70–80-ies. Part 2, pp. 176–185. (In Russ.)
3. Kokhno O. I. Early Works of I. A. Salov: (Povest’ “Butuzka”). In: *Vestnik Belorusskogo universiteta. Ser. 4: Filologiya, zhurnalistika, pedagogika, psikhologiya* [Bulletin of the Belarusian State University. Ser. 4: Philology, Journalism, Pedagogy, Psychology]. Minsk, 1987, no. 2, pp. 12–15. (In Russ.)
4. Krasnov G. V. Salov Ilya Alexandrovich. In: *Russkie pisateli. 1800–1917: biograficheskiy slovar'* [Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary]. Moscow, Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya Publ., 2007, vol. 5, pp. 461–464. (In Russ.)

5. Lanskiy L. R. Dostoevsky in the Unpublished Correspondence of Contemporaries (1837–1881). In: *F. M. Dostoevskiy. Novye Materialy i issledovaniya* [F. M. Dostoevsky. *New Materials and Studies*]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 349–564. (Ser. “Literary Heritage”; vol. 86). (In Russ.)
6. Nechaeva V. S. *Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh «Vremya». 1861–1863* [The Journal of Mikhail and Fedor Dostoevsky “Vremya”. 1861–1863]. Moscow, Nauka Publ., 1972. 316 p. (In Russ.)
7. Nikonova G. L. I. A. Salov in the Dispute on the Problem of a “New Man” in Russian Literature of the 1870s. In: *Russkaya klassicheskaya literatura i ideologicheskaya bor'ba* [Russian Classical Literature and Ideological Struggle]. Stavropol, 1983, pp. 43–55. (In Russ.)
8. Ornatskaya T. I. Dostoevsky's Handwriting. In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, vol. 6, pp. 3–31. (In Russ.)
9. Perevalova E. V. “It Was a Humane and Caring Owner of a Printing House...”: Mikhail Katkov as a Publisher. In: *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* [Text. Book. Publishing], 2018, no. 16, pp. 119–147. DOI: 10.17223/23062061/16/8 (In Russ.)
10. Rozhkov V. P. Early Works of Salov (1854–1863). In: *Voprosy istorii i teorii literatury* [Issues of History and Theory of Literature]. Chelyabinsk, 1973, pp. 35–49. (In Russ.)
11. Samochatova O. Ya. The Unity of the Social and the Moral in the povest’ “Mumu” by Turgenev. In: *Tvorchestvo I. S. Turgeneva* [Works of I. S. Turgenev]. Kursk, Kursk State Pedagogical University Publ., 1984, pp. 98–110. (In Russ.)
12. Sebeleva A. V. *Proza I. A. Salova i formirovanie russkoy belletristiki posledney treti XIX veka* [The Prose of I. A. Salov and the Genesis of Russian Fiction of the Last Third of the 19th Century]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University for Humanities Publ., 2009. 126 p. (In Russ.)
13. Skabichevskiy A. M. *Istoriya noveyshey russkoy literatury (1848–1890)* [History of Contemporary Russian Literature (1848–1890)]. St. Petersburg, Tipografiya gazety «Novosti» Publ., 1891. 523 p. (In Russ.)
14. Smirnov V. B. I. A. Salov (1834–1902). In: *Russkie pisateli v Saratovskom Povolzh'e* [Russian Writers in the Saratov Region on the Volga River]. Saratov, Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1964, pp. 91–106. Available at: <http://library.sgu.ru/elcol/0699.htm> (accessed on June 15, 2018). (In Russ.)
15. Pypin A. N. Literary Review: I. A. Salov. Worldly Vanity. Essays and Stories. In: *Vestnik Evropy*. St. Petersburg, 1894, vol. 168, pp. 880–885. (In Russ.)
16. Tikhomirov B. N. Dostoevsky's Addresses and Addressees in Petersburg (On the Problem of Regional Commentary of Address Records of the Writer). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2018, no. 3, pp. 56–105. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1541001296.pdf. DOI: 10.15393/j10.art.2018.3701 (In Russ.)
17. Foynitskiy V. N. Kugushev G. V. In: *Russkie pisateli. 1800–1917: biograficheskiy slovar'* [Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary]. Moscow, Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya Publ., 1994, vol. 3, p. 196. (In Russ.)
18. Khovanskiy N. F. *Ocherki po istorii goroda Saratova i Saratovskoy gubernii* [Essays on the History of the City of Saratov and the Saratov Province]. Saratov, Tipografiya Ishchenko i Ko Publ., 1884, issue 1. 235 p. (In Russ.)
19. El'zon M. D. P. V. Bykov and the Journal “Vremya”. In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. Leningrad, Nauka Publ., 1987, vol. 7, pp. 172–173. (In Russ.)
20. El'zon M. D. Was Did a Manuscript of N. S. Leskov's Povest’ “Amour in Bast Shoes” exist? In: *Russkaya literatura*, 1988, no. 2, pp. 163–165. (In Russ.)
21. El'zon M. D. The Author!!! In: *Neva*, 2002, no. 1, pp. 251–252. (In Russ.)

Received: September 1, 2018

DOI 10.15393/j10.art.2018.3722

Игорь Олегович Прохоров

*Руководитель общественной организации
«Общество им. Б. А. Чайковского»
(Москва, Российская Федерация)
society@liadow.ru*



Достоевский и Лядовы (Письмо в редакцию)

Аннотация. Автор статьи в форме «письма в редакцию» обращается к исследователям жизни и творчества Ф. М. Достоевского с просьбой о содействии в установлении фактов возможного знакомства и общения писателя и К. Н. Лядова — главного капельмейстера русской оперной труппы, первого дирижера Мариинского театра. В публикации систематизированы известные сведения и выдвинута гипотеза о возможных контактах Ф. М. Достоевского и К. Н. Лядова, описаны биографические пересечения писателя с двумя родственниками главного капельмейстера. Молодой А. К. Лядов, в присутствии известного композитора и дирижера, увлекался творчеством Достоевского и присутствовал на литературном вечере 1879 г., где писатель читал сцену из «Братьев Карамазовых». Автор статьи отмечает, что племянницей К. Н. Лядова является корреспондентка Достоевского О. А. Антипова (в замужестве Корсакевич), приводит неизвестные исследователям творчество писателя биографические сведения о ней и отмечает влияние пророческих слов Достоевского из его письма к 17-летней девушке на всю ее дальнейшую жизнь.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, Константин Николаевич Лядов, Александр Николаевич Лядов, Анатолий Константинович Лядов, Ольга Афанасьевна Антипова (Корсакевич), А. Е. Помазанский, литературно-музыкальные вечера

Мое обращение в научный журнал «Неизвестный Достоевский» объясняется просьбой о содействии в установлении фактов возможного знакомства и общения Ф. М. Достоевского и Константина Николаевича Лядова (1820–1871) — главного капельмейстера русской оперной труппы, первого дирижера Мариинского театра. В то же время в данной публикации будут изложены известные мне обстоятельства контактов Федора Михайловича с представителями музыкальной династии Лядовых (одна из которых являлась его корреспонденткой), что может оказаться полезным для исследователей биографии и творчества писателя.

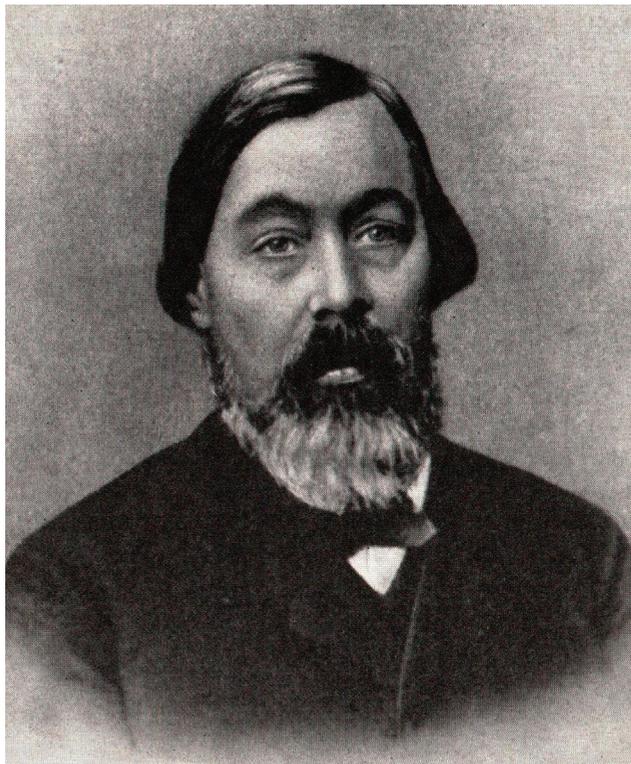
Прежде всего, необходимо исправить неточности, связанные с биографией К. Н. Лядова, которые перенес в свой энциклопедический словарь «Ф. М. Достоевский и его окружение» С. В. Белов. В частности, там указано,

что К. Н. Лядов был «композитором, скрипачом, дирижером» [Белов: 506]. На самом деле, скрипачом (и также дирижером бальных и балетных оркестров) был родной старший брат Константина — Александр Лядов (1808–1871), а сам Константин являлся дирижером, пианистом, композитором. Такая путаница возникла еще при жизни братьев и, как видим, продолжается до сих пор. В качестве даты рождения Константина Лядова С. В. Белов ошибочно указывает 28 апреля по старому стилю, но вины составителя словаря в этом нет, так как именно она высечена на могильном памятнике К. Н. Лядову в Александро-Невской лавре¹ и имеет место в научной литературе. Однако, как установил по документам А. Е. Помазанский (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 1277. Л. 34 — свидетельство о рождении), К. Н. Лядов родился 6 мая по старому стилю [Помазанский: 46].

Имя К. Н. Лядова, к сожалению, в наше время почти забыто, хотя он был первым русским капельмейстером (до него оркестрами руководили исключительно иностранцы), возглавил русскую оперную труппу в ее тяжелый период начала 1850-х гг. и без малого 20 лет руководил ею, а его многочисленные постановки на сцене опер русских композиторов внесли существенный вклад в становление и развитие русской оперы. Он горячо пропагандировал музыку русских композиторов, сам был автором многих сочинений и оркестровок.

Изучению жизни и творчества уникальной для русской культуры музыкально-театральной династии Лядовых-Помазанских более четверти века посвятил правнук К. Н. Лядова и внучатый племянник выдающегося композитора А. К. Лядова — Анатолий Евгеньевич Помазанский (р. 1919). Фронтвик, кавалер ордена Красной Звезды и ордена Отечественной войны 2-й степени, инженер-строитель, главный инженер проектов черной и цветной металлургии в СССР и за рубежом, А. Е. Помазанский смог заняться исследовательской работой, только выйдя на пенсию. На основе его многолетних архивных поисков и анализа найденных материалов была написана книга «Лядовы и Помазанские — музыкальная семья», вышедшая в 2014 году (см.: [Помазанский]).

С прошлого года автор этих строк и А. Е. Помазанский начали готовить второе, дополненное издание данного труда. Его необходимость вызвана обнаружением новых фактов и документов, касающихся династии Лядовых. Так, интересные документы и сведения, связанные с К. Н. Лядовым, приведены в статье И. С. Андриановой [Андрианова]. Во-первых, здесь отмечено то, что сыновья Михаила Михайловича Достоевского, старшего брата писателя, учились в классе К. Н. Лядова в Петербургской консерватории, профессором которой Константин Николаевич был с момента ее основания 8 октября 1862 г. и до 9 марта 1864 г., вел там хоровой класс и класс сольфеджио. Во-вторых, исследовательница приводит любопытные факты о симфоническом концерте из сочинений русских композиторов, устроенном Дирекцией императорских театров под управлением К. Н. Лядова 6 апреля 1861 г.



Илл. 1. К. Н. Лядов. Фото из книги [Помазанский]

Композитор К. П. Вильбоа, общавшийся с Ф. М. Достоевским в 1860-е гг., в письме к писателю просил достать билет на этот концерт. Автор статьи сделала предположение, что не только К. П. Вильбоа, но и Федор Михайлович также мог оказаться среди слушателей концерта. Не исключена вероятность встречи писателя и дирижера и после данного концерта.

Обозначу и другие гипотезы о возможных биографических пересечениях и знакомстве Достоевского и К. Н. Лядова. Так, А. А. Гозенпуд указал, что в начале 1860-х гг. в круг знакомых писателя вошел и К. Н. Лядов [Гозенпуд: 82]. Вслед за ним С. В. Белов внес К. Н. Лядова в словарь «Ф. М. Достоевский и его окружение» [Белов: 506]. При этом, к со-

жалению, никаких подтверждающих документов исследователи не приводят. Но А. А. Гозенпуд упоминает о тесном дружеском и творческом общении Федора Михайловича с композитором А. Н. Серовым², пишет о любви писателя к операм «Юдифь» и «Рогнеда» и о том, что Достоевский присутствовал на их первых постановках в Мариинском театре [Гозенпуд: 81, 144]. На обеих премьерах дирижировал К. Н. Лядов, которого А. Н. Серов очень ценил. Премьера «Рогнеды» состоялась 27 октября 1865 г., и то, что Достоевский там был, отмечено в «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» [Летопись жизни и творчества...: Т. 2, 44]. Что касается состоявшейся 16 мая 1863 г. премьеры «Юдифи», составители «Летописи...» только предполагают возможное присутствие писателя на ней [Летопись жизни и творчества...: Т. 1, 405]. Можно допустить, что после оперных спектаклей Достоевский вполне мог встретиться с дирижером (например, вместе с А. Н. Серовым, пригласившим писателя на премьеру).

Встреча К. Н. Лядова и Ф. М. Достоевского, вероятно, могла состояться в Петербурге (в зале Руадзе) 2 марта 1862 г. на литературно-музыкальном

вечере, где писатель читал отрывки из «Записок из Мертвого Дома» (см. афишу: РГАЛИ. Ф. 38. Оп. 1. Ед. хр. 62). На том же вечере выступали скрипач Г. Венявский, пианист А. Рубинштейн и дирижер О. Дютш, с которыми К. Н. Лядова связывали дружба и творческое сотрудничество.

Тем не менее все вышеуказанные факты из жизни К. Н. Лядова и Ф. М. Достоевского — лишь косвенные указания на их возможное общение. Поэтому *мы обращаемся с просьбой к исследователям жизни и творчества Ф. М. Достоевского: при работе в архивах, музеях, библиотеках и обнаружении документов, подтверждающих прямые или косвенные факты знакомства и общения великого русского писателя и великого русского музыканта, поделиться этой информацией с нами.* Такие материалы будут особенно ценны и найдут свое отражение во втором издании книги о Лядовых и Помазанских.

Достоевский не только имел общих знакомых с К. Н. Лядовым (А. Н. Серов, А. Г. Рубинштейн), но и биографические пересечения с двумя родными главного капельмейстера. В молодости творчеством Достоевского увлекался сын К. Н. Лядова, самый известный представитель этой династии — композитор, дирижер и педагог Анатолий Константинович Лядов (1855–1914). Он ярко реагировал на проявления литературно-художественной жизни своего времени. Вот свидетельство Н. Н. Римской-Корсаковой (жены Н. А. Римского-Корсакова) о впечатлении, которое Достоевский произвел на молодого преподавателя Петербургской консерватории А. К. Лядова. В письме к мужу она описала литературный вечер 1879 г., где Достоевский читал сцену из «Братьев Карамазовых»:

«Всех исполнителей встречали хорошо, но никого так, как Достоевского. После его чтения это был настоящий азарт, ему поднесли лавровый венок, вызывали без конца, наконец, махали платками, шляпами, и чуть ли не больше всех шумел наш тихенький Лядов. Он до того дошел наконец, что вскочил ногами на стул, аплодировал до боли в руках, топал ногами, словом, я насилу вытащила его, чтоб ехать домой» [Альтшулер: 58].

Однако в том же 1879 г. увлечение А. К. Лядова Достоевским сменилось тягой к творчеству Л. Н. Толстого. В это время он пишет И. А. Помазанскому (хормейстеру и арфисту Мариинского театра, пианисту, композитору; 1848–1918): «Читаю все “Анну Каренину” и восхищаюсь Левиным и Кити... поняв и полюбив Толстого, поневоле разлюбишь Достоевского» (цит. по: [Запорожец: 94]). Тем не менее Достоевского А. К. Лядов ценил на протяжении всей жизни. В письме от 5 июля 1890 г. к сестре В. К. Лядовой-Помазанской (1849–1913) и ее мужу И. А. Помазанскому он характеризует Лизу, дочь капельмейстера Отто Дютша, вызывающую и смех, и слезы, как «клад» для писателя Достоевского³. В письме от 18 октября 1906 г. А. К. Лядов отмечает: «Я признаю только таких “освободителей”, как Пушкин, Тургенев, Достоевский...» [Анатолий Константинович Лядов...: 138]. А в письме А. А. Городецкой,

датируемом 1913 г., он снова вспомнит о Достоевском: «Знаете ли вы зубную боль? О, вы не знаете зубной боли!» А вот Достоевский так знал. Вспомните его «Записки из подполья», и вы поймете, что я пережил за это время» (цит. по: [Вельяшев: 15]).

Не является широко известным тот факт, что родственница К. Н. Лядова — корреспондентка Ф. М. Достоевского. Его письмо к ней от 21 апреля 1877 г. опубликовано в Полном собрании сочинений писателя (далее — ПСС)⁴. Одна фраза из него стала знаменитой и ее даже включают в сборники цитат и афоризмов Достоевского: «С кем не бывает неудач? Да и стоила бы чего-нибудь жизнь, в которой всё гладко» (29₂; 153). В рабочей тетради Достоевского 1875–1876 гг. был записан ее адрес в Петербурге: «Ольга Афанасьев<на> Антипова, Моховая №26 кв. 24» (см.: [Тихомиров: 111–112]). Этот же адрес был указан в воспоминаниях О. А. Корсакевич, вошедших в «Книгу о Лядове»: «Мы жили тогда на Моховой улице в доме вдовы Есаковой. Отец управлял домом и ее делами» [Корсакевич: 76].



Илл. 2. О. А. Корсакевич (Антипова). Конец 1870-х — 1880-е гг.⁶

В «Указателе имен» ПСС об этом адресате Достоевского сказано немного: «Антипова Ольга Афанасьевна, семнадцатилетняя петербургская корреспондентка Достоевского. Известны 5 писем ее к Достоевскому <...> и ответ Достоевского на письмо ее от 21 апреля 1877 г.» (29₂; 328). Письма самой О. А. Антиповой опубликованы: одно — в ПСС (29₂; 289–290), остальные — в 17-м томе сборника «Достоевский: Материалы и исследования» как «пример особенного отношения читательниц к Достоевскому», однако никакие биографические сведения о ней не приводятся. В преамбуле к последней публикации сделана попытка указать годы ее жизни, оказавшаяся ошибочной: «1860? — ?» [Вассена: 337]. В словаре С. В. Белова «Ф. М. Достоевский и его окружение» среди знакомых писателя эта женщина не

упоминается вообще. Между тем личность этой корреспондентки примечательна.

Ольга Афанасьевна Антипова (1859–1935)⁵ — это родная племянница К. Н. Лядова, причем «дважды племянница». Ее мать, Елена Николаевна Антипова (урожденная Лядова, 1825–1884; певица, хористка итальянской оперы), являлась родной сестрой К. Н. Лядова, а отец, Афанасий Андреевич Антипов, был родным братом жены К. Н. Лядова, Екатерины Андреевны Лядовой (урожденной Антиповой) [Помазанский: 262]. Соответственно, она была двоюродной сестрой А. К. Лядова, с которым дружила и общалась всю жизнь (о чем свидетельствует их переписка и ее мемуары). Одно из самых знаменитых своих сочинений для фортепиано — «Бирюльки» — А. К. Лядов посвятил любимой кузине.

В 1886 г. О. А. Антипова сменила фамилию на Корсакевич, выйдя замуж за Николая Георгиевича Корсакевича (1857–1917), военного инженера, в будущем генерал-майора. 17 лет Корсакевичи прожили в г. Либаве (ныне — Лиепая, третий по величине город Латвии), где Николай Георгиевич был одним из руководителей строительства либавского военного порта имени Александра III (крупнейшей военно-морской базы Российской империи в Балтийском море). Живя в Либаве, О. А. Корсакевич посвятила себя общественной деятельности, стала известной благотворительницей. Там же она продолжила заниматься литературным творчеством (начав писать в 26 лет), стала автором нескольких сборников рассказов и драматических произведений, печатаясь под псевдонимом «Н. Иртенъев» (заимствованном у героя трилогии Л. Н. Толстого)¹. Через два года после кончины А. К. Лядова (он ушел из жизни в 1914 г.) О. А. Корсакевич задумала написать о нем книгу. Но последующие исторические события (революция, гражданская война, послевоенные годы) сделали это невозможным. На протяжении почти 20 лет она помнила о своем намерении и в итоге написала воспоминания и критические работы о А. К. Лядове. В конце 1934 г. она решила передать в Государственный литературный музей в Москве все написанное ею о двоюродном брате (с тем, чтобы это было опубликовано), а также все собранные ею письма, включая и письмо Ф. М. Достоевского к ней. Последнее ее письмо из Ленинграда, в котором она сообщает директору музея В. Д. Бонч-Бруевичу о скорой отправке материалов, датировано 16 декабря 1934 г. Все материалы были отправлены, но 2 января 1935 г. О. А. Корсакевич скоропостижно умерла... Только в 2017 г. задуманная ею «Книга о Лядове» (составленная на основе написанных и собранных ею материалов) увидела свет (см.: [Корсакевич]). Эта книга содержит сведения о жизни и деятельности и самой О. А. Корсакевич.

Учитывая все сделанное О. А. Корсакевич (Антиповой) в течение жизни — ее благотворительную деятельность, литературное творчество и труды по

¹ См., напр.: Иртенъев Н. Несовременные рассказы: Заметки и впечатления. Либава: О. А. Корсакевич, 1903. 402 с.; Иртенъев Н. Комедия-шутка в 1 д. Либава: Лито-тип. К. М. Кайриса, 1904. 33 с.; Иртенъев Н. 3 пьески: По очереди, Невидимое, Благотетели. Сретенск: Упрофбюро, 1925. 36 с.

сохранению памяти о А. К. Лядове, — можно сделать вывод, что мудрые слова из письма Достоевского к 17-летней девушке оказались пророческими: «...непозволительно и непростительно так быть нетерпеливой, так торопиться и в Ваши крошечные лета восклицать: “из меня ничего не выйдет”. Вы еще подросток, Вы не доросли еще до права так восклицать. Напротив, при Вашей настойчивости непременно что-нибудь выйдет» (29₂; 153).

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ С ошибкой дата рождения К. Н. Лядова зафиксирована и в издании: Саитов В. И. Петербургский некрополь: в 4 т. / изд. вел. кн. Николай Михайлович. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1912. Т. 3. С. 723.
- ² А. Н. Серов являлся автором журнала братьев Достоевских «Эпоха», где опубликовал две статьи, посвященные музыкальным вопросам.
- ³ Письмо хранится в Народном музее А. С. Аренского, А. К. Лядова и С. В. Рахманинова при Новгородском областном колледже искусств им. С. В. Рахманинова. Благодарим основателя и директора музея В. В. Демидова за возможность ознакомиться с этим письмом.
- ⁴ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1986. Т. 29. Книга 2. Письма 1875–1877. С. 153–154. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с указанием тома, книги (нижний индекс) и страницы в круглых скобках.
- ⁵ Отметим, что в «Указателе имен» 1-го тома Полного собрания сочинений Римского-Корсакова указано, что О. А. Корсакевич (урожд. Антипова) умерла в 1945 г. (С. 364). Данная информация не соответствует действительности. Настоящую дату кончины О. А. Корсакевич (2 января 1935 г.) сообщил директору Государственного литературного музея В. Д. Бонч-Бруевичу В. П. Погожев в своем письме от 20 января 1935 г. Кончину Ольги Афанасьевны подтвердил и ее двоюродный племянник (сын А. К. Лядова) Михаил Анатольевич Лядов в письме Бонч-Бруевичу от 22 января 1935 г.
- ⁶ Данная фотография в 2015 г. была выкуплена автором публикации у одного из коллекционеров в Санкт-Петербурге в составе других документов и фотографий семьи А. К. Лядова и его потомков и передана в Музей истории г. Боровичи и Боровичского края (в усадьбе Полыновка, сейчас входящей в состав города Боровичи, А. К. Лядов проводил каждое лето почти 30 лет подряд и там же умер).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтшулер А. Достоевский и русский театр его времени // Достоевский и театр: сборник статей / сост. и общ. ред. А. А. Нинова. — Л.: Искусство, 1983. — 510 с.
2. Анатолий Константинович Лядов: Жизнь. Портрет. Творчество. Из писем. — СПб.: Композитор, 2005. — 167 с.
3. Андрианова И. С. Знакомые Достоевского: К. П. Вильбоа — русский композитор с французской фамилией // Неизвестный Достоевский. — 2017. — № 3. — С. 46–66 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1508330721.pdf (17.07.2018)
4. Белов С. В. Ф. М. Достоевский и его окружение. Энциклопедический словарь: в 2 т. / С. В. Белов. — СПб.: Алетейя, 2001. — Т. 1. — 573 с.

5. Вассена Р. «Вы не можете не сочувствовать нам — бедным студентам...» (Письма студентов к Достоевскому) // Достоевский: Материалы и исследования. — СПб., 2005. — Т. 17. — С. 325–345.
6. Вельяшев Вл. «Я Вашу музыку знаю и люблю...» // Наше Наследие. — 2004. — № 71 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/7101.php> (17.07.2018)
7. Гозенпуд А. А. Достоевский и музыка. — Л.: Музыка, 1971. — 175 с.
8. Запорожец Н. А. К. Лядов. Жизнь и творчество. — М.: Гос. муз. изд-во, 1954. — 214 с.
9. Корсакевич О. А. Книга о Лядове / сост., ред., коммент. И. О. Прохорова и О. В. Соловьевой — М.: Композитор, 2017. — 162 с.
10. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т. — СПб.: Академический проект, 1999.
11. Помазанский А. Е. Лядовы и Помазанские — музыкальная семья. Из истории русской музыкальной культуры XIX—XX вв. — СПб.: Политехника-сервис, 2014. — 279 с. [Электронный ресурс]. — URL: <http://liadow.ru/data/documents/Pomazanskie-i-Lyadovy.pdf> (17.07.2018)
12. Тихомиров Б. Н. Петербургские адреса и адресаты Достоевского (К проблеме краеведческого комментирования адресных записей писателя) // Неизвестный Достоевский. — 2017. — №4. — С. 90–140 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1514461706.pdf (17.07.2018)

Дата поступления в редакцию: 15.08.2018

Igor O. Prokhorov

*Head of non-governmental organization
“The Boris Tchaikovsky Society”
(Moscow, Russian Federation)*

society@liadow.ru

Dostoevsky and the Lyadovs (Letter to the Editors)

Abstract. The author of the article in the format of a “letter to the editor” appeals to the researchers of life and work of F. M. Dostoevsky for aid in establishing the facts of possible acquaintance and communication between the writer and K. N. Lyadov, the chief bandmaster of the Russian Opera theatre staff and the first band director of the Mariinsky theatre. The publication presents the systematized information and puts forward an hypothesis about the possible contacts between Dostoevsky and K. N. Lyadov, it describes the biographical intersection of the writer with two relatives of the bandmaster. Young A. K. Lyadov, later a famous composer and band director, was fond of Dostoevsky’s works and attended the literary evening in 1879, where Dostoevsky read a scene from “The Brothers Karamazov”. The author notices that K. N. Lyadov’s niece was Dostoevsky’s correspondent O. A. Antipova (her married name was Korsakevich), he provides some biographical data about her, unfamiliar to researchers of Dostoevsky, and underlines the influence of Dostoevsky’s prophetic words in his letter addressed to the 17-year-old girl for the rest of her life.

Keywords: Fedor Dostoevsky, Konstantin Lyadov, Alexander Lyadov, Anatoly Lyadov, Olga Antipova (Korsakevich), A. E. Pomazansky, literary-musical evenings

REFERENCES

1. Al'tshuler A. Dostoevsky and the Russian Theater of His Time. In: *Dostoevskiy i teatr: sbornik statey* [Dostoevsky and Theater: A Collection of Articles]. Leningrad, Iskusstvo Publ., 1983. 510 p. (In Russ.)
2. Anatoliy Konstantinovich Lyadov: Zhizn'. Portret. Tvorchestvo. Iz pisem [Anatoly Konstantinovich Lyadov: Life. Portrait. Art. From Letters]. St. Petersburg, Kompozitor Publ., 2005. 167 p. (In Russ.)
3. Andrianova I. S. Dostoevsky's Acquaintances: K. P. Villebois, Russian Composer with a French Surname. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2017, no. 3, pp. 46–66. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1508330721.pdf (accessed on July 17, 2018). (In Russ.)
4. Belov S. V. F. M. *Dostoevskiy i ego okruzhenie: Entsiklopedicheskiy slovar': v 2 tomakh* [F. M. Dostoevsky and His Ambience: Encyclopedic Dictionary: in 2 Vols]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2001, vol. 1. 573 p. (In Russ.)
5. Vassena R. "You Can't but Sympathize with Us, Poor Students..." (Letters of Students to Dostoevsky). In: *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya* [Dostoevsky: Materials and Researches]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2005, vol. 17, pp. 325–345. (In Russ.)
6. Vel'yashev VI. "I Know Your Music and I Love It..." In: *Nashe Nasledie* [Our Heritage], 2004, no. 71. Available at: <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/7101.php> (accessed on July 17, 2018) (In Russ.)
7. Gozenpud A. A. *Dostoevskiy i muzyka* [Dostoevsky and Music]. Leningrad, Muzyka Publ., 1971. 175 p. (In Russ.)
8. Zaporozhets N. A. K. *Lyadov. Zhizn' i tvorchestvo* [A. K. Lyadov. Life and Art]. Moscow, Gosudarstvennoe Muzykal'noe izdatel'stvo Publ., 1954. 214 p. (In Russ.)
9. Korsakevich O. A. *Kniga o Lyadove* [The Book About Lyadov]. Moscow, Kompozitor Publ., 2017. 162 p. (In Russ.)
10. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v 3 tomakh* [The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works: in 3 Vols]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 1999. (In Russ.)
11. Pomazanskiy A. E. *Lyadovy i Pomazanskie — muzykal'naya sem'ya. Iz istorii russkoy muzykal'noy kul'tury XIX–XX vv.* [The Lyadovs and the Pomazanskys Are a Musical Family. From the History of Russian Music as Culture of the 19th and 20th Centuries]. St. Petersburg, Politekhniko-servis Publ., 2014. 279 p. Available at: <http://liadov.ru/data/documents/Pomazanskie-i-Lyadovy.pdf> (accessed on July 17, 2018). (In Russ.)
12. Tikhomirov B. N. St. Petersburg Addresses and Dostoevsky's Addressees (On the Problem of Regional Commentaries on Address Books of the Writer). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2017, no. 4, pp. 90–140. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1514461706.pdf (accessed on July 17, 2018). (In Russ.)

Received: August 15, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

К. А. Баршт

Каллиграфическое письмо Ф. М. Достоевского
в рукописях к роману «Преступление и Наказание» 3

Н. Н. Богданов

Заметка Ю. А. Иванова «Неизданное стихотворение Ф. М. Достоевского»..... 46

Б. Н. Тихомиров

Петербургские адреса и адресаты Достоевского
(К проблеме краеведческого комментирования адресных записей писателя)
Статья вторая 56

А. В. Отливанчик

Когда был опубликован фельетон Ф. М. Достоевского «Тритон»?
(Из цензурной истории еженедельника «Гражданин» в 1878 г.) 106

Т. В. Панюкова

Уточнения к родословию Достоевских: семейство Михаила Михайловича
(По материалам петербургского архива) 129

И. С. Андрианова

Из редакционной переписки «Времени» и «Эпохи»:
братья Достоевские, А. В. Зименко, И. А. Салов? 180

И. О. Прохоров

Достоевский и Лядовы (Письмо в редакцию)..... 195

 CONTENTS
K. A. Barsht

The Calligraphy of Fedor Dostoevsky in His Manuscripts
to the Novel “Crime and Punishment” 3

N. N. Bogdanov

The Note by Yu. A. Ivanov “The Unpublished Verse of F. M. Dostoevsky” 46

B. N. Tikhomirov

Dostoevsky’s addresses and addressees in Petersburg
(On the problem of regional commentary of address records of the writer)
Article two 56

A. V. Otlivanchik

When Was the Feuilleton by F. M. Dostoevsky “Triton” Published?
(On the Censorship History of the Weekly Journal “Grazhdanin”
 (“The Citizen”) in 1878) 106

T. V. Panyukova

Revision of the Dostoevsky Genealogy:
Family of Mikhail Mikhailovich
(Based on the Materials of St. Petersburg Archive) 129

I. S. Andrianova

From Editorial Correspondence Between “Vremya” and “Epokha”:
The Brothers Dostoevskys, Ardalion Zimenko, Iliya Salova 180

I. O. Prokhorov

Dostoevsky and the Lyadovs (Letter to the Editors) 195

