

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Арутюнян А.Д. Понятие профилактики незаконной миграции: теоретико-правовой анализ // Юридические исследования. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.4.73961 EDN: TFBXTW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73961

Понятие профилактики незаконной миграции: теоретико-правовой анализ**Арутюнян Алина Джигановна**

соискатель; кафедра конституционного и административного права ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

 alina-arut@yandex.ru[Статья из рубрики "Административное право"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.4.73961

EDN:

TFBXTW

Дата направления статьи в редакцию:

31-03-2025

Дата публикации:

07-04-2025

Аннотация: В работе представлен теоретико-правовой анализ определения профилактики незаконной миграции. Автором работы отмечено, что в настоящее время существует как научная, так и правовая неопределенность в понимании названного термина. Актуальность темы подтверждается еще тем, что в современный этап развития административного права имеются основания для выделения миграционного права в самостоятельную отрасль права. В свою очередь профилактику незаконной миграции возможно рассматривать в качестве института названной отрасли. Изучение различных работ монографического уровня показало, что учеными акцентируется внимание на исследование профилактики незаконной миграции в контексте криминологии. Вместе с тем, каких-либо актуальных и комплексных работ, посвященных «осознанию» названного термина, не имеется. Отсутствие унифицированного толкования профилактики

незаконной миграции отрицательно сказывается на планирование и реализацию комплексных мероприятий в миграционной сфере. При написании работы автором использовались как общенаучные, так и специально-научные методы. Основной методологический инструментарий исследования выстроен на диалектическом методе познания, который позволил раскрыть понятие профилактики незаконной миграции. По результату проведенного исследования автором работы делается ряд выводов. В частности, установлено, что проблема определения профилактики незаконной миграции детерминирована рядом обстоятельств: а) отсутствие легального понимания данного термина; б) наличие спора о выделении обозначенного термина в качестве института миграционного права; в) различным подходом законодателя, правоприменителя, так и научного сообщества к определению терминов, связанных с профилактикой деятельностью; г) отсутствием систематизированного миграционного законодательства. Обобщение законодательных подходов к профилактике правонарушений и преступлений, отыскание семантического значения, а также аккумулирование некоторые докторальных подходов к определению исследуемого термина позволил разработать его авторское понимание. Так, профилактика незаконной миграции – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих незаконному перемещению через границу и присутствие на территории государства мигрантов.

Ключевые слова:

незаконная миграция, профилактика, предупреждение, миграционное право, предотвращение миграции, миграция, миграционные правоотношения, нелегальная миграция, миграционное законодательство, мигрант

Незаконная миграция во всем мире приобрела колossalный оборот. Согласно статистическим данным МВД РФ только в Российской Федерации с начала 2024 г. число нелегальных мигрантов выросло ориентировочно на 40%^[1]. Как можно заметить из анализа законодательства и правоприменительной практики миграционная политика активно развивается, о чем свидетельствуют значительное изменение нормативно-правовых актов, а также официальные отчеты государственных органов по работе в рассматриваемой области. Как справедливо отмечено в научной литературе одно из приоритетных направлений государственной политики в миграционной области является эффективное противодействие незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности как личности, так и всего государства^[1, с. 255]. Предупреждение незаконной миграции является межотраслевым и прикладным вопросом, что подтверждается административно-правовой, уголовно-правовой и трудовой либо дисциплинарной регламентацией. В настоящее время возможно рассуждать о существовании миграционного права, как подотрасли административного права^[2, с. 70], в которой предупреждение незаконной миграции выделено в качестве института^[3, с. 81]. Подтверждением этому служит, в том числе суждение о необходимости кодификации миграционного законодательства путем создания миграционного кодекса^[4; 5; 6]. Не вступая в полемику данной проблемы, отметим, что безусловно миграционное и административное право взаимосвязаны между собой. Действительно большинство норм, регламентирующих миграционно-правовые отношения, находятся в пределах управлеченческой деятельности государственных органов и должностных лиц.

Вопросы незаконной миграции достаточно «масштабны», что нашло свое отражение во многих трудах современных ученых. В частности, на монографическом уровне затронуты вопросы административно-правового регулирования противодействия незаконной миграции [7], криминологического предупреждения обозначенного феномена [8; 9; 10; 11; 12] и т.д. Вместе с тем, стоит обратить внимание, что большинство исследователей акцентируют внимание исключительно на уголовно-правовых и криминологических аспектах предупреждения незаконной миграции. Помимо прочего, ввиду отсутствия легального понятия анализируемого явления, исследователи по-разному подходят к его пониманию, что детерминирует проблему его объективного восприятия. Обсуждение данной проблемы встречается в научной литературе. Например, А.Е. Михайлов указывает, что отсутствие легального толкования такого термина отрицательно сказывается на планирование и реализацию комплексных мероприятий в миграционной сфере [13, с. 178].

Одна из задач юридической науки, в том числе любой отрасли права либо прикладной дисциплины, является выработка точного понятия правового явления или феномена. Как верно отмечено в исследовательской литературе в научном познании понятия и определения выступают одним из фундаментальных методологических основ, обеспечивающих объективное отражение предметов и явлений [14, с. 133]. Не исключением является понимание предупреждения незаконной миграции.

Первоначально стоит заметить, что категория «предупреждение» свойственна в большей степени криминологическим учениям. В правовой науке имеется неразрешенный спор относительно понимания данного термина [15, с. 55; 16, с. 160] и его соотнесения с такими понятиями, как «профилактика», «пресечения», «превенция». Некоторые ученые предлагают терминологическую унификацию данных понятий, а сам термин «предупреждение» рассматривать в качестве собирательного. Стоит заметить, что сам законодатель к данным терминам подходит разрозненно. Например, в п.п. «а» п. 4 ст. 1 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – Закон о противодействии терроризму) термины «предупреждение» и «профилактика» являются синонимами, а в ст. 3 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон о противодействии экстремизму) обозначенные понятия отличаются друг от друга. В Федеральном законе от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Закон о системе профилактики правонарушений) законодатель вовсе отказался от феномена «предупреждение» и отнес его к направлению профилактики. В п.п. 6 п. 1 ст. 6 этого же закона противодействие незаконной миграции является направлением мер, принимаемые определенными субъектами правоотношений.

Затрагивая специальные нормы в области миграционного права заметим, что в подзаконных нормативно-правовых актах анализируемое явление (в данном случае – действия уполномоченных государственных органов власти и должностных лиц) обозначается в качестве предотвращения [2] и противодействия [3]. В свою очередь предупреждение же выступает мерой предотвращения либо противодействия.

Для точного определения отыскиваемого понятия необходимо установить семантическое свойство всех перечисленных терминов.

В своем первостепенном значении предупреждение подразумевает под собой извещение о чем-либо. Профилактика же обозначает совокупность мероприятий, направленных на укрепление и сохранение нормального состояния чего-либо или кого-либо. Пресечение

определяется как установление чего-то. Термин «превенция» происходит от латинского и переводится как предупреждение или опережение. Предотвращение выступает действием по принятию определенных мер, направленных на невозможность осуществления других действий. Противодействие также относится к действию, которое является препятствием (сопротивлением) для совершения какого-то другого действия.

Таким образом, из представленных семантических свойств можно сделать однозначный вывод о разном значении перечисленных слов. С учетом этого думается, что правильнее рассуждать о профилактике незаконной миграции, так как такая деятельность осуществляется на постоянной основе и на разных стадиях правоотношений, в том числе на тех, которые еще не возникли и могут возникнуть в будущем. Помимо прочего подобная деятельность реализуется на всех уровнях предупреждения (общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном). Вместе с тем, рассмотренные термины близки по своему значению друг к другу, что делает возможным в определенных случаях и ситуациях использовать их в качестве синонимов. Подобное подтверждается юридической техникой изложения текста нормативно-правовых актов, в том числе в миграционной сфере.

В науке имеются суждения о необходимости закрепления легальной дефиниции миграции [17, с. 45]. На наш взгляд, в выделении данного понятия нет необходимости, так как такой термин относится к общеупотребительным и исключает какое-либо двойственное значение в своем содержании. Однако необходимо обратить внимание на полемику о понятии «миграция». В частности, ряд ученых считают, что миграция является перемещением отдельных лиц либо групп из одного места в другое, другие же подразумевают под данным процессом перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на длительное время [18, с. 195]. Думается, что существенного отличия в представленных определениях для применения миграционного законодательства не имеется. Миграция в общем виде всегда представляет собой процесс перемещения человека из одной местности в другую [19, с. 33].

Нелегальная же миграция подразумевает под собой такое перемещение, которое противоречит установленному законодательству. С учетом обозначенного, думается, что незаконная и нелегальная миграция являются синонимами по отношению друг к другу. Однако в рамках правовой регламентации правильнее использовать формулировку «незаконная миграция» либо «нарушение миграционного законодательства Российской Федерации», что подтверждается подходом представительного органа власти. Например, в ст. 322.1 УК РФ указывается на ответственность за организацию незаконной миграции, в ст. 24 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»^[4] на нарушение законодательства Российской Федерации о миграционном учете и т.д. Стоит заметить, что имеются суждения о различии нелегальной и незаконной миграции. Например, по убеждению М.Н. Ахмедова первый термин является общим по отношению ко второму [9, с. 15]. Другие же ученые напротив считают данные термины синонимами [20, с. 17]. В научной литературе замечено, что незаконная миграция подразумевает под собой перемещение через границу и присутствие на территории государства незаконных мигрантов [21, с. 170].

Рассмотрев семантическое значение анализируемого термина, обратим внимание на существующие подходы к его интерпретации.

Таблица 1 – некоторые докторальные понятия профилактики незаконной миграции

ФИО	Определение
Потапенкова И.В., Ярмона Е.Н. [22, с. 171]	комплекс правовых и организационных мер, применяемых государственными органами и общественными организациями с целью снижения уровня миграционной преступности
Стручков Ю.Н. [23, с. 44]	комплекс мер, направленных на обеспечение соблюдения миграционного законодательства и поддержание правопорядка в обществе и государстве
Магеррамов М.А. [20, с. 15]	комплекс мер контроля за въездом, выездом, транзитом и пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории принимающей страны и пресечения любого перемещения
Малахова И.В. [24, с. 236] Козлов В.Ф., Лукьянов А.С. [25, с. 25]	выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний в сфере миграции
Дорошенко О.М. [26, с. 342]	комплекс мер по принятию нормативных правовых актов в сфере миграционного законодательства, а также применяемых правоприменителями различных форм и методов противодействия незаконной миграции

Анализируя представленные понятия заметим, что в науке наличествуют и другие позиции относительно понимания профилактики незаконной миграции. В целом, анализ определений показывает, что большинство автором предлагают раскрывать данных термин через совокупность мер. В.Ф. Козлов и А.С. Лукьянов при разработке дефиниции предлагают использовать опыт законодателя, изложенный в Законе о противодействии терроризму и Законе о противодействии экстремизму. На наш взгляд, более удачным видится использование в качестве основы определение, которое дано в Законе о системе профилактики правонарушений.

Действительно, профилактика незаконной миграции охватывает применения разнообразных мер, которые могут быть выражены в законодательных, исполнительных, судебных, административных и иных «механизмах». Такие меры могут отличаться между собой как качественно, так и количественно.

Подводя итог фрагментарному анализу теоретико-правовому анализу понятия профилактики незаконной миграции, можно сделать следующее выводы.

1. Анализ научной литературы свидетельствует, что в настоящее время отсутствует универсальный подход к пониманию профилактики незаконной миграции. Большинство

исследований в обозначенной области связаны с освещением криминологических аспектов предупреждения миграционных правонарушений.

2. Проблема понимания профилактики незаконной миграции детерминирована рядом обстоятельств: а) отсутствие легального понимания данного термина; б) наличие спора о выделении обозначенного термина в качестве института миграционного права; в) различным подходом законодателя, правоприменителя, так и научного сообщества к определению терминов, связанного с профилактикой деятельностью; г) отсутствием систематизированного миграционного законодательства.

3. Обобщение законодательных подходов к профилактике правонарушений и преступлений, отыскание семантического значения, а также аккумулирование некоторых докторальных подходов к определению исследуемого термина позволило разработать его авторское видение. Так, профилактика незаконной миграции – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих незаконному перемещению через границу определенного государства и присутствие на территории такого государства мигрантов.

4. Следует отметить, что субъектный состав профилактики незаконной миграции обширен. Он, как и в других видах профилактики (например, профилактика правонарушений в целом либо профилактика безнадзорности и т.д.) может быть дифференцирован на общих и специальных субъектов. К первой группе относятся все субъекты общественных отношений, ко второй группе только те органы власти и должностные лица, к компетенции которых относится реализация миграционного законодательства.

[1] Глава МВД назвал число нелегальных мигрантов в России. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/10/2024/672234fc9a79479f03e4c419> (дата обращения: 02.04.2025 г.).

[2] Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 16.01.2025) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 26.12.2016, № 52 (Часть V), ст. 7614; Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 813 (ред. от 21.10.2024) «Об утверждении Положения о государственной системе миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность» // Собрание законодательства РФ, 17.08.2015, № 33, ст. 4843.

[3] Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351; Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // Собрание законодательства РФ, 05.11.2018, № 45, ст. 6917; Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2005 № 277-р «О Концепции создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения» // Собрание законодательства РФ, 21.03.2005, № 12, ст. 1068.

[4] Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 24.07.2006, № 30, ст. 3285.

Библиография

1. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография. М.: Издательство, 2019. EDN: ZDSLUL.
2. Умнова-Конюхова И.А. Миграционное право как отрасль современного права: особенности становления и развития // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2023. № 2. DOI: 10.31249/iajpravo/2023.02.01 EDN: GAELJS.
3. Жеребцов А.Н. Институт профилактики незаконной миграции: перспективы становления и развития на современном этапе реализации концепции государственной миграционной политики России // Общество и право. 2022. № 1 (79).
4. Воронина Н.А. О кодификации миграционного законодательства // Международный журнал конституционного и государственного права. 2018. № 3. EDN: YBOFRZ.
5. Кулеш Е.А., Симакина И.А. Проблемы кодификации миграционного законодательства Российской Федерации // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2015. № 1 (36).
6. Михайлова Е.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: проблемы теории и практики // Теория и практика приоритетных научных исследований: сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции, Смоленск, 17 февраля 2020 года. Смоленск: Издательство, 2020. EDN: EFZTTP.
7. Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционное право в системе административного права Российской Федерации: место и значение // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2020. № 4. DOI: 10.31429/20785836-12-4-81-90 EDN: HTCNNT.
8. Орешина Н.И. Административно-правовое регулирование противодействия незаконной миграции в зарубежных странах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Издательство, 2010. EDN: QHHMHP.
9. Ахмедов М.Н. Противодействие нелегальной миграции: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Издательство, 2016. EDN: ZPYEDX.
10. Байбурина Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск: Издательство, 2010. EDN: ZOCUCL.
11. Бучаков С.А. Незаконная внешняя миграция в России: криминологическая обстановка и политика противодействия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Издательство, 2019. EDN: ISTGNR.
12. Кузьменко Ю.А. Нелегальная трудовая миграция как объект криминологического изучения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д: Издательство, 2006. EDN: NKBLKJ.
13. Михайлов А.Е. К вопросу о правовом регулировании термина "противодействие незаконной миграции" // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ: Материалы ежегодной международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 октября 2019 года. СПб.: Издательство, 2020. EDN: UYBADY.
14. Пучков В.О. Понятия в правовой науке: методологические вопросы сущности // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 2 (29).
15. Кожуховский Е.С. Понятия и соотношение категорий "профилактика" и "предупреждение" // Алтайский юридический вестник. 2020. № 3 (31).
16. Бельский В.С., Вишневская Т.И. Понятие предупреждения преступности // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей, Могилев, 20 мая 2022 года.

- Могилев: Издательство, 2022. EDN: QUHOTZ.
17. Андрейцо С.Ю., Булатов Р.Б. О некоторых проблемах защиты конституционных прав и свобод иностранных граждан в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8. EDN: XVYBSX.
18. Медведева М.О. Понятие, сущность и виды миграции // Современные проблемы права, экономики и управления. 2017. № 1 (4).
19. Филиппова Е.О. Миграционная преступность: понятие, динамика // Миграционное право. 2024. № 4. DOI: 10.18572/2071-1182-2024-4-31-34 EDN: HLEUTQ.
20. Магеррамов М.А. Нелегальная миграция: понятие, общественная опасность, уголовно-правовое и криминологическое противодействие: по материалам России и Азербайджана: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Издательство, 2008. EDN: ZNUPFV.
21. Плотникова Т.В., Харин В.В. Незаконная миграция: правовые аспекты и некоторые пути решения // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы IX международной научно-практической конференции, Тамбов, 23-24 апреля 2020 года. Тамбов: Издательство, 2020. EDN: TYSIOY.
22. Потапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. К вопросу о профилактике правонарушений в сфере миграции как средства борьбы с незаконной миграцией // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2020. № 2. EDN: HBRWPO.
23. Стручков Ю.Н. Отдельные аспекты административно-правового принуждения в сфере миграции как метода обеспечения правопорядка // Миграционное право. 2025. № 1. DOI: 10.18572/2071-1182-2025-1-42-44 EDN: LAAURO.
24. Малахова И.В. Административно-правовое противодействие незаконной миграции // Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 25 марта 2022 года. Рязань: Издательство, 2022.
25. Козлов В.Ф., Лукьянов А.С. Консолидация национального законодательства в сфере противодействия незаконной миграции // Российская юстиция. 2015. № 3. EDN: TLUGOT.
26. Дорошенко О.М. Актуальные вопросы деятельности миграционной службы по соблюдению правил миграционного учета иностранных несовершеннолетних граждан // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию доктора юридических наук, профессора Виктора Васильевича Денисенко. 2016. EDN: VXRQIT.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, понятие профилактики незаконной миграции. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Незаконная миграция во всем мире приобрела колossalный оборот. Согласно статистическим данным МВД РФ только в Российской Федерации с начала 2024 г. число нелегальных мигрантов выросло ориентировочно на 40%[1]. Как можно заметить из анализа законодательства и правоприменительной практики миграционная политика активно развивается, о чем свидетельствуют значительное

изменение нормативно-правовых актов, а также официальные отчеты государственных органов по работе в рассматриваемой области. Как справедливо отмечено в научной литературе одно из приоритетных направлений государственной политики в миграционной области является эффективное противодействие незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности как личности, так и всего государства [1, с. 255]. Предупреждение незаконной миграции является межотраслевым и прикладным вопросом, что подтверждается административно-правовой, уголовно-правовой и трудовой либо дисциплинарной регламентацией. В настоящее время возможно рассуждать о существовании миграционного права, как подотрасли административного права [2, с. 70], в которой предупреждение незаконной миграции выделено в качестве института [3, с. 81]. Подтверждением этому служит, в том числе суждение о необходимости кодификации миграционного законодательства путем создания миграционного кодекса [4; 5; 6]. Не вступая в полемику данной проблемы, отметим, что безусловно миграционное и административное право взаимосвязаны между собой. Действительно большинство норм, регламентирующих миграционно-правовые отношения, находятся в пределах управленческой деятельности государственных органов и должностных лиц". Ученый раскрывает степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Вопросы незаконной миграции достаточно «масштабны», что нашло свое отражение во многих трудах современных ученых. В частности, на монографическом уровне затронуты вопросы административно-правового регулирования противодействия незаконной миграции [7], криминологического предупреждения обозначенного феномена [8; 9; 10; 11; 12] и т.д. Вместе с тем, стоит обратить внимание, что большинство исследователей акцентируют внимание исключительно на уголовно-правовых и криминологических аспектах предупреждения незаконной миграции. Помимо прочего, ввиду отсутствия легального понятия анализируемого явления, исследователи по-разному подходят к его пониманию, что детерминирует проблему его объективного восприятия. Обсуждение данной проблемы встречается в научной литературе".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Таким образом, из представленных семантических свойств можно сделать однозначный вывод о разном значении перечисленных слов. С учетом этого думается, что правильнее рассуждать о профилактике незаконной миграции, так как такая деятельность осуществляется на постоянной основе и на разных стадиях правоотношений, в том числе на тех, которые еще не возникли и могут возникнуть в будущем. Помимо прочего подобная деятельность реализуется на всех уровнях предупреждения (общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном). Вместе с тем, рассмотренные термины близки по своему значению друг к другу, что делает возможным в определенных случаях и ситуациях использовать их в качестве синонимов. Подобное подтверждается юридической техникой изложения текста нормативно-правовых актов, в том числе в миграционной сфере"; "Проблема понимания профилактики незаконной миграции детерминирована рядом обстоятельств: а) отсутствие легального понимания данного термина; б) наличие спора о выделении обозначенного термина в качестве института миграционного права; в) различным подходом законодателя, правоприменителя, так и научного сообщества к определению терминов, связанного с профилактикой деятельностью; г) отсутствием систематизированного миграционного законодательства"; "Обобщение законодательных подходов к профилактике правонарушений и преступлений, отыскание семантического значения, а также аккумулирование некоторых докторальных подходов к определению исследуемого термина позволило разработать его авторское видение. Так, профилактика незаконной миграции – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих

незаконному перемещению через границу определенного государства и присутствие на территории такого государства мигрантов" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует сущность понятия "профилактика незаконной миграции" и предлагает свое видение данной проблемы. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Как можно заметить из анализа законодательства и правоприменительной практики миграционная политика активно развивается, о чем свидетельствуют значительное изменение нормативно-правовых актов, а также официальные отчеты государственных органов по работе в рассматриваемой области" - "Как можно заметить из анализа законодательства и правоприменительной практики, миграционная политика активно развивается, о чем свидетельствуют значительное изменение нормативно-правовых актов, а также официальные отчеты государственных органов по работе в рассматриваемой области" (см. на пунктуацию).

Ученый отмечает: "Как справедливо отмечено в научной литературе одно из приоритетных направлений государственной политики в миграционной области является эффективное противодействие незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности как личности, так и всего государства [1, с. 255]" - "Как справедливо отмечено в научной литературе, одним из приоритетных направлений государственной политики в миграционной области является эффективное противодействие незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности как личности, так и всего государства [1, с. 255]" (см. на орфографию).

Автор указывает: "Как верно отмечено в исследовательской литературе в научном познании понятия и определения выступают одним из фундаментальных методологических основ, обеспечивающих объективное отражение предметов и явлений [14, с. 133]" - "Как верно отмечено в исследовательской литературе, в научном познании понятия и определения выступают одной из фундаментальных методологических основ, обеспечивающих объективное отражение предметов и явлений [14, с. 133]" (см. на орфографию и пунктуацию).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 26 источниками (монографией, диссертационными работами, научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (С. Ю. Андрейцо, М. О. Медведева, М.Н. Ахмедов и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам всего проведенного исследования имеются ("1. Анализ научной литературы свидетельствует, что в настоящее время отсутствует универсальный подход к пониманию профилактики незаконной миграции. Большинство исследований в обозначенной области связаны с освещением криминологических аспектов

предупреждения миграционных правонарушений. 2. Проблема понимания профилактики незаконной миграции детерминирована рядом обстоятельств: а) отсутствие легального понимания данного термина; б) наличие спора о выделении обозначенного термина в качестве института миграционного права; в) различным подходом законодателя, правоприменителя, так и научного сообщества к определению терминов, связанного с профилактикой деятельностью; г) отсутствием систематизированного миграционного законодательства. 3. Обобщение законодательных подходов к профилактике правонарушений и преступлений, отыскание семантического значения, а также аккумулирование некоторых докторальных подходов к определению исследуемого термина позволило разработать его авторское видение. Так, профилактика незаконной миграции – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих незаконному перемещению через границу определенного государства и присутствие на территории такого государства мигрантов. 4. Следует отметить, что субъектный состав профилактики незаконной миграции обширен. Он, как и в других видах профилактики (например, профилактика правонарушений в целом либо профилактика безнадзорности и т.д.) может быть дифференцирован на общих и специальных субъектов. К первой группе относятся все субъекты общественных отношений, ко второй группе только те органы власти и должностные лица, к компетенции которых относится реализация миграционного законодательства"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, административного права, миграционного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования и устраниении многочисленных нарушений в оформлении работы.