

ISSN 2409-7802

www.aurora-group.eu
www.nbpublish.com

ФИНАНСЫ И УПРАВЛЕНИЕ



Выходные данные

Номер подписан в печать: 01-07-2024

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Дегтярев Александр Николаевич, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Aleks-degt@yandex.ru

ISSN: 2409-7802

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 01-07-2024

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Degtyarev Aleksandr Nikolaevich, doktor ekonomicheskikh nauk, kandidat tekhnicheskikh nauk, Aleks-degt@yandex.ru

ISSN: 2409-7802

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Сыченко Елена Вячеславовна – PhD (университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

Батьковский Александр Михайлович – доктор экономических наук, АО Центральный научно-исследовательский институт экономики, систем управления и информации «Электроника», советник генерального директора, 127299, Москва, ул. Космонавта Волкова, 12, batkovskiy_a@instel.ru

Нарутто Светлана Васильевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9, svetanarutto@yandex.ru

Овчаров Антон Олегович – доктор экономических наук, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 603950, Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23, anton19742006@yandex.ru

Наган Винстон Персиваль - доктор права, профессор права Университета Флориды (школа права имени Левина), директор Института прав человека, мира и развития, профессор антропологии Брейзноуз Колледжа (Оксфорд), член Королевского общества искусств (Royal Society of the Arts, Лондон), член Комиссии по конституционным вопросам ЮАР (США). Brasenose College, Oxford, OX1, 4AJ. United Kingdom

Николайчук Ольга Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор Департамента экономической теории, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49, 18111959@mail.ru

Кравец Игорь Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, kravigor@gmail.com

Демичев Алексей Андреевич – доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, Нижегородская академия МВД РФ, кафедра гражданского права и процесса, 603950, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, бокс 268, aadem@bk.ru

Желинска Элеонора - доктор права, профессор Варшавского университета. Uniwersytet Warszawski, Krakowskie Przedmiescie 26/28, 00-927 Warszawa.

Пешкова Христина Вячеславовна – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процессуального права Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, профессор Воронежского института Федеральной службы исполнения наказаний. 394006, Воронеж, ул. 20-летия Октября 95. e-mail: peshkova1@yandex.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент кафедры транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», декан факультета логистики и общетранспортных проблем, заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» МАДИ, 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Гомонов Николай Дмитриевич – доктор юридических наук, профессор, Северо-Западный институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета, декан юридического факультета, 183052, г. Мурманск, просп. Кольский, 51, Gomonov.Nikolay@mail.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент по кафедре транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», декан факультета логистики и общетранспортных проблем, заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» МАДИ, 125319. Москва, Ленинградский пр., 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Стрыгин Андрей Вадимович - доктор экономических наук, профессор по кафедре «мировая экономика» МАДИ, профессор факультета логистики и общетранспортных проблем, директор Центра РАС ООН в МАДИ «международная транспортная политика» 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 346. : strygin@inbox.ru

Бурда Алексей Григорьевич – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина", частное образовательное учреждение высшего образования "Южный институт менеджмента", кафедра: экономической кибернетики, финансов и кредита, 350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, каб. 209, корпуса экономического факультета

Черкасов Валерий Николаевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, первый заместитель главного редактора научно-практического журнала «Информационная безопасность регионов», Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 410009, Россия, Саратовская область, г. Саратов, ул. Дачная, 30А,

Артемов Николай Михайлович - доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 123995. Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9.

Баженов Александр Александрович - кандидат экономических наук, доцент, Генеральный директор ООО "АУДИТ ПРОФЕССИОНАЛ", главный аудитор (единый аудит), уполномоченный эксперт по контролю качества, член СРО "Российский Союз аудиторов" (Ассоциация), консультант по налогам и сборам I категории, член НП "Палата налоговых консультантов", профессиональный бухгалтер, действительный член ИПБ России

Брызгалин Аркадий Викторович - кандидат юридических наук, директор ЗАО «Центр «Налоги и финансовое право». 620027. Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 77.

Винницкий Данил Владимирович - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового права Уральской государственной юридической академии, член Президиума Международной ассоциации финансового права, Председатель Уральского отделения. 620137. Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21.

Грачева Елена Юрьевна - доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой финансового права, первый проректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 123995. Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9.

Ермаков Дмитрий Николаевич - доктор экономических наук, доктор политических наук, профессор кафедры истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, 27, корп.4ю

Кашин Владимир Анатольевич - доктор экономических наук, государственный советник налоговой службы II ранга, первый заместитель генерального директора Государственного научно-исследовательского института развития налоговой системы ФГУП ФНС России. 121351. Россия, г. Москва, Молодогвардейская, д. 32

Кроткова Наталья Викторовна - кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, заместитель главного редактора журнала "Государство и право" Российской академии наук. 119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Лопашенко Наталья Александровна - доктор юридических наук, профессор, директор Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции; профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной академии права; эксперт Правового управления Государственной Думы Российской Федерации. 410056. Россия, г. Саратов, Саратовская государственная академия права, ул. Вольская, 1, корпус № 5, комната 716

Мельникова Надежда Петровна - кандидат экономических наук, профессор, заместитель заведующей кафедрой «Налоги и налогообложение» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. 125993. Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49.

Парыгина Вера Анатольевна - кандидат юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Международной академии предпринимательства; заместитель руководителя, руководитель департамента защиты прав налогоплательщиков адвокатского бюро «ЮСТИНА-ЮГ»; эксперт-консультант National Institute of Public Finance in Atlanta (г. Атланта, США). 121170. Россия, г. Москва, Площадь Победы, 2, строение 2.

Попонова Наталья Андреевна - кандидат экономических наук, профессор кафедры налогового контроля и проверок финансово-хозяйственной деятельности Академии экономической безопасности МВД России. 141220. Россия, г. Москва, ул. Кольская, 2.

Толстомятенко Геннадий Петрович - доктор юридических наук, профессор, декан международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел России. 119454. Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 76.

Тютюрюков Николай Николаевич - доктор экономических наук, доцент кафедры управления общественным сектором Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 119571. Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 82.

Фадеев Дмитрий Евгеньевич - кандидат юридических наук, заместитель директора Департамента по законодательству Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, член Международной ассоциации финансового права. 119571. Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 82.

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ИГП РАН,

профессор кафедры УДПОП ЦКШУ Академии управления МВД России. 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, E-mail: rwmms@rambler.ru

Ищук Татьяна Леонидовна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и учета Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета, tana.itl@mail.ru

Бесчасная Альбина Ахметовна - доктор социологических наук, Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Профессор, 190121, Россия, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43 aabes@inbox.ru

Боброва Анна Владимировна - доктор экономических наук, ФГАОУ ВО Бжно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет), профессор, 454090, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, площадь МОПРа, 9, кв. 42, ms.Bobrova_AV@mail.ru

Бурда Алексей Григорьевич - доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Заведующий кафедрой экономической кибернетики, 350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13, корпус 44, кв. 9, agburda@mail.ru

Крюков Сергей Владимирович - доктор экономических наук, ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет", профессор экономического факультета, 344013, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Пестеля, 43, кв. 1, svkrukov@sfedu.ru

Кузнецов Николай Владимирович - доктор экономических наук, ФГБОУ ВО "Государственный университет управления", Заведующий кафедрой "Статистика", ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации", Директор Центра стратегического прогнозирования и планирования, 107014, Россия, г. Москва, ул. 4-я Сокольническая, 3, кв. 82, nkuznetsov@outlook.com

Мурзин Антон Дмитриевич - доктор технических наук, Южный федеральный университет, доцент, зам. декана факультета управления, Донской государственный технический университет, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Профессор, 344012, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, каб. 216, admurzin@yandex.ru

Овчаров Антон Олегович - доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры бухгалтерского учета, главный научный сотрудник Центра макро и микроэкономики, 603135, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Ленина, 45 корпус 3, кв. 47, anton19742006@yandex.ru

Шашкова Анна Владиславовна - доктор политических наук, Московский государственный институт международных отношений, профессор, 125299, Россия, г. Москва, пр-д Вернадского, 76, ауд. 3024, a.shashkova@inno.mgimo.ru

Ширинкина Елена Викторовна - доктор экономических наук, Сургутский государственный

университет, заведующий кафедрой менеджмента и бизнеса, 628412, Россия, г. Сургут, ул. Гагарина, 12, кв. 201, shirinkina86@yandex.ru

Макаров Иван Николаевич - доктор экономических наук, ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Липецкий филиал, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", профессор кафедры "Экономика и финансы", 398055, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Полиграфическая, 4, кв. 224, excellennzz@gmail.com

Editorial collegium

Sychenko Elena Vyacheslavovna – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. e.sychenko@mail.ru

Batkovsky Alexander Mikhailovich – Doctor of Economics, JSC Central Research Institute of Economics, Control Systems and Information "Electronics", Advisor to the General Director, 12 Kosmonavta Volkova str., 127299, Moscow, batkovskiy_a@instel.ru

Narutto Svetlana Vasilyevna – Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA), 125993. Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str. 9, svetanarutto@yandex.ru

Ovcharov Anton Olegovich – Doctor of Economics, Associate Professor, National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, 603950, Nizhny Novgorod, Gagarin Avenue, 23, anton19742006@yandex.ru

Nagan Winston Percival - Doctor of Law, Professor of Law at the University of Florida (Levin School of Law), Director of the Institute of Human Rights, Peace and Development, Professor of Anthropology at Brasenose College (Oxford), Member of the Royal Society of the Arts (London), member of the Commission on Constitutional Issues of South Africa (USA). Brasenose College, Oxford, OX1, 4AJ. United Kingdom

Nikolaichuk Olga Alekseevna – Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Economic Theory, 125993, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49, 18111959@mail.ru

Igor Kravets – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, kravigor@gmail.com

Demichev Alexey Andreevich – Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Department of Civil Law and Procedure, 603950, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoe Highway, box 268, aadem@bk.ru

Zelinska Eleonora is a Doctor of Law, professor at the University of Warsaw. Uniwersytet Warszawski, Krakowskie Przedmiescie 26/28, 00-927 Warszawa.

Hristina V. Peshkova – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Procedure Law of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Professor of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service. 95 20th Anniversary of October str., Voronezh, 394006. e-mail: peshkova1@yandex.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, office 207I. ed2002@mail.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov – Doctor of Law, Professor, North-Western Institute (branch) Moscow University of Humanities and Economics, Dean of the Faculty of Law, 183052, Murmansk, ave. Kola, 51, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor at the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, office 207I. ed2002@mail.ru

Andrey V. Strygin - Doctor of Economics, Professor in the Department of "World Economy" MADI, Professor of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Director of the UN RAS Center in MADI "International Transport Policy" 125319. 64 Leningradsky Ave., office Z46, Moscow. : strygin@inbox.ru

Burda Alexey Grigorievich – Doctor of Economics, Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", private educational institution of Higher Education "Southern Institute of Management", Department: Economic Cybernetics, Finance and Credit, 350044, Russia, Krasnodar Territory, Krasnodar, Kalinina str., 13, room 209, buildings of the Faculty of Economics

Cherkasov Valery Nikolaevich – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, First Deputy Editor-in-Chief of the scientific and practical journal "Information Security of Regions", Saratov Socio-Economic Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, 410009, Saratov region, Saratov, Dachnaya str., 30A,

Artemov Nikolay Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of the Department of Financial Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA). 123995. Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str., 9.

Bazhenov Alexander Alexandrovich - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, General Director of AUDIT PROFESSIONAL LLC, Chief Auditor (unified audit), authorized expert on quality control, member of the SRO "Russian Union of Auditors" (Association), consultant on taxes and fees of the I category, member of the NP "Chamber of Tax Consultants", professional accountant, full member of the IPB of Russia

Arkady Viktorovich Bryzgalin - Candidate of Law, Director of the Center for Taxes and Financial Law CJSC. 620027. Russia, Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Lunacharsky str., 77.

Vinnitsky Danil Vladimirovich - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Financial Law of the Ural State Law Academy, member of the Presidium of the International Association of Financial Law, Chairman of the Ural Branch. 620137. Russia, Yekaterinburg, Komsomolskaya str., 21.

Elena Gracheva - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Financial Law, First Vice-Rector of the Kutafin Moscow State Law University (MSLA). 123995. 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russia.

Ermakov Dmitry Nikolaevich - Doctor of Economics, Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of History of Social Movements and Political Parties, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University; 119192, Moscow, Lomonosovsky Prospekt, 27, building 4yu

Kashin Vladimir Anatolyevich - Doctor of Economics, State Adviser of the Tax Service of the II rank, First Deputy Director General of the State Research Institute for the Development of the Tax System of the Federal State Unitary Enterprise of the Federal Tax Service of Russia. 121351. Russia, Moscow, Molodogvardeyskaya, 32

Krotkova Natalia Viktorovna - Candidate of Law, Leading researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Deputy Editor-in-Chief of the journal "State and Law" of the Russian Academy of Sciences. 10 Znamenka str., Moscow, 119019, Russia

Natalia Lopashenko - Doctor of Law, Professor, Director of the Saratov Center for the Study of Organized Crime and Corruption; Professor of the Department of Criminal and Penal Enforcement Law of the Saratov State Academy of Law; expert of the Legal Department of the State Duma of the Russian Federation. 410056. Russia, Saratov, Saratov State Academy of Law, Volskaya str., 1, building No. 5, room 716

Nadezhda Petrovna Melnikova - Candidate of Economic Sciences, Professor, Deputy Head of the Department "Taxes and Taxation" of the Financial University under the Government of the Russian Federation. 125993. Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49.

Vera Anatolyevna Parygina - Candidate of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the International Academy of Entrepreneurship; Deputy Head, Head of the Department for the Protection of Taxpayers' Rights of the law Firm "JUSTINA-YUG"; expert consultant of the National Institute of Public Finance in Atlanta (Atlanta, USA). 121170. Russia, Moscow, Victory Square, 2, building 2.

Natalia Poponova - Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Tax Control and Inspections of Financial and Economic Activities of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 141220. Russia, Moscow, Kolskaya str., 2.

Tolstopyatenko Gennady Petrovich - Doctor of Law, Professor, Dean of the International Law Faculty of the Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of Russia. 119454. 76 Vernadsky Avenue, Moscow, Russia.

Tyutyuryukov Nikolay Nikolaevich - Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Public Sector Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation. 119571. 82 Vernadsky Avenue, Moscow, Russia.

Dmitry E. Fadeev - Candidate of Law, Deputy Director of the Department of Legislation of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, member of the International Association of Financial Law. 119571. 82 Vernadsky Avenue, Moscow, Russia.

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Professor, leading researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the IGP RAS, Professor of the Department of UDPOP of the CSHU Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 10 Znamenka str., Moscow, 119019, E-mail: rwmms@rambler.ru

Ishchuk Tatiana Leonidovna - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance and Accounting of the Institute of Economics and Management of the National Research Tomsk State University, tana.itl@mail.ru

Beschasnaya Albina Akhmetovna - Doctor of Sociological Sciences, North-Western Institute of Management - Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Professor, 190121, Russia, St. Petersburg, Sredny prospekt V.O., 57/43 aabes@inbox.ru

Bobrova Anna Vladimirovna - Doctor of Economics, Bzhno-Ural State University (National Research University), Professor, 454090, Russia, Chelyabinsk region, Chelyabinsk, MOPRa

Square, 9, sq. 42, ms.Bobrova_AV@mail.ru

Burda Alexey Grigorievich - Doctor of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin", Head of the Department of Economic Cybernetics, 350044, Russia, Krasnodar Krai, Krasnodar, Kalinin str., 13, building 44, sq. 9, agburda@mail.ru

Sergey V. Kryukov - Doctor of Economics, Southern Federal University, Professor of the Faculty of Economics, Rostov-on-Don, 43 Pestel str., sq. 1, 344013, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, svkryukov@sfedu.ru

Kuznetsov Nikolay Vladimirovich - Doctor of Economics, State University of Management, Head of the Department of Statistics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Forecasting and Planning, 107014, Russia, Moscow, 4th Sokolnicheskaya str., 3, sq. 82, nkuznetsov@outlook.com

Anton Dmitrievich Murzin - Doctor of Technical Sciences, Southern Federal University, Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Management, Don State Technical University, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Professor, 344012, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42, office 216, admurzin@yandex.ru

Ovcharov Anton Olegovich - Doctor of Economics, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky", Professor of Accounting Department, Chief Researcher of the Center for Macro and Microeconomics, 603135, Russia, Nizhny Novgorod, Lenin Avenue, 45 building 3, sq. 47, anton19742006@yandex.ru

Anna Vladislavovna Shashkova - Doctor of Political Sciences, Moscow State Institute of International Relations, Professor, 76 Vernadsky Ave., Moscow, 125299, Russia, room 3024, a.shashkova@inno.mgimo.ru

Shirinkina Elena Viktorovna - Doctor of Economics, Surgut State University, Head of the Department of Management and Business, 628412, Russia, Surgut, Gagarina str., 12, sq. 201, shirinkina86@yandex.ru

Makarov Ivan Nikolaevich - Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation Lipetsk Branch, Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation", Professor of the Department of Economics and Finance, 398055, Russia, Lipetsk region, Lipetsk, Polygraphic str., 4, sq. 224, excellennzz@gmail.com

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикаторм можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4].... А в библиографии они должны отображаться так:

[1]

[2]

[3]

[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноску, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноску в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне

E-mail: info@nbpublish.com

или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невозстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенно важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

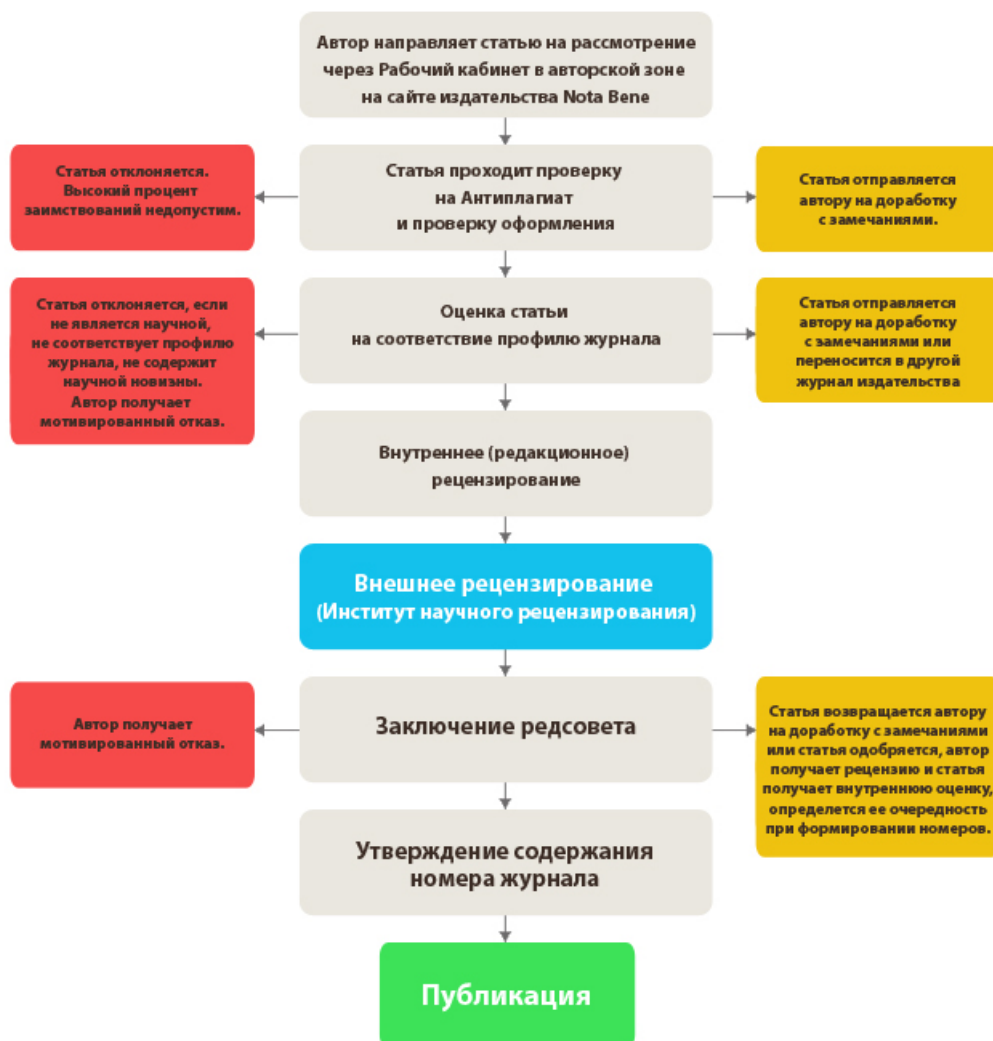
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Шевченко Д.А., Прибылов В.П. Современные особенности формирования стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний	1
Павлова Т.А., Роговенко Н.С. Современное состояние рынка виноделия в России	14
Суворова Н.А., Табак Л.В. Ценообразование в отраслях сферы услуг: методики обоснования стоимости разработки дизайн-проекта	27
Куликова Т.А. Управление накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации	39
Ерицян Г.А. Федеральные институты развития как инструмент обеспечения экономической безопасности в системе стратегического планирования экономики региона: проблемы и перспективы развития (на примере Дальневосточного федерального округа)	68
Англоязычные метаданные	84

Contents

Shevchenko D.A., Pribylov V.P. Modern features of the strategic resources formation for managing the value of trading companies	1
Pavlova T.A., Rogovenko N.S. The current state of the wine market in Russia	14
Suvorova N.A., Tabak L.V. Pricing in service industries: methods for justifying the cost of developing a design project	27
Kulikova T.A. Management of Manufacturing Enterprises' Overhead Expenses in the Conditions of Digitalisation in Penza Region	39
Ertsyan .A. Federal Development Institutions as a tool for ensuring economic security in the system of strategic planning of the region's economy: problems and prospects of development (on the example of the Far Eastern Federal District)	68
Metadata in english	84

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Шевченко Д.А., Прибылов В.П. Современные особенности формирования стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний // Финансы и управление. 2024. № 2. С. 1-13. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.2.70241 EDN: GDYANU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70241

Современные особенности формирования стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний

Шевченко Дмитрий Александрович

ORCID: 0000-0002-9758-4107

кандидат экономических наук

доцент, декан факультета управления, Южный федеральный университет

344006, Россия, г. Ростов-На-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

✉ dashevchenko@sfedu.ru



Прибылов Владислав Павлович

магистр, кафедра инновационного и международного менеджмента, Южный федеральный университет

344006, Россия, г. Ростов-На-Дону, ул. Б.садовая, 105

✉ vpribylov@sfedu.ru



[Статья из рубрики "Организация бизнеса"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.2.70241

EDN:

GDYANU

Дата направления статьи в редакцию:

25-03-2024

Дата публикации:

02-04-2024

Аннотация: Ресурсная обеспеченность реализации стратегий развития компаний является одной из центральных проблем управления в конкурентных условиях, и особенно актуализируется в связи с повышением динамичности изменений внешней

среды. Стоимостной подход к управлению, ориентирующий бизнес на оценку устойчивости и успешности развития в долгосрочном периоде, особое внимание уделяет объему, качеству и структуре финансовых ресурсов для реализации программы развития. При этом сложно обосновать универсальные подходы и методы оптимизации структуры ресурсного обеспечения стратегического развития. Поэтому в статье они рассматриваются применительно к специфике конкретной отрасли торговли. Привлечение актуальных статистических данных в сочетании с анализом общих тенденций и особенностей условий финансово-инвестиционной деятельности позволил сделать обоснованные выводы о современных особенностях формирования ресурсов прироста стоимости торговых организаций. Методология исследования включает формально-логический метод, сравнительный анализ, статистические методы анализа количественных данных, обобщения и группировки. Полученные результаты демонстрируют, что в структуре стратегических ресурсов, необходимых для обеспечения прироста стоимости торговых компаний в долгосрочной перспективе, преобладают собственные средства. С учетом специфики основного капитала торговли и текущей динамики российского рынка финансовых ресурсов сделан вывод об ограниченном значении заемных средств в финансировании стратегического роста бизнеса данной отрасли. Ограниченность в сроках, рисковый характер финансирования, технологические приоритеты и недостаточное внимание к стратегическим аспектам управления стоимостью бизнеса определяют структуру ресурсного обеспечения инвестиционной деятельности в торговле. Рассматриваемая в данной статье тема будет интересна исследователям и специалистам, занимающимся формированием стратегий развития компаний и обоснованием их ресурсной базы в контексте анализа прироста стоимости реализуемого бизнеса с учетом структуры и рисков привлекаемого внешнего финансирования.

Ключевые слова:

корпоративные финансы, структура капитала, стратегия, стоимостной подход, инвестиционные инструменты, управление бизнесом, финансирование, торговая компания, инвестиции, проект

Введение

Исследование особенностей формирования и управления ресурсами для стратегического развития компаний, особенно в контексте формирования капитала, входит в сферу интересов многих отечественных и зарубежных ученых. В то время как стоимостные параметры оптимизации структуры капитала достаточно хорошо описаны и исследованы с позиции финансового менеджмента, вопросы их согласования со стратегическим стоимостным подходом к управлению бизнесом остаются актуальными и требующими более подробного анализа. С одной стороны, актуальность такой постановки задачи связана с динамичной трансформацией факторов внешней среды, учет которых следует интегрировать в критерии и подходы к стратегическому управлению [\[1, 2\]](#). С другой стороны, недостаточно изученным остается аспект отраслевой специфики, объективно определяющей особенности потребностей, перспектив развития, условий привлечения и форматов использования стратегических ресурсов, влияющих на стоимость компаний [\[3\]](#). При этом результаты актуальных зарубежных исследований в данной сфере [\[4, 5\]](#) могут лишь в ограниченном объеме использоваться в современных условиях российской экономики.

Поэтому целью проведенного исследования стало эмпирически подтвержденное определение особенностей обеспечения финансовыми ресурсами стратегического развития компаний торговли в Российской Федерации. Для изучения отраслевых особенностей формирования и использования капитала в целях управления стоимостью использовались как общие методы исследования, включая анализ, дедукцию, обобщение, аналогию, так и экономико-статистические, предполагающие выявление тенденций и зависимостей по эмпирическим данным. Определяя динамику абсолютных и относительных показателей собственного капитала, долгосрочных и краткосрочных обязательств предприятий конкретной отрасли, можно сформировать общее представление о наиболее распространенном способе финансирования, степени зависимости предприятий от заемных источников, перспективах формирования устойчивой модели привлечения ресурсов для реализации стратегий развития бизнеса.

Формирование финансово-ресурсной базы стратегического управления стоимостью компании

Логика управления стоимостью компании в долгосрочной перспективе предполагает выделение источников формирования и факторов прироста стоимости в принятой системе координат и критериев эффективности бизнеса. Содержание и особенности различных подходов к внедрению стоимостной концепции в систему управления предприятиями достаточно хорошо описаны и проанализированы в работах российских и зарубежных экономистов [\[6, 7, 8, 9\]](#). Финансовое обеспечение объективно играет одну из ключевых ролей в управлении стоимостью компаний, создавая его фундаментальную ресурсную основу, имеющую потенциал воспроизводства в увеличивающихся объемах.

Оптимизация состава и структуры источников финансирования, составляя политику управления капиталом компании, является центральным элементом теории и практики финансового менеджмента, поскольку связана практически со всеми экономическими процессами и показателями работы предприятия. Существует около пятнадцати общепризнанных теоретических концепций, которые предлагают и обосновывают различные критерии оптимальности структуры капитала предприятия [\[10\]](#). Основными показателями при этом являются средневзвешенная цена капитала и оптимальный для организации уровень финансового рычага. Затраты на привлечение капитала должны быть минимальными, позволяющими генерировать достаточную величину прибыли. Финансовый рычаг, характеризующий долю заемных средств в капитале компании, разнонаправленно действует на рентабельность собственного капитала и финансовую устойчивость, что также требует дифференцированного подхода в принятии финансовых решений: среди прочих необходимо учитывать такие факторы, как характеристики источников получения доходов, отраслевые, территориальные и структурные особенности организации, стоимостные и рискованные параметры альтернативных вариантов финансирования [\[11\]](#).

Проблемы формирования капитала связаны с определением величины каждого из возможных источников его образования с учетом особенностей использования разных инструментов привлечения заемного и собственного финансирования. Если традиционно критерием оптимизации структуры капитала считается соотношение средней стоимости капитала и уровня рентабельности его использования с учетом уровня рисков, то для реализации стратегического подхода к максимизации стоимости компании следует ввести ряд дополнительных условий и ограничений. Анализ существующих публикаций и обобщение практического опыта позволяет выделить следующие значимые аспекты, которые следует учитывать при формировании финансово-ресурсного обеспечения

стратегического развития компаний в современных условиях.

Планы стратегического развития требуют расширения инвестиционной базы, мобилизации внутренних или внешних источников финансирования. В зависимости от выбранной формы финансирования это выражается в разных пропорциях в увеличении доли заемных средств, приросте взносов собственников (увеличении собственного капитала), привлечении средств или реинвестировании нераспределенной прибыли в инвестиционные проекты. Стратегические планы развития, предполагающие длительные сроки окупаемости вложений, необходимо подкреплять соответствующими по срокам источниками финансирования. В зависимости от сроков, отраслевой принадлежности, масштабов и рискованности программы развития, преимуществ могут обладать разные инструменты привлечения ресурсов.

Возможности привлечения капитала принципиально определяются состоянием и структурой активов компании, которые в настоящее время следует понимать максимально широко. В контексте стратегических планов развития бизнеса важно подкрепление планов развития необходимыми инновационными решениями, т.е. объектами интеллектуальной собственности, обеспечивающими необходимую базу конкурентных преимуществ и инвестиционной отдачи в будущем. При этом недостаток финансирования является препятствием как для коммерциализации уже существующих инновационных разработок, так и для проведения собственных инновационно-ориентированных исследований [\[12\]](#). Прорывное развитие должно быть основано на новейших объектах интеллектуальной собственности, однако возможности долгосрочного кредитования как основной формы привлечения ресурсов для реализации стратегий развития бизнеса традиционно опираются в большей степени на оценку имеющихся в организации материальных активов.

Привлечение заемных средств в целом ограничено условиями текущей ситуации на финансовых рынках. В настоящее время совокупность внешних обстоятельств, накопленных проблем финансовой системы, а также приоритетов и задач государственной экономической политики формируют для бизнеса уникальную ситуацию встречного заинтересованного движения со стороны финансовых институтов и регулирующих органов. Банки, инвестиционные фонды и профильные институты развития, реализуя собственную политику в конкурентной среде, ориентированы на устойчивых долгосрочных партнеров, предлагая им комплексное финансово-расчетное обслуживание и индивидуализацию решений по ресурсному обеспечению, в том числе по стоимостным параметрам [\[13\]](#). Государство реализует разнообразные программы целевой поддержки бизнеса, дифференцированные по отраслям, масштабам бизнеса, регионам, характеру технологий и пр. [\[14\]](#) Примерами программ поддержки долгосрочных стратегических бизнес-проектов являются Специальный инвестиционный контракт, Фабрика проектного финансирования ВЭБ.рф, Инвестиционное кредитование от МСП Банка, Льготное кредитование компаний на проекты по цифровой трансформации и внедрение ИТ-решений, Прямые инвестиции РФПИ, Программа «Проекты развития».

Заметным фактором управления ресурсным обеспечением стратегического развития компаний является система принятия решений внутри организации, характеризующаяся системой целей, приоритетов и ограничений. В российской экономике в силу ряда причин многие организации, особенно среди малого и среднего бизнеса, не воспринимают стратегическое управление серьезно, тактические решения имеют приоритет [\[15\]](#), что объясняется высокой динамикой и подвижностью среды, необходимостью и возможностью существенного ускорения в обработке информации и

принятии решений.

Рассмотренные обстоятельства управления ресурсным обеспечением стратегического развития бизнеса имеют особенности проявления и реализации в зависимости от сферы хозяйственной деятельности. Поэтому обобщения и рекомендации следует подкреплять анализом эмпирических данных конкретной отрасли.

Динамика и перспективы ресурсного обеспечения управления стоимостью в российских торговых компаниях

Традиционно в публикациях российских экономистов фиксировалось преимущество заемного перед собственным капиталом в структуре финансирования торговых предприятий [16, 17], что логичным образом связано с наличием ликвидных запасов, потенциально используемых в качестве залогового обеспечения по кредитам.

Для обобщенной характеристики финансово-ресурсного обеспечения развития торговых компаний можно использовать статистические данные Федеральной службы государственной статистики. Они включают, в частности, рассчитанный в динамике по видам экономической деятельности коэффициент автономии, который характеризует долю собственных средств в валюте баланса и, соответственно, зависимость компании от внешних источников финансирования. Его значения, конечно, не дают возможности предполагать предпочтительные источники финансирования программ развития компаний, поэтому будут дополнены анализом динамики источников инвестиций в основной капитал, чтобы сформировать выводы о имеющихся в секторе возможностях.

Сравнительный анализ динамики коэффициента автономии предприятий торговли в целом, оптовой и розничной торговли (рисунок 1) демонстрирует медленное и незначительное увеличение доли собственных средств в капитале компаний за период с 2017 г. по 2022 г., а также заметно меньшее значение данного показателя в сфере розничной торговли. Если в целом по торговым организациям коэффициент автономии в рассматриваемый период колебался в пределах 47,32 – 53,53, в оптовой торговле от 49,74 до 55,53, то в розничной торговле от 31,63 до 44,25 (таблица 1). Причем максимальные значения для всех групп предприятий характерны для 2022 года, что связано с существенной волатильностью процентных ставок на российском рынке кредитования в 2022 году – с марта по июнь она была заметно увеличена по сравнению с предыдущими периодами, что сказалось также на доступности кредитных ресурсов для коммерческих организаций. Таким образом, увеличение доли собственных средств в капитале торговых организаций к концу 2022 года объясняется скорее внешними причинами, чем целенаправленной политикой компаний.

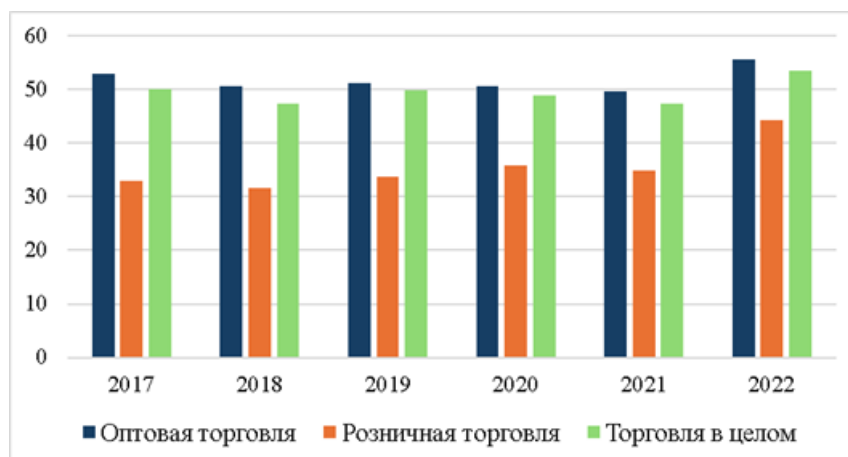


Рисунок 1. Динамика коэффициента автономии организаций торговли в РФ, % (составлено авторами по данным [\[18\]](#))

Таблица 1. Коэффициент автономии организаций торговли в РФ, % [\[18\]](#)

Годы	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Оптовая торговля	53	50,56	51,28	50,59	49,74	55,53
Розничная торговля	33	31,63	33,75	35,84	34,8	44,25
Торговля в целом	50	47,32	49,84	48,82	47,38	53,53

Ориентируясь в большей степени на финансирование текущей деятельности, обеспеченное оборотными активами, чем на долгосрочные источники финансирования, российские предприятия торговли в числе ограничивающих их развитие факторов называют недостаток финансовых средств, наряду с уровнем конкуренции, недостатком спроса и системой налогообложения (рисунок 2).



Рисунок 2. Факторы, ограничивающие развитие деятельности организаций розничной торговли, % проголосовавших компаний, апрель 2021 г., составлено авторами по данным [\[18\]](#)

Статистика Банка России позволяет оценить изменение стоимости кредитных ресурсов банковского сектора для компаний по сферам экономической деятельности, в том числе конкретно по торговым организациям. Как можно видеть на графике (рисунок 3), за прошедшие пять лет наиболее резкие перепады наблюдаются в процентных ставках краткосрочного кредитования – от 6% летом 2020 года до 22% весной 2022 года. Ставки по долгосрочным кредитам в основном повторяют тренд, но меняются более плавно, в соответствии со спецификой сроков заключаемых договоров. С середины 2022 года ставки по долгосрочным кредитам торговым организациям – субъектам малого и среднего бизнеса стабильно выше всех других анализируемых параметров, что не было так четко выражено в прошлых периодах. Это свидетельствует о наличии объективных ограничений для привлечения кредитных ресурсов на цели долгосрочного развития торговых предприятий.

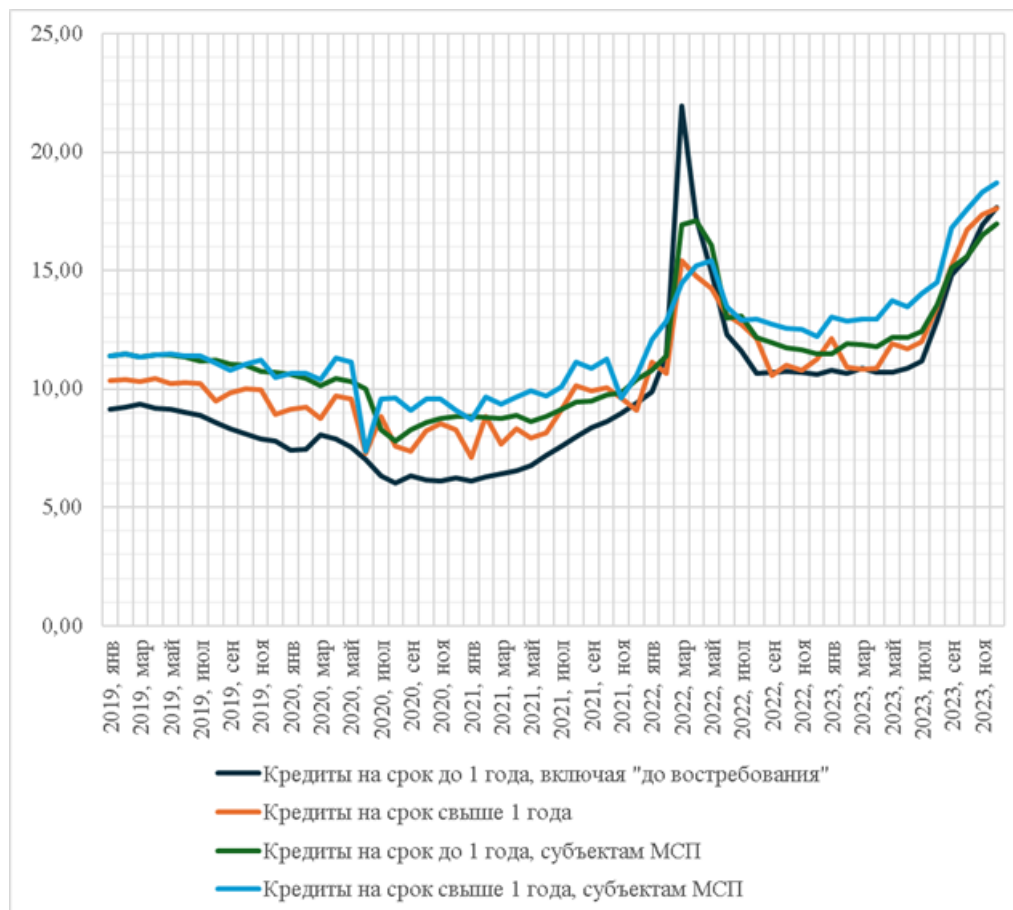


Рисунок 3. Динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями предприятиям оптовой и розничной торговли, в т.ч. субъектам МСП, % годовых (составлено авторами по данным [19])

Говоря о финансовых источниках стратегического развития и повышения стоимости бизнеса на перспективу, следует рассмотреть структуру инвестиций в основной капитал компаний, сопоставив её с количеством и объемами финансовых потребностей торговли. В общем по стране главным источником финансирования инвестиций в основной капитал сейчас является мобилизация собственных средств – с 2015 года их доля не снижается менее 50%, а по итогам 2023 г. составила 55,6%. Основную часть привлеченных ресурсов составляют бюджетные средства, их доля составляет по итогам 2023 года около 20%, а доля банковских кредитов составляет менее 9%, что в динамике наглядно представлено на рисунке 4.

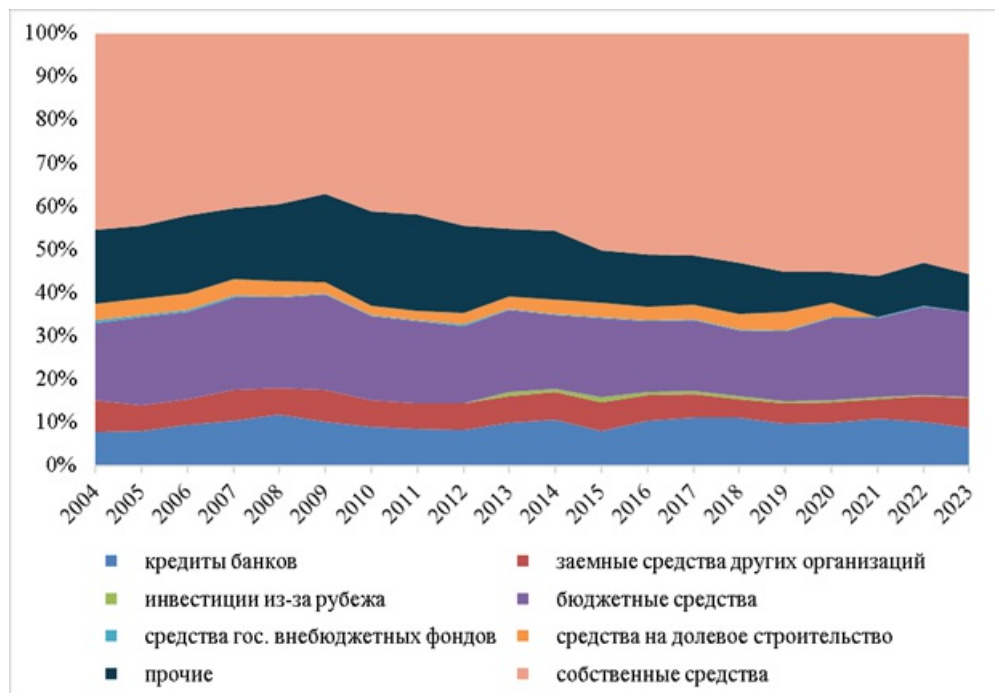


Рисунок 4. Структура источников инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, % (составлено авторами по данным [\[18\]](#))

Объем инвестиций в основной капитал в сфере оптовой и розничной торговли в 2022 году составил 1099,5 млрд руб., что на 9,5% больше предыдущего года. Из всего объема инвестиций в основной капитал в стране на эту отрасль приходится только 3,94%, в то время как на нее приходится около 25% всех организаций в экономике. Можно предположить, что вклад торговых организаций в реальные инвестиции в масштабах национальной экономики не большой по причине того, что данный вид деятельности не является достаточно фондоемким. В то же время их инвестиционную активность ограничивают и высокая стоимость кредитования, и инфляционные ожидания, связанные со сложностями прогнозирования спроса и продаж. Наиболее перспективными проектами развития торговых организаций в настоящее время можно считать проекты по цифровизации и автоматизации, формированию маркетплейсов, повышению качества и скорости обслуживания покупателей. Технологические достижения формируют ключевые области стратегических решений в торговле [\[20\]](#). Именно они должны стать основными драйверами стоимостного прироста в данном секторе на перспективу, наряду с объектами интеллектуальной собственности и реализацией стратегий дифференцированного роста.

Обсуждение результатов исследования

Таким образом, финансовая составляющая стратегических ресурсов управления стоимостью торговых организаций, имеющая традиционные формы собственных и заемных средств, демонстрирует специфику в приоритетных механизмах их формирования. В частности, на основе анализа динамики коэффициента автономии был сделан вывод, что роль заемного финансирования в торговле в целом снижается. Это не соответствует ранее полученным выводам и результатам анализа отдельных специалистов, обосновывавших приоритет заемных источников формирования ресурсной базы в торговых компаниях [\[16, 17\]](#). Наряду с этим важно подчеркнуть, что по данным Банка России недостаток финансовых средств, высокий уровень конкуренции и проблемы с платежеспособным спросом, организации торговли считают наиболее существенными

факторами-ограничителями реализации стратегических планов развития [18]. Рассмотренные в работе данные подтверждают эти ограничения с позиции реальной статистики структуры финансирования программ развития в данной сфере.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что такая ситуация в динамике связана, с одной стороны, с современным положением российского финансового рынка, баланса спроса и предложения капитала. Высокий уровень процентных ставок осложняет доступ к кредитным средствам в торговле без дополнительной поддержки и стимулирования инвестиционной активности со стороны государства. Можно предположить, что в отраслях с более выраженной поддержкой складывается иная структура ресурсной обеспеченности стратегического развития, однако это требует дополнительного рассмотрения. С другой стороны, стратегический подход к управлению стоимостью требует более последовательной и комплексной реализации в торговых компаниях, ориентированных зачастую на краткосрочный горизонт планирования. Этот вывод согласуется с позициями авторов, отмечающих данный недостаток как препятствие в реализации стоимостной концепции управления бизнесом [15]. В то же время для обоснования характеристик реальных процессов и критериев принятия решений в торговых организациях следует использовать дополнительные подходы и методы исследований, помимо анализа обобщенных статистических данных.

Дальнейшие направления исследования

Проведенный анализ показал, что, учитывая главным образом не большую фондоемкость и высокую оборачиваемость торгового бизнеса, в долгосрочной перспективе стоимостной прирост в нем будет обеспечиваться за счет преимущественно мобилизации собственных ресурсов, внутренних накоплений. Для устойчивого прироста стоимости их целесообразно направлять на коммерциализацию сформированного компаниями инновационного потенциала, развитие уникальных технологических преимуществ и сервисов. Такой подход к формированию стратегических ресурсов управления стоимостью, учитывая рассмотренные публикации и эмпирические данные, представляется наиболее обоснованным. В то же время сделанные выводы позволяют наметить дальнейшие направления исследований, имеющие существенное практическое значение с позиции эффективности формирования и реализации стратегий развития компаний в сфере торговли. В частности, следует охарактеризовать процессы выработки и оценки стратегических альтернатив внутри компаний, учитывая их положение на рынке, масштабы деятельности, структуру собственности и прочие характеристики, чтобы выработать наиболее обоснованные подходы к данным процессам. Кроме того, целесообразно рассмотреть концептуально и на конкретных данных состав других видов стратегических ресурсов, необходимых для развития и долгосрочного повышения стоимости торговых организаций, поскольку финансовая составляющая ресурсной обеспеченности закономерно формируется на основании ограничений и параметров бизнеса, характеристик его инвестиционных проектов, форм и сроков их реализации. Требуемым дальнейшей проработки остается вопрос об определении методов оценки эффективности управления стоимостью торговых компаний, особенно в контексте обоснования неравномерной мобилизации внешних и внутренних ресурсов на эти цели.

Библиография

1. Гончарова С.Н. Сущность и роль стратегического управления // Теория и практика современной науки. – 2023. – №3 (93). – С. 45-48.
2. Болдырева Р.Ю., Михалева Е.П. Управление в условиях стратегических изменений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2023. – №1. – С. 111-121.

3. Пирогова О.Е. Проблемы определения драйверов стоимости при разработке механизма управления развитием торгового предприятия на основе стоимостного подхода // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2014. – № 2(86). – С. 67-72.
4. Wibowo A. (2023). Strategy To Increase Corporate Value Through Mediation Of Financing Posture And Profitability. Jurnal Akuntansi, 27(2), 318-336. URL: <https://doi.org/10.24912/ja.v27i2.1440>
5. Al-Shaer, H., Kuzey, C., Uyar, A., & Karaman, A.S. (2023). Corporate strategy, board composition, and firm value. International Journal of Finance & Economics, 1-26. URL: <https://doi.org/10.1002/ijfe.2827>
6. Kotzen, J., Olsen, E., Plaschke, F., Stelter, D. and Farag, H. (2012). Focusing Corporate Strategy on Value Creation / Own the Future (eds M. Deimler, R. Lesser, D. Rhodes and J. Sinha). – The Boston Consulting Group, Inc. Pp. 227-233. URL: <https://doi.org/10.1002/9781119204084.ch31>
7. Ивашковская И.В. Стейкхолдерский подход к управлению, ориентированному на приращение стоимости компании // Корпоративные финансы. – 2012. – Т. 6, № 1(21). – С. 14-23.
8. Хлебников Д.Б., Комаров А.А., Пирогова О.Е. Особенности формирования стоимости компании с учетом риска инвестиций в приобретение прав на активы // Ученые записки Международного банковского института. – 2023. – № 2(44). – С. 133-145.
9. Шевченко Б.И. Стоимостное мышление в процессе управления стоимостью предприятия // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 50-55.
10. Геращенко И.П. Формирование целевой структуры капитала в предпринимательской деятельности // Финансы и кредит. – 2009. – № 29. – С. 62-71.
11. Реальный сектор экономики: проблемы финансирования, инвестирования и управления / А. П. Бахурец, И. А. Болдырева, А. С. Дегтярь [и др.]. – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников "Сибирская академическая книга", 2016. – 230 с.
12. Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация / Г. А. Абрамян, А. А. Афанасьев, А. В. Бабинова [и др.] ; науч. ред.: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова. – Ростов-на-Дону-Таганрог : Южный федеральный университет, 2023. – 348 с.
13. Шевченко Д.А. Организационно-управленческие аспекты индивидуализации обслуживания юридических лиц в клиентоориентированной политике коммерческого банка // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 4. – С. 674-681.
14. Навигатор мер поддержки / Государственная информационная система промышленности. 2024. URL: <https://gis.gov.ru/nmp/>
15. Тумин В.М., Зенкина Е.В., Костромин П.А. О стратегическом развитии и управлении организациями // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2022. – № 03(53). – С. 51-61.
16. Берг Т. И. Способы финансирования инноваций торгового бизнеса // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2020. – Т. 17. № 5(113). – С. 182-195.
17. Брынцев А. Н. Анализ практики использования заемных инвестиционных ресурсов в проектом финансировании инновационной деятельности крупных предприятий розничной торговли // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/296/2967a4258c875df2b0b850af617e6fa0.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

18. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.03.2024).
19. Банк России. [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru (дата обращения: 01.03.2024).
20. Попенкова Д.К., Стукалова И.Б. Трансформация розничной торговли в условиях цифровизации // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – №2. – С. 89-99.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, статья должна быть посвящена изучению современных особенностей формирования стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний. Содержание статьи соответствует заявленной теме.

Методология исследования базируется на использовании общенаучных методов (анализа, синтеза, дедукции). Также ценно, что автор использует графический инструментарий посредством построения таблиц и рисунков, в т.ч. наглядно демонстрирующих динамику и структуру показателей, характеризующих предмет исследования.

Актуальность исследования вопросов, связанных с управлением стоимостью торговых компаний, не вызывает сомнения, т.к. постоянно возрастающие множественные риски обуславливают необходимость поиска нового инструментария решения данной задачи. Особое значение это окажет и на достижение национальных целей развития Российской Федерации, т.к. от развития экономических субъектов зависит и экономический рост государства.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале частично присутствует и может быть охарактеризована с точки зрения использования авторского подхода к оценке динамике ресурсного обеспечения управления стоимостью в российских торговых компаниях. При этом устранение указанных в тексте рецензии замечаний позволит значительно повысить её качество.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи выстроена логично, но не включает несколько важных блоков: «Обсуждение результатов исследования», «Дальнейшие направления исследования». Также важно обратить внимание на необходимость наполнения содержания обоснованием конкретных проблем и путей их решения. Из текста не осталось понятно, каким образом должно осуществляться формирование стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний?

Библиография. Библиографический список состоит из 20 наименований. Отдельные источники одного типа оформлены по-разному (например, в источнике 17 не указаны страницы, на которых опубликована данная научная статья; если это электронная статья, то требуется URL-ссылка). Оформление источников не соответствует требованиям ГОСТ.

Апелляция к оппонентам. В текущей редакции научной статьи отсутствует какая-либо

научная дискуссия, несмотря на активное рассмотрение данных вопросов в отечественной и зарубежной научной литературе. При проведении доработки статьи рекомендуется обязательно обсудить полученные результаты с итогами исследований, отражёнными в научных трудах других авторов. Это позволит внести положительный вклад в формирование научной новизны.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного статья выполнена на хорошем уровне с точки зрения сбора и анализа данных по выбранной теме исследования. При определении конкретных проблем в рамках выбранной темы исследования и путей их решения статья будет востребована у широкого круга лиц. В связи с этим после проведения качественной доработки по указанным в тексте рецензии замечаниям статья может быть опубликована в научном журнале «Финансы и управление».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена изучению современных особенностей формирования стратегических ресурсов управления стоимостью торговых компаний.

Проведение исследования базируется на обобщении литературных источников по теме исследования, анализе официальных статистических данных с применением экономико-статистических методов, предполагающих выявление тенденций и зависимостей по эмпирическим данным, а также визуализации полученных результатов.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что вопросы согласования стоимостных параметров оптимизации структуры капитала со стратегическим стоимостным подходом к управлению бизнесом изучены недостаточно и требуют более подробного анализа.

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента, состоит в выводах авторов статьи о том, что роль заемного финансирования в торговле в целом снижается, организации торговли считают наиболее существенными следующие факторы-ограничители реализации стратегических планов развития: недостаток финансовых средств, высокий уровень конкуренции и проблемы с платежеспособным спросом.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Формирование финансово-ресурсной базы стратегического управления стоимостью компании, Динамика и перспективы ресурсного обеспечения управления стоимостью в российских торговых компаниях, Обсуждение результатов исследования, Дальнейшие направления исследования, Библиография.

Авторы изучили динамику коэффициента автономии организаций торговли в РФ за последние годы, как в целом по отрасли так и с выделением оптовой и розничной торговли; по данным выборочного обследования проанализировали факторы, ограничивающие развитие деятельности организаций розничной торговли; исследовали динамику средневзвешенных процентных ставок по рублевым кредитам, предоставленным кредитными организациями предприятиям оптовой и розничной торговли; рассмотрели структуру источников инвестиций в основной капитал в РФ. По результатам исследования сделаны выводы о незначительной фондоемкости и высокой оборачиваемости торгового бизнеса, а также прогноз: в долгосрочной перспективе стоимостной прирост в торговле будет обеспечиваться за счет преимущественно мобилизации собственных ресурсов, внутренних накоплений. В статье отмечено, что

инвестиционную активность ограничивают высокая стоимость кредитования и инфляционные ожидания, связанные со сложностями прогнозирования спроса и продаж. По мнению авторов, наиболее перспективными проектами развития торговых организаций в настоящее время можно считать проекты по цифровизации и автоматизации, формированию маркетплейсов, повышению качества и скорости обслуживания покупателей.

Библиографический список включает 20 источников – публикации отечественных и зарубежных ученых по теме статьи, интернет-ресурсы Центрального банка РФ и Федеральной службы государственной статистики, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Статья соответствует направлению журнала «Финансы и управление», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Павлова Т.А., Роговенко Н.С. Современное состояние рынка виноделия в России // Финансы и управление.

2024. № 2. С. 14-26. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.2.70267 EDN: GNTABD URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70267

Современное состояние рынка виноделия в России

Павлова Татьяна Александровна

ORCID: 0000-0002-8033-3272

старший преподаватель, кафедра "Иностранные языки", Севастопольский государственный университет

299053, Россия, г. Севастополь, ул. Руднева, 26/5

✉ tatyana_bokhan@mail.ru



Роговенко Наталья Сергеевна

ORCID: 0000-0003-4589-2236

старший преподаватель, кафедра "Иностранные языки", Севастопольский государственный университет

299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33, B610

✉ ottom6131@mail.ru



[Статья из рубрики "Финансовое планирование и прогнозирование"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.2.70267

EDN:

GNTABD

Дата направления статьи в редакцию:

27-03-2024

Дата публикации:

06-04-2024

Аннотация: Данная научная статья исследует современное состояние рынка виноделия в России. С учетом изменяющихся потребительских предпочтений, экономических факторов и законодательных норм, авторы анализируют текущее положение отрасли, ее динамику и перспективы развития. В статье проведен анализ отрасли виноделия.

Рассмотрена динамика роста виноградарской отрасли, важность которой заключается в обеспечении производителей вина виноматериалами. Исследованы структура и динамика продаж винодельческой продукции как в целом по России, так и по регионам. Рассмотрена проблема импортозамещения на российском рынке виноделия. Исследование основывается на анализе статистических данных, маркетинговых исследований. В статье рассматриваются основные тенденции рынка, включая изменения в потребительском спросе, конкурентные преимущества различных сегментов и возможности для развития новых технологий производства. Представленный анализ поможет предпринимателям, инвесторам и регулирующим органам лучше понять текущую ситуацию на рынке виноделия в России и принять обоснованные стратегические решения для будущего. Для исследования современного состояния рынка виноделия в России использовался комплексный методологический подход, включающий анализ статистических данных, маркетинговых исследований, проведение интервью с экспертами отрасли и анализ законодательной базы. Этот подход позволил охватить различные аспекты рыночной динамики и выявить ключевые тенденции. Научная новизна данной статьи заключается в обновленном анализе современного состояния рынка виноделия в России с учетом последних тенденций и изменений в отрасли. Исследование включает в себя актуальные данные о потребительских предпочтениях, экономических факторах и законодательном влиянии на рынок виноделия. Выводы статьи подчеркивают увеличение спроса на высококачественные и экологически чистые вина, рост интереса к местным производителям и укрепление позиций отечественных вин на рынке. Также авторами статьи выявлены перспективы для развития новых технологий производства и маркетинговых стратегий для привлечения потребителей и инвесторов. В целом, статья подчеркивает важность адаптации винодельческой индустрии к изменяющимся условиям рынка и предлагает практические рекомендации для участников отрасли.

Ключевые слова:

виноградарство, виноделие, объем продаж, импортозамещение, виноматериалы, рынок, Россия, отрасль, сельскохозяйственная продукция, вино

Введение

Винодельческая отрасль в России является одной из традиционных отраслей экономики. Вино в России производится многие столетия и является традиционным напитком при проведении праздников или организации отдыха населения страны. Виноделие в России имеет древние корни, охватывая множество регионов с различными климатическими и почвенными условиями. В последние десятилетия интерес к виноделию в стране значительно возрос, как среди потребителей, так и среди производителей. Современное состояние рынка виноделия в России представляет собой объект активного изучения как со стороны бизнеса, так и со стороны исследователей. В данной статье рассматривается текущая ситуация на рынке виноделия в России, факторы, влияющие на его развитие, а также перспективы и вызовы, стоящие перед отраслью.

Постановка проблемы

Необходимость изучения современного состояния рынка виноделия в России обусловлена несколькими факторами. Во-первых, последние изменения в законодательстве и политике способствуют развитию отечественного виноделия и

создают новые возможности для его развития. Во-вторых, конкуренция на рынке, как внутри страны, так и с участием иностранных производителей, становится все более интенсивной. В-третьих, изменения в потребительском спросе и предпочтениях также оказывают влияние на динамику рынка. Таким образом, понимание текущей ситуации на рынке виноделия в России и анализ факторов, влияющих на его развитие, являются ключевыми аспектами для успешной стратегии производителей и инвесторов в этой отрасли. Несмотря на важность винодельческой продукции для общества, на протяжении многих лет отрасль находилась в упадке после антиалкогольной компании 90-х годов прошлого столетия, и только в последнее два десятилетия стала возрождаться в промышленных масштабах.

В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717, в которой отдельным направлением выделено развитие виноградарства и виноделия, началось масштабное восстановление отрасли. Для этого государством выделялись субсидии на увеличение площадей виноградников, а также на модернизацию и расширение производства винодельческой продукции.

Методология и условия исследования

Для достижения целей данного исследования использовался комплекс методов анализа, включая сбор и анализ статистических данных о производстве, импорте и потреблении вина в России, а также обзор существующей литературы по теме. Были также проведены интервью с представителями ведущих винодельческих предприятий и экспертами отрасли для получения дополнительной информации о текущей ситуации на рынке и прогнозах его развития. Условия исследования включали доступ к официальным статистическим данным, научной литературе и экспертам отрасли, что позволило провести всесторонний анализ текущего состояния рынка виноделия в России и выявить основные тенденции и перспективы его развития.

Результаты исследования

Одним из результатов действенности государственной программы стало увеличение площадей виноградников (рисунок 1). Только за период с 2018 года по 2022 год общая площадь виноградных культур в России увеличилась на 7,66 тыс. га. Средний темп роста площади виноградников в стране за последние пять лет составил 2% в год.

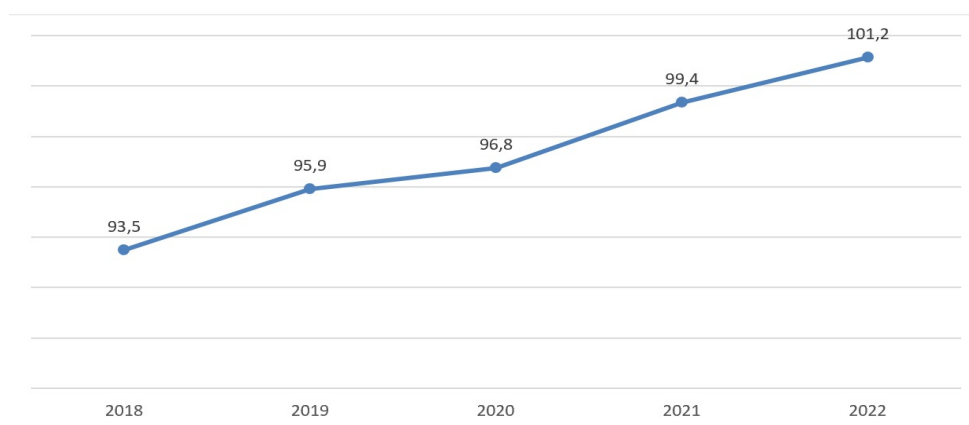


Рисунок 1 – Площадь виноградных культур в 2018-2022 годах, тыс.га (составлено авторами по данным [\[7\]](#))

Ежегодно в России увеличивается валовый сбор винограда, что связано как с увеличением площади виноградных культур, так и с ростом урожайности уже имеющихся виноградников (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика валового сбора винограда в Российской Федерации в 2019-2022 годах, тыс. центнер (составлено авторами по данным [\[7\]](#))

Так, если в 2018 году в России было собрано 6277,4 тыс. центнер винограда, то в 2022 году сбор винограда составил уже 8895,7 тыс. центнер.

Наибольшие темпы роста сбора урожая винограда наблюдаются в 2019 году, 2021 и 2022 годах. В 2019 году темп роста сбора винограда составил 8,01%, в 2021 году – 10,20%, в 2022 году – 18,37%. Высоким темпам роста урожая винограда способствовали как увеличение площади виноградников, так и благоприятные климатические условия в этих периодах, которые позволили существенно увеличить урожайность виноградников в стране.

В основном виноградарство развито в России в двух федеральных округах – Южном ФО и Северо-Кавказском ФО, о чем свидетельствуют статистические данные о сборе винограда (рисунок 3). Около 60% винограда собирается в Южном федеральном округе, и около 40% - в Северо-Кавказском федеральном округе.

Это обусловлено тем, что в Южном федеральном округе сосредоточено пять ЗГУ (защищенных географических указаний виноделия), а в Северо-Кавказском федеральном округе – два.

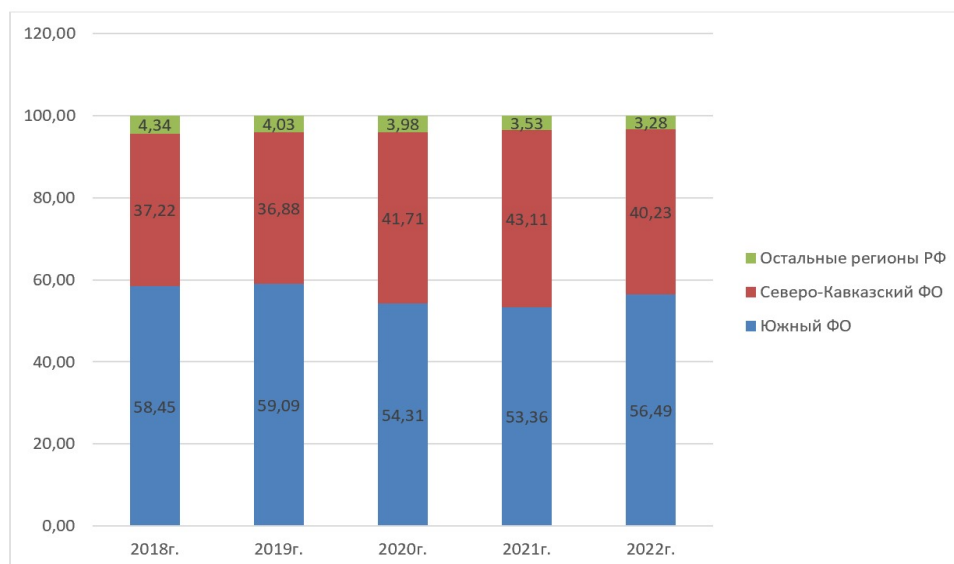


Рисунок 3 – Структура сбора урожая по федеральным округам России в 2018-2022 годах, % (составлено авторами по данным [\[7\]](#))

В Южном федеральном округе расположены следующие зоны виноделия:

- ЗГУ «Крым»;
- ЗГУ «Нижняя Волга»;
- ЗГУ «Долина Дона»;
- ЗГУ «Ставрополье»;
- ЗГУ «Кубань».

Северо-Кавказскому федеральному округу принадлежат следующие две зоны виноделия:

- ЗГУ «Дагестан»;
- ЗГУ «Долина Терека» [\[3\]](#).

Необходимо отметить, что несмотря на то, что зона виноделия в Северо-Кавказском федеральном округе значительно меньше, чем в Южном, его доля по сбору урожая винограда в динамике увеличивается.

Если в 2018 году доля Южного федерального округа в производстве винограда составляла 58,45% от общего объема сбора винограда в стране, а доля Северо-Кавказского федерального округа – 37,22%, то в 2020 году доля Южного федерального округа сократилась до 54,31%, а доля Северо-Кавказского федерального округа в общем объеме собранного винограда в стране увеличилась до 41,71%.

В 2022 году доля урожая винограда, собранного в Южном федеральном округе увеличилась до 56,49%, однако не достигла показателей 2018 года, в то же время доля урожая винограда Северо-Кавказского федерального округа составила 40,23%, что на 3,01% больше, чем в 2018 году.

Однако несмотря на постоянный рост объема полученного урожая винограда в России, объем продаж винодельческой продукции в натуральном измерении, согласно данных

Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками, постоянно сокращается (рисунок 4).

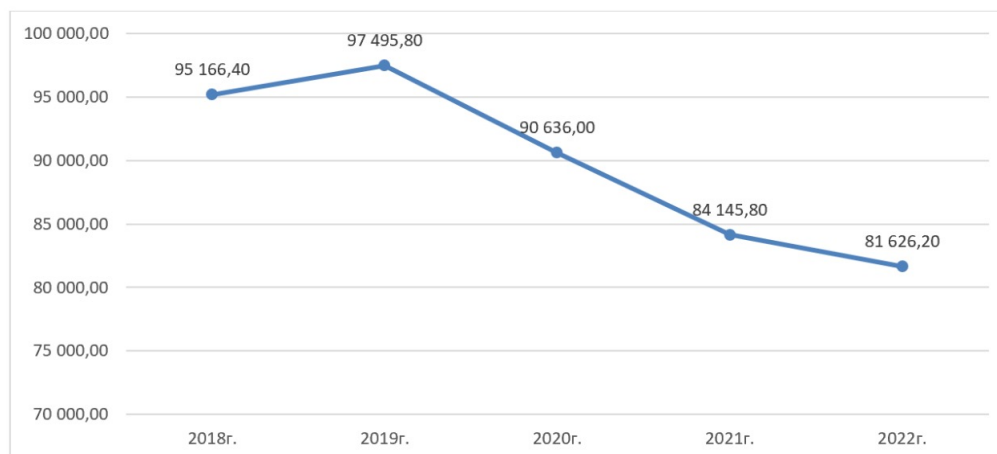


Рисунок 4 – Динамика продаж винодельческой продукции в России в 2018-2022 годах, тыс. дал. (составлено авторами по данным [\[8\]](#))

В 2018 году винодельческими предприятиями России было реализовано 95166,40 тыс. дал. продукции, в 2019 году объем продаж винодельческой продукции увеличился на 2,39% и составил 97495,80 тыс. дал.

Однако в последующие периоды наблюдается стабильное сокращение объема продаж винодельческой продукции в России. Так, в 2020 году объем продаж сократился на 7,57%, в 2021 году – на 7,71%, в 2022 году – на 3,09%.

Падение объема продаж винодельческой продукции за последние три года вызвано снижением объема продаж винных напитков, продажи которых в 2020 году сократились на 51,69%, в 2021 году – на 85,86%, в 2022 году – на 84,93%.

Сокращение объема продаж винных напитков вызвано требованиями Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» от 27.12.2019 N 468-ФЗ, согласно которого на произведенной винодельческой продукции в обязательном порядке должна быть указана маркировка «Не является вином» в случае, если продукт виноделия таковым не является, а также если продукт произведен в России из виноматериала импортного производства [\[1\]](#). Кроме того, на импортный виноматериал, как и на импортные вина, была существенно увеличена ввозная таможенная пошлина, что сделало невыгодным приобретение импортного виноматериала для производства винных напитков невыгодным [\[2\]](#).

В то же время продажи тихих и игристых вин постоянно увеличиваются, однако темпы роста продаж незначительны (рисунок 5).

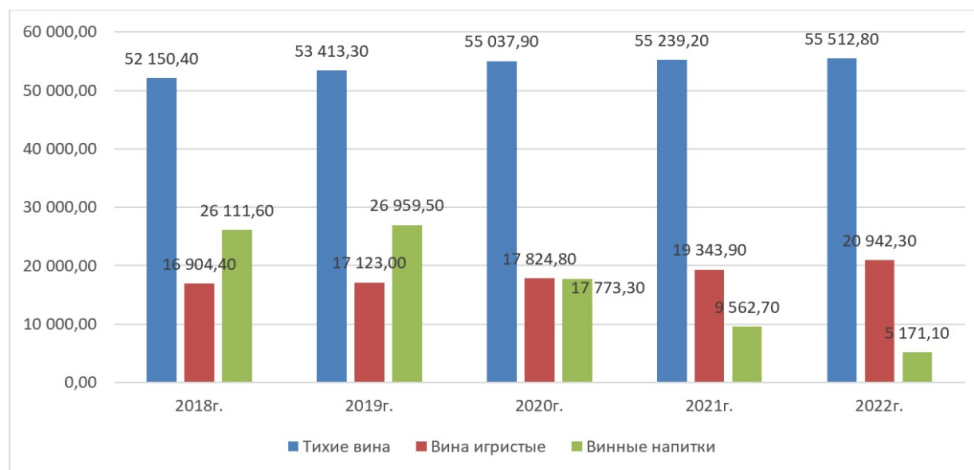


Рисунок 5 – Динамика продаж винодельческой продукции в Российской Федерации в 2018-2022 годах, тыс.дал. (составлено авторами по данным [\[9\]](#))

В 2018 году российскими винодельческими предприятиями было реализовано 52150,4 тыс. дал. тихого вина. В 2019 году объем продаж тихого вина увеличился на 2,36% и составил 53413,30 тыс. дал. В 2020 году объем продаж увеличился на 2,95% и составил 55037,90 тыс. дал.

Наименьший темп роста продаж тихих вин наблюдается в 2021 году – всего лишь на 0,36%. В 2022 также темпы роста продаж тихих вин были незначительными – 0,49%. Общий объем продаж тихих вин в 2022 году составил 55512,80 дал.

Продажи игристых вин показывают более значительные темпы роста. В 2018 году объем продаж игристых вин составил 16904,40 тыс. дал. В 2019 году объем продаж игристых вин увеличился незначительно (на 1,28%) и составил 17123,0 тыс. дал.

Начиная с 2020 года темпы роста продаж игристого вина российского производства увеличиваются. В 2020 году темп роста продаж вина составил 3,94%, в 2021 году – 7,85%, в 2022 году – 7,63%. Объем продаж игристого вина достиг 20942,30 тыс. дал.

Незначительные темпы роста продаж тихих и игристых вин российского виноделия обусловлены тем, что в силу запрета на использование импортного виноматериала и недостаточности собственной сырьевой базы некоторые винодельческие предприятия пока не могут работать на полную мощность. По оценкам специалистов, для того, чтобы нарастить объемы производства вина из собственного виноматериала необходимо увеличение площадей виноградников еще минимум на 25%, в то время как темпы их роста в среднем составляют 2% [\[3\]](#).

Несмотря на то, что государством стабильно проводится политика импортозамещения в винодельческой отрасли, стимулируется расширение площадей виноградников и субсидируется обновление производственных мощностей винодельческих предприятий, около половины российского рынка виноделия по-прежнему занимает импортная продукция (рисунок 6).

По данным, предоставленным аналитиками в рамках проведения форума «Неделя Российского Ритейла 2023», доля продаж российского вина в натуральном измерении в 2022 году составила 50,9%, то есть чуть более половины всей проданной винодельческой продукции.

Остальной рынок почти пропорционально распределен между ведущими мировыми

производителями вина. В натуральном измерении Франция заняла 4,2% российского рынка виноделия, Испания – 8,2%, Италия – 8,5%, Грузия – 9,5%.

Производители из других стран заняли 18,7% российского рынка вина.

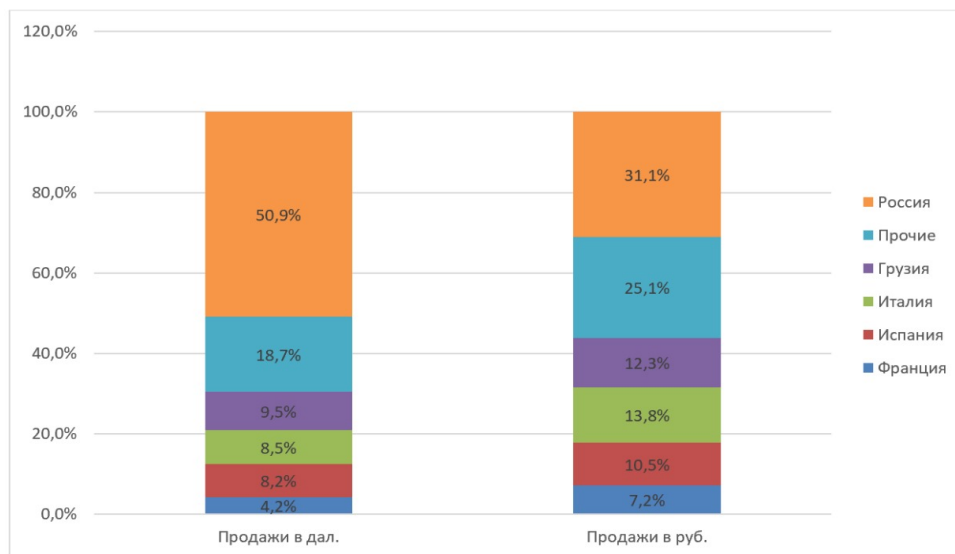


Рисунок 6 – Структура рынка винодельческой продукции в России в 2022 году по странам-производителям, % (составлено авторами по данным [\[8\]](#))

Обсуждение результатов исследования

Таким образом, можно отметить, что несмотря на санкции и существенные колебания курса валют, российский рынок виноделия по-прежнему представляет интерес для ведущих мировых лидеров производства вина, а их продукция по-прежнему продается в России [\[17,18\]](#).

При этом негативной тенденцией можно назвать долю рынка российских виноделов в денежном измерении. В 2022 году она составила только 25,1%, в то время как доля рынка виноделия импортеров в совокупности составила 69,9%. Это говорит о том, что цена на импортное вино существенно выше цены на российскую винодельческую продукцию. Утверждение о том, что цена на импортное вино существенно выше цены на российскую винодельческую продукцию, может быть обосновано несколькими факторами:

1. Таможенные пошлины и налоги: В России введены таможенные пошлины и налоги на импортное вино, что увеличивает его стоимость для конечного потребителя. Эти дополнительные затраты, связанные с таможенными пошлинами, могут быть значительными и существенно увеличивают цену на импортное вино по сравнению с российским.
2. Транспортные расходы: Импортное вино подвергается транспортировке из стран-производителей в Россию, что также увеличивает его цену. Это может включать в себя расходы на транспортировку через тысячи километров, а также затраты на хранение и обработку на территории России.
3. Валютные колебания: Изменения в курсе обмена валют могут значительно влиять на цену импортного вина. Если валюта страны-производителя укрепляется по отношению к российскому рублю, цена на импортное вино может увеличиться.

4. Брендинг и репутация: Многие мировые бренды импортного вина имеют высокую репутацию и признание на мировом рынке, что позволяет им устанавливать более высокие цены за свои продукты. Это создает разницу в цене между импортными и отечественными винами, даже если их качество и производственные затраты сопоставимы.
5. Спрос и предложение: Импортное вино часто воспринимается как престижный продукт, и спрос на него может быть более высоким, чем на отечественные вина. Высокий спрос также может позволить производителям устанавливать более высокие цены на импортное вино.

Однако несмотря на это население России активно приобретает вино импортного производства. Исходя из этого можно сделать вывод, что российские производители вина проводят неэффективную маркетинговую политику, которая должна быть нацелена на привлечение покупателей и их переориентацию на российскую продукцию виноделия .

Выводы и дальнейшие направления исследований

Таким образом, винодельческая отрасль в России постепенно развивается – увеличивается площадь виноградников, растет объем сбора урожая, увеличивается объем продаж российских вин и игристых вин. Однако в отрасли по-прежнему сохраняется ряд проблем. Прежде всего, имеющейся сырьевой базы недостаточно для того, чтобы полностью наполнить российский рынок отечественными винами. Запрет на использование импортного виноматериала привел к резкому сокращению объема продаж вина и винных напитков, которые были востребованы среди населения с низким уровнем доходов, в то время как объем продаж тихих и игристых вин высокого качества растет низкими темпами. Запрет на использование импортного виноматериала в виноделии России был введен с 1 июля 2015 года. Это решение было принято в рамках реализации санкций в ответ на политические события, в частности, на санкции Евросоюза и США в отношении России. Одним из аспектов этих санкций стал запрет на импорт некоторых товаров, включая виноград и виноматериалы, из Евросоюза и США [\[14,15, 16\]](#). Это привело к серьезным изменениям на рынке виноделия в России и значительно ограничило доступ к импортным сортам винограда и виноматериалам для российских производителей вин. Импортные вина по-прежнему занимают половину российского рынка вина, при этом их стоимость выше, чем стоимость российских вин, поэтому в денежном выражении импортеры вина получают доход на четверть выше, чем доходы российских производителей. Для того, чтобы в дальнейшем российский рынок виноделия заполнялся отечественной продукцией необходимо, прежде всего, увеличить темпы создания новых виноградников, которые в дальнейшем смогут в полной мере обеспечить российских виноделов отечественным виноматериалом, развивать собственные производства виноматериалов, собственное производство винограда, что позволит уменьшить зависимость от импорта и обеспечить стабильное качество продукции. Инвестировать в маркетинг и брендинг. Для успешной конкуренции на рынке важно инвестировать в маркетинговые и брендовые стратегии, чтобы продвигать отечественные вина и создавать уникальные предложения для потребителей. Развитие сегмента премиум-вин. С учетом роста интереса потребителей к качественным винам, производители должны активно развивать сегмент премиум-вин и предлагать продукцию высокого качества с соответствующей ценовой политикой. Сотрудничество с международными партнерами. Российским винодельцам следует искать партнерство с зарубежными производителями, чтобы обмениваться опытом, технологиями и расширять

доступ на международные рынки. Обучение и поддержка индустрии. Государственные органы могут оказывать поддержку винодельческой отрасли через обучение, финансовую помощь и создание благоприятного правового и экономического окружения для развития бизнеса.

Библиография

1. Аблаев, Р. Р. Современные тенденции развития виноградарства и виноделия в агропромышленном комплексе Российской Федерации // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66, № 2. С. 109-112. DOI: 10.55186/25876740_2023_7_2_20. – EDNBWUIPI.
2. Матушевская Е.А., Огильба А.В. Динамика и перспективы развития винодельческой отрасли в Российской Федерации // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей V международной научно-практической конференции. 2016. Пенза, Наука и Просвещение. С. 256-262.
3. Рыкова И.Н., Губанов Р.С. Анализ состояния и перспективы стратегического развития виноградарства в России // Вестник Ростовского государственного экономического университета. №1 (53). 2016. С. 170-179.
4. Узун, Е. В. Виноградарство и виноделие как развивающаяся отрасль агропромышленного комплекса Российской Федерации // Экономика и управление: теория и практика. 2022. Т. 8. № 1. С. 80-87.
5. Щербакова Т.С., Цветкова Л.К. Конкурентоспособность российского виноделия: проблемы и возможности развития // Вестник РУДН, серия Экономика, 3. 2014. С. 75-86.
6. Алкогольные напитки (рынок России) // Электронный журнал «TADVISER». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Алкогольные_напитки_\(рынок_России\)\(дата обращения: 01.03.2024\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Алкогольные_напитки_(рынок_России)(дата обращения: 01.03.2024)).
7. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии) // Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 01.03.2024).
8. Рынок тихих вин в России в 2023 году // Digital Retail. [Электронный ресурс]. URL: https://www.retail.ru/tovar_na_polku/rynok-tikhikh-vin-v-rossii-v-2023-godu/ (дата обращения: 01.03.2024).
9. Статистический сборник «Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции // Федеральная служба по контролю за алкогольными табачными рынками. [Электронный ресурс]. URL: <https://fsrar.gov.ru/industry/1261678438828> (дата обращения: 01.03.2024).
10. Таможенное оформление вина, виноградного сусла и виноматериалов // ТП «СБ КАРГО». [Электронный ресурс]. URL: <https://sbcargo.ru/poleznaya-informatsiya/tamozhennoe-oformlenie-vina-vinogradnogo-susla-i-vinomaterialov/> (дата обращения: 01.03.2024).
11. Anderson, K., & Nelgen, S. "Global Wine Markets, 1860 to 2016: A Statistical Compendium." University of Adelaide Press. 2016. P. 36-41.
12. Jones, G., & Storchmann, K. "Wine market prices and investment under uncertainty: an econometric model for Bordeaux crus classés." Agricultural Economics. 2001. № 26(2), P. 115-133.
13. Lerman, Z., & Sedik, D. "Emerging market segments in the Russian wine industry." Wine Economics and Policy. 2016. № 5(1). P. 28-37.
14. Pamukcu, T., & Karahan, H. "Wine sector in Turkey and Russia: A comparative analysis." Journal of Tourism, Heritage & Services Marketing. 2019. № 5(1). P. 3-9.
15. Piacentini, M., & Dall'Olmo Riley, F. "The influence of country image on the consumer-brand relationship: A study of Australian wine in the UK." Journal of Product & Brand

Management. 2009. № 18(3). P. 154-162.

16. PricewaterhouseCoopers. "Russia's wine market in 2017: A growth driver or brake." PwC. 2017. P. 74-75.

17. Raimondo, M. A., & Robinson, R. N. S. "Challenges and opportunities for Italian wine exports to Russia: an empirical analysis." British Food Journal. 2015. № 117(10). P. 259-261.

18. Rodriguez, J., & Williams, G. W. "Assessment of Russian wine consumer behavior using an adapted theory of planned behavior." International Journal of Wine Business Research. 2009. № 21(2). P. 114-130.

19. Tochilova, I., & McAdam, M. "Development trends in the Russian wine market." Wine Economics and Policy. 2009. № 8(1). P. 28-36.

20. Velikova, N., & Chiang, J. "Russia's emerging wine market: Analysis of consumer preferences and marketing strategies." Journal of Wine Research. 2015. № 26(3). P. 184-205.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, статья должна быть посвящена оценке современного состояния рынка виноделия в России. Содержание статьи не противоречит заявленной теме.

Методология исследования базируется на различном инструментарии: анализе и синтезе данных, дедукции и индукции. Также автором активно используется графический метод, связанный с построением графиков и диаграмм, показывающих динамику развития и структуру рассматриваемых показателей.

Актуальность исследования вопросов, связанных со стимулированием развития отечественного производства в различных видах экономической деятельности (включая рынок виноделия) не вызывает сомнения, т.к. это отвечает не только задачам социально-экономического развития, но и вопросам обеспечения продовольственной безопасности.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале представлена лишь частично, т.к. может быть связана исключительно с авторским подходом к изучению поставленных задач, но не с теми результатами, которые отражены в научной статье. Автору рекомендуется показать выявленные тенденции, закономерности, а также сформулировать конкретные практические рекомендации по решению выявленных проблем.

Стиль, структура, содержание. С точки зрения отсутствия выражений разговорного и публицистического стилей, статья изложена научным языком. Структура статьи автором не выстроена, что, вероятнее всего, и отразилось на отсутствие важных блоков. Рекомендуется при доработке статьи сформировать классические структурные компоненты: «Введение», «Постановка проблемы», «Методология и условия исследования», «Результаты исследования», «Обсуждение результатов исследования», «Выводы и дальнейшие направления исследований». Автор утверждает, что «цена на импортное вино существенно выше цены на российскую винодельческую продукцию»: на основании чего сделан такой вывод? Насколько выше? По всей линейке продукции или

есть какие-либо различия по видам вина? В статье также отмечено, что «Запрет на использование импортного виноматериала привел к резкому сокращению объема продаж винных напитков»: когда он произошёл? каковы количественные оценки сокращения объёма продаж винных напитков (или всё же вина?)? Также было бы интересно узнать обоснованные рекомендации автора по решению существующих проблем.

Библиография. Библиографический список состоит из 5 наименований, что, конечно, нельзя считать качественной проработки научно-методологической базы. Автору рекомендуется расширить количество изученных источников, в т.ч. за счёт зарубежных. Также необходимо показать источники числовых данных, которые используются в тексте статьи, в т.ч. при построении графических объектов.

Апелляция к оппонентам. В текущей редакции статьи какой-либо научной дискуссии не выявлено. Исправление данного замечания окажет также позитивное воздействие и на формирование научной новизны, слабо проявленной в текущей редакции. Важно показать прирост научного знания по сравнению с тем, что уже имеется в научной литературе.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, статья требует доработки, после проведения которой может быть рекомендована к опубликованию. Учитывая высокую важность заявленных вопросов, она будет иметь спрос со стороны потенциальной читательской аудитории, особенно в случае формирования пула обоснованных рекомендаций в контексте решения выявленных проблем.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию современного состояния рынка виноделия в России.

Методология исследования базируется на обобщении современных научных публикаций по теме работы, анализе данных о площадях виноградников и валовом сборе винограда, применении комплекса методов анализа, включая сбор и анализ статистических данных о производстве, импорте и потреблении вина в России, проведении интервью с представителями ведущих винодельческих предприятий и экспертами отрасли.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что происходят изменения в законодательстве и политике, способствующие развитию отечественного виноделия; наблюдается интенсификация конкуренции на рынке; изменяются потребительский спрос и предпочтения.

Научная новизна исследования заключается в выводах о необходимости увеличить темпы создания новых виноградников, уменьшить зависимость от импорта и обеспечить стабильное качество продукции, инвестиций в маркетинг и брендинг, развивать сегмент премиум-вин, развивать сотрудничество с международными партнерами, расширять выход на международные рынки.

В публикации структурно выделены следующие разделы: Введение, Постановка проблемы, Методология и условия исследования, Результаты исследования, Обсуждение

результатов исследования, Выводы и дальнейшие направления исследований и Библиография.

В статье отмечено, что виноделие в России является одной из традиционных отраслей экономики, имеет древние корни, охватывает множество регионов, в нашей стране производится многие столетия и является традиционным напитком при проведении праздников и организации отдыха населения страны, а в последние десятилетия интерес к виноделию в стране значительно возрос, как среди потребителей, так и среди производителей. Приведены данные о структуре валового сбора винограда по федеральным округам России в 2018-2022 годах, названы основные зоны виноделия в федеральных округах с развитым виноградарством, проанализирована динамика продаж винодельческой продукции в нашей стране в последние годы, показана структура российского рынка винодельческой продукции году по странам-производителям, рассмотрены факторы отличия цен на импортное вино в сравнении с российским.

Библиографический список включает 20 источников – научные публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме, а также интернет-ресурсы, на которые в тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из замечаний следует указать на неудачное использование некоторых слов, например, «инвестировать» – обычно принято использовать слово «инвестировать», и «винодельцы» – это может оскорбить виноделов. Кроме этого названия рисунков 4 и 5 идентичны – следует уточнить их отличия.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Финансы и управление», может вызвать интерес у читателей и рекомендуется к публикации после устранения отмеченных недочетов.

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Суворова Н.А., Табак Л.В. Ценообразование в отраслях сферы услуг: методики обоснования стоимости разработки дизайн-проекта // Финансы и управление. 2024. № 2. С. 27-38. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.2.70463 EDN: GODZYF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70463

Ценообразование в отраслях сферы услуг: методики обоснования стоимости разработки дизайн-проекта

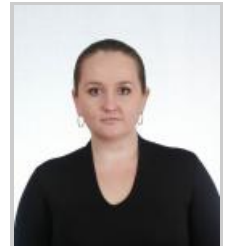
Суворова Наталия Алексеевна

кандидат экономических наук

доцент; кафедра архитектуры, дизайна и экологии; Сочинский государственный университет

354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Политехническая, 7, каб. 310

✉ arwa2006@rambler.ru



Табак Лариса Владимировна

кандидат экономических наук

зав.кафедрой Архитектуры, дизайна и экологии, Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Сочинский государственный университет

354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Политехническая, 7, каб. 310

✉ larisatabak@mail.ru



[Статья из рубрики "Финансовое планирование и прогнозирование"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.2.70463

EDN:

GODZYF

Дата направления статьи в редакцию:

11-04-2024

Дата публикации:

18-04-2024

Аннотация: Предметом исследования выступают особенности ценообразования в сфере услуг, в частности процесса обоснования нормативной стоимости разработки дизайн-проекта в отечественной системе ценообразования. Объект исследования – методики обоснования стоимости разработки дизайн-проекта, применяемые в отечественной

практике проектирования как при разработке проектов, финансирование которых ведется за счет государственных средств, так и проектов, финансируемых частным инвестором. Цель работы – сопоставительный анализ отечественных методик обоснования величины стоимости разработки дизайн-проекта. Авторы рассматривают такие аспекты отечественных методик ценообразования как математический аппарат, уровень цен, базовый и текущий, возможность применения методики для обоснования величины стоимости при тиражировании проекта либо его переработки путем внесения незначительных изменений в параметры, уровень квалификации специалистов-разработчиков и т.д. В качестве методов исследования использованы индукция и дедукция, анализ и синтез, метод аналогии, логического и исторического анализа, научной абстракции, сравнения и классификации, теоретизации, идеализации, формализации, позитивный и нормативный анализ, верификация. Практическая значимость результатов исследования заключается в анализе существующих методик нормативного ценообразования в сфере дизайна, в формулировании в рамках проведенного исследования их достоинств и недостатков, в разработке направлений их совершенствования. Новизна исследования, проведенного авторами, заключается в изучении методик ценообразования стоимости разработки дизайн-проектов с точки зрения двух субъектов рынка ценообразования: государственные органы и профессиональное сообщество. Особым вкладом авторов в исследование темы ценообразования в сфере дизайна является обоснование основного направления совершенствования существующих отечественных методик – симбиоза методик государственного регулирования ценообразования в проектировании и рекомендациях, разработанных профессиональным сообществом. Это позволит повысить качество за счет повышения научной обоснованности расчетов и учета специфики разработки дизайн-проектов.

Ключевые слова:

сфера услуг, дизайн, дизайн-проектирование, стоимость разработки дизайн-проекта, методика обоснования стоимости, нормативная стоимость проекта, достоинства методик ценообразования, недостатки методик ценообразования, базовая цена, совершенствование методик ценообразования

Введение

Отечественный рынок индустрии дизайна находится на стадии активного развития: по данным результатов исследования «Емкость рынка и система квалификаций дизайна в России и мире», проведенного «Сетевыми Исследованиями» в 2020 году текущая емкость отечественного рынка индустрии дизайна составила 1235 млрд. рублей, потенциальная емкость – 2260 млрд. рублей, а потенциальная емкость рынка с учетом реализации дорожной карты развития индустрии дизайна Российской Федерации к 2030 году составляет 6000 млрд. рублей [\[1\]](#). Стоимость услуг по разработке дизайн-проектов, то есть вопросы ценообразования в отечественной экономике носят специфический характер, поскольку в отличие от зарубежного опыта, отечественные предприниматели в силу наличия наследия административно-командной системы, в том числе и в законодательной базе, не всегда могут обращаться к рыночному механизму ценообразования на товары и услуги, этим фактом и обусловлена актуальность темы исследования.

Постановка проблемы

Оценка стоимости услуг по разработке дизайн-проекта – задача на практике достаточно сложная, поскольку носит субъективный характер как при взаимодействии заказчика с дизайнером в процессе выработки концептуального решения, так и дизайнера с непосредственными исполнителями в ходе авторского надзора при практической реализации проекта. Сложность оценки стоимости услуг характерна как для индивидуально работающих дизайнеров, так и для корпоративных предприятий, оказывающих услуги в сфере дизайна. Еще более сложный практический вопрос по обоснованию стоимости разработки дизайн-проекта возникает при выполнении работ дизайнером для объектов, реализуемых за счет бюджетных средств, что требует жесткого соблюдения нормативных правовых актов Российской Федерации.

Актуальность темы исследования обоснована, в том числе, необходимостью реализации «Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года», принятой решением Правительства Российской Федерации 20 сентября 2021 года № 2613-р, установлено что доля творческих (креативных) индустрий в экономике России должна вырасти с 2,21 % до 3% к 2024 году, до 6% – к 2030 году.

Цель исследования – сопоставительный анализ отечественных методик обоснование величины стоимости разработки дизайн-проекта. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, а именно:

- определить основные направления нормативного регулирования сферы дизайна в России;
- определить нормативные правовые акты, направленные на регламентирование методики определения нормативной стоимости разработки дизайн-проектов, дать их краткую характеристику;
- проанализировать существующие методики определения величины нормативной стоимости разработки дизайн-проекта, носящие рекомендательный, а не обязательный характер;
- выявить основные достоинства и недостатки методик определения нормативной стоимости разработки дизайн-проектов;
- обосновать основные направления возможного совершенствования существующих отечественных методик.

Методология и условия исследования

Для достижения поставленных целей и задач исследования использовался комплекс общенаучных – индукция и дедукция, анализ и синтез, метод аналогии, логического и исторического анализа, научной абстракции, сравнения и классификации, теоретизации, идеализации, формализации – и специальных методов исследования – позитивный и нормативный анализ, верификация и т.д. Основным условием проведения исследования является доступность верифицированных результатов исследований других авторов по указанной тематике, нормативно-справочной, научной и учебно-методической литературы по профилю подготовки «Дизайн», так как исследование является кабинетным.

Результаты исследования

Как отмечалось ранее на практике при разработке дизайн-проектов отечественные представители отрасли используют не только традиционный рыночный механизм ценообразования, но и ориентируются на определение нормативной стоимости своего продукта. Нормативное регулирование отечественной сферы дизайна сопряжено, как правило с тремя аспектами:

- техническое регулирование,
- регулирование прав интеллектуальной собственности,
- определение нормативной стоимости проектных работ.

И, если первых два направления достаточно широко освещены в отечественных нормативных правовых актах, то вопрос определения нормативной стоимости разработки и реализации дизайн-проектов, на наш взгляд, не полностью конкретизирован и детализирован.

Так, например, техническое регулирование проектирования в сфере дизайна регламентируется следующими основными нормативными документами:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ от 29.12.2004г.
- Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ;
- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ;
- Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ;
- Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ;
- Федеральный закон Технический регламент о требованиях пожарной безопасности от 22.07.2008 №123-ФЗ;
- Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и организаций, находящихся в его ведении (утв. постановлением Правительства РФ от 17 октября 2016 г. N 1055;
- Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ;
- Федеральные закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;
- Технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности оборудования для детских игровых площадок»;
- Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции»;
- Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ;
- Постановление правительства Российской Федерации от 28.05.2021 г. № 815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент

о безопасности зданий и сооружений»;

- СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009 Общественные здания и сооружения»;

- СП 59.13330.2020 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»;

- Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 02.04.2020 г. № 678 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» т.д.

Примерно такой же перечень нормативных документов, осуществляющих техническое регулирование в дизайне, приводят Шадрина Е.Г., Красильникова Э.Э. в статье «Техническое регулирование и нормирования в дизайн-среде» [\[21\]](#).

Регулирование прав интеллектуальной собственности в отечественной сфере дизайна выполняется следующими основными нормативными правовыми актами:

- Парижская конвенция по охране промышленной собственности (от 20 марта 1883 г. с изменениями и дополнениями, ратифицированная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 сентября 1968 г. № 3104-VII «О ратификации Стокгольмского акта Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности»);

- часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации (введена в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ);

- Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных, в том числе, с патентом на промышленный образец, (утверждено постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 941);

- Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 325);

- Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации промышленного образца и выдаче патента на промышленный образец, его дубликата (утверждено приказом ФИПС от 20 января 2020 г. № 11).

Нормативное регулирование определения нормативной стоимости проектных работ по разработке дизайн-проектов имеет гораздо меньше нормативной базы и сводится практически к двум документам, разработанным Минстроем России, регламентирующие документы в виде кодексов или федеральных законов отсутствуют:

- Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 01 октября 2021 г. № 707/пр «Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации» (в ред. Приказа Минстроя РФ от

08.06.2023 № 409/пр);

- Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28 ноября 2023 г. № 848/пр «Об установлении нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации для строительства и реконструкции объектов жилищно-гражданского назначения».

Согласно Приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 01 октября 2021 г. №707/пр «Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации» (в ред. Приказа Минстроя РФ от 08.06.2023 № 409/пр) стоимость услуг на разработку дизайн-проекта в проектной документации не учтена: «цены нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации не учитывают затраты на следующие работы и услуги, если иное не указано в нормативных затратах на проектные работы: инжиниринговые услуги, не относящиеся к проектным работам, маркетинговые услуги по исследованию конъюнктуры рынка и консультативные услуги по вопросам управления маркетингом, включая вопросы продвижения результатов проектной деятельности потребителю, ценообразования, дизайна и прочие вопросы, связанные со стратегией маркетинга и операциями объекта проектирования, соответствующие классу 73 и виду 70.22.13 ОКПД 2 «ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности», выполняемые по поручению застройщика (технического заказчика), выполнение функций технического заказчика».

В этом же нормативном документе Минстрой России констатирует, что стоимость подготовки художественно-декоративных решений зданий и сооружений (интерьеры, индивидуальная мебель, оборудование, элементы дизайна и рекламы, специальная графика и прочие художественные работы), кроме общестроительных решений интерьеров определяется по нормативным затратам на данный вид работ, а в случае их отсутствия «стоимость проектных работ объекта строительства определяется следующими способами:

а) по аналогии для сопоставимых видов (типов, категорий) объектов проектирования и видов проектных работ;

б) в соответствии с калькуляцией затрат на проектирование объекта;

в) по наиболее экономичному варианту, определенному на основании сбора информации о текущих ценах с использованием данных, определенных методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При определении стоимости проектных работ по аналогии для сопоставимых видов (типов, категорий) объектов проектирования и видов проектных работ допускается использование соответствующих указаний по применению показателей и нормативов цены проектных работ, корректирующих коэффициентов, показателей относительной стоимости разработки разделов проектной и соответствующих комплектов рабочей документации. В этом случае методика определяет величину нормативной стоимости проектирования как сумму параметра цены проектных работ (а - постоянная величина, выраженная в тыс. руб.) и произведения параметра цены проектных работ (в - постоянная величина, имеющая размерность тыс. руб. на единицу натурального показателя) и величины натурального показателя проектируемого объекта (Х). Базовый уровень цен – цены 2000 года.

В соответствии с калькуляцией затрат определяется стоимость основных и дополнительных проектных работ, сопутствующих работ и расходов. Стоимость работ и расходов в соответствии с калькуляцией затрат определяется согласно положениям Методики как произведение следующих показателей:

- среднедневная выработка одного непосредственного исполнителя, рублей;
- плановая продолжительность выполнения проектных работ, предусмотренных калькуляцией затрат, дни;
- общая численность непосредственных исполнителей-проектировщиков, занятых в выполнении проектных работ, предусмотренных калькуляцией затрат, чел.;
- корректирующий коэффициент, учитывающий степень участия исполнителей различной квалификации в выполнении проектных работ, предусмотренных калькуляцией затрат (коэффициент квалификации-участия).

Наиболее экономичный вариант, определенный на основании сбора информации о текущих ценах с использованием данных, определенных методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) предполагает установление цены на разработку дизайн-проекта на уровне начальной максимальной цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных услуг, планируемых к закупкам.

Высокую практическую значимость имеет регламентация ориентировочных объемов работ по привязке повторно применяемой проектной документации по отдельным элементам зданий и сооружений в процентах от цены нормативных затрат на проектные работы, что значительно упрощает определение нормативной стоимости переработки проекта.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28 ноября 2023 г. № 848/пр «Об установлении нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации для строительства и реконструкции объектов жилищно-гражданского назначения» определяет порядок расчета нормативных цен разработки проектов с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, а также капитального ремонта многоквартирного дома (общего имущества в многоквартирном доме), осуществляемого полностью или частично за счет средств специализированной некоммерческой организации, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, исходя из следующих характеристик проекта:

- функциональное назначение объекта;
- значение натурального показателя объекта;
- параметров цен проектных работ;
- коэффициентов удорожания/удешевления работ, в том числе перевод базовых цен в текущие.

Также при расчете стоимости Методика предполагает разбиение общей стоимости работы по проектированию:

- по видам документации для всех видов объектов: проектная документация 60%, рабочая документация 40%,
- по стоимости проектных работ по разделам проектной документации и соответствующим комплектам рабочей документации для строительства в зависимости от функционального назначения объекта проектирования.

Большую практическую значимость, на наш взгляд, так же имеет тот факт, что в приказе Минстроя №848/пр базовыми ценами являются цены 2021 года, что свидетельствует о соответствии заложенных в расчет технологий проектирования текущему периоду с точки зрения морального устаревания, а также приведены корректирующие коэффициенты, применяемые при определении стоимости работ по подготовке проектной и (или) рабочей документации, содержащих материалы в форме информационной модели.

Особый интерес в определении нормативной стоимости разработки дизайн-проекта на наш взгляд имеют «Рекомендации по определению размера вознаграждения (гонорара) автора (творческого коллектива) за создание произведений изобразительного искусства, художественного проектирования и конструирования, сценариев произведений МРР-3.2.08.03-11», разработанные специалистами УП «НИАЦ» (Дронова И. Л., Игошин Е. А., Минаева А. В.) при участии экспертов Москомэкспертизы (Минин В. Н.), утвержденные и введенные в действие Приказом комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов в 2011 году. Отличительной особенностью этого документа является то, что в отличие от приказов Минстроя в документе максимально учтена не просто специфика проектирования, а специфика проектирования в дизайне. Документ включает в себя базовые ставки для расчета авторского вознаграждения (гонорара) за создание произведений станковой живописи и станковой графики, монументально-декоративных произведений в различных техниках, монументальной, монументально-декоративной, мемориальной и станковой скульптуры, декоративно-прикладного искусства, плаката, сценографии, художественного проектирования и художественного конструирования, художественно-графических произведений для печати и др., а также рекомендации по разбиению величины вознаграждения по этапам дизайн-проектирования, в том числе с учетом величины авторского надзора в зависимости от вида дизайн-проекта (станковая живопись и графика, художественно-графические произведения, произведения монументально-декоративной живописи в различной технике, произведения декоративно-прикладного искусства, скульптурные произведения, произведения художественного проектирования и конструирования, в том числе художественное проектирование интерьеров, произведения сценографии). Базовыми ценами документа являются цены 2000 года.

Как видно из перечня нормативных документов Минстроя России, регулирование расчета нормативной стоимости разработки дизайн-проектов – относительно молодое явление в отечественной практике нормативного ценообразования в дизайне: первый документ появился в 2021 году, а его редакция, регламентирующая вопросы определения величины нормативной стоимости разработки дизайн-проектов осуществлена в июне 2023 году, второй – в ноябре 2023 года. До появления этих двух приказов Минстроя России существовал только один документ, носящий не обязательный, а рекомендательный характер в обосновании величины нормативной стоимости разработки дизайн-проекта: в своей статье Смирнов В. Н. делает акцент на необходимости

использования Рекомендаций Союза дизайнеров России для формирования экономических компетенций обучающихся по направлению подготовки «Дизайн» [3].

«Расценки на разработку дизайн-проектов. Рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна» были разработаны авторским коллективом Союза дизайнеров России под руководством Михайлова С. в 2010 году и более десяти лет являлись единственным документом, предлагающим методологическую базу для расчёта нормативной стоимости разработки дизайн-проектов [4]. Следует отметить, что данные рекомендации носят прикладной характер, обладают высоким уровнем профессиональной проработки и при этом достаточно просты в применении как профессионалами-дизайнерами, так и обучающимися по направлению «Дизайн» [3,5,6].

Базовыми ценами Рекомендаций являются цены 2010 года, что требует корректировки при определении текущей стоимости разработки дизайн-проектов. Рекомендации в качестве методики расчета стоимости разработки дизайн-проекта предлагает следующую методику: стоимость проектирования рассчитывается как произведение натурального показателя объекта проектирования на стоимость единицы натурального показателя. Несомненным достоинством Рекомендаций Союза дизайнеров России является классификация объектов проектирования для расчета стоимости работ по их проектированию по сегментам рынка, являющимися классическими для сферы дизайна:

- 1) предметный дизайн (промышленные изделия, мебель и оборудование интерьера, уличное оборудование и визуальные коммуникации, объекты арт-дизайна, одежда, обувь, галантерейные изделия);
- 2) дизайн архитектурной среды (интерьеры, эксподизайн, дизайн городской среды и ландшафтный дизайн, колористика, художественная подсветка, архитектурные объекты, их фрагменты и детали);
- 3) графика, упаковка и веб-дизайн;
- 4) комплексные дизайн-программы;
- 5) консультации, лекции, рецензии, экспертная и исследовательская деятельность.

По всем перечисленным видам проектной деятельности в дизайне приведены диапазоны возможной стоимости разработки проекта, что позволяет при обосновании стоимости разработки дизайн-проекта учесть его уникальность, сложность, физические объемы объекта, компетентность и опыт дизайнера-разработчика, выбирая от минимально возможного значения до максимального. Также авторы Рекомендаций приводят данные по каждому из вышеперечисленных направлений проектирования в отношении рекомендуемых этапов и стоимости каждого этапа его реализации (предпроектные исследования, разработка проектной концепции, дизайн-предложение, эскизный дизайн-проект, технический дизайн-проект, форпроект, технологический дизайн-проект и т.д.), а также величины стоимости работ по авторскому надзору в процентах от стоимости разработки проекта.

Обсуждение результатов исследования

Проведенный анализ содержания нормативных правовых документов, регламентирующих методики обоснования нормативной стоимости разработки дизайн-проекта, и Рекомендаций Союза дизайнеров России, позволяет выявить основные достоинства и

недостатки методик определения нормативной стоимости разработки дизайн-проектов.

В отношении методик, носящих обязательный характер при проектировании объектов, создание которых ведется за счет средств консолидированного бюджета Российской Федерации, неоспоримыми достоинствами являются:

- простота применения методик, несложный математический аппарат;
- использование базовых цен 2021 года, что, на наш взгляд, свидетельствует об учете использования при проектировании современных технологий, что обеспечивает максимальный учет морального износа при проектировании;
- использование коэффициентов удорожания работ по проектированию при использовании в расчетах базовых цен 2000 года;
- возможность определения нормативной стоимости переработки проекта посредством привязки повторно применяемой проектной документации по отдельным элементам зданий и сооружений в процентах от цены нормативных затрат на проектные работы, что значительно упрощает обоснование стоимости работ;
- возможность учета участия исполнителей различной квалификации в выполнении проектных работ, предусмотренных калькуляцией затрат (коэффициент квалификации-участия).

В качестве недостатков методик обоснования стоимости разработки дизайн-проектов в нормативных документах Минстроя России следует обозначить:

- отсутствие спецификации направлений дизайн-проектирования в отношении объектов проектирования (предметный дизайн, дизайн архитектурной среды, графический дизайн и т.д.);
- несоответствие рекомендуемых этапов проектных работ (по видам документации проектная и рабочая, по стоимости проектных работ по разделам проектной документации и соответствующим комплектам рабочей документации для строительства в зависимости от функционального назначения объекта проектирования) специфике проектирования в сфере дизайна (форпроект, технологический дизайн-проект, авторский надзор и т.д.).

Два указанных выше недостатка методик полностью решены в Рекомендациях Союза дизайнеров России и являются неоспоримыми преимуществами указанного документа, максимально учитывающими специфику проектной деятельности дизайнера в зависимости от объекта проектирования при формировании стоимости разработки дизайн-проекта.

Основным же недостатком Рекомендаций по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна являются:

- отсутствие в методике указания на необходимость перевода базовых цен 2010 года в текущие;
- отсутствие механизма расчета стоимости проекта при его тиражировании и внесении незначительных изменений.

Вполне удачным, на наш взгляд, решением использования указанных преимуществ методик и минимизации недостатков проанализированных методик является нормативный

документ, разработанный для города Москва Рекомендации по определению размера вознаграждения (гонорара) автора (творческого коллектива) за создание произведений изобразительного искусства, художественного проектирования и конструирования, сценариев произведений, однако он не может быть использован субъектами Российской Федерации в силу юридической легитимности, а также ввиду отсутствия в нем всех существующих сегодня сегментов рынка дизайн-проектирования.

Выводы и дальнейшие направления исследования

Проведенное исследование позволяет нам констатировать, что существующие на сегодня методики определения величины стоимости разработки дизайн-проекта, являющиеся обязательными для исполнения согласно приказам Минстроя России и носящие рекомендательный характер Рекомендации Союза дизайнеров России несовершенны. В качестве основного направления возможного совершенствования существующих отечественных методик, на наш взгляд, должен стать их симбиоз и разработка новых нормативных правовых документов, которые будут, с одной стороны носить высокую научную обоснованность с точки зрения расчета стоимости в текущих ценах, что присуще нормативному регулированию Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а с другой стороны, максимально учитывать прикладную специфику проектирования объектов в сфере дизайна и детализацию их стоимости по стадиям дизайн-проектирования, подробно представленные в разработках профессионального сообщества.

Библиография

1. Ключевые смыслы и тезисы Российского форума дизайна и моды 2023. – Текст: электронный // Аналитическая компания «Сетевые исследования»: [сайт]. – URL: <https://net-research.net/#otchet-y-i-blog> (дата обращения: 08.04.2024). – Режим доступа: свободный.
2. Шадрина Е. Г., Красильникова Э. Э. Техническое регулирование и нормирования в дизайн-среде // Инновации и инвестиции. 2022. №4. – С. 180-185.
3. Смирнов, В. Н. Курс «Организация проектной деятельности» для студентов-дизайнеров в НГАХА / В. Н. Смирнов // Региональные архитектурно-художественные школы. – 2014. – № 1. – С. 326-328. – EDN TXOFYJ.
4. Расценки на разработку дизайн-проектов. Рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна / Под ред. Михайлова С. – М.: Союз Дизайнеров России, 2010. – 28 с.
5. Суворова, Н. А., Каменская, А. В. Обоснование величины стоимости разработки дизайн-проекта на примере частного коттеджа // Молодежь – науке – XIII Актуальные проблемы туризма, гостеприимства, курортного дела и инфраструктуры: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (14-16 апреля 2022 г.). – Сочи: РИЦ ФГБОУ «СГУ». – 2022. – С. 354-357.
6. Табак, Л. В., Платонова, А. А. Обоснование величины стоимости разработки дизайн-проекта на примере частного кафе // Молодежь – науке – XIII Актуальные проблемы туризма, гостеприимства, курортного дела и инфраструктуры: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (14-16 апреля 2022 г.). – Сочи: РИЦ ФГБОУ «СГУ». – 2022. – С. 388-392.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает ценообразование в отраслях сферы услуг, в частности детально рассматривается методика обоснования стоимости разработки дизайн-проекта.

Методология исследования базируется на обобщении сведений из научных публикаций по изучаемой теме, анализе нормативно-правовых документов, регламентирующих обоснования стоимости разработки дизайн-проекта.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что отечественный рынок индустрии дизайна находится на стадии активного развития, а стоимость услуг по разработке дизайн-проектов в отечественной экономике носят специфический характер, поскольку, в отличие от зарубежного опыта, отечественные предприниматели в силу наличия наследия административно-командной системы, не всегда могут обращаться к рыночному механизму ценообразования на товары и услуги.

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента, состоит в сформулированных авторами направлениях возможного совершенствования существующих отечественных методик: разработка новых нормативных правовых документов, обладающих высокой научной обоснованностью с точки зрения расчета стоимости в текущих ценах, а также учет прикладной специфики проектирования объектов в сфере дизайна и детализация их стоимости по стадиям дизайн-проектирования.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Постановка проблемы, Методология и условия исследования, Результаты исследования, Обсуждение результатов исследования, Выводы и дальнейшие направления исследования, Библиография.

В публикации отмечено, что регулирование расчета нормативной стоимости разработки дизайн-проектов – относительно молодое явление в отечественной практике нормативного ценообразования в дизайне: первый документ появился в 2021 г. В результате анализа содержания документов, регламентирующих методики обоснования нормативной стоимости разработки дизайн-проекта, и Рекомендаций Союза дизайнеров России, авторами статьи выявлены основные достоинства и недостатки методик определения нормативной стоимости разработки дизайн-проектов. Среди резервов улучшения Рекомендаций по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна названы: отсутствие в методике указания на необходимость перевода базовых цен 2010 г. в текущие; отсутствие механизма расчета стоимости проекта при его тиражировании и внесении незначительных изменений.

Библиографический список включает 6 источников – современные публикации отечественных и зарубежных ученых по теме статьи, а также интернет-ресурсы, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из резервов улучшения представленных материалов следует отметить отсутствие примеров расчета стоимости разработки дизайн-проекта по различным методикам.

Статья, соответствует направлению журнала «Финансы и управление», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию с учетом высказанного пожелания относительно примеров расчетов по различным методикам.

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Куликова Т.А. Управление накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации // Финансы и управление. 2024. № 2. С. 39-67. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.2.70577
EDN: GOFMDY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70577

Управление накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации

Куликова Татьяна Андреевна

ORCID: 0000-0002-3855-3984

кандидат экономических наук

доцент, кафедра экономики и менеджмента; Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова (Сеченовский Университет)

119991, Россия, г. Москва, ул. Трубецкая, 8

✉ tatiana_kulikova-pgu@mail.ru



[Статья из рубрики "Организация бизнеса"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.2.70577

EDN:

GOFMDY

Дата направления статьи в редакцию:

26-04-2024

Дата публикации:

09-05-2024

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы и перспективы функционирования субъектов хозяйствования, особенности подходов к управлению расходами в условиях четвертой промышленной революции. Концепция Индустрия 4.0 подразумевает развитие цифровизации бизнес-процессов, автоматизации и компьютеризации производства, интенсификацию НИОКР. Однако реализации данных задач препятствуют необходимость осуществления значительных затрат, колоссальная изношенность основных производственных фондов, сложность обновления технологических и программного обеспечения, нехватка квалифицированных специалистов в области информационно-коммуникационных технологий. В первую очередь мероприятия по развитию

предприятий вызывают рост накладных расходов. В связи с этим целью исследования выступает повышение эффективности управления накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области посредством нахождения компромисса между оптимизацией затрат и поиском путей для развития, интенсификации инновационной деятельности, цифровизации. Эмпирическую основу работы составили результаты научных исследований в области управления расходами предприятий, использования аутсорсинга и технологий цифровизации бизнеса, отраженные в изданиях базы данных Scopus, Science Direct, Inderscience, Elsevier, открытые статистические данные. В процессе исследования использованы статистические, экспертные, математические методы, монографический, абстрактно-логический метод, метод аналогии, индукция, дедукция, анализ, синтез. Выявлено, что основным препятствием к развитию промышленных предприятий является нехватка средств, преодолеть которую предполагается усовершенствовав подход к управлению накладными расходами, величина которых часто необоснованно завышена, и продолжит возрастать при активизации цифровизации инновационной деятельности. Отличительной особенностью данного исследования является обоснование целесообразности и предложение использования аутсорсинга как инструмента развития промышленных предприятий в условиях ограниченности собственных ресурсов и большой степени риска осуществления деятельности по развитию. Посредством аутсорсинга, без значительного вложения собственных средств, создаются условия для адаптации организации к быстрым изменениям окружающей среды, развития цифровизации, проведения НИОКР, совершенствования технологических процессов. Результаты исследования были апробированы на машиностроительных предприятиях Пензенской области и подтвердили свою эффективность.

Ключевые слова:

Цифровизация, аутсорсинг, инновации, накладные расходы, промышленное предприятие, управление, Пензенская область, развитие, инсорсинг, оптимизация

Введение

Для сохранения устойчивого функционирования и развития деятельности предприятиям необходимо своевременно отвечать на требования, предъявляемые концепцией Индустрии 4.0: интенсификация НИОКР, автоматизации и компьютеризации производства, цифровизации бизнес-процессов. Однако на пути развития стоят проблемы, связанные с высокой изношенностью основных производственных фондов (до 85% в машиностроительном комплексе), нехваткой квалифицированных специалистов в области информационно-коммуникационных технологий (покрывается только 20% потребности), сложностью обновления технологических и программных ресурсов.

В силу того, что отечественная рыночная экономика не достигла своего совершенства, планируется изучить опыт развитых стран, оценить возможность его использования в практике российских предприятий.

Предыдущие исследования показали, что при осуществлении цифровизации и инновационной деятельности в первую очередь увеличивается доля и величина накладных расходов, поэтому будут уточнены методические подходы к управлению ими с учетом настоящей экономической ситуации, характеризующейся усилением конкуренции, появлением новых условий ведения бизнеса, развитием глобализации.

В современных экономических условиях, характеризующихся кризисными чертами, введением санкций, нехваткой и высокой стоимостью ресурсов, российским предприятиям затруднительно собственными силами реализовывать инновационное развитие. В связи с этим субъекты хозяйствования применяют новые управленческие подходы, в том числе такие как аутсорсинг, инновационный и стратегический менеджмент.

Исследованию аутсорсинга принадлежат труды Ravi Bapna, Alok Gupta, Gautam Ray, Shweta Singh [\[1\]](#), R. Lema [\[2\]](#), In J. Kotlarsky, L. P. Willcocks, & I. Oshri (Eds.) [\[3\]](#), Matytsin D.E., Dziedik V.A., Markeeva G.A., Boldyreva S.B. [\[4\]](#), Josh Howarth [\[5\]](#) и др.

Изучение научной литературы показало, что в работах Agolla, Makara, Collins, Troilo, Ali, Latoski, Huggins, Izushi, Asheim [\[6\]](#), Han, S. Y., & Bae, S. J. [\[7\]](#) и др. также в качестве главного фактора увеличения конкурентоспособности отмечается наращивание инновационного потенциала.

Подходы к использованию услуг аутсорсинга как фактора повышения конкурентоспособности в условиях инновационного развития предприятий нашли отражение в трудах Justyna Krysińska, Piotr Janaszkiwicz, Marcin Prys, Przemysław Różewski, Dziedzio Samuel Kamuriwo, Charles Baden-Fuller [\[8\]](#), Anikin, V.M. Weinstein, I.V. Lazanyuk [\[9\]](#) и др.

Многие исследователи Jesper N. Asmussen, Jesper Kristensen, Brian V. Wæhrens [\[10\]](#), Justyna Krysińska, Piotr Janaszkiwicz, Marcin Prys, Przemysław Różewski [\[8\]](#), Lazanyuk I.V. [\[9\]](#), Markeeva, G.A. [\[11\]](#) и др. также указывают на важную роль аутсорсинговых услуг в укреплении конкурентоспособности организаций в основном за счет снижения величины затрат.

В работах Sandhu, M. A., Alaudin Ahmed, S., & Helo, P. [\[12\]](#), представлена критическая оценка аутсорсинга. Отмечается, что передача бизнес-процессов сторонним организациям крайне рискованное мероприятие.

Однако изучение научной литературы показало, что аутсорсинг не рассматривается с позиции инструмента укрепления конкурентной позиции предприятий при решении задач цифровизации и одновременной оптимизации накладных расходов.

В настоящем исследовании выдвигается гипотеза о целесообразности использования аутсорсинга при решении задач сокращения накладных расходов и изыскания возможностей развития цифровизации бизнес-процессов предприятий.

В процессе исследования будут использоваться библиографические методы в целях исследования литературы по рассматриваемой теме, оценки состояния изученности проблемы. Статистические методы планируется применять для определения уровня вовлеченности производственных предприятий в развитие цифровизации. Экспертные методы - для оценки проблем на пути развития цифровизации предприятий на основе мнений специалистов. Абстрактно-логический - в целях разработки рабочей гипотезы, методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, аналогии, сопоставлений - для ее доказательства. Математические методы позволят количественно оценить эффективность разработанных рекомендаций.

Провести апробацию разработанных рекомендаций предполагается в условиях практической деятельности промышленных предприятий Пензенской области.

Материалы и методы

Целью настоящего исследования выступает повышение эффективности управления накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области посредством нахождения компромисса между оптимизацией затрат и поиском путей для развития, интенсификации инновационной деятельности, цифровизации.

Для достижения поставленной цели потребуются решение следующих задач:

- изучить уровень цифровизации, инновационной деятельности, проанализировать подходы к управлению расходами производственных предприятий России и развитых стран;
- исследовать характер изученности проблемы управления расходами предприятий российскими и иностранными учеными;
- выявить зависимость величины накладных расходов от объема инновационной деятельности и цифровизации производственных предприятий;
- осуществить критическую оценку использования аутсорсинга при решении различных управленческих задач;
- предложить подход к решению проблемы нахождения компромисса между оптимизацией затрат и поиском путей для развития, интенсификации инновационной деятельности, цифровизации;
- оценить эффективность разработанных рекомендаций.

Выбор методологии исследования обоснован сущностью поставленных задач.

Посредством статистических и экспертных методов предполагается оценить и сравнить уровень цифровизации, инновационной деятельности на зарубежных и российских предприятиях.

Монографический метод будет применен для оценки состояния научного знания в области управления расходами предприятий.

Метод аналогий позволит сопоставить особенности ведения хозяйственной деятельности зарубежных и российских субъектов хозяйствования и выявить возможности внедрения лучших практик на машиностроительных предприятиях Пензенской области.

Математические методы позволят установить зависимость между динамикой величины накладных расходов и уровнем использования аутсорсинга при решении задач цифровизации бизнеса.

На основе анализа методов управления затратами предполагается уточнить подход к управлению накладными расходами машиностроительных предприятий, занимающихся интенсификацией цифровизации своих бизнес-процессов на основе использования инструмента аутсорсинга.

Дедукция будет применена для поиска возможности использования более широкого спектра подходов к управлению накладными расходами, как частью всех затрат предприятия.

Индукция позволит подтвердить гипотезу о том, что если при осуществлении

инновационной деятельности активно используется аутсорсинг, то и привлечении цифровизации, как нового процесса для субъектов хозяйствования, аутсорсинг также может эффективно использоваться.

Сравнительная оценка уровня цифровизации российских и зарубежных промышленных предприятий

На основе изучения открытых вторичных статистических данных выполнено сравнение уровня цифровизации на российских и зарубежных предприятиях.

Относительно других стран индекс цифровизации в России составляет 32%, в то время, как максимальное значение, зафиксированное в Финляндии – 52% (рисунок 1).

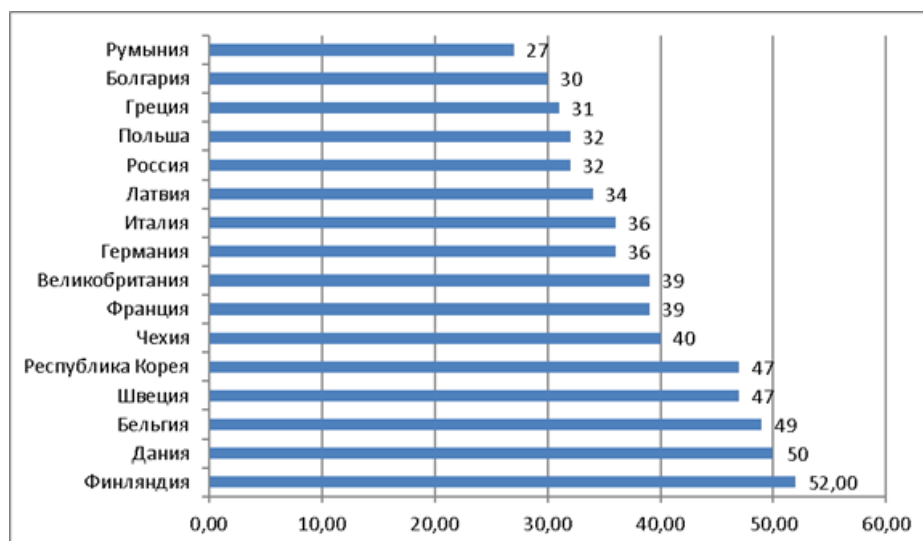


Рисунок 1. Индекс цифровизации предприятий по странам мира [\[13\]](#).

Удельный вес сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в валовой добавленной стоимости российского предпринимательского сектора по странам составляет 2,8. По этому значению Россия почти в три раза уступает международному лидеру – Эстонии (рисунок 2).

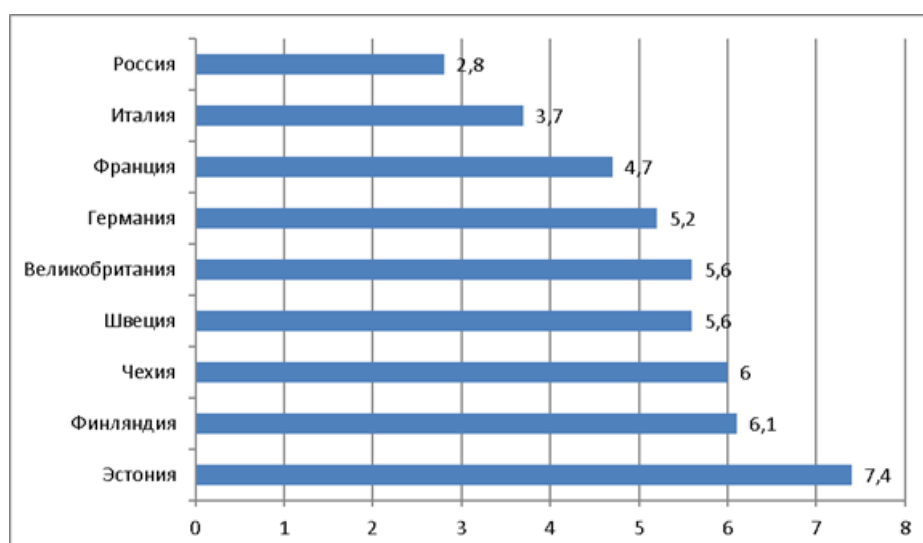


Рисунок 2. Удельный вес сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости предпринимательского сектора по странам, % [\[13\]](#).

Наибольший индекс цифровизации выявлен в сфере телекоммуникаций (44,5%),

обрабатывающая промышленность расположилась на третьем месте (35,8%) (рисунок 3).



Рисунок 3. Индекс цифровизации бизнеса в России [\[13\]](#)

Основными направлениями использования Интернета в России выступает электронная почта и поиск информации в сети (рисунок 4).



Рисунок 4. Направления использования интернета на российских предприятиях, % [\[13\]](#)

Для организации продаж и закупок лишь небольшой процент предприятий использует Интернет – 15% и 20% соответственно. Это является отрицательным моментом, так как в развитых странах данный инструмент показал свою эффективность и используется более активно (рисунок 5).

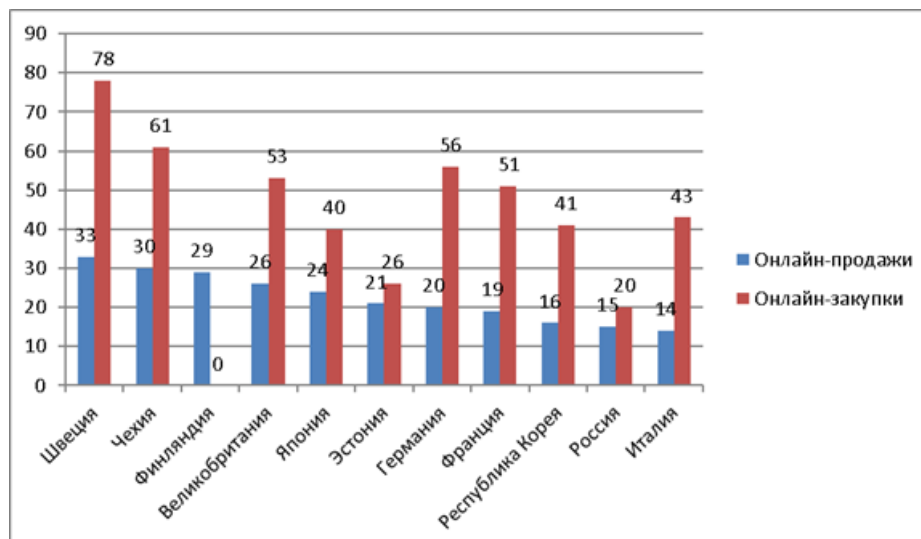


Рисунок 5. Использование Интернета в организациях для закупок и продаж по странам, % [\[13\]](#)

В качестве причин ограниченного использования цифровых технологий в бизнес-процессах российских предприятий можно обозначить недостаток технических и технологических ресурсов.

Как видно по данным рисунка, российские организации только на половину обеспечены собственными веб-сайтами (рисунок 6), а использование RFID-технологий крайне ограничено – 8% (рисунок 7). Это означает, что предприятиям понадобятся значительные затраты для того, чтобы достигнуть уровня представленных стран.

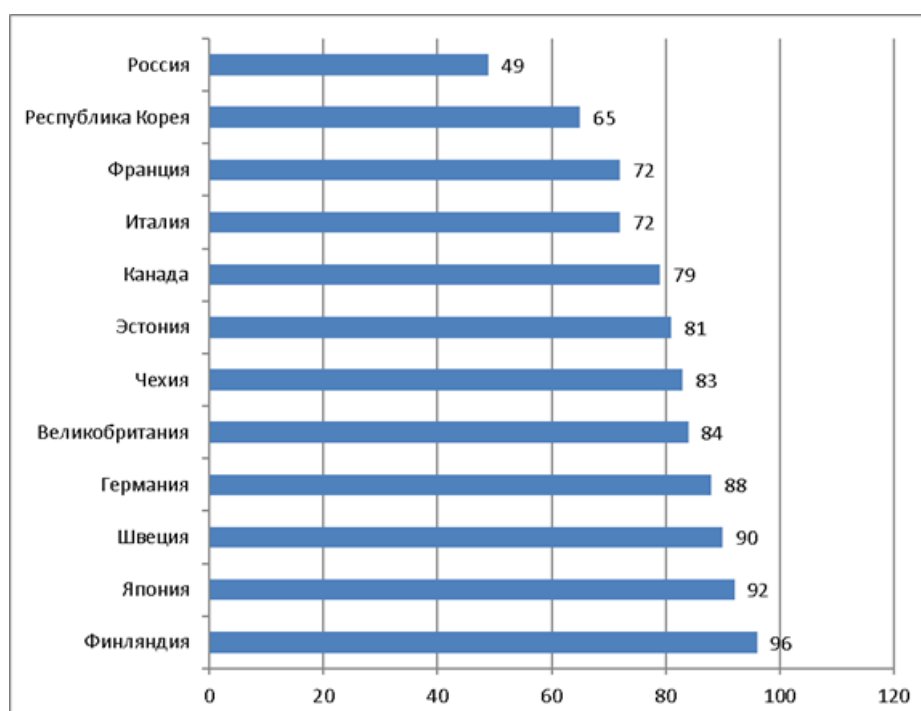


Рисунок 6. Наличие веб-сайта на предприятиях по странам, % [\[13\]](#)

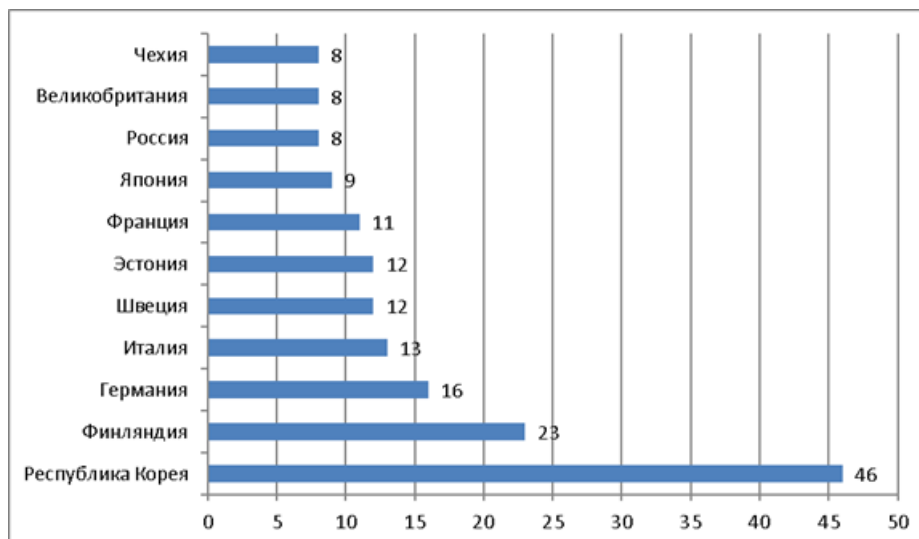


Рисунок 7. Использование RFID-технологий на предприятиях по странам, % [\[13\]](#)

По доле предприятий, использующих облачные хранилища, Россия уже не находится в числе отстающих, однако их процент все-равно мал (рисунок 8).

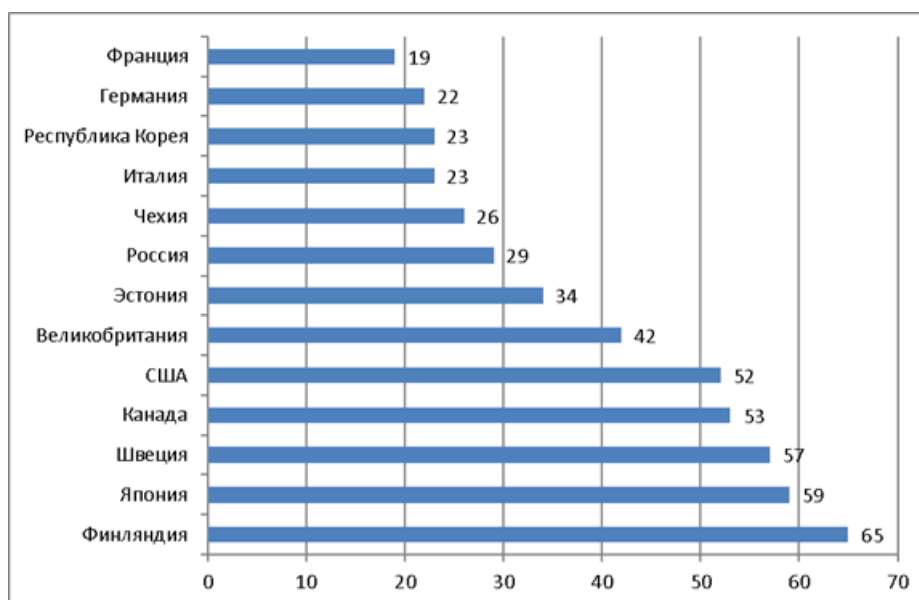


Рисунок 8. Использование облачных сервисов на предприятиях по странам, % [\[13\]](#)

Еще одной проблемой на пути комплексной цифровизации российского предпринимательского сектора находится нехватка специалистов в сфере ИКТ (рисунок 9). Их доля составляет 2%, в то время, как объем пользователей ИКТ равен 10%.

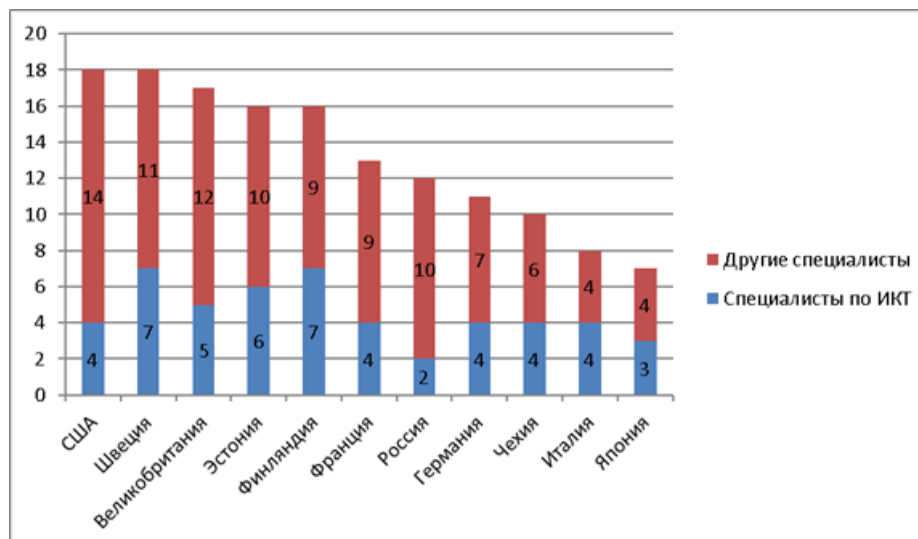


Рисунок 9. Занятые в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, по странам, % [\[13\]](#)

Согласно проведенным исследованиям Российская Федерация занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике и 38-е место по инновационным результатам использования цифровых технологий со значительным отрывом от лидирующих стран, таких, как Сингапур, Финляндия, Швеция, Норвегия, США и др.

Тем не менее, в 2023 году российская экономика, и в частности рынок информационных технологий, продолжили активно развиваться в сложившихся условиях. В поддержку этого роста правительство приняло эффективные меры и от ИТ-компаний требуется помочь российскому бизнесу постепенно продвигаться к обретению независимости от импорта в этой сфере [\[14\]](#).

Опираясь на мнение экспертов можно заключить, что в основном на пути развития отечественных предприятий стоят проблемы недостатка специалистов высокой квалификации, мощного компьютерного оборудования, программного обеспечения, средств коммуникации знаний и другого оборудования, практического опыта в области информационно-коммуникационных технологий, несовершенства нормативной базы для цифровой экономики, а также сложные условия осуществления хозяйственной деятельности и инновационного развития.

Устранение данных недостатков является крайне сложным, долгим, дорогостоящим и рискованным процессом для отдельных компаний, особенно малого бизнеса. Это подчеркивает целесообразность обращения в специализированные организации или создания объединений промышленных предприятий, выделив каждому свою роль в выполнении отдельных бизнес-процессов.

Современной формой интеграции предприятий выступают кластеры. Согласимся с мнениями Бондаренко В.А., Меркулова Н.Н. [\[15\]](#), что основополагающим свойством кластера является его инновационная направленность.

Новикова С.И., Щербенко Е.В. отмечают, что нарастающая цифровизация экономики способствует высоким темпам развития ее сегментов и бизнес-структур, трансформации механизмов взаимодействий бизнесов. Так, от традиционного аутсорсинга выгодно отличается кооперационно-сетевой аутсорсинг, предполагающий создание организационных объединений, имеющих общие цели, направленных на решение конкретных задач в определенный временной период в среде кооперационно-сетевых

взаимодействий [\[16\]](#).

В настоящее время внешние поставщики услуг воспринимаются не только в качестве простых исполнителей, но и стратегических партнеров. Делегироваться наряду со вспомогательными процессами, стали и ключевые. Это дает возможность предприятиям без колоссальных вложений капитала увеличить ценность их основной деятельности, получить доступ к передовым технологиям, дополнительные ресурсы и возможности для инновационной деятельности. и дополнительные ресурсы. В свою очередь у аутсорсинговых организаций открылась перспектива расширения своей деятельности за счет участия в стратегическом планировании клиентов и предложения комплексных решений [\[17\]](#).

В сфере информационных технологий аутсорсинг становится все более востребованным подходом к оптимизации и повышению эффективности деятельности. Облачные сервисы позволяют без создания собственной информационной инфраструктуры, позволяют пользователям приобретать доступ к совместным вычислительным ресурсам, предоставляемым третьими лицами на основе гибкой, масштабируемой и эффективной схемы [\[18\]](#).

Макаренко Я.В., Соловьева И.А. [\[19\]](#) и Екатерина Меньшикова [\[20\]](#) подчеркивают, что именно автоматизация, цифровизация всех бизнес-процессов: внедрение ERP-систем, кадрового электронного документооборота, личных кабинетов сотрудников, разработка программных продуктов для целей оптимизации как собственных бизнес-процессов, так и бизнес-процессов компаний-клиентов и многое другое сейчас является главным трендом аутсорсинга. Это связано с необходимостью для многих российских представительств иностранных организаций переходить с зарубежного программного обеспечения, настраивать собственные цепи поставок, разрабатывать новые системы документооборота.

Еще одним основанием для роста запроса на аутсорсинг, в первую очередь в обслуживании оборудования, будет сокращение бюджетов и невозможность закупки новой техники из-за санкций, ограничений или разрушения цепочек поставок [\[20\]](#).

На мировом рынке аутсорсинга также доминирует ИТ-аутсорсинг (ИТО), включающий услуги облачных вычислений, веб-хостинга, кибербезопасности и резервного копирования данных. Более 9 из 10 ведущих 2000 мировых компаний имели контракты на ИТ-аутсорсинг в 2019 году [\[5\]](#).

В случае интеграции предприятий, передачи друг другу различных процессов на аутсорсинг может наблюдаться синергетический эффект вследствие:

1. Снижения средней величины издержек на единицу продукции посредством увеличения масштабов деятельности, перераспределения постоянных расходов среди нескольких организаций, повышения эффективности использования собственных ресурсов.
2. Сочетания взаимодополняющих друг друга ресурсов за счет использования различных внешних источников ресурсов.
3. Экономии затрат путем сокращения удельного веса транзакционных издержек.
4. Взаимодополняемости участников в сфере НИОКР, способствующей углублению

разделения и специализации субъектов хозяйствования.

Определенные предпосылки к развитию специализации можно увидеть на примере создаваемых в отдельных регионах кластерах: Камский инновационный территориально-производственный кластер в Казани, Научно-производственный кластер "Сибирский наукополис" в Новосибирской области, Троицкий инновационный территориальный кластер "Новые материалы, лазерные и радиационные технологии", Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций г. Санкт-Петербурга, Машиностроительный кластер и кластер информационных технологий Республики Татарстан, Инновационный территориальный кластер машиностроения и металлообработки Липецкой области "Долина машиностроения" и т. д. В Пензенской области также создан IT кластер, но он пока находится в зачаточном состоянии.

В отличие от традиционных понятий «кластера», предлагается взглянуть на них, как на совокупность входящих в его состав предприятий на основе специализации.

Минпромторгом России с 2021 года возобновлен механизм финансового стимулирования промышленных кластеров, направленный на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 41. Это позволило в Пензенской области привлечь на коммерциализацию НИОКР в кластерах 27 млн. руб.

Вхождение в реестр дает также возможность предприятиям-участникам кластеров обратиться в региональные органы субъектов Российской Федерации за получением налоговых льгот (снижение ставки по региональным налогам: налог на имущество, транспортный налог, налог на землю) и иными преференциями (получение региональных субсидий, административная поддержка проектов).

Таким образом, на основе статистического, экспертного и библиографического метода предложен подход, предполагающий использовать аутсорсинг и создание кластеров в качестве инструментов для осуществления цифровизации на промышленных предприятиях Пензенской области.

Определение роли накладных расходов в обеспечении конкурентоспособности предприятий в условиях цифровизации

В современных условиях хозяйствования, связанных с развитием инновационной деятельности, цифровизации, НИОКР, дистанционной организации работы сотрудников предприятий, бренд-менеджмента главным образом меняется состав и структура накладных расходов. Так, их значительную часть будут составлять затраты на информационно-коммуникационные технологии, которые являются драйвером поддержания корпоративной конкурентоспособности, экономического роста и инновационных процессов.

В работах В.М. Бокша ^[22], Хашукаева С.Ф. ^[23] др. приводится утверждение, что для повышения конкурентоспособности необходимо снижать издержки производства. Преимущество в затратах является долговременным драйвером конкурентоспособности, который ее конкурентам сложно будет повторить.

С другой стороны цифровизация, как фактор конкурентоспособности будет способствовать росту накладных расходов.

Поэтому встает задача нахождения компромисса между сокращением затрат и интенсификацией цифровизации бизнес-процессов.

Обзор научной литературы показал, что подобная проблема возникла у субъектов хозяйствования во всем мире.

Согласимся с мнением Susan Ward [\[24\]](#), которая считает, что когда бизнес работает медленно, как в период пандемии COVID-19, сокращение накладных расходов, как правило, является одним из самых простых способов уменьшить потери и вернуть свой бизнес к прибыльности. Стратегии низких накладных расходов могут позволить фирме дифференцировать себя на рынке за счет более низких цен, и получать ту же прибыль, что и их конкуренты с высокими ценами.

Сырье, запасы и другие не основные расходы, используемые для получения дохода, жизненно важны для бизнеса, и обычно их труднее сократить.

При оптимизации издержек нельзя допускать снижения потребительной стоимости товара, а также следует учитывать «цену» снижения издержек. Практика показывает целесообразность сокращения величины издержек на 80-90% от максимально возможного уровня. Действия по дальнейшему снижению оказываются экономически не выгодными, так как требуют неоправданных затрат.

В ситуации смещения предпочтений потребителей с ценового фактора к качественным, функциональным характеристикам продукции, допустим рост производственных издержек в заранее определенных допустимых пределах [\[22\]](#).

Наиболее эффективным является снижение средних издержек. Если общий размер затрат на покупку определенного количества ресурсов постоянен, то с ростом объема производства при условии применения современных технологий, затраты на единицу продукции уменьшатся.

Изучение зарубежного опыта показало, что благодаря совершенствованию системы управления накладных расходов, несколько корпораций в Соединенных Штатах и Европе, которым угрожают потенциально опасные ситуации с издержками, за последние три года успешно сократили свои накладные расходы (определяемые очень широко) примерно на 15-30%.

В качестве оперативных мероприятий, позволяющих сократить накладные расходы, за рубежом в основном используются следующие.

Сокращение расходов на аренду, перемещая бизнес в менее дорогие помещения, переводение максимально возможного числа сотрудников на удаленную работу. Это позволит уменьшить расходы на содержание офисных помещений, амортизацию офисной техники, использования расходных материалов, таких как чернила для принтеров/тонер и т. д. Перейти на безбумажный режим работы, перейдя к организации документооборота в электронной форме. Сократить транспортные расходы, если транспортировка персонала до места работы и обратно ложилась на сами предприятия.

Кроме того, при переводе персонала на домашний режим работы, высвободится, например, офисная техника, но затраты на ее амортизацию сохранятся. Поэтому предприятиям целесообразно продать часть оборудования, что также позволит получить денежные средства.

Однако перечисленные оперативные мероприятия по сокращению величины накладных

расходов не смогут обеспечить предприятию долговременных конкурентных преимуществ, так как могут быть легко скопированы.

Аутсорсинг как фактор сокращения накладных расходов

Решение диктуемых четвертой промышленной революцией задач осложняется тем, что, оно может представляться чрезмерно дорогостоящим для малых и средних предприятий. Это вызвано необходимостью выполнения фундаментальных исследований, создания необходимой инфраструктуры, приобретения современного оборудования, программного обеспечения, привлечения высококвалифицированных специалистов и т.д. Вместе с этим данные ресурсы могут быть необходимы предприятиям только единожды, если в дальнейшем предполагается дифференциация деятельности.

Усиливают ограниченность организаций в ресурсах, осуществление инновационной деятельности и цифровизации современные кризисных явлений в экономике, вызванные ослаблением курса рубля, последствиями пандемии, увеличением инфляции.

По мнению Долженко Р.А. [\[25\]](#) быстрое стремление реагировать на малейшее изменение рынка без дополнительных издержек побуждает использовать услуги аутсорсинга. Одной из важных причин использовать научно-техническую кооперацию является высокая степень риска вложений в НИОКР. К тому же темпы развития технологий настолько высоки, что ни одна фирма не может иметь ресурсов для выполнения всех необходимых разработок собственными силами

Изучение опыта иностранных предприятий позволило подтвердить гипотезу о том, что аутсорсинг позволит сократить затраты. Снижение затрат часто упоминается как одна из основных движущих сил решения об аутсорсинге [\[26\]](#)

Традиционно инновационная деятельность сопровождалась большой секретностью, всех процессы осуществлялись только внутри организации, информация считалась коммерческой тайной. Это обеспечивало первое время монопольное положение на рынке. Делегирования данных процессов внешним исполнителям может привести к потере собственных ключевых компетенций.

В исследовании будем опираться на мнение Chesbrough H. W. [\[27\]](#), который подчеркивал неэффективность осуществления всех видов НИОКР внутри одной компании, так как технический прогресс во многих отраслях требует непрерывной инновации. «Открытые» инновации реализуются посредством создания холдингов, партнёрств, альянсов, открытых рынков, применения аутсорсинга. Данная интеграция обеспечивает сочетание ресурсов различных компаний и приводит формированию синергетического эффекта.

Опираясь на ресурсный подход можно отметить, что ресурсы и возможности выражаются в форме навыков, компетенций и ноу-хау, которые объясняют различия в производительности между фирмами.

В частности, сотрудничество с внешними участниками позволяет получить доступ к ресурсам и возможностям, недоступным внутри самой фирмы. Таким образом, фирмы стремятся к сотрудничеству с партнерами, обладающими ценными ресурсами, которые трудно получить, имитировать или заменить, чтобы дополнить свою собственную ресурсную базу.

Развертывание дорогостоящего программного обеспечения для оснащения всех рабочих мест может оказаться экономически не эффективным. Целесообразнее приобрести

лицензии только для тех сотрудников, которые действительно в них нуждаются, а часть бизнес-процессов перевести на аутсорсинг. Предприятия также могут продать лицензию, которая вам больше не нужна, но за которую продолжает платить.

Посредством аутсорсинга компаниям удается освободить свою администрацию от определенных операций, ограничивая ее ответственность только контролем провайдеров, и позволить сосредоточиться на стратегических вопросах, позволяющих укреплять конкурентоспособность.

Предприятиям стоит оценить стоимость всех бизнес-процессов, выявить те, которые дешевле будет передать на аутсорсинг, чем выполнить самим, и увеличивать использование контрактного персонала вместо найма сотрудников.

Использование услуг аутсорсинга целесообразно, если их стоимость как минимум, на 15 – 20 %, чем собственные затраты предприятия на осуществление аналогичных бизнес-процессов.

Aggarwal S., Ravindran K. & Ray G. [\[28\]](#) в своих работах отмечают, что фирмы с низким внутренним инновационным потенциалом используют ИТ-аутсорсинг в качестве замены внутренних расходов на исследования и разработки (НИОКР) для увеличения доходов, в то время как фирмы с высоким внутренним потенциалом НИОКР используют ИТ-аутсорсинг в качестве дополнения к внутренним расходам на НИОКР для снижения затрат. Более того, в случае менее концентрированных, т. е. более конкурентоспособных отраслей, фирмы склонны отдавать больше на аутсорсинг, чтобы увеличить доходы, в то время как в высококонцентрированных, т. е. менее конкурентоспособных отраслях фирмы склонны отдавать на аутсорсинг, чтобы снизить издержки.

Yilmaz Abdullah, Bedük Aykut [\[29\]](#) отмечают положительное влияние аутсорсинга на направление ресурсной зависимости и сокращение транзакционных издержек, и выявляют отрицательную и значимую корреляцию между транзакционными издержками и ресурсной зависимостью.

Применение услуг аутсорсинга позволит организациям стать более гибкими, что обеспечивает определенную степень свободы, снижает транзакционные издержки на принятие и реализацию решений, позволяет быстрее адаптироваться к динамично изменяющимся современным условиям хозяйствования.

В системе управления расходами положительная роль аутсорсинга состоит в том, что открывается возможность преобразования части постоянных затрат в переменные, которые проще поддаются планированию, нормированию и контролю.

На основе дедукции приходим к выводу, что аутсорсинг может показать эффективность в оптимизации накладных расходов, как части совокупных затрат промышленных предприятий. Аутсорсинг бизнес-процессов включает передачу сторонней организации отдельных бизнес-процессов, которые не являются для компании основными. То есть аутсорсинг позволит предприятиям делегировать сторонним компаниям процессы, выполнение которых вызывает формирование накладных расходов.

Результаты

В предыдущих исследованиях авторы для решения проблемы распределения ограниченных ресурсов в зависимости от приоритетных направлений развития предприятий разработали методический подход к нормированию накладных расходов

(НР) (этапы 1-5, рис. 10) и предложили включить его в общеизвестную систему управления затратами на основе норм [30]. Фрагмент данного подхода, дополненный этапами оценки целесообразности применения аутсорсинга и передачи сторонним исполнителям определенных бизнес-процессов (этап 6-7) показан на рисунке 10. Согласно предложенной классификации накладных расходов на стандартные и развивающие [30], затраты организаций, связанные с созданием, распространением и использованием цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг целесообразно отнести ко второй группе.

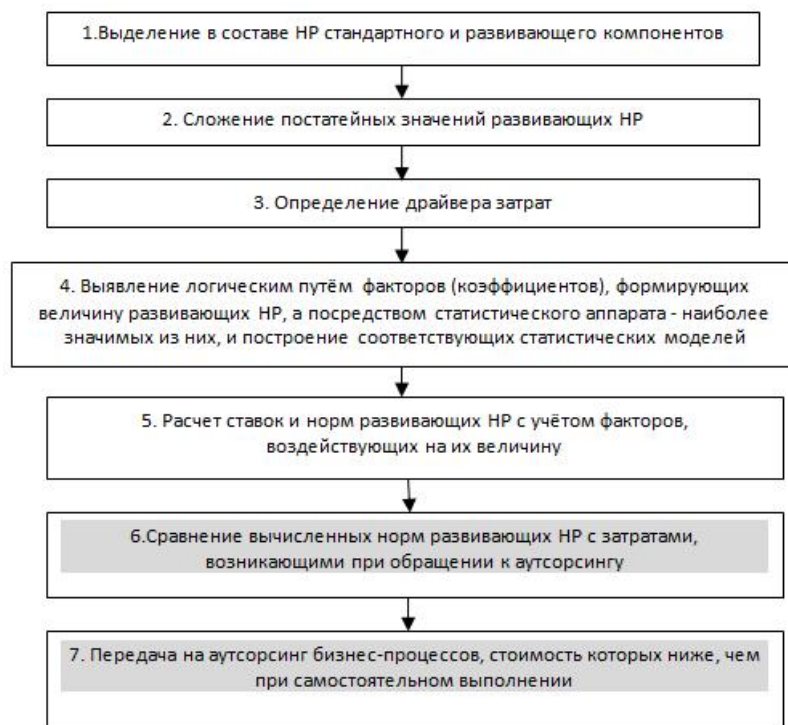


Рисунок 10. Уточненная схема системы управления затратами с использованием методики нормирования развивающих накладных расходов и обращения к аутсорсингу (составлено автором)

Согласно утвержденной в ноябре 2021 г. Стратегии цифровой трансформации обрабатывающих отраслей промышленности Российской Федерации до 2030 г., в первую очередь уделяется внимание обрабатывающей промышленности [31].

В связи с этим апробация возможности и целесообразности использования аутсорсинга как фактора нахождения компромисса между развитием цифровизации и оптимизацией накладных расходов промышленных предприятий производилась на пяти производственных предприятиях г. Пензы: АО "Пензадизельмаш", ПАО «Электромеханика», ЗАО предприятие «Специальные технологии», ООО «СКБТ», АО «Пензтяжпромарматура». Целью исследования явилось количественное определение величины сокращения накладных расходов в результате передачи на аутсорсинг процессов НИОКР и развития цифровизации предприятия. Информационную основу исследования составили первичные данные управленческого и бухгалтерского учета обозначенных предприятий.

Планируя осуществление цифровизации, предприятия составляют смету расходов, величина которых разнится, а структура примерно аналогичная. Основные затраты организации на развитие ИКТ направлены на приобретение машин и оборудования,

связанных с цифровыми технологиями (44,4%), приобретением программного обеспечения, его адаптацией и доработкой (24,5%), а также оплатой услуг электросвязи (18,7%) (рисунок 11).

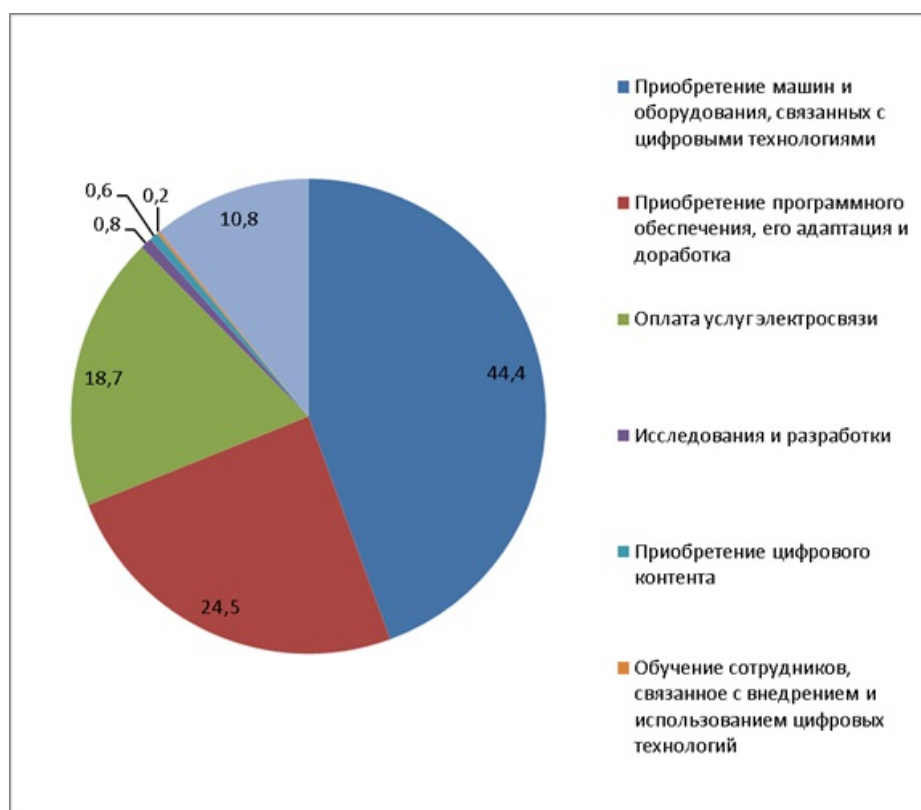


Рисунок 11. Структура внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по видам, %
[13]

Обозначенные на рисунке 10 затраты на создание, распространение и использование ИКТ в последующем приведут к росту накладных расходов: амортизации основных средств и нематериальных активов, коммунальных платежей, оплате услуг связи и т.д.

Новые требования к организации информационно-коммуникационной среды в связи с необходимостью развития цифровизации, обеспечения возможностей выполнения персоналом свои функций в дистанционном формате, также приведет к возникновению новых статей накладных расходов, увеличив их общую сумму. К тому же совершенствование ИКТ осложняется трудностями привлечения квалифицированных программистов, и положительный результат не может быть гарантирован. Поэтому предполагается делегировать выполнение обязанностей программистов и системных администраторов специализированным компаниям.

Внутриорганизационный аутсорсинг (инсорсинг) в виде наделения производственных рабочих задачами производить также техническое обслуживание, ремонт и наладочные работы, которые при традиционных условиях осуществляются другими рабочими и относятся к категории косвенных затрат.

Предприятиям необходимо сопоставить собственные предполагаемые затраты на создание и использование ИКТ и их стоимость в организациях, которым они могут быть переданы на выполнение.

Для организации НИОКР и развития цифровизации понадобится единовременно осуществить инновационные затраты. Аутсорсеры уже обеспечены собственной

производственной базой, ИКТ, необходимыми сотрудниками, поэтому для заказчика важна будет общая стоимость за комплексное выполнение услуг.

В качестве объекта исследования выступает ЗАО предприятие «Специальные технологии» (г. Пенза) [\[32\]](#). Данные для расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1. Исходные данные для оценки целесообразности аутсорсинга (составлено автором)

Статья затрат	Стоимость при самостоятельном выполнении, тыс. руб.
Покупка, установка, наладка машин и оборудования	5500
Приобретение компьютерной техники и средств связи	800
Приобретение программных продуктов, технологий, цифрового контента	500
Привлечение специалистов в области ИКТ, обучение имеющихся сотрудников	150
Общая стоимость	6950

Помимо единовременных затрат, развитие цифровизации на предприятии вызовет увеличение существующих и возникновение новых статей накладных расходов (таблица 2).

Таблица 2. Размер накладных расходов за 10 лет (составлено автором)

Статья НР	Значение, тыс. руб.
Амортизация производственного оборудования	5500
Амортизация компьютерной техники	800
Амортизация программного обеспечения	500
Оплата коммунальных платежей в отделах специалистов	1440
Оплата коммунальных платежей в опытных цехах	2880
Оплата труда специалистов ИКТ	10000
Оплата труда наладчиков производственного оборудования*	2500
Затраты на обучение персонала	1000
Расходы на опытное производство	3000
Всего	27620

Предполагается вместо приема наладчиков оборудования обучить данным навыкам производственных рабочих и ввести им доплату к заработной плате, то есть данная статья накладных расходов перейдет в состав основных. Поэтому при дальнейших расчетах ее значение учитываться не будет.

При расчетах для определения общей величины стоимости НИОКР и развития ИКТ на предприятии производилось суммирование единовременных затрат и статей накладных расходов за десятилетний период. Таков ожидаемый срок полезного использования

приобретаемого оборудования. Таким образом, стоимость выполнения НИОКР и развития ИКТ на предприятии составит: $6950 + 27620 = 32070$ тыс. руб.

Стоимость услуг аутсорсера за аналогичный десятилетний период будет равна 25000 тыс. руб.

Предположительная экономия от обращения к услугам аутсорсинга составит: $32070 - 25000 = 7070$ тыс. руб. за 10 лет.

На основе математических расчетов выявлено, что в результате применения предложенного подхода, предприятию удастся сократить размер накладных расходов, таких как амортизация и содержание оборудование, информационные технологии, фиксированная заработную плату сотрудников и т. д. Также предприятие сможет повысить управляемость той их частью накладных расходов, которая перешла в состав основных расходов. В то же время сами обозначенные в таблице 2 статьи накладных расходов будут преобразованы их в переменные издержки в форме покупной цены, которую необходимо будет уплачивать аутсорсерам.

Кроме рассчитанной экономии за счет сокращения инвестиционных затрат и накладных расходов, аутсорсинг позволяет получать и иные преимущества: делегирование риска от осуществления цифровизации и инновационной деятельности, возможность получить доступ к современным технологиям, знаниям, ресурсам, предотвратить значительное возрастание нагрузки на руководителя.

В условиях цифровизации и инновационной деятельности предприятия, ограниченные в собственных трудовых, технических, технологических, информационных, программных, инфраструктурных ресурсах, могут использовать аутсорсинг в следующих направлениях:

1. Делегировать осуществление основных процессов, высвободив время и ресурсы на решение стратегических вопросов и инновационное развитие.
2. Поручить выполнение инновационных разработок, что позволяет использовать ресурсы сторонних организаций ввиду отсутствия собственных и дороговизны их приобретения, при этом сосредоточив внимание на основной деятельности.
3. Частично передать выполнение основных процессов и инновационной деятельности, чтобы компенсировать недостаток собственных ресурсов.
4. Передать провайдеру полностью выполнение, как основных процессов, так и работу над инновациями, выступая в качестве фирмы – «оболочки».

Таким образом, основной результат исследования состоит в выделении нового направления использования аутсорсинга – инструмента оптимизации накладных расходов, в частности при решении задачи развития ИКТ на промышленных предприятиях г. Пензы.

Обсуждение

В результате проведенного исследования была подтверждена гипотеза о целесообразности использования аутсорсинга как фактора повышения эффективности деятельности промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации и инновационной деятельности.

Решаемая в данном исследовании задача актуальна и для зарубежных стран. Задача модернизации и автоматизации производства посредством цифровых технологий

обозначена в стратегических документах Японии, Китая, США, ЕС, Южной Кореи [\[33\]](#).

Согласие с выводом, что использование аутсорсинга способствует оптимизации бизнес-процессов, укреплению конкурентоспособности, сосредоточении сотрудников на основном бизнесе, эффективному использованию стороннего опыта, получению доступа к передовым технологиям, квалифицированным специалистам, в том числе в области развития цифровизации, находим в работах Сысоевой А.М., Ивашечкиной Л.Г. [\[17\]](#), Алипановой В.П. [\[34\]](#), Маркеевой Г.А. [\[11\]](#), Малаевой М.С. [\[35\]](#)

Малаева М.С. [\[35\]](#) и Балдин О.В. [\[36\]](#) отмечают, что развитие аутсорсинга и цифровизация оказывают взаимное влияние. Развитие и широкое внедрение информационных систем расширяют диапазон возможностей и направлений приложения аутсорсинга. Сами аутсорсинговые организации в IT-сфере для сохранения имеющихся заказчиков и привлечения новых активно внедряют и используют инновационные информационные технологии.

Аналогичная точка зрения о том, что использование услуг аутсорсинга позволит сократить накладные расходы отражена в труде Henri C. Dekker, Erik Mooi & Alexandra Visser [\[37\]](#). Сысоевой А.М., Ивашечкиной Л.Г. [\[17\]](#), Кочуровой Л.И. и др. [\[38\]](#).

В работе Liu Y., Tyagi R. K. [\[39\]](#) подтверждается возможность преобразовать постоянные затраты в переменные при использовании аутсорсинга. Одним из ключевых экономических преимуществ этой популярной практики, как отмечают ее продавцы и покупатели, является то, что она позволяет аутсорсинговой фирме сократить свои постоянные издержки, такие как расходы на оборудование, информационные технологии, фиксированную заработную плату сотрудников и т. д., и преобразовать их в переменные издержки в форме покупной цены, которую аутсорсинговая фирма затем платит внешней отрасли.

Практика показала применимость подобного подхода к организации бизнес-процессов предприятий при построении организационных структур – «оболочек», где сама организация – «ядро» занимается вопросами стратегического развития, управления, а остальные функции и процессы делегированы.

Критическая оценка аутсорсинга в связи с наличием высокой степени многочисленных рисков представлена в статьях Sandhu M. A., Alaudin Ahmed S., Helo P. [\[12\]](#), Маркеевой Г.А. [\[11\]](#), отражено в докладе Банка России [\[18\]](#).

Бессарабов В. О. [\[40\]](#), Маркеева Г.А. [\[11\]](#), Кочурова Л. И. и др. [\[38\]](#) отмечают, что к аутсорсингу в основном обращаются иностранные и совместные предприятия, а отечественные пока не доверяют подобной бизнес-модели. Это обосновывают тем, что критерии и механизм его использования еще полностью не отработаны; отсутствуют критерии принятия решения о переводе бизнес-процессов на аутсорсинг или самостоятельном выполнении.

Несмотря на опасения, в России только за 2022 год более трети компаний увеличили потребление сторонних продуктов и услуг в IT-области [\[41\]](#).

Алипанова В.П. видит проблемы применения аутсорсинга в нашей стране связи с

особенностями современного этапа развития отечественного рынка, недостатками самого

аутсорсинга как бизнес-модели, а также отсутствием качественных методик и количественных методов оценки получаемого экономического эффекта от аутсорсинга [\[34\]](#).

При использовании услуг аутсорсинга предприятия могут столкнуться с различными ограничениями. Например, ограничения в области ИТ-навыков могут создавать проблемы с получением знаний и оценкой информации, полученной от провайдеров, что может свести на нет преимущества аутсорсинга. Поэтому встает следующий вопрос: если фирмы передают аутсорсинг из-за ограничений, помогает ли это им лучше противостоять ограничениям (и потенциально позволяет улучшить процессы), или же это отрицательно влияет на процессы, поскольку решение об аутсорсинге было принято в неблагоприятных условиях?

Серьезными угрозами и рисками использования услуг аутсорсинга выступают:

- снижение контроля над фундаментальными бизнес-процессами (услуга, которая не считается основной компетенция компании в определенное время может позже превратиться в ключевую компетенцию в связи с изменениями в бизнес-среде);
- потеря интеллектуального капитала;
- непредвиденные расходы;
- неисполнение подрядчиком своих обязательств, когда провайдер жертвует качеством выполнения работ в угоду прибыли, допускает утечку информации;
- операционные, репутационные, правовые, комплаенс-риски;
- несвоевременная доставка товаров и выполнение услуг, в случае, если поставщики являются монополистами;
- возникновение конфликта интересов при оказании одним провайдером услуг нескольким участникам одного рынка;
- несанкционированный доступ к информации, представляющей коммерческую тайну, или умышленное предоставление ее поставщиком третьим лицам;

Anthi Vaxevanou & Nikolaos Konstantopoulos [\[34\]](#) в качестве препятствия к внедрению аутсорсинга называет нежелание многих компаний менять свои устоявшиеся системы управления расходами. Исследования показали, что до 80% компании продолжают использовать (или вернулись к) традиционные подходы управления накладными расходами после попытки нововведений.

Между тем, Малаева М.С. указывает, что ИТ-аутсорсинг позволяет и напротив, снижать риски. Заказчик по договору имеет право контролировать исполнение работ, а ответственность полностью лежит на исполнителе. Таким образом, обе стороны в равной степени заинтересованы в успехе [\[35\]](#).

Для предотвращения негативного влияния сдерживающих факторов на инновационный аутсорсинг, необходимо, чтобы провайдеры придерживались определенных принципов (таблица 3).

Таблица 3. Принципы работы провайдеров, способствующие нивелированию факторов, сдерживающих инновационный аутсорсинг

(составлено автором)

Принцип	Сущность принципа	Ожидаемый результат
Применение нестандартных подходов к решению традиционных и оригинальных задач	Использование передового опыта; адаптация опыта решения аналогичных проблем в других отраслях и сферах деятельности; творческий подход к выполнению работы; изучение дополнительной информации. Разработка и реализация инновационных инструментов, методов, методик, механизмов, систем и технологий деятельности в соответствии с поставленными задачами.	Развитие деятельности, укрепление конкурентоспособности организации за счет обретения ключевой компетенции в виде уникальных и трудновоспроизводимых способов решения различных задач.
Проектирование новых технологических цепочек, оптимизационных моделей	Ориентация на реализацию инновационных задач рынка. Пересмотр количества и продолжительности этапов в технологических цепочках, устранение потерь времени и ресурсов	Возможность сокращения длительности технологического, инновационного процессов, получения доступа к новейшим технологиям, повышения эффективности деятельности организации
Поддержка основных и второстепенных бизнес-процессов заказчика	Предоставление широкого круга услуг (планирование, организация, обеспечение непрерывности, своевременное снабжение ресурсами, контроль и т.д.) по сопровождению бизнес-процессов заказчика. Развитие у аутсорсеров узких компетенций.	Возможность заказчика сосредоточиться на решении задач инновационного развития, преодолеть ограничения в ресурсах, повысить эффективность деятельности.
Создание инфраструктуры для поддержки большого круга заказчиков	Расширение географии присутствия аутсорсеров. Развитие аутсорсинговых кластеров и субаутсорсинга. Внедрение системы коллегиальной ответственности. Создание совместного организационно-управленческого механизма, позволяющего формирование полноценной структуры в системе управления бизнесом, использующих аутсорсинговую бизнес-модель. Обучение	Обеспечение эффективного распределения ресурсов, инфраструктурной поддержки инновационных проектов. Интегрированность в систему инфраструктурного обеспечения предпринимательства. Правильная

	заказчиков необходимым знаниям и навыкам для понимания и применения получаемой от аутсорсеров информации.	интерпретация и эффективное использование заказчиками информации, получаемой от провайдеров.
Строгое соблюдение коммерческой тайны инновационных решений	Ограничение круга посредников, четкая регламентация инновационного процесса, передача сторонней организация зашифрованных данных. Установление ответственности аутсорсеров за разглашение, нарушения требований к режимам защиты, обработки, использования информации, получаемой от заказчика	Предотвращение потери интеллектуального капитала, контроля над фундаментальными бизнес-процессами заказчика, утечки информации, представляющей коммерческую тайну
Гибкость собственных технологических и организационно-управленческих процессов	Использование гибких методов управления. Постоянный поиск, перестройка и внедрение новых технологий на основе экспериментирования, отслеживания и тестирования. Развитие способности быстро адаптироваться к изменениям рыночных тенденций и отдельных проектов; саморазвитие аутсорсинговых организаций и внедрение инновационных информационных технологий. Объединение производственных технологий с информационными.	Возможность расширения спектра, улучшения качества и увеличение актуальности предоставляемых заказчику услуг. Обеспечение долгосрочного динамичного развития, поддержания инновационной активности, наращивания конкурентоспособности как аутсорсера, так и заказчика в современных условиях неопределенности.
Обеспечение высокой эффективности аутсорсинговой деятельности во внутренней и внешней средах	Формирование высокотехнологичных механизмов деятельности. Установление однозначной зависимости цены услуг провайдеров от достигнутого результата. Качественное и своевременное выполнение подрядчиком своих обязательств в рамках утвержденной сметы. Совместная оценка	Стимулирование заказчиков передавать все больше процессов на аутсорсинг, предотвращение непредвиденных расходов. Разделение рисков с фирмой-партнером.

	эффективности аутсорсинга с учетом воздействия объективных и субъективных факторов.	
Организация системы эффективного партнерского взаимодействия	Создание бизнес-сообществ. Общение с заказчиками и сотрудниками с учетом их психологических особенностей, потребностей, ожиданий от взаимодействия. Открытость и прозрачность в отношениях, доверие и уважение. Постоянное обновление и адаптация партнерства.	Дополнительная мотивация собственного персонала, выстраивание доверительных и долгосрочных взаимоотношений с клиентами

Кочурова Л.И. и др. указывают на отсутствие научно обоснованной методики экономической оценки стоимости функций, передаваемых на аутсорсинг [38]. При этом способствовать решению данной проблемы может способствовать разработанная автором методика нормирования накладных расходов, увеличить точность стоимостной оценки затрат на выполнение бизнес-процессов.

Дальнейшему развитию аутсорсинга в нашей стране могут способствовать следующие условия:

- подготовка специалистов в сфере аутсорсинга;
- совершенствование законодательной базы, регламентирующей аутсорсинговые отношения;
- развитие государственно-частного партнерства в осуществлении фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным направлениям;
- обеспечение налоговых льгот для аутсорсинга НИОКР;
- содействие созданию сети малых и средних инновационных организаций;
- принятие международных стандартов аутсорсинга (например, этики и практики бизнеса), использование опыта международных Института аутсорсинга и Ассоциации профессионалов.

Заключение

В процессе данного исследования проведен обзор и оценка используемых за рубежом теоретических и практических подходов к управлению накладными расходами в условиях осуществления цифровизации и инновационного развития предприятий. Собранный материал может составить информационную базу для проведения дальнейших исследований.

В результате проведенного исследования обосновано положительное влияние аутсорсинга на уровень конкурентоспособности и эффективности предприятий. Это достигается за счет получения ими возможности преодолеть компетентностные ограничения, такие как квалифицированный человеческий капитал или ключевые технологии и финансовые ограничения, связанные с отсутствием возможности самостоятельно осуществлять определенные дорогостоящие виды деятельности.

Посредством аутсорсинга, без значительного вложения собственных средств, создаются условия для адаптации организации к быстрым изменениям окружающей среды, развития цифровизации, проведения НИОКР, совершенствования технологических процессов.

Активизация использования аутсорсинга может быть применима при реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Предполагается, что результаты настоящего исследования позволят достичь запланированных результатов реализации программы: перечислить

- превращение данных в цифровой форме в ключевой фактор производства;
- развитие высокотехнологических бизнесов;
- повышение конкурентоспособности российских предприятий на глобальном рынке

Приращение научного знания, обеспеченное данным исследованием, состоит в развитии подхода к управлению накладными расходами включением этапа оценки целесообразности использования аутсорсинга и, в случае ее подтверждения, передачи сторонним исполнителям отдельных бизнес-процессов. На основе апробации разработанных рекомендаций обосновано использование аутсорсинга в качестве инструмента оптимизации накладных расходов при решении задач цифровизации и укрепления конкурентной позиции предприятий. Следование авторскому подходу позволит организациям в условиях ограниченности ресурсов выявить резервы и обеспечить возможность инновационного развития, внедрения цифровизации, сокращения затрат и повышения эффективности деятельности.

Выявленный значительный потенциал роста аутсорсинга, обусловленный его низким уровнем проникновения в систему межфирменной кооперации при разработке соответствующего методического обеспечения позволит сократить величину накладных расходов, которые в первую очередь возрастают при осуществлении инновационной деятельности, что также способствует укреплению конкурентоспособности предприятий.

Для эффективного применения аутсорсинга в качестве фактора сокращения накладных расходов целесообразно придерживаться следующих правил:

1. Установление в качестве главной задачи аутсорсинговых отношений не экономии средств, а стремление усилить конкурентоспособность. Это требует поиска провайдера, четко понимающего стратегии и ключевые компетенции заказчика.
2. Четкое определение целей использования аутсорсинга и описание делегируемых бизнес-процессов. При невозможности самостоятельно выполнить описание следует обратиться к услугам консультантов.

Данная статья может представлять интерес для руководителей и экономистов предприятий, ищущих пути оптимизации расходов и цифровизации бизнес-процессов, а также исследователей в области стратегического и инновационного менеджмента.

Развитие темы статьи в будущих исследованиях может состоять в формировании подходов к выявлению, определению характера воздействия и минимизации рисков, сопровождающих использование аутсорсинга как на уровне организаций, так и рынка в целом.

Библиография

1. Bapna, R., Gupta, A., Ray, G., & Singh, S. (2016). IT outsourcing and the impact of advisors on clients and vendors. *Information Systems Research*, 27(3), 636-647.
2. Lema, R. (2012). Outsourcing and supplier learning: Insights from the Indian software industry. *International Journal of Technology and Globalization*, 6(4), 285-311.
3. Kotlarsky, J., Willcocks, L. P. & Oshri, I. (Eds.). (2016). Shared services and outsourcing: a contemporary outlook: 10th Global Sourcing Workshop 2016, Val d'Isère, France, February 16-19, 2016, Revised Selected Papers (Ser. Lecture Notes in Business Information Processing (Vol. 266). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
4. Matytsin, D.E., Dzedik, V.A., Markeeva, G.A., Boldyreva, S.B. (2023). "Smart" outsourcing in support of the humanization of entrepreneurship in the artificial intelligence economy, *Humanities and social sciences communications*, 1(10). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53968786> (дата обращения: 02.05.2024).
5. Josh Howarth (2024). New Outsourcing Statistics (2024-2027), Exploding Topics. – URL: <https://explodingtopics.com/blog/outsourcing-stats> (дата обращения: 04.05.2024).
6. Agolla, J. E., & Makara, T. (2018). A conceptual framework of innovation for economic diversification, national competitiveness and sustainable development. *African Journal of Economic and Sustainable Development* 7(1), 25-46.
7. Han, S. Y., & Bae, S. J. (2014). Internalization of R&D outsourcing: An empirical study. *International Journal of Production Economics*, 150, 58-73.
8. Krysińska, J., Janaszkiwicz, P., Prys, M., & Różewski, P. (2018). Knowledge resources development process in Business Process Outsourcing (BPO) organizations. *Procedia Computer Science*, 126, 1145-1153.
9. Лазанюк, И. В. Аутсорсинг как поиск оптимального решения управления проектом // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2011. – 8. – С. 329-334.
10. Asmussen J. N., Kristensen J., & Wæhrens B. V. (2018). Outsourcing of production: The valuation of volume flexibility in decision-making. *LogForum*, 14(1), 73-83.
11. Маркеева, Г.А. Значение и перспективы аутсорсинга для развития предпринимательской деятельности // Вестник южно-российского государственного технического университета (НПИ). Серия: социально-экономические науки. – 2021. – 5(14). – С. 121-127.
12. Sandhu, M. A., Alaudin Ahmed, S., & Helo, P. (2018). Does outsourcing always work? A critical evaluation for project business success. *Benchmarking*, 25(7), 2198-2215. doi.org/10.1108/BIJ-06-2017-0146
13. Абдурахманова, Г.И., Вишневский, К.О. Гохберг, Л.М. и др. (2021) Цифровая экономика: 2021: краткий статистический сборник Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва. – с. 124. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/802513326.pdf> (дата обращения: 03.04.2024).
14. Рынок ИТ-услуг и ИТ-аутсорсинга в России. – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/ИТ-аутсорсинг?cache=no&otr=Интернет-сервисы&letter=N&>
15. Меркулов, М.М., Бондаренко О.В. Обоснование создания комплексных кластеров в высокотехнологичных отраслях // Экономика: реалии времени. – 2012. – 1(2). – С. 120-125.
16. Новикова С.И., Щербенко Е.В. Механизм развития и оценка среды кооперационно-сетевых взаимодействий организаций сферы услуг на основе аутсорсинга // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – 3-1. – С. 89-98. – URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=2102> (дата обращения: 04.05.2024).
17. Сысоева, А.М., Ивашечкина, Л.Г. Аутсорсинг: глобальные тенденции и перспективы российских предприятий // Управленческий учет. – 2023. – 3. – С. 616-624.
18. Управление рисками аутсорсинга на финансовом рынке. Официальный сайт Банка

России. – URL:

https://cbr.ru/Content/Document/File/142481/Consultation_Paper_06122022.pdf

19. Макаренко, Я.В., Соловьева, И.А. Аутсорсинг учетных функций: тренды и прогнозы развития рынка // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». – 2022. – 3 (16). – URL:

<https://vestnik.susu.ru/em/article/view/12460> (дата обращения: 04.05.2024).

20. Меньшикова Екатерина. Будущее рынка аутсорсинга бизнес-процессов в России: 6 ключевых трендов // Инвест-форсайт. – 2022. – URL: <https://www.if24.ru/budushhee-rynka-outsorsinga-biznes-protssessov-v-rossii-6-klyuchevyh-trendov/> (дата обращения: 04.05.2024).

21. Федулов Кирилл. Еще один шанс для аутсорсинга в России. – 2022. – URL:

<https://www.it-world.ru/cionews/business/184080.html> (дата обращения: 04.05.2024).

22. Бокша, Н.В. Рост конкурентоспособности предприятия в процессе оптимизации издержек производства // Экономика и банки. – 2008. – 2. – С. 41-47.

23. Хашукаев С.Ф. Рынок. Конкуренция. Максимизация прибыли. – Москва: Прогресс, 2004. – С. 176-177.

24. Susan Ward. (2018). Overview of Overhead Costs for Small Businesses. – URL:

<https://www.thebalancesmb.com/reduce-business-overhead-costs-2948305>. (дата обращения: 05.04.2024).

25. Долженко, Р.А. Стратегические перспективы использования аутсорсинга в условиях трансформации системы трудовых отношений // Вестник НГУЭУ. – 2015. – 3. – С. 171-184.

26. Гаджиева, Е. Ю. Аутсорсинг в IT-технологиях. Научный вестник Южного института менеджмента. – 2018. – 1. – С. 35-37.

27. Chesbrough, H. W. (2003) Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Harvard Business School Press: Boston, 7(4), 325-326.

DOI:10.1108/14601060410565074.

28. Aggarwal, S., Ravindran, K., Ray, G. (2016). Why do firms outsource: A tool for contextual ambidexterity. Springer Verlag. 10th Global Sourcing Workshop on Shared Services and Outsourcing: A Contemporary Outlook: 1-18. doi.org/10.1007/978-3-319-47009-2_1

29. Yilmaz Abdullah, Bedük Aykut (2014) Evaluation of the Effect of the Outsourcing on Resource Dependency and Transaction Cost Approach: A Research in Konya Oiz, Turkey, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 109, 737-752.

doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.538

30. Куликова, Т.А. Методический подход к оптимизации и применению нормо-фактора накладных расходов в качестве инструмента управления промышленным предприятием / Т.А. Куликова, О.А. Лузгина // Финансы и кредит. – 2015. – 8 (632). – С. 61-68.

31. Распоряжение Правительства РФ от 07.11.2023 N 3113-р. «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации обрабатывающих отраслей промышленности»-URL: http://www.coal.sbras.ru/wp-content/uploads/2023/11/Распоряжение-Правительства-РФ-от-07.11.2023-№-3113-р_Об-утв.-стратегич.-направл.-в-обл.-цифр.-трансформации-обрабатывающих.pdf

32. Официальный сайт ЗАО предприятие «Специальные технологии». – URL:

<https://spte.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

33. Цифровая трансформация: ожидания и реальность: докл. к XXIII Ясинской

(Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. [Текст] / Г. И. Абдрахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишневский, М. А. Гершман, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. – 221 с. – URL:

https://www.hse.ru/data/2024/03/01/2082502788/Цифровая%20трансформация_доклад_2

5.04.pdf (дата обращения: 04.05.2024).

34. Алипанова В.П. Проблемы и перспективы применения аутсорсинга в России. – 2021. – URL: https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2021/12/alipanova_7_11.pdf (дата обращения: 02.05.2024).

35. Малаева, М.С. Аутсорсинг информационных технологий: достоинства и недостатки. – 2022. – URL: <https://myeconomix.ru/informatsionnye-tekhnologii-v-ekonomike/autsorsing-informatsionnykh-tekhnologiy-dostoinstva-i-nedostatki/> (дата обращения: 02.05.2024).

36. Балдин, О.В. Особенности взаимного влияния процессов цифровизации экономики и развития аутсорсинга // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2020. – № 9. – С. 76-80.

37. Henri C. Dekker, Erik Mooi, Alexandra Visser. (2020). Firm enablement through outsourcing: A longitudinal analysis of how outsourcing enables process improvement under financial and competence constraints. *Industrial Marketing Management*, 9, 124-132. doi.org/10.1016/j.indmarman.2020.07.006.

38. Кочурова, Л.И., Харлампенков Е.И., Клещевский Ю.Н., Энгель С.Л., Андреев В.В. Аутсорсинг: методологическая оценка опыта его использования на российских предприятиях // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2020. – (2). – С. 133-143. <https://vest.rea.ru/jour/article/view/851/681>

39. Liu Yunchuan, Tyagi Rajeev K. (2017). Outsourcing to convert fixed costs into variable costs: A competitive analysis. *International Journal of Research in Marketing*, 34 (1), 252-264. <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2016.08.002>

40. Бессарабов, В. О. Современные тенденции развития рынка аутсорсинговых услуг в мире / В. О. Бессарабов, Л. И. Тымчина // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/23ECVN223.pdf>

41. Никитин Игорь. По целому ряду причин: почему IT-аутсорсинг становится в России все популярнее. – 2023. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/499192-po-celomu-podradu-pricin-pocemu-it-autsorsing-stanovitsa-v-rossii-vse-popularnee> (дата обращения: 02.05.2024).

42. Vaxevanou Anthi, Konstantopoulos Nikolaos. (2015). Basic Principles the Philosophy of Outsourcing, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 175, 567 – 571. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.01.123

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, статья должна быть посвящена управлению накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации. Содержание статьи, в целом, не противоречит заявленной теме.

Методология исследования базируется на анализе и синтезе данных, индукции и дедукции. Ценно, что автор активно применяет графический инструментарий, который позволяет наглядно продемонстрировать полученные результаты исследования.

Актуальность исследования вопросов, связанных с управлением накладными расходами промышленных предприятий, является актуальной для соответствующих экономистов, бухгалтеров и финансовых аналитиков. При этом потенциально результаты исследования могут быть востребованы и за пределами Пензенской области.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале присутствует и связана с авторским подходом к анализу процессов управления накладными расходами промышленных предприятий. Было бы также интересно показать в виде схемы авторское видение «управления накладными расходами промышленных предприятий».

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена, что формирует позитивное восприятие от ознакомления с ней. Однако, блок «материалы и методы» не заполнен информацией (подзаголовок есть, но внутреннего наполнения нет): вероятнее всего, это техническая ошибка, которую следует устранить. Так, для этого представляется целесообразным первую смысловую часть текста из блока «Сравнительная оценка уровня цифровизации российских и зарубежных промышленных предприятий» перенести в блок «Материалы и методы». В содержательном плане ряд суждений требуют дополнительного обоснования. Например, автор утверждает, что «Для предотвращения негативного влияния сдерживающих факторов на инновационный аутсорсинг, необходимо, чтобы провайдеры придерживались следующих принципов:». При этом не поясняет, что подразумевают эти принципы? И как именно следование этим принципам позволит предотвратить негативное влияние сдерживающих факторов? Было бы интересно сделать соответствующую сопоставительную таблицу: учёт данного замечания окажет позитивное воздействие на дальнейшую востребованность данной статьи у потенциальной читательской аудитории.

Библиография. Библиографический список состоит из 36 наименований. Ценно, что в него включены как отечественные, так и зарубежные научные публикации. При этом, обращает внимание наличие всего лишь нескольких источников, вышедших после 2017 года, а также полное отсутствие электронных источников (при этом, числовые данные, послужившие основой для проведения аналитической части исследования, вероятнее всего размещены на официальных сайтах).

Апелляция к оппонентам. Ценно, что автор осуществляет отсылки к авторам и во вступительной части статьи при анализе источников по теме исследования, и в заключительном блоке, где сравнивает полученные результаты. Поэтому апелляция к оппонентам присутствует. Было бы также выигрышно показать, в чём состоит прирост научного знания по сравнению с другими научными публикациями? Более того, следует обратить внимание на проведение такого анализа и к публикациям, вышедшим в 2022-2024 гг., чтобы учесть актуальную научную мысль по теме исследования.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, следует заключить, что выбранная тема исследования, несмотря на свою узкую специализацию, является актуальной. При этом учитывая ограниченную востребованность у потенциальной читательской аудитории необходимо максимально ответственно подойти к устранению указанных в тексте рецензии замечаний. После проведения доработки может быть решён вопрос о возможности опубликования данной рукописи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию вопросов управления накладными расходами промышленных предприятий Пензенской области в условиях цифровизации.

Методология исследования базируется на обобщении опубликованных научных работ по рассматриваемой теме, анализе статистических данных по странам мира и предприятиям Пензенской области.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что при осуществлении цифровизации и инновационной деятельности в первую очередь увеличивается доля и величина накладных расходов, поэтому необходимо уточнение методических подходов к управлению ими с учетом современной экономической ситуации, характеризующейся усилением конкуренции, появлением новых условий ведения бизнеса.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в развитии подхода к управлению накладными расходами, включением этапа оценки целесообразности использования аутсорсинга и передачи сторонним исполнителям отдельных бизнес-процессов; в обосновании разработанных рекомендаций по использованию аутсорсинга в качестве инструмента оптимизации накладных расходов при решении задач цифровизации и укрепления конкурентной позиции предприятий.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Материалы и методы, Сравнительная оценка уровня цифровизации российских и зарубежных промышленных предприятий, Определение роли накладных расходов в обеспечении конкурентоспособности предприятий в условиях цифровизации, Аутсорсинг как фактор сокращения накладных расходов, Результаты, Обсуждение, Заключение и Библиография.

Во введении обоснована актуальность темы, далее приведен краткий обзор изученности проблемы с современной отечественной и зарубежной литературе. Отмечено, что обычно в публикациях аутсорсинг не рассматривается с позиции инструмента укрепления конкурентной позиции предприятий при решении задач цифровизации и одновременной оптимизации накладных расходов. Выдвинута гипотеза о целесообразности использования аутсорсинга при решении задач сокращения накладных расходов и изыскания возможностей развития цифровизации бизнес-процессов предприятий. В статье приведены индексы цифровизации предприятий по странам мира, проанализирован удельный вес сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости предпринимательского сектора по странам, рассмотрен индекс цифровизации бизнеса в России в отраслевом разрезе, показаны направления использования интернета на российских предприятиях, отражено наличие веб-сайта на предприятиях, а также использование Интернета в организациях для закупок и продаж по странам, освещено использование RFID-технологий и численность занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, по странам. Авторами предложена уточненная схема системы управления затратами с использованием методики нормирования развивающих накладных расходов и обращения к аутсорсингу, показана структура внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг. Расчетами выявлено, что в результате применения предложенного подхода, удастся сократить размер накладных расходов, таких как амортизация и содержание оборудования, информационные технологии, фиксированная заработную плату сотрудников.

Библиографический список отличается обширным количеством наименований и включает 42 источника – публикации отечественных и зарубежных ученых по теме статьи, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Статья отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует направлению журнала «Финансы и управление», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Ерицяи Г.А. Федеральные институты развития как инструмент обеспечения экономической безопасности в системе стратегического планирования экономики региона: проблемы и перспективы развития (на примере Дальневосточного федерального округа) // Финансы и управление. 2024. № 2. С. 68-83. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.2.70833 EDN: GOWIKN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70833

Федеральные институты развития как инструмент обеспечения экономической безопасности в системе стратегического планирования экономики региона: проблемы и перспективы развития (на примере Дальневосточного федерального округа)

Ерицяи Григор Артурович

аспирант; факультет государственного управления; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

143401, Россия, Московская область, г. Красногорск, Павшинский бул., 40, кв. 9

✉ eri.nune2010@yandex.ru



[Статья из рубрики "Региональная экономика"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.2.70833

EDN:

GOWIKN

Дата направления статьи в редакцию:

23-05-2024

Дата публикации:

30-05-2024

Аннотация: В статье исследуется роль институтов развития в обеспечении экономической безопасности государства. В рамках данного исследования проведен анализ влияния результатов деятельности акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» на социально-экономические показатели Дальневосточного федерального округа, по результатам которого рассматривается необходимость совершенствования существующей модели стратегического планирования экономики с целью повышения эффективности управления региональной экономикой. Предметом исследования данной статьи является оценка роли институтов развития в обеспечении

экономической безопасности государства. Объектом исследования является социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа, предметом исследования - роль федеральных институтов развития в обеспечении социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа. Целью исследования является обоснование необходимости формирования системы стратегического планирования и системы управления институтами развития, обеспечивающих реализацию приоритетов обеспечения экономической безопасности. В целях выполнения исследовательских задач в статье применяются как общенаучные методы такие, как анализ, сравнение, обобщение, так и специфические, включая методы эконометрического моделирования такие, как построение многофакторной модели линейной регрессии. Результаты исследования демонстрируют актуальность внедрения экономической кибернетики в систему стратегического планирования экономики. Анализ результатов деятельности акционерного общества "Корпорация развития Дальнего Востока", обеспечивающего привлечение инвестиций в точки опережающего развития Дальнего Востока, посредством построения многофакторной модели линейной регрессии демонстрирует отсутствие влияния данного института развития на динамику валового регионального продукта субъектов Дальневосточного федерального округа. Отмеченные в статье проблемы системы стратегического планирования экономики и функционирования институтов развития актуализируют необходимость совершенствования существующей модели стратегического планирования экономики. Существующая модель планирования развитием социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности сформирована на основе инструментов экономической политики, применяемых в рамках рыночной экономики, в то время как для решения существующей в стране проблемы диспропорционального социально-экономического развития, которая представляет собой угрозу для национальной безопасности, необходимо внедрение механизмов централизованного планирования, обеспечивающих достижение поставленных результатов за счет заданных ресурсов, формирование которых возможно обеспечить благодаря нынешнему уровню развития цифровых технологий и искусственного интеллекта и имеющейся теоретической и методологической базы в лице экономической кибернетики.

Ключевые слова:

институт развития, экономическая безопасность, социально-экономическое развитие, система стратегического планирования, экономическая кибернетика, Дальний Восток, диспропорциональность развития экономики, межотраслевой межсекторальный баланс, рыночная экономика, экономическая политика

Введение

Обеспечение опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа является одним из приоритетов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Институты развития являются одним из ключевых инструментов экономической политики, деятельность которых направлена на реализацию вышеуказанного приоритета обеспечения экономической безопасности. При этом в рамках анализа предварительных результатов деятельности институтов развития рассмотрим существенные проблемы в применении данного инструмента экономической политики, так и системы стратегического планирования экономики в целом.

Целью данной статьи является разработка системы управления институтами развития при

условии формировании системы стратегического планирования экономики.

В соответствии с целью установлены следующие задачи исследования:

- определение понятия института развития, отражающее сущность данного инструмента экономической политики, действующего в том числе в целях обеспечения экономической безопасности;
- исследование деятельности институтов развития в рамках реализации целей социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа;
- определение ключевых проблем в деятельности институтов развития и системе стратегического планирования развитием региона;
- обоснование необходимости совершенствования существующей модели стратегического планирования экономики в целях повышения эффективности деятельности институтов развития.

Основные подходы к определению институтов развития

В научно-практический оборот термин «институт развития» введен государством, при этом термин банка развития, который следует отнести к институтам развития, впервые применялся^[1] по отношению к Международному банку реконструкции и развития, созданному в 1944 году в целях содействия восстановлению и дальнейшему развитию послевоенного мира.

В отечественной науке, обобщая, понятие «институт развития» трактуется в широком и узком смыслах. В широком смысле к институтам развития следует отнести создаваемые государством организации, деятельность которых направлена на устранение «провалов рынка», в том числе на решение четырех задач в государственной экономической политики:

- преодолении провалов рынка в сфере инноваций;
- устранении институциональных провалов (формировании отсутствующих, но необходимых сегментов рынка);
- развитии экономической (энергетика, транспорт, другие коммуникации) и социальной инфраструктуры;
- элиминировании существенных региональных дисбалансов развития^[2].

П. Робертсом институты развития рассматриваются уже в качестве уникальных для развивающихся и наименее развитых стран финансовых организаций, обеспечивающих долгосрочное финансирование высокорискованных проектов в целях индустриализации экономики^[16]. Возможным упущением данного определения П. Робертса можно отметить недостаточный охват функций, выполняемых институтами развития, и территориального охвата применения данного инструмента экономической политики, поскольку данный инструмент применяется также в экономической политике развитых стран. Также стоит отметить, что данное понятие раскрывает основную цель функционирования институтов развития, связанную с преодолением разрывов и дисбалансов в экономических развитии различных регионов и стран, при этом данное понятие относится только к банкам развития и отражает лишь одну из форм поддержки, которые оказывают институты развития.

В узком смысле, в отдельных исследованиях институты развития рассматриваются как инструменты государственной политики, стимулирующие инновационные процессы и развитие инфраструктуры с использованием государственно-частного партнерства^[3].

В законодательстве Российской Федерации институтами развития определяются организации, целью деятельности которых является содействие проведению государственной политики и (или) развитию отдельных отраслей экономики (термин используется в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 28.12.2020 N 3579-р (ред. от 29.06.2023) "Об утверждении методических рекомендаций по формированию и применению ключевых показателей эффективности деятельности акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации, и отдельных некоммерческих организаций в целях определения размера вознаграждения их руководящего состава").

В рамках данной статьи институты развития понимаются в широком смысле и определяются как организации, учреждаемые в целях преодоления структурных, региональных дисбалансов и «провалов» в социально-экономическом развитии посредством оказания финансовых и нефинансовых мер поддержки в рамках установленных государством целей и функций деятельности.

На данный момент роль институтов развития в обеспечении экономической безопасности государства в экономической науке недостаточно исследована. Актуальность данной проблемы, заключающейся в необходимости увязки деятельности институтов развития с приоритетами обеспечения экономической безопасности, указывается отечественными экономистами.

В частности, Е. Бухвальдом отмечается необходимость проведения в стратегии национальной безопасности корреспонденции между ее важнейшими положениями (вызовы, угрозы и пути их устранения) и механизмами, которые должны обеспечить их реализацию на практике, в частности институтами развития^[4].

Влияние институтов развития на обеспечение экономической безопасности государства

Рассматривая роль институтов развития в обеспечении экономической безопасности, необходимо отметить, что Стратегией экономической безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в качестве приоритета экономической безопасности страны ставится в том числе обеспечение приоритетного развития экономического потенциала Восточной Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма и Калининградской области.

Реализация данного приоритета обеспечения экономической безопасности предполагает взаимодействие институтов развития, являющихся участниками мероприятий государственных программ, с бизнесом и населением, которое выражается в оказании институтами развития мер финансовой и нефинансовой поддержки.

Оценивая влияние институтов развития на динамику социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа, рассмотрим текущие результаты реализации Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», в мероприятиях которых участвуют институты развития Дальнего Востока.

Таблица №1. Сведения о достижении целей государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» (составлено автором по данным Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики [\[5\]](#))

Наименование показателя	2019 (план)	2019 (факт)	2020 (план)	2020 (факт)	2021 (план)	2021 (факт)	2022 (план)	2022 (факт)
Количество созданных на территории Дальневосточного федерального округа рабочих мест в результате реализации мероприятий Программы (нарастающим итогом) (в тыс. рабочих мест)	33,7	54,5	66,1	67,9	79,2	91,0	100,2	108,21
Накопленный объем инвестиций инвестиционных проектов и резидентов территорий опережающего социально-экономического развития в Дальневосточном федеральном округе (без учета бюджетных инвестиций) (нарастающим итогом) (в млрд. рублей)	702,2	967,0	1118,0	1230,5	1379,7	1674,3	1789,7	2300,5
Численность постоянного населения Дальневосточного федерального округа на 1 января 2023 года (в млн человек)	8,3	8,2	8,4	8,2	8,5	8,1	8,2	7,9
Уровень реализации планов								

социального развития центров экономического роста субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа (в %)	100	97,9	100	90,3	100	78,6	100	89,3
Численность постоянного населения Курильских островов (человек)	19814	20958	20468	21501	21099	21458	21717	21541

Рассматривая степень достижения целей Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» за последний отчетный период, отмечается недостижение 3 из 5 целевых показателей, что связано в том числе с недостатками системы стратегического планирования развития региона, в том числе в части декомпозиции отдельных целевых показателей до конечных мероприятий и управления рисками в части достижения плановых значений показателей. При этом, стоит также отметить, что 2 из 3 недостигнутых целевых показателей Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» являются интегральными показателями, достижение которых не зависит напрямую от реализации институтами развития мероприятий данной государственной программы. При этом реализация мероприятий государственной программы не позволяет обеспечить достижение плановых значений вышеуказанных показателей.

П.А. Минакир, оценивая реализацию Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», также отмечает: «С одной стороны, программа развития с точки зрения количественных индикаторов, отражающих формирование и функционирование институциональных форматов, выглядит удовлетворительно. С другой стороны, макроэкономическая и демографическая динамика, кардинальные изменения которой являются целью предпринимаемых институциональных усилий, показывает отсутствие каких-либо значимых изменений»^[6].

По результатам реформирования в 2020 году Правительством Российской Федерации институтов развития единственным институтом развития на федеральном уровне, специализация деятельности которого связана с обеспечением опережающего развития Дальнего Востока, осталось АО «КРДВ». В исследованиях, посвященных анализу влияния данного института развития на социально-экономическое развитие Дальнего Востока, необходимо выделить работу Г.А. Борщевского, в рамках которой проведена комплексный анализ оценки вклада данного механизма государственной политики на динамику социально-экономических показателей Дальнего Востока.

Проведя оценку влияния преференциальных режимов, администрируемых АО «КРДВ», посредством метода «главных компонент», исследователем отмечается, что данный

инструмент экономической политики оказывает положительное влияние на динамику социально-экономического развития лишь половины субъектов Дальневосточного федерального округа [7]. В связи с этим гипотезу о положительном влиянии институтов развития на динамику социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа в целом с учетом сохранения текущих условий их функционирования невозможно подтвердить.

При этом для подтверждения данной гипотезы в рамках настоящего исследования также проведен количественный анализ оценки вклада АО «КРДВ» на социально-экономическое развитие Дальнего Востока посредством построения многофакторной модели линейной регрессии на основе данных, размещенных информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Предпосылками для построения многофакторной модели линейной регрессии:

оценка влияния ключевого показателя, характеризующего эффективность деятельности данного института развития (накопленный объем инвестиций резидентов территорий опережающего развития) на динамику валового регионального продукта;

значимость результатов деятельности института развития и отдельных социально-экономических показателей, оказывающих положительное влияние на экономический рост ДФО;

потребность в анализе корреляции между динамикой роста показателей деятельности институтов развития и показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона;

отнесение иных социально-экономических показателей к факторам, оказывающих положительное влияние на социально-экономическое развитие региона, для сравнения с вкладом института развития в рост валового регионального продукта региона.

В рамках данной модели в целях подтверждения вышеуказанной гипотезы к факторам, оказывающим положительное влияние на социально-экономическое развитие Дальнего Востока, относятся: рост инвестиций резидентов точек опережающего развития, администрируемых АО «КРДВ», ввод в действие основных фондов, рост производительности труда, рост объема инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, рост доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в структуре валового регионального продукта, рост числа высокопроизводительных рабочих мест.

Основой выборки для построения модели послужили данные Росстата за 2016-2022 гг., собираемые в рамках анализа эффективности экономики страны [8]. Уравнение модели, посредством которой можно оценить степень влияния выделенных выше факторов на рост валового регионального продукта субъектов Дальневосточного федерального округа, имеет следующий вид:

$$y = f(x_1, x_2, x_3, x_4), \quad (1.0)$$

где x_1 – объем инвестиций резидентов ТОР, администрируемых АО «КРДВ», в субъекте ДФО, x_2 – ввод в действие основных фондов в субъекте ДФО, x_3 – доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП субъекта ДФО, x_4 – число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности в субъекте

ДФО, – валовый региональный продукт в субъекте ДФО.

Согласно параметрам полученной модели, бета-коэффициенты, определяющие силу влияния учтенных факторов x_i на темп прироста товарооборота розничной торговли, имеют следующие значения:

	<i>Коэффициенты</i>	<i>t-статистика</i>
У-пересечение	570,5	4,1
Переменная X 1	0,01	0,2
Переменная X 2	2,6	9,4
Переменная X 3	-32,1	-3,6
Переменная X 4	677,5	4,0

В целях определения значимости полученных коэффициентов проведен расчет коэффициентов Стьюдента:

<i>доверительная вероятность</i>	<i>t-критерий Стьюдента</i>
1%	2,650081299
5%	1,995468931
10%	1,667572281

По результатам проверки значимости данных коэффициентов, оказывающих влияние на динамику роста валового регионального продукта субъектов ДФО, руководствуясь полученными значениями коэффициента Стьюдента, также можно подтвердить отсутствие значимости бета-коэффициента, подтверждающего положительное или негативное влияние роста объемов инвестиций резидентов ТОР на рост валового регионального продукта субъектов ДФО. В связи с чем необходимо отметить, что результаты применения многофакторной модели линейной регрессии могут свидетельствовать об отсутствии значимости положительного влияния деятельности АО "КРДВ" как ключевого института развития ДФО на рост валового регионального продукта. Результаты количественного анализа также не позволяют делать выводы о подтверждении гипотезы положительного влияния институтов развития на динамику социально-экономического развития региона. Полученные выводы также усиливают доводы о необходимости дальнейшей работы государства по синхронизации показателей деятельности институтов развития с показателями социально-экономического развития в рамках оптимизации деятельности институтов развития и совершенствовании системы стратегического планирования экономики.

Проблемы и перспективы совершенствования стратегического планирования экономики (на примере проблем стратегического планирования развитием ДФО)

Стоит отметить, что действующая система стратегического планирования социально-экономического развития представляет собой индикативное планирование, ограниченное установлением отдельных приоритетов развития. Данная форма стратегического планирования предусматривает реализацию целей и задач государственной политики посредством утверждения и реализации программно-целевых документов, к которым относятся государственные программы и национальные проекты. При этом применение данной формы планирования приводит к рискам усиления отраслевых и региональных диспропорций в структуре экономики, включает в себе риски дублирования мероприятий, направленных на достижение схожих целей и задач, установленных в различных документах стратегического планирования, может включать

обоснование формирования и включения мероприятий в программно-целевые документы посредством лоббирования интересов отдельных групп интересов в ущерб национальных.

В рамках анализа эффективности стратегического планирования социально-экономического развития Дальнего Востока отметим исследования П.А. Минакира, А.Л. Абрамова, А.Г. Аганбегяна, Ю.Ю. Авдеева, Г.А. Борщевского, и др., отмечаются проблемы, препятствующие обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона, ориентированного на рост общественного благосостояния.

Так, П.А. Минакиром отмечается, что вероятными результатами экономической политики на Дальнем Востоке, проводимой с 2015 года и направленной на обеспечение опережающего развития региона, станут, в том числе:

дальнейшая структурная разбалансировка и упрощение структуры экономики региона;

доминирование параметров внешнего и внутринационального роста над параметрами экономического роста в регионе;

стагнация параметров экономического развития в регионе, из которой следует невозможность выхода на режим формирования регионального экономического комплекса^[9].

Стоит отметить, что данные проблемы, указанные П.А. Минакиром, остаются не решенными и говорят о рисках усиления диспропорциональности социально-экономического развития при условии сохранения текущей системы стратегического планирования экономики.

А.Л. Абрамовым, Н.Н. Матвиенко и П.Е. Осиповым большое значение уделяется формированию стратегии и комплексной программы развития региона, внедрения и реализации новой модели управления регионом, дополненной системами непрерывного планирования^[10].

А.Г. Аганбегяном в качестве главной задачи развития Дальневосточного федерального округа отмечается ускоренное увеличение общеэкономического потенциала, уровня социального развития и качества населения, в то время как в национальной программе развития ускоренное развитие региона сводится лишь к темпам роста и объемам привлеченных инвестиций^[11].

Ю.Ю. Авдеевым обозначается недостаточность системного характера в стратегии развития Дальнего Востока и необходимость принятия политических решений на федеральном уровне и вовлеченности бизнес-структур страны в решении социальных и экономических проблем развития региона^[12], Г.А. Борщевским поднимается проблема отсутствия возможности статистической оценки результатов применения отдельных инструментов экономической политики в рамках реализации целей и задач социально-экономического развития Дальнего Востока^[13], а А.П. Латкиным и Ю.Ю. Макиевской в рамках анализа системы стратегического планирования региона выделяются такие проблемы, как расплывчатость целей и задач в программно-целевых документах социально-экономического развития региона и отсутствие возможностей для достижения отдельных целей данных документов^[14].

К одной из причин отсутствия значимого эффекта от деятельности институтов развития в регионе можно отнести концентрацию ресурсов вокруг ограниченного количества

инвестиционных проектов, инициируемых государством и крупнейшими государственными компаниями страны, и недостаточным охватом проектов, инициируемых предприятиями, деятельность которых в большей степени сосредоточена в ДФО.

Необходимо отметить, что развитие социально-экономического развития имеет прямую связь с качеством институтов развития, реализующих отдельные задачи и направления экономической политики, что также подчеркивается в зарубежных исследованиях, посвященных проблемам регионального развития. Например, К. Коррадини, применяя методы эконометрического моделирования, отмечает, что качество институтов, к которым можно отнести и институты развития, особенно функционирующих в слабо развитых регионах, оказывает значительное воздействие на динамику социально-экономического развития ^[17]. Данные выводы трудно оспорить, при этом необходимо отметить, что данное исследование подтверждает необходимость повышения эффективности институтов развития, от деятельности которых зависит реализация отдельных направлений экономической политики государства.

Во всех выше указанных исследованиях отмечается высокая актуальность внедрения модели управления социально-экономическим развитием Дальневосточного федерального округа, которая позволит обеспечить опережающее развитие региона и решение ключевых структурных и социальных проблем, к которым можно отнести отток населения из региона, структурные диспропорции и перекосы в экономике региона, отражающие необходимость роста инновационного потенциала и повышение качества социальной, транспортной и промышленной инфраструктуры. При этом учитывая прежние работы, посвященные проблемам развития региона, в данном исследовании более детально поставлен акцент на определенных рекомендациях по реформированию существующей системы стратегического планирования и повышению эффективности деятельности институтов развития.

Проблемы развития региона отражают необходимость пересмотра существующей системы стратегического планирования экономики в целом и построение системы управления институтами развития, увязанной с приоритетами экономической безопасности и выступающей в качестве одного из инструментов ее обеспечения. Система стратегического планирования экономики, программирование которой формируется с помощью использования методов прогнозирования, приводит к диспропорциональности социально-экономического развития и к снижению актуальности или возможности достижения заданных приоритетов развития из-за изменчивости внешней среды.

В связи с чем пересмотр системы стратегического планирования экономики должен опираться на формирование динамической модели межотраслевого баланса, основанной на методе последовательных приближений при составлении балансов затрат и выпуска конечного продукта для удовлетворения потребностей национальной экономики и достижения заданных результатов развития. При этом, учитывая колоссальные массивы данных и количество математических операций, осуществляемых для расчета плановых балансов, необходимо также внедрение технологий искусственного интеллекта, обеспечивающих согласование потребностей и координацию деятельности экономических агентов в целях достижения приоритетов социально-экономического развития.

В условиях второй промышленной революции, по сути являющейся кибернетической революцией в экономике ^[15], роль институтов развития в обеспечении экономической безопасности государства становится более значимой при условии формирования

системы управления ими. Вместе со внедрением новой системы стратегического планирования экономики должно произойти существенное реформирование текущей системы управления институтами развития, начатой еще в 2021 году. При этом реформа системы институтов развития должно охватывать не только вопросы ликвидации неэффективных институтов развития или их передачи под управление ВЭБ.РФ, но и такие вопросы, как разграничение «зон» ответственности и функций институтов, требования к документам стратегического планирования институтов развития, корреспондирующих с целями и задачами развития отдельных отраслей и национальной экономики в целом, а также требования к созданию и внедрению информационной инфраструктуры, позволяющей реализовать переход к кибернетической модели стратегического планирования экономики.

В этих условиях институты развития могут стать «агентами» Правительства Российской Федерации и быть полноценным связующим звеном между государством и бизнесом. Ключевыми задачами институтов развития в рамках реализации новой системы стратегического планирования станут определение потребностей экономических агентов в мерах государственной поддержки, расчет необходимых затрат и получаемых результатов от предоставления мер финансовой и нефинансовой поддержки экономическим агентам. При этом обеспечение выполнения вышеуказанных задач возможно при условии внедрения новых и развития действующих государственных информационных систем (в том числе ГИИС "Электронный бюджет"), информационных систем институтов развития, а также обеспечения взаимодействия между ними, увеличения охвата цифровизации государственных мер поддержки, повышения качества и охвата доступных для государства данных, используемых для оценки состояния экономической безопасности и при планировании развития национальной экономики.

Альтернативная система стратегического планирования и роль институтов развития в ней

Стоит отметить, что отмеченные выше проблемы действующей системы институтов развития повышают как актуальность разработки инструментария оценки институтов развития, включающего критерии эффективности их деятельности для принятия решений в части их дальнейшего функционирования, так и необходимость совершенствования существующей модели стратегического планирования экономики.

Существующая модель планирования развитием социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности сформирована на основе инструментов экономической политики, применяемых в рамках рыночной экономики, в то время как для решения существующей в стране проблемы диспропорционального социально-экономического развития, которая представляет собой угрозу для национальной безопасности, необходимо внедрение механизмов централизованного планирования, обеспечивающих достижение поставленных результатов за счет заданных ресурсов, формирование которых возможно обеспечить благодаря нынешнему уровню развития цифровых технологий и искусственного интеллекта и имеющейся теоретической и методологической базы в лице экономической кибернетики.

Применение экономической кибернетики в стратегическом планировании экономики возможно через внедрение динамической модели межотраслевого и межсекторального баланса, основу которой в том числе составляет единый критерий оптимальности (максимизации роста общественной полезности) при распределении и расходовании экономических ресурсов на выпуск продукции и услуг между конечными потребителями (государство, население, предприятия, некоммерческие организации). Применение динамической модели межотраслевого – межсекторального баланса осуществимо при

определении точных пропорций спроса и предложения на финансовые и нефинансовые меры поддержки, оказываемые институтами развития посредством метода последовательных приближений с учетом расчетов ресурсных возможностей, необходимых для достижения показателей, установленных в документах стратегического планирования, направленных на реализацию приоритетов экономической безопасности государства.

Обсуждение результатов исследования

Одним из приоритетов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации является обеспечение опережающего развития Дальнего Востока, в связи с чем утверждаются государственные программы, выполнение которых направлено на реализацию данного приоритета, и учреждаются институты развития, деятельность которых должна быть связана с реализацией отдельных задач экономической политики. Концептуально деятельность институтов развития должна быть направлена на преодоление структурных и иных диспропорций в социально-экономическом развитии и национальной экономике.

Анализ влияния федерального института развития АО «КРДВ», проведенный с применением многофакторной модели линейной регрессии, а также результаты отдельных исследований, посвященных проблемам регионального развития, отражают необходимость усиления взаимосвязи между деятельностью институтов развития и усилением их положительного влияния на динамику социально-экономического развития регионов. При этом анализ исследований, посвященных проблемам регионального развития ДФО, отражают необходимость развития системы стратегического планирования и уточнения роли институтов развития в экономической политике в целях повышения эффективности их деятельности.

Стоит отметить, что текущий уровень развития цифровых технологий, опыт внедрения информационных систем в государственное управление и реализацию мер государственной поддержки позволяют в полной мере реализовать идеи внедрения экономической кибернетики в систему стратегического планирования социально-экономическим развитием государства в целях преодоления одной из ключевых угроз экономической безопасности, диспропорциональности развития национальной экономики, ее отраслей и регионов. В рамках данной модели существенно возрастает и роль институтов развития, связывающих государство с конечными потребителями.

Дальнейшие направления исследования

Усиление внешних и внутренних угроз для экономической безопасности государства стимулируют как необходимость создания новых и развития действующих механизмов, инструментов и мер экономической политики, так и поиск возможных альтернативных моделей социально-экономического развития, отвечающих национальным интересам государства и позволяющих обеспечить реализации поставленных целей и задач социально-экономического развития государства. В связи с чем дальнейшее исследование зартагиваемой проблемы целесообразно концентрировать не только на анализе и оценке факторов, оказывающих влияние на экономический рост, но и на поиск механизмов, обеспечивающих решение фундаментальных проблем социально-экономического развития, вызванных особенностями той или иной модели организации экономической жизни общества.

Библиография

1. Кузенкова В. М. Современные подходы к оценке эффективности институтов развития // ЭНСР. 2020. №3 (90). С. 19-33.
2. Солнцев О.Г., Хромов М.Ю., and Волков Р.Г. Институты развития: анализ и оценка мирового опыта // Проблемы прогнозирования. 2009. №2. С. 3-29.
3. Котов А. В. Оценка эффективности инструментов региональной политики // Экономика региона. 2020. №2. С. 352-362.
4. Бухвальд Е. М. Институты развития и национальная безопасность Российской Федерации // Развитие и безопасность. 2021. № 1. С. 16-28.
5. Отчет о ходе реализации Государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» за 2022 год. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. 2023. URL: <https://minvr.gov.ru/upload/iblock/366/17w1q3me0lpbwjrdhiiwtka0wf86jxeh/Na-sayt-za-2022-god.pdf> (дата обращения: 08.05.2024)
6. Минакир П.А., Прокапало О.М. Программная экономика: Дальневосточная проекция // Регионалистика. 2021. №4. С. 36-44.
7. Борщевский Г.А. Влияние преференциальных режимов на развитие макрорегиона Дальнего Востока // Вопросы экономики. 2024. № 2. С. 103-124.
8. Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 05.05.2024)
9. Минакир П.А. Экономическое развитие в «ловушке» роста: случай Дальнего Востока. Хабаровск: Пространственная экономика. 2021. № 4. С. 7-15.
10. Абрамов А. Л., Матвиенко Н. Н., Осипов П. Е. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока: задачи кризисного периода и эколого-экономический подход (часть I) / А. Абрамов, Н. Матвиенко, П. Осипов // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. №1 (94). С. 50-65.
11. Аганбегян А. Г. Развитие Дальнего Востока: национальная программа в контексте национальных проектов. Хабаровск: Пространственная экономика. 2019. №3. С. 165-181.
12. Авдеев Ю.А. Дальний Восток: как остановить отток населения и сделать его привлекательным? (полемиические размышления) // Уровень жизни населения регионов России. 2021. №3. С. 299-313.
13. Борщевский Г.А. Эффективность инструментов управления развитием Дальнего Востока. М.: Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 100. С. 194-210.
14. Латкин А. П., Макиевская Ю. Ю. Государственные программы развития Дальнего Востока: оценка их реализации // Территория новых возможностей. 2022. №2. С. 68-77.
15. Ведута Е.Н. На грани нового технологического уклада: к вопросу о разумном управлении инновациями // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 6 (81). С. 96-109.
16. Roberts Paul E. Jr. Development Banking: The Issue of Public and Private Development Banking. Massachusetts Institute of technology 50 memorial drive Cambridge, Massachusetts. 1969. 1-27.
17. Corradini, C. (2020). *Local institutional quality and economic growth: A panel-VAR analysis of Italian NUTS-3 regions. Economics Letters*, 109659. doi:10.1016/j.econlet.2020.109659

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Опираясь на заголовок, представляется возможным сделать вывод о том, что она должна быть посвящена федеральным институтам развития как инструменту обеспечения экономической безопасности в системе стратегического планирования экономики региона. Содержание статьи не противоречит заявленной теме, но и в значительной части не раскрывает её (более подробно описано ниже).

Методология исследования базируется на применении анализа и синтеза данных. Также автор применял графический инструментарий, что позволило наглядно представить сведения о достижении целей государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа». При этом необходимо указать источник данных под таблицей. Более того, было бы интересно увидеть графические объекты, характеризующие динамику и структуру изменения предмета исследования во времени. Ценно, что автором осуществляется построение многофакторной модели линейной регрессии. Однако ни предпосылки, ни следствия применения данной модели в тексте статьи не выявлены.

Актуальность исследования вопросов, связанных со стимулированием пространственного развития Российской Федерации, особенно регионов Дальнего Востока, отвечает национальным интересам нашего государства. Качественные научные статьи по данной тематике будут востребованы у широкого круга лиц: аналитиков, экспертов, органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации,

Научная новизна в представленном на рецензирование материале чётко не сформирована, но отдельные контуры просматриваются. Качественная корректировка по указанным в тексте рецензии замечаниям позволит решить и данную проблему.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения является научным. Структура статьи автором выстроена (структурные элементы выделены курсивом), но нельзя сказать, что она до конца позволяет раскрыть выбранную тему. В частности, было бы хорошо добавить блок, связанный с «Обсуждением результатов исследования» (где необходимо указать на возможности практического применения полученных результатов и потенциальные позитивные/негативные эффекты и управление последними). Более того, было бы интересно увидеть и дальнейшие направления исследования. В содержании рецензируемых материалов автор не осуществляет обоснование авторской позиции, а оставляет приводимые тезисы без какого-либо содержательного обоснования: например, автор говорит, что «институты развития могут стать «агентами» Правительства Российской Федерации и быть полноценным связующим звеном между государством и бизнесом.» А каким образом они будут выполнять эту роль? Как именно должен быть организован этот процесс? Как это связано с экономической безопасностью (заявлено в теме)? Как это должно быть встроено в систему стратегического планирования (заявлено в теме)? Содержание статьи должно быть синхронизировано с темой.

Библиография. Библиографический список состоит из 13 наименований. Ценно, что автор опирается на актуальные научные публикации отечественных авторов. Также было бы интересно изучить зарубежные научные публикации, особенно посвящённые изучению вопросов регионального развития в федеративных государствах (прежде всего, крупных).

Апелляция к оппонентам. В отдельных фрагментах статьи автором приводятся цитаты из других публикаций. Однако никакой научной дискуссии по ним в тексте не выявлено. При проведении доработки статьи автору рекомендуется указать ответ на вопрос: «В чём состоит прирост научного знания?»

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, статья требует

содержательной доработки, после проведения которой может быть решён о целесообразности её опубликования. При условии учёта замечаний и успешного прохождения повторного рецензирования, статья будет представлять интерес широкого круга лиц.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Одной из важнейших особенностей социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа является преобладание точечного расселения и размещения производственных мощностей. Соответственно, осуществление приоритетов государственной политики по развитию Дальневосточного федерального округа также должно быть организовано точно, учитывая транспортно-логистические особенности региона и потенциал внешнеэкономических связей с азиатско-тихоокеанскими странами. В ходе реализации рассматриваемой в статье государственной программы также предусматривается реорганизация управленческой системы социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа с целью обеспечения ее соответствия задачам опережающего развития восточных территорий Российской Федерации. Таким образом, выбранная тема исследования является актуальной для научного сообщества. Методы исследования: системный, аналитический, количественный анализ, математическое моделирование, в том числе построение многофакторной модели линейной регрессии и вторичный анализ уже проведенных на данную тематику исследований.

Научная новизна статьи представлена результатом количественного анализа оценки вклада АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» в социально-экономическое развитие Дальнего Востока посредством построения многофакторной модели линейной регрессии.

Соответственно полученному результату, предлагаем сузить цель, указанную в статье, сформулировав ее следующим образом: «разработка рекомендаций по деятельности федеральных институтов развития Дальневосточного федерального округа в рамках стратегического планирования регионов».

Материал статьи в целом выстроен с соблюдением внутренней логики, разделен на семь тематических частей, в конце статьи представлены выводы и дальнейшие направления исследования для научного сообщества. Стиль статьи научный, вместе с тем, она написана понятным для читателей языком.

Вместе с тем, предлагаем дополнить таблицу 1, в частности, добавить столбец с отклонениями от плановых показателей, выделить интегральные показатели, достижение которых не зависит напрямую от реализации институтами развития мероприятий данной государственной программы.

Апелляция к оппонентам представлена, автором проводится критический анализ мнений различных ученых и публикаций по проблематике исследования, что позволяет судить о высокой степени проработанности проблемы и личном вкладе автора в приращение научных знаний в области формирования стратегий и комплексной программы развития регионов. Список использованной литературы содержит достаточное количество источников (семнадцать), в том числе работы признанных ученых в данной области исследования. Однако отсутствует ссылка на саму Государственную программу «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», есть

только ссылка на отчет о ее реализации, и она неактивна, просим добавить корректную ссылку.

Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Финансы и управление».

Англоязычные метаданные

Modern features of the strategic resources formation for managing the value of trading companies

Shevchenko Dmitry Aleksandrovich 

PhD in Economics

Associate Professor, Dean, Faculty of Management, Southern Federal University

105/42 Bolshaya Sadovaya str., Rostov-On-Don, 344006, Russia

✉ dashevchenko@sfedu.ru

Pribylov Vladislav Pavlovich 

Graduate student, Southern Federal University

344006, Russia, Rostov-On-Don, B.Sadovaya str., 105

✉ vpribylov@sfedu.ru

Abstract. The resource provision of the implementation of company development strategies is one of the central management problems in competitive conditions, and is especially relevant in connection with the increasing dynamism of changes in the external environment. The cost approach to management, which focuses business on assessing the sustainability and success of development in the long term, pays special attention to the volume, quality and structure of financial resources for the implementation of the development program. At the same time, it is difficult to justify universal approaches and methods for optimizing the structure of resource support for strategic development. Therefore, in the article they are considered in relation to the specifics of a particular branch of trade. The use of up-to-date statistical data in combination with an analysis of general trends and features of financial and investment activity conditions allowed us to draw reasonable conclusions about the modern features of the formation of value growth resources of trade organizations. The research methodology includes a formal logical method, comparative analysis, statistical methods of quantitative data analysis, generalization and grouping. The results obtained demonstrate that the structure of strategic resources necessary to ensure the growth of the value of trading companies in the long term is dominated by own funds. Taking into account the specifics of the fixed capital of trade and the current dynamics of the Russian financial resources market, the conclusion is made about the limited importance of borrowed funds in financing the strategic growth of the business in this industry. Time constraints, the risky nature of financing, technological priorities and insufficient attention to strategic aspects of business value management determine the structure of resource provision for investment activities in trade.

The topic discussed in this article will be of interest to researchers and specialists involved in the formation of strategies for the development of companies and the justification of their resource base in the context of analyzing the increase in the value of the business being implemented, taking into account the structure and risks of attracted external financing.

Keywords: investment, trading company, financing, business management, investment tools, value approach, strategy, capital structure, corporate finance, project

References (transliterated)

1. Goncharova S.N. Sushchnost' i rol' strategicheskogo upravleniya // Teoriya i praktika sovremennoi nauki. – 2023. – № 3 (93). – S. 45-48.
2. Boldyreva R.Yu., Mikhaleva E.P. Upravlenie v usloviyakh strategicheskikh izmenenii // Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. – 2023. – №1. – S. 111-121.
3. Pirogova O.E. Problemy opredeleniya draiverov stoimosti pri razrabotke mekhanizma upravleniya razvitiem torgovogo predpriyatiya na osnove stoimostnogo podkhoda // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2014. – № 2(86). – S. 67-72.
4. Wibowo A. (2023). Strategy To Increase Corporate Value Through Mediation Of Financing Posture And Profitability. Jurnal Akuntansi, 27(2), 318-336. URL: <https://doi.org/10.24912/ja.v27i2.1440>
5. Al-Shaer, H., Kuzey, C., Uyar, A., & Karaman, A.S. (2023). Corporate strategy, board composition, and firm value. International Journal of Finance & Economics, 1-26. URL: <https://doi.org/10.1002/ijfe.2827>
6. Kotzen, J., Olsen, E., Plaschke, F., Stelter, D. and Farag, H. (2012). Focusing Corporate Strategy on Value Creation / Own the Future (eds M. Deimler, R. Lesser, D. Rhodes and J. Sinha). – The Boston Consulting Group, Inc. Pp. 227-233. URL: <https://doi.org/10.1002/9781119204084.ch31>
7. Ivashkovskaya I.V. Steikholderskii podkhod k upravleniyu, orientirovannomu na prirashchenie stoimosti kompanii // Korporativnye finansy. – 2012. – T. 6, № 1(21). – S. 14-23.
8. Khlebnikov D.B., Komarov A.A., Pirogova O.E. Osobennosti formirovaniya stoimosti kompanii s uchetom riska investitsii v priobretenie prav na aktivy // Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta. – 2023. – № 2(44). – S. 133-145.
9. Shevchenko B.I. Stoimostnoe myshlenie v protsesse upravleniya stoimost'yu predpriyatiya // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. – 2020. – T. 3, № 3. – S. 50-55.
10. Gerashchenko I.P. Formirovanie tselevoi struktury kapitala v predprinimatel'skoi deyatel'nosti // Finansy i kredit. – 2009. – № 29. – S. 62-71.
11. Real'nyi sektor ekonomiki: problemy finansirovaniya, investirovaniya i upravleniya / A. P. Bakhurets, I. A. Boldyreva, A. S. Degtyar' [i dr.]. – Novosibirsk: Assotsiatsiya nauchnykh sotrudnikov "Sibirskaya akademicheskaya kniga", 2016. – 230 s.
12. Upravlenie intellektual'noi sobstvennost'yu v ekonomike znanii: pravovoe regulirovanie i kommertsializatsiya / G. A. Abramyan, A. A. Afanas'ev, A. V. Babikova [i dr.] ; nauch. red.: A. A. Afanas'ev, M. A. Borovskaya, Yu. A. Kolesnikov, T. V. Fedosova. – Rostov-na-Donu-Taganrog : Yuzhnyi federal'nyi universitet, 2023. – 348 s.
13. Shevchenko D.A. Organizatsionno-upravlencheskie aspekty individualizatsii obsluzhivaniya yuridicheskikh lits v klientoorientirovannoi politike kommercheskogo banka // Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – T. 28, № 4. – S. 674-681.
14. Navigator mer podderzhki / Gosudarstvennaya informatsionnaya sistema promyshlennosti. 2024. URL: <https://gisp.gov.ru/nmp/>
15. Tumin V.M., Zenkina E.V., Kostromin P.A. O strategicheskoy razviti i upravlenii organizatsiyami // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya «Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom». – 2022. – № 03(53). – S. 51-61.
16. Berg T. I. Sposoby finansirovaniya innovatsii torgovogo biznesa // Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova. – 2020. – T. 17. № 5(113). – S. 182-195.

17. Bryntsev A. N. Analiz praktiki ispol'zovaniya zaemnykh investitsionnykh resursov v proektnom finansirovanii innovatsionnoi deyatel'nosti krupnykh predpriyatii roznichnoi trgovli // Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal. – 2021. – № 4. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/296/2967a4258c875df2b0b850af617e6fa0.pdf> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
18. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
19. Bank Rossii. [Elektronnyi resurs]. URL: www.cbr.ru (data obrashcheniya: 01.03.2024).
20. Popenkova D.K., Stukalova I.B. Transformatsiya roznichnoi trgovli v usloviyakh tsifrovizatsii // Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava. – 2022. – №2. – S. 89-99.

The current state of the wine market in Russia

Pavlova Tatyana Alexandrovna 

Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, Sevastopol State University

26/5 Rudneva str., Sevastopol, 299053, Russia

✉ tatyana_bokhan@mail.ru

Rogovenko Natalya Sergeevna 

Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, Sevastopol State University

33 Universitetskaya str., B610, Sevastopol, 299053, Russia

✉ ottom6131@mail.ru

Abstract. This scientific article explores the current state of the winemaking market in Russia. Taking into account changing consumer preferences, economic factors and legislative norms, the authors analyze the current situation of the industry, its dynamics and development prospects. The article analyzes the wine industry. The dynamics of the growth of the viticulture industry, the importance of which lies in providing wine producers with wine materials, is considered. The structure and dynamics of sales of wine products are studied both in Russia as a whole and by region. The problem of import substitution in the Russian wine market is considered. The research is based on the analysis of statistical data and marketing research. The article examines the main market trends, including changes in consumer demand, competitive advantages of various segments and opportunities for the development of new production technologies. The presented analysis will help entrepreneurs, investors and regulators to better understand the current situation in the Russian wine market and make informed strategic decisions for the future. To study the current state of the wine market in Russia, a comprehensive methodological approach was used, including analysis of statistical data, marketing research, interviews with industry experts and analysis of the legislative framework. This approach made it possible to cover various aspects of market dynamics and identify key trends. The scientific novelty of this article lies in an updated analysis of the current state of the wine market in Russia, taking into account the latest trends and changes in the industry. The study includes up-to-date data on consumer preferences, economic factors and legislative impact on the wine market. The conclusions of the article emphasize the increasing demand for high-quality and environmentally friendly wines, the growing interest in local producers and the strengthening of the position of domestic wines in the market. The authors of the article also identified prospects for the

development of new production technologies and marketing strategies to attract consumers and investors. In general, the article highlights the importance of adapting the wine industry to changing market conditions and offers practical recommendations for industry participants.

Keywords: industry, Russia, market, import substitution, wine materials, volume of sales, winemaking, viticulture, agricultural products, wine

References (transliterated)

1. Ablaev, R. R. Sovremennye tendentsii razvitiya vinogradarstva i vinodeliya v agropromyshlennom komplekse Rossiiskoi Federatsii // International Agricultural Journal. 2023. T. 66, № 2. S. 109-112. DOI: 10.55186/25876740_2023_7_2_20. – EDNBWUIPI.
2. Matushevskaya E.A., Ogil'ba A.V. Dinamika i perspektivy razvitiya vinodel'cheskoiotrasli v Rossiiskoi Federatsii // Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya. Sbornikstatei V mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2016. Penza, Nauka i Prosveshchenie. S. 256-262.
3. Rykova I.N., Gubanov R.S. Analiz sostoyaniya i perspektivy strategicheskogo razvitiyavinogradarstva v Rossii // Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. №1 (53). 2016. S. 170-179.
4. Uzun, E. V. Vinogradarstvo i vinodelie kak razvivayushchayasya otrasl' agropromyshlennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii // Ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika. 2022. T. 8. № 1. S. 80-87.
5. Shcherbakova T.S., Tsvetkova L.K. Konkurentosposobnost' rossiiskogo vinodeliya: problemy i vozmozhnosti razvitiya // Vestnik RUDN, seriya Ekonomika, 3. 2014. S. 75-86.
6. Alkogol'nye napitki (rynok Rossii) // Elektronnyi zhurnal «TADVISER». [Elektronnyi resurs]. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ya:Alkogol'nye_napitki_\(rynok_Rossii\)\(data obrashcheniya: 01.03.2024\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ya:Alkogol'nye_napitki_(rynok_Rossii)(data_obrashcheniya: 01.03.2024)).
7. Byulleteni o sostoyanii sel'skogo khozyaistva (elektronnye versii) // Rosstat. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
8. Rynok tikhikh vin v Rossii v 2023 godu // Digital Retail. [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.retail.ru/tovar_na_polku/rynok-tikhikh-vin-v-rossii-v-2023-godu/ (data obrashcheniya: 01.03.2024).
9. Statisticheskii sbornik «Osnovnye pokazateli, kharakterizuyushchie rynek alkogol'noi produktsii // Federal'naya sluzhba po kontrolyu za alkogol'nymi tabachnymi rynkami. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://fsrar.gov.ru/industry/1261678438828> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
10. Tamozhennoe oformlenie vina, vinogradnogo susla i vinomaterialov // TP «SB KARGO». [Elektronnyi resurs]. URL: <https://sbcargo.ru/poleznaya-informatsiya/tamozhennoe-oformlenie-vina-vinogradnogo-susla-i-vinomaterialov/> (data obrashcheniya: 01.03.2024).
11. Anderson, K., & Nelgen, S. "Global Wine Markets, 1860 to 2016: A Statistical Compendium." University of Adelaide Press. 2016. P. 36-41.
12. Jones, G., & Storchmann, K. "Wine market prices and investment under uncertainty: an econometric model for Bordeaux crus classés." Agricultural Economics. 2001. № 26(2), P. 115-133.

13. Lerman, Z., & Sedik, D. "Emerging market segments in the Russian wine industry." *Wine Economics and Policy*. 2016. № 5(1). P. 28-37.
14. Pamukcu, T., & Karahan, H. "Wine sector in Turkey and Russia: A comparative analysis." *Journal of Tourism, Heritage & Services Marketing*. 2019. № 5(1). P. 3-9.
15. Piacentini, M., & Dall'Olmo Riley, F. "The influence of country image on the consumer-brand relationship: A study of Australian wine in the UK." *Journal of Product & Brand Management*. 2009. № 18(3). P. 154-162.
16. PricewaterhouseCoopers. "Russia's wine market in 2017: A growth driver or brake." *PwC*. 2017. P. 74-75.
17. Raimondo, M. A., & Robinson, R. N. S. "Challenges and opportunities for Italian wine exports to Russia: an empirical analysis." *British Food Journal*. 2015. № 117(10). P. 259-261.
18. Rodriguez, J., & Williams, G. W. "Assessment of Russian wine consumer behavior using an adapted theory of planned behavior." *International Journal of Wine Business Research*. 2009. № 21(2). P. 114-130.
19. Tochilova, I., & McAdam, M. "Development trends in the Russian wine market." *Wine Economics and Policy*. 2009. № 8(1). P. 28-36.
20. Velikova, N., & Chiang, J. "Russia's emerging wine market: Analysis of consumer preferences and marketing strategies." *Journal of Wine Research*. 2015. № 26(3). P. 184-205.

Pricing in service industries: methods for justifying the cost of developing a design project

Suvorova Natalia Alekseevna

PhD in Economics

Associate Professor; Department of Architecture, Design and Ecology; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Sochi State University

354000, Russia, Krasnodar Territory, Sochi, Politeknicheskaya str., 7, office 310

✉ arwa2006@rambler.ru



Tabak Larisa Vladimirovna

PhD in Economics

Head of the Department of Architecture, Design and Ecology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Sochi State University

354000, Russia, krasnodarskii kraj, g. Sochi, ul. Politeknicheskaya, 7, kab. 310

✉ larisatabak@mail.ru



Abstract. The subject of the study is the peculiarities of pricing in the service sector, in particular the process of justifying the standard cost of developing a design project in the domestic pricing system. The object of the study is methods for justifying the cost of developing a design project, used in domestic design practice both in the development of projects financed by public funds and projects financed by a private investor. The purpose of the work is a comparative analysis of domestic methods to justify the cost of developing a design project. The authors consider such aspects of domestic pricing methods as the mathematical apparatus, the price level, basic and current, the possibility of using the methodology to justify the value of the cost when replicating a project or its processing by

making minor changes to the parameters, the level of qualifications of development specialists, etc.

The research methods used are induction and deduction, analysis and synthesis, the method of analogy, logical and historical analysis, scientific abstraction, comparison and classification, theorization, idealization, formalization, positive and normative analysis, verification.

The practical significance of the research results lies in the analysis of existing methods of regulatory pricing in the field of design, in the formulation, within the framework of the study, of their advantages and disadvantages, in the development of directions for their improvement. The authors' special contribution to the study of the topic of pricing in the field of design is the substantiation of the main direction for improving existing domestic methods – the symbiosis of methods of state regulation of pricing in design and recommendations developed by the professional community, which will improve quality by increasing the scientific validity of calculations and taking into account the specifics of the development of design projects.

Keywords: base price, improvement of pricing methods, disadvantages of pricing methods, standard cost of the project, advantages of pricing methods, cost justification methodology, cost of developing a design project, design engineering, design, service sector

References (transliterated)

1. Klyuchevye smysly i tezisy Rossiiskogo foruma dizaina i mody 2023. – Tekst: elektronnyi // Analiticheskaya kompaniya «Setevye issledovaniya»: [sait]. – URL: <https://net-research.net/#otchety-i-blog> (data obrashcheniya: 08.04.2024). – Rezhim dostupa: svobodnyi.
2. Shadrina E. G., Krasil'nikova E. E. Tekhnicheskoe regulirovanie i normirovaniya v dizain-srede // Innovatsii i investitsii. 2022. №4. – S. 180-185.
3. Smirnov, V. N. Kurs «Organizatsiya proektnoi deyatel'nosti» dlya studentov-dizainerov v NGAKhA / V. N. Smirnov // Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennye shkoly. – 2014. – № 1. – S. 326-328. – EDN TXOFYJ.
4. Rastsenki na razrabotku dizain-proektov. Rekomendatsii po opredeleniyu velichiny avtorskogo voznagrazhdeniya za sozdanie proizvedenii dizaina / Pod red. Mikhailova S. – M.: Soyuz Dizainerov Rossii, 2010. – 28 s.
5. Suvorova, N. A., Kamenskaya, A. V. Obosnovanie velichiny stoimosti razrabotki dizain-proekta na primere chastnogo kottedzha // Molodezh' – nauke – XIII Aktual'nye problemy turizma, gostepriimstva, kurortnogo dela i infrastruktury: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov, molodykh uchenykh (14-16 aprelya 2022 g.). – Sochi: RITs FGBOU «SGU». – 2022. – S. 354-357.
6. Tabak, L. V., Platonova, A. A. Obosnovanie velichiny stoimosti razrabotki dizain-proekta na primere chastnogo kafe // Molodezh' – nauke – XIII Aktual'nye problemy turizma, gostepriimstva, kurortnogo dela i infrastruktury: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov, molodykh uchenykh (14-16 aprelya 2022 g.). – Sochi: RITs FGBOU «SGU». – 2022. – S. 388-392.

Management of Manufacturing Enterprises' Overhead Expenses in the Conditions of Digitalisation in Penza Region

PhD in Economics

Associate Professor, Department of Economics and Management, First Moscow State Medical University
(Sechenov University)

8 Trubetskaya str., Moscow, 119991, Russia

✉ tatiana_kulikova-pgu@mail.ru



Abstract. The article considers the problems and prospects for the functioning of business entities, the peculiarities of approaches to cost management in the course of the fourth industrial revolution. The Industry 4.0 concept implies the development of digitalization of business processes, automation and computerization of production, and intensification of R&D. However, the implementation of these tasks is hampered by the need for significant costs, the enormous deterioration of fixed assets, the difficulty of updating technological and software, and the lack of qualified specialists in the field of information and communication technologies. The aim of the study is to improve the efficiency of management of manufacturing enterprises' overhead expenses of Penza region by finding a compromise between cost optimization and finding ways to develop and intensify innovation and digitalization. The empirical basis for this paper was drawn from research on enterprise cost management, outsourcing and digital business technologies, as reflected in the publications of the following databases: Scopus, ScienceDirect, Inderscience, Elsevier, open statistical data. The study uses bibliographic, statistical, expert, mathematical methods, abstract-logical methods, the method of analogy, induction, deduction, analysis and synthesis. It has been identified that the main obstacle to the manufacturing enterprise's development is lack of funds, which can be overcome by an improved approach to the management of overhead expenses, which are often unreasonably high, and will continue to increase with the intensification of the digitalisation of the innovation activity. A distinctive feature of this study is the justification of outsourcing feasibility and proposal for its use as a tool for the development of manufacturing enterprises in the context of limited inner resources and a high degree of risk in development activities. The results of the study have been tested at machine-building plants of Penza region (Russia) and proved their effectiveness.

Keywords: development, Penza region, management, industrial enterprise, overhead costs, innovations, outsourcing, Digitalization, insourcing, optimization

References (transliterated)

1. Bapna, R., Gupta, A., Ray, G., & Singh, S. (2016). IT outsourcing and the impact of advisors on clients and vendors. *Information Systems Research*, 27(3), 636-647.
2. Lema, R. (2012). Outsourcing and supplier learning: Insights from the Indian software industry. *International Journal of Technology and Globalization*, 6(4), 285-311.
3. Kotlarsky, J., Willcocks, L. P. & Oshri, I. (Eds.). (2016). Shared services and outsourcing: a contemporary outlook: 10th Global Sourcing Workshop 2016, Val d'Isère, France, February 16-19, 2016, Revised Selected Papers (Ser. Lecture Notes in Business Information Processing (Vol. 266). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
4. Matytsin, D.E., Dzedik, V.A., Markeeva, G.A., Boldyreva, S.B. (2023). "Smart" outsourcing in support of the humanization of entrepreneurship in the artificial intelligence economy, *Humanities and social sciences communications*, 1(10). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53968786> (data obrashcheniya: 02.05.2024).
5. Josh Howarth (2024). New Outsourcing Statistics (2024-2027), Exploding Topics. –

URL: <https://explodingtopics.com/blog/outsourcing-stats> (data obrashcheniya: 04.05.2024).

6. Agolla, J. E., & Makara, T. (2018). A conceptual framework of innovation for economic diversification, national competitiveness and sustainable development. *African Journal of Economic and Sustainable Development* 7(1), 25-46.
7. Han, S. Y., & Bae, S. J. (2014). Internalization of R&D outsourcing: An empirical study. *International Journal of Production Economics*, 150, 58-73.
8. Krysińska, J., Janaszkiwicz, P., Prys, M., & Różewski, P. (2018). Knowledge resources development process in Business Process Outsourcing (BPO) organizations. *Procedia Computer Science*, 126, 1145-1153.
9. Lazanyuk, I. V. Outsorsing kak poisk optimal'nogo resheniya upravleniya proektom // Gornyi informatsionno-analiticheskii byulleten'. – 2011. – 8. – S. 329-334.
10. Asmussen J. N., Kristensen J., & Wæhrens B. V. (2018). Outsourcing of production: The valuation of volume flexibility in decision-making. *LogForum*, 14(1), 73-83.
11. Markeeva, G.A. Znachenie i perspektivy outsorsinga dlya razvitiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti // Vestnik yuzhno-rossiiskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: sotsial'no-ekonomicheskie nauki. – 2021. – 5(14). – S. 121-127.
12. Sandhu, M. A., Alaudin Ahmed, S., & Helo, P. (2018). Does outsourcing always work? A critical evaluation for project business success. *Benchmarking*, 25(7), 2198-2215. doi.org/10.1108/BIJ-06-2017-0146
13. Abdurakhmanova, G.I., Vishnevskii, K.O. Gokhberg, L.M. i dr. (2021) Tsifrovaya ekonomika: 2021: kratkii statisticheskii sbornik Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki. Moskva. – s. 124. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/802513326.pdf> (data obrashcheniya: 03.04.2024).
14. Rynok IT-uslug i IT-outsorsinga v Rossii. – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/IT-outsorsing?cache=no&otr=Internet-servisy&letter=N&>
15. Merkulov, M.M., Bondarenko O.V. Obosnovanie sozdaniya kompleksnykh klasterov v vysokotekhnologichnykh otraslyakh // Ekonomika: realii vremeni. – 2012. – 1(2). – S. 120-125.
16. Novikova S.I., Shcherbenko E.V. Mekhanizm razvitiya i otsenka sredy kooperatsionno-setevykh vzaimodeistvii organizatsii sfery uslug na osnove outsorsinga // Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava. – 2022. – 3-1. – S. 89-98. – URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=2102> (data obrashcheniya: 04.05.2024).
17. Sysoeva, A.M., Ivashechkina, L.G. Outsorsing: global'nye tendentsii i perspektivy rossiiskikh predpriyatii // Upravlencheskii uchet. – 2023. – 3. – S. 616-624.
18. Upravlenie riskami outsorsinga na finansovom rynke. Ofitsial'nyi sait Banka Rossii. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/142481/Consultation_Paper_06122022.pdf
19. Makarenko, Ya.V., Solov'eva, I.A. Outsorsing uchetykh funktsii: trendy i prognozy razvitiya rynka // Vestnik Yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika i menedzhment». – 2022. – 3 (16). – URL: <https://vestnik.susu.ru/em/article/view/12460> (data obrashcheniya: 04.05.2024).
20. Men'shikova Ekaterina. Budushchee rynka outsorsinga biznes-protsessov v Rossii: 6 klyuchevykh trendov // Invest-forsait. – 2022. – URL: <https://www.if24.ru/budushhee-rynka-outsorsinga-biznes-protsessov-v-rossii-6-klyuchevyh-trendov/> (data obrashcheniya: 04.05.2024).
21. Fedulov Kirill. Eshche odin shans dlya outsorsinga v Rossii. – 2022. – URL:

- <https://www.it-world.ru/cionews/business/184080.html> (data obrashcheniya: 04.05.2024).
22. Boksha, N.V. Rost konkurentosposobnosti predpriyatiya v protsesse optimizatsii izderzhek proizvodstva // *Ekonomika i banki*. – 2008. – 2. – S. 41-47.
 23. Khashukaev S.F. Rynok. Konkurentsia. Maksimizatsiya pribyli. – Moskva: Progress, 2004. – S. 176-177.
 24. Susan Ward. (2018). Overview of Overhead Costs for Small Businesses. – URL: <https://www.thebalancesmb.com/reduce-business-overhead-costs-2948305>. (data obrashcheniya: 05.04.2024).
 25. Dolzhenko, R.A. Strategicheskie perspektivy ispol'zovaniya outsorsinga v usloviyakh transformatsii sistemy trudovykh otnoshenii // *Vestnik NGUEU*. – 2015. – 3. – S. 171-184.
 26. Gadzhieva, E. Yu. Outsorsing v IT-tekhnologiyakh. Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta. – 2018. – 1. – S. 35-37.
 27. Chesbrough, H. W. (2003) Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Harvard Business School Press: Boston, 7(4), 325-326. DOI:10.1108/14601060410565074.
 28. Aggarwal, S., Ravindran, K., Ray, G. (2016). Why do firms outsource: A tool for contextual ambidexterity. Springer Verlag. 10th Global Sourcing Workshop on Shared Services and Outsourcing: A Contemporary Outlook: 1-18. doi.org/10.1007/978-3-319-47009-2_1
 29. Yilmaz Abdullah, Bedük Aykut (2014) Evaluation of the Effect of the Outsourcing on Resource Dependency and Transaction Cost Approach: A Research in Konya Oiz, Turkey, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 109, 737-752. doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.538
 30. Kulikova, T.A. Metodicheskii podkhod k optimizatsii i primeneniyu normo-faktora nakladnykh raskhodov v kachestve instrumenta upravleniya promyshlennym predpriyatiem / T.A. Kulikova, O.A. Luzgina // *Finansy i kredit*. – 2015. – 8 (632). – S. 61-68.
 31. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 07.11.2023 N 3113-r. «Ob utverzhdenii strategicheskogo napravleniya v oblasti tsifrovoy transformatsii obrabatyvayushchikh otraslei promyshlennosti»-URL: http://www.coal.sbras.ru/wp-content/uploads/2023/11/Rasporyazhenie-Pravitel'stva-RF-ot-07.11.2023-N-3113-r_Ob-utv.-strategich.-napravl.-v-obl.-tsifr.-transformatsii-obrabatyvayushchikh.pdf
 32. Ofitsial'nyi sait ZAO predpriyatie «Spetsial'nye tekhnologii». – URL: <https://spte.ru/> (data obrashcheniya: 01.04.2024).
 33. Tsifrovaya transformatsiya: ozhidaniya i real'nost': dokl. k XXIII Yasinskoi (Aprel'skoi) mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2022 g. [Tekst] / G. I. Abdrakhmanova, S. A. Vasil'kovskii, K. O. Vishnevskii, M. A. Gershman, L. M. Gokhberg i dr.; ruk. avt. kol. P. B. Rudnik; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2022. – 221 s. – URL: https://www.hse.ru/data/2024/03/01/2082502788/Tsifrovaya%20transformatsiya_doklad_25.04.pdf (data obrashcheniya: 04.05.2024).
 34. Alipanova V.P. Problemy i perspektivy primeneniya outsorsinga v Rossii. – 2021. – URL: https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2021/12/alipanova_7_11.pdf (data obrashcheniya: 02.05.2024).

35. Malaeva, M.S. Outsorsing informatsionnykh tekhnologii: dostoinstva i nedostatki. – 2022. – URL: <https://myeconomix.ru/informatsionnye-tekhnologii-v-ekonomike/outsorsing-informatsionnykh-tekhnologiy-dostoinstva-i-nedostatki/> (data obrashcheniya: 02.05.2024).
36. Baldin, O.V. Osobennosti vzaimnogo vliyaniya protsessov tsifrovizatsii ekonomiki i razvitiya outsorsinga // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy. – 2020. – № 9. – S. 76-80.
37. Henri C. Dekker, Erik Mooi, Alexandra Visser. (2020). Firm enablement through outsourcing: A longitudinal analysis of how outsourcing enables process improvement under financial and competence constraints. *Industrial Marketing Management*, 9, 124-132. doi.org/10.1016/j.indmarman.2020.07.006.
38. Kochurova, L.I., Kharlampenkov E.I., Kleshchevskii Yu.N., Engel' S.L., Andreev V.V. Outsorsing: metodologicheskaya otsenka opyta ego ispol'zovaniya na rossiiskikh predpriyatiyakh // Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova. – 2020. – (2). – S. 133-143. <https://vest.rea.ru/jour/article/view/851/681>
39. Liu Yunchuan, Tyagi Rajeev K. (2017). Outsourcing to convert fixed costs into variable costs: A competitive analysis. *International Journal of Research in Marketing*, 34 (1), 252-264. <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2016.08.002>
40. Bessarabov, V. O. Sovremennye tendentsii razvitiya rynka outsorsingovykh uslug v mire / V. O. Bessarabov, L. I. Tymchina // Vestnik evraziiskoi nauki. – 2023. – T. 15. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/23ECVN223.pdf>
41. Nikitin Igor'. Po tselomu podryadu prichin: pochemu IT-outsorsing stanovitsya v Rossii vse populyarnee. – 2023. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/499192-po-celomu-podradu-pricin-pocemu-it-outsorsing-stanovitsa-v-rossii-vse-populyarnee> (data obrashcheniya: 02.05.2024).
42. Vaxevanou Anthi, Konstantopoulos Nikolaos. (2015). Basic Principles the Philosophy of Outsourcing, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 175, 567 – 571. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.01.123

Federal Development Institutions as a tool for ensuring economic security in the system of strategic planning of the region's economy: problems and prospects of development (on the example of the Far Eastern Federal District)

Eritsyan Grigor Arturovich 

Postgraduate student; Faculty of Public Administration; Lomonosov Moscow State University

143401, Russia, Moscow region, Krasnogorsk, Pavshinsky blvd., 40, sq. 9

✉ eri.nune2010@yandex.ru

Abstract. The article examines the role of development institutions in ensuring the economic security of the state. Within the framework of this study, an analysis of the impact of the results of the activities of the Far East Development Corporation on the socio-economic indicators of the Far Eastern Federal District was carried out, based on the results of which the need to improve the existing model of strategic economic planning in order to improve the efficiency of regional economic management is considered. The object of the study is the socio-economic development of the Russian Far Eastern Federal District, the subject of the study is the role of federal development institutions in ensuring the socio-economic development of the Far Eastern Federal District. The purpose of the study is to substantiate

the need to form a strategic planning system and a management system for development institutions that ensure the implementation of economic security priorities. In order to perform research tasks, the article uses both general scientific methods such as analysis, comparison, generalization, and specific ones, including methods of econometric modeling such as the construction of a multifactorial linear regression model. The results of the study demonstrate the relevance of the introduction of economic cybernetics into the system of strategic planning of the economy. The analysis of the results of the activities of the joint-stock company "Corporation for the Development of the Far East", which ensures the attraction of investments to the points of advanced development of the Far East, through the construction of a multifactorial linear regression model demonstrates the absence of influence of this development institution on the dynamics of the gross regional product of the regions of the Far Eastern Federal District. The problems of the system of strategic planning of the economy and the functioning of development institutions noted in the article actualize the need to improve the existing model of strategic planning of the economy. The existing model of planning for the development of socio-economic development and ensuring economic security is formed on the basis of economic policy instruments applied within the framework of a market economy, while in order to solve the existing problem of disproportionate socio-economic development in the country, which poses a threat to national security, it is necessary to introduce centralized planning mechanisms that ensure the achievement of the set results the account of the specified resources, the formation of which is possible due to the current level of development of digital technologies and artificial intelligence and the available theoretical and methodological base in the face of economic cybernetics.

Keywords: market economy, cross-sectoral intersectoral balance, the disproportion of economic development, The Far East, economic cybernetics, strategic planning system, socio-economic development, economic security, Development Institute, economic policy

References (transliterated)

1. Kuzenkova V. M. Sovremennye podkhody k otsenke effektivnosti institutov razvitiya // ENSR. 2020. №3 (90). С. 19-33.
2. Solntsev O.G., Khromov M.Yu., and Volkov R.G. Instituty razvitiya: analiz i otsenka mirovogo opyta // Problemy prognozirovaniya. 2009. №2. С. 3-29.
3. Kotov A. V. Otsenka effektivnosti instrumentov regional'noi politiki // Ekonomika regiona. 2020. №2. S. 352-362.
4. Bukhval'd E. M. Instituty razvitiya i natsional'naya bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii // Razvitie i bezopasnost'. 2021. № 1. S. 16-28.
5. Otchet o khode realizatsii Gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga» za 2022 god. Ofitsial'nyi sait Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po razvitiyu Dal'nego Vostoka i Arktiki. 2023. URL: <https://minvr.gov.ru/upload/iblock/366/17w1q3me0lpbwjrdhiiwtka0wf86jxeh/Na-sayt-za-2022-god.pdf> (data obrashcheniya: 08.05.2024)
6. Minakir P.A., Prokapalo O.M. Programmaya ekonomika: Dal'nevostochnaya proektsiya // Regionalistika. 2021. №4. С. 36-44.
7. Borshchevskii G.A. Vliyanie preferentsial'nykh rezhimov na razvitie makroregiona Dal'nego Vostoka // Voprosy ekonomiki. 2024. № 2. S. 103-124.
8. Effektivnost' ekonomiki Rossii // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (data obrashcheniya:

05.05.2024)

9. Minakir P.A. Ekonomicheskoe razvitie v «lovushke» rosta: sluchai Dal'nego Vostoka. Khabarovsk: Prostranstvennaya ekonomika. 2021. № 4. S. 7-15.
10. Abramov A. L., Matvienko N. N., Osipov P. E. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Dal'nego Vostoka: zadachi krizisnogo perioda i ekologo-ekonomicheskii podkhod (chast' I) / A. Abramov, N. Matvienko, P. Osipov // Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke. 2021. №1 (94). S. 50-65.
11. Aganbegyan A. G. Razvitie Dal'nego Vostoka: natsional'naya programma v kontekste natsional'nykh proektov. Khabarovsk: Prostranstvennaya ekonomika. 2019. №3. S. 165-181.
12. Avdeev Yu.A. Dal'nii Vostok: kak ostanovit' ottok naseleniya i sdelat' ego privlekatel'nym? (polemicheskie razmyshleniya) // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2021. №3. S. 299-313.
13. Borshchevskii G.A. Effektivnost' instrumentov upravleniya razvitiem Dal'nego Vostoka. M.: Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. 2023. № 100. S. 194-210.
14. Latkin A. P., Makievskaya Yu. Yu. Gosudarstvennye programmy razvitiya Dal'nego Vostoka: otsenka ikh realizatsii // Territoriya novykh vozmozhnostei. 2022. №2. S. 68-77.
15. Veduta E.N. Na grani novogo tekhnologicheskogo uklada: k voprosu o razumnom upravlenii innovatsiyami // Problemy natsional'noi strategii. 2023. № 6 (81). S. 96-109.
16. Roberts Paul E. Jr. Development Banking: The Issue of Public and Private Development Banking. Massachusetts Institute of technology 50 memorial drive Cambridge, Massachusetts. 1969. 1-27.
17. Corradini, C. (2020). *Local institutional quality and economic growth: A panel-VAR analysis of Italian NUTS-3 regions. Economics Letters*, 109659. doi:10.1016/j.econlet.2020.109659