

Мировая политика

Правильная ссылка на статью:

Икрям А., Юр А.С. Экологическая миграция: новый вызов для мирового сообщества // Мировая политика. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-8671.2024.2.70137 EDN: SXGPCB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70137

Экологическая миграция: новый вызов для мирового сообщества

Икрям Асия

Студент, Гуманитарный институт, Высшая школа международных отношений, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

195220, Россия, г. Санкт-Петербург, Гражданский проспект, 28а

✉ ikryamushka@mail.ru



Юр Арсений Сергеевич

Студент, Гуманитарный институт, Высшая школа международных отношений, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

195220, Россия, г. Санкт-Петербург, Гражданский проспект, 28а

✉ arsenijur8@gmail.com



[Статья из рубрики "Глобальное сотрудничество"](#)

DOI:

10.25136/2409-8671.2024.2.70137

EDN:

SXGPCB

Дата направления статьи в редакцию:

15-03-2024

Дата публикации:

03-04-2024

Аннотация: Предметом исследования в данной статье является воздействие экологической миграции на человечество и ее значимость для мирового сообщества. Объектом исследования в настоящей статье можно считать исследование процесса экологической миграции и ее влияния на общественное развитие. Статья нацелена на

выявление тенденций развития экологической миграции, ее воздействия на будущее человечества и значимости для всего мирового сообщества. Детальному рассмотрению подвергаются определение понятия «экологическая миграция», ее отличительные черты, основные тенденции развития и оценка воздействия экологической миграции на общество, экономику и экологию. В статье приводятся основные статистические данные по уровню миграции, анализируется само понятие «экологическая миграция», выявляются основные причины, тенденции и влияние экологической миграции на сферы жизни общества. В статье были комплексно применены научные методы исследования: методы концептуального, институционального, исторического анализа, а также элементы сценарного подхода. Новизна исследования заключается в том, что в последние десятилетия усиливается внимание к проблеме экологической миграции, что подчеркивает актуальность проведения исследования и комплексного анализа данного явления. В работе нашла свое подтверждение исследовательская гипотеза о необходимости формирования единой теоретической базы концепта «экологическая миграция». Полученные выводы свидетельствуют о том, экологическая миграция представляет собой серьезный вызов для современного мира, требующий комплексного подхода и конкретных мер для управления этим процессом. Тенденции развития экологической миграции указывают на необходимость разработки устойчивых стратегий управления миграцией и адаптации к изменяющейся ситуации в мире. Вместе с тем экологическая миграция открывает возможности для интенсификации мер и программ в области устойчивого развития, поскольку само явление требует теоретического и управленческого переосмысления, управления и/или адаптации к его последствиям. Данная работа может быть использована для дальнейших исследований в рамках изучения феномена экологической миграции, а ее результаты могут заинтересовать ученых в области политологии, политической социологии, экологии, мировой политики и международных отношений, а также студентов перечисленных специальностей, на практике результаты работы смогут использовать специалисты в области государственного управления и сотрудники внешнеэкономических и внешнеполитических ведомств.

Ключевые слова:

экологическая миграция, МОМ, мобильность, изменение климата, устойчивое развитие, экологические проблемы, перемещение населения, мировое сообщество, глобальные проблемы, международные организации

Введение

Мы живем в эпоху невиданной ранее мобильности. По данным отчета Международной организации по миграции за 2022 г. [\[1\]](#), в начале десятилетия в мире насчитывалось около 281 миллиона международных мигрантов, что составляет 3,6% от общей численности населения в мире. Неудивительно, что в настоящее время миграционная политика является неотъемлемой частью общих государственных и мировых проблем, более того, затрагивает все сферы жизни общества. Одной из самых уязвимых для экономики страны является миграция по вынужденным причинам, поскольку требует особой ответственности правительства перед населением и значительной доли бюджетных средств государства. В последнее время в список причин, приводящих к вынужденной миграции, правительства различных стран начали выделять миграцию вследствие резкого ухудшения экологической обстановки, а также экологических

катастроф. По этой причине в отечественной и зарубежной литературе всё чаще встречается термин «экологическая миграция», однако понимание происходящих процессов и типа миграции осложняется отсутствием глобальных исследований. Этот феномен представляет научный интерес, поскольку окружающая среда всегда оказывала влияние на перемещение людей, стремившихся покинуть свои дома в связи с ухудшающимися климатическими условиями в регионах проживания [2]. В накопленной международно-правовой базе указанная категория мигрантов не регламентируется в качестве отдельной, а термин «экологический мигрант» до сих пор не получил официального единого определения [3]. Также отмечается, что в настоящее время ведется дискуссия, связанная с использованием терминов «экологический мигрант» или «экологический беженец». Как отмечается, термины «мигрант» и «беженец» схожи по таким признакам, как «угроза жизни и здоровью», а также «обоснованные опасения стать жертвой преследования» [4]. Однако, в то время как беженцы обязаны обосновывать наличие той самой реальной «угрозы жизни и здоровью», то в случае с экологическими мигрантами критерии остаются неопределенными. Более того, беженцы неизменно идентифицируются как иностранцы, в то время как экологические мигранты могут перемещаться и внутри страны. Такое разграничение подчеркивает сложность, присущую правовому признанию и оказанию помощи лицам, пострадавшим от неблагоприятных экологических условий. Также стоит отметить, что в ходе анализа официальных источников ООН, было замечено четкое разграничение понятия «беженец» и «мигрант» [5]. Как сообщается, беженцы — это лица, вынужденные покинуть свою страну из-за угрозы их жизни и здоровью, что делает их депортацию невозможной. Конвенцией о статусе беженцев [6] четко формулируются критерии для получения статуса беженца, явно исключая экологические факторы. Несмотря на то, что официально принятого и закрепленного определения понятия «мигрант» не существует, указывается, что мигранты — это лица, которые добровольно переезжают со своего привычного места жительства в поисках лучшей жизни, не подвергая опасности свою жизнь. Однако в случае с перемещением людей по экологическим причинам, становится значительно сложнее определить их статус.

Дополнительную актуальность теме придают современные эколого-демографические процессы: изменение климата, угроза экологических катастроф и рост числа людей, вынужденных покидать свои дома из-за ряда экологических проблем. Однако численность и характеристики данной категории мигрантов оценивается недостаточно точно [7], а Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев и вовсе отмечает отсутствие окончательных критериев для определения экологических мигрантов [8], что создает значительные трудности для международного сообщества, стран-реципиентов, а также для тех, кто вынужденно покидает свои дома.

В отечественной литературе интерес к понятию экологической миграции возрос относительно недавно. Среди ряда работ стоит выделить исследование Аль Ганими Д. Б. «Проблема самостоятельного правового регулирования экологической миграции в современном международном праве» [9], в которой отмечается, что в науке до сих пор не сформировалась теоретическая база понятия «экологическая миграция», хотя активность различных международных организаций наметила тенденцию по разработке этого термина. Также стоит выделить исследование Евтушенко В. И. «Экологические катастрофы и экологическая миграция: понятие, взаимосвязь, проблемы решения» [10]. Работа интересна прежде всего тем, что была одной из первых по заявленной тематике и отражает влияние крупнейших техногенных катастроф на миграцию населения.

Внимания заслуживает работа Клоковой А. Ю. «Экологическая миграция как составная часть обеспечения экологической безопасности» [11]. Статья полезна для анализа дальнейших событий и последствий экологической миграции в мире, поскольку проблема экологической миграции сегодня является ключевой мировой проблемой.

Таким образом, в последнее десятилетие усиливается внимание к проблеме экологической миграции, что подчеркивает актуальность проведения исследования и комплексного анализа данного явления. Так, в настоящей статье целью исследования является выявление тенденций развития экологической миграции, ее воздействия на будущее человечества и значимости для всего мирового сообщества. В связи с ростом числа экологических мигрантов, отсутствием единых механизмов по регулированию такой миграции, гипотезой исследования является необходимость формирования единой теоретической базы концепта «экологическая миграция». Что касается используемых методов исследования, которые помогут добиться поставленной цели, стоит отметить, что в работе главным образом использовались методы концептуального анализа при определении основного теоретического содержания концепции «экологическая миграция», институционального анализа, который использовался в ходе исследования основных институтов, регулирующих процессы экологической миграции, метод исторического анализа при изучении исторических предпосылок исследуемых процессов, а также элементы сценарного подхода при прогнозировании процессов экологической миграции в будущем. Задачи работы сформулированы следующим образом: проследить эволюцию понятия и основные тенденции экологической миграции, охарактеризовать влияние экологических проблем на миграцию и её вероятные последствия. Для достижения этих задач необходимо провести всесторонний анализ актуальных данных и сделать необходимые выводы для проведения дальнейшего исследования.

История понятия и основные тенденции экологической миграции

Впервые понятие «экологический мигрант» было предложено в работе «Дорога к выживанию» (1948) американским экологом У. Фогтом для описания лиц, перемещенных в результате пагубного воздействия деятельности человека на окружающую среду [12]. Фогт утверждал, что необходим контроль за миграцией населения для предотвращения деградации окружающей среды. Впоследствии, в 1976 г., экологический аналитик Л. Браун придал этому термину огласку [13]. Только в 1985 г. Организация Объединенных Наций признала проблему экологических мигрантов [14], тем самым дав старт дискуссиям как в научной сфере, так и в политике. В свою очередь, в Докладе Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. [15] можно обнаружить тезис о том, что необходимо провести исследование о влиянии экологических факторов, наряду с социально-экономическими, на миграционные процессы, а также необходимо разработать меры по решению вопросов различных видов миграции, связанными с деградацией окружающей среды. Впервые обсуждение экологической миграции на международном уровне проводилось в октябре 2008 г. на конференции в Германии [16]. На встрече представители деловых кругов определили «внешних экологических трудовых мигрантов» как лиц, покидающих свои дома и мигрирующих как в пределах национальных границ, так и за их пределы, по причине деградации окружающей среды или природных катастроф «в погоне за профессиональными перспективами».

В настоящее время Глобальная комиссия по международной миграции предлагает следующее определение: экологические мигранты – это «люди, которые были

вынуждены переселяться вследствие экологических катастроф» [17]. Президент ОФ «Центра поддержки экологических мигрантов Узбекистана» Булешева Д. Д. предлагает собственную формулировку термина: «экологические мигранты — это люди, вынужденные переселяться из-за угрозы жизни и здоровью за пределы своей страны вследствие экологических бедствий, катастроф и в связи с техногенными причинами.» [18]. Определение, которым пользуется сегодня Международная организация по миграции (МОМ), не имеет никакой международно-правовой основы и носит лишь описательный характер. МОМ определяет экологическую миграцию как «перемещение лица или групп лиц, которые, преимущественно по причинам внезапного или прогрессирующего изменения окружающей среды в связи с изменением климата, вынуждены покинуть свое обычное место жительства или решают сделать это, временно или постоянно, в пределах государства или через международную границу» (ИОМ, 2019) [19]. То есть, сталкиваясь с угрозой жизни и здоровью, люди вынуждены менять место жительства. Это, в свою очередь, приводит к серьезным последствиям в социальной и экономической сферах. Тем не менее даже вокруг данного определения возникают споры. Как отмечается в исследовании для Европейского парламента 2011 г., лица, которые мигрируют из-за ухудшения условий жизни, вызванного изменениями окружающей среды и климата, не должны классифицироваться как экологические мигранты, если существуют альтернативные способы выживания помимо переселения [20].

Экологические проблемы стимулировали миграцию еще со времен ранних миграций человека на территорию Евразии. Безусловно, эти процессы сложны и многообразны, и, стоит признать, что ухудшение состояния окружающей среды в историческом масштабе никогда не были ключевой причиной перемещения населения, в отличие от нищеты, голода и отсутствия возможностей. Однако, в настоящее время ухудшение состояния окружающей среды и повышение мобильности населения сливаются, порождая динамику, невиданную в прошлом [21]. Современные глобальные проблемы, особенно рост численности населения, приводят к тому, что всё большее число людей живут в неблагоприятных и климатически уязвимых районах [22].

Стоит отметить, что количество экологических мигрантов неуклонно растет. Если проследить статистику, опубликованную Международной организацией по миграции, то можно заметить, что в 2017 г. [23] количество таких мигрантов достигло 18,2 млн человек, в 2021 г. [24] различные экологические катастрофы привели к миграции 30,7 млн человек, а в последующем году [25] на стихийные бедствия пришлось примерно 53% от предполагаемых 60,9 млн новых мигрантов, что является самым высоким годовым показателем за десятилетие и превышает среднегодовой показатель на 41%. Более того, в американском журнале The Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS) вышло исследование [26], по прогнозам которого к 2070 г. от 1 до 3 млрд человек столкнется с потенциально неблагоприятными климатическими условиями, резко отличающихся от сегодняшних экологических норм. В связи с этим предполагается, что количество экологических мигрантов ежегодно будет расти катастрофическими темпами.

Данная тенденция свойственна не только международной миграции. Экологическая миграция более заметна прежде всего внутри страны, несмотря на общность ресурсов независимо от региона. Интересно, что внутренняя экологическая миграция также, как и международная миграция, оказывает серьезное влияние на экономику страны. Это объясняется прежде всего возросшей нагрузкой на инфраструктуру принимающих

регионов, которые должны приспособиться к притоку населения.

Продолжающиеся изменения климата, рост числа населения, растущее использование ресурсов в итоге усилят тенденцию к увеличению миграции. Данный сценарий особенно вероятен в условиях, когда правительства разных стран не в состоянии в достаточной степени реагировать на растущие угрозы и укреплять адаптацию мирового населения к подобным изменениям. Сейчас в различных исследованиях доминирует прогноз, что уже к 2050 г. экологические факторы могут привести к перемещению 200 млн человек [27]. Это означает, что примерно каждый 45 человек может мигрировать из-за ухудшения климатических условий. Более того, целые регионы могут превратиться в «призраков». Так называются те районы, которые вследствие увеличения числа мигрантов окажутся необитаемыми. Таким образом, принятие мер по решению данной проблемы может стать главной проблемой в повестке дня следующих десятилетий.

Влияние экологических проблем на миграцию и её вероятные последствия

Безусловно, человечеству необходимо глубже осмыслить комплексные факторы, приводящие к экологической миграции. По мнению ООН, необходимо воспринимать данную проблему как одну из экологических [28]. Также Организация объединенных наций выделяет шесть основных причин экологической миграции [29]: 1) деградация земель, опустынивание и засуха; 2) стихийные бедствия и экстремальные погодные явления; 3) повышение уровня моря и наводнения; 4) промышленные аварии и загрязнения окружающей среды антропогенными выбросами; 5) урбанизация и возведение инфраструктуры (плотин, автодорог и пр.); 6) конфликты, связанные с борьбой за природные ресурсы. В свете происходящих процессов экологическая миграция будет продолжать расширяться в будущем. Прогнозируется, что многие регионы мира будут подвержены увеличению риска для здоровья и безопасности населения [30], что приведет, по нашему мнению, к необходимости миграции.

Отмечается, что именно стихийные бедствия признаны основными движущими силами миграции во всем мире. По разным подсчетам 44% мирового населения проживает в близости от водоемов, тем самым, повышение уровня воды даже на несколько сантиметров приведет к затоплению многочисленных островных государств АТР [31]. У. Л. Суинг, директор Международной организации по миграции с 2008 по 2018 гг., заявлял о критической ситуации, в которой находятся 75 миллионов человек ввиду опасности затопления их регионов проживания [32]. Он подчеркнул, что в итоге население этих районов столкнется с вынужденной миграцией по экологическим причинам. По всему миру число людей, покидающих свои дома климатическим причинам, будь то деградация почвы, опустынивание или стихийные бедствия, неуклонно растет. Ежегодно около 5–7 миллионов гектаров земли в год подвергаются процессам опустынивания. Если эта траектория сохранится, прогнозы Организации Объединенных Наций предполагают, что к концу нынешнего тысячелетия Земля может лишиться до трети пахотных земель, которые были доступны в 1970-х годах.

Стоит также упомянуть, что число перемещений вследствие стихийных бедствий составило 30,7 млн людей в мире на 2020 г., что на 6,5 млн больше, чем в 2019 г. [33]. Большая часть такой миграции была связана с экстремальными погодными явлениями, такими как: наводнения, штормы и ураганы, извержения вулканов и землетрясения. Такие экстремальные условия спровоцировали свыше трети внутренней миграции, лидерами стали 5 стран: США, Китай, Индия, Бангладеш, Филиппины. Общее количество мигрантов только из пяти стран составило 19,5 млн человек. К 2050 г. число мигрантов,

переехавших по причине климатических изменений, вырастет до 143 млн человек и это будут только три региона планеты – Южная Азия, Тропическая Африка и Латинская Америка [34].

Сегодня миграционные тенденции претерпевают изменения, поскольку ежедневно мировое сообщество сталкивается с последствиями экологических катастроф разного масштаба. Частота, интенсивность и разрушительная способность внезапных природных явлений, таких как наводнения, засухи и суровые погодные условия, возрастают, что приводит к перемещению людей. Эти инциденты усугубляются продолжающимися процессами изменения климата и ухудшения состояния окружающей среды, которые прямо или косвенно влияют на миграцию. Более того, геофизические явления, не связанные напрямую с изменениями климата, такие как сейсмическая и вулканическая активность, наряду с угрозами, вызванными деятельностью человека, к примеру, промышленное загрязнение, пожары и разливы токсичных веществ, также играют роль в динамике миграции. Эти факторы в совокупности оказывают неблагоприятное воздействие на благополучие, экономическую стабильность, среду обитания, физическое и психологическое здоровье населения.

В свою очередь сам феномен экологической миграции имеет значительное воздействие на социум, экономику и экологию. В социальной сфере экологическая миграция приводит к общественным потрясениям [35], причем не только в местах, которые покидаются, но и на принимающих территориях. Это, в свою очередь, может привести к увеличению напряженности, социальной изоляции, потере культурной идентичности и другим негативным последствиям.

Экологическая миграция также серьезно влияет на экономику государств. Она приводит к безработице в районах, страдающих от оттока населения, а на принимающих территориях возрастает острая необходимость дополнительных инвестиций в развитие инфраструктуры, обеспечение жильем, образование и здравоохранение в новых местах проживания мигрантов. Также отмечено, что техногенные катастрофы требуют реализации дорогостоящих программ по ликвидации последствий [36], к примеру, на устранение проблем после аварии на Чернобыльской АЭС в период с 1985 по 2021 гг. было потрачено 235 млрд долларов [37]. Однако, нельзя не отметить, что экологическая миграция также может иметь обратный эффект и оказывать стимулирующее воздействие на экономику, способствовать развитию отраслей промышленности в некоторых регионах.

С экологической точки зрения, миграция может оказать как положительное, так и отрицательное воздействие. С одной стороны, в регионах-источниках миграции происходящая мобильность может привести к уменьшению нагрузки на окружающую среду. С другой, большой поток мигрантов в принимающие страны создает дополнительные нагрузки на экологически устойчивые территории, что может привести к ухудшению экологической обстановки.

Отметим, что экологическая миграция, как часть глобальных экологических проблем, безусловно расширяет сферу планирования для разработки планов действий и международного сотрудничества в области устойчивого развития. Важно разрабатывать и внедрять программы адаптации и миграционной политики, которые позволят людям переселяться в безопасные и экологически устойчивые места, уменьшить воздействие на окружающую среду и обеспечить устойчивое развитие новых территорий.

Выводы

Таким образом, задачи, поставленные в данном исследовании, выполнены. Актуальность работы обоснована, поскольку экологическая миграция как закономерный процесс недостаточно изучена, а отдельные понятия не оформлены на международном уровне. Авторская гипотеза подтверждена, поскольку в связи с растущей миграцией по причине климатических потрясений растет и необходимость составления единой теоретической базы для дальнейшей совместной работы по борьбе не только с причинами экологической миграции, но и с ее последствиями. Данная работа может быть использована для дальнейших исследований в рамках изучения феномена экологической миграции, а ее результаты могут заинтересовать ученых в области политологии, политической социологии, экологии, мировой политики и международных отношений, а также студентов перечисленных специальностей, на практике результаты работы смогут использовать специалисты в области государственного управления и сотрудники внешнеэкономических и внешнеполитических ведомств.

По результатам проделанной работы можно сделать вывод, что экологическая миграция представляет собой серьезный вызов для современного мира, требующий комплексного подхода и конкретных мер для управления этим процессом. Тенденции развития экологической миграции указывают на необходимость разработки устойчивых стратегий управления миграцией и адаптации к изменяющейся ситуации в мире.

Вместе с тем экологическая миграция открывает возможности для интенсификации мер и программ в области устойчивого развития, поскольку само явление требует теоретического и управленческого переосмысления, управления и/или адаптации к его последствиям. Важно продолжать работу по изучению этого явления, разработке международных соглашений и программ, направленных на улучшение положения экологических мигрантов и решение проблемы на мировом уровне. Изучение и понимание экологической миграции должны стать приоритетом для государственных органов, международных организаций, научных центров и общественных организаций, в ведении которых лежат вопросы устойчивого развития, охраны окружающей среды, демографического управления.

Библиография

1. World Migration Report 2022 // The World Migration Report (WMR): сайт. – URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/?ssp=1&setlang=ru&cc=FR&safesearch=moderate> (дата обращения: 16.02.2024)
2. Зворыкина, Ю. В. Климатическая (или экологическая?) миграция: проблемы и перспективы / Ю. В. Зворыкина, К. С. Тетерятников // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 216, № 2. – С. 239.
3. Бочарова, З. С. Экологическая миграция в глобальном миграционном потоке / З. С. Бочарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2, № 9. – С. 110-111.
4. Иванов, Д. В. Экологическая миграция населения: международно-правовые аспекты: монография / Д.В. Иванов, Д.К. Бекашев. — Москва: Аспект Пресс, 2013. – С. 34.
5. Глобальный договор по беженцам: чем он отличается от Договора по миграции и как он поможет людям, которые вынуждены спасаться бегством // Новости ООН: сайт. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/12/1345161> (дата обращения: 19.03.2024)

6. Конвенция о статусе беженцев // Официальный сайт ООН: сайт. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения: 20.03.2024)
7. Булешева, Д. Д. Экологическая миграция: сущность, проблемы и возможные решения / Д. Д. Булешева // Мир образования-образование в мире. – 2011. – №. 4. – С. 51.
8. Ивашко, И. И. Климатическая миграция населения: преимущества и недостатки новой парадигмы мироустройства / И. И. Ивашко, О. Б. Скрипник // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2022. – № 2. – С. 15-23.
9. Аль Ганими, Д. Б. Проблема самостоятельного правового регулирования экологической миграции в современном международном праве / Д.Б. Аль Ганими // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15, № 5. – С. 461–466. – ISSN 2072–3164.
10. Евтушенко, В.И. Экологические катастрофы и экологическая миграция: понятие, взаимосвязь, проблемы решения / В. И. Евтушенко // Сборник трудов конференции «Теория и практика инновационного развития кооперативного образования и науки». – 2010. – Т. 1, № -. – С. 89–102.
11. Клокова, А.Ю. Экологическая миграция как составная часть обеспечения экологической безопасности / А. Ю. Клокова // Сборник трудов конференции «Интеллектуальный потенциал Сибири». – 2020. – Т. 1. – С. 322–324.
12. Маркова, Е. Ю. Международно-правовая защита экологических мигрантов: реалии и перспективы / Е. Ю. Маркова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №. 7 (92). – С. 210.
13. Моисеева, Е. М. Климатическая миграция населения в Евразии: тенденции, последствия и подходы к регулированию: специальность 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (Экономика народонаселения и демография): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Моисеева Евгения Михайловна. – Москва, 2022. – С. 27.
14. Анисимов, А. П. Правовой статус экологических беженцев в международном праве / А. П. Анисимов, З. В. Додгаева // Аграрное и земельное право. – 2014. – № 10(118). – С. 68.
15. Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. – Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1993. – С. 46–47.
16. Бочарова, З. С. Экологическая миграция в глобальном миграционном потоке / З. С. Бочарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2, № 9. – С. 109.
17. Евтушенко В. И. Классификация экологической миграции / В. И. Евтушенко // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №. 2. – С. 147.
18. Булешева, Д. Д. Экологическая миграция: сущность, проблемы и возможные решения / Д. Д. Булешева // Мир образования-образование в мире. – 2011. – №. 4. – С. 51.
19. ENVIRONMENTAL MIGRATION // ENVIRONMENTAL MIGRATION PORTAL: сайт. – URL: [https://environmentalmigration.iom.int/environmental-migration#:~:text=Climate migration refers to "the,a State or across an](https://environmentalmigration.iom.int/environmental-migration#:~:text=Climate migration refers to) (дата обращения: 16.02.2024)
20. Экономические и социальные последствия экологической миграции в странах Центральной Азии / А. Лукьянец, С. Рязанцев, Е. Моисеева, Р. Маньшин // Центральная Азия и Кавказ. – 2020. – Т. 23, № 2. – С. 163.
21. Ionesco, D. The Atlas of Environmental Migration / D. Ionesco, D. Mokhnacheva, F.

- Gemenne. – NY: Routledge, 2017. – 6 с.
22. Huppert, H.E. Extreme natural hazards: population growth, globalization and environmental change / H.E. Huppert, S.J. Sparks // The Royal Society: электронный журнал. – URL: <https://royalsocietypublishing.org/doi/pdf/10.1098/rsta.2006.1803>. – Дата публикации: 27.10.2019.
23. Байгулова, А. Экологическая миграция как симптом провала современной модели развития / А. Байгулова, С. Пигина // Мировое и национальное хозяйство: электронный журнал. – URL: <https://mirec.mgimo.ru/2019/2019-01/environmental-migration-as-a-failure-symptom-of-modern-development-model> (дата обращения: 11.03.2024). – ISSN 2713-0983.
24. Black, J. Global Migration Indicators 2021 / J. Black. – Geneva: International Organization for Migration (IOM), 2021. – 74 с. – ISBN 978-92-9268-119-7
25. Migration Data Portal: портал. – Berlin, 2023. – URL: <https://www.migrationdataportal.org/resource/key-global-migration-figures> (дата обращения: 11.03.2024)
26. Future of the human climate niche / Chi Xu, Timothy A. Kohler, Timothy M. Lenton, Marten Scheffer // The Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS): электронный журнал. – URL: <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1910114117>. – Дата публикации: 27.10.2019. – ISSN 117 (21) 11350-11355.
27. Захаров, А. В. Влияние миграционных процессов на современные глобальные экологические вызовы человечеству / А. В. Захаров // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11, № 10. – С. 84-89.
28. Environmental Displacement: Human mobility in the Anthropocene - Frontiers 2017: Emerging Issues of Environmental Concern // UN Environment Document Repository: сайт. – URL: <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/22269> (дата обращения: 09.03.2024)
29. Зворыкина, Ю. В. Климатическая (или экологическая?) миграция: проблемы и перспективы / Ю. В. Зворыкина, К. С. Тетерятников // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 216, № 2. – С. 246.
30. Каковы будут последствия для здоровья и устойчивости планеты, когда численность населения земли превысит 8 миллиардов человек? // Организация Объединенных Наций: сайт. – URL: <https://www.un.org/ru/207972> (дата обращения: 20.03.2024)
31. Бочарова, З. С. Экологическая миграция в глобальном миграционном потоке / З. С. Бочарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2, № 9. – С. 110.
32. Summit on Refugees and Migrants Opens as IOM Joins United Nations // International Organization for Migration (IOM): сайт. – URL: <https://www.iom.int/news/summit-refugees-and-migrants-opens-iom-joins-united-nations> (дата обращения: 28.03.2024)
33. McAuliffe, M. Доклад о миграции в мире 2022 / М. McAuliffe, А. Triandafyllidou (eds.). – Женева: Международная Организация по Миграции (МОМ), 2021. – С. 4.
34. Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration / Rigaud K. [и др.]. Вашингтон: The World Bank, 2018. – С. 17.
35. Логунова Ю. А. Социально-экономические последствия международной миграции населения / Ю. А. Логунова // Концепт. – 2018. – №. 10. – С. 4.
36. Абиева, Э. Р. Проблема экологической миграции в контексте концепций

экологического менеджмента и экологической дипломатии / Э. Р. Абиева // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение – 2020. – Т. 31, – С. 36-44.

37. На ликвидацию последствий чернобыльской аварии потратили 235 млрд долларов // ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: сайт. – URL: <https://rg.ru/2016/04/13/naliquidaciiu-posledstvij-chernobylskoj-avarii-potratili-235-mlrd-dollarov.html> (дата обращения: 09.03.2024)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рецензирование статья на тему: «Экологическая миграция: вызовы и возможности для устойчивого будущего» посвящена исследованию актуальной проблемы экологической миграции как отражению одного из важнейших курсов современных национальных государств и всего мирового сообщества на устойчивое развитие.

Положительно следует отметить, что в статье обоснована актуальность исследования, представлена его цель и задачи, разработана его гипотеза. Достаточно подробно автор/ы статьи представили используемые принципы при проведении своего исследования и отдельные элементы методологии. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что методологической части рецензируемой статьи отведен значительный объем самой статьи.

Также, обращает на себя внимание то, что при подготовке рецензируемой статьи использовалось относительно небольшое количество научной литературы – из 15 источников около половины. В этой связи, считаем, что автору/ам не удалось развить полноценную научную дискуссию, несмотря на то, что в статье вкратце проведен анализ отдельных исследований. В тексте рецензируемой статьи проанализированы всего три статьи, две из которых студенческого и аспирантского уровня, что следует из анализа открытых источников, где были размещены данные статьи. Таким образом, создается впечатление о недостаточной научной проработке имеющихся научных публикаций отечественных и зарубежных ученых при подготовке статьи. Между тем, в статье использованы статистические данные различных международных и наднациональных организаций, занимающиеся проблемами миграции. Они являются достаточно хорошим эмпирическим материалом, которые несколько усиливают рецензируемую статью содержательно. Однако, в целом, по нашему мнению, статье не хватает научной глубины, в связи с чем, она объективно не обладает высокой научной ценностью.

Содержательно в статье присутствует оценка современного состояния разработанности категориального аппарата исследований проблем экологической миграции и миграционной политики государств и его недостаточной операционализации. Одновременно с этим, следует отметить, что отдельные тезисы в статье не представляется возможным верифицировать. Так, например, это можно отнести к тезису о том, что в рамках международного права статусы мигрантов и беженцев четко разделены. Авторами рецензируемой статьи не приводятся конкретные международные документы, в которых, они не выделяют такую категорию мигрантов как «экологический мигрант» и т.д.

Авторами формулированы выводы по результатам проведенного исследования и они коррелируют с поставленными целью и задачами исследования.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, считаем, что рецензируемая научная

статья на тему: «Экологическая миграция: вызовы и возможности для устойчивого будущего» может быть рекомендована к опубликованию в искомом научном журнале после ее доработки с учетом высказанных предложений.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает крайне важная и актуальная в современном мире проблема экологической миграции. Автор справедливо связывает высокую степень актуальности выбранной темы с резко увеличившимся в последние десятилетия количеством переселенцев по причине ухудшившихся условий среды проживания, приводя впечатляющие данные о 3,6 % таких мигрантов от общей численности населения в мире. Однако для получения действительно значимых научных результатов необходима продуманная методология исследования. В отношении же рецензируемой работы следует признать, что вместо глубокой теоретико-методологической рефлексии автор ограничился перечислением набора банальностей вроде принципов «научности, историзма и объективности» (зачем вообще упоминать эти принципы в НАУЧНОЙ работе? – очевидно же, что научная работа должна следовать принципам научности и объективности!). А следов применения тех конкретных методов, которые были декларированы автором (контент-анализ и «метод моделирования и прогнозирования») рецензенту обнаружить не удалось. Спорадическое обращение автора к анализу текстов некоторых юридических документов считать контент-анализом нельзя. А выражение «метод моделирования и прогнозирования» без уточнения конкретной методики выглядит не более научным, чем отсылка к «принципам научности и объективности». Тем не менее, следует положительно отметить работу автора по концептуализации ключевых понятий, использованных в исследовании, для чего использовался краткий обзор основных подходов к проблеме. Кроме того, из контекста можно понять, что на самом деле в процессе исследования применялись не декларированные автором методы, но методы концептуального (при выявлении основного теоретического содержания концепта «экологическая миграция»), институционального (при анализе основных институтов, регулирующих процессы экологической миграции) и исторического анализа (при изучении исторических предпосылок исследуемого явления), а также некоторые элементы сценарного подхода при прогнозировании экологической миграции в будущем. Вполне корректное применение перечисленных методов позволило автору получить результаты, обладающие некоторыми признаками научной новизны. Прежде всего, следует отметить относительную новизну самого аспекта исследования миграционных процессов – в контексте экологической проблематике. Кроме того, автору удалось выявить некоторые факторы, влияющие на процесс экологической миграции, с одной стороны, и представить сам этот процесс в качестве существенного фактора, воздействующего на современное общество, – с другой. В структурном плане статью также следует признать научной работой, хотя и небезупречной с точки зрения рубрикации: структура текста достаточно логична, последовательна и отражает основные аспекты проведённого

исследования. Но выделение единственного озаглавленного раздела «Вывод» вряд ли можно признать целесообразным. Тут уж либо нужно было выделять заголовками вводную часть и несколько разделов в основной части, либо не озаглавливать заключительную часть. Стиль рецензируемой статьи научный. В тексте встречается некоторое (незначительное) количество стилистических (например, весьма странное выражение «в литературе существует дискурс»; или отсутствие указания объекта при употреблении слова «воздействие»: «...Целью исследования является выявление тенденций развития экологической миграции, ее воздействия и значимости для всего мирового сообщества...»; да и формирование «базы в рамках» тоже нельзя считать стилистически удачным решением: «...Гипотезой исследования является необходимость формирования единой теоретической базы в рамках исследования экологической миграции...»; выражение «устойчивое будущее», использованное в заголовке статьи, также нельзя признать стилистически удачным; к оформительским проблемам можно отнести также беспорядок с кавычками, без какого бы то ни было смысла чередующимися «лапками» и «ёлочками»; и др.) и грамматических (например, несогласованное предложение «...В ходе анализа официальных источников ООН...»; другой пример несогласованного предложения: «Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев и вовсе отмечают отсутствие...»; ещё пример: «Продолжающиеся изменения климата...»; или слитное написание предлога «в» с прилагательным «последний» в предложении «Таким образом, в последние десятилетия усиливается внимание...»; и др.) ошибок, но в целом он написан достаточно грамотно, на хорошем/приемлемом русском языке, с корректным использованием научной терминологии. Пожалуй, одним из немногих примеров недостаточно продуманной терминологии можно привести путаницу с понятиями «экологическая миграция» и «климатическая миграция», судя по контексту, отождествляемыми автором. Хотя это явно разные явления и, соответственно, понятия. Также не со всеми суждениями автора можно согласиться. Так, утверждение о влиянии окружающей среды на «перемещение людей, стремившихся покинуть свои дома в связи с суровыми климатическими условиями», как минимум, нуждается в коррекции с точки зрения известных нам фактов расселения людей по планете: как-то же эти люди оказались в регионах «с суровыми климатическими условиями», почему же они именно сейчас «стремятся покинуть свои дома»? Если же речь идёт о возникновении такого желания в связи с изменившейся экологической обстановкой (чему, собственно, и посвящена рецензируемая статья), то и писать тогда нужно не о «суровых климатических условиях», к которым человек вполне приспособился, добравшись до полюсов планеты Земля, но об ухудшении экологической ситуации в регионе проживания, что действительно может стать поводом для «экологической миграции». Библиография насчитывает 28 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Апелляция к оппонентам имеет место в части обсуждения основных подходов к изучению феномена экологической миграции.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научной работы, отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты будут интересны политологам, политическим социологам, экологам, специалистам в области государственного управления, мировой политики и международных отношений, а также студентам перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Мировая политика». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации после устранения указанных недостатков.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данная статья затрагивает актуальную не только с точки зрения международной политики, но и с точки зрения социальной сферы, проблематику экологической миграции, а именно тех вызовов, которые влекут за собой все нарастающие процессы социальной (горизонтальной) мобильности. Автор пытается обосновать роль экологических проблем в современной международной миграционной модели и их влияние на миграционные потоки между различными регионами мира. Статья имеет достаточно четкую и обстоятельную, подробную структуру, вводную часть, основное содержание и заключение. Методология исследования и методы сильно артикулированы, автор опирается на целый комплекс методов социальных наук, включая институциональный и исторический анализ для достижения ключевых задач и цели исследования. Статья призвана сформулировать четкое понимание процессов экологической миграции в современном мире и ее возможные последствия. Актуальность исследуемой проблематики, таким образом, сомнений не вызывает, поскольку в мировой повестке дня вопросы экологии занимают все большее место, также появляется ряд междисциплинарных исследований в науке, совмещающих подходы социологии и естественных наук к изучению экологических проблем. Миграция рассматривается в двух ипостасях как вынужденная и как естественная вследствие существующего неравенства не только материального, но и социально-экологического в различных регионах мира. Автор достаточно подробно анализирует теоретическое обоснование предлагаемых исследователями концептов, описывает существующие дискурсы относительно экологической миграции, а также степень влияния экологических проблем и связанных с ней миграционных процессов на мировую экономику и экономические системы отдельных стран. Данное исследование однозначно вызовет значимый интерес у читательской аудитории журналов *Nota Bene*. Статья выполнена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к публикациям, она написана на хорошем и внятном научном языке, не содержит элементов публицистического стиля. Список литературы представлен значительным количеством источников и состоит из 37 позиций, среди которых не только публикации в периодических изданиях, но и серьезные научные монографии и труды. Автор также использует данных мировых статистических отчетов о миграции и другие зарубежные источники и Интернет ресурсы. Выводы достаточно обстоятельно обозначены, выработан ряд рекомендаций по смягчению последствий неконтролируемой экологической миграции. Статья вызовет интерес у специалистов, интересующихся экологической проблематикой и ответственных за выработку стратегии по адаптации мигрантов в различных экологических условиях. Статья может быть рекомендована к публикации, вместе с тем, может быть высказано следующее замечание, которое бы хорошо дополнило данную статью, а именно автору следовало бы использовать больше визуализации данных, например, диаграммы и таблицы для иллюстрации современного состояния миграционных потоков в связи с экологическими проблемами в мире.