

Litera

Правильная ссылка на статью:

Слепцова Т.В. Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.) // Litera. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.3.73795 EDN: SYBNBY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73795

Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.)

Слепцова Татьяна Васильевна

старший преподаватель; кафедра общественных и гуманитарных дисциплин; Сибирский государственный университет физической культуры и спорта

644071, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Масленникова, 144

✉ stv_3@mail.ru



[Статья из рубрики "Журналистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.3.73795

EDN:

SYBNBY

Дата направления статьи в редакцию:

23-03-2025

Дата публикации:

01-04-2025

Аннотация: Проблема исследования заключается в том, что сегодня остаётся спектр вопросов, связанных с более глубоким изучением социально-культурных аспектов генезиса российского спорта, спецификой первых этапов его развития, интеграцией российского спорта в международное спортивное и олимпийское движение. Одним из объективных источников изучения указанной проблематики является периодическая печать, которая отражает интерес общества к различным явлениям, вопросам и проблемам времени. Объектом исследования выступают спортивные журналы, издававшиеся в России в дореволюционный период. Предмет исследования – специфика популяризации спорта в российской печати рубежа XIX–XX вв. – периода, характеризующегося поступательным развитием спорта в культурном пространстве

дореволюционной России. Целью исследования является выявление роли спортивных журналов дореволюционного периода в популяризации спорта в России, распространении идей олимпизма, формировании потребности населения в занятиях физической культурой и спортом. Методология междисциплинарного подхода, используемого в работе, обуславливает включение в исследование, анализ примеров из периодических изданий, иллюстрирующих форматы презентации спорта в культурном пространстве дореволюционной России на рубеже XIX–XX веков. Источниковой основой выступили номера журналов «Русский спорт», «К спорту!», «Геркулес», «Шахматное обозрение», «Сокол», «Красота и сила», «Вестник спорта и туризма». Новизна исследования заключается во введении в научный оборот полученных данных о специфике популяризации спорта в дореволюционных спортивных журналах в рамках выделенных этапов их становления и развития. Автор приходит к выводу, что российская пресса дореволюционного периода выполняла ряд функций: информационную, просветительскую, организационную, пропагандистскую, представляя информацию о спортивных форумах мирового и российского уровней, о выступлениях российских спортсменов, результатах и спортивных достижениях, развитии спорта в образовательных учреждениях и в целом – в крупных промышленных центрах Российской империи. Материалы спортивной и олимпийской тематики, опубликованные в печатных изданиях, оказали существенное влияние на формирование общественного мнения о спорте как социально-культурном явлении, внесли вклад в становление и развитие отечественного спортивного и олимпийского движения, распространение и популяризацию идей олимпизма в России. Результаты исследования имеют социокультурную значимость и могут представлять интерес для дальнейших междисциплинарных исследований в изучении феномена российского спорта.

Ключевые слова:

спорт, олимпизм, Олимпийские игры, журналы, газеты, пропаганда, популяризация, культура, российская пресса, дореволюционный период

Актуальность исследования обусловлена повышенным вниманием к феномену спорта, ставшему в последние десятилетия значимым сегментом массовой культуры, в который вовлечены десятки миллионов людей во всем мире: спортсменов – профессионалов и любителей, тренеров, спортивных функционеров и менеджеров, журналистов, зрителей, фанатов. Как один из объектов современного научного знания спорт «несёт в себе особые культурные коды, вырабатывает систему культурных символов и знаков», отражающих ценности и идеологические установки, характерные для определённой социально-исторической эпохи [\[1, с.3\]](#). Государственные структуры, союзы и партии, общественные движения используют потенциал современных масс-медиа для пропаганды спорта, реализации программ развития физической культуры и спорта, популяризации здорового образа жизни и спортивного досуга, привлечения населения к участию в спортивно-массовых мероприятиях.

Под данным углом зрения – значимости проблемы популяризации спорта – обратимся к периоду становления и первых этапов развития спорта в России и, соответственно, специфике популяризации спорта в спортивных журналах конца XIX – начала XX вв. Поскольку в советский период отдельные страницы истории спортивной жизни дореволюционной России были интерпретированы в соответствии с идеологемами времени и многое потеряно безвозвратно, дореволюционная периодика рассматривается

как один из объективных источников изучения вопросов социокультурной составляющей российского спорта в первые десятилетия его становления и развития.

Результаты исследования. Обращение к опыту прошлого ценно для осмысления настоящего и будущего: «В идеях и подходах к проблемам физического воспитания, спорта, господствовавших в конце XIX – начале XX вв., немало рационального, интересного, поучительного для наших дней», – подчеркивает А. Б. Суник [2, с.13]. Текстовые материалы выступают важнейшими «доказательствами» и «последствиями» деятельности людей, в связи с этим «фигуры воспоминания» являются, по мнению Я. Ассмана, «...одновременно образцами, примерами и своего рода поучениями» [3]. В призме внимания культурологов, философов, историков, филологов оказались феномены, в связи с которыми актуализируются понятия «культурная память», «коллективная и историческая память» [4]. Однако формирование образа прошлого «...невозможно без соблюдения еще одного важного условия – востребованности прошлого, то есть признание наличия его действенно-преобразовательного потенциала в решении значимых в контексте настоящего проблем», – подчеркивается в исследованиях М. Л. Шуб и В. С. Цукермана, рассматривающих образ прошлого как феномен культуры [5, с. 43].

Российский и советский спорт – феномен отечественной культуры, интерес к изучению которого неизменно высок. Объективным источником изучения вопросов, связанных с более глубоким рассмотрением социально-культурных аспектов генезиса российского спорта, спецификой первых этапов его развития, интеграцией российского спорта в международное спортивное и олимпийское движение, является периодическая печать, которая отражает интерес общества к различным явлениям, вопросам и проблемам времени. К. А. Алексеев, изучая проблему периодизации истории спортивной журналистики в России, рассматривая ее эволюцию от зарождения в начале XIX в. до современного состояния, говорит о традиции выделения трех наиболее крупных и очевидных этапов в развитии системы журналистики России: дореволюционном, советском и современном [6]. В настоящем исследовании рассматривается дореволюционный период конца XIX – начала XX вв., когда популяризация спорта получила яркое выражение в специализированных журналах спортивной направленности в связи с запросом российского общества на получение информации о спортивных событиях в столице и крупных промышленных центрах, о спортивных достижениях и рекордах, а также в связи с возросшим интересом к спортивной жизни европейских стран, в том числе столиц Олимпийских игр. Спортивные фотографии, реклама спортивных товаров и анонсы соревнований усиливали эффект популяризации спорта средствами печатных изданий.

В научной литературе неоспорим факт зарождения современного спорта «в рамках европейской культурной традиции» [2, с. 33]: первые шаги связывают с Англией, где во второй половине XVIII в. возникли национальные спортивные ассоциации по конному спорту, гольфу, крикету [7, с. 5-12]. Вопрос «Как все начиналось?» представлен М. Д. Лагутиной в обзоре английской спортивной периодики XVII–XIX веков: газеты и журналы способствовали популяризации спорта, описывая спортивные события, давая рекламу, публикуя и обсуждая результаты и правила соревнований, создавая образы героев, формируя стиль спортивного поведения и правил честной борьбы [8].

В культурное пространство России понятие «спорт» введено в 1851 году редактором журнала «Северная пчела» Фаддеем Венедиктовичем Булгариным. В монографии

«Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков» отечественным историком спорта А. Б. Суником отмечено, что представленное российской общественности толкование спорта в середине XIX в. свидетельствовало о широком понимании нового социокультурного явления, заимствованного из западноевропейской культуры: «Этим словом, как известно, означают все гимнастические забавы, сюда же принадлежит псовая охота, стрельба в цель, фехтование, верховая езда, рыболовство, мореплавание» [цит. по: 2, с. 565]. Необходимо отметить, что 60-е годы XIX века отечественными историками названы периодом «англомании»: интерес к культуре, социально-экономической и политической системам Англии обусловил и внимание к спорту как новому явлению современной культуры, на что указывает С. В. Литвинов [9]. Как отмечают Н. Ю. Мельникова, С. Н. Мягкова, А. В. Трескин, в период с 60-х годов XIX в. и до 20-х годов XX в. в России издавалось большое количество журналов о спорте, физическом воспитании и здоровом образе жизни: «Русский спорт», «К спорту!», «Спорт», «Вестник спорта и туризма», «Велосипедист», «Дневник спортсмена», «Спортсмен», «Сокол», «Циклист», «Геркулес», «Наука и спорт», «Всемирный спорт и здоровье», «Шахматное обозрение» и др. [10, 11].

Изучая динамику количества спортивных журналов в дореволюционной России, Ю. П. Лукосяк выделил три периода: с 1860 до 1885 гг. – время организационного оформления спорта в России; с 1890-х годов до 1913 г. – период роста количества спортивных изданий; с 1914 до 1918 гг. – сокращение количества спортивных изданий, обусловленное вызовами эпохи. Автор статьи приводит список, насчитывающий 49 наименований русскоязычных изданий, указав данные о годах выпуска, месте, количестве номеров [12]. В рамках нашего исследования специфика популяризации спорта в сегменте спортивных журналов дореволюционной России рассматривается в соответствии с периодами, выделенными в работе указанного выше автора «Динамика количества спортивных журналов в дореволюционной России (1860-1917 гг.)». Необходимо подчеркнуть, что спортивную направленность журнала Ю. П. Лукосяк определял, исходя из современного понимания спорта как вида физической культуры, игровой, соревновательной деятельности и подготовки к ней, основанной на использовании физических упражнений и направленной на достижение наивысших результатов, и с таким подходом нельзя не согласиться. Однако необходимо сделать несколько акцентов в рассмотрении специфики популяризации спорта в российской прессе в первые 25 лет: с 1860 до 1885 гг. в России ежегодно издавалось по два-три журнала, и ряд изданий имел околоспортивную направленность, поскольку спорт в данный период понимался как досуг, приятное времяпрепровождение представителей привилегированных сословий. Как отмечает М. М. Ибрагимов, в активную речевую практику слово «спорт» вошло в середине XIX века в связи с распространением в Европе новых игр и развлечений, а этимология слова «спорт» объясняется английскими глагольными формами «отвлекаться», «развлекаться», «веселиться». В средневековой дворянской культуре, в узком смысле слова, понятие «спорт» означало охоту на дичь, затем это понятие было трансформировано в термин «скачки». В дальнейшем слово «спорт» становится родовым понятием для игр с мячом (футбол, хоккей, крикет), разновидностей единоборств (борьба, бокс, фехтование), легкоатлетических упражнений (прыжки, бег, метание диска и копья), разнообразных видов досуга (гребля, верховая езда, велогонки, катание на коньках) [13].

Вполне закономерно, что и первые журналы, которые начинают издаваться в России, – их названия, прагматическая составляющая, содержание, иллюстрации, фотографии, реклама, адресованность читательской аудитории соотносятся с веянием времени и

отражают спектр спортивных увлечений привилегированных сословий (А. Б. Суником и М. Я. Сарафом в работах по истории спорта использовано понятие «спорт «джентльменов» [2, 7]), а по мере демократизации спорта – независимых в материальном отношении слоев общества (представителей купечества, чиновников, интеллигенции). Так, еженедельный специализированный журнал «Яхта» издавался в 1874-1878 гг. (139 номеров), когда не только в Петербурге и Москве, но и в других городах Российской империи – Одессе, Севастополе, Риге, Ревеле, Саратове, Самаре создавались яхт-клубы, куда входили любители парусного и гребного спорта. На страницах журнала обсуждались вопросы теории и практики судовождения, набирающих популярность яхтенных гонок, призового фонда, строительства и оснащения судов, развиваемой скорости, развития сети яхтенных клубов и ремонтных баз в стране. Отмечается и самая значительная в истории Петербургского речного яхт-клуба того времени гонка 1878 года протяженностью 100 миль, для поощрения которой правительство учредило дорогостоящие призы [14]. Огромная популярность издания обеспечила вторую жизнь журналу спустя почти три десятилетия – с 1906 по 1913 годы. И снова журнал оказался в числе лидеров по количеству выпусков: за 8 лет в Санкт-Петербурге вышло 120 номеров.

Издание журнала «Воздухоплаватель» в 1880-1883 гг. (Санкт-Петербург) соответствовало началу стремительного развития воздухоплавания в России. Попытки смельчаков подняться в небо вызвали восхищение журналистов и писателей (так, в 1875 году опубликован «Рассказ аэронавта» Л. Н. Толстого – воображаемое путешествие писателя на воздушном шаре, написанное на основе впечатлений людей, совершивших полёты, и собственных наблюдений, поскольку преклонный возраст не позволял ему присоединиться к смельчакам). В последнее десятилетие XIX века при запуске воздушных шаров с научными и спортивными целями ставилась задача достичь высоты 10 тысяч метров. Известный яхтсмен, велосипедист, конструктор и автомобилист, воздухоплаватель С. И. Уточкин не раз демонстрировал искусство пилота на аэропланах в Нижнем Новгороде, Ростове, Баку, Киеве, Одессе, Орле. Стоит также отметить, что в 1903-1917 гг. в Санкт-Петербурге журнал продолжил свою историю как ежемесячное издание: за 15 лет вышло в свет 159 номеров.

Ежемесячный «Журнал охоты» издавался в Москве с 1858 по 1862 годы. Продолживший тематическую направленность «Журнал охоты и коннозаводства», выходивший в Санкт-Петербурге с 1869 по 1874 годы, имел популярность, судя даже по количеству выпусков (158 за 6 лет). В дальнейшем издание журнала «Охотник» в Москве с 1887 по 1889 годы (167 выпусков за 3 года) подчеркивает востребованность журналов данной тематической группы, поскольку охота – одно из распространенных и любимых увлечений в русской культурной традиции. Таким образом, в период организационного оформления спорта в России (1860-1885 гг.) в специализированных журналах, издававшихся в Москве и Санкт-Петербурге, спорт представлен как уважаемый досуг привилегированных сословий, и особенности его популяризации связаны с тематическим разнообразием журнальной периодики и четкой направленностью на читательскую аудиторию, ценностными установками которой являлись увлеченность, личный вклад в развитие спортивных клубов и обществ, материальная независимость.

Второй этап в развитии спортивных изданий дореволюционной России характеризуется тем, что в середине 1890-х годов наблюдался постепенный рост количества одновременно издававшихся спортивных журналов – до семи-восьми изданий, и это число поддерживалось до Первой российской революции 1905 года. Стремительный рост количества журналов наблюдался в 1913 году (13 изданий) – времени наивысшей

популярности спорта в дореволюционной России. Отмечается появление конкурирующих специализированных изданий: так, в связи с набирающим большую популярность велосипедным спортом в Москве издавались еженедельники «Велосипедный спорт» (1892-1896 гг., 142 выпуска), затем «Вестник Московского общества велосипедистов-любителей» (1897-1900 гг., 179 выпусков); выходивший в эти годы в Санкт-Петербурге еженедельный журнал «Велосипед» (1892-1898 гг., 344 номера) также пользовался спросом у поклонников езды на велосипеде. «Журнал «Автомобильное дело» отражал технические прорывы времени и издавался с 1894 по 1910 годы в Санкт-Петербурге, его история насчитывает 634 выпуска.

Необходимо отметить и новый тренд в спортивной периодике: появление нескольких универсальных изданий, издававшихся в Москве и Санкт-Петербурге, рассматривающих вопросы спорта в целом и отдельных его видов: «Циклист» (1895-1904 гг., 451 выпуск), «Спортсмен» (1897-1899 гг., 58 выпусков), «Спорт» (1900-1904 гг., 238 выпусков), «Спортивная жизнь» (издавался в 1907 году и насчитывает 52 издания), «Сила и здоровье» (1909-1914 гг., 74 издания) и др. В 1909 году в Москве началась история одного из авторитетных спортивных журналов «Русский спорт», который издавался до 1919 года и за 11 лет имел 476 выпусков. Выход еженедельных журналов свидетельствует о социальном запросе читательской аудитории, в первую очередь Москвы, Санкт-Петербурга и крупных промышленных центров, на получение информации, отражающей весь спектр спортивной жизни в России и европейских странах, формирование потребности в оперативном получении информации, а многочисленность выпусков свидетельствует о формировании традиций спортивной журналистики (системе производства и распространения изданий; написании текстов, подготовке фотоматериалов и рекламы специалистами).

В спортивной периодике российский читатель имел возможность познакомиться с материалами о важных событиях в истории международного (европейского и американского) и российского спорта, пионерах спортивного движения, спортсменах и тренерах, достижениях известных спортсменов и установленных рекордах, а также с размышлениями авторов о том, что представляет собой спорт как социальное явление в России и в зарубежных странах, какое распространение получили разные виды спорта в российских городах, каковы причины и специфика сложных процессов (профессионализации, коммерциализации), происходящих в сфере спорта. На рубеже XIX–XX веков спорт стал заметной составляющей общественной жизни дореволюционной России. Этому способствовали экономический подъем, прогрессивные реформы, изменения в культурной и общественной жизни страны [\[15\]](#).

Спортивная периодика дореволюционной России играла значимую роль в популяризации Олимпийских игр. Начиная с Игр I Олимпиады в Афинах (1896), в России стали пропагандироваться идеи олимпизма, проводились параллели с древними Олимпийскими играми. Впечатления о I Олимпиаде первый член МОК для России, генерал-лейтенант А. Д. Бутовский отразил в очерке «Афины весной 1896 года», изданном журналом «Русское обозрение» отдельной брошюрой. К сожалению, в других периодических изданиях Игры I Олимпиады не были освещены, поскольку в тот период идеи Пьера де Кубертена, даже в Европе, нередко воспринимались со скептицизмом, а в России, как отмечал Бутовский, «...стеснялись даже говорить об этом без снисходительной улыбки» [Цит. по: 10, с. 17]. Деятельность А. Д. Бутовского в Санкт-Петербурге была связана с пропагандой олимпийских идей, работой по созданию национального олимпийского комитета (это произошло в 1911 году) и интеграцией России в международное олимпийское движение [\[16\]](#).

Несмотря на тернистый путь становления, организационно-правовые и финансовые проблемы, Олимпийские игры современности в начале XX века заняли достойное место в общественной жизни европейских стран. И поскольку 8 российских спортсменов в 1908 году по инициативе спортивных объединений впервые приняли участие в Олимпийских играх в Лондоне, завоевав три олимпийские медали (фигурист Н. Панин-Коломенкин – золото, борцы Н. Орлов и А. Петров – серебро), историки спорта констатируют, что Россия вместе с другими европейскими странами стояла у истоков международного олимпийского движения [2, 7, 10, 11]. В общественном сознании, благодаря спортивным изданиям и деятельности пропагандистов спорта, постепенно утверждался первый элемент Олимпийской триады – Олимпийские игры, а также формировались представления об олимпизме и олимпийском движении.

Соответственно, в спортивной периодике тема Олимпийских игр – одна из освещаемых и обсуждаемых. Например, в журнале «Русский спорт» – иллюстрированном издании по проблемам физической культуры и спорта, которое выходило в 1909-1919 годах два раза в месяц и имело статус самого авторитетного и популярногоспортивного издания. Проанализируем с точки зрения содержания номер 33 за 12 августа 1912 г. [17]. Многообразие тем просматривается в заголовках материалов. На двадцати страницах представлены следующие материалы: «Олимпийские игры и русский спорт», «Олимпийские игры в Стокгольме. Впечатления зрителя», «Автомобилизм», «Конский спорт», «Лёгкая атлетика», Футбол. Матч на кубок Д. Ф. Фульда», «Воздухоплавание. Будущее аэроплана». Авторская позиция, подача фактов и статистики, а также многочисленные фотографии и рекламные объявления о предстоящих соревнованиях делали журнал интересным и познавательным. Уместным будет подчеркнуть, что выступления российских спортсменов на Олимпийских играх в Стокгольме в 1912 году были не столь успешными по сравнению с тем, какие надежды на эти Игры возлагались, что отмечено в двух материалах: «Олимпийские игры и русский спорт», «Олимпийские игры в Стокгольме. Впечатления зрителя». Во-первых, это Игры первого официального участия спортсменов из России; во-вторых, отъезд российской делегации широко освещался в прессе и запросы общественности на успех спортсменов были высоки; в-третьих, медальный дебют россиян на Играх 1908 года предполагал не менее успешное выступление. Сегодня материалы журнала «Русский спорт» имеют огромную ценность для изучения истории и специфики видов спорта в дореволюционной России, отражают общественные настроения, а возможность прочитать отдельные статьи в электронном формате на интернет-сайтах позволяет знакомиться с ними широкому кругу читателей.

Журнал «Геркулес», издававшийся в Петербурге в 1912-1917 гг. (79 номеров) под редакцией И. В. Лебедева, – ежемесячный иллюстрированный спортивный журнал, тираж которого составлял 27 тысяч экземпляров, что по меркам дореволюционного специализированного в тематическом отношении периодического издания – впечатляющая цифра. Под девизом «Каждый человек может и должен быть сильным» любители атлетики получили замечательный подарок. Во многих городах России были открыты атлетические арены и кружки, занятия проходили под руководством энтузиастов спорта, иногда известных атлетов, однако методических пособий для занятий атлетикой было очень мало и выход журнала «Геркулес» с радостью встречен почитателями атлетики. На страницах журнала, наряду с многочисленными фотографиями атлетов, печатались очерки по истории физической культуры, статьи по анатомии и физиологии человека, отчеты о соревнованиях по атлетике и некоторым другим видам спорта. Регулярно печаталась хроника спорта с рубрикой по городам – зарубежным и российским. Следует отметить, что в 1912 году России принадлежало 17 рекордов по

тяжелой атлетике. Авторами статей были известные спортсмены: А. К. Анохин, Л. А. Чаплинский и другие. В рубрике «Сила и здоровье» И. В. Лебедев (под псевдонимом «дядя Ваня») вел атлетический раздел, в котором печатали комплексы упражнений с гантелями, гириями и штангой. Давались гигиенические и методические рекомендации для начинающих атлетов [18].

В ежемесячном иллюстрированном журнале «Сокол» (1910-1914 гг.) публиковались научно-педагогические статьи, посвященные вопросам физического воспитания в образовательных учреждениях России, что не только вносило вклад в развитие педагогической мысли, но и имело просветительский характер. Так, в номере 1-2, вышедшем в 1914 г. [19], в рубрике «Школьные известия» находим материал о физическом воспитании в Московском округе: об обучении гимнастике, видах упражнений (прыжках, беге, бросании ядра), пользе игр. В рубрике «Учебный отдел» – фотографии обучающихся мужских и женских гимназий г. Сычевки, с описаниями и рекомендациями по выполнению упражнений. Также в номере опубликована «Беседа с генералом В. Н. Воейковым»: «Дело физического развития молодого поколения страны – есть дело первостепенной важности», – сказал заведующий этим делом и спортивными организациями в Империи (В. Н. Воейков – Т. С.) – подчеркивает автор материала, подписавшийся М.Б.З. И еще не менее интересная выдержка пропагандистского характера из «Беседы...»: «Нашим спортивным кружкам необходимо сблизиться, сплотиться во имя общей, благой цели ради возможно большего расширения своих кадров». Рубрика «Заграничные известия» знакомит российского читателя с заметными спортивными событиями в странах Европы и Америки.

Большой популярностью среди интеллектуалов пользовался ежемесячный журнал «Шахматное обозрение», посвященный популяризации игр в шахматы и шашки. Журнал издавался с перерывом: с 1892 по 1904 годы и в 1910-1911 годах. Освещались шахматные турниры, проходившие за границей и в России, предлагалось описание шахматных комбинаций и большое количество задач. Отметим, что предшественником специализированного тематического издания «Шахматное обозрение» выступил «Шахматный листок», издававшийся ранее: с 1859 по 1863 годы и с 1876 по 1881 годы, длительность выпуска которого свидетельствует об интересе общества к интеллектуальной игре.

Подчеркивая роль журнальной периодики в утверждении мысли о необходимости в образовательных учреждениях физического воспитания, распространении и популяризации идей спорта и олимпизма и в формировании положительного отношения населения к занятиям физической культурой и спортом, следует также отметить, что во многих российских газетах и журналах были открыты разделы и рубрики, где печатались материалы на спортивную тему. Нередко авторами опубликованных материалов были лучшие представители интеллигенции – педагоги, военные, врачи, спортсмены, общественные деятели: В. Ф. Краевский, А. Д. Бутовский, А. К. Анохин, В. И. Срезневский, Г. А. Дюперрон, П. Ф. Лесгафт, В. С. Пирусский, Г. И. Рибопьер, В. Н. Воейков, Б. А. Котов, Е. А. Покровский, Е. М. Дементьев, Н. А. Панин-Коломенкин и другие образованные люди эпохи, сыгравшие значимую роль в пропаганде спорта и олимпизма. Например, в журнале «Красота и сила» (издавался в 1913-1915 гг.) были опубликованы очерки секретаря Российского олимпийского комитета, и. о. члена МОК для России в 1913-1915 гг. Г. А. Дюперрона, в которых российскому читателю было рассказано о деятельности Международного олимпийского комитета и Российского олимпийского комитета (создан в 1911 г.), а также о дебюте российской команды на Олимпийских играх в Стокгольме в 1912 г. Следует отметить, что в прессе прозвучала

объективная оценка неудачного выступления команды, поэтому для отбора спортсменов и подготовки на Олимпийские игры решено было проводить Российские Олимпиады [\[10\]](#).

I и II Российские Олимпиады, прошедшие в 1913 году в Киеве и в 1914 году в Риге, стали заметными событиями в культурной жизни страны. Идея их проведения была инициирована пропагандистом физической культуры и спорта, автором многочисленных публикаций в журналах доктором А. К. Анохиным, членами кружка «Спорт» братьями Вешке и поддержана Российским олимпийским комитетом. Российские олимпиады нашли также поддержку среди представителей династии Романовых, членов правительства, меценатов, творческой интеллигенции. В журнале «К спорту» Николай II писал: «Передайте мою искреннюю благодарность всем участникам Второй Российской Олимпиады. Желаю им самого полного успеха для дальнейшего развития столь необходимого молодым поколениям спорта в России» [Цит. по: 10, с. 73]. На обложке журнала «К спорту» № 27 от 13 июля 1914 года – стилизованный в тематическом отношении рисунок, на котором изображен бегущий легкоатлет, на шею и через правое плечо которого – венки победителя, в левой руке спортсмена – развевающийся платок. Номер журнала тематический: полностью посвящен Играм II Российской Олимпиады, прошедшей в Риге [\[20\]](#). В русле развития отечественной спортивной журналистики это было новым явлением.

Журнал «Вестник спорта и туризма» (издавался в 1914 году, насчитывает 12 выпусков) анонсировал программу Игр в Риге, в которую вошли гимнастика, лёгкая и тяжёлая атлетика, велогонка, фехтование, борьба, конный спорт, стрельба, плавание, лаун-теннис, гонки на мотоциклах, футбол. На Играх впервые работала команда спортивных журналистов. В материалах подчеркивалась информация о небывалом количестве участников – 1000 спортсменов из 50 организаций и воинских частей 24 городов Российской Империи, что свидетельствовало как о распространении спорта в регионах, так и об интересе спортсменов к разным видам спорта [\[10, с. 72-73\]](#). Примечательно, что на страницах многих российских газет и журналов освещался ход Игр, описывались показанные спортивные результаты, а также поднимались злободневные вопросы, связанные с неравномерным развитием спорта в российских городах, незначительным привлечением к занятиям спортом рабочих.

В спортивных журналах также печатались материалы, в которых поднимались злободневные вопросы. В 1914 году в журнале «Вестник спорта и туризма» (№ 1) был опубликован очерк Я. Гольберга «Спорт в России», где подчёркивалось, что спорт в разных регионах России развивается неодинаково. «В одних городах отмечается особенно усиленная спортивная деятельность. Другие, наоборот, ещё спят непробудным спортивным сном...». Но при такой жёсткой оценке автор очерка отмечает ряд положительных моментов: работу Всероссийских союзов и клубов по видам спорта, съезд Российского олимпийского комитета. Говоря о проблемах развития различных видов спорта в России, автор утверждает: «...Пока ещё поле русского спорта велико и обильно, а порядка на нём нет. Необходимо найти средство оздоровить русскую спортивную жизнь... Необходимо всегда и везде помнить, что без содействия широких общественных кругов ни одно начинание в стране не может достигнуть значительного успеха. Вот почему русское общество должно воспользоваться здоровыми стремлениями русской молодёжи и, направив их в правильное русло, создать здоровый фундамент для будущего величия и мощи государства» [\[21, с. 13-15\]](#).

В журналах дореволюционного периода, как литературно-художественных, так и спортивных, также печатались рассказы русских классиков, знакомящие широкий круг

читателей со спецификой борцовских поединков, кулачных боёв, выступлений гимнастов, проведённых скачек и авиационных конкурсов (М. Горький «Встряска» (1898); А. И. Куприн «Allez!» (1987), «В цирке» (1902), «Изумруд» (1907); А. Грин «Тяжёлый воздух» (1912); Л. Андреев «Полёт» (1914) и др.) [\[15\]](#).

В годы Первой мировой войны выпуск спортивных журналов пошел на спад и практически прекратился после Великой Октябрьской социалистической революции, что отмечает Ю. П. Лукосяк, выделяя хронологические рамки третьего периода спортивной периодики дореволюционного периода. До 1917 года, продолжая лучшие традиции универсальных спортивных изданий, выходит журнал «К спорту», издававшийся на протяжении семи лет, с 1911 до 1917 гг. Привлекает внимание выпуск № 1 за 1916 г. [\[22\]](#). На обложке – анонс материала «Спортивная неделя в Москве»: представлены фотография участников и судей конькобежных соревнований на призы Н. В. Струнникова и фотография участников тяжелоатлетических состязаний на первенство России. В рубрике «Провинция» находим серию заметок о спортивной жизни в Казани, Туле, Минске, Ярославле, Рязани, Екатеринбурге: называются такие зимние виды спорта, как лыжи и конькобежный спорт (в соответствии с сезоном на момент выхода журнала); также упоминается о борьбе (выступления спортсменов на цирковых аренах крупных городов).

До 1917 года знатоки и многочисленные любители атлетики имели возможность приобретать и знакомиться с материалами ежемесячного журнала «Геркулес», издававшегося в Петербурге с 1912 г. До 1919 года, с периодичностью два раза в месяц, в Москве продолжался выпуск журнала «Русский спорт» – одного из самых популярных и авторитетных спортивных изданий, рассматривающих проблемы физической культуры и спорта, история которого насчитывает десять лет. В 1918-1919 гг. журнал стал активно освещать деятельность Всеобуча и других спортивных организаций, декларируя, что принимает военно-спортивный характер и поддерживает идеи всеобщего военного обучения на основе спортивных упражнений. Однако, как отмечает К. А. Алексеев, кардинального изменения концепции и структуры журнала не произошло, он оставался вариантом дореволюционного универсального спортивного журнала [\[6\]](#).

Стоит отметить появление в данный период специализированного журнала «Вестник Петроградской футбольной лиги»: за три года (1916-1918 гг.) вышло в свет 77 номеров. Издание журнала подчеркивает новый тренд в развитии спорта – его массовость и распространение футбола в среде рабочих во многих российских городах, о необходимости чего еще в первом десятилетии XX века шли дискуссии на страницах популярных спортивных журналов «Русский спорт», «Спорт», «Спортивная жизнь» и др.

В 1918-1921 гг. подавляющее число спортивных журналов прекратило своё существование в силу вызовов времени, связанных с революционными событиями и Гражданской войной. Отрицательное отношение к дореволюционной культуре и растущий тренд на разрушение старого и построение нового касались всех сторон общественной жизни, в том числе и спорта. Так, в 1920-е годы спорт (рекордсменство) рассматривался как пережиток буржуазного общества, формирующий индивидуализм и эгоизм, что не соответствовало основам коммунистической идеологии, – отмечает А. А. Тер-Ованесян в диссертационном исследовании «Развитие научно-методических положений спортивной тренировки» (1972). Над спортом нависла угроза запрета, однако многочисленные факты, свидетельствующие о пользе двигательной активности для укрепления здоровья занимающихся, имели большое значение в определении спорта как одного из элементов

физического воспитания трудящихся и молодёжи в рамках Всевобуча. Приоритет был отдан массовым занятиям физическими упражнениями, что соответствовало идеологическим установкам новой государственной системы, а спорт стал рассматриваться как одно из средств физического воспитания. Это нашло отражение в появившихся в 20-е годы спортивных журналах советского периода: «Борец-атлет» (с 1917 г.), «Физкультура и спорт» (с 1922 г.), «Вестник физической культуры» (с 1922 г.), «Всевобуч и спорт» (с 1923 г.), «Известия физической культуры» (с 1924 г.), «Пролетарский спорт» (с 1925 г.) и др. Рассмотрение особенностей периода становления отечественной спортивной журналистики 20-х – 30-х годов XX в. сегодня представлено немногочисленными диссертационными работами (С. И. Орлов, 1974; Е. А. Слюсаренко, 2003; А. К. Алексеев, 2008 и др.)^[6] и нуждается в развитии обозначенного вектора исследований с опорой на социокультурные тренды и идеологические конструкторы эпохи.

Заключение. Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода, в частности, в спортивных журналах, издававшихся в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв., рассмотрена в соответствии с выделенными периодами в развитии спортивной периодики. В период зарождения и организационного оформления спорта в культурном пространстве дореволюционной России (с 1860 до 1885 гг.) в специализированных журналах, издававшихся в Москве и Санкт-Петербурге, спорт представлен как респектабельный досуг привилегированных сословий, и особенности его популяризации представлены разнообразием журналов околоспортивной тематики, направленностью на конкретную читательскую аудиторию (яхтсмены, авиаторы, автолюбители, почитатели охоты, коннозаводчики и др.). В период роста количества спортивных изданий, с 1900-х годов до 1913 г., издаваемых в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных промышленных центрах (в 1913 году наблюдался пик выпуска – до 13 изданий), специфика популяризации спорта заключается в широте обсуждаемых тем и проблем – от соревнований и установленных достижений и рекордов – до информации об Олимпийских играх, участии в них российских спортсменов. Отмечается появление универсальных и узкоспециализированных спортивных изданий. Значимо появление отдельных тематических номеров спортивных журналов, посвященных масштабным спортивным событиям – например, Играм II Российской Олимпиады (журнал «К спорту», 1914 г). Третий период дореволюционной спортивной журналистики приходится на годы Первой мировой войны, когда выпуск спортивных журналов пошел на спад и практически прекратился после Великой Октябрьской социалистической революции. Вышедшие в эти годы издания «Русский спорт», «К спорту», «Геркулес» и др. в вопросах популяризации спорта продолжили традиции, сформировавшиеся в предыдущий период роста количества спортивных изданий, повышенного интереса российского читателя к спорту как составляющей повседневной жизни крупных российских городов.

Спортивные журналы дореволюционного периода выполняли социальные функции – информационную, просветительскую, организационную, пропагандистскую, заложив основу для их продолжения в отечественной журналистике советского и постсоветского периодов (с учетом их трансформации в соответствии с идеологическими установками времени). Материалы спортивной и олимпийской тематики, опубликованные в спортивных журналах дореволюционного периода, оказали положительное влияние на формирование общественного мнения о спорте как социальном явлении, внесли вклад в становление и развитие отечественного спортивного и олимпийского движения, распространение и популяризацию идей олимпизма в России, развитие физической культуры и спорта в образовательных учреждениях. В конце XIX – начале XX вв. идеи олимпизма, Олимпийских игр античности и современности, международного

олимпийского движения проникли в культуру России благодаря лучшим представителям интеллигенции – педагогам, врачам, военным, спортсменам, общественным деятелям, которые также внесли существенный вклад в становление и развитие отечественной спортивной журналистики.

Библиография

1. Люлевич, А. А. Образ спорта в отечественных СМИ: социокультурный анализ: автореферат дис. ...кандидата культурологии. - Моск. пед. гос. ун-т. - М., 2006. - 22 с. EDN: WZHCWF. 2.
2. Суник, А. Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX-XX веков. - М.: Советский спорт, 2001. - 664 с. 3.
3. Ассман, Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман; пер. с нем. М. М. Сокольской. - Москва: Языки славянской культуры, 2004. - 368 с. (Studia historica). 4.
4. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. - 2019. - № 2-3 (40-41). - С. 8-27. 5.
5. Шуб, М. Л., Цукерман, В. С. Феномен прошлого в контексте гуманитарного знания: основания концептуальной интерпретации // Вестник культуры и искусств. - 2019. - № 1 (57). - С. 42-51. EDN: RKAXII. 6.
6. Алексеев, К. А. К проблеме периодизации истории спортивной журналистики в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. - 2018. - Т. 15. - Вып. 2. - С. 175-185. DOI: 10.21638/11701/spbu09.2018.202 EDN: XXGZON. 7.
7. Сараф, М. Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 7. - С. 5-12. 8.
8. Лагутина, М. Д. Как все начиналось: обзор английской спортивной периодики XVII-XIX веков // Омский научный вестник. - 2015. - № 2 (136). - С. 76-80. EDN: UCHRGH. 9.
9. Литвинов, С. В. Историческая динамика взаимодействия русской культуры с культурами стран Западной Европы (середина XVI - середина XIX вв.) : [монография] / С. В. Литвинов. - Москва : КДУ, 2008. - 427 с. EDN: QPJCPR. 10.
10. Мельникова, Н. Ю. Россия у истоков олимпийского движения / Н. Ю. Мельникова, С. Н. Мягкова, А. В. Трескин. - М.: Физкультура и спорт, 1999. - 83 с. 11.
11. Мягкова, С. Н. У истоков российского спорта: вступление России в международное олимпийское движение / С. Н. Мягкова. - М., 2013. - 161 с. 12.
12. Лукосяк, Ю. П. Динамика количества спортивных журналов в дореволюционной России (1860-1917 гг.) // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. - 2015. - № 6 (124). - С. 128-132. DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2015.06.124.p128-132 EDN: UADEXT. 13.
13. Ибрагимов, М. М. Спорт как социокультурное явление // Обзор. - 2012. - № 814. - URL: <https://obzor.lt/news/n6055.html>. 14.
14. Яхт-клубы в Российской империи. - URL: <https://www.yachting-mag.com/catalog/2003/2003-sentyabr-oktyabr/12738/>. 15.
15. Волощенко Г.Г., Слепцова Т.В. Спорт в культурной жизни России на рубеже XIX-XX веков // Культура и искусство. 2017. № 8. С. 13-22. DOI: 10.7256/2454-0625.2017.8.23928 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23928
16. Суник, А. Б. Генерал Алексей де Бутовский - первый член МОК для России / А. Б. Суник ; [отв. ред. В. И. Усаков]. - Красноярск : СФУ, 2018. - 263 с. 17.
17. Журнал "Русский спорт". - 1912. - № 33. 18.
18. Слепцова, Т. В. Спорт в российской печати второй половины XIX - начала XX вв. Научные труды: ежегодник. - Омск: Изд-во СибГУФК, 2016. - С. 109-112. 19.
19. Журнал "Сокол". - 2014. - № 1-2. 20.

20. Журнал "К спорту". - 1914. - № 27. 21.
21. Журнал "Вестник спорта и туризма". - 1914. - № 31. - С. 13-15. 22.
22. Журнал "К спорту". - 1916. - № 1.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемый текст «Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.)» представляет собой краткий обзор деятельности дореволюционных печатных СМИ по популяризации спорта. Автор объясняет актуальность своей работы общим ростом внимания к спорту как сегменту массовой культуры, а также тем, что «в советский период отдельные страницы истории спортивной жизни дореволюционной России были интерпретированы в соответствии с идеологемами времени...». К сожалению, последний тезис автором никак не конкретизируется и невозможно понять, присутствует ли в тексте «заполнение белых пятен» или же нет. Сама работа в целом носит обзорно-реферативный характер, судя по библиографическому списку и сноскам в теле работы, автор не работал непосредственно с дореволюционными печатными изданиями, он обобщает результаты уже опубликованных работ. Заявленная в заглавии текста «Специфика популяризации...» не раскрыта, собственно специфика может быть выявлена по сравнению с чем-то: либо с популяризацией спорта на страницах английских газет (о которых упоминает автор), либо с освещением спортивной тематики в пост-революционных изданиях, однако вывод к которому приходит автор («Российская пресса дореволюционного периода выполняла ряд функций: информационную, просветительскую, организационную, пропагандистскую, представляя информацию о спортивных форумах мирового и российского уровней, о выступлениях российских спортсменов, результатах и спортивных достижениях») не указывает ни на какие специфические черты, равно как и не говорит об их отсутствии, словно автор забыл о заявленной в заглавии теме исследования. Можно говорить о том, что автор указывает на специфику одного издания относительно другого, но в заглавии текста все-таки имеется в виду иное. Не очень понятны временные рамки исследования, в тексте упоминается, что спортивные издания в Российской империи издавались с 1860-ых гг., в заглавии указана нижняя граница как конец XIX века, в тексте статьи преимущественно рассматриваются издания 1910-ых гг. Автор пишет о начале XX века (1912 г.) : «спустя полтора десятилетия от первых упоминаний о спорте как социокультурном явлении, тема Олимпийских игр – одна из освещаемых и обсуждаемых», между тем как первое упоминание о спорте в России датировано серединой XIX века, а первые спортивные издания появились за 40 лет до описываемых событий. Содержательно текст состоит из двух частей, в первой дается обзор литературы по теме исследования (за исключением чужеродного третьего абзаца), во второй обзревается периодические издания спортивной тематики: «Русский спорт», «К спорту!», «Геркулес», «Сокол» и др. Контент-анализ этих изданий проведен довольно поверхностно, зачастую он сводится к пересказу оглавления какого-то одного номера или просто указанию на тематический профиль издания. Отсутствие перечня критериев, согласно которым бы эти издания рассматривались и сравнивались, заметно скажем при упоминании автором тиража журнала «Геркулес» и полном отсутствии данных о тиражах всех прочих изданий; хотя речь идет об очевидном критерии успеха/неуспеха печатного издания. Автор справедливо указывает на взаимосвязь развития спорта (и спортивной печати) в России

с развитием международного Олимпийского движения. Представляется, что потенциально интересная тема исследования свелась к малоинформативному обзору общей ситуации со спортивными изданиями в России в 1910-ые гг. В идеале эта тема должна исследоваться на основе изучения собственно печатных изданий, текст нуждается в расширении источниковой базы, уточнении временных границ исследования, целей и т.д. В тексте встречаются опечатки типа "иллюстрированном издании ..., который выпускался". Рекомендуется к доработке.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной для публикации в журнале «Litera» статье, как автор заявил в заголовке («Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.)»), является специфика популяризации спорта (в объекта исследования) в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.

Автор детально анализирует ряд событий спортивной жизни обозначенного периода, отраженных в журнальной периодике, касается наметившейся специализации спортивных журналов и, в целом, раскрывает атмосферу популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода. Однако, как отмечает рецензент, вопрос специфики популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода требует сравнения со спецификой популяризации спорта в других странах или в ином периоде истории России. Без сравнений, с ориентацией исключительно на содержание проанализированной автором выборки журналов, невозможно установить, в чем именно состояла специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода. Автор начал было приводить отдельные примеры печати советского времени, но до сравнения общих и специфических черт популяризации спорта в российской печати дореволюционного и постреволюционного периода дело не дошло. Что сказалось, в том числе, на слабой оригинальности и обоснованности итоговых выводов, где автор формулирует специфику («Специфика популяризации спорта в журналах спортивной направленности, издававшихся в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв., заключается в большом количестве издаваемых спортивных журналов в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных промышленных центрах (в 1913 году наблюдался пик выпуска – до 13 изданий), в тематическом многообразии изданий (универсальных и узкоспециализированных), широте обсуждаемых тем – от соревнований и установленных достижений и рекордов – до информации об Олимпийских играх, участии в них российских спортсменов») вне сравнительного контекста. Такая «специфика» в равной мере может характеризовать и советскую печать и печать других стран. Получается, что обнаруженная автором «специфика» не специфична. Такой результат следует считать, мягко говоря, недостаточным, а с точки зрения формальной логики – отрицательным.

Таким образом, говорить о том, что автор на достаточном для публикации в авторитетном научном журнале теоретическом уровне раскрыл заявленный предмет исследования не представляется возможным. Рецензент рекомендует автору сравнить полученный им результат с работами коллег по другим периодам или странам, чтобы однозначно и обосновано выделить специфику популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода.

Методологии исследования автор напрасно не уделяет достаточного внимания. Если бы в статье были четко сформулированы цель, необходимые для её достижения научно-познавательные задачи и конкретные научные методы их решения, автор бы непременно добился научной новизны своих результатов. На текущий же момент предпринятого автором обобщения опубликованных коллегами исследований явно недостаточно для того, чтобы верифицировать полученный результат как обладающий научной новизной вклад в теоретическую дискуссию.

Актуальность выбранной темы автор поясняет «повышенным вниманием представителей социокультурного дискурса к феномену спорта, ставшему в последние десятилетия значимым сегментом массовой культуры, в который вовлечены десятки миллионов людей во всем мире: спортсменов – профессионалов и любителей, тренеров, спортивных функционеров и менеджеров, журналистов, зрителей, фанатов». Рецензент обращает внимание автора, что выражение «представители социокультурного дискурса» представляет собой не научный термин а псевдотеоретический оксюморон. Рецензент также отмечает, что мысль о повышенном внимании теоретиков к спорту или безликих масс профессионалов и любителей нуждается в аргументации (например, со ссылкой на работы коллег, опирающиеся на заслуживающую доверия статистику; в частности, есть большие сомнения, что интерес к спорту сегодня более значителен, чем в предвоенный период 1930-х гг.).

Научная новизна исследования остается под сомнением (выводы автора не подтверждают достижение значимого для науки результата).

Стиль текста в целом, за исключением обозначенного выше оксюморона, автором выдержан научный, но следует соблюсти редакционные требования к оформлению упомянутых годов и веков (см. https://nbpublish.com/e_fil/info_106.html).

Структура статьи в целом соответствует логике изложения результатов научного исследования, но для достижения интереса со стороны научного сообщества содержание каждого из разделов следует теоретически усилить (см. замечания рецензента выше).

Библиография в целом отражает проблемное поле исследования, хотя оформление архивных подшивок периодики не соответствует редакционным требованиям и ГОСТу.

Апелляция к оппонентам ярко не выражена: автор корректно цитирует работы коллег, но не вступает в теоретические дискуссии и избегает теоретической критики даже там, где это уместно.

Тема статьи может представлять некоторый интерес для читательской аудитории журнала «Litera», но только в том случае, если автор после доработки представленного на рецензирование материала достигнет научной новизны своих результатов.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Litera» автор представил свою статью «Специфика популяризации спорта в российской печати дореволюционного периода (на примере спортивных журналов конца XIX – начала XX вв.)», в которой проведено исследование процесса формирования интереса к спортивной теме средствами массовой информации.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что занятия физической культурой и спортом – один из факторов социализации и инкультурации личности. Являясь одним из значимых сегментов массовой культуры, физическая культура и спорт содержит особые культурные коды, вырабатывает систему культурных символов и знаков, отражающих

ценности и идеологические установки, характерные для определённой социально-исторической эпохи. В них заложены огромные возможности для формирования и развития физических качеств, реализации духовно-нравственных и культурных ценностей и приобщения к ним подрастающего поколения.

Актуальность данного исследования обусловлена повышенным вниманием к феномену спорта, ставшему в последние десятилетия значимым сегментом массовой культуры, в который вовлечены десятки миллионов людей во всем мире.

Цель исследования заключается в анализе степени освещенности спортивной тематики в российских дореволюционных периодических изданиях.

В ходе исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, описания и систематизации, а также историко-культурный и контент-анализ. Теоретическим обоснованием послужили труды таких зарубежных и российских исследователей как М. Хальбвакс, Я. Ассман, А.А. Люлевич, Ю.П. Лукосяк, Т.В. Слепцова и др. Эмпирическим материалом явились экземпляры спортивных журналов периода 1860-1917 годов.

К сожалению, в статье не представлен библиографический анализ и анализ научной обоснованности проблематики. Из текста статьи затруднительно сделать вывод о научной новизне и практической значимости исследования.

В настоящем исследовании автор рассматривает дореволюционный период конца XIX – начала XX вв., так как, по его мнению, именно в этот период популяризация спорта получила яркое выражение в специализированных журналах спортивной направленности в связи с запросом российского общества на получение информации о спортивных событиях в столице и крупных промышленных центрах, о спортивных достижениях и рекордах, а также в связи с возросшим интересом к спортивной жизни европейских стран, в том числе столиц Олимпийских игр. Спортивные фотографии, реклама спортивных товаров и анонсы соревнований усиливали эффект популяризации спорта средствами печатных изданий.

За основу автором взята периодизация Ю.П. Лукосяка и выделено три периода: с 1860 до 1885 гг. – время организационного оформления спорта в России; с 1890-х годов до 1913 г. – период роста количества спортивных изданий; с 1914 до 1918 гг. – сокращение количества спортивных изданий, обусловленное вызовами эпохи. Автором подробно рассмотрены примеры из русской периодической печати изучаемого периода (журналы «Русский спорт», «К спорту!», «Спорт», «Геркулес» «Сокол» «Вестник спорта и туризма» и др.) согласно принятой периодизации.

Автором обозначены социальные функции спортивных журналов дореволюционного периода: информационная, просветительская, организационная, пропагандистская. Автор отмечает положительное влияние материалов спортивной и олимпийской тематики, опубликованных в спортивных журналах дореволюционного периода, на формирование общественного мнения о спорте как социальном явлении, становление и развитие отечественного спортивного и олимпийского движения, распространение и популяризацию идей олимпизма в России, развитие физической культуры и спорта в образовательных учреждениях.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье. Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение механизма популяризации спорта как сегмента массовой культуры представляет

несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует также адекватный выбор соответствующей методологической базы. Библиографический список составляет 22 источника, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса, но автору необходимо оформить библиографические источники в соответствии с требованиями ГОСТа и редакции. Текст статьи выдержан в научном стиле.

Автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании.

Однако выбор автором журнала «Litera» не соответствует культурологическому направлению исследования, представленному в статье. Автору необходимо выбрать издание более подходящего направления.