

Философская мысль

Правильная ссылка на статью:

Данчай-Оол А.А., Монгуш С.О., Донгак В.С. — Взаимосвязь культуры, интерпретации феноменов культуры и мировоззрения в системе этнопедагогики (на примере тувинской культуры) // Философская мысль. – 2023. – № 10. DOI: 10.25136/2409-8728.2023.10.44217 EDN: STJLIF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44217

Взаимосвязь культуры, интерпретации феноменов культуры и мировоззрения в системе этнопедагогики (на примере тувинской культуры)

Данчай-Оол Аяс Анатольевич

ORCID: 0000-0002-0060-8783

кандидат философских наук

доцент, кафедра философии и социально-гуманитарных наук, Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

660022, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. К.Маркса, 124, ауд. 401

✉ dayas@inbox.ru**Монгуш Салбак Онер-Ооловна**

кандидат философских наук

доцент, кафедра философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Тувинский государственный университет"

66700, Россия, республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 5, каб. 205

✉ monghush.1975@mail.ru**Донгак Венера Седип-Ооловна**

кандидат социологических наук

доцент, кафедра философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тувинский государственный университет"

667000, Россия, республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 5, каб. 205

✉ dongak@mail.ru

[Статья из рубрики "Философская антропология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8728.2023.10.44217

EDN:

STJLIF

Дата направления статьи в редакцию:

04-10-2023

Дата публикации:

26-10-2023

Аннотация: В статье раскрывается проблема необходимости выстраивания этнопедагогических методов посредством привития фундаментальных смыслов культуры. Авторами обозначается противоречивость поверхностного применения в практике этнопедагогики простого перечисления феноменов культуры или преподавания на национальном языке. Процессы воспитания и образования должны реализовываться в единстве с культурным просвещением, в котором раскрывается логическое единство человека, общества и природы. Показывается проблема искаженной интерпретации феноменов культуры в современности, что создает противоречивую систему мировоззрения. Подчеркивается необходимость привития понимания трансформации мировоззрения традиционных культур в современности, что позволяет наполнить конкретным содержанием педагогическую практику. Новизна исследования заключается в обнаружении зависимости проблем культуры, мировоззрения и педагогической практики. Содержание учебного материала в современности построено на идеях абстрактного прогресса и холизма. В таких условиях тувинская традиционная культура не вписывается в абстрактную систему, редуцирующую содержание архаичных культур, так как возникает в конкретных условиях и формирует конкретное содержание. Авторы указывают на единство воспитания и мышления, в котором человек понимает уникальность каждой культуры и ее феноменов. В такой связке возможно познание смыслов своей культуры, что создает возможность самоидентификации. Основными выводами авторов является необходимость разработки этнопедагогики с конкретным содержанием, что обеспечивается за счет привития мировоззрения конкретной культуры, в котором происходит целостное раскрытие смыслов феноменов культуры.

Ключевые слова:

тувинская культура, воспитание, трансформация культуры, этнопедагогика, феномены культуры, традиционная культура, образование, мировоззрение, интерпретация культуры, прогресс

Множество противоречивых процессов современности приводят к возникновению большого числа противоречий, которые нужно преодолевать обществу. Динамизм социально-экономических изменений требует быстрого и эффективного решения этих проблем. Но главный потенциал развития в наши дни формируется в гуманитарной сфере, а именно в системах воспитания и образования. Актуальность педагогической науки сегодня неоспорима. Но встает вопрос: «Какие педагогические методы и какие знания нужны?» Тем более что современное общество в развитых странах разнообразно по национальному, расовому, культурному составу. В условиях культурного разнообразия встает необходимость развития методов педагогики, которые дают знание о гуманистической сущности поликультурного пространства, а также о ценности конкретных культур.

В совокупности обозначенных проблем выделяется **задача** анализа зависимости мировоззрения и интерпретации феноменов тувинской культуры, а также их влияние на

этнопедагогику. В философском анализе взаимосвязи мировоззрения и применяемых в педагогической практике методов нами используется философская антропология, схватывающая многоаспектность человеческого бытия и ценность его субъективного восприятия.

Воспитываемое поколение является социально-возрастной группой, в которой формируется основной потенциал конкретного общества. Каждый социум является сложной и многоуровневой системой, которая с необходимостью адаптируется к изменяющимся условиям. Поэтому внимание общества направлено к процессам воспитания и образования. Посредством привития своих ценностей и традиций новому поколению конкретное общество самовоспроизводит себя как относительно стабильную систему взаимодействия людей. Но в современных условиях такая система самовоспроизведения сталкивается с множеством противоречий, требуется выработка новых педагогических подходов. Проблемы неприменимости традиционной педагогики заключаются в методологических ограничениях, сформированных на базе унифицированного подхода дидактического воспитания. Этот подход не учитывает тот комплекс изменений в современной культуре, который приводит к кардинальному изменению структуры культурных феноменов и информационного пространства. Дети с малого возраста начинают видеть, как наибольшее значение в современном обществе имеют абстрактные знания, очень часто не имеющие подтверждения в практике. У них формируется редуцированное мышление, которое выражается во взгляде на развитие культур посредством ценностей прогресса. В результате традиции культуры не мыслятся самоценными, молодое поколение интересуют только категории социальной успешности, раскрывающиеся через материальные ценности. Кроме того, сейчас в педагогике государством основной акцент ставится на быстрых и эффективных методах формирования профессиональных компетенций. Целью системы образования декларируется новый тип мышления, но сама модель формирует утилитарно-потребительское отношение к ней. [\[1, с.116\]](#)

Этнопедагогика может частично восполнить логический пробел между знанием сущности и закономерности культурных феноменов и социальной успешности, так как она позволяет достичь реального восхождения от абстрактного к конкретному, обучать синтетическому мышлению, связывающему феномены культуры, мировоззрение и человека. Как пишут Крежевских О.В., Каратаева Н.А., культуросообразная деятельность должна входить в содержание образовательных программ [\[2, с.84\]](#), потому что каждая культура конкретна в своем содержании. В свою очередь эффективный процесс воспитания позволяет в дальнейшем формировать квалифицированного профессионала в рамках системы образования.

В целом после распада СССР в педагогике оказываются востребованы идеи субъективного подхода. [\[3, с. 33\]](#) В то же время современная молодежь существует в условиях глобализованного информационного пространства, частично унифицирующего ценностную и понятийную систему, а это напрямую влияет на формирование мировоззрения. Например, среди тувинской молодежи выявляется отличное от старшего поколения понимание феноменов тувинской культуры [\[4, с. 110\]](#), что рассматривается нами как фундаментальная причина изменения мировоззрения и вектора развития тувинской культурно-исторической традиции.

Привитие основ культуры являлось задачей системы воспитания [\[5, с. 304\]](#), это позволяет носителю традиционной культуры осмысливать общенациональную или мировую

культуру. [\[6, с. 216\]](#) В то же время нужно учитывать, что знание, в сущности, имеет этический характер, и образование с необходимостью эффективнее реализуется в совокупности с культурой. Поэтому в современности проявляется необходимость развития этнопедагогике как системы этнотрадиционного образования. [\[7, с. 49\]](#)

Человек наиболее полноценно функционирует только в рамках социальной системы, в которой формируется его сознание и мировоззрение. Поэтому в рамках народной педагогики прививались такие черты мировоззрения, которые позволяют интегрировать подрастающее поколение в существующий социум, в ней давались знания об образе жизни, природе, родовых обычаях и системе «свои-чужие». Иными словами фундаментальной основой мировоззрения является именно знание. В структуре методологического анализа в этнопедагогике, возникшей из народной педагогики, Ш.М. Арсалиев выделяет мировоззренческий уровень, включающий в себя «философские и аксиологические формы гуманитарного знания о возникновении, становлении и развитии исторических субъектов разного масштаба (личностей, народностей, этносов, наций, народов), генетический и эволюционный подходы». [\[8, с.48\]](#) Из этого следует, что мировоззрение является основным знанием, которое прививается в системе этнопедагогике.

Если этнопедагогика дает знания, формирующие мировоззрение, то возникает проблема содержания знаний. Очевидно, что простая механическая трансляция древних сюжетов и смыслов не может быть эффективной. Возникает проблема интерпретации феноменов культуры. Но процесс изменений культуры и социальной жизни в современности крайне интенсивный. В тувинской культуре ярко проявляются проблемы обнаружения смыслов феноменов, которые ранее были доступны для понимания каждому тувинцу.

Пространство тувинской культуры начинает кардинально меняться с момента модернизации 1920-х годов. Изменились бытовые, экономические, политические, социальные и иные условия. При этом в чехарде противоречивых реформ сохранилось ядро тувинской культуры, которое выражается в стремлении к гармонии с природой, к взаимовыручке, к семье, к сохранению культуры. [\[9, с.22\]](#) В тоже время трансформация тувинской культуры под воздействием модернизации и глобализации не позволяет корректно и адекватно воспринимать ценности и феномены культуры. Человеку, как носителю культуры приходится адаптироваться к условиям жизни, менять модели взаимодействия с обществом и государством, иначе смотреть на себя. Ведь живая традиция культуры не может застыть и не подвергаться трансформациям, поэтому сама этнопедагогика так же проходит несколько этапов в ходе развития. [\[10, с. 187\]](#) Так и тувинский язык не застыл в своем становлении, а продолжает развиваться в интернет пространстве. [\[11, с.195\]](#) При этом глубокое понимание культурных феноменов позволяет преодолеть стереотипное восприятие родной культуры, что приводит к пониманию разнообразия форм бытия человека в мире. Это в свою очередь задает базис толерантного отношения к другим культурам. [\[12, с.41\]](#) Негативно-поверхностное отношение к традициям родной культуры в дальнейшем проектируется в ксенофобии и нетерпимости. При всей очевидности необходимости культурного просвещения Крежевских О.В. и Каратаева Н.А. отмечают недостаточное применение этнопедагогических методов в современной практике. [\[2, с. 79\]](#) Кроме того, этнопедагогика не сводима к простым перечислениям элементов культуры наподобие ознакомлению с экспонатами в музее или преподаванию на родном языке. Хотя для народа, в том числе и для тувинского народа, язык является главной духовной ценностью. [\[13, с.156\]](#) Таким образом, необходимо раскрывать в сознании учащихся

смысловые конструкции, паттерны и архетипы мировоззрения традиционной культуры, и процесс ее трансформации в современности.

В результате становится обоснованной необходимость применения в этнопедагогике культурологических методов, раскрывающих философские аспекты мировоззрения, так как молодежь формируется не в вакууме, а в культурном пространстве с конкретным содержанием. Формирование системы воспитания, которая дает целостное понимание взаимосвязи культурных феноменов и ценностей конкретной культуры, позволяет давать возможность для становления целостной личности, осознающей свое духовное единство с традицией предков, но в то же время понимающей необходимость адаптации к современности.

Как мы определили, в современности существует проблема интерпретации феноменов традиционной тувинской культуры. Согласно толковому словарю «интерпретировать» означает «истолковать, раскрыть смысл, содержание чего-нибудь».[\[14, с.250\]](#) Но семиотическая система современного человека не коррелирует с традициями прошлого, что не позволяет сформировать тот смысл культурных феноменов, который развертывался в прежние времена. Герменевтически конструируется совершенно отличный от оригинального смысл культурных феноменов. [\[15, с. 32\]](#) С 1930-х годов тувинские шаманы и ламы утратили свою монополию на интерпретацию архетипов и феноменов культуры в связи с вытеснением их политическими деятелями, научными сотрудниками. Впоследствии с распадом советской идеологической машины свою интерпретацию начинает формировать сам тувинский народ, не осознавший частичную утрату духовного единства с культурно-исторической традицией. Поэтому начинает формироваться явление неотрадиционализма как попытка воссоздания исконных феноменов, но не являющихся ими. [\[16, с.30\]](#)

Неоспоримо, что идеология советского времени выстраивалась на диалектическом материализме, который основывается на идее прогресса, оформившейся в Новое время. [\[17, с.48\]](#) В своей сущности методология диалектического материализма выстраивается на линейном мышлении христианского богословия, что не применимо в раскрытии смыслов циклического мировоззрения тувинской культуры. Понятие прогресса является абстракцией, не применимой к совокупности какой-либо культуры и народа. В современной науке прогресс всегда относителен, как в количественном, так и в качественном отношении. Таким образом, становится очевидным, что идея прогресса не может быть ориентиром в развитии общества, так как он не применим к конкретной действительности общества и культуры.

Декларируемое современными потомками народов с многовековой и самобытной культурой понимание традиций в действительности не несет в себе конкретного содержания. Мы видим только абстрактное понимание, в котором традиции прошлого выступают как архаичные и простые формы человеческой деятельности. Корректная и адекватная интерпретация не имеют место быть [\[18, с.102\]](#), происходит переход к ценностям других культур. Например, фундамент мировоззрения современных тувинцев строится на материалистических или субстанциальных категориях, которые совершенно не применимы к синкретичной системе ценностей традиционной тувинской культуры. [\[19, с.55\]](#)

Культура в изначальном понимании является пространством деятельности человека. Однако же в тувинском мировоззрении человек не выделяет себя из природы, тем более он не выделяет свой атомарный субъект. Это проявляется в соотношении себя и своей

деятельности с природными процессами, что является естественным в условиях кочевого скотоводства. [\[20, с.302\]](#) Поэтому духовная составляющая тувинской культуры в своей сути является автохтонной, не имеющей аналогов во всем пространстве Азии и Сибири. Тувинская культура укоренена в природе, потому что богатство тувинской земли является совершенно уникальным, так как она содержит в таком ограниченном пространстве множество климатических зон, разнообразие флоры и фауны. [\[21, с.37\]](#) Даже формы хозяйствования среди тувинцев сложились разные (земледелие, охота, овцеводство, разведение яков, оленеводство). Природное богатство и обусловило богатство тувинской культуры. Поэтому она, в общем-то, не вписывается в абстрактное понятие культуры в европейском варианте, в чем-то не имея адекватных форм, а в чем-то вырабатывая феномены, которые не поддаются интерпретации. Например, в тувинской культуре модели мышления, восприятие пространства и времени имеют свои аутентичные акценты. [\[22, с. 253\]](#)

В своей совокупности это проявляет особое культурное пространство, формирующее человека, воспитывающего его субъект. Но как мы видим, в современности этот процесс наполнен определенными противоречиями, что требует развития этнопедагогических методов, построенных на привитии рационально обоснованного понимания сущности исторических событий, приведших к изменению фундамента традиционного мировоззрения. Очевидно, что сегодня учебный материал построен на перечислении фактов, событий без какого-либо синтетического объединения в мышлении. Даже символический поиск закономерностей в научном поле осуществляется на базе диалектического материализма, стремящегося к холизму и построению иерархии феноменов. Хотя каждая конкретная культура не может полноценно встроиться в какую-либо всеохватную систему, в любом случае субъект такого аналитического мышления оперирует абстракциями.

Как писал Э.В. Ильенков, наша педагогическая система дает учебный материал, который совершенно не коррелирует с развитием детей. Он доказывал необходимость привития конкретного мышления, основанного на деятельности, что позволило бы давать более сложный и теоретизированный материал подрастающим поколениям. [\[23, с. 70\]](#) Но в то же время наша идеологическая система, в которой до сих пор актуализируются идеи марксизма-ленинизма, предельно упрощает культурное наследие предыдущих поколений, часто описывая его как наивное и устарелое. Несомненно, существует необходимость в более глубокой и целостной подаче взаимосвязи мировоззрения традиционной культуры с ее конкретными феноменами.

Этнопедагогика может сохранить субъективное ценностное ядро конкретной культуры и привить более целостное понимание исторического развития какой-либо культурно-исторической традиции. Она не может оперировать абстрактными категориями и оценочными понятиями. Прогрессивность или регрессивность человека не могут оцениваться по отношению к другому, так и конкретная культурно-историческая традиция не может оцениваться такими абстрактными понятиями. Привитие данного вывода в рамках систем воспитания и образования позволяет молодым людям глубже понимать сущность культурных феноменов, создавать для себя непротиворечивый смысл традиций.

Таким образом, мы видим необходимость развития и применения этнопедагогики в практике воспитания и образования, но на качественно ином уровне посредством формирования синтетического мышления у молодых поколений. Это синтетическое мышление должно выстраивать взаимосвязь исторических событий, ценностных установок культуры, интерпретации культурных феноменов, а также структуры

трансформационных процессов. Необходимо формировать учебный материал, в котором показывается изменение традиций в ходе исторического развития, разъяснение отличий современного мировоззрения от архаичного, изменение в понимании культурных феноменов. Кроме того, такая методология не должна выстраиваться на идеях абстрактного прогресса и развития. Понимание сущности изменения человека, общества, традиций и культуры позволит молодым людям эффективнее формировать целостную личность, способную к взаимодействию с обществом и выстраиванию органического единства с ним.

В качестве перспективы развития данной проблематики нами выделяется необходимость философского и социологического анализа методов, вырабатываемых в рамках этнопедагогике, равно как культурологического содержания педагогического материала современности.

Библиография

1. Кондратьева, Т. Н. К проблеме экологического воспитания в Бурятии на основе этноэкологических традиций титульного народа / Т. Н. Кондратьева // Философия образования. 2014. № 1(52). С. 112-117.
2. Крежевских О.В., Каратаева Н.А. Опыт применения этнопедагогике в субъектах Российской Федерации // Перспективы науки и образования. 2022. №1 (55). С. 79-93.
3. Татевосян М.А. Экзистенциальный подход в образовании // Современное педагогическое образование. 2021. №12. С. 32-34.
4. Данчай-Оол А.А., Адыгбай Ч.О. Развитие религиозных верований тувинцев в условиях глобализации // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2022. Т. 8, №С. 106-115. DOI 10.18413/2408-932X-2022-8-3-0-8 3.
5. Oorzhak S.Y., Oorzhak K.-o.D.-N. Ethnic Pedagogical Knowledge (Expansion of Content on the Materials of the Republic of Tuva) // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2019. №2. С. 302-309.
6. Коллегов, А. К., Ким-Малони, А. А. Этнопедагогика как средство формирования межкультурной компетенции в поликультурном социуме // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 8(197). С. 214-223. doi:10.23951/1609-624X-2018-8-214-223.
7. Хакимов Э.Р. Этнопедагогика как наука: предмет, функции, основные категории // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2007. №9. С. 39-52.
8. Арсалиев, Ш. М. Х. Этнопедагогика в контексте современной научной парадигмы. Saarbrücken-Deutschland : Palmarium Academic Publishing, 2013.
9. Татарова С. П. Ценностные ориентации населения Республики Тыва (по материалам опроса жителей сел и городов) // Новые исследования Тывы. 2016. № 1. С.20-37.
10. Нездемковская Г. В. Становление этнопедагогике в России // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С. 186-193.
11. Ондар Ч.Г., Донгак В.С., Монгуш Д.Ш. Тувинский язык в Интернете: представленность, проблемы и перспективы // Новые исследования Тывы. 2023. № 1. С. 186-207. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2023.1.11>
12. Сувандии Н.Д., Донгак У.Э.о. Формирование духовно-нравственных и этнокультурных ценностей у обучающейся молодежи: роль, функции (на примере обучения родному языку и устному народному творчеству) // Вестник Тувинского государственного университета. №4 Педагогические науки. 2019. № 3(51). С.35-42.

DOI 10.24411/2221-0458-2019-10014.

13. Донгак В.С.о., Монгуш Д.Ш. Тувинская этничность как объект исследования // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2021. № 1. С. 146-172. DOI 10.22162/2587-6503-2021-1-17-146-172.
14. Ожегов С.И., Шведова Ю.Н. Творчество, Толковый словарь русского языка. Москва: ООО «ИТИ Технологии», 2003
15. Пиляк С.А. Развитие герменевтического подхода в изучении феноменов культуры. Часть 1 // Философская мысль. 2020. № 8. С. 30-38. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.8.32743
16. Мадюкова С.А., Попков Ю.В. Социокультурный неотрадиционализм: воспроизведение традиций и воспроизводство этничности // Новые исследования Тувы. 2010. №2(6). С.25-39.
17. Рахманин А.А. Зарождение идеи прогресса: античность или Новое время? // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2009. №2. С. 46-49.
18. Цыбенова Ч. С. Отражение традиционных ценностей в языковом сознании тувинцев (по данным ассоциативного эксперимента) // Вопросы психолингвистики. 2020. № 1(43). С. 98-109. DOI 10.30982/2077-5911-2020-43-1-98-109.
19. Данчай-Оол А. А., Даваа Е. К. о. Антропологические проблемы традиционной культуры (на примере тувинской культуры) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 3(95). С. 51-57. DOI 10.24158/fik.2022.3.8.
20. Lamazhaa C. Unknown Asian Russia: Nomadic, Turkic-speaking, Buddhist Tuva Facing Modern Challenges //The Twelfth International Convention of Asia Scholars (ICAS 12). Amsterdam University Press, 2022. Т. 1. С. 296-308.
21. Забелин В.И. О некоторых аспектах сохранения природы Тувы для будущих поколений // Природные ресурсы, среда и общество. 2019. №2 (2). С. 34-37
22. Сузукей В.Ю. Пространство и время в традиционной культуре тувинцев // Новые исследования Тувы. 2009. №. 1–2. С. 250–267.
23. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Тема рецензируемой статьи обладает несомненной актуальностью, автор справедливо указывает на то, что в последние десятилетия народы России стремятся вернуть элементы национальной культуры в образование, понимая, что только в таком случае она продолжит жизнь в следующих поколениях, а не останется элементом музейного наследия, на который потомки будут взирать с недоумением. В основе этого достойного стремления лежит убеждение, что «национальные корни» не препятствуют человеку усваивать достижения мировой культуры, а, напротив, создают жизненную основу для вхождения в неё. К сожалению, на смену энтузиазму сторонников восстановления традиций народной педагогики, характерному для первых лет развития отечественной педагогической науки после выхода нашего общества за пределы советской идеологической модели образования с её абстрактным интернационализмом (публикации Г.Н. Волкова, Е.П. Белозерцева и других авторов этого периода), сегодня в образовательном сообществе интерес к народной педагогике падает. Причину этого

следует видеть, прежде всего, в насаждении формализма в образовании (тестирование, ЕГЭ) и подавлении творческой активности учителя посредством бесконтрольного засилья бюрократической отчётности, предназначенной для легализации контроля чиновниками от образования за расходованием бюджетных средств. К сожалению, автор рецензируемой статьи не обратил должного внимания на уже существующие разработки в области этнопедагогики, опирающиеся на материал истории и культуры разных народов России (напротив, без многих указанных в библиографии источников можно было бы и обойтись, к примеру, ну зачем в границах этой темы появляется Фейерабенд?). Думается, однако, что главная проблема рецензируемой статьи состоит даже не в этом упущении, а в том, что в ней не рассматриваются с должной степенью конкретности именно мировоззренческие основания этнопедагогики, на что указывает само название статьи. Соответственно, возникают и сомнения в целесообразности публикации представленного материала именно в журнале философской направленности. По-видимому, автор должен принять решение относительно более подробной разработки мировоззренческой тематики или представить статью в журнал педагогической направленности. Однако, какое бы решение ни принял автор, необходимо до публикации тщательно выверить текст, который содержит большое количество ошибок и стилистических погрешностей и в его сегодняшнем виде не может быть опубликован в научном журнале. Приводимые ниже примеры выбраны «наугад», поскольку буквально в каждом абзаце можно обнаружить подобные ошибки. Так, уже в начале статьи читаем: «...остается нерешенным пространство формирования...» (что это значит?); «...формирует в обществе активных индивидов и целостных людей...» (крайне неудачное выражение); «...молодежь легко основывает свою личность на родной культуре» (то же самое); «с момента модернизации с 1920-х годов» (зачем второе «с?»), и т.п. Или прочитаем, например, следующее высказывание: «...в связи с замещением материалистического атеизма идеологической науки...». Что такое «идеологическая наука», и чем «замещается» в ней «материалистический атеизм»? Очень много пунктуационных ошибок: «в целом, после распада...» (зачем запятая?); «этнопедагогики, как системы» (то же самое); «человеку, как носителю культуры, приходится...» (запятые не нужны и лишний мягкий знак), и т.п. Одним словом, текст должен быть тщательно выверен, какое бы решение автор ни принял относительно научного направления, в рамках которого он намерен публиковать статью. На основании сказанного рекомендую отправить статью на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Философская мысль» автор представил свою статью «Взаимосвязь культуры, интерпретации феноменов культуры и мировоззрения в системе этнопедагогики (на примере тувинской культуры)», в которой проведено исследование потенциала педагогики в формировании культурной идентичности подрастающего поколения.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, традиционная педагогика как наука о воспитании и образовании подрастающего поколения не способна ответить на все вызовы современного общества, так как она ограничена методами, сформированными на базе унифицированного подхода дидактического воспитания, и не учитывает тот комплекс изменений в современной культуре, который приводит к кардинальному изменению структуры культурных феноменов и информационного пространства. Автор выражает опасение, что в результате данного подхода традиции культуры не мыслятся

самоценными, молодое поколение интересуют только категории социальной успешности, раскрывающиеся через материальные ценности. В современной педагогике, по мнению автора, государством основной акцент ставится на быстрых и эффективных методах формирования профессиональных компетенций. Целью системы образования декларируется новый тип мышления, но сама модель формирует утилитарно-потребительское отношение к ней.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях культурного разнообразия встает необходимость развития методов педагогики, которые дают знание о гуманистической сущности поликультурного пространства, а также о ценности и уникальности каждой отдельно взятой культуры. В качестве перспективы развития данной проблематики автор видит философский и социологический анализ методов, вырабатываемых в рамках этнопедагогики, анализ культурологического содержания педагогического материала современности.

Цель данного исследования заключается в анализе взаимосвязи формирования мировоззрения и применяемых в педагогической практике методов. Объектом исследования является культура как пространство деятельности человека. Предметом исследования является этнопедагогика как механизм формирования мировоззрения, сохранения и трансляции традиционных культурных знаний и ценностей подрастающему поколению.

Методология исследования базируется на философском антропологическом подходе, раскрывающем многоаспектность человеческого бытия и ценность его субъективного восприятия. Теоретическим обоснованием послужили труды таких исследователей как Крежевских О.В., Каратаева Н.А., Коллегов А.К., Ким-Малони А.А., Мадюкова С.А. Попков Ю.В. и др.

К сожалению, автором не проведен анализ степени научной проработанности проблематики, вследствие чего представляется затруднительным делать предположения о научной новизне исследования.

Автор аргументирует необходимость развития этнопедагогики как системы этнотрадиционного образования тем, что эффективный образовательный процесс возможен только в совокупности с культурой. В результате становится обоснованной необходимость применения в этнопедагогике культурологических методов, раскрывающих философские аспекты мировоззрения. Формирование системы воспитания, которая дает целостное понимание взаимосвязи культурных феноменов и ценностей конкретной культуры, позволяет давать возможность для становления целостной личности, осознающей свое духовное единство с традицией предков, но в то же время понимающей необходимость адаптации к современности.

Автором в исследовании поднимается проблема содержания знаний и интерпретации феноменов культуры. На примере современной социокультурной ситуации тувинского народа автор наблюдает отсутствие корректной и адекватной интерпретации традиционных культурных ценностей, а лишь абстрактное понимание, в котором традиции прошлого выступают как архаичные и простые формы человеческой деятельности. Декларируемое современными потомками народов с многовековой и самобытной культурой понимание традиций в действительности не несет в себе конкретного содержания.

Решением данной проблемы автор видит применение этнопедагогики в практике воспитания и образования, но на качественно ином уровне: посредством формирования синтетического мышления у молодых поколений, которое будет способно выстраивать взаимосвязь исторических событий, ценностных установок культуры, интерпретации культурных феноменов, а также структуры трансформационных процессов. Необходимо формировать учебный материал, в котором показывается изменение традиций в ходе

исторического развития, разъяснение отличий современного мировоззрения от архаичного, изменение в понимании культурных феноменов. Понимание сущности изменения человека, общества, традиций и культуры позволит молодым людям эффективнее формировать целостную личность, способную к взаимодействию с обществом и выстраиванию органического единства с ним.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье. Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение потенциала педагогики как механизма трансляции традиционных культурных ценностей представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует также адекватный выбор соответствующей методологической базы. Библиография исследования составила 23 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике.

Автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании.