

Философская мысль

Правильная ссылка на статью:

Артеменков А.А. Антиномия современной трансформации человека и общества // Философская мысль.

2024. № 9. DOI: 10.25136/2409-8728.2024.9.68928 EDN: BPLFXR URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=68928](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68928)

## Антиномия современной трансформации человека и общества

Артеменков Алексей Александрович

ORCID: 0000-0001-7919-3690

кандидат биологических наук

доцент; кафедра теоретических основ физической культуры, спорта и здоровья; Череповецкий государственный университет

162600, Россия, Вологодская область, г. Череповец, Советский пр-т, 10, оф. 304



✉ artemenkov.alexej@yandex.ru

[Статья из рубрики "Социальная динамика"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-8728.2024.9.68928

**EDN:**

BPLFXR

**Дата направления статьи в редакцию:**

09-11-2023

**Аннотация:** Цель исследования – дать характеристику основным тенденциям в трансформации человека и общества через понимание происходящих в нем изменений. Научная новизна исследования заключается в том, что автором теоретически установлены факты изменения жизненных целей современного человека и преобладание у него потребностей к самосовершенствованию и саморазвитию своей личности. Показано изменение всех социальных аспектов жизни человека: быта, культуры, способов общения, стандартов красоты, взглядов на жизнь и духовных ценностей. Отдельный акцент сделан на изменении предпочтений современного человека. Люди стали больше времени уделять карьере, финансовому благополучию, а семья сместилась на второй план. Расширилась свобода действий человека и способность «генерировать» новые идеи, и поэтому человеческое мышление стало рассматриваться как «продукт», изменяющий мир. Общество стало более открытым, а человек в нем – более общительным и изменился ментально. В статье высказана

озабоченность усилением процессов деградации в современном обществе из-за избытка информации, которая сделала человека более тревожным, депрессивным и одиноким. Тогда как в физическом плане человек стал слабее по причине изменения образа жизни с активного на сидячий. Для него стали наиболее важны уют, комфорт и развлечения. Возникла этическая проблема изменения природы человека ввиду трансформации биологического тела. Усилилась гиперопека детей и возросла их агрессивность. Высказывается мысль о разделении общества на две группы людей: активных, перспективных и волевых и слабых, нецелеустремленных личностей. В результате выявлен парадокс (антиномия современного трансформационного развития), заключающийся в том, что, чем лучше развиты современные технологии и комфорт, тем более бездеятельным становится человек.

### **Ключевые слова:**

человек, общество, технологии, тенденции развития, трансформация, социальные взаимоотношения, антиномия, бытие, парадокс, модернизация

### **Введение**

Почти каждый человек сегодня может сказать, что мы живем сейчас в парадоксальном мире и этот мир стремительно меняется. И хотя человечество достигло небывалого научно-технического прогресса, но оно не достигло одного – гармонии в развитии человека и общества. Конечно, с каждым годом люди улучшают свою жизнь и все вокруг, и развитие общества не стоит на месте, то есть происходит его постоянная трансформация. И эта общественная трансформация человека, в первую очередь, влияет на социальные отношения практически во всех сферах его жизни. Но вместе с тем, особенностью современного общества является его непредсказуемость. Поэтому человек все время меняется, прежде всего ментально и духовно. Он еще не научился жить уверенно в современном обществе, так как в нем изменчивы социально-политические и экономические процессы. Но самое главное, что изменилось мировоззрение у большей части населения. Каким оно стало? Заметим, что самая насущная мировозренческая проблема, на наш взгляд, касается будущего человека как субъекта трансформирующегося мира. И поскольку современный человек сильно изменился в этом мире, то уже можно говорить о феномене постчеловека, ввиду появления множества факторов, приближающих нас к постчеловеческому будущему.

Видимо, социальная трансформация человека есть заданная и выработанная мера должных изменений в человеке для адаптации к жизни в обществе. Это определенный внутренний «сдвиг» в человеке, который приводит к повышению его жизненного потенциала при познании всего нового. А изучение всего неизвестного, как мы знаем, основывается на трансцендентальном учении о началах И. Канта, который выделил два аспекта человеческого познания – чувственность и рассудок [9, с. 64]. Именно они предопределяют современный этап развития человека в обществе, и человечество, за счет этого, делает огромный скачок в своем развитии. И в этом развитии претерпевают изменения мозг и разум человека. Следовательно, современная трансформация человека в обществе есть приспособление к сложившимся условиям жизни. Это процесс превращения или преобразования человека для «достижения» им определенного социального результата. Иными словами, трансформация человека в современном обществе – это внутренние изменения в человеке, определяющие его видение и понимание окружающего глобального мира. Конечно, в нынешних условиях социального

бытия эти трансформации происходят в соответствии с потребностями человека, но как раз это может стать проблемой для самого человека среди многих вызовов глобальной цивилизации. Так называемая потребностная трансформация человека имеет как минимум три аспекта – физическая трансформация тела, психическая трансформация души и социальная трансформация общества. И поскольку на протяжении всей жизни человека в обществе потребности непременно изменялись, то они и сейчас совершенно иные. Гораздо большее значение сейчас приобретают социальные потребности и вовлеченность в общественную жизнь. Отсюда вытекает изменение социальных ролей и стереотипов поведения человека в обществе.

### **Парадоксы современного развития человека и общества**

Трансформацию человека в обществе сейчас можно рассматривать как ценностно-ориентированный процесс, целью которого является обеспечение свободы и достойного уровня жизни человека в эпоху глобальных преобразований [11, с. 9]. Стремительное внедрение в практику новых конвергентных технологий, включающих создание глобального информационного пространства, сопровождается изменением социально-политического и культурного развития многих стран мира [1, с. 22]. Ведь современное общество прогрессирует в своем развитии и все изменения в нем тесно связаны с человеком. А состояние человека в современном обществе меняется ввиду стремления людей к удовлетворению потребностей самоусовершенствования и саморазвития. В данной ситуации как бы срабатывает инстинкт самосохранения, направленный на выживание в современном обществе. Под действием этого инстинкта, люди ставят на первое место свои проблемы, а не чужие. Но в тоже время, современное общество стало более открытым и люди стали более доброжелательно относится друг к другу. И именно такие социальные взаимоотношения людей должны играть важную роль в современном мире и положительно влиять на развитие общества.

А общество, как и живой организм, является открытой динамической и саморегулирующейся системой, которая постоянно совершенствуется под влиянием происходящих в нем событий. В таком динамичном обществе меняется и сам человек, изменяя все аспекты своей жизни: социальные потребности, быт, культуру, нормы и правила поведения. То есть, современному человеку приходится все время перестраивать себя, свое мышление и подстраиваться под изменяющиеся условия общественной жизни. Например, привыкать к новым стандартам красоты в молодежной среде, поскольку люди теперь отличаются друг от друга не только естественными природными качествами, но и искусственно созданными бодимодификациями (татуировками, пирсингом и др.). Но каждый такой опыт, путь даже негативный, имеет все-таки свое положительное практическое значение, поскольку общество в результате меняется в лучшую сторону. И та цифровая трансформация общества, которая есть уже сегодня, создает предпосылки для исследования структуры индивидуального сознания человека [7, с. 159]. С другой стороны, такая новая социальная реальность оказывает и негативное влияние на современное общество. Она уже привела к возникновению «информационной интоксикации» современного человека, которая, к сожалению, уже препятствует адекватному осмыслению происходящих в мире социальных изменений, так как создала огромное пространство для манипуляции индивидуальным и массовым сознанием [12, с. 364]. Отсюда следует, что коэволюция человека и техники в эпоху глобальных перемен привела к трансформации различных сфер жизнедеятельности человека и созданию новой социоприродной целостности под названием «гиперсвязанный мир» [2, с. 230].

В таком мире быстрыми темпами развиваются высокие технологии, что «заставляет» человека двигаться все время вперед для решения социальных проблем. Таким образом, научно-технический прогресс не стоит на месте, но он уже повлиял на физические и умственные способности человека и изменил его взгляды на жизнь, социальные и духовные ценности. Это стало возможным только в современном обществе, в котором установились новые принципы взаимодействия человека с техникой, сложились культурные и идеологические представления, которых не было ранее. К примеру, Интернет-общение (электронная почта, чат, форум, блог) стали обширной социальной площадкой для взаимодействия людей разных сфер деятельности [\[16, с. 64\]](#). Иными словами, трансформация человека в современном обществе происходит все больше в зависимости от происходящих в мире научных открытий и социальных событий.

Отсюда становится очевидным влияние современного общества, техники и информационных технологий на мозг и разум человека. В данном случае можно говорить о новом этапе ноосферной цефализации современного человека, проходящей в условиях техногенно-городской среды, поскольку сегодня большие и малые города стали центрами развития человечества [\[3, с. 113\]](#). Но одновременно с цефализацией возникает проблема усовершенствования человека, с позиции идей трансгуманизма и с этической стороны изменения телесности и природы человека [\[4, с. 177\]](#). Таким образом получается, что информационные технологии с одной стороны упростили жизнь человеку, а с другой – создали трудности в реальном общении людей друг с другом. И вслед за развитием технологий и искусственного интеллекта стал совершенствоваться человеческий мозг. Ю.Н. Харари по этому поводу говорит следующее: «Но как только технологии позволят нам реконструировать человеческий мозг, *Homo sapiens* исчезнет, история человечества закончится и начнется абсолютно новый, недоступный нашему с вами пониманию процесс» [\[18, с. 59\]](#). Действительно, наш мозг и разум уже сейчас претерпевают кардинальные изменения в связи с поступающей в него информацией. Современный мир стал сложным и многогранным, что, конечно, делает нас более общительными, открытыми и более терпеливыми. Этот мир способен хорошо удовлетворять наши материальные потребности, но не потребности социально-психологические. Поэтому сейчас во всем мире у людей широко распространены тревога, депрессия и одиночество.

Конечно, жизнь человека стала легче в физическом плане благодаря автоматизации труда. Но в условиях городской среды наш организм постоянно находится в напряжении и все время подстраивается под ее ритм, что создает для человека стресс и беспокойство. Но зато в связи с автоматизацией труда у человека появилось больше времени для самореализации и развития своей личности. То есть, в современном обществе появилась возможность широкой свободы действий и выбора занятий по душе, что, конечно, способствует появлению новых идей. С появлением новой социальности изменились отношения общества к таким явлениям как однополые браки, эвтаназия, то есть, произошло смещение акцента в жизни человека с социального на биологический. Другим важным моментом является изменение коммуникации между людьми и формирование новых представлений о времени и пространстве под влиянием сети Интернет и компьютерных игр [\[15, с. 17\]](#).

Разумеется, современные технологии прочно вошли в нашу жизнь, поскольку они предоставляют человеку больше возможностей для развития познавательных способностей и интеллекта. Но помимо развития когнитивной сферы у человека в современном обществе изменились взаимоотношения людей друг к другу и к своему

месту в мире. Этому способствовало изменение ценностей у людей. Люди стали больше времени уделять саморазвитию, карьере, а семья, как ячейка общества, сместилась на второй план и ее создание перестало быть главной целью современного человека. Но в тоже время, из-за развития техники и технологий в мире сейчас происходит унификация и глобализация культуры, что положительным образом сказывается на самом человеке. Более того, в современном обществе появилось больше возможностей для реализации своих творческих способностей. И в силу неравновесности и противоречивости социальных процессов у каждого индивида формируется способность видения своего места в обществе [14, с. 5]. И поскольку человек усваивает все то, что было накоплено в обществе ранее, то его мировоззрение формируется в результате сознательного опыта. И поэтому можно с уверенностью сказать, что отдельно взятый человек не в состоянии изменится вне общества, и этот процесс изменения является общественным явлением. То есть, определенная часть людей в обществе всегда трансформируется под влиянием происходящих в нем событий. Поэтому общество усложняется в своем развитии и весь глобальный мир не стоит на месте. Это происходит потому, что человек живя в обществе, все время изучает что-то новое, а это значит, что человеческое мышление активно развивает и совершенствует общество. Иными словами, человек развивается вместе с обществом. Отсюда вытекает насущная проблема будущего «постчеловека» [8, с. 103].

И поскольку человек, как часть общества, меняется в большей степени ментально, он быстрее интегрируется в медиапространство. Такие изменения в человеке наиболее заметны при жизни в условиях больших мегаполисов развитых стран мира. И это очевидно уже сейчас, поскольку человек всегда стремится к социальному прогрессу, а с появлением свободы действий у него развиваются еще и способности для самосовершенствования и реализации себя в обществе. Именно поэтому каждый человек пытается как можно быстрее привыкнуть к обществу и старается во всем ему соответствовать. Ведь человек не может жить без общества. Он есть часть общества. Однако человек не всегда «успевает» совершенствоваться вслед за развитием общества потому, что оно слишком быстро меняется. Глобальные тенденции социально-экономического развития общества лавинообразно проникают в повседневную жизнь многих людей и обуславливают качество жизни населения [19, с. 68]. Отсюда следует, что проявлением трансформации человека является изменение его привычного образа жизни и социальных взаимоотношений, способов общения и привычек. Еще одним аспектом трансформации человека является изменение его отношения к информации, доступ к которой стал, по сути дела, неограниченным. Но в связи с большим ее потоком появилось много «информационного шума», то есть, информация стала более сложной, многозначной. От переизбытка информации люди меньше стали вникать в нее, делая порой поверхностные и быстрые выводы, не дочитывая тексты до конца. Тем не менее, положительное значение для человека и общества имеет открытость информации и свободный доступ к ней. Ведь человек и информация в настоящее время связаны намного теснее, чем в предыдущие эпохи. От информации сейчас зависит многое: экономика, политика, жизнь, безопасность и здоровье человека. Иными словами, человек и информация в современном обществе максимально сближены, так как человек является носителем информации, которая обогащает его и общество. Однако с большим потоком информации важно уметь «работать»: анализировать ее, чтобы отсеивать ложные данные, и понимать то, что действительно находится перед нами. Отсюда вытекает проблема перегрузки человека информацией из-за недостатка времени для ее усвоения. Для решения этой проблемы нужно развивать в себе навыки критического мышления. Так как понимание и использование информации является важным навыком в современном мире, который помогает человеку успешно работать и жить в современном

обществе.

Одновременно в связи с большим информационным потоком сильно изменились личностные качества человека. На первый план у него стали выступать такие качества как стремление к успеху, популярность, решительность и способность к самоусовершенствованию и самореализации. Для современных людей стал важен в первую очередь комфорт и уют, а также всевозможные развлечения и быстрое исполнение желаний. Такие люди уже не хотят выходить из зоны комфортной жизнедеятельности. Но более глубокое осознание происходящих в обществе событий развивает мозг и интеллект. И поскольку у человека имеется самый большой интеллектуальный потенциал среди всех живых существ, то он способен быстро изменяться, чтобы соответствовать требованиям современного общества.

Отсюда следует, что трансформация человека в современном обществе изменила систему существующих ранее отношений между людьми, природой и обществом. Но досадно осознавать, что помимо прогрессивного развития человеческого общества в нем стали проявляться признаки деградации, а высшие духовные ценности, такие, как истина, добро и красота стали часто подменяться пользой и прибылью [6, с. 52]. Следовательно, в современном обществе, большое количество людей стало работать ради заработка, а определенная часть человеческого общества стала деградировать в связи с отсутствием цели в жизни и в связи с отсутствием работы. В такой части общества основным признаком трансформации человека стала утрата контроля над происходящими переменами, манипуляции поведением и неопределенность в жизни вследствие развертывания системных противоречий [15, с. 6]. Кроме того, физическое и психическое здоровье людей стало заметно хуже из-за того, что образ жизни многих людей сменился с подвижного на сидячий. А ускорение темпов технологических и социальных изменений, таких как «рост нестабильности» в обществе привел к трансформации природного тела человека. То есть появились услуги по изменению частей тела без необходимых на то медицинских показаний. Человек стал более эгоистичным и ожидает много от общества и власти. В тоже время частое использование цифровых средств коммуникации привело к повышению психологической нагрузки на организм человека и нарастанию чувства одиночества среди людей во всем мире, что создало угрозу для благополучия социума в целом [20, с. 97].

Как мы видим, человек в современном обществе стал носителем научно-технического прогресса в условиях нарастающего антропологического кризиса, при котором произошла переоценка моральных ценностей в сфере человеческого бытия [10, с. 77]. Ведь не зря в свое время Ф. Ницше говорил следующее: «Может быть, мы стоим на пороге периода, который, употребляя отрицательный оборот, следовало бы назвать внemоральным» [13, с. 46]. Игнорирование моральных принципов жизни в современном обществе стало возможным несмотря на то, что человеку доступно много видов физической активности и оздоровления собственного организма. Но несмотря на это люди все чаще выбирают пассивный образ жизни взамен активного отдыха и довольствуются автоматизированностью быта. Именно поэтому из-за недостатка движений физические упражнения стали для людей более сложными для выполнения. Возникла угроза ослабления людей в физическом плане. Возможно поэтому трудолюбивых людей в нашем обществе становится все меньше и меньше. По сути дела, современное общество сейчас разделилось на два типа людей: тех, которые воспитывают в себе морально-волевые качества, дисциплину и ответственность, и тех, кто плывет по «течению» жизни, не прикладывая никаких усилий для своего развития.

Конечно, человек свободен в выборе своего жизненного пути. И здесь следует вспомнить слова К. Ясперса, который говорил: «С технификацией мира мы вступили на путь, по которому надлежит следовать дальше. Повернуть вспять означало бы затруднить существование до невозможности» [21, с. 178]. Таким образом, Ясперс понимал, что обратного пути развития у человечества нет. И поэтому зависимость человека от технологий стала главной проблемой человечества. Человек еще не научился благополучно жить в современном обществе, но все же стремится найти свое место в этом техногенном мире.

Но помимо развития техники и технологий в современном обществе среди родителей стала «процветать» гиперопека детей и тотальный контроль за ними. Может быть поэтому некоторые дети порой становятся агрессивными и беспощадными, потому что растут в комфортных условиях, предоставленных им родителями. И здесь следует обратиться к Э. Фромму, который рассуждая о предпосылках возникновения деструктивности и агрессивности у человека указывал на то, что человек создал сам себе условия жизни, способствующие проявлению этих качеств. Более того, человек преднамеренно сделал эти условия нормой своей жизни и поэтому гиперагgressивность человека следует объяснять не более высоким потенциалом агрессии у него, а тем, что условия, вызывающие агрессию в человеческом обществе, встречаются значительно чаще, чем у животных в естественной среде обитания [17, с. 281]. В итоге получается интересный парадокс (антиномия эволюционного и цивилизационного развития): *чем лучше развиты современные технологии и чем более комфортными являются условия жизни людей, тем более бездеятельными и «беспомощными» они становятся*.

## **Заключение**

Современное общество сейчас претерпевает большие изменения, связанные с трансформацией человека в плане изменения его биосоциальности. У человека изменились базовые потребности, взгляды на жизнь и духовные ценности. Это указывает на то, что в скором времени нам следует ожидать совершенно другое общество, чем сейчас. Парадокс заключается в том, что в одной стороны человек стал больше заниматься самосовершенствованием и саморазвитием себя, стремится к знаниям, открытиям и познанию окружающего мира с целью выживания в нем. А с другой стороны в современном обществе изменился образ жизни людей с активного на пассивный, поэтому человек стал физически слабее. Постепенно поменялись привычки и способы общения людей друг с другом. У человека на первый план стали выступать такие личные качества как стремление к успеху и популярности. Люди стали больше ценить комфорт, уют и исполнение своих желаний. То есть изменились предпочтения людей и появилась новая социальная реальность. Кроме того, в обществе существенно усилились процессы деградации людей и повысилась их агрессивность. Но несмотря на эти противоречия, общество уже давно модернизируется во всех аспектах своего развития. А антиномия современной трансформации человека в обществе может стать одной из важнейших методологических основ современных теорий общественного развития.

## **Библиография**

1. Азнагугулова Г.М. Техногенные процессы и тенденции трансформации государственно-правовой идентичности личности // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 3. С. 22–34.
2. Андреев А.Л., Селиванов Д.А. О трансформации техники, технологий, сфер жизнедеятельности общества и сознания человека, связанных с цифровой эпохой // Философия хозяйства. 2021. № 5 (137). С. 230–249.

3. Артеменков А.А. Нооцефализация современного человека в условиях техногенно-городской среды // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 22, № 4. С. 113–121.
4. Артеменков А.А. Проблема усовершенствования человека в современном обществе: человек и машина // Манускрипт. 2023. Т. 16, Выпуск 3. С. 177–185.
5. Веряскина В.П. Трансформация человека в обществе риска: роль социальных и биомедицинских технологий // Вестник государственного университета «Дубна». Серия «Науки о человеке и обществе». 2019. № 2. С. 6–18.
6. Войцехович В.Э., Скиба И.Р. Трансформация человека и общества в эпоху информационной революции. Проблемы и размышления // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2018. № 4. С. 52–62.
7. Галаганова С.Г., Кравец П.С. Субъективное семантическое пространство человека в условиях цифровой трансформации общества // Человеческий капитал. 2022. № 10 (166). С. 159–172.
8. Губанова М.А. Трансформация человека в глобальном сетевом обществе // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 103–109.
9. Кант И. Критика чистого разума. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2018. 768 с.
10. Кривоносова Е.Э., Рудковский Э.И. Информационное общество и трансформация ценностных изменений духовного мира человека // Ученые записки УО ВГУ имени П.М. Машерова. 2019. Т. 29. С. 77–82.
11. Лукашева Е.А. Трансформационные процессы XXI века: институциональный контекст // Труды института государства и права РАН. 2018. Т. 13, № 5. С. 9–39.
12. Митрохин В.А. Социум, информация, техника: проблемы взаимодействия // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 4 (29). С. 364–366.
13. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2018. 240 с.
14. Савиков Ю. Объективная основа и субъективные особенности жизнедеятельности человека в условиях сетевой трансформации общества // Вести института предпринимательской деятельности. 2021. № 2 (25). С. 5–11.
15. Сытых О.Л. Человек в контексте становления новых социальных отношений // Гуманитарный вектор. 2016. Т. 11, № 2. С. 17–22.
16. Тасуева С.И. Интернет как средство для общения и его национальные секторы // Известия Чеченского университета им. А.А. Кадырова. 2023. № 1 (29). С. 64–69.
17. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Издательство АСТ. 2018. 736 с.
18. Харари Ю.Н. *Homo Deus*. Краткая история будущего. М.: Синдбад. 2022. 496 с.
19. Церкасевич Л.В., Макаренко Е.А. Развитие влияния цифровизации на качество жизни населения // Научный и общественно-политический журнал. 2020. № 4 (63). С. 68–78.
20. Якушина О.И. Современные цифровые средства коммуникации и их влияние на построение личных отношений // Теория и практика общественного развития. 2023. № 7. С. 97–106.
21. Ясперс К. Власть массы. В кн. Призрак толпы. М.: Родина. 2021. 304 с.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

В рецензируемой статье «Антиномия современной трансформации человека и общества» предмет исследования – это социальная трансформация человека как мера должных изменений в человеке для адаптации к жизни в обществе. Цель исследования в явном

виде не сформулирована. Следует обратить внимание на то, что в данной работе акцент делается на человеке, а общество рассматривается лишь как фон. Поэтому возможно целесообразно изменить название работы.

Теоретико-методологические основы исследования в явном виде не заявлены. Методология исследования в данной работе во многом опирается на учение И.Канта, который выделял два основных аспекта человеческого познания - чувственность и рассудок. Данный концептуальный подход позволяет автору аргументировать двойственный характер трансформации человека, затрагивающий как изменения в функционировании мозга и интеллекта, так и в сфере чувственно-эмоциональной природы личности.

Актуальность работы связана с необходимостью осмысления и оценки глубоких противоречий, сопровождающих трансформацию человека и общества в условиях глобализации, цифровизации и изменения ценностных ориентиров. Сегодня существует острая необходимость в разработке новых концептуальных подходов, способных охватить и проанализировать сложные и разнонаправленные процессы, происходящие на уровне личности и общества. Данная работа представляет собой определённый шаг в этом направлении.

Научная новизна публикации определяется аргументацией следующего парадокса трансформации человека: с одной стороны, он стремится к самосовершенствованию, знаниям и познанию окружающего мира, а с другой стороны, он стал более пассивным, что ведет к его физической деградации. В статье показано, что на первый план вышли такие личностные качества, как стремление к успеху и популярности, возросла ориентация людей на комфорт, уют и исполнение желаний, существенно усилились процессы деградации людей и повысилась их агрессивность. Следует согласиться с тем, что в скором времени нам следует ожидать совершенно другое общество, появится новая социальная реальность, а в этом случае «антиномия современной трансформации человека в обществе может стать одной из важнейших методологических основ современных теорий общественного развития».

Данная публикация характеризуется последовательностью, логичностью и грамотностью изложения материала. Статья будет представлять интерес для специалистов в области философской антропологии.

Библиография работы включает 21 публикацию. В список входят как работы классиков философии по проблемам сущности человека, так и современные публикации, отражающие процессы трансформации человека и общества. Таким образом, апелляция к основным оппонентам из рассматриваемой области присутствует в полной мере.

Таким образом, представленная на рецензирования статья «Антиномия современной трансформации человека и общества» имеет научно-теоретическую значимость. Работа может быть опубликована.