

Философская мысль*Правильная ссылка на статью:*

Маркова Е.В. Коммуникативный подход в философии библиотеки как социального института // Философская мысль. 2025. № 8. DOI: 10.25136/2409-8728.2025.8.74693 EDN: WUASGJ URL:
https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74693

Коммуникативный подход в философии библиотеки как социального института

Маркова Елизавета Владимировна

ORCID: 0009-0009-6682-2000



аспирант; кафедра Социально-политических коммуникаций; Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского
Заведующий Отделом обслуживания научной и художественной литературой; Научная библиотека;
РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России

121500, Россия, г. Москва, 100, 1/3, кв. 1117

[✉ markovaev11@yandex.ru](mailto:markovaev11@yandex.ru)[Статья из рубрики "Социальная философия"](#)**DOI:**

10.25136/2409-8728.2025.8.74693

EDN:

WUASGJ

Дата направления статьи в редакцию:

03-06-2025

Аннотация: В данной статье рассматривается коммуникативный подход в рамках социальной и политической философии библиотек как социального института с практической точки зрения. Предметом исследования выступает коммуникативный подход в философии библиотеки как социального института. В ходе тщательного анализа и сравнения указанных научных исследований, а также их методологического описания предложенные методы исследования используются для решения проблем, связанных с коммуникативным подходом в философии библиотеки как социального института. Данное исследование вносит некоторый собственный научный вклад в понимание коммуникативного подхода в философии библиотек как социального института на основании тщательного анализа имеющихся научных данных, охватывающего свежие научные публикации. Библиотека – термин, вызывающий в представлении большинства образ некой комнаты со множеством книжных полок. Однако это не просто хранилище информации, а сложный и многогранный социальный институт. Библиотеку можно

определить как отражение ценностей, знаний и устремлений общества, а также как активного участника его становления и развития. Применяется практический проблемно-ориентированный подход. Основное внимание в предлагаемом исследовании уделяется принципам философского познания с фокусом на философский и научный характер исследования. Методология исследования включает как общенаучные методы, так и специальные. Применяется сравнительный анализ научных источников. Целью данного исследования является изучение библиотек как социального института и коммуникативного подхода в философии библиотек. Задачей данного исследования является изучение вопросов, связанных с коммуникативным подходом в философии библиотек как социального института. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмыслиния роли библиотек в современном цифровом обществе, с теми вызовами, которые связаны с развитием информационных технологий, изменением коммуникативных практик и потребностей пользователей. Тема является современной и значимой для библиотековедения, социальной философии и теории коммуникации. Научная новизна работы заключается в систематизации представлений о коммуникативном подходе в библиотечной философии и его практической интерпретации. Исследование охватывает теоретические аспекты библиотечной философии и практические методы реализации коммуникативного подхода. Феномен библиотеки анализируется через призму социальной философии, библиотека рассматривая не только как хранилище знаний, но и как активный участник коммуникативных процессов в обществе.

Ключевые слова:

философия, библиотека, философия библиотеки, коммуникативный подход, социальный институт, институты, общество, социальная философия, политическая философия, коммуникации

Введение

В настоящее время в научном сообществе циркулирует значительное количество определений понятия "социальный институт". В контексте данного исследования предлагается следующее определение понятия "социальный институт":

1. Стабильная форма определённой организации в контексте философско-исторического развития, объединяющая определенный вид деятельности или ряд видов деятельности, осуществляемых отдельными лицами;
2. Систематизированные в рамках единого организма социальные связи и нормы с целью удовлетворения социальных потребностей первостепенного значения.

В контексте изучения философии библиотек как социальных институтов представляется важным раскрытие понятия "библиотечная философия". Библиотека - это феномен, который уже давно представляет интерес для исследователей-философов благодаря своей неоднозначности и многогранности. Чтобы сделать обзор более сфокусированным, приведем несколько наиболее значимых в контексте данного исследования отечественных примеров.

Исследовательница М.Ю. Дворкина в своей фундаментальной работе выдвигает новый методологический подход к философии библиотек, отказавшись от традиционного идеологического подхода в пользу акцента на свободе мысли [11 ; 12]. Данный подход

интересен своей однозначной революционностью взглядов на философскую концепцию библиотеки самой по себе. Свобода мысли ранее не превалировала в концепте библиотечной философии, если взять во внимание требования космического порядка, предъявляемого к библиотеке с древних времён.

Исследователь А.И. Ракитов рассматривает философию библиотеки через призму философии знания, подчеркивая ключевую роль общества как потребителя знаний и сводя функцию библиотеки к ее утилитарному назначению – предоставлению знаний [37]. Такая точка зрения интересна акцентом на практическое применение в концепте библиотечной философии, что отзыается в классическом её представлении «дома знаний», «дворца мудрости».

Необходимо указать, что на рубеже 1990-х годов библиотечная философия в России характеризовалась ориентированием на торговлю и рыночные отношения, а также маркетинговым подходом. Выживание библиотек являлось острой проблемой, появились идеи и концепции самоокупаемости библиотек. Однако впоследствии такой подход был общепризнан непоследовательным и несовместимым с фундаментальными принципами библиотечной деятельности, хотя в настоящее время в библиотечных кругах поднимаются вопросы зарабатывания библиотеками денежных средств собственными дополнительными услугами [9]. По нашему мнению, указанный подход безальной теоретической базы не может быть рассматриваем для реализации на практике.

Исследовательница Л.Н. Гусева трактует философскую миссию библиотеки как создание нерушимого Храма культуры, гуманистической целью которого является достижение всеобщего культурного просвещения [10]. В этом контексте видны сходства со взглядами на философский статус библиотеки как «гуманистического храма наук» таких весомых деятелей философии и культуры как В.Г. Белинский, Н.А. Рубакин, Д.С. Лихачёв, с мнениями которых, на наш взгляд, нельзя не согласиться.

В философии библиотек, сформулированной С.А. Порошиным, доминируют теоретические и идеологические основы. Эти основы включают библиотеку как ценность саму по себе, единство библиотеки и человечества, будущее библиотеки, в частности, концепцию свободы и идеал супербиблиотеки [35]. Можно увидеть некоторое сходство с尼цшеанской концепцией «сверхчеловека», что так же, на наш взгляд, лишено возможности практического применения, поскольку слабо представимо для реализации на практике.

Анализируя последние публикации по философии библиотеки, а также публикации, освещающие биографии выдающихся библиотековедов, философов и других выдающихся личностей в области просвещения читателей, можно сделать вывод, что эта тема представляла интерес для различных групп исследователей, включая как философов [8 ; 14], историков [4] археологов [34], психологов [7], культурологов [17], педагогов [21], так и юристов [5], социологов [26], журналистов [18].

Если обратиться к классическим трудам по теории коммуникации, то в рамках нашего исследования будут интересны следующие. И.Т. Фихте [41] абсолютизирует человеческое индивидуальное Я таким образом, что минуя принцип диалогичности межличностной коммуникации торжествует принцип монологичности. Так же в библиотечной философии срабатывает принцип книга – читатель. По Ф.Д. Шлейермахер в вопросе теории коммуникации превалирует субъект-субъектное отношение, то есть отношения равных, что в библиотечной философии может быть рассмотрено сквозь призму отношения

библиотекарь – читатель или читатель – читатель или библиотекарь-библиотекарь [43]. По К. Ясперсу экзистенциальная коммуникация возникает в момент «существования к сущности» и имеет отличие от объективной коммуникации общностью между людьми, что прямо отражает общение в рамках философии библиотеки [44].

В данном исследовании приводится и делается акцент на мнении русского философа и библиотековеда Н.Ф. Федорова, который рассматривал библиотеку с философской точки зрения как образ книги, оглавление которой представляет собой умозрительный библиотечный каталог с перечнем всего книжного собрания [40]. Философию библиотеки можно рассматривать как научную совокупность знаний, касающихся теоретических и философских вопросов и проблем, присущих библиотеке. В то же время библиотека как социальный институт остается в центре внимания исследователей. Стоит отметить, что переиздание философских трудов Н.Ф. Федорова в 1980-е годы имело последствия для развития философской мысли и культуры в стране в целом [42].

Внимание привлекло также исследование Е.В. Ильиной, которая представляет парадигму библиотеки ОМ, основанную на трудах философа Н.Ф. Федорова, в контексте закона единства всего во всем. Библиотека ОМ в своей философии деятельности проводит свою зависимость от каждой мелочи – от здания, в котором она расположена, до расстановки мебели и расположения каталогов [18]. Свежим зарубежным библиотечным опытом в рамках свежего примера выступает пекинская «библиотека-лес знаний», которая олицетворяет собой парадигму ОМ-библиотеки [1]. Цель нашего исследования – расширить концепцию библиотеки Е.В. Ильиной как современной библиотеки и дать философскую интерпретацию этого социального института с помощью коммуникативного подхода.

Объект и методы исследования

В статье представлены практические приемы рассмотрения коммуникативного подхода к библиотекам как социальным институтам с точки зрения социальной и политической философии. Исследование посвящено библиотекам в контексте практических методов коммуникативного подхода к философии библиотеки как социального института. Для изучения практических методов коммуникативного подхода к библиотекам как социальным институтам был использован проблемно-ориентированный практический метод. Суть исследования заключается в базовых принципах философского знания. Философский и научный характер исследования заключается в том, чтобы ответить на вопрос о коммуникативном подходе в философии библиотеки как социального института на примере современных научных исследований. Строго учитывается объем современных научных исследований по указанной проблеме, выявленных и опубликованных на сегодняшний день. Методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы. В исследовании используются подходы к сравнению и анализу научных исследований и их описанию. Используя эти подходы в работе с научными исследованиями, основанными на доступных источниках, решается вопрос о практических приёмах коммуникативного подхода в философии библиотеки как социального института.

Результаты и их обсуждение

1. Библиотека как социальный институт

Библиотека – термин, вызывающий в представлении большинства образ некой комнаты со множеством книжных полок. Однако это не просто хранилище информации, а сложный

и многогранный социальный институт. Библиотеку можно определить как отражение ценностей, знаний и устремлений общества, а также как активного участника его становления и развития.

Библиотека, как отражение общества, может быть концептуализирована в качестве хранителя коллективной памяти. Библиотека служит хранилищем накопленных знаний, опыта и культурного наследия прошлых поколений. Библиотеку также можно концептуализировать как форму "коллективной памяти" общества, наделенную способностью осмысливать прошлое, актуализировать настоящее и разрабатывать стратегии на будущее. Философи Морис Хальбвакс и Ян Ассманн подчеркивали важность коллективной памяти в формировании идентичности и социальной сплоченности [\[7\]](#). Сохраняя эту память и предоставляя к ней доступ, библиотека играет ключевую роль в поддержании этих процессов.

Библиотека, как социальный институт, функционирует и как зеркало ценностей. Содержание библиотечных фондов, принципы комплектования и организации доступа к информации отражают преобладающие в данном обществе ценности, идеологию и представления о знаниях. Например, наличие литературы на разных языках в библиотеках может служить показателем толерантности и мультикультурализма в обществе [\[25\]](#).

Библиотека служит индикатором общественного развития, поскольку позволяет измерить уровень развития библиотечной системы, а именно ее доступность и актуальность. Эти факторы могут служить показателем уровня образования, культуры и общего развития общества. Общественное использование библиотек напрямую коррелирует с уровнем образования и осведомленности населения. В качестве примера можно привести известную в среде философов и культурологов библиотеку, собранную выдающимся ученым-энциклопедистом Светланой Яковлевной Левит, состоящую из 700 изданий, дающих широчайшее представление об основах культуры и пользующейся неизменной популярностью в кругах современной интеллигенции [\[23\]](#).

Библиотека в философском смысле является катализатором развития общества и инструментом расширения образовательных возможностей, так как играет ключевую роль в обеспечении доступа к знаниям и информации, которые необходимы как для формального образования, так и для личностного интеллектуального роста. Поощрение критического мышления, расширение познавательных горизонтов и воспитание активной гражданской позиции - отличительные черты философско-педагогического подхода в деятельности библиотеки. Здесь библиотека выступает в качестве инструмента реализации права на образование и культурное развитие [\[35\]](#).

Библиотека, так же, среда для диалога и обмена идеями. Она служит общественным пространством, где люди могут собираться, общаться, обмениваться идеями и участвовать в дискуссиях, что способствует формированию общественного мнения и развитию демократических процессов в обществе.

Библиотека в статусе идеального катализатора инноваций и прогресса, предоставляет доступ к новейшим исследованиям и разработкам, тем самым способствуя развитию науки, технологий и инноваций. Эта база данных является ценным ресурсом для ученых, исследователей и предпринимателей. Конечно, нельзя упомянуть некое соперничество с сетью Интернет, но есть мнение, что такое соперничество принимать в расчёт нецелесообразно, поскольку библиотека и сеть Интернет имеют не равнозначные по

статусу и личным интересам группы пользователей, а также аппарат проверки данных. Нельзя не утверждать, что таким образом библиотека функционирует и как инструмент социальной справедливости, обеспечивая всем членам общества равный доступ к информации, независимо от таких факторов, как социальный статус, уровень образования или географическое положение. Следовательно, это явление способствует преодолению информационного неравенства и социальной мобильности.

Если говорить о философии технологий, то библиотека как бы концептуализируется в этом смысле под неким "хранилищем знаний", которое демонстрирует способность постоянно адаптироваться к новым обстоятельствам и вызовам. Появление цифровых технологий отнюдь не привело, по некоторым ожидаемым представлениям, к упадку библиотек. Наоборот, библиотеки благодаря новой трансформации расширили свои возможности и охват аудитории. Неотъемлемыми компонентами современной библиотечной системы стали электронные библиотеки, онлайн-каталоги и электронные архивы. Однако, такая трансформация поднимает новые философские вопросы.

Например, вопрос доступности информации, который имеет первостепенное значение. Цифровые технологии могут демократизировать знания, делая их доступными для общества, независимо от географического положения или социального статуса отдельной личности. И наоборот, проблема цифрового неравенства возникает, когда субъекты общества, не имеющие доступа к Интернету или необходимых навыков, оказываются маргинализированными в информационном пространстве. В таких обстоятельствах от библиотеки ожидается принятие посреднической роли для облегчения доступа к цифровым ресурсам и привития необходимых навыков всем членам общества.

Библиотека выступает в качестве платформы для развития гражданского общества и построения более справедливого и инклюзивного мира. В качестве примера инклюзивного подхода в коммуникативной работе библиотек можно привести инклюзивный го-клуб «Го без границ» Государственной российской библиотеки. Здесь инклюзивный подход органично сочетается с решением вопроса когнитивных требований читателей [\[19\]](#).

Следующим важным вопросом является феномен надежности информации. В эпоху, характеризующуюся распространением ложной и вводящей в заблуждение информации, от библиотеки ожидается принятие роли хранителя достоверной информации. Библиотекари, обладающие профессиональными знаниями и навыками, служат незаменимыми проводниками, помогая людям ориентироваться в информационном лабиринте, отличая правду от лжи и критически оценивая источники информации. В этом контексте библиотека должна преобразиться из обычного хранилища информации в экспертный центр в области информационной грамотности.

Кроме того, появление цифровых технологий подняло ряд вопросов, связанных с сохранением культурного наследия. Как сохранить цифровые документы и обеспечить их доступность для будущих поколений – главная проблема современной библиотеки. Требует ответа и следующий вопрос: какие меры следует предпринять для обеспечения защиты авторских прав в цифровой среде? Эти проблемы требуют разработки новых подходов и решений, в которых библиотека должна играть активную роль.

В этом контексте роль библиотекаря приобретает особое значение. В современную цифровую эпоху функция библиотекаря выходит за рамки обычного хранения бумажных книг. Он берет на себя роль навигатора в информационном пространстве, консультанта

по информационной грамотности, куратора культурных мероприятий и социального работника, который помогает людям адаптироваться к новым условиям жизни. Библиотекарь должен обладать не только профессиональными знаниями и умениями. Эмпатия, умение слушать и понимать потребности читателей – главные профессиональные качества современного библиотекаря. Конечно, не следует забывать о роли личной библиотеки в развитии концепции интеллекта в обществе. Нечитающий библиотекарь – нонсенс и главное противоречие в концепте парадоксов философии библиотеки [\[36\]](#).

Современные реалии требуют от библиотеки способности выступать в качестве платформы для развития гражданского общества – обсуждение современных социальных проблем, проведение образовательных программ для различных слоев населения, поддержка местных инициатив и проектов. В данном ключе библиотека функционирует как центр общественной жизни, способствуя формированию активной гражданской позиции и развитию демократических процессов.

Дальнейший философский анализ библиотеки логически ведёт к рассмотрению вопроса о формировании фондов. В условиях растущей коммерциализации информации чрезвычайно важным представляется необходимость защитить автономию библиотеки от внешнего влияния. Библиотеке должна быть дана возможность формировать свои фонды, исходя из вышеперечисленных философских концептов. Для достижения этой цели необходимо полагаться на законодательные гарантии, формировать общественное сознание, признающее важность библиотеки в развитии демократического общества.

Необходимо признать, что таким образом, библиотека как социальный институт находится в состоянии вечного движения. Поэтому, говоря о библиотеке как о месте, где рождаются идеи и формируется будущее, нельзя забывать о ее роли в развитии творческого потенциала личности. Библиотека должна служить не только источником информации, но и источником вдохновения. Чтение книг, знакомство с произведениями искусства и участие в культурных мероприятиях – все это способствует развитию воображения, творческих способностей и критического мышления. Библиотека становится местом проведения мастер-классов, творческих лабораторий, выставок и других мероприятий, направленных на раскрытие творческого потенциала читателей.

В этом контексте важно обратить внимание на роль библиотеки в поддержке местных авторов и художников. Современные библиотеки организовывают презентации книг, художественные выставки, концерты местных музыкантов и другие мероприятия, направленные на популяризацию местного творчества, что не только способствует развитию местной культуры, но и создает благоприятную среду для творческого самовыражения и обмена идеями.

Таким образом, библиотека может стать центром инноваций и экспериментов в области образования и культуры. Она может разрабатывать и внедрять новые культурно-просветительские программы, использовать современные технологии для создания интерактивных выставок, проведения онлайн-курсов и вебинаров. Библиотека может стать местом, где педагоги, ученые, художники и другие профессионалы смогут обмениваться опытом, разрабатывать новые подходы к образованию и культуре и апробировать их на практике.

Философский анализ библиотеки также поднимает вопрос о ее роли в формировании национальной идентичности. В условиях глобализации, когда происходит смешение культур и стираются национальные границы, роль библиотеки в формировании

национальной идентичности становится особенно важной. Библиотека должна не только сохранять и популяризировать национальную культуру, но и способствовать культурному диалогу, знакомить читателей с произведениями мировой литературы и искусства, помогать им понимать и уважать другие культуры. Сохраняя и популяризируя произведения национальной литературы, искусства и культуры, библиотека способствует формированию чувства принадлежности к определенной нации, к определенной культурной традиции. Это помогает индивидам осознать свою историю, свои корни и свою роль в развитии национальной культуры.

Таким образом, библиотека, как социальный институт, играет многогранную роль в развитии общества. Это и хранилище знаний, и источник вдохновения, и центр инноваций, и площадка для диалога. Она способствует развитию образования, культуры, науки, демократии и национальной идентичности. Вышесказанное подтверждает необходимость ценить и поддерживать библиотеки как важнейшие институты гражданского общества, как гаранты будущего всего общества. Библиотека - это не просто место, где хранятся книги, это место, где формируется общественное сознание, где рождаются идеи и строится будущее. И чем сильнее и развитее будут библиотеки, тем сильнее и развитее будет общество.

2. Коммуникативный подход в философии библиотеки

В области библиотечной философии, как и в других областях научных исследований, регулярно разрабатываются новые подходы и перспективы. Коммуникативный подход в данном ключе представляет особый интерес и открывает большие перспективы. Он предлагает переосмыслить роль библиотеки не только как хранилища знаний, но и как активного участника коммуникации, площадки для диалога и обмена идеями.

Коммуникативный подход делает акцент на определённом взаимодействии библиотеки и общества в целом. Библиотека рассматривается не просто как хранилище информации, но и как динамичное пространство, где люди, идеи и культуры взаимодействуют и обмениваются друг с другом. Проблема взаимодействия библиосферы и инфосферы в коммуникативном пространстве библиотеки актуальна как никогда, так как от её решения зависит не только судьба библиотеки как философского феномена коммуникации, но и общества в общем и целом [\[12\]](#). Уровень коммуникативного подхода в философии библиотеки зависит, в первую очередь, от библиотекаря и качества его обслуживания [\[28\]](#).

Практическое значение коммуникативного подхода в философии библиотеки можно интерпретировать следующим образом. Приоритет должен отдаваться потребностям пользователя. Миссия библиотеки заключается не только в предоставлении доступа к ресурсам, но и в понимании потребностей, вопросов и интересов пользователей. Эта задача решается с помощью различных методов исследования, включая опросы, фокус-группы и анализ поведения пользователей.

Библиотека может создавать дискуссионные форумы, где она станет пространством, способствующим социальному взаимодействию, где люди могут собираться, вести дискуссии, обмениваться мнениями и участвовать в различных формах интеллектуального взаимодействия. Активное продвижение информации - это верный подход библиотеки к современным требованиям к продвижению информации, который выходит за рамки пассивного ожидания, пока пользователи сами ищут нужную информацию. Вместо этого она может использовать различные каналы коммуникации, включая социальные сети, блоги, прямую почтовую рассылку и мероприятия, для

активного распространения информации.

Сотрудничество с другими организациями не менее необходимо, поскольку библиотека не ограничивается только своими физическими пределами, сотрудничая с различными культурными, образовательными, деловыми и общественными организациями. Это сотрудничество должно быть направлено на повышение доступности библиотеки и диверсификацию предлагаемых ею услуг. Сотрудничество с писателями, помочь в составлении личной писательской библиотеки важны в рамках коммуникативного подхода в философии библиотеки [33].

Общение, коммуникации постепенно переходят в онлайн-сферу, поэтому развитие цифровой грамотности становится все более необходимым в современную цифровую эпоху. Библиотека играет важную роль в оказании помощи своим пользователям в приобретении цифровых инструментов и компетенций, необходимых для эффективной коммуникации и поиска информации в онлайн-среде [17].

Среди преимуществ коммуникативного подхода в философии библиотеки можно выделить следующие. Привлекательность и полезность библиотеки возрастает, если люди считают свой вклад ценным и чувствуют в себе силы активно участвовать в ее работе. Расширяя аудиторию, активно распространяя информацию и сотрудничая с другими организациями, библиотека может привлечь новых пользователей, которые ранее не считали ее ценным ресурсом. Цель такой инициативы - укрепить связи, которые соединяют членов сообщества друг с другом. Таким образом, библиотека приобретает ценность как центр общественной жизни, место, где люди могут собираться, общаться и решать важные для них вопросы.

Современная библиотека демонстрирует возросшую эффективность в сфере философского коммуникативного концепта несколькими способами – как качественными (результаты опросов, анкетирований), так и количественными (процент посещений, книговыдачи). Здесь крайне важно понимать потребности своих пользователей, чтобы более эффективно планировать свою работу и предлагать услуги, которые действительно востребованы.

Коммуникативный подход в философии библиотеки - это не просто модная тенденция, это необходимость в контексте современного мира. Такая трансформация позволяет библиотеке сохранять свою актуальность и полезность в более широком социальном концепте, тем самым выходя за рамки своей традиционной роли простого хранилища знаний. Вместо этого она превращается в живой центр общения и обмена идеями, способствующий инновациям и интеллектуальному взаимодействию. Такой подход ориентирован на людей и их потребности, тем самым он превращает библиотеку в место, где можно не только получить книги, но и стать частью коммуникативного общества. Библиотека становится пространством, способствующим генерированию новых знаний и идей. Недавним примером может служить зарубежный опыт, описанный в статье Н. Лестра о соотношении удовлетворения когнитивных и физических требований пользователей. В статье говорится о помощи библиотеке спортсменам на велосипедной гонке, что является новым взглядом на библиотечные функции [3].

Эволюция коммуникативного подхода требует от библиотекарей не только всестороннего понимания библиотечного дела, но и навыков общения, эмпатии и умения эффективно работать в команде. Библиотекарь превращается из привычного информационно-поискового специалиста в многогранную фигуру, которая облегчает, регулирует и организует общение. Необходимо, чтобы библиотекарь умел слушать и понимать

потребности пользователей, а также предоставлять им необходимую информацию и ресурсы.

Важнейшим компонентом этой инициативы является создание дружественной атмосферы. Библиотека должна быть общедоступной, независимо от возраста, пола, национальности, образования или физических возможностей. Это подразумевает не только обеспечение физической доступности, но и создание среды, способствующей благополучию и безопасности каждого члена общества. Необходимо учитывать разнообразные потребности пользователей и предоставлять информацию и услуги в различных форматах. Например, людям с нарушениями зрения могут быть доступны аудиокниги, книги, напечатанные специальным крупным шрифтом, и программное обеспечение для чтения с экрана.

Коммуникативный подход предполагает активное использование современных технологий. Библиотеки должны быть представлены на известных платформах социальных сетей, иметь удобный веб-сайт и предлагать широкий спектр онлайн-услуг. Эти услуги должны включать электронные библиотеки, онлайн-консультации и виртуальные мероприятия. Первостепенное значение имеет обеспечение доступности и понятности этих технологий для всех пользователей, независимо от уровня их цифровой грамотности. Многие библиотеки предлагают учебные курсы и семинары в помощь посетителям в обучении использования цифровых инструментов и ресурсов. Опыт финских библиотек как места по развитию навыков искусственного интеллекта может быть интересен в рамках продвижения указанного дискурса [\[21\]](#).

Важным элементом в этом отношении является развитие отношений сотрудничества с внешними организациями и учреждениями. Библиотека не должна существовать изолированно, она должна активно сотрудничать с образовательными учреждениями, университетами, музеями, культурными центрами, общественными организациями и предприятиями. Эта инициатива позволяет библиотеке расширить круг читателей, разнообразить свои услуги и сотрудничать в решении важных социальных вопросов. Например, библиотека может сотрудничать с местным музеем, проводя совместные мероприятия, организуя лекции и мастер-классы для школьников, выступая местом встреч общественных организаций или проводя курсы повышения квалификации для предпринимателей [\[23\]](#).

Однако следует признать, что технологии в рамках коммуникативного подхода в философии библиотеки - это всего лишь средство, облегчающее общение, а не самоцель. Суть вопроса заключается в человеческом общении и интеракции. Библиотека не должна перестать служить физическим пространством, где люди могут собираться, общаться и участвовать в интеллектуальных дискуссиях. Большое значение имеет создание возможностей для личного общения. Практическим примером может выступить создание кружка по интересам в библиотеке, например, клуб чтения манги «Справа – Налево» в Российской государственной библиотеке. Здесь пересекаются интересы определенной части населения с возможностями личной встречи для удовлетворения когнитивных потребностей в познании нового [\[22\]](#).

Кроме того, коммуникативный подход требует постоянного анализа и оценки эффективности работы библиотеки. Для проверки эффективности платформы необходимо систематически собирать отзывы пользователей, скрупулезно анализировать статистические данные и проводить эмпирические исследования. Такой подход позволяет выявить как сильные стороны, так и области, которые нуждаются в улучшении.

Необходимо сохранять гибкость мышления и демонстрировать готовность развиваться, чтобы адаптироваться к меняющимся требованиям пользователей и меняющемуся технологическому ландшафту [27].

По сути, коммуникативный подход - это инвестиция в будущее библиотеки. Эта инициатива позволяет библиотеке оставаться актуальной в быстро меняющемся мире, укреплять связи с обществом и продвигать культуру и образование. Такой подход ставит людей и их потребности во главу угла, превращая библиотеку в живой центр общения, обмена идеями и личностного роста. Таким образом, библиотека выступает в качестве платформы для развития гражданского общества и построения более справедливого и инклюзивного мира.

Эволюция коммуникативного подхода неразрывно связана с изменением роли библиотекаря. Теперь он не только хранитель и распространитель книг. Библиотекарь становится посредником, хранителем знаний и организатором коммуникации [11]. Эта роль требует не только глубокого понимания библиотечного дела, но и развитых коммуникативных навыков, умения работать с людьми, организовывать мероприятия, вести дискуссии и создавать комфортную атмосферу для общения. Библиотекарь должен быть готов к постоянному обучению и самосовершенствованию. Это предполагает овладение новыми технологиями и методами работы, чтобы эффективно выполнять свою роль, в соответствии с современными требованиями. Современным библиотекарям необходимо постоянно повышать свою квалификацию, дабы не остаться во вчерашнем дне [18].

Результаты исследования

Развивая концепцию, предложенную Е.В. Ильиной о библиотеке ОМ, где все подчинено философской концепции "все зависит от всего", и делая выводы из вышеизложенного, мы можем определить следующую философскую интерпретацию библиотеки как коммуникативного пространства.

1. В контексте коммуникативного подхода меняется и библиотечное пространство. Цель состоит не только в том, чтобы обеспечить функциональность и комфорт, но и в том, чтобы продемонстрировать эстетическую привлекательность и подарить вдохновение. Необходимо создать комфортные зоны, способствующие чтению, работе и общению. Кроме того, библиотека должна быть оснащена современными технологиями, такими как Wi-Fi, компьютеры и интерактивные доски. Необходимо учитывать разнообразные потребности разных групп населения и выделять специальные зоны для детей, подростков и людей с ограниченными возможностями. Пространство библиотеки должно быть спроектировано не только по концепции ОМ, но и в соответствии с коммуникативным подходом в философии библиотеки с учетом гибкости и адаптируемости, что позволит плавно трансформировать его для проведения различных мероприятий [29].
2. Внедрение коммуникативного подхода - это не разовое мероприятие, а непрерывный процесс трансформации. Постоянный мониторинг, оценка и корректировка стратегии развития библиотеки являются необходимыми условиями успеха. Необходимо проводить систематический периодический анализ потребностей пользователей, внимательно следить за изменениями в обществе и технологиях и гибко адаптировать профессиональную практику к меняющимся условиям. Необходимо непредвзято подходить к экспериментам, изучать новые подходы и методы и использовать результаты неудач как средство обучения и роста.

3. С философской точки зрения, библиотека - это не просто помещение, в котором хранятся книги; это сложный и динамичный социальный институт, играющий ключевую роль в формировании и развитии общества. Он функционирует как хранилище коллективной памяти, отражение ценностей, инструмент образования и просвещения, платформа для диалога и обмена идеями, катализатор инноваций и прогресса, а также инструмент социальной справедливости. В эпоху цифровых технологий роль библиотеки может измениться, но ее основная функция – обеспечение доступа к знаниям и информации для всех членов общества – остается неизменной. Библиотеки сейчас можно назвать операторами эпистемологии искусственного интеллекта, поскольку с прогрессом функция библиографического поиска расширяется за счет ИТ-технологий [\[261\]](#). Поэтому, думая о будущем общества, необходимо уделять первостепенное внимание развитию и укреплению библиотек как незаменимых социальных институтов.
4. Коммуникативный подход по сути своей в рамках проектирования библиотеки и управления ею превращает ее в динамичный центр взаимодействия, который выходит за рамки ее традиционной роли простого хранилища информации. Эта инициатива требует от библиотекарей развития новых компетенций и активного сотрудничества с обществом. Возможность успеха зависит от постоянной адаптации, инноваций и определения приоритетов потребностей пользователей. Таким образом, библиотека становится платформой для развития, обучения и создания интеллектуально и морально сильного общества. Инвестирование в этот подход гарантирует, что библиотека останется актуальной как в настоящем, так и в будущем.

Вывод

Библиотека - динамично развивающийся институт, который отражает и формирует общество. Поддержка библиотек, особенно в эпоху цифровых технологий, имеет решающее значение для обеспечения равного доступа к знаниям и развития гражданского общества. Библиотека - это инвестиция в будущее, в сознание и творческий потенциал каждого индивида. Сохранение и развитие библиотеки даёт более образованное, культурное и прогрессивное общество.

Решая проблему возможного будущего библиотеки, необходимо учитывать не только технологические, но и этические, социальные и культурные аспекты. Необходимо позаботиться о том, чтобы процесс оцифровки не привел к дегуманизации библиотечного пространства, превратив его в простое хранилище данных. Библиотека должна оставаться местом, где люди чувствуют себя комфортно, где они могут общаться с другими читателями, получать советы от библиотекарей и просто получать удовольствие от чтения. Например, библиотеки в местах лишения свободы выполняют множество важных задач и являются маяками культуры, что подтверждает важность библиотеки как социального института [\[5\]](#).

Коммуникативный подход – это инвестиция в будущее библиотеки, утверждение о чём является новизной данного исследования. Эта инициатива позволяет библиотеке оставаться актуальной в быстро меняющемся мире, укреплять связи с обществом и продвигать культуру и образование. Такой подход ставит людей и их потребности во главу угла, превращая библиотеку в живой центр общения, обмена идеями и личностного роста.

В эпоху цифровых технологий библиотека должна выйти за рамки своей традиционной роли простого хранилища книг. Вместо этого она должна стать многофункциональным

информационным центром, обеспечивающим доступ к знаниям, прививающим навыки информационной грамотности, сохраняющим культурное наследие и способствующим развитию общества. Это пространство должно служить средой, способствующей обучению, социальному взаимодействию, обмену идеями и активному вовлечению людей в формирование будущего. Философский взгляд на библиотеку с точки зрения коммуникативного хаоса показывает, что это не просто социальный институт, а живой организм, который постоянно развивается и адаптируется к новым условиям, сохраняя при этом свои основные характеристики. Жизнь библиотеки как культурного центра для будущих поколений наиболее ярко можно проследить на базе университетской библиотеки. Именно там сосредоточены все доступные методы сохранения и передачи знаний [24].

В заключение следует отметить, что коммуникативный подход в библиотечной философии - это не просто набор практических рекомендаций, это означает фундаментальное изменение философского мировоззрения концепта библиотеки. Этот подход ставит во главу угла личность и ее потребности, признает важность общения и взаимодействия и направлен на создание более справедливого, инклюзивного и процветающего общества. Такой подход требует от библиотекарей не только профессиональных знаний и навыков, но и глубокой эмпатии, чувства социальной ответственности и стремления к постоянному обучению и самосовершенствованию. Это позволяет библиотеке оставаться актуальной в современном мире, превращая ее из простого хранилища знаний в живой центр общения, обмена идеями и личностного роста. Библиотека служит платформой для развития гражданского общества и построения лучшего будущего для каждого. Этот процесс требует постоянного осмысления, адаптации и инноваций, чтобы библиотека сохраняла свою жизненно важную роль в обществе.

Благодарности

Автор выражает огромную благодарность научному руководителю, доктору философских наук, профессору Обидиной Ю.С.

Библиография

1. Beijing Sub-Center Library / Snøhetta. URL: <https://www.archdaily.com/1024024/beijing-sub-center-library-snøhetta> (дата обращения: 23.06.2025).
2. Kirjastosta tekoälylukutaidon kohtaamispaikka. URL: <https://www.helsinki.fi/fi/helsingin-yliopiston-kirjasto/uutisia-kirjastosta/kirjastosta-tekoälylukutaidon-kohtaamispaikka> (дата обращения: 15.06.2025).
3. Lenstra N. Art, Health, Community: Libraries Support Bicycling During Bike Month and Beyond // Library Journal. URL: <https://www.libraryjournal.com/story/programs%20/art-health-community-libraries-support-bicycling-during-bike-month-and-beyond> (дата обращения: 24.06.2025).
4. Бигвава А. С. История взаимодействия музеев и государства // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 2. С. 60-69. DOI: 10.24158/spp.2025.2.5. EDN: HNJHLU.
5. Белова Н. А. Культурно-просветительная работа с заключенными в советских исправительно-трудовых учреждениях в 1920-е годы // Ведомости УИС. 2025. № 4. С. 12-18. DOI: 10.51522/2307-0382-2025-275-4-12-19. EDN: AWQPQA.
6. Борисенко Н. А. Опыт психологического исследования ранней читательской биографии А. С. Пушкина // Национальный психологический журнал. 2025. № 1 (20). С. 29-36. DOI: 10.11621/npj.2025.0103. EDN: LYIGBW.
7. Вертий Ю. М. Становление понятия "культурная память" в трудах Мориса Хальбвакса и

- Яна Ассмана: от коллективной к культурной памяти // Вестник МГУКИ. 2024. № 2 (118). С. 63-70. DOI: 10.24412/1997-0803-2024-2118-63-70. EDN: BHCEQY.
8. Верховская А. С., Козырева Л. К., Коробкова А. А. Философия Умберто Эко и направления его теорий // Universum: общественные науки : электрон. научн. журн. 2025. 1 (116). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/19190>.
9. Гуреев Д. Ю. Новый взгляд на библиотечную философию // URL: https://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/8/f8_02.htm (дата обращения: 17.04.2025).
10. Гусева Л. Н. Онтология библиотечного общества // Петербург. Библ. школа. 2000. № 1-2.
11. Дворкина М. Я. От идеологии к философии библиотечного дела // Библиотековедение. 1994. № 2. С. 51-53. EDN: VUPCPL.
12. Дворкина М. Я. Об изменении библиотечного обслуживания и о библиотечной философии // Библиотековедение. 1997. № 5/6. С. 20-28. EDN: TKWRZU.
13. Дроздов Д. С. Социальная и философская среда формирования мировоззрения Н. Ф. Федорова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2025. № 1 (53). С. 125-135. DOI: 10.22405/2304-4772-2025-1-125-136. EDN: ALZGWT.
14. Езова С. А. Контексты библиотечно-информационной деятельности (в свете проекта профстандарта "Специалист в области библиотечно-информационной деятельности") // Культура: теория и практика. 2020. № 3 (36). С. 8. EDN: SNXMDK.
15. Жуковская Л. Н. Сферный подход в развитии инновационной деятельности региональной библиотеки // Культура: теория и практика. 2021. № 4 (43). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/121/1471/?ysclid=ma123c5jpm78594102> (дата обращения: 12.05.2025).
16. Жумаев Р. А. Индустириализация советской художественной культуры в 1917-1930-е гг. // Общество: философия, история, культура. 2025. № 2. С. 168-173. DOI: 10.24158/fik.2025.2.23. EDN: FFVTGA.
17. Золотарев С. П. Преобразование культуры и развитие цифровых коммуникативных технологий в современном информационно-культурном обществе // Вестник КалмГУ. 2025. № 1 (65). С. 161-169.
18. Ильина Е. В. ОМ библиотеки // Философия, теория, методология информационно-библиотечной науки и практики. URL: <https://ktp.mgik.org/articles/25178/> (дата обращения: 17.04.2025).
19. Инклюзивный го-клуб "Го без границ" // Российская государственная библиотека. URL: <https://rgub.ru/library/clubs/go.php> (дата обращения: 25.06.2025).
20. Калегина О. А., Дрешер Ю. Н., Кормишина Г. М., Яшина Н. Г. Актуальная тематика библиотековедческих исследований в контексте анализа защищенных диссертаций // Вестник КазГУКИ. 2024. № 3. С. 117-127. EDN: TZEKJO.
21. Качева Е. В. Развитие профессиональных компетенций педагога-библиотекаря в цифровой образовательной среде: опыт реализации программы повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 2 (51). С. 109-117. EDN: SVWUOH.
22. Клуб чтения манги "Справа-Налево" // Российская государственная библиотека. URL: https://rgub.ru/library/clubs/comics_right_left.php (дата обращения: 25.06.2025).
23. Кондаков И. В. Несгораемая библиотека Светланы Левит // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2024. № 3. С. 218-233. DOI: 10.17323/2658-5413-2024-7-3-218-233. EDN: EAIQTD.
24. Корякин М. В. Библиотека как центр культуры в местах лишения свободы // Наука, образование и культура. 2022. № 2 (62). С. 63-68. EDN: ZBBKCM.
25. Кочетков Д. М. Об истории, предмете и задачах российского науковедения // Социология науки и технологий. 2025. № 1. С. 91-122. DOI: 10.24412/2079-0910-2025-1-

- 91-122. EDN: SSZEDP.
26. Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // Идеи и идеалы. 2023. № 3-2. С. 342-351. DOI: 10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352. EDN: KVVFXXX.
27. Ли Даньдань. Библиотека и ее роль в развитии культурного пространства вуза // Миссия конфессий. 2023. № 69. С. 26-30.
28. Лытус А. С. Векторы развития культуры на рубеже тысячелетий // Труды СПДС. 2022. № 4 (19). С. 72-94.
29. Марков А. В., Штайн О. А. Операторы библиотеки и эпистемология искусственного интеллекта // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2024. № 6. С. 112-122. DOI: 10.37482/2687-1505-V395. EDN: NRAIJY.
30. Матвеева И. Ю., Гильмиянова Р. А., Мягкова А. С. Потенциал концепции "экономика впечатлений" и возможности его применения в проектной деятельности общедоступных библиотек // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. № 1 (99). С. 125-137. DOI: 10.21510/18173292_2023_99_1_125_137. EDN: UGPYJQ.
31. Олефир С. В. Цифровые компетенции педагога-библиотекаря общеобразовательной организации: структура и формирование // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 1 (50). С. 15-22. EDN: YIRREY.
32. Паршукова Г. Б., Плешакова М. А. Концептное пространство библиотеки // Вестник ЧГАКИ. 2023. № 4 (76). С. 22-32.
33. Плешкевич Е. А. Зарождение библиографии дошкольного воспитания и детства // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2025. № 1. С. 62-66. DOI: 10.18500/1819-7671-2025-25-1-62-66. EDN: PWCUWI.
34. Полетаев А. В. Старопечатные книги XVIII в. в коллекции библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Вестник ЕДС. 2025. № 49. С. 181-240. DOI: 10.24412/2224-5391-2025-49-181-240. EDN: AKABQW.
35. Порошин С. А. Философия библиотеки: к постановке вопроса // Библиотековедение. 1994. № 5. С. 123-125.
36. Райскина В. А. Библиотека писателя как когнитивно-коммуникативное пространство // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2022. № 4 (48). С. 118-125. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.48.4.09. EDN: HTSZNU.
37. Ракитов А. И. Если есть такая философия // Библиотековедение. 1996. № 4/5. С. 87-91.
38. Рябов М. А. Философия библиотеки: коммуникативный подход // Вестник Удмуртского университета. Серия "Философия. Психология. Педагогика". 2009. № 1. С. 181-186. EDN: JXJTEF.
39. Столяров Ю. Н. Фонд личной библиотеки как зримый символ современной интеллигенции (книги с автографами и дарственными надписями в библиотеке В. Я. Рушанина. Челябинск, 2020) // Вестник ЧГАКИ. 2021. № 1 (65). С. 145-151.
40. Федоров Н. Ф. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 4. Москва : Прогресс, 1995. 638 с.
41. Фихте И. Г. Сочинения. Москва : Ладомир, 1995. 649 с.
42. Черняев А. В. Нигилизм по отношению к культурному наследству. Обращения Г. Д. Гачева к руководителям ЦК КПСС в связи с санкциями после издания "Сочинений" Н. Ф. Федорова в серии "Философское наследие" // NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право. 2025. № 1. С. 228-248. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-228-248. EDN: BFXPZW.
43. Шлейермахер Ф. Д. Герменевтика. Москва : Европейский дом, 2004. 236 с.
44. Ясперс К. Философия. Москва : Канон, 2012. 387 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования

Предметом исследования выступает коммуникативный подход в философии библиотеки как социального института. Автор анализирует библиотеку через призму социальной философии, рассматривая ее не только как хранилище знаний, но и как активного участника коммуникативных процессов в обществе. Исследование охватывает теоретические аспекты библиотечной философии и практические методы реализации коммуникативного подхода.

Методология исследования

Методологическая основа исследования включает общенаучные и специальные методы. Автор использует проблемно-ориентированный практический метод, подходы к сравнению и анализу научных исследований. Однако описание методологии представляется недостаточно конкретным и структурированным. В тексте отсутствует четкое обоснование выбора методов и их соответствия поставленным задачам. Философский характер исследования требовал бы более детального раскрытия герменевтических и феноменологических подходов.

Актуальность

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли библиотек в современном цифровом обществе. Автор справедливо указывает на вызовы, связанные с развитием информационных технологий, изменением коммуникативных практик и потребностей пользователей. Тема действительно является современной и значимой для библиотековедения, социальной философии и теории коммуникации.

Научная новизна

Научная новизна работы заключается в систематизации представлений о коммуникативном подходе в библиотечной философии и его практической интерпретации. Автор развивает концепцию Е.В. Ильиной о библиотеке ОМ, предлагая философскую интерпретацию библиотеки как коммуникативного пространства. Однако степень новизны ограничивается в основном обобщением существующих подходов без значительного теоретического прорыва.

Стиль, структура, содержание

Структура статьи логична и включает введение, обзор литературы, описание методов, результаты и выводы. Однако текст характеризуется избыточностью, многословностью и повторениями. Стиль изложения местами тяжеловесен, что затрудняет восприятие основных идей. Содержание богато фактическим материалом, но нуждается в более четкой фокусировке на ключевых тезисах.

Основные недостатки структуры и содержания:

Чрезмерная детализация очевидных положений

Недостаточно четкое разграничение между теоретическими и практическими аспектами

Отсутствие конкретных примеров успешной реализации коммуникативного подхода

Размытость границ между разделами

Библиография

Библиографический список включает 36 источников, что свидетельствует о широте охвата литературы. Источники актуальны (преимущественно 2020-2025 гг.) и релевантны теме исследования. Однако наблюдается некоторый дисбаланс в пользу отечественных публикаций при недостатке зарубежных источников, что ограничивает международную перспективу исследования. Также недостаточно представлены классические работы по теории коммуникации и социальной философии.

Апелляция к оппонентам

Работа демонстрирует знакомство с различными точками зрения на философию библиотек (М.Ю. Дворкина, А.И. Ракитов, Л.Н. Гусева, С.А. Порошин). Однако критический анализ альтернативных подходов представлен недостаточно глубоко. Автор в основном излагает существующие концепции, не вступая в полемику и не обосновывая преимущества собственного подхода перед альтернативными.

Выводы, интерес читательской аудитории

Выводы работы носят общий характер и не содержат конкретных рекомендаций для практической деятельности библиотек. Основной вывод о необходимости внедрения коммуникативного подхода является логичным, но предсказуемым. Статья может представлять интерес для библиотековедов, философов и специалистов в области социальных коммуникаций, однако практическая значимость для библиотечных работников остается неясной.

Общая оценка и рекомендации

Статья посвящена актуальной и важной теме, однако имеет ряд существенных недостатков:

Достиинства:

Актуальность проблематики

Широкий охват литературы

Междисциплинарный подход

Стремление к систематизации знаний

Недостатки:

Избыточность и многословность изложения

Недостаточная теоретическая глубина

Отсутствие конкретных практических рекомендаций

Слабая методологическая проработка

Ограниченнная международная перспектива

Рекомендации для доработки

Сократить объем текста, устранив повторения и избыточные детали

Усилить теоретическую составляющую, привлекая классические работы по теории коммуникации

Добавить конкретные примеры успешной реализации коммуникативного подхода

Расширить международную библиографию

Четче структурировать практические рекомендации

Усилить критический анализ альтернативных подходов

Заключение

Статья может быть рекомендована к публикации после существенной доработки. Тема

исследования актуальна и перспективна, однако текущее исполнение не в полной мере соответствует стандартам научной публикации в философском журнале. Необходима значительная работа по сокращению объема, усилению теоретической базы и повышению практической значимости исследования

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Прежде всего хотелось бы заметить, что предложенная к публикации статья очень хорошо структурирована. В гуманитарных науках такая последовательность встречается редко. Работа содержит следующие разделы: «Введение», «Методология», «Результаты и их обсуждение», просто «Результаты» и «Выводы». Так структурируются обычно работы в сфере технических или медицинских наук. Только четкость структуры в работе «успешно компенсируется» претенциозной риторикой и банальностью многих выводов. Однако, я не стал бы ставить все это в укор автору статьи. Скорее это результат достаточно плачевного состояния «философии библиотеки» в целом. Но автору, наверное, удалось систематизировать современные выводы этой философии и указать на вытекающие из них практические рекомендации для работников этого «социального института».

Очень портит впечатление от статьи ее Введение, которое представляет собой что-то вроде уточнения терминологического аппарата исследования. Автор рассматривает различные определения следующих терминов: «социальный институт», «философия библиотеки», «библиотека» (пожалуй, стоило бы сначала определить, что такое библиотека, а потом уже – что представляет собой ее философия), «теория коммуникаций» и пытается выбрать из этих определений что-то подходящее для своего исследования. Но сами эти определения даются в основном через метафоры. Например, утверждать, что библиотека – это «нерушимый Храм культуры», или «гуманистический храм наук» – это и есть придаваться чистой риторики, причем не самого лучшего вкуса. Автору особенно нравится определение Н. Федорова, который рассматривал библиотеку как "образ книги, оглавление которой представляет собой умозрительный библиотечный каталог с перечнем всего книжного собрания". Это, конечно, лучше, чем «храм культуры», но тоже малоинформативно. Мне кажется, что можно было бы найти и более наукообразные определения библиотеки.

Есть во Введении и малопонятные рассуждения. Например, автор различает «методологический» подход к библиотеке и «идеологический». Первый делает акцент на свободе, второй – на чем-то другом. Но что такое «идеологический подход», чем от него отличается «методологический», и почему акцент на свободе является именно методологическим, а не идеологическим, никак не поясняется. Наверное, это предполагает такое же хорошее знание у читателя литературы о философии библиотеки, как и у автора статьи. Но к читателям надо бы быть милосердней.

Очень убогое впечатление производят философские отсылки автора к Фихте, Шлейермахеру, Ясперсу. Дескать абсолютизация «индивидуального Я» у Фихте исключает коммуникацию. А вот у Шлейермахера превалирует субъект-субъектное отношение, «то есть отношения равных, что в библиотечной философии может быть рассмотрено сквозь призму отношения библиотекарь – читатель, или читатель – читатель, или библиотекарь – библиотекарь»... Создается впечатление, что автор знаком с сочинениями этих философов по плохой учебной литературе. Я посоветовал бы автору статьи убрать эти отсылки.

Я так подробно остановился на Введении, потому что оно самое слабое место в работе. Дальше – лучше. Много верного о социальных функциях библиотек говорится в разделах «Результаты и обсуждение» и просто «Результаты». (Хотя создается впечатление, что некоторые выводы повторяют друг друга. Может быть, стоит подсократить?). А не хватает, на мой взгляд, указания на такую актуальную социальную функцию, как формирование семьи и увеличение народонаселения. Ведь где еще интеллигентному человеку найти подругу жизни, как не в библиотеке, в системе коммуникаций «читатель – читатель», «читатель – библиотекарь»!

В заключении можно сказать, что статья дает представления о современном состоянии философии библиотеки и потому может быть опубликована, но с некоторой правкой Введения. Последнее носит рекомендательный характер.