

СТАТЬИ

УДК 930.2

DOI: 10.22378/2410-0765.2024-14-3.10-19

История Казанского ханства в трудах С.Х. Алишева 1970-х годов

Б.Л. Хамидуллин

*Институт Татарской энциклопедии
и регионоведения им. М.Хасанова АН РТ
Казань, Российская Федерация*

В статье, написанной в связи с 95-летием доктора исторических наук, заслуженного деятеля науки Республики Татарстан Саяма Хатыповича Алишева (1929–2015), содержится информация о научной деятельности известного ученого, характеризуются результаты его изысканий 1970-х гг., анализируется его весомый вклад в изучение истории Казанского ханства, народов Среднего Поволжья и Приуралья, московско-казанских отношений периода XV–XVI вв.

Ключевые слова: Саям Алишев, история татар, этногенез татарского народа, Казанское ханство, московско-казанские отношения, народы Среднего Поволжья

Для цитирования: Хамидуллин Б.Л. История Казанского ханства в трудах С.Х. Алишева 1970-х годов // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2024. Т.14, №3. С.10–19. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-3.10-19>

Будучи автором около 20 изданных книг и множества научных статей, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Республики Татарстан Саям Хатыпович Алишев (20.03.1929 – 23.06.2015) большую часть своей жизни посвятил изучению этногенеза и политогенеза, этнополитической и социально-экономической истории татарского народа и иных народов Поволжья, исследованию биографий и творческого наследия выдающихся краеведов, писателей, историков, энциклопедистов.

Саям Алишев был учеником известного историка-архивиста Евгения Ивановича Чернышева (1894–1979), перу которого принадлежат, например, научные статьи «Облик казанской жизни в XVI веке» (1927) и «Селения Казанского ханства (по писцовым книгам)» (1971), и который, в свою очередь, являлся учеником еще более широко известного историка, профессора Николая Николаевича Фирсова (1864–1934), автора многих моно-

графий, очерков и статей, в частности интересного сборника университетских лекций «Чтения по истории Среднего и Нижнего Поволжья» (1919).

Научное наследие С.Х. Алишева охватывает широкий спектр проблем истории татарского народа: источниковедение (в первую очередь – письменных источников), история города Казани, история поздней Золотой Орды, этногенез татар Поволжья и Приуралья, аграрная история и национально-освободительные движения в Российской империи, развитие исторических знаний и биографии ученых (например, Карла Фукса, Михаила Рыбушкина, Николая Баженова, Шигабутдина Марджани, Каюма Насыри, Мухаметзяна Аитова, Хади Атласи, Газиза Губайдуллина, Гафура Кулахметова, Галимджана Ибрагимова, Михаила Худякова), и многие другие темы. Труды С.Х. Алишева занимают также значимое место в историографии политической и этносоциальной предыстории и истории Казанского ханства.

Исследованием истории Казанского ханства (которое он именовал и «Казанским ханством», и «Казанским государством», и «Булгаро-Казанским государством») Саям Хатыпович активно занялся уже в 1970 г. в рамках начатой им работы над темой «Присоединение Среднего Поволжья к Русскому государству» и в связи с его предстоящим докладом на Итоговой научной конференции Института языка, литературы и истории Казанского филиала Академии наук СССР по теме «О некоторых проблемах превращения Русского государства в многонациональное», а позднее, в 1990–2000-е гг., он издал целый ряд научных трудов о Казанском ханстве, о татарах и иных народах Среднего Поволжья периода позднего средневековья, заслуженно став одним из признанных авторитетов в этой области научных знаний (перечислю некоторые его книги и статьи в хронологическом порядке: «Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начало XIX в.», «Казань и Москва: межгосударственные отношения в XV–XVI вв.», «Казанское ханство: возникновение и развитие», «Образование татарской народности», «Завоевание татар Русским государством», «Источники и историография города Казани», «Казан ханлыгы чорындагы татарча чыганаclar», «Казанское ханство» в научно-популярной серии «История татар», «Казан ханлыгы тарихыннан», «Все об истории Казани», «Болгаро-казанские и золотоордынские отношения в XIII–XVI вв.», «Всё по истории татарского народа») [6; 12; 11; 16; 5; 7; 9; 10; 8; 3; 2; 4].

В 1950–1970-е гг. произошло существенное оживление изучения истории средневекового прошлого Среднего Поволжья. Наряду с традиционными трудами, продолжавшими развивать прежние советские концепции, трактовавшими историю Казанского государства только лишь с негативных позиций, происходило и становление той советской историографии, которая стремилась найти объективную «середину» в освещении исторического прошлого. Здесь особо следует выделить труды московского исследователя Шамиля Фатыховича Мухамедьярова (автора диссертации «Социально-экономический и государственный строй Казанского ханст-

ва», написанной к 1950 г. и изданной в виде книги лишь после смерти ученого, в 2012 г.) и Саяма Хатыповича Алишева (автора докладов и статей на тему «Образование Казанского феодального государства» (1972/1973), «Присоединение народов Среднего Поволжья к Русскому государству» (1975), «Прогрессивные последствия присоединения Среднего Поволжья к Русскому государству» (1977), «Казань средневековая» (1978) [15; 17; 18; 13], которые на основе комплексного рассмотрения и профессионального анализа данных письменных источников, археологии, этнографии, фольклора сделали обоснованный вывод о позитивном и прогрессивном развитии Казанского государства. Тем самым, они не только заложили основу для адекватного научного взгляда на историю Казанского ханства, но и сильно пошатнули устоявшиеся мифы отечественной историографии о «диком», «паразитическом» и «хищническом» характере его политического, социально-экономического и культурного развития.

В написанной к 1978 г. рукописи монографии «Присоединение Среднего Поволжья к Русскому государству» Саям Алишев рассмотрел несколько основных, на его взгляд, научных проблем данной обширной темы: 1) возникновение Казанского феодального государства и его история, 2) развитие Московского великого княжества в XV–XVI вв., протекторат Москвы над Казанью и завоевание Казани в 1552 г., 3) народы Среднего Поволжья в составе Московского великого княжества и 4) историческое значение их присоединения к Русскому государству.

Базовыми выводами автора в 1978 г., – а в данной ситуации я могу сослаться лишь на мое собственное устное общение с ученым, начиная с лета 1992 г., когда я стал его аспирантом, а также на указанные выше 4 публикации С.Х. Алишева 1973, 1975, 1977 и 1978 гг., – были следующие:

1) Булгаро-Казанское государство образовалось в 60 – 80-х гг. XIV в., задолго до распада Золотой Орды, и являлось прямым историческим преемником Волжской Булгарии, ее этнокультурным и социально-политическим наследником. В политогенезе, этногенезе и культуригенезе татар Среднего Поволжья и Приуралья ученый отмечал решающий вклад именно волжско-камских булгар, полностью отрицая таковое влияние Золотой Орды. Этих мыслей С.Х. Алишев последовательно придерживался вплоть до последних дней своей жизни, лишь с небольшими уточнениями: так, в своей монографии «Булгаро-казанские и золотоордынские отношения в XIII–XVI вв.» (2009) Волжскую Булгарию он именовал Болгарстаном, а историю Казанского государства уже четко делил на периоды существования Казанского эмирата и Казанского ханства.

2) Многонациональное (использую термин С.Х. Алишева) население Казанского государства, в котором проживали предки современных татар, башкир, марийцев, мордвы-эрзи и мордвы-мокши, удмуртов и чувашей, в экономическом и культурном развитии ничем не уступало населению Московского великого княжества (при этом отмечу, что по отношению к госу-

дарствообразующему населению Казанского ханства С.Х. Алишев всегда активно использовал термин «булгаро-татары», считая, что его самоназванием в то время было «булгары», «казанцы» и «мусульмане»), а его численность в первой половине XVI в. составляла около 1 млн человек. Гораздо позднее, например в своей монографии 2009 г. издания, по отношению к основному населению Казанского ханства ученый использует также термин «болгары-кипчаки». Немного для меня удивительный вывод (а зная научную позицию С.Х. Алишева, можете понять мое удивление) содержится в его статье «Образование татарской народности», опубликованной в сборнике «Материалы по истории татарского народа» в 1995 г.: «Таким образом, общность языка, территории, социально-экономической жизни, национальной культуры и характера – все вместе в совокупности при Казанском ханстве окончательно оформились, что означало существование определенной народности татар Среднего Поволжья». В монографии 2009 г. автор уже пишет: «Таким образом, наш основной вывод таков: **современный татарский народ образовался в период Казанского ханства XV – первой половины XVI вв. на основе двух компонентов – болгар и кипчаков...**».

3) Указанное «многонациональное» население в 1552 г. не признало власть Москвы добровольно, а было завоевано, т.к. именно Московское государство являлось инициатором большинства московско-казанских войн, целенаправленно стремившимся завладеть Средним Поволжьем ради своих экономических выгод.

4) Потеря «булгаро-татарами» национальной государственности имела свои определенные положительные стороны и даже прогрессивность, если смотреть в перспективе.

Выводы С.Х. Алишева по последнему (4-му) пункту можно восстановить почти буквально, читая его опубликованную в 1977 г. в сборнике Казанского филиала АН СССР статью под названием «Прогрессивные последствия присоединения Среднего Поволжья к Русскому государству». Они следующие:

1) «В 1552 году в жизни народов [Казанского государства – марийцев, чувашей, удмуртов, булгаро-татар и др.] произошло событие большого исторического значения. Они вошли в состав Русского государства и навеки связали свою судьбу с великим русским народом. Вся дальнейшая их история протекала уже в условиях многонационального централизованного Русского государства».

2) «Совместная жизнь крестьян разных народов в одном большом государстве объективно привела» к «взаимовлиянию и взаимопомощи между ними в области экономической жизни», «обогащению способов ведения хозяйства», к «расселению крестьян на большой территории», «освоению новых земель», что способствовало «развитию производительных сил, в т.ч. росту населения».

3) «Условия жизни на одной территории побуждали крестьян разных народов к сближению и установлению дружественных связей... Одинако-

вые социальные условия приводили в дальнейшем к укреплению классовой солидарности между ними». Таким образом «зарождались и крепились «исторические корни дружбы народов».

4) «Прогрессивным следствием присоединения... надо считать союз между крестьянами разных народов в борьбе против своих господ-эксплуататоров», который привел «к созданию у средневожских народов революционных традиций, способствовавших образованию здесь одного из крупных районов революционного движения в России».

5) Отмечаются «прогрессивные последствия в развитии промышленности и торговли», которые «не сразу проявились».

6) «Исторические связи русского и коренных народов Среднего Поволжья крепились в их совместной борьбе за разрешение внешнеполитических задач страны» в «борьбе за независимость многонационального государства».

7) «Объективно-прогрессивные последствия присоединений вытекали вопреки царизму и власти имущих, несмотря на их политику», «подлинное добровольное объединение произошло только на основе Великого Октября и ленинской национальной политики».

8) «Подчеркивание только прогрессивного значения присоединения в прошлом ведет к умалению классовых позиций и усилению националистических мотивов в освещении исторического прошлого... После вхождения в Русское государство местные народы подпали под двойной гнет. К социальной эксплуатации прибавилось национально-колониальное угнетение», т.к. «царизм стремился держать народы в темноте и отсталости». «Более того, некоторая отсталость средневожских народов происходила из-за национально-колониальной политики царизма», поэтому «не стоит идеализировать процессы присоединения нерусских народов к России».

Так писал С.Х. Алишев в 1977 г. Отмечу также, что в 1950-х – начале 1980-х гг. в советской историографии абсолютно лидирующие позиции занимает тезис о сугубо положительных результатах «вхождения» народов Среднего Поволжья в состав Русского государства, о якобы имевшей место «опасности турецкого порабощения народов Среднего Поволжья» и потому «добровольном присоединении их к России» (см., например, труды Михаила Тихомирова, Василия Дмитриева, Гурия Трефилова, Абубакира Усманова, Геннадия Айплатова) [20; 22; 23; 1; 21, с.91–115; 24]. Утверждение о безусловной прогрессивности создания многонационального Российского государства, и в первую очередь – для борьбы с внешними врагами, о чем, например, в 1952 г. в статье «О прогрессивном значении присоединения Татарии к Русскому государству» на страницах журнала «Совет мэктэбе» писал татарский историк Хайри Гимади, привело к тому, что отрицательные стороны т.н. «добровольного присоединения», «добровольного вхождения» практически не рассматривались. Мало кто решался тогда опровергнуть устоявшиеся в отечественной историографии постулаты. В качестве одного из них можно назвать д.и.н. Магамета Сафаргалие-

ва, который в статье 1964 г. «Присоединение мордвы к Русскому централизованному государству» [19] поставил под сомнение достоверность тезиса о «турецкой опасности». В 1970 г. в стенах Института языка, литературы и истории Казанского филиала Академии наук СССР обратил внимание на тенденциозность трактовки завоевания 1552 г. как чуть ли не «добровольного присоединения» герой нашего доклада С.Х. Алишев [14; 17, с.173–182]. Он указал, что объяснение причин и последствий завоевания народов Поволжья вращается вокруг 3-х принципиальных позиций: присоединение было добровольным; присоединенные народы были отсталыми; присоединение было прогрессивным. Попытка преодолеть пресс советской идеологии, а также конкретные исторические факты, в эту схему явно не укладывающиеся, привели его к 1978 г. к формулировке следующей концепции: с одной стороны, «добровольного присоединения» явно не было и война за суверенитет Казанского ханства была долгой и справедливой, «потеря национальной независимости и подчинение господству самодержавия» являлось «злом», а с другой стороны – «по конечным результатам» подчинение Поволжья России, хотя В.И. Ульянов-Ленин и именовал эту империю «тюрьмой народов», «имело в перспективе прогрессивное значение», и в итоге «дальнейшая мощь России создавалась в результате усилий русского и нерусского народов».

В отличие от первых лет становления советской власти, когда были опубликованы «Чтения по истории Среднего и Нижнего Поволжья» (1919) Николая Фирсова, многократно издан учебник «Русская история в самом сжатом очерке» Михаила Покровского (1920 – ?), увидели свет книги «Русия тарихы» (1919) и «Татар тарихы» (1922) Газиза Губайдуллина, монография «Очерки по истории Казанского ханства» (1923) Михаила Худякова, статья «Облик казанской жизни в XVI веке» (1927) Евгения Чернышева и т.д., в которых авторы научно доказательно и обоснованно писали о завоевательной политике московских великих князей, в частности Ивана III, имеющей в первую очередь экономическую подоплеку, о завоевании Иваном IV «Волго-Камского торгового пути» и «эпохе Московского порабощения» (это цитаты из указанной статьи Е.И. Чернышева), в послевоенный период, когда СССР установил политическую гегемонию на обширных территориях Евразии и иных регионов Земли, такая позиция С.Х. Алишева по проблеме завоевания Казани была крайней степенью свободомыслия, и это, безусловно, отразилось на его научной карьере. Его докторская диссертация, сильно урезанная в плане освещения истории Казанского ханства и «усиленная» разделом «Предпосылки и начало мирного вхождения народов края в состав России», была успешно защищена лишь в 1989 г. под названием «Среднее Поволжье в XVI – первой половине XIX в.: О прогрессивном характере совместной жизни народов» и издана в Москве лишь в 1990 г., т.е. спустя 12 лет после написания, под названием «Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начало XIX в.».

После развала Советского Союза, в 1995 г., в монографии «Казань и Москва: межгосударственные отношения в XV–XVI вв.» С.Х. Алишев писал, что Казанское государство со столицей городом Казань возникло во второй половине XIV в., что татарская народность образовалась в период Казанского ханства на основе «булгар и родственных мажаров-мишарей», что походы русских князей на его территорию начались уже во второй половине XIV в., что «идея завоевания Казани и ликвидации булгаро-татарского мусульманского государства на Средней Волге возникла [в Москве] в начале XVI в.», что «героическая оборона Казани, немеркнувший свет подвига его защитников сквозь века пронесли идею нашей независимости, самостоятельности, государственности, высокой культуры и развитой экономики» и т.д. и т.п. ... Впрочем, это уже совсем другая история.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Айплатов Г.Н.* Навеки с тобой, Россия: О присоединении Марийского края к Русскому государству. Йошкар-Ола: Маркнигоиздат, 1967. 130 с.
2. *Алишев С.Х.* Булгаро-казанские и золотоордынские отношения в XIII–XVI вв. Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. 159 с.
3. *Алишев С.Х.* Всё об истории Казани. Казань: Раннур, 2005. 600 с.
4. *Алишев С.Х.* Всё по истории татарского народа. Казань: Раннур, 2010. 608 с.
5. *Алишев С.Х.* Завоевание татар Русским государством // Материалы по истории татарского народа. Казань: ИЯЛИ, 1995. С.224–242.
6. *Алишев С.Х.* Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начало XIX в. М.: Наука, 1990. 270 с.
7. *Алишев С.Х.* Источники и историография города Казани. Казань: ООО «Диалог-Компьютерс», 2001. 76 с.
8. *Алишев С.Х.* Казан ханлыгы тарихыннан. Казан: Раннур, 2003. 336 б.
9. *Алишев С.Х.* Казан ханлыгы чорындагы татарча чыганаclar. Казан: Тарих институты, 2002. 72 б.
10. *Алишев С.Х.* Казанское ханство / В книжной серии «История татар». Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. 47 с.
11. *Алишев С.Х.* Казанское ханство: возникновение и развитие // Материалы по истории татарского народа. Казань: ИЯЛИ, 1995. С.186–200.
12. *Алишев С.Х.* Казань и Москва: межгосударственные отношения в XV–XVI вв. Казань: Татар. кн. изд-во, 1995. 160 с.
13. *Алишев С.Х.* Казань средневековая // Молодость древнего города. Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. С.9–24.
14. *Алишев С.Х.* О некоторых проблемах превращения Русского государства в многонациональное // Тезисы докладов итоговой научной сессии за 1970 г. Казань, 1971. С.76–78.
15. *Алишев С.Х.* Образование Казанского феодального государства // Тезисы докладов итоговой научной сессии 1972 г. / ИЯЛИ КФАН СССР. Казань, 1973. С.124–127.
16. *Алишев С.Х.* Образование татарской народности // Материалы по истории татарского народа. Казань: ИЯЛИ, 1995. С.201–223.

17. *Алишев С.Х.* Присоединение народов Среднего Поволжья к Русскому государству // Татария в прошлом и настоящем. Казань: ИЯЛИ, 1975. С.172–185.

18. *Алишев С.Х.* Прогрессивные последствия присоединения Среднего Поволжья к Русскому государству // Развитие гуманитарных наук в Татарии. Казань: ИЯЛИ, 1977. С.48–55.

19. *Сафаргалиев М.Г.* Присоединение мордвы к Русскому централизованному государству // Труды Мордовского НИИЯЛИЭ. Вып. 27. Саранск, 1964. С.3–25.

20. *Тихомиров М.Н.* Присоединение Чувашии к России // Материалы по истории Чувашской АССР. Чебоксары: Чувашгосиздат, 1958. С.104–128.

21. *Тихомиров М.Н.* Российское государство XV–XVII веков. М.: Наука, 1973. 422 с.

22. [*Трефилов Г.Н., Садаков М.А.*] 400 лет вместе с русским народом. Ижевск: Удмурт. кн. изд-во, 1958. 104 с.

23. *Усманов А.Н.* Присоединение Башкирии к Русскому государству. Уфа: Башк. кн. изд-во, 1960. 198 с.

24. 425-летие добровольного вхождения Чувашии в состав России. Чебоксары, 1977. 160 с.

Информация об авторе:

Хамидуллин Булат Лиронович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий Центром изучения татарской диаспоры, Институт Татарской энциклопедии и регионоведения им. М.Хасанова АН РТ (Казань, Российская Федерация); ORCID: 0000-0002-0585-350X; e-mail: bulat.antat@mail.ru

Поступила 27.05.2024

Принята к публикации 05.07.2024

History of the Kazan Khanate in the works of S.Kh. Alishev in the 1970s

B.L. Khamidullin

*M.Khasanov Institute of Tatar Encyclopedia and Regional Studies
of the Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation*

The article, written in connection with the 95th anniversary of the Doctor of Historical Sciences, honored scientist of the Republic of Tatarstan Salyam Khatypovich Alishev (1929–2015), contains information about the scientific activities of the famous scientist, characterizes the results of his research in the 1970s, analyzes his significant contribution to the study of the history of the Kazan Khanate, the peoples of the Middle Volga and Ural regions, Moscow-Kazan relations of the 15th–16th centuries.

Keywords: Salyam Alishev, famous scientist, history of the Tatars, ethnogenesis of the Tatar people, Kazan Khanate, Moscow-Kazan relations, peoples of the Middle Volga region

For citation: Khamidullin B.L. History of the Kazan Khanate in the works of S.Kh. Alishev in the 1970s. *From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region*. 2024, vol.14, no.3, pp.10–19. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-3.10-19> (In Russian)

REFERENCES

1. Aiplatov G.N. *Forever with you, Russia: On the annexation of the Mari Territory to the Russian state*. Yoshkar-Ola: Marknigoizdat, 1967. 130 p. (In Russian)
2. Alishev S.Kh. *Bulgarian-Kazan and Golden Horde relations. 13th – 15th centuries*. Kazan: Tatar book Publ., 2009. 159 p. (In Russian)
3. Alishev S.Kh. *All about the history of Kazan*. Kazan: Rannur Publ., 2005. 600 p. (In Russian)
4. Alishev S.Kh. *All about the history of the Tatar people*. Kazan: Rannur Publ., 2010. 606 p. (In Russian)
5. Alishev S.Kh. The conquest of the Tatars by the Russian state. *Materials on the history of the Tatar people*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1995. Pp. 224–242. (In Russian)
6. Alishev S.Kh. *Historical destinies of the peoples of the Middle Volga region. XVI – early XIX century*. Moscow: Nauka Publ., 1990. 270 p. (In Russian)
7. Alishev S.Kh. *Sources and historiography of the city of Kazan*. Kazan: Dialog-Computers Publ., 2001. 76 p. (In Russian)
8. Alishev S.Kh. *From the history of the Kazan Khanate*. Kazan: Rannur Publ., 2003. 336 p. (In Tatar)
9. Alishev S.Kh. *Tatar sources from the period of the Kazan Khanate*. Kazan: Institute of History, 2002. 72 p. (In Tatar)
10. Alishev S.Kh. *The Kazan Khanate* / In the book series "The History of the Tatars". Kazan: Tatar book Publ., 2002. 47 p. (In Russian)
11. Alishev S.Kh. Kazan Khanate: emergence and development. *Materials on the history of the Tatar people*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1995. Pp.186–200. (In Russian)
12. Alishev S.Kh. *Kazan and Moscow: interstate relations in the 15th – 16th centuries*. Kazan: Tatar book Publ., 1995. 160 p. (In Russian)
13. Alishev S.Kh. Medieval Kazan. *Youth of the ancient city*. Kazan: Tatar book Publ., 1978. Pp.9–24. (In Russian)
14. Alishev S.Kh. About some of the problems of turning the Russian state into a multinational one. *Abstracts of the final scientific session for 1970*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1971. Pp.76–78. (In Russian)
15. Alishev S.Kh. Formation of the Kazan feudal state. *Abstracts of the reports of the final scientific session of 1972*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1973. Pp.124–127. (In Russian)
16. Alishev S.Kh. Formation of the Tatar nationality. *Materials on the history of the Tatar people*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1995. Pp.201–223. (In Russian)

17. Alishev S.Kh. The accession of the peoples of the Middle Volga region to the Russian state. *Tataria in the past and present*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1975. Pp.172–185. (In Russian)

18. Alishev S.Kh. Progressive consequences of the annexation of the Middle Volga region to the Russian state. *Development of humanities in Tataria*. Kazan: Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, 1977. Pp.48–55. (In Russian)

19. Safargaliev M.G. The accession of Mordovia to the Russian centralized state. *Proceedings of the Mordovian Research Institute*. Vol.27. Saransk, 1964. Pp.3–25. (In Russian)

20. Tihomirov M.N. Annexation of Chuvashia to Russia. *Materials on the history of the Chuvash ASSR*. Cheboksary: Chuvash book Publ., 1958. Pp.104–128. (In Russian)

21. Tihomirov M.N. *The Russian state of the 15th – 17th centuries*. Moscow: Nauka Publ., 1973. 422 p. (In Russian)

22. Trefilov G.N., Sadakov M.A. *400 years together with the Russian people*. Izhevsk: Udmurt book Publ., 1958. 104 p. (In Russian)

23. Usmanov A.N. *The accession of Bashkiria to the Russian state*. Ufa: Bashkir book Publ., 1960. 198 p. (In Russian)

24. *The 425th anniversary of the voluntary entry of Chuvashia into Russia*. Cheboksary, 1977. 160 p. (In Russian)

About the author:

Khamidullin Bulat Lironovich – Cand. Sci. (history), Senior Researcher, Head of the Center for Tatar Diaspora Studies, M.Khasanov Institute of Tatar Encyclopedia and Regional Studies of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); ORCID: 0000-0002-0585-350X; e-mail: bulat.antat@mail.ru

Received May 27, 2024

Accepted for publication July 5, 2024