

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СВЕТЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Ж. Садыралиев, д-р экон. наук, и.о. профессора

А.Т. Мамыралева, канд. экон. наук, доцент

Б.З. Манапбаев, магистрант

Н.М. Момунова, магистрант

Жалал-Абадский государственный университет им. Б. Осмонова
(Кыргызстан, г. Жалал-Абад)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-10-248-253

Аннотация. В статье анализируется современное состояние сельского хозяйства Кыргызской Республики в контексте стратегии устойчивого развития. Цель исследования заключается в выявлении факторов, влияющих на эффективность аграрного сектора, и в определении направлений его модернизации. Раскрываются ключевые проблемы – фрагментарность землепользования, низкая производительность и ограниченность ресурсов. Определены приоритетные направления развития: цифровизация, кооперация, рациональное использование земель и природных ресурсов, укрепление продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: сельское хозяйство, устойчивое развитие, аграрная реформа, кооперация, продовольственная безопасность, модернизация.

В рыночной экономике сельское хозяйство продолжает оставаться важнейшей аграрной сферой, обеспечивающей занятость значительной части населения, формирование продовольственной безопасности, являясь источником валютных поступлений и выступая одной из базовых составляющих национальной экономики.

На аграрный сектор приходится заметная доля внутреннего валового продукта страны. Для сельских территорий аграрное производство и ведение сельского хозяйства является основой жизнедеятельности домохозяйств.

В условиях сложной и динамично изменяющейся мировой и региональной экономической и геополитической ситуации, цифровизации ключевых сфер общественной жизни и отраслей глобальной экономики, усиливающегося давления человека на экосистему планеты и обострения климатических изменений задача устойчивого развития сельского хозяйства приобретает особую актуальность. Кыргызстан, традиционно относящийся к числу аграрных стран, в рамках Национальной стратегии устойчивого развития поставил задачи по модернизации аграрного сектора. Этот стратегический документ определяет приоритетные направления развития сельского хозяйства [1], среди которых:

- обеспечение выхода на внешние аграрные рынки с продукцией, отличающейся высоким качеством, экологической чистотой и достаточным объемом, что позволит преодолеть ограниченную конкурентоспособность;

- предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям доступных и льготных кредитных ресурсов;

- содействие государства в трансформации мелких и индивидуальных хозяйств в крупные товарные (производительные, конкурентоспособные и эффективные) формы;

- внедрение инновационных технологий.

Цель выполненного исследования заключается в анализе современного состояния сельского хозяйства Кыргызстана, выявлении основных проблем и тенденций, а также рассмотрении перспектив его развития в контексте стратегии устойчивого развития страны.

Сельское хозяйство как стратегический сектор экономики Кыргызской Республики.

Сельское хозяйство играет фундаментальную роль в национальной экономике, обеспечивая не только формирование продовольственной базы страны, но и развитие смежных отраслей – перерабатывающей промышленности, торговли, транспорта и др.

Кыргызское сельское хозяйство отличается разнообразием. Здесь выращиваются зерно-

вые культуры, технические растения, овощи, бахчевые, фрукты. Важной отраслью является животноводство, традиционно занимающее сильные позиции. Разнообразие климатических зон позволяет сочетать земледелие и пастбищное животноводство, что создает предпосылки для диверсификации производства.

Однако потенциал аграрного сектора реализован не в полной мере. Несмотря на проведенные реформы, в отрасли сохраняются системные проблемы. Чтобы понять это, необходимо проанализировать и изучить особую роль и место сельского хозяйства в национальной экономике Кыргызстана спустя 30 лет после проведения земельной реформы.

Формально с момента начала реформ в сельском хозяйстве страны якобы, была создана принципиально новая организационно-экономическая система хозяйствования, отличная от советского периода: она ориентирована на рыночные условия, конкурентоспособное и устойчивое производство сельхозпродукции, предназначенной для экспорта, и базируется на разнообразных формах собственности и организации труда. Именно так данный процесс представлен в официальных документах государственных органов. Однако на практике ситуация обстоит иначе.

В первые годы реформ сельское хозяйство обеспечивало свыше 30% валового внутреннего продукта страны. Тогда же более 65% населения республики проживало в сельской местности. Следовательно, уровень жизни населения и экспортный потенциал страны в значительной степени зависели от развития аграрного производства. Но и спустя 30 лет после начала аграрной реформы ситуация мало изменилась: по-прежнему 65% населения Кыргызстана живёт в сельской местности, при этом, по итогам 2021 года, доля сельского хозяйства в структуре ВВП составила лишь 13,8% [2]. Снижение удельного веса аграрного сектора в экономике, неспособность полностью удовлетворить потребности сельского населения свидетельствуют о том, что результаты аграрной реформы оказались не столь положительными, как предполагалось. Иными словами, аграрный сектор национальной экономики переживает этап незавершённой реформы, которая не доведена до логического завершения.

Старую систему хозяйствования разрушили, но полноценной эффективной альтернативы так и не создали. Несмотря на проведённые преобразования, новые формы хозяйствования и организации труда в аграрном секторе, с учётом специфики сельского хозяйства Кыргызстана, до настоящего времени не получили должного применения и даже не обрели полноценного научного и экономического обоснования. В результате в стране так и не удалось создать эффективную рыночную модель, обеспечивающую высокие темпы производства сельскохозяйственной продукции, как это наблюдается в развитых странах. Поэтому решение проблем современного сельского хозяйства находится в центре экономической политики государства.

Основная цель данного исследования заключается в том, чтобы найти теоретически обоснованный ответ на вопрос: почему проведённая аграрная реформа до настоящего времени не дала ожидаемых результатов, в чём заключаются её причины. На этой основе ставится задача внести вклад в разработку эффективной и устойчивой рыночной модели функционирования аграрного сектора экономики. Предполагается также предложить жизнеспособные формы организации труда в сельском хозяйстве Кыргызстана и определить теоретико-практические пути их реализации.

Наш анализ показывает, что аграрная реформа проводилась поспешно, без должного научного обоснования, в результате чего страна потеряла значительную часть имеющегося капитала и не смогла создать новые эффективные структуры. Не были в полной мере учтены такие взаимосвязанные факторы, как природно-климатические условия Кыргызстана, особенности менталитета, стадии экономического развития. Считалось, что достаточно лишь передать землю из государственной собственности в частную, и сельское хозяйство начнёт бурно развиваться. Однако это оказалось иллюзией, так как решение принималось поспешно, узким кругом чиновников, без учёта мнения научного сообщества и специалистов, непосредственно работающих в сельском хозяйстве.

В качестве образца реформаторы брали Соединённые Штаты Америки, где менее 2% населения, являясь фермерами и владея зем-

лэй, обеспечивают продукцией не только всю страну, но и мировой рынок. На этом основании предполагалось, что и в Кыргызстане приватизация земли и ликвидация колхозов и совхозов выведет страну из кризиса. Однако приватизация и раздел коллективной собственности во многих случаях проводились под давлением и административными методами, зачастую крайне поспешно и без продуманного результата.

Таким образом, методология, методы и пути трансформации аграрного сектора в рамках новой экономической системы не были заранее комплексно проработаны [3].

Ключевым элементом аграрных преобразований стала земельная реформа. На основании референдума 1998 года земля была признана

объектом частной собственности, и крестьяне получили земельные доли. Начали создаваться первые фермерские хозяйства, но они так и не достигли уровня крупных, мощных фермерских хозяйств по примеру американских.

Причины заключаются в следующем:

Во-первых, в отличие от Китая, где придерживались принципа «неважно, какого цвета кошка, важно, чтобы она ловила мышей», в Кыргызстане не хватило мудрости и дальновидности для того, чтобы сохранить и развивать те формы собственности, которые могли бы быть наиболее эффективными.

Во-вторых, проведение земельной реформы по образцу США, то есть простое копирование (ксерокопия) чужого опыта, оказалось в корне ошибочным шагом.

Таблица 1. Количества субъектов хозяйствования в сельском хозяйстве Кыргызской Республики после реформирования (Единицы на конец года)

	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	429 291	440 316	453 127	462 483	468 402
в т.ч.:					
Сельское хозяйство	429 217	440 055	452 803	462 129	468 011
в т.ч.:					
Государств. хозяйства	27	26	31	31	34
Коллективн. х\ва	460	427	464	517	554
Крестьянские (фермерские) хозяйства	323 245	332 909	342 153	349 159	354 654
Индивид. предприниматели	105 485	106 693	110 155	112 422	112 769
Лесное хозяйство	53	62	112	116	120
Рыболовство	21	199	212	238	271

По состоянию на конец 2021 года в сельском хозяйстве Кыргызстана функционировало 468 402 субъекта хозяйствования, из которых 354,6 тыс. составляли крестьянские (фермерские) хозяйства [5] (табл. 1). Под крестьянским хозяйством, как правило, подразумевается единое домашнее хозяйство, включающее одну семью, а также совокупность земельных долей, выделенных её членам для ведения сельскохозяйственного производства.

Однако распределение таких хозяйств и средний размер земельных участков существенно различаются по районам области (табл. 2). Это связано с тем, что в момент начала аграрной реформы в каждом районе и в каждом айылном округе площадь пашни делилась исходя из наличия земельных ресурсов на тот момент. В результате доля, приходящаяся на одного человека, и соответственно земельный участок одной семьи, значительно различались. Так, в районах, где на душу

населения приходились большие площади пашни, жители были лучше обеспечены работой и имели более высокий уровень жизни. Они могли удовлетворять собственные продовольственные потребности за счёт собственного производства и меньше зависели от закупок на рынке. В то же время в горных районах, где проживало по 5-6 тыс. человек в айыл окмоту, на одного человека выделялось всего 0,2 сотки или даже меньше. В таких условиях семья из десяти человек получала лишь 2 сотки земли, что едва ли позволяло вести даже натуральное хозяйство.

Ситуация осложнилась тем, что часть семей использовала выделенные земельные доли не по назначению: строила на них дома, закладывала сады или огороды, а также продавала участки, зачастую без документального оформления (рынок купли-продажи земельных долей к тому времени ещё не был сформирован). Формально эти земли учитывались

ваются в составе пашни страны, однако фактически они не используются как сельскохозяйдья и не приносят того дохода, который обеспечивала плановая экономика. Мелкие наделы невозможно эффективно объединять в кооперативы или использовать с применением передовых агротехнических методов, что препятствует росту производительности. Одной из причин сложившейся ситуации является малый размер пахотных земель, приходящихся на одно домохозяйство. Так, по состоянию на 1 января 2012 года в Жалал-Абадской области средний показатель составлял всего 1,5 га, а в отдельных районах, например, в Базар-Коргоне и Аксы, эта величина была ещё меньше (табл. 2). Для сравне-

ния: согласно сельскохозяйственной переписи 2017 года, в США насчитывалось 2,04 миллиона фермерских хозяйств, которые владели 900 миллионами акров земли (около 1,4 млн квадратных миль). В среднем на одного фермера приходилось 441 акр, или примерно 178 га пахотных земель [3].

Сравнивая эти показатели, читатель может сам сделать вывод: где возможно успешное внедрение механизации, автоматизации и передовых агротехнических технологий? Очевидно, что эффективность их применения напрямую зависит от масштабов обрабатываемых земель, наличия соответствующей техники и рационального использования водных ресурсов.

Таблица 2. Средние размеры земельных долей по районам и городам Джалал-Абадской области на одного домохозяйства (на 01.01.2012)

Районы и города	Количество хозяйств	Площадь пашни, га	Средний размер земельной доли, га
Всего по области	86 408	127 676	1,5
Аксайский	15 080	16 296	1,1
Ала-Букинский	7 063	15 961	2,3
Базар-Коргонский	11 820	15 228	1,3
Ноокенский	9 078	14 208	1,6
Сузакский	22 464	33 540	1,5
Тогуз-Тороуский	3 673	8 675	2,4
Токтогульский	11 132	15 763	1,3
Чаткальский	2 931	5 890	2,0
г. Жалал-Абад	1 536	1 032	0,7
г. Кара-Куль	191	215	1,1
г. Майлуу-Суу	124	63	0,5
г. Таш-Кумыр	316	805	2,5

Практика наглядно демонстрирует, что эффективное использование земли, внедрение агротехнических достижений и современных технологий возможно преимущественно в укрупнённых хозяйствах. Однако за прошедшие 30 лет так и не были предложены действенные рыночные механизмы формирования кооперативов или укрупнённых сельскохозяйственных предприятий. Государство не нашло пути к завершению реформ в данном направлении, а вместо этого отдельные должностные лица, проявляя некомпетентность, пытались механически объединять крестьянские хозяйства и создавать кооперативы.

Кроме того, сохраняются серьёзные нарушения в использовании земельных долей: они нередко применяются не по целевому назначению, не сохраняются и не защищаются от

передачи под иные нужды, в частности под строительство.

Все эти проблемы свидетельствуют о том, что мы не смогли выработать рациональные формы организации труда и эффективного использования земли. По сути, аграрная и земельная реформа за 30 лет зашла в тупик и превратилась в «движение по кругу».

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, в качестве предложения автор рассматривает необходимость разработки практических механизмов укрупнения индивидуальных хозяйств, что соответствует приоритетным направлениям стратегии устойчивого развития сельского хозяйства страны. С этой целью целесообразно на государственном уровне разработать механизм выпуска акций для каждого сельского муниципалитета в зависи-

мости от бонитета и кадастровой стоимости одного гектара земли.

Каждый собственник земельной доли должен иметь возможность знать, во что оценивается его участок и какие акции он получает. Органы местного самоуправления, выкупая акции у тех владельцев, которые не способны самостоятельно обрабатывать землю, должны инициировать создание акционерных обществ, функционирующих как производственные структуры. При этом лицо, передавшее землю в уставный капитал, становится акционером и получает право на дивиденды в соответствии с законодательством.

В ряде случаев в одном айыл окмоту может возникнуть необходимость формирования нескольких крупных акционерных обществ, ко-

торые будут арендовать массивы земельных угодий и обеспечивать их рациональное использование. Владельцы земельных паёв, находящиеся в трудовой миграции или не имеющие возможности самостоятельно вести хозяйство, могут добровольно передавать землю в управление акционерному обществу и при этом сохранять статус акционера со всеми вытекающими правами.

В этой связи назрела необходимость формирования соответствующей нормативно-правовой базы, которая регламентировала бы создание акционерных обществ при айыл окмотах для эффективного использования земельных ресурсов. Данный вопрос должен быть вынесен на широкое общественное обсуждение.

Библиографический список

1. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/programs/8>.
2. Сборник «Национальные счета Кыргызской Республики». Ежегодная публикация НСК КР. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-nacionalnye-scheta-kyrgyzskoj-respubliki-2012-2016gg>.
3. Алимбеков К.А. Формирование и развитие эффективной рыночной модели аграрного сектора в условиях трансформирующейся экономики (на материалах КР). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cslnaskr.krena.kg/collections/ru/download/3779/>.
4. Воронин Б.А., Воронина В. Состояние и тенденции развития фермерских хозяйств в зарубежных странах // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 10 (140).
5. Milknews. Как устроен фермерский бизнес в США. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://milknews.ru/index/novosti-moloko_7237.
6. Сборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики». Ежегодная публикация НСК КР. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-selskoe-hozyajstvo-kyrgyzskoj-respubliki>.

AGRICULTURE OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN LIGHT OF THE PROVISIONS OF THE STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

J. Sadyraliev, *Doctor of Economic Sciences, acting Professor*

A.T. Mamyrleeva, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

B.Z. Manapbayev, *Graduate Student*

N.M. Momunova, *Graduate Student*

Jalal-Abad State University named after B. Osmonov
(Kyrgyzstan, Jalal-Abad)

Abstract. *The article analyzes the current state of agriculture in the Kyrgyz Republic in the context of the country's sustainable development strategy. The purpose of the study is to identify the main factors affecting the efficiency of the agricultural sector and to determine the key directions for its modernization. The paper highlights major challenges such as fragmented land use, low productivity, and limited resources, and outlines priority areas for development – digitalization, cooperation, rational land and resource management, and food security enhancement.*

Keywords: *agriculture, sustainable development, agrarian reform, cooperation, food security, modernization.*