

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Е.Р. Бирюкова, студент

Научный руководитель: Т.С. Медведкин д-р экон. наук, профессор
Донской государственной технической университет
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-10-42-47

Аннотация. В статье проводится ретроспективный анализ представлений об экономической конкурентоспособности государства, прослеживается эволюция научных подходов к концепции международной конкурентоспособности: от идей меркантилистской и классической экономической школы до современных подходов, что отражаются в глобальных индексах конкурентоспособности Всемирного экономического форума (World Economic Forum) и Международного института управленческого развития (International Institute for Management Development, IMD). Верифицируется адекватность применения подходов существующих экономических теорий и представлений о конкурентоспособности в современных условиях развития мировой экономики. Особое внимание уделяется возрастающей роли «случая» в формировании конкурентоспособности государств.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность государства, конкурентные преимущества, государство, теория конкурентных преимуществ М. Портера, индекс глобальной конкурентоспособности.

Сущность конкурентоспособности государства, а также методы ее измерения, претерпевали существенные изменения на протяжении всей истории развития национальных экономик. Понимание экономической конкурентоспособности государства невозможно без ретроспективного анализа формирования этой категории, определения трактовки в разные периоды развития мировой экономики. Индустриализация, изменение глобализационных процессов и переход к цифровой экономике трансформировали критерии оценки конкурентных преимуществ государств. Анализ этих изменений имеет важное значение не только в качестве теоретического осмысления конкурентоспособности, но и для выработки эффективных стратегий повышения конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе.

Концепцию, которая должна сформировать конкурентоспособность страны на международном рынке и стимулировать развитие экономики, впервые попыталась сформировать меркантилистская экономическая школа, согласно теории которой, главным показателем конкурентоспособности является богатство и накопленный в стране капитал. Один из ведущих представителей меркантилистской

экономической школы Эдвард Мисселден (Edward Misselden) доказал, что на богатство страны непосредственное влияние оказывает торговый баланс [1]. Государство, в его понимании, должно также проводить протекционистские меры и стимулировать экспорт, ограничивая при этом вывоз драгоценных металлов. Соответственно, особо важной целью было достижение положительного торгового баланса.

Дальнейшее развитие концепция экономической конкурентоспособности страны получила представителями классической экономической теории.

Адам Смит (Adam Smith) опроверг идею зависимости богатства нации от как можно большей казны. По его мнению, важным было обеспечение абсолютного преимущества страны в одном из секторов экономики. В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» он определил зависимость конкурентоспособности страны от таких факторов, как эффективное использование труда, либеральный рынок и усовершенствованное производство [2]. В отличие от протекционистских идей меркантилистов, Адам Смит считал важным идею свободной торговли и невидимой руки рынка – само-

контроля рынка посредством спроса и предложения. Ученый так же определял непосредственную важность разделения труда, которое ведет к увеличению производительности труда и соответственному увеличению конкурентоспособности государства [3].

Развитие теория Адама Смита получила экономистом Дэвидом Рикардо (David Ricardo). Одним из его основополагающих трудов является «Начала политической экономии и налогового обложения», где была обоснована теория сравнительного преимущества, которая утверждает, что страна должна сосредоточиться на экспорте тех товаров, которые она производит с наименьшими альтернативными издержками [4].

Таким образом, ученый-экономист обозначил необходимость сравнительного, а не абсолютного, преимущества для обеспечения конкурентоспособности государства, что так же указывает на необходимость продуктивности отдельных отраслей или стран в целом.

Возникновение сравнительных преимуществ стран объяснялось Эли Филипом Хекшером (Eli Filip Heckscher) и Бертилем Готтхардом Олином (Bertil Gotthard Ohlin) диспропорциями оснащенности страны капиталом, рабочей силой и землей. Своей теорией, получившей название «Теория Хекшера-Олина» (Heckscher–Ohlin theorem) они развили идею сравнительных преимуществ, обозначив торговлю как возможность специализироваться для каждой страны на относительно избыточных факторах производства [5].

Пол Энтони Самуэльсон (Paul Anthony Samuelson), развивая теорию Хекшера-Олина, установил, что в результате торговли между странами выравниваются не только цены на товары, но и абсолютные и сравнительные цены на соответствующие факторы производства.

Большой вклад в развитие представлений о конкурентоспособности внес Василий Леонтьев, который эмпирически испытал теорию Хекшера-Олина на примере США и сформировал «парадокс Леонтьева». В США в 1947 году избыточным фактором был капитал, но на экспорт шла трудоемкая, а не капиталоемкая, продукция. Таким образом, факторами, которые способствовали конкурентному преимуществу страны, служили квалифицированный труд и развитие технологий [6].

Классическую экономическую школу можно подвести к двум следующим аспектам конкурентоспособности государства:

1. Сравнительные преимущества стран являются основой эффективного взаимодействия;

2. Каждая страна играет роль в международном разделении труда в зависимости от факторов производства.

Австрийский экономист Йозеф Алоиз Шумпетер (Joseph Alois Schumpeter) рассматривал предпринимательство как главный фактор развития конкурентоспособности страны. Предприниматель, в понимании Йозефа Шумпетера, это новатор, который способен производить новые блага, осваивать рынки сбыта, источники сырья и прочее. Нововведения способствуют сокращению издержек и поиску новых преимуществ для повышения конкурентоспособности. При этом, рынок совершенной конкуренции не эффективен и инновацию порождают монополисты, которые имеют лучшее положение на рынке [7].

Кейнсианская экономическая школа считает факторы труд и капитал взаимодополняющими, а не независимыми друг от друга. Представитель кейнсианской теории Джон Мейнард Кейнс (John Maynard Keynes) в своей книге «Общая теория занятости, процента и денег» показал невозможность существования экономики без вмешательства государства и обосновал необходимость, в качестве меры повышения конкурентоспособности, воздействие на процентную ставку, потребление и объем совокупных инвестиций. Таким образом формируется важность не только факторов производства, что было обосновано преимущественно классической экономической школой, а эффективной экономической политики государства [8]. Ученый так же отмечал необходимость протекционистских мер для увеличения спроса на отечественные товары и положительного влияния на занятость населения.

Кейнсианскую теорию в вопросе конкурентоспособности государства можно свести к основным положениям:

1. Необходимость государственного контроля и вмешательства;

2. Несовершенство рынков является причиной региональных диспропорций;

3. К росту производительности и экономики в целом ведет накопление капитала [9].

Современные представления о конкурентоспособности государства исходят из необходимости пересмотра подходов в результате развития мировой экономики. Наиболее значимыми являются исследования американского бизнесмена и профессора Гарвардской школы бизнеса Майкла Портера (Michael Porter), который впервые дал обобщенное понятие и ввел его в научный оборот. Его теория конкурентных преимуществ объясняет конкурентоспособность стран и отдельных компаний. Ученый выделяет следующие стадии конкурентоспособности страны: стадия факторов производства, стадия инвестиций, стадия нововведений и стадия богатства.

Майкл Портер уделяет особое внимание государственному регулированию страны. Согласно его взглядам, конкурентоспособность заключается в повышении продуктивности использования ресурсов и определяется как «... продуктивность использования ресурсов, выражающихся в стоимости отдачи от единицы труда или капитала» [10].

В своих трудах Майкл Портер приводит случайные события и правительственные действия, как факторы, влияющие на конкурентоспособность, а именно: появление изобретений и новых технологий, колебания цен на ресурсы, изменения в курсе валюты, колебания спроса, политические решения и геополитические ситуации [11].

Майкл Портер так же определил за основу конкурентоспособности государства синтетический показатель национального дохода на душу населения и создал систему из четырех показателей, обобщив их в «конкурентном ромбе» [12]. Конкурентный ромб Майкла Портера включает в себя следующие аспекты:

1. «Параметры факторов», к которым можно отнести квалификацию рабочей силы, наукоемкость и технологичность продукции;

2. «Параметры спроса», к которым относится развитый спрос на продукции национальной компании;

3. «Родственные и поддерживающие отрасли», что означает наличие смежных отраслей, которые имеют конкурентоспособность на мировом рынке;

4. «Стратегия фирм, их структура и соперничество» означает, что национальные ком-

пании изучают и используют методы организации и управления бизнесом [13].

Как уже упоминалось, помимо прочего, выделяется роль случая. В современных условиях существования мировой экономики, «случай» действительно играет ключевую роль. Определение факторов конкурентоспособности страны на глобальном уровне – все более сложная задача, поскольку, если раньше существовали относительно устойчивые модели конкурентных преимуществ экономики государства, то в настоящее время наблюдается постоянное, непрерывное смещение акцентов и подходов к увеличению конкурентоспособности национальных экономик. Это связано с стремительной цифровизацией, технологическим развитием, глобальными кризисами, геополитическими напряжениями и многими другими факторами.

В таблице представлена различная констатация концепции экономической конкурентоспособности страны и соответствие ее экономической действительности (см. табл.).

Таким образом, из всего проанализированного теоретического аппарата приходим к заключению, что, в соответствии с современными трендами развития мировой экономики не все теории являются актуальными.

Многие государства, в рамках меркантилистской логики, рассматривают положительно сальдо торгового баланса как важную макроэкономическую цель, однако страна может быть высококонкурентной в сфере услуг, ИТ или финансов, имея при этом дефицит торгового баланса (классический пример – США или Великобритания). Идея Адама Смита о либеральном рынке не учитывает роль государства в создании базовых условий для успешного экономического развития. Теория сравнительных преимуществ не предусматривает риск возникновения «голландской болезни», а также динамичный характер самих преимуществ, их создание через инвестиции в образование и НИОКР (как в случае Японии и Южной Кореи). Теория Хекшера-Олина объясняет торговые потоки между странами с разной факторооснащенностью, однако не работает в случае внутриотраслевой торговли развитых стран, имеющих схожую факторооснащенность (например, торговля автомобилями между Германией и Японией).

Таблица. Определение экономической конкурентоспособности страны

№	Определение	Автор	Соответствие экономической действительности
1	Экономическая конкурентоспособность страны заключается в положительном сальдо торгового баланса	Эдвард Мисселден (Edward Misselden)	Частично
2	Экономическая конкурентоспособность страны заключается в как можно более либеральном рынке и усовершенствовании производства	Адам Смит (Adam Smith)	Нет
3	Экономическая конкурентоспособность зависит от сравнительного преимущества страны	Давид Рикардо (David Ricardo)	Нет
4	Сравнительные преимущества страны возникают из-за диспропорций оснащенности страны капиталом, рабочей силой и землей и каждая страна должна специализироваться на своем факторе	Эли Хекшер (Eli Filip Heckscher), Бертиль Олин (Bertil Gotthard Ohlin)	Частично
5	Экономическая конкурентоспособность страны возникает из обеспеченности квалифицированным трудом и развитыми технологиями	Василий Леонтьев	Да
6	Предприниматель-новатор – главный фактор, влияющий на конкурентоспособность страны на международном уровне	Йозеф Шумпетер (Joseph Schumpeter)	Нет
7	Экономическая конкурентоспособность достигается путем государственного влияния, в частности на процентную ставку, потребление и объем совокупных инвестиций	Джон Мейнард Кейнс (John Maynard Keynes)	Да
8	Экономическую конкурентоспособность страны отражают четыре аспекта: «параметры факторов», «параметры спроса», «родственные и поддерживающие отрасли», «стратегии фирм, их структура и соперничество»	Майкл Портер (Michael Porter)	Да

Подход Василия Леонтьева можно назвать одним из самых ключевых для современных теорий экономической конкурентоспособности, так как человеческий капитал является главным ресурсом в постиндустриальной экономике, где технологии и НИОКР, в свою очередь, важный фактор стимулирования развития. Роль предпринимателя-новатора в теории Йозефа Шумпетера признана фундаментальной, однако она не учитывает важность системного подхода, где конкурентоспособность экономики государства – это результат слаженной работы всех институтов, государственной политики и правовой среды в целом. Кейнсианская экономическая теория, в современных условиях нестабильности и кризисов, является актуальной для обеспечения и поддержания конкурентоспособности экономики.

Модель «конкурентного ромба» учитывает роль внутреннего спроса, корпоративной стратегии, а также унаследованные и создаваемые факторы, что является наиболее полной теоретической основой для современных глобальных индексов конкурентоспособности Всемирного экономического форума и Международного института управленческого развития.

Современные тренды мировой экономики обусловили переоценку ранее действующих моделей экономической конкурентоспособности, что получило развитие в двух подходах: Индексе глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, а также ежегоднике мировой конкурентоспособности Международного института управленческого развития.

Всемирный экономический форум проводит исследование конкурентоспособности стран и публикует отчеты – Доклады о глобальной конкурентоспособности. Основным показателем, разработанным Всемирным экономическим форумом, является Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI), который отражает основные факторы (компоненты), представляющие собой 12 групп, каждая из которых относится к какой-либо сфере экономической и политической деятельности государства. Данные 12 сфер выходят за пределы сугубо количественных макроэкономических показателей, раскрывая качественную составляющую, представленную в виде: уровня развития институтов, инфраструктуры, макроэкономической стабильности, здоровья населения, качества начального образования, наличия и качества высшего образования, эф-

эффективности рынка товаров, эффективности рынка труда, степени развития финансовой системы, внедрения информационно-коммуникационных технологий, размера рынка, динамики бизнеса и способности к инновациям [14].

Следует отметить, что деятельность Всемирного экономического форума по ежегодному формированию Индекса глобальной конкурентоспособности была приостановлена. Последний полноценный выпуск датируется 2019 годом в рамках доклада The Global Competitiveness Report 2019. В 2020 было предоставлено специальное издание, в котором указано, что в связи с изменениями глобальной экономической среды ранжирование конкурентоспособности стран приостановлено [15].

Международный институт управленческого развития (International Institute for Management Development, IMD) публикуют ежегодный Отчет о конкурентоспособности стран, где представляют свое ранжирование мировой конкурентоспособности (World

Competitiveness Ranking, WCR). Отчет содержит информацию о 69 странах на основе более 340 критериев, измеряющих различные аспекты конкурентоспособности. Данные критерии разделены на 4 основных фактора: экономическая результативность, эффективность правительства, эффективность бизнеса и уровень развития инфраструктуры [16].

В условиях изменения текущих трендов глобализации и ускоряющихся технологических изменений экономическая конкурентоспособность государства становится определяющим фактором его развития и положения в мировой экономике. Анализ эволюции теорий экономической конкурентоспособности государства позволяет заключить, что универсальной, неизменной модели оценки нет. Фактор «случая» подчеркивает непредсказуемость внешних условий, но и способность экономик стран использовать возникающие новые возможности. В этой связи представляется целесообразным дальнейшее изучение и поиск гибких подходов к оценке глобальной конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Попова А.А. Применение стратегических программ развития для повышения международной конкурентоспособности страны: мировой опыт и российская практика: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.14 / Попова Антонина Александровна. – М., 2020. – 474 с.
2. Лактионова Ю.С., Калиева О.М. Трансформация концепции конкурентоспособности // Вестник магистратуры. – 2016. – № 11-1. – С. 69. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://magisterjournal.ru/docs/VM62_1.pdf#page=69.
3. Кулигин В.Д. «Невидимая рука» Адама Смита // Вестник университета. – 2014. – № 2. – С. 142-148.
4. Китинов М.Б. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо в приложении к процентным свопам на финансовом рынке // Вестник университета. – 2023. – № 9. – С. 208-215.
5. Севодин М.А., Политов И.Н. О выравнивании цен на факторы производства в отдельных группах стран-участниц международной торговли // Статистика и экономика. – 2013. – № 3. – С. 149-152.
6. Белов А.И. Эволюция формирования концепции конкурентоспособности на основе её факторов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. ВГ Белинского. – 2008. – № 11. – С. 44-47.
7. Горбачёва А.А., Карабегович Д.Я. Теория предпринимательства Йозефа Шумпетера и её применимость в российской практике // Russian Economic Bulletin. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 31-35. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dgpu-journals.ru/wp-content/uploads/2020/04/gorbachjova.pdf>.
8. Кейнс Д. М. и др. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – Т. 289.
9. Мезинова И.А. Неоднозначность теоретических и концептуальных подходов к рассмотрению национальной конкурентоспособности // Московский экономический журнал. – 2018. – № 5 (1). – С. 7-15.
10. Зеленовский М.А. Теоретические подходы к роли внешнеэкономической политики в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики. – 2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/286737/1/267-274.pdf>.

11. Оберемко В.В. Эволюционный аспект теорий конкурентных преимуществ // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 278-282.
12. Тетерин М.А. Теоретические аспекты международной конкурентоспособности государств // *π-Economy*. – 2008. – № 6 (68). – С. 29-34.
13. Ключко О.А. Электронная торговля и ромб Портера: работает ли теория в отраслях, возникших после ее создания? // Вестник университета. – 2013. – № 21. – С. 122-128.
14. Сапир Е.В., Коновалова Г.Г. Индекс глобальной конкурентоспособности и его методологическое развитие // Вестник Ярославского государственного университета им. ПГ Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2010. – № 4. – С. 148-156.
15. The Global Competitiveness Report 2020: How Countries are Performing on the Road to Recovery // World Economic Forum. — Geneva, 2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/publications/the-global-competitiveness-report-2020>.
16. World Competitiveness Ranking: Methodology // IMD World Competitiveness Center. — Lausanne, 2024. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/methodology/>.

THEORETICAL REASSESSMENT OF THE CONCEPT OF INTERNATIONAL ECONOMIC COMPETITIVENESS OF THE STATE

E.R. Biryukova, *Student*

Supervisor: *T.S. Medvedkin, Doctor of Economic Sciences, Professor*

Don State Technical University

(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *The article conducts a retrospective analysis of the concepts of a state's economic competitiveness. It traces the evolution of scientific approaches to the concept of international competitiveness: from the ideas of the mercantilist and classical economic schools to modern approaches reflected in the global competitiveness indices of the World Economic Forum and the International Institute for Management Development (IMD). The adequacy of applying the approaches of existing economic theories and concepts of competitiveness in the modern conditions of the global economy's development is verified. Particular attention is paid to the growing role of "chance" in shaping the competitiveness of states.*

Keywords: *competitiveness, competitiveness of the state, competitive advantages, state, M. Porter's theory of competitive advantages, global competitiveness index.*