

## ИНТЕГРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Г.Т. Капарова, доцент

Международный университет им. К.Ш. Токтомаматова  
(Кыргызстан, г. Жалал-Абад)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-9-48-53

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема оценки конкурентоспособности территорий Кыргызской Республики в контексте устойчивого социально-экономического развития. Автором предложен интегральный подход, основанный на нормализации и взвешивании ключевых социально-экономических индикаторов, таких как уровень жизни населения, инвестиционная активность и эффективность использования ресурсов. Методика позволяет систематизировать разнородные данные и свести их к единому индексу, пригодному для межрегионального сравнения. Особое внимание уделено кластеризации регионов, что даёт возможность выделить типовые модели развития и определить приоритетные направления государственной поддержки. В работе приведены расчёты интегрального показателя конкурентоспособности по регионам Кыргызской Республики за 2022 год, а также дана типологическая классификация территорий на основе бинарной оценки параметров. Полученные результаты подтверждают высокую практическую значимость предложенного метода и могут быть использованы при разработке региональных программ, стратегическом планировании и принятии управленческих решений, направленных на сбалансированное развитие страны.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона, интегральный индекс, кластеризация, устойчивое развитие, региональная политика, Кыргызская Республика.

Конкурентоспособность территорий является ключевым фактором устойчивого социально-экономического развития Кыргызской Республики. В условиях глобализации и региональной интеграции возрастает необходимость объективной оценки потенциала регионов, выявления их сильных и слабых сторон, а также разработки стратегий повышения их привлекательности для инвесторов, населения и бизнеса.

В современных условиях устойчивого развития Кыргызской Республики особое значение приобретает комплексная оценка конкурентоспособности её территорий. В своих исследованиях я опираюсь на труды отечественных и зарубежных авторов, таких как Чуба Б.А., Агапова Т.А., Гранберг А.Г., Печенкина О.В., а также на стратегические документы, включая Концепцию регионального развития КР на 2022-2026 гг.

Интегральный подход к оценке конкурентоспособности территорий позволяет систематизировать разнородные социально-экономические показатели и свести их к единому индексу. В качестве ключевых индикаторов используются:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- уровень занятости и доходов;
- инвестиционная активность;
- инфраструктурная обеспеченность;
- доступ к базовым социальным услугам.

Методика расчёта интегрального индекса включает нормализацию данных, определение весов и агрегирование показателей. Такой подход позволяет объективно сравнивать регионы и выявлять их потенциал.

Особое внимание в моих работах уделяется кластеризации территорий. Как отмечается в исследованиях Агаповой Т.А., кластеризация является эффективным инструментом пространственного управления, позволяющим объединять регионы с близкими характеристиками для разработки целевых стратегий. В условиях Кыргызской Республики – это особенно актуально, учитывая выраженную неоднородность регионального развития.

Кластерный подход позволяет:

- формировать группы регионов по уровню конкурентоспособности;
- определять приоритетные направления государственной поддержки;

- повышать эффективность межрегионального сотрудничества;
- разрабатывать дифференцированные программы развития.

Таким образом, интегральный анализ в сочетании с кластеризацией территорий представляет собой неотъемлемую часть современной региональной политики Кыргызской Республики. Он обеспечивает научно обосно-

ванную основу для принятия управленческих решений, направленных на сбалансированное и устойчивое развитие страны.

Одним из интересных подходов является модель, предложенная Б.А. Чубой, в которой конкурентоспособность региона (КСП) определяется как отношение уровня жизни населения к инвестиционной привлекательности территории:

$$КСП = \frac{Y}{I}$$

где:

- $Y$  – уровень жизни населения региона,
- $I$  – инвестиционная привлекательность региона.

Уровень жизни, в свою очередь, рассчитывается по формуле:

$$Y = PC + G + LY = PC + G + L$$

где:

- $PC$  – покупательная способность населения,
- $G$  – коэффициент концентрации доходов (коэффициент Джини),
- $L$  – уровень безработицы.

Инвестиционная привлекательность региона определяется как:

$$I = I_p + I_r + I_q + QI = I_p + I_r + I_q + Q$$

где:

- $I_p$  – показатель инвестиционного потенциала,
- $I_r$  – инвестиционные риски,
- $I_q$  – сумма инвестиций,
- $Q$  – количество убыточных предприятий.

Данный подход демонстрирует стремление объединить социальные и экономические параметры в единую формулу, однако на практике собрать, свести воедино и систематизировать все необходимые данные – задача крайне сложная. Разные показатели описывают различные аспекты жизни региона: экономику, социальную сферу, инвестиционный климат и т.д. Эти параметры часто измеряются по-разному, что затрудняет их унификацию в рамках одного интегрального индекса.

Каждый функциональный параметр представляет собой отдельную деталь сложного механизма. Их согласование требует не только статистической обработки, но и методологической гибкости. Поэтому целесообразно формирование системы показателей, позволяющей дать комплексную оценку уровня

конкурентоспособности региона – как в сравнении с другими территориями, так и с учётом влияния внешних и внутренних факторов.

В рамках настоящего исследования предлагается использовать интегральный подход, основанный на нормализации и взвешивании ключевых социально-экономических индикаторов. Такой подход соответствует методологическим рекомендациям Капаровой Г.Т., а также ряду других авторов, работающих в области регионального анализа и пространственного развития. В условиях усиливающейся региональной дифференциации Кыргызской Республики становится всё более актуальным применение интегрального подхода к оценке конкурентоспособности территорий. В своих исследованиях я неоднократно подчёркивала, что устойчивое развитие региона

невозможно без системной оценки его социально-экономического потенциала, инвестиционной активности и качества жизни населения.

В работе «*Оценка основных индикаторов социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики*» я предложила использовать комплексную систему показателей, позволяющую формировать интегральный индекс конкурентоспособности, пригодный для межрегионального сравнения и кластеризации территорий. Такой подход позволяет учитывать многомерность социально-экономического пространства региона, а также проводить сопоставительный анализ территорий с различным уровнем развития. В рамках предложенной методики особое внимание уделяется нормализации исходных данных, что обеспечивает их сопоставимость, а также взвешиванию показателей в зависимости от их значимости для устойчивого развития.

Формирование интегрального индекса конкурентоспособности осуществляется поэтапно: сначала производится отбор релевантных индикаторов, затем – их статистическая обработка, включая расчет средних значений, коэффициентов вариации и корреляции. На заключительном этапе осуществляется агрегирование нормализованных показателей с использованием весовых коэффициентов, опре-

делённых эксперты или эмпирическим путём.

Полученный интегральный индекс отражает обобщённую оценку конкурентоспособности региона и может быть использован для:

- межрегионального ранжирования;
- выявления территорий с высоким и низким потенциалом;
- мониторинга динамики развития;
- формирования кластеров регионов с близкими характеристиками.

В условиях Кыргызской Республики, где наблюдается выраженная территориальная неоднородность, применение данной методики позволяет не только объективно оценить текущее состояние регионов, но и определить направления стратегического вмешательства. Это особенно важно для выработки дифференцированных программ развития, направленных на устранение дисбалансов и повышение устойчивости региональных экономик.

Для систематизации и интерпретации полученных данных была сформирована таблица 1, в которой регионы классифицированы по трём основным параметрам конкурентоспособности:

- уровень жизни населения;
- эффективность использования ресурсов;
- инвестиционная активность и привлекательность.

Таблица 1. Интегральная оценка параметров конкурентоспособности

Регион	Параметры конкурентоспособности региона			Характеристика региона
	Уровень жизни	Эффективность использования ресурсов	Инвестиционная активность и привлекательность	
1	1	1	1	Высокоэффективное сбалансированное развитие
2	0	1	1	Несбалансированное эффективное развитие
3	1	0	1	Жизнь и развитие за счет других
4	1	1	0	Остановленное развитие или забота о сегодняшнем дне
5	0	0	1	Потенциальные территории
6	0	1	0	Эксплуатируемые территории
7	1	0	0	Жизнь за счет других
8	0	0	0	Кризис

Каждому региону присваиваются бинарные значения (1 – наличие признака, 0 – его отсутствие), что позволяет выделить типовые модели развития. На основе комбинации этих параметров сформированы восемь типологических групп регионов.

- **Группа 1** представляет регионы с гармоничным развитием, где все три компонента находятся на высоком уровне. Это целевые территории для масштабных инвестиционных и инфраструктурных проектов.

- **Группы 2-4** демонстрируют частичную сбалансированность, но требуют точечной корректировки политики – например, усиления социальной поддержки или стимулирования инвестиций.

- **Группы 5-7** отражают дисбаланс, где один из компонентов развит, а другие – отстают. Такие регионы нуждаются в комплексной поддержке и стратегическом переосмыслении.

- **Группа 8** – кризисные территории, где отсутствуют все ключевые признаки конкурентоспособности. Здесь необходимы анти-

кризисные меры и приоритетное внимание со стороны государства.

Таким образом, предложенная классификация позволяет не только оценить текущее состояние регионов, но и сформировать основу для кластеризации и разработки дифференцированных стратегий развития,

Используя предложенный выше метод, определим комплексные показатели конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики. Значения данных показателей находим в результате сравнения показателей региона с соответствующим средним показателем по республике.

Таблица 2. Интегральный показатель конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики в 2022 году

	Индекс инвестиционной привлекательности, $K_{ин}$	Индекс уровня жизни, $K_{ур}$	Индекс использования ресурсов, $K_{эр}$	Интегральный показатель конкурентоспособности, $K_{сп}$
Баткенская область	0,22	0,82	1,0	0,57
Жалал-Абадская область	2,0	0,77	1,0	1,15
Иссык-Кульская область	1,28	0,87	1,0	1,04
Нарынская область	0,25	0,85	1,0	0,60
Ошская область	0,64	1,4	1,0	0,96
Таласская область	0,13	1,42	1,0	0,57
Чуйская область	0,9	1,23	1,0	1,03
г. Бишкек	3,07	0,93	1,0	1,42
г. Ош	0,49	1,16	1,0	0,83

Для оценки уровня конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики в 2022 году была использована методика, основанная на расчёте интегрального показателя как среднего геометрического трёх ключевых индексов:

- Индекса инвестиционной привлекательности (Кин)

- Индекса уровня жизни (Кур)

- Индекса использования ресурсов (Кэр)

Расчёт производился по формуле:

$$K_{сп} = K_{ин} \times K_{ур} \times K_{эр} \sqrt{3} \{ K_{ин} \times K_{ур} \times K_{эр} \}$$

Все три индикатора отражают разные аспекты социально-экономического состояния региона: инвестиционный климат, качество жизни населения и эффективность использования доступных ресурсов. Значения интегрального показателя по регионам представлены в таблице 2.

Анализ полученных данных показывает, что наивысший уровень конкурентоспособности зафиксирован в городе Бишкек ( $K_{сп} = 1,42$ ), что обусловлено высокой инвестиционной привлекательностью ( $K_{ин} = 3,07$ ) и сбалансированными значениями по другим параметрам. Жалал-Абадская область ( $K_{сп} = 1,15$ ), Иссык-Кульская область ( $K_{сп} = 1,04$ ) и

Чуйская область ( $K_{сп} = 1,03$ ) также демонстрируют устойчивые позиции, благодаря сочетанию умеренного уровня жизни и инвестиционной активности.

Ошская область ( $K_{сп} = 0,96$ ) и город Ош ( $K_{сп} = 0,83$ ) занимают промежуточные позиции, характеризуясь высоким уровнем жизни, но сравнительно низкой инвестиционной привлекательностью. Наименее конкурентоспособными регионами по итогам 2021 года стали Баткенская ( $K_{сп} = 0,57$ ), Нарынская ( $K_{сп} = 0,60$ ) и Таласская области ( $K_{сп} = 0,57$ ), что связано с низкими инвестиционными показателями, несмотря на высокий индекс использования ресурсов.

Таким образом, интегральный показатель позволяет выявить территориальные различия и служит основой для кластеризации регионов, а также для разработки дифференцированных стратегий социально-экономического развития. Поэтому при планировании кластера важно учитывать, какая культура или товар лучше всего «приживается» именно в этом месте и приносит больше пользы людям и региону в целом. Для этого можно использовать расчёт коэффициента региональной специализации. Конечно, в теории есть и более точные методы со сложными математическими формулами, но на практике часто приходится опираться на более простые расчёты. При этом нужно понимать: такие методы не всегда охватывают все важные моменты и могут давать искаженную картину.

Особенно велико влияние тех основ, от которых не уйти – это и природно-климатические условия, и географическое расположение региона. Немалую роль играют и факторы развития региона, в особенности в области новых технологий. Ведь без современного оборудования и передовых методов производства сложно конкурировать на сегодняшнем рынке. Новые технологии позволяют сберечь время и ресурсы, получить больше продукции с меньшими затратами и, главное, улучшить её качество.

Разработанный в рамках настоящего исследования подход к оценке конкурентоспособности регионов Кыргызской Республики основан на последовательной диагностике ключевых отраслей региональной экономики с последующим расчётом интегрального по-

казателя. Такой подход позволяет систематизировать разнородные статистические данные, выявить скрытые резервы развития и обеспечить объективную межрегиональную сопоставимость.

Применение аналитической матрицы обеспечило визуализацию результатов, способствующую точному определению как сильных сторон региона, так и зон, требующих стратегического вмешательства. Это усиливает прикладную ценность методики, позволяя использовать её не только в научных целях, но и в практике регионального управления.

Полученные результаты подтверждают высокую практическую значимость предложенного метода. Интегральная оценка конкурентоспособности может служить надёжной основой для:

- стратегического планирования на уровне регионов;
- разработки целевых программ социально-экономического развития;
- принятия управленческих решений, направленных на укрепление конкурентных позиций территорий;
- формирования кластерных стратегий и механизмов поддержки отстающих регионов.

Таким образом, интегральный подход, основанный на нормализации и взвешивании социально-экономических индикаторов, представляет собой эффективный инструмент анализа, мониторинга и прогнозирования регионального развития, соответствующий современным требованиям пространственной политики Кыргызской Республики.

#### Библиографический список

1. Агапова Т.А. Интегральные индексы в оценке социально-экономического развития территорий // Вестник экономических исследований. – 2019. – № 4. – С. 58-65.
2. Капарова Г.Т. Оценка основных индикаторов социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики // Экономика и бизнес. – 2021. – №72. – С. 95-100.
3. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2023. – Бишкек: НСК КР, 2024. – 312 с.
4. Об утверждении Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период до 2040 года: Указ Президента Кыргызской Республики от 31.10.2018 г. № 221 // Сборник нормативных актов. – Бишкек, 2018.
5. Об утверждении Методики оценки социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики: Постановление Правительства КР от 15.03.2020 г. № 134 // Официальный бюллетень Правительства КР. – Бишкек, 2020.
6. Чуба Б.А. Методика оценки конкурентоспособности регионов на основе соотношения уровня жизни и инвестиционной привлекательности // Региональная экономика. – 2020. – № 2. – С. 33-41.

7. Капарова Г.Т. Конкурентоспособность и тенденции развития промышленности регионов Кыргызской Республики // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2023. – № 4 (43). – С. 39-43.

8. Отчёт Министерства экономики КР за 2023 год

## INTEGRAL ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS LEVEL OF THE TERRITORIES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

**G.T. Kaparova, Associate Professor**  
**International University named after K.Sh. Toktomamatov**  
**(Kyrgyzstan, Jalal-Abad)**

**Abstract.** *This article explores the issue of assessing the competitiveness of the regions of the Kyrgyz Republic in the context of sustainable socio-economic development. The author proposes an integral approach based on the normalization and weighting of key socio-economic indicators such as living standards, investment activity, and resource utilization efficiency. This methodology enables the systematization of diverse data and the consolidation of indicators into a single index suitable for interregional comparison. Special attention is given to the clustering of territories, which allows for the identification of development models and the prioritization of state support measures. The study presents calculations of the integral competitiveness index for the regions of the Kyrgyz Republic for 2022, along with a typological classification based on binary evaluation of core parameters. The results confirm the high practical relevance of the proposed method and its applicability in regional planning, policy formulation, and decision-making aimed at balanced national development.*

**Keywords:** regional competitiveness, integral index, clustering, sustainable development, regional policy, Kyrgyz Republic.