

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕРРИТОРИЯМ РОССИИ ЗА 2008-2015 ГГ.

В.Ф. Юкиш, канд. экон. наук, доцент, ст. науч. сотр.

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-9-225-235

Аннотация. Представлены результаты исследования эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по регионам России за периоды инвестирования 2008-2011 гг. и 2012-2015 гг. В аналитическую разработку было включено более 22,7 тыс. показателей. Определены территории с самыми высокими и низкими значениями исследуемого показателя. Выяснено, на каких показателях сельского хозяйства это отразилось. Охарактеризованы положительные и отрицательные тенденции в исследуемых процессах.

Ключевые слова: сельское хозяйство; эффективность инвестиций в основной капитал; регионы России.

Данная статья продолжает серию публикаций автора, связанных с результатами его исследований эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства страны [1, 2]. В частности, по административно-территориальным единицам Российской Федерации сравнивались показатели эффективности инвестиций в течение двух инвестиционных периодов: 2000-2003 гг. и 2004-2007 гг. Теперь представим результаты аналогичных исследований, касающихся последующих двух периодов инвестирования – 2008-2011 гг. и 2012-2015 гг. Источником информации послужили показатели Росстата [3, 4, 5]. Авторская методика статистической обработки показателей Росстата подробно изложена в упоминаемых выше статьях. При ис-

следовании данных периодов в аналитическую разработку было включено более 22,7 тыс. показателей. Уточню, что при расчетах эффективности инвестиций показатели, характеризующие результаты инвестирования, брались за 2012-2015 гг., но относились к сумме инвестиций за 2008-2011 гг. Соответственно, результативные показатели 2016-2019 гг. делились на суммы инвестиций за 2012-2015 гг.

Отметим те регионы, в которых эффективность инвестиций в сельское хозяйство по общему объему продукции превысила среднероссийский уровень более чем в 3 раза (табл. 1). Количество таких регионов составило 23.

Таблица 1. Регионы с наивысшей эффективностью инвестиций 2008-2011 гг. по совокупной продукции сельского хозяйства (в порядке убывания показателя)

Регионы	Превышение среднероссийского уровня, раз	Регионы	Превышение среднероссийского уровня, раз
1. Республика Северная Осетия – Алания	33,6	10. Карачаево-Черкесская Республика	5,1
2. Республика Дагестан	27,7	11. Магаданская область	5,0
3. Республика Ингушетия	23,0	12. Волгоградская область, Саратовская область	4,6
4. Еврейская автономная область	15,2	13. Самарская область, Республика Тыва, Республика Хакасия	4,4
5. Астраханская область	14,9	14. Чувашская Республика, Камчатский край	3,9
6. Забайкальский край	9,6	15. Приморский край	3,2
7. Кабардино-Балкарская Республика	6,6	16. Республика Калмыкия, Амурская область, Сахалинская область	3,1
8. Республика Алтай	6,2	17. Оренбургская область	3,0
9. Курганская область	5,5		

Определим, за счет каких факторов и в каких видах продукции особенно преуспели указанные регионы.

Республика Северная Осетия-Алания не только продолжает сохранять лидирующие позиции в эффективности инвестиций в сельское хозяйство по сравнению в предшествующим четырехлетним периодом, но и значительно повысила свой рейтинг по данному показателю. В республике расширяются посевные площади, увеличиваются объемы ввода основных фондов сельского хозяйства по отношению к инвестициям в эту отрасль экономики. По всем видам продукции республика опережает среднероссийский уровень от 11 до 28 раз. Даже по подсолнечнику показатель превысил среднероссийское значение в 1,2 раз, хотя в предыдущие периоды эффективность инвестиций в данную культуру в республике была значительно ниже, чем в среднем по стране.

Республика Дагестан также повысила свой рейтинг в эффективности инвестиций в сельское хозяйство. Здесь не только увеличились посевные площади, но и осуществлены значительные объемы ввода в действие основных фондов сельского хозяйства. По отношению к инвестициям данный показатель превысил среднероссийский уровень в 16 раз. Особенно впечатляющих достижений добилась республика в производстве картофеля, овощей, плодов и ягод, мяса, молока, шерсти и меда. Только по подсолнечнику Дагестан сумел достичь среднероссийского уровня эффективности инвестиций, хотя в предыдущие годы инвестиции в эту культуру здесь были неэффективными.

Республика Ингушетия сохраняет свой высокий рейтинг эффективности инвестиций в сельское хозяйство. Этому способствуют расширение посевных площадей и большие объемы ввода в действие основных фондов сельского хозяйства относительно сделанных инвестиций (среднероссийский показатель по вводу основных фондов превышен в 23,6 раз). По всем видам продукции республика отличается высоким уровнем эффективности инвестиций, особенно преуспев в производстве картофеля, молока, шерсти, меда. Высокую эффективность инвестиций в республике показывает также производство подсолнечника.

В Еврейской автономной области особенно в больших масштабах были наращены посевные площади, значительно возрос ввод основных фондов сельского хозяйства по отношению к инвестициям отрасли. Наибольших результатов автономная область добилась в производстве картофеля, овощей и меда. По-прежнему в области неэффективны инвестиции только в производство шерсти.

Астраханская область увеличила ввод основных фондов сельского хозяйства. В области особую эффективность инвестиций в сельское хозяйство показывают производство картофеля, овощей, яиц и шерсти. Здесь сохраняется неэффективность инвестиций в производство зерна. Появилось производство меда, но пока оно отличается невысокой эффективностью инвестиций. По сравнению с предыдущим периодом область сохранила высокий рейтинг по эффективности инвестиций в сельское хозяйство.

Забайкальский край ввел значительный объем основных фондов сельского хозяйства, сохранил высокий рейтинг по эффективности инвестиций в сельское хозяйство. Особенно высокий уровень эффективности край достиг в производстве картофеля, молока и шерсти. Стало эффективным производство меда. Низкая эффективность инвестиций оценивается только при производстве плодов и ягод.

Кабардино-Балкарская Республика увеличила ввод основных фондов сельского хозяйства. Ее инвестиции в основной капитал сельского хозяйства оказались наиболее эффективными при производстве овощей, плодов и ягод, шерсти. Неэффективные виды продукции в республике отсутствуют.

В Республике Алтай за счет инвестиций возросли посевные площади. В республике высокая эффективность инвестиций проявилась при производстве практически всех видов продукции. Особенно, как и прежде, это относится к производству шерсти. Продолжают оставаться неэффективными инвестиции в производство зерна и яиц.

Курганская область характеризуется высокой эффективностью инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. За исследуемый период область осуществила ввод большого объема основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции во все ви-

ды продукции, теперь даже в производство меда. Здесь неэффективно только выращивание подсолнечника.

В Карачаево-Черкесской республике увеличены посевные площади и ввод в действие основных фондов сельского хозяйства. Теперь стали эффективны инвестиции во все виды сельскохозяйственной продукции, особенно в производство шерсти и меда.

В Магаданской области наблюдались большие объемы ввода основных фондов сельского хозяйства. Сохраняется высокая эффективность инвестиций в производство картофеля, овощей и яиц. Стало эффективным производство молока. Однако продолжают оставаться неэффективными инвестиции только в производство мяса.

Волгоградская область осуществила ввод большого объема основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции во все виды продукции. Неэффективное производство сахарной свеклы было прекращено.

Саратовская область увеличила посевные площади и ввела значительный объем основных фондов сельского хозяйства. Здесь эффективны инвестиции во все виды продукции, за исключением сахарной свеклы. Этот вид продукции был неэффективным и в предыдущий отрезок времени.

Самарская область увеличила посевные площади, ввела большой объем основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции во все виды продукции, кроме яиц и шерсти. Особенно высокую эффективность проявили инвестиции в производство подсолнечника. Стало эффективным производство меда.

В Республике Тыва наращивались посевные площади, вводились основные фонды сельского хозяйства. Как и в прежние периоды, наивысшую эффективность инвестиций в сельское хозяйство республики показало производство шерсти. Продолжала оставаться высокоэффективной с точки зрения инвестиций другая продукция: производство картофеля, мяса и молока. Но по-прежнему в республике неэффективно производство меда. В этот период к неэффективным добавились производство зерна, овощей, плодов и ягод, яиц.

В Республике Хакасия в исследуемый период оказалась в более выгодном положении,

чем Тыва. Здесь также наращивались посевные площади и вводился большой объем основных фондов сельского хозяйства. Но в Хакасии все виды продукции показали высокую эффективность инвестиций, за исключением только меда. Такая положительная ситуация в республике продолжилась.

В Чувашской Республике при значительных объемах ввода основных фондов сельского хозяйства высокий уровень эффективности инвестиций прослеживается по всем видам продукции. Низкую эффективность инвестиций показывает только производство сахарной свеклы. Данная картина не изменилась по сравнению с предшествующим периодом.

Камчатский край характеризуется большим объемом ввода основных фондов сельского хозяйства. Однако посевные площади здесь уменьшились. В крае продолжает оставаться высокоэффективным производство картофеля, овощей и яиц. В исследуемый период стало высокоэффективным производство молока. Однако в крае по-прежнему неэффективны с точки зрения инвестиций производство зерна, плодов и ягод, мяса, шерсти и меда.

Приморский край в исследуемый период впервые попал в группу регионов с наибольшим показателем эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Здесь увеличились посевные площади, был осуществлен значительный ввод основных фондов сельского хозяйства. Самую высокую эффективность инвестиций в крае показывает производство меда, но высокоэффективны также другие виды продукции: производство картофеля, овощей, плодов и ягод, мяса, молока и яиц. Низкоэффективные инвестиции по сравнению со среднероссийским уровнем только в производство зерна и шерсти.

В Республике Калмыкии все остается в таком же положении, как и в предшествующий период: наблюдается сверхвысокая эффективность инвестиций в производство шерсти, но очень низкая – при производстве картофеля, овощей, плодов и ягод, подсолнечника, яиц, меда.

Амурская область продолжала наращивать посевные площади и вводить в действие большой объем основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны с точки зрения инвестиций все виды продукции. Но по-прежнему низкую эффективность показы-

вают производство зерна, плодов и ягод, шерсти. Возобновили неэффективное производство подсолнечника.

В Сахалинской области наращивались основные фонды сельского хозяйства. В области, как и раньше, высокоэффективны производство картофеля, овощей и яиц. Стало эффективным производство плодов и ягод. Но продолжает оставаться низкоэффективным производство мяса, молока и меда.

Оренбургская область увеличила посевные площади и ввела дополнительно основные фонды сельского хозяйства. В области высокоэффективные инвестиции во все виды продукции, за исключением картофеля и сахарной свеклы (последний продукт вновь стали производить). Производство шерсти и меда в данный период стали показывать высокую эффективность инвестиций.

Таблица 2. Регионы с наивысшей эффективностью инвестиций 2012-2015 гг. по совокупной продукции сельского хозяйства (в порядке убывания показателя)

Регионы	Превышение среднероссийского уровня, раз	Регионы	Превышение среднероссийского уровня, раз
1. Республика Северная Осетия-Алания	20,7	12. Магаданская область	5,1
2. Астраханская область	19,6	13. Чеченская Республика	4,8
3. Республика Дагестан	14,8	14. Ульяновская область	4,6
4. г. Севастополь	14,2	15. Республика Хакасия	4,4
5. Забайкальский край	13,7	16. Саратовская область	4,3
6. Республика Крым	9,0	17. Ивановская и Волгоградская области	4,2
7. Республика Алтай	7,4	18. Кабардино-Балкарская Республика	3,7
8. Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область	6,6	19. Костромская и Ростовская области	3,5
9. Еврейская автономная область	6,4	20. Камчатский край	3,3
10. Оренбургская область, Республика Саха (Якутия)	5,3	21. Республика Адыгея	3,1
11. Республика Тыва	5,2		

Выясним, за счет чего представленные регионы достигли высокого рейтинга по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Республика Северная Осетия-Алания продолжает лидировать по эффективности инвестиций в сельское хозяйство. Как и прежде, в республике наращивались посевные площади, интенсивно вводились основные фонды сельского хозяйства. По всем видам продукции в республике высокая эффективность инвестиций, но особенно выделяются в этом отношении производство плодов и ягод, зерна, картофеля

и молока. По данным видам продукции превышение среднероссийского уровня составило от 13 до 27,3 раз. Единственным продуктом, при производстве которого уровень эффективности инвестиций оказался ниже, чем по стране в целом, являлся подсолнечник.

Продолжим оценку эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства за 2012-2015 гг. в регионах России по результативным показателям 2016-2019 гг. Выделим те регионы, в которых эффективность инвестиций по суммарному объему продукции в денежном измерении превысила средний уровень по стране более чем в 3 раза. Таких регионов в анализируемом периоде оказалось 25. Теперь в аналитическую разработку добавились новые территории – Республика Крым и г. Севастополь. Соответствующие регионы представлены в таблице 2. Напоминаю, что именно по такому критерию выделялись регионы и в предшествующий инвестиционный период, которые были представлены в таблице 1.

По данным видам продукции превышение среднероссийского уровня составило от 13 до 27,3 раз. Единственным продуктом, при производстве которого уровень эффективности инвестиций оказался ниже, чем по стране в целом, являлся подсолнечник.

Астраханская область входила в лидирующие территории и в предшествующий период. Теперь ее рейтинг поднялся. В области на фоне расширения посевных площадей особенно заметный рост показал ввод в действие основных фондов сельского хозяйства.

Наивысшая эффективность инвестиций в области в таких видах продукции, как производство овощей (превышение среднероссийского показателя в 159,3 раз), шерсти (превышение в 101 раз), картофеля (превышение в 27,5 раз). По другим видам продукции область опережает среднероссийский показатель от 6,6 до 15,4 раз. Лишь по двум видам продукции область не дотягивает до среднероссийского уровня эффективности инвестиций – это производство зерна и меда. Так было и в предшествующий период.

Республика Дагестан наращивала посевные площади и основные фонды сельского хозяйства. Республика сохраняет высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Все виды продукции здесь показывают высокую эффективность инвестиций, но особенно выделялись производство шерсти, овощей и фруктов, молока. Низкая эффективность инвестиций наблюдалась только при производстве подсолнечника.

Оценим новый регион – г. Севастополь. Он по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства вышел на 4 место в стране. Здесь был осуществлен масштабный ввод в действие основных фондов сельского хозяйства. Наивысшую эффективность инвестиций показали производство плодов и ягод: превышение среднероссийского уровня составило 77,7 раз. Только по зерну и шерсти наблюдалось отставание от показателей в среднем по стране.

Забайкальский край сохранил высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В крае вводились новые основные фонды сельского хозяйства. Территория выделяется высокой эффективностью инвестиций в производство шерсти (превышение среднероссийского уровня в 60,8 раз), молока (превышение в 31,1 раз), картофеля (превышение в 20,7 раз) и мяса (превышение в 13,9 раз). В крае относительно низкая эффективность инвестиций наблюдалась только при производстве плодов и ягод. По этому продукту эффективность инвестиций находится примерно на среднероссийском уровне.

Новым регионом стала Республика Крым, которая сразу получила высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капи-

тал сельского хозяйства. Здесь наращивались посевные площади, интенсивно вводились основные фонды сельского хозяйства. В республике высокоэффективны инвестиции во все виды продукции, но особенно выделялись производство плодов и ягод (с превышением среднероссийского уровня в 33,6 раз), меда (с превышением в 14,4 раз), овощей (с превышением в 10,7 раз). В республике стал выращиваться подсолнечник, производство которого показало высокую эффективность инвестиций.

Республика Алтай вводила новые основные фонды сельского хозяйства. В республике высокую эффективность инвестиций показывает большинство видов сельскохозяйственной продукции, но выделяется производство шерсти. По этому виду продукции превышение среднероссийского уровня эффективности инвестиций составило 58 раз. Низкая эффективность инвестиций отмечалась только при производстве зерна и яиц. Такая же ситуация наблюдалась в республике и в предшествующий период.

Карачаево-Черкесская Республика увеличивала основные фонды сельского хозяйства. В республике по-прежнему эффективны инвестиции во все виды продукции, включая сахарную свеклу и подсолнечник. Но особенно выделяется производство шерсти с превышением среднероссийского уровня в 25,4 раз.

В Курганской области эффективны инвестиции во все виды продукции, за исключением меда. Особенно высокий уровень эффективности инвестиций наблюдался при производстве зерна, с превышением значения в среднем по России в 10,7 раз. В области даже производство подсолнечника стало эффективным.

Еврейская автономная область особенно высокими темпами наращивала посевные площади. Здесь хорошие показатели по вводу основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции по широкому кругу продукции. Особенно область преуспела при производстве меда (превышение среднероссийского уровня составило 4,8 раз). Низкая эффективность инвестиций отмечалась только при производстве зерна, мяса и шерсти. Если по шерсти ситуация повторила предшествующий период, то производство зерна и мяса в исследуемый отрезок времени

отразило снижение эффективности инвестиций. По этим двум видам продукции эффективность инвестиций оказалась ниже среднего российского уровня.

Оренбургская область высокими темпами нарастила посевные площади, увеличила основные фонды сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции во все виды сельскохозяйственной продукции. В исследуемый период особенно высокий уровень эффективности инвестиций показало производство подсолнечника: превышение среднероссийского уровня составило 15,4 раз. В данный период неэффективную сахарную свеклу перестали производить, а производство картофеля стало высокоэффективным.

Республика Саха (Якутия) в исследуемый период вновь попала в перечень регионов с высоким уровнем эффективности инвестиций основной капитал сельского хозяйства. В предшествующий период республика в данном перечне регионов отсутствовала. В анализируемый временной отрезок республика увеличила посевные площади и нарастила основные фонды сельского хозяйства. Здесь эффективны инвестиции во все виды сельскохозяйственной продукции, за исключением зерна, плодов и ягод, меда. Неэффективную шерсть перестали производить.

В Республике Тыве продолжали вводить большой объем основных фондов сельского хозяйства, расширяли посевные площади. Здесь продолжает особенно высокую эффективность инвестиций показывать производство шерсти (превышение среднероссийского уровня составляло 93 раза). Эффективны инвестиции и по отношению к другим видам продукции. Однако, как и в предшествующий период, ниже среднероссийского уровня оказалась эффективность инвестиций в производство зерна, овощей, плодов и ягод, яиц и меда. Тем не менее, Республика Тыва показывает высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства во все периоды, начиная с 2000 г.

Магаданская область также сохраняет высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства во все периоды, начиная с 2004 г. Здесь нарастили посевные площади и продолжился интенсивный ввод основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции в

производство картофеля, овощей, молока и яиц. Низкую эффективность показывало производство плодов и ягод, мяса. Отметим, что в предшествующий период в области плоды и ягоды не производились. В анализируемый период остальные виды сельскохозяйственной продукции в области не производились.

Чеченская Республика в данный период вновь появилась в перечне регионов с высоким рейтингом по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В республике наращивались посевные площади и объемы основных фондов сельского хозяйства. По всем видам продукции республика отражает высокую эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, за исключением подсолнечника.

В Ульяновской области вводились новые основные фонды сельского хозяйства, интенсивно расширялись посевные площади. Область также после отсутствия в предыдущий период возвратилась в группу регионов с высоким рейтингом эффективности инвестиций в сельское хозяйство. В ней высокую эффективность инвестиций показывают все виды продукции, особенно производство подсолнечника. По этой культуре эффективность инвестиций превысила среднероссийский уровень в 10,6 раз. Лишь производство шерстив области характеризуется низкой эффективностью инвестиций.

Республика Хакасия сохраняет высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на протяжении всего анализируемого периода, начиная 2000 г. Здесь вводились основные фонды сельского хозяйства. В республике высокая эффективность инвестиций прослеживается по всем видам продукции, но выделяется производство шерсти. По этой продукции эффективность инвестиций республики превысила уровень по стране в 17,3 раз. Теперь производство меда также стало высокоэффективным.

В Саратовской области интенсивно наращивались посевные площади и вводились основные фонды сельского хозяйства. В области высокую эффективность инвестиций показывают все виды продукции, за исключением картофеля. Следует отметить, что наивысшую эффективность инвестиций в области демонстрировало производство подсолнечника

(превышение среднероссийского уровня составило 15,8 раз). Производство сахарной свеклы по эффективности инвестиций достигло средних значений по стране.

Ивановская область впервые с 2000 г. вошла в группу регионов с высоким уровнем эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Был осуществлен ввод значительного объема основных фондов сельского хозяйства. В области высокоэффективны инвестиции во все виды продукции, кроме шерсти. Наивысшая эффективность инвестиций наблюдалась в производстве яиц, где превышение среднероссийского уровня составило 11,3 раз.

Волгоградская область с 2000 г. продолжает стабильно занимать высокие позиции по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Здесь интенсивно наращивались посевные площади и вводились основные фонды сельского хозяйства. В области высокую эффективность инвестиций показывают все виды продукции.

Кабардино-Балкарская Республика неизменно с 2000 г. занимает высокие позиции в рейтинге регионов, характеризующихся наивысшим показателем эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В республике по-прежнему наращивался основной капитал сельского хозяйства. По всем видам продукции в республике уровень эффективности инвестиций в сельское хозяйство существенно превышает среднероссийский показатель. Особое преимущество республика имеет в производстве плодов и ягод (превышение среднего показателя по стране составило 25,5 раз) и овощей (превышение в 10,5 раз). Единственным продуктом, при производстве которого эффективность инвестиций оказалась ниже среднего значения по стране, был подсолнечник.

Костромская область впервые с 2000 г. вошла в перечень регионов с высоким рейтингом эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В области ввели новые основные фонды сельского хозяйства.

Здесь зерно не производится, а по остальным видам продукции высокий уровень эффективности инвестиций, за исключением шерсти. Наивысшую эффективность инвестиций в области показывало производство яиц (превышение среднероссийского показателя в 16,7 раз) и меда (превышение составило 9,7 раз).

Ростовская область вновь вернулась в перечень регионов с высокой эффективностью инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В предыдущие 4 года область исчезла из соответствующего списка. В исследуемый период в области нарастили посевные площади, осуществили ввод в действие значительных объемов основных фондов сельского хозяйства. В области эффективны инвестиции во все виды продукции, за исключением картофеля.

Камчатский край продолжает сохранять высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Здесь особенно высоким темпами ввели в действие основные фонды сельского хозяйства. Аналогично предыдущим периодам край показывает высокую эффективность инвестиций в такие виды продукции, как картофель, овощи, молоко и яйца. Низкую эффективность инвестиций продолжают демонстрировать производство зерна, плодов и ягод, мяса, шерсти и меда.

Республика Адыгея вновь вернулась в перечень регионов с высокой эффективностью инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Начиная с 2000 г., она отсутствовала в перечне только в предшествующие 4 года. В данный период республика наращивала посевные площади и вводила новые мощности основного капитала сельского хозяйства. В республике эффективны инвестиции во все виды сельскохозяйственной продукции, за исключением картофеля и шерсти.

Выделим регионы, в которых эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства оказалась ниже средних значений по стране. Начнем с инвестиций 2008-2011 гг. (табл. 3).

Таблица 3. Регионы с наименьшим показателем эффективности инвестиций 2008-2011 гг. по совокупной продукции сельского хозяйства (в порядке возрастания показателя)

Регионы	Значение показателя к среднероссийскому уровню, %	Регионы	Значение показателя к среднероссийскому уровню, %
1. Чукотский автономный	40,9	6. Белгородская область	92,0

округ			
2. Архангельская область	56,9	7. Республика Коми	94,4
3. Новгородская область	69,3	8. Смоленская область	96,5
4. Республика Карелия	80,4	9. Хабаровский край	98,6
5. Мурманская область	74,0		

Во всех перечисленных регионах посевные площади либо недостаточно расширились, либо даже сокращались. Основные фонды сельского хозяйства вводились, но по отношению к инвестициям эти величины были ниже, чем в среднем по стране. Только в Архангельской области этот показатель немного превысил среднероссийский уровень – всего на 5,7%. Более подробно охарактеризуем сельское хозяйство этих регионов.

Чукотский автономный округ в анализируемый период показывал особенно низкие величины эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по всем видам продукции – от 4,3 до 500 раз ниже среднероссийского уровня.

В Архангельской области отставание эффективности инвестиций от среднероссийского уровня также наблюдалось по всем видам сельскохозяйственной продукции в 1,5 – 40 раз.

Новгородская область показывает низкую эффективность инвестиций в сельское хозяйство по всем видам продукции, за исключением производства мяса. Тут следует напомнить, что в 2000-2003 гг. и 2004-2007 гг. область имела высокий рейтинг по показателю эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Республика Карелия также демонстрировала низкий показатель эффективности инвестиций в сельское хозяйство по всем видам продукции, кроме картофеля и молока.

Мурманская область и в предшествующий четырехлетний период входила в перечень регионов с антирейтингом по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, хотя в исследуемый период в ней положение немного улучшилось. Если эффективность инвестиций 2000-2003 гг. в области составляла всего 41,2% от среднего показателя по стране, то в инвестициях 2008-2011 гг. этот показатель возрос до 74%. В области, как и прежде, низкая эффективность инвестиций охватывает все виды сельскохозяйственной продукции. Теперь и производство яиц стало низкоэффективным, но производство молока

на 2,8% по эффективности инвестиций превысило значение среднероссийского показателя.

Белгородская область по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства была в перечне регионов с антирейтингом при оценке инвестиций, начиная с 2000 г. Низкая эффективность инвестиций в области проявилась при производстве всех видов сельскохозяйственной продукции, за исключением мяса, сахарной свеклы и подсолнечника. По мясной продукции эффективность инвестиций в области превысила среднероссийский уровень в 2,1 раза, сахарной свеклы – в 2,4 раза и подсолнечнику – в 1,2 раза. Иными словами, ситуация с низкой эффективностью инвестиций в сельское хозяйство в области повторяется с 2000 г. Единственное улучшение показывает производство подсолнечника: если в предшествующий период его производство характеризовалось низкими параметрами эффективности инвестиций, то по инвестициям 2008-2011 гг. этот показатель превысил среднероссийский уровень.

Республика Коми начала свой путь с позиций антирейтинга по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства с 2000 г. Но ситуация в республике немного улучшается: если по эффективности инвестиций 2000-2003 гг. показатель составлял 75,7% среднероссийского значения, то по инвестициям 2004-2007 гг. – 83%, а по инвестициям 2008-2011 гг. – 94,4%. В республике низкая эффективность инвестиций отмечается по всем видам продукции. По-прежнему особенно неэффективны инвестиции в производство шерсти и меда. Однако в исследуемый период инвестиции в производство картофеля стали эффективны, превысив среднероссийское значение показателя на 7,8%.

Смоленская область переместилась в группу регионов с низкой эффективностью инвестиций в основной капитал сельского хозяйства лишь в данный период времени. С 2000 г. по 2007 г. область имела высокий рейтинг по уровню эффективности указанных инвести-

ций. Низкую эффективность инвестиций показало производство зерна, овощей, мяса, яиц, но особенно шерсти. По шерсти показатель в 10,8 раз ниже среднероссийских значений. Наряду с этим в области сохранилась высокая эффективность инвестиций в производство картофеля (превышение среднероссийского уровня 11,8%), плодов и ягод (превышение 43,7%), молока (превышение 32,5%) и меда (превышение 89,3%).

Хабаровский край был включен в группу регионов с низкой эффективностью инвестиций в основной капитал сельского хозяйства только в данный отрезок времени. В крае низкую эффективность инвестиций показали произ-

водство зерна, овощей, плодов и ягод, мяса, молока и шерсти. Особенно неэффективны производство зерна (в 35,7 раз ниже по сравнению со среднероссийским значением показателя) и шерсти (ниже в 125 раз). Однако в крае были виды сельскохозяйственной продукции, которые отразили высокую эффективность инвестиций – это картофель (превышение показателя по стране на 19,4%), яйца (превышение на 30,7%) и мед (превышение на 26,4%).

Покажем регионы с наименьшими значениями эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по инвестициям 2012-2015 гг. (табл. 4).

Таблица 4. Регионы с наименьшим показателем эффективности инвестиций 2012-2015 гг. по совокупной продукции сельского хозяйства (в порядке возрастания показателя)

Регионы	Значение показателя к среднероссийскому уровню, %	Регионы	Значение показателя к среднероссийскому уровню, %
1. Республика Марий Эл	48,7	5. Архангельская область	73,8
2. Брянская область	52,6	6. Республика Карелия	82,1
3. Псковская область	63,4	7. Тамбовская область	87,0
4. Мурманская область	65,7	8. Тверская область	89,2

Во всех названных регионах ввод в действие основных фондов сельского хозяйства в этот период по отношению к инвестициям предыдущего временного отрезка значительно превышал средний показатель по стране. Это относилось к Тверской области, Республике Карелии, Архангельской и Мурманской областям. Далее по видам сельскохозяйственной продукции рассмотрим особенности соответствующих регионов.

Республика Марий Эл имела высокий рейтинг показателя эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по инвестициям 2000-2007 гг. Однако в дальнейшем она потеряла столь высокий статус, но и не попадала в перечень регионов с антирейтингом. Это произошло только при оценке эффективности инвестиций 2012-2015 гг. По всем видам сельскохозяйственной продукции республика показала низкую эффективность инвестиций. Особенно это относится к производству зерна и шерсти. Но в республике сохранился продукт, при производстве которого наблюдалась высокая эффективность инвестиций – это мясо.

Брянская область по инвестициям 2000-2003 гг. входила в перечень регионов с высо-

ким рейтингом эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Однако и в группе регионов с антирейтингом области не было до оценки инвестиций 2012-2015 гг. В анализируемый период область показывала очень низкие значения эффективности инвестиций по всем видам сельскохозяйственной продукции, но особенно по шерсти (в 100 раз ниже среднероссийского уровня) и подсолнечнику (ниже в 32,3 раза). Наряду с этим в области имеется единственный продукт, при производстве которого эффективность инвестиций выше, чем в среднем по стране – это картофель (превышение среднероссийского значения составляло 53,6%).

Псковская область по инвестициям 2004-2007 гг. имела высокий рейтинг по эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Затем она потеряла этот высокий статус. Но и в перечень регионов с самым низким показателем эффективности инвестиций область до исследуемого периода не входила. Очень низкую эффективность показали инвестиции 2012-2015 гг. Это коснулось всех видов сельскохозяйственной продукции, но особенно производства зерна и шерсти. Лишь в производстве мяса эффективность ин-

вестиций оказалась выше среднероссийского уровня на 49,4%.

Мурманская область сохраняет очень низкую эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по оценке инвестиций 2000-2003 гг., 2008-2011 гг. и 2012-2015 гг. В области низкую эффективность инвестиций показывают все виды продукции, особенно овощи и мед. Только производство молока по уровню эффективности инвестиций немного выше среднероссийских значений.

Архангельская область продолжает сохранять низкие показатели эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Это относится ко всем видам продукции, особенно к производству шерсти. Но в области имелись виды сельскохозяйственной продукции, по отношению к которым эффективность инвестиций превзошла среднероссийский уровень. Это картофель (превышение составило 16,7%) и молоко (превышение на 26,3%).

Республика Карелия сохраняет свой антирейтинг по показателю эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, начиная с инвестиций 2000-2003 гг. В республике низкую эффективность инвестиций показывают все виды продукции, за исключением картофеля и молока. Так было и при оценке инвестиций 2008-2011 гг.

Тамбовская область в исследуемый период впервые вошла в группу регионов с наименьшими показателями эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Это относилось ко всем видам сельскохозяйственной продукции, особенно к производству шерсти. Однако в области имелись продукты с высоким показателем эффективности инвестиций – это мясо (превышение среднероссийских значений составило 13,6%), сахарная свекла (с превышением в 3,1 раза) и подсолнечник (превышение на 84,7%).

Тверская область вошла в группу регионов с антирейтингом по показателю эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства впервые, начиная с 2000-2003 гг. В области особенно низкую эффективность инвестиций показали производство зерна (в 10,8 раз ниже среднероссийского уровня) и шерсти (в 18,9 раз ниже средних значений по стране). Низкая эффективность инвестиций проявилась также при производстве овощей, молока,

яиц и меда. Одновременно с этим в области высокая эффективность инвестиций отмечалась при производстве картофеля (превышение среднероссийского уровня на 21,5%), плодов и ягод (превышение 3,5%) и мяса (превышение на 49,5%).

Выводы

Определены регионы страны, в которых эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по совокупной продукции отрасли более чем в 3 раза превысила среднероссийский уровень показателя. По инвестициям 2008-2011 гг. таких территорий было 23, а в отношении инвестиций 2012-2015 гг. – 25. При этом в перечень таких регионов в последний инвестиционный период были включены две новые территории – Республика Крым и город Севастополь. На протяжении всего исследуемого периода сохранили столь высокий статус 16 территорий: республики Северная Осетия-Алания, Дагестан, Алтай, Карачаево-Черкесская, Тыва, Хакасия и Кабардино-Балкарская; края Забайкальский и Камчатский; области Астраханская, Курганская, Оренбургская, Магаданская, Саратовская, Волгоградская и Еврейская автономная область.

Выделены регионы, которые характеризовались самыми низкими показателями эффективности инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. По инвестициям 2008-2011 гг. таких территорий было 9, а в отношении инвестиций 2012-2015 гг. – 8. Причем три территории не покидали данный непрестижный список в течение всего исследуемого периода времени – это Мурманская и Архангельская области, Республика Карелия.

Выяснено, за счет каких факторов и видов продукции это произошло на отдельных территориях. Принимались во внимание такие показатели, как посевные площади сельскохозяйственных культур, ввод основных фондов отрасли, валовой сбор зерна, картофеля, овощей, плодов и ягод, подсолнечника, сахарной свеклы; производства скота и птицы, молока, яиц, шерсти и меда.

Изучена динамика соответствующих показателей в выделенных регионах страны не только за два инвестиционных периода (2008-2011 гг. и 2012-2015 гг.), но и в сравнении с предшествующими годами.

Библиографический список

1. Юкиш В.Ф. Эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и ввода основных фондов данной отрасли в Российской Федерации / В.Ф. Юкиш // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 2-1 (120). – С. 194-199.
2. Юкиш В.Ф. Эффективность инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по регионам Российской Федерации / В.Ф. Юкиш // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 3 (121). – С. 397-405.
3. Росстат: Российский статистический ежегодник, 2003-2024 гг. – [Электронный ресурс]. – Режимы доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
4. Росстат: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2011-2024 гг. – [Электронный ресурс]. – Режимы доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
5. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». – [Электронный ресурс]. – Режимы доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>.

EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN FIXED ASSETS OF AGRICULTURE IN CERTAIN TERRITORIES OF RUSSIA FOR 2008-2015

V.F. Yukish, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Research Fellow*
Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI)
(Russia, Moscow)

Abstract. *The results of a study of the effectiveness of investments in fixed assets of agriculture in the regions of Russia for the investment periods 2008-2011 and 2012-2015 are presented. More than 22.7 thousand indicators were included in the analytical research. The territories with the highest and lowest values of the studied indicator have been identified. It was found out which indicators of agriculture were affected by this. The positive and negative trends in the studied processes are characterized.*

Keywords: *agricultural industry; efficiency of investments in fixed assets; regions of Russia.*