



ISSN 2411-3522

ВЕСТНИК

МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Исторические науки.
Юридические науки»

VESTNIK

OF THE MARI STATE UNIVERSITY

Chapter "History. Law"

Том 10, № 4, 2024

Vol. 10, no. 4, 2024

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет»,
424000, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1

Зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(регистрационный номер и дата
принятия решения о регистрации:
серия ПИ № ФС 77-73525
от 24.08.2018 г.)

Тел.: (8362) 68-79-97 (1565)

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, 44,
переход, к. 303

e-mail: vestnik.margu@mail.ru

<http://vestnik.marsu.ru>

Территория распространения:
Российская Федерация,
зарубежные страны

Оригинал-макет подготовлен к печати
в редакции научных журналов ФГБОУ
ВО «Марийский государственный
университет». 424002, г. Йошкар-Ола,
ул. Кремлевская, 44, переход, к. 303
и отпечатан в типографии «Принтекс».
424003, г. Йошкар-Ола, ул. Суворова,
15А, к. 204

Тем. план 2024 г. № 79.

Подписано в печать 28.12.2024 г.

Дата выхода в свет 28.12.2024 г.

Формат 60×84/8. Усл. печ. л. 10,93.

Уч.-изд. л. 7,95.

Тираж 500 (I завод – 25).

Цена свободная.

Литературные редакторы:

О. С. Крылова, А. Ф. Соловьева

Компьютерная верстка

П. Г. Марченко

Дизайн обложки

И. В. Шишкарёва

© ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет», 2024

ISSN 2411-3522

Том 10. № 4. 2024

Сквозной номер выпуска – 40



ВЕСТНИК

**МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ.
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»**

Научный журнал

DOI: 10.30914/2411-3522



В Е С Т Н И К

МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

Серия «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

Включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (с 01.02.2022), по следующим научным специальностям:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки),

5.6.2. Всеобщая история (исторические науки),

5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки),

5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Журнал принимает статьи по историческим и юридическим наукам. Осуществляется научное рецензирование («двойное слепое») всех поступающих в редакцию материалов с целью экспертной оценки. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса. Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования, изданий и авторства научных публикаций и рекомендациями Комитета по этике научных публикаций.

Включен и индексируется в:

Академия Google, East View, ePrints, РИНЦ, Ulrich's Periodicals Directory, «КиберЛенинка», EBSCO.

Выходит с 2015 года.

Периодичность издания: 4 раза в год.

FOUNDER AND PUBLISHER:

Mari State University,
1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000,
Republic of Mari El, Russia

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (registration number and date of registration decision: series PI no. FS 77-73525 dated August 24, 2018)

Telephone: (8362) 68-79-97 (1565)

EDITORIAL OFFICE ADDRESS:

44 Kremlevskaya St., office 303
(passage), Yoshkar-Ola 424002,
Republic of Mari El, Russia

e-mail: vestnik.margu@mail.ru

<http://vestnik.marsu.ru>

Distributed in the Russian Federation
and foreign countries

The layout original was prepared for printing in the editorial board of academic journals of the Mari State University. 44 Kremlevskaya St., office 303 (passage), Yoshkar-Ola 424002 and was printed at the printing house "Printecs". 15A Suvorova St., office 204, Yoshkar-Ola 424003

Thematic plan of 2024 no. 79.
Signed to print 28.12.2024.
Date of publishing 28.12.2024.
Sheet size 60×84/8.
Conventional printed sheets 10,93.
Number of copies 500
(Printing plant 1: 25).
Free price.

Editors:

O. S. Krylova, A F. Soloveva

Desktop publishing:

P. G. Marchenko

Cover design

I. V. Shishkareva

© Mari State University, 2024



VESTNIK

OF THE MARI STATE UNIVERSITY

Chapter "HISTORY. LAW"

Scientific journal

DOI: 10.30914/2411-3522



VESTNIK

OF THE MARI STATE UNIVERSITY.

Chapter "HISTORY. LAW"

The journal is included in the List of Russian peer-reviewed scientific editions, where the main scientific results of Doctor of Sciences (Dr. Sci.) and Candidate of Sciences (Ph. D.) theses on the following scientific specialties (since 01.02.2022) should be published:

5.6.1 Russian History (Historical Sciences);

5.6.2 General History (Historical Sciences);

5.6.5 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);

5.6.7 History of International Relations and Foreign Policy (Historical Sciences).

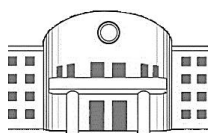
The journal accepts articles on Historical and Legal Sciences. The Editorial Board carries out the reviewing (scientific double-blind peer-review) of all submitted materials with the view of their expert assessment. The Editorial Board sends review copies to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation upon request. The journal adheres to the standards of editorial ethics in accordance with international practice of editing, reviewing, publishing and authorship of scientific publications and the recommendations of the Committee on Publication Ethics (COPE).

The journal is indexed and archived by:

Academy Google, East View, ePrints, RSCI, Ulrich's Periodicals Directory, "CyberLeninka", EBSCO.

Published since 2015.

Publication frequency: 4 times per year.

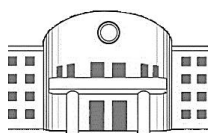


Главный редактор: **Рокина Галина Викторовна**, доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, rokina@yandex.ru

Ответственный секретарь: **Крылова Ольга Сергеевна**, кандидат филологических наук, зав. редакцией научной и учебной литературы, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, vestnik.margu@mail.ru

Редакционная коллегия:

- Абдуллин Адель Ильдиярович** доктор юридических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия, Adel.Abdullin@kpfu.ru
- Гаранина Инна Геннадьевна** кандидат юридических наук, доцент, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Казанский институт (филиал), г. Казань, Россия, ilneza@mail.ru
- Иванов Алексей Ананьевич** доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, anani@marsu.ru
- Иванов Ананий Герасимович** доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, anani@marsu.ru
- Иванов Виталий Алексеевич** доктор юридических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, ivanovvitali2013@yandex.ru
- Минеева Елена Константиновна** доктор исторических наук, профессор, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия, mineeveak21@mail.ru
- Михеев Денис Степанович** доктор юридических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, tnmiheeva@marsu.ru
- Михеева Татьяна Николаевна** доктор юридических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, tnmiheeva@marsu.ru
- Мокосеева Марина Александровна** кандидат юридических наук, доцент, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, pvl_mksv@mail.ru
- Обидина Юлия Сергеевна** доктор философских наук, доцент, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия, basiley@mail.ru
- Петренко Николай Иванович** доктор юридических наук, профессор, Чебоксарский кооперативный институт, г. Чебоксары, Россия, pr.petrenko@mail.ru
- Рандин Александр Валентинович** кандидат исторических наук, доцент, Университет Кирилла и Мефодия в Трнаве, г. Трнава, Словацкая Республика, alexrandin@gmail.com
- Сафин Завдат Файзрахманович** доктор юридических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия, zsafin@rambler.ru
- Ситдикова Роза Иосифовна** доктор юридических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, roza.sitdikova@kpfu.ru
- Стариков Сергей Валентинович** доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия, sv.starikov@yandex.ru
- Таймасов Леонид Александрович** доктор исторических наук, профессор, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия, taymasov@mail.ru



VESTNIK OF THE MARI STATE UNIVERSITY
CHAPTER "HISTORY. LAW"

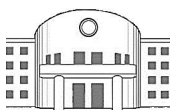
Published since 2015

Editor-in-chief: **Galina V. Rokina**, Dr. Sci. (History), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, rokina@yandex.ru

Executive Editor: **Olga S. Krylova**, Ph. D. (Philology), Head of the editorial board of scientific and educational literature, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, vestnik.margu@mail.ru

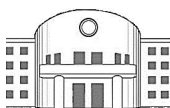
Editorial board:

- Adel I. Abdullin** Dr. Sci. (Law), Professor, Kazan (Volga region) Federal University, Russia, Kazan, Adel.Abdullin@kpfu.ru
- Inna G. Garanina** Ph. D. (Law), Associate Professor, The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Kazan Law Institute (branch), Russia, Kazan, ilneza@mail.ru
- Aleksey A. Ivanov** Dr. Sci. (History), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, anani@marsu.ru
- Anany G. Ivanov** Dr. Sci. (History), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, anani@marsu.ru
- Vitaliy A. Ivanov** Dr. Sci. (Law), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, ivanovital2013@yandex.ru
- Elena K. Mineeva** Dr. Sci. (History), Professor, Chuvash State University named after I. N. Ulyanov, Russia, Cheboksary, mineevaek21@mail.ru
- Denis S. Mikheev** Dr. Sci. (Law), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, tnmiheeva@marsu.ru
- Tatiana N. Mikheeva** Dr. Sci. (Law), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, tnmiheeva@marsu.ru
- Marina A. Mokoseeva** Ph. D. (Law), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, pvl_mkst@mail.ru
- Yulia S. Obidina** Dr. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, basiley@mail.ru
- Nikolay I. Petrenko** Dr. Sci. (Law), Professor, Cheboksary Cooperative Institute, Russia, Cheboksary, pr.petrenko@mail.ru
- Aleksandr V. Randin** Ph. D. (History), Associate Professor, University of Ss. Cyril and Methodius in Trnava, Slovak Republic, Trnava, alexrandin@gmail.com
- Zavdat F. Safin** Dr. Sci. (Law), Professor, Kazan (Volga region) Federal University, Russia, Kazan, zsafin@rambler.ru
- Roza I. Sitdikova** Dr. Sci. (Law), Professor, Kazan (Volga region) Federal University, Russia, Kazan, roza.sitdikova@kpfu.ru
- Sergey V. Starikov** Dr. Sci. (History), Professor, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola, sv.starikov@yandex.ru
- Leonid A. Taymasov** Dr. Sci. (History), Professor, Chuvash State University named after I. N. Ulyanov, Russia, Cheboksary, taymasov@mail.ru
-



СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	269
<i>З. Ю. Бурангулова, Б. В. Бурангулов, Р. О. Багаутдинов</i> Институционализация процесса комплектования фондов ГКУ Национальный архив Республики Башкортостан в 1964–2024 гг.	269
<i>С. А. Домрачева</i> Исторический экскурс в страну детства, волонтерства и наставничества	278
<i>Н. М. Краснова</i> Педагогами славится Россия (к 70-летию юбилею Натальи Николаевны Глуховой)	287
<i>М. С. Мамонтова</i> Жизнь в философии и философия жизни: к юбилею доцента Марийского государственного университета С. А. Романовой.....	296
<i>Г. В. Рокина</i> Дом Советов – градостроительный центр города Йошкар-Олы.....	302
<i>Ф. Г. Сафин</i> Проявление форм идентичности у финно-угорских народов в Башкортостане (по данным этносоциологического исследования среди марийцев и удмуртов)	316
<i>Е. В. Суслов</i> Византийская империя как великая держава средневековья: внешнеполитический аспект	327
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	334
<i>В. А. Володин</i> К вопросу о предстоящих преобразованиях института местного самоуправления	334
<i>Д. С. Михеев, Е. В. Александрова</i> Защитники Отечества – новая элита России	340
<i>Я. Н. Николаев, Т. Н. Михеева</i> Противодействие экстремизму в среде несовершеннолетних: правовые и социальные подходы	346



CONTENTS

H I S T O R Y	2 6 9
<i>Z. Yu. Burangulova, B. V. Burangulov, R. O. Bagautdinov</i> Institutionalization of the fund acquisition process of the National Archive of the Republic of Bashkortostan in 1964–2024	269
<i>S. A. Domracheva</i> Historical excursion in the country of childhood, volunteering and mentoring	278
<i>N. M. Krasnova</i> Russia is Famous for its Educators (to the 70th anniversary of Natalia N. Glukhova)	287
<i>M. S. Mamontova</i> Life in philosophy and philosophy of life: to the anniversary of an Associate Professor Mari State University S. A. Romanova	296
<i>G. V. Rokina</i> The House of Soviets is the urban development center of the city of Yoshkar-Ola	302
<i>F. G. Safin</i> Manifestation of forms of identity among the Finno-Ugric peoples in Bashkortostan (according to an ethnosociological study among the Mari and Udmurts).....	316
<i>E. V. Suslov</i> The Byzantine Empire as a Great Power of the Middle Ages: foreign policy aspect	327
L A W	3 3 4
<i>V. A. Volodin</i> On the issue of upcoming transformations of the institution of local self-government	334
<i>D. S. Mikheev, E. V. Aleksandrova</i> Defenders of the Fatherland – the new elite of Russia.....	340
<i>Ya. N. Nikolaev, T. N. Mikheeva</i> Countering extremism among minors: legal and social approaches	346



ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

HISTORY

УДК 94 (470.57)

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-269-277

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ ГКУ НАЦИОНАЛЬНЫЙ АРХИВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В 1964–2024 ГГ.

З. Ю. Бурангулова, Б. В. Бурангулов, Р. О. Багаутдинов

Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье на основе методологического подхода институционализации социальной памяти исследован процесс комплектования фондов Государственного казенного учреждения Национальный архив Республики Башкортостан на протяжении 60-летнего периода, с момента создания отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы по настоящее время. Авторы, изучив историю формирования архивного фонда Республики Башкортостан, приходят к выводу, что начало 1960-х годов стало переломным этапом ЦГА Башкирии в работе по взаимодействию с ведомственными архивами. Реформирование в деле комплектования государственного архива проводилось на основе принятых правительственных нормативно-правовых актов союзного и республиканского значения, а также разработанных правил, методологических указаний и рекомендаций Главного архивного управления при Совете Министров СССР. Результаты исследования показали, что создание в структуре Центрального государственного архива Башкирской АССР отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы положительно повлияло на динамику развития архивного учреждения: оказало благотворное влияние на работу с организациями-источниками комплектования; повысился количественный и качественный состав принимаемых из ведомств, учреждений и организаций архивных фондов; наблюдается постоянный рост принимаемых в госархив не только управленческой документации, но и документов личного происхождения. Сотрудники отдела активизировали работу с научными, проектными, конструкторскими учреждениями – создателями научно-технической документации. Возложено руководство отделом на следующих работников: Волкова Прасковья Ивановна в 1964–1968 гг., Давыдова Нина Михайловна – 1968–1973 гг., Ефимова Елена Сергеевна – 1973–1983 гг., Низамутдинова Светлана Ульфатовна – 1983–1996 гг., Хайруллина Зинфира Сагитовна – 1996–1999 гг., Ахметова Венера Ахматназибовна – 1999–2022 гг., Бурангулова Залифа Юлаевна – 2022 – по настоящее время.

Ключевые слова: институционализация социальной памяти, архивные учреждения, Центральный государственный архив Башкирской АССР, Национальный архив Республики Башкортостан, комплектование архивными фондами, взаимодействие госархивов с ведомственными архивами

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Бурангулова З. Ю., Бурангулов Б. В., Багаутдинов Р. О. Институционализация процесса комплектования фондов ГКУ Национальный архив Республики Башкортостан в 1964–2024 гг. // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 269–277. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-269-277>

**INSTITUTIONALIZATION OF THE FUND ACQUISITION PROCESS OF THE NATIONAL ARCHIVE
OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN IN 1964–2024****Z. Yu. Burangulova, B. V. Burangulov, R. O. Bagautdinov***Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation*

Abstract. Based on the methodological approach of institutionalization of social memory, the article examines the process of acquisition of funds of the National Archive of the Republic of Bashkortostan over a 60-year period, from the moment of creation of the department of departmental archives, acquisition and expertise to the present. The authors, having studied the history of the formation of the Archival Fund of the Republic of Bashkortostan, come to the conclusion that the beginning of the 1960s was a turning point in the work of the Central State Archive of Bashkiria in cooperation with departmental archives. The reform in the acquisition of the state archive was carried out on the basis of adopted government normative legal acts and rules, methodological guidelines and recommendations of the Main Archival Department. The results of the study showed that the creation of the department of departmental archives, acquisition and expertise in the structure of the Central State Archive of the Bashkir ASSR had a positive impact on the dynamics of the development of the archival institution: it had a beneficial effect on working with organizations – sources of archive acquisition; the quantitative and qualitative composition of archival funds accepted from departments, institutions and organizations increased; there is a constant increase in not only management documentation accepted into the state archive, but also documents of personal origin. The staff of the department intensified their work with scientific, design, and engineering institutions – creators of scientific and technical documentation. The management of the department was entrusted to the following employees: Volkova Praskovya Ivanovna in 1964–1968, Davydova Nina Mikhailovna – 1968–1973, Efimova Elena Sergeevna – 1973–1983, Nizamutdinova Svetlana Ulfatovna – 1983–1996, Khairullina Zinfira Sagitovna – 1996–1999, Akhmetova Venera Akhmatnazibovna – 1999–2022, Burangulova Zalifa Yulaevna – 2022 – to the present.

Keywords: institutionalization of social memory, archival institutions, the Central State Archive of the Bashkir ASSR, the National Archive of the Republic of Bashkortostan, acquisition of archival funds, interaction of state archives with departmental archives

The authors declare no conflict of interest.

For citation: *Burangulova Z. Yu., Burangulov B. V., Bagautdinov R. O.* Institutionalization of the fund acquisition process of the National Archive of the Republic of Bashkortostan in 1964–2024. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 269–277. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-269-277>

Введение

Ретроспективный информационный ресурс архивов является неоспоримой доказательной базой поступательного исторического развития государственности Российской Федерации. В государственных архивах сосредоточен большой массив фондов, который аккумулировал в себе информацию об общественно-политическом, социально-экономическом, научно-технологическом и культурно-религиозном развитии страны. Сосредотачивая в себе преимущественно материалы документального характера, государственные архивы в правовом государстве являются одним из важных институтов социальной защиты граждан.

Цель исследования – проследить ход комплектования фондов ГКУ Национальный архив Республики Башкортостан на основе исследова-

тельского подхода институционализации социальной памяти.

Методы исследования

Понятие «институционализация» было введено в самом начале 1950-х гг. Т. Парсонсом, этот термин обозначает процесс возникновения, установления и развития социальной памяти [1]. Парсонсовская концепция институционализации объединяет в рамках единой теоретической модели такие понятия, как «общество», «ценностно-нормативная система», «статусно-ролевые отношения», «институт», «социальная динамика» и «социальная интеграция». Предложенная теория позволяет проследить динамику процесса возникновения и установления социальной системы на микро- (элементарная система взаимодействия индивидов) и макроуровнях (институты

и общество). По мнению Т. Парсонса, институционализация – это и процесс, и структура [2]. Т. Парсонс, Н. Луман [3] и П. Бергер [4] проводили анализ институтов и институционализации в ее процессуальном, функциональном и историческом измерениях.

Научные исследования показали, что в дело сохранения исторической памяти вовлекаются представители власти, институты гражданского общества, научного сообщества [5]. В данном контексте государственные архивы занимают ведущее место, т. к. являются хранителями социальной памяти. Е. В. Старостин, концептуализируя миссию архивов, отмечает, что «поскольку архивы составляют важнейшую часть историко-культурного наследия, они должны возвращать (или способствовать возвращению) обществу «уснувшей памяти» [6]. Профессор Л. Н. Мазур выделяет специфику российских архивов в реализации ими функции института памяти, что отражается, во-первых, в информационной структуре фондов, т. е. полноте отражения исторической реальности; во-вторых, архивная документальная память является преимущественно пассивной, не введенной в научный оборот [7].

Нормативно-правовая и методическая основа комплектования архивов Российской Федерации

В начале 1960-х гг. в архивной отрасли большое внимание уделялось внедрению новых правил комплектования государственных архивов РСФСР. Постановлением Совета Министров СССР (СМ СССР) «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети центральных государственных архивов СССР» от 13 августа 1958 г. на архивные органы был возложен контроль за проведение мероприятий по обеспечению сохранности и за состоянием документальных материалов, находящихся в распоряжении министерств, ведомств, совнархозов, учреждений, организаций и предприятий, а также за постановкой документальной части текущего делопроизводства. Практическая же перестройка в комплектовании началась во всех регионах РСФСР в соответствии с Указанием Главного архивного управления (ГАУ) при СМ СССР от 10 августа 1960 г. «Об изменении порядка комплектования государственных архивов документальными материалами и контроля

за архивами учреждений, организаций и предприятий в связи с введением «Примерных списков учреждений, организаций и предприятий, материалы которых подлежат и не подлежат приему в государственные архивы СССР».

В 1960–1980 годы работа госархивов строилась на основе новых научных принципов по комплектованию государственных архивов и экспертизы ценности документов. Основными из них в области комплектования были:

- разработка и внедрение в практику списков источников комплектования государственных архивов;

- разработка критериев определения источников комплектования государственных архивов, а также видов и методов выборочного приема документов;

- отраслевой принцип комплектования и работы архивов с ведомствами – сетью союзных, республиканских и местных организаций одной отрасли, связанных подчиненностью;

- переход к планированию комплектования [8, с. 45].

Отметим, что одна из форм комплектования архивов как выборочный прием, предложенная еще в 1930-х гг. Б. И. Анфиловым и получившая научное обоснование в ходе реформы комплектования в конце 1950–1960-х гг., стала применяться на практике [9]. В целом, по мнению исследователей, 1960–1980-е гг. вошли в историю архивного дела как период масштабной перестройки в комплектовании государственных архивов, которая определила структурно-содержательные параметры Архивного фонда Российской Федерации [10, с. 80].

Реформирование работы Национального архива Республики Башкортостан по комплектованию в 1960-х гг.

Интенсификация деятельности госархивов по приему на хранение новых фондов, улучшения количественного и качественного состава информационных возможностей, расширение форм взаимодействия с организациями-источниками комплектования требовали институционализации данного процесса, поэтому в РСФСР коренные преобразования организационной структуры региональных государственных архивов приходятся на 1964 г. 19 октября Главархив СССР рекомендовал вместо фондовых отделов госархивов создать структуру по основным направлениям

деятельности, поэтому в Центральном государственном архиве (ЦГА) Башкирской АССР утвердили новую структуру в составе следующих отделов: ведомственных архивов, комплектования и экспертизы¹; хранения, учета и научно-справочного аппарата; кинофотофонодокументов; использования и публикации документальных материалов, а также лаборатории по микрофотокопированию и реставрации документальных материалов. Штатный состав отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы подлежал укрупнению наиболее опытными специалистами в количестве 9 н. с. [11, с. 18]. Работа этого отдела, в отличие от работы инспекторской группы Архивного отдела при СМ Башкирской АССР, строилась на новой основе. На учете ЦГА БАССР состояло 360 учреждений республиканского значения, и обязанностью сотрудников отдела стало курирование и инспектирование архивов этих учреждений. К моменту создания отдела в 293 ведомственных архивах документы были приведены в порядок, обработаны, описаны и учтены².

Преобразования требовали корректировки приемов взаимодействия госархивов с ведомственными архивами. Так, в большей степени стали концентрировать внимание на оказание методической помощи, что было особенно важно для учреждений, которые не имели в штате архивистов³. В связи с передачей ЦГА функций по работе с ведомственными архивами возник вопрос об организации при госархиве ЭПК, но при этом в республиканском органе управления архивным делом ЭПК с прежними функциями также сохранилась. Председателем ЭПК ЦГА БАССР стала начальник отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы [12, с. 157].

В результате создания в ЦГА отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы работа в этом направлении коренным образом меняется. Если раньше сотрудники госархива контролировали небольшое количество ведомственных архивов, то в результате изменений структуры архивных учреждений республики

функции контроля за ведомственными архивами списка № 1 полностью отошли ЦГА. Каждому сотруднику этого отдела приходилось в среднем по 40 ведомственных архивов. В 1970 году в списке сдающих свои документальные материалы в ЦГА состояло 465 учреждений.

Расширение разновидностей ретроспективного документального наследия принятых в государственный архив

В деле обогащения ресурсного состава Государственного архивного фонда страны особую актуальность имеет комплектование архивов разными носителями информации. В 1960-х годах этому вопросу придавалось большое значение, в региональных госархивах РСФСР активизировали работу по этому направлению деятельности. Так, в Государственном архиве Новгородской области комплектование архива фотодокументами началось в 1962 году. Однако в современных исследованиях сообщается о комплектовании этого госархива фотодокументами еще в 20–30-е гг. XX столетия [13].

В Башкирской АССР комплектованием ЦГА документами на аудиовизуальных носителях занимался отдел кинофотофонодокументов, который был создан еще в 1962 году. За короткий период существования структурного подразделения в госархив успели принять 2000 фотографий, отражающих участие Башкирской кавалерийской дивизии в Великой Отечественной войне, историю развития народного хозяйства и культуры республики. Авторами этих фотодокументов являлся Л. И. Якубов, который был фотокорреспондентом Башкирской кавалерийской дивизии, а после окончания войны работал в редакциях республиканских газет.

Сотрудники отдела кинофотофонодокументов при работе с такими видами носителей информации столкнулись с некоторыми проблемами. Так, вызывали сложности определения критериев отбора фотоматериалов на вечное хранение, т. к. не были разработаны методические указания по проведению данного вида работы. Для расшифровки содержания фотографий архивисты часто привлекали очевидцев тех событий. При технической обработке фотодокументов, отражающих формирование и боевые действия Башкирской кавалерийской дивизии на фронтах Великой Отечественной войны, большую помощь архивистам оказали генерал-лейтенант Т. Г. Кусимов

¹ С января 1987 г. – отдел комплектования ГАФ СССР, ведомственных архивов и делопроизводства; с декабря 1991 г. – отдел комплектования ГАФ РФ, ведомственных архивов и делопроизводства.

² Национальный архив Республики Башкортостан (НА РБ). Ф. Р-1422. Оп. 1. Д. 292. Л. 6.

³ НА РБ. Ф. Р-564. Оп. 1. Д. 608.

и бывший комиссар дивизии М. З. Назыров. При составлении аннотаций к фотографиям по истории театров, развития физкультуры и спорта в республике архивистам помогали народная артистка БАССР Р. С. Ямбулатова и ответственный секретарь Башкирского совета общества «Динамо» В. Г. Ромашковцев. В связи с ликвидацией Башсовнархоза и его управлений фонды государственных архивов пополнились фотоматериалами этих учреждений. В целом за первые два года работы отдела кинофотофонодокументов ЦГА, т. е. к 1964 г., на хранение поступили 105766 фотодокументов, в т. ч. 94309 – негативов, 11416 – позитивов и 41 – альбом [14, с. 67].

С октября 1964 г. в ЦГА Башкирской АССР приступили к изучению документальных материалов и составлению списка технических ведомственных архивов. Если раньше имелись только несколько паспортов технических архивов с данными за 1959 г., то в первый же год составления списка взяли на учет 77 организаций, из них в 19 инспектора побывали с проверкой. В 1966 году по поручению Главархива приступили к составлению перечня проектно-конструкторских и научно-исследовательских организаций, научно-техническая документация которых подлежала передаче в Центральный государственный архив научно-технической документации СССР. Таких организаций в Башкирской АССР оказалось 16¹.

С созданием отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы оживилась деятельность по работе с держателями фондов личного происхождения, что наглядно можем увидеть в динамике комплектования госархива личными фондами. Если в 1962 г. фонды ЦГА пополнились только 4 фондами личного происхождения, то только за 1967 г. информационная база архива обогатилась 10 такими фондами, среди них имелись архивные фонды И. А. Липатова – министра торговли БАССР, М. И. Елгаштиной – народной художницы и заслуженного деятеля искусств БАССР, Н. Н. Барсова – краеведа и т. д. Годом ранее приняли личные фонды А. С. Давлетшина – Председателя Временного Совета Башкортостана, М. Х. Губайдуллина – Героя Советского Союза. В 1970 году приняли фонды Р. У. Кузыева – кандидата исторических наук, В. А. Скачилова – заслуженного

врача БАССР, М. В. Васильевой – кандидата медицинских наук, Т. Г. Баишева – языковеда, Г. Х. Еникеева – депутата 2-й Государственной думы России. В целом, за 1962–1970 гг. в совокупности приняли 32 личных фонда [15, с. 92].

В 1980-е годы ЦГА Башкирской АССР продолжал активно комплектоваться документами личного происхождения. Только за 1980 г. приняли 107 дел личного происхождения от 12 фондообразователей, в том числе 4 новых фонда – от представителей интеллигенции. Удалось создать уникальную коллекцию документов башкирского народного песенного фольклора. Комплекс особо ценных документов приняли от членов Общества русско-индийской дружбы. Копии этих документов экспонировались на выставке в г. Москве в дни фестиваля Индии в СССР, а также на выставке «Индия в фотографиях» в г. Уфе [16, с. 112].

ЦГА начал комплектоваться документами общественных организаций. Первым поступил на хранение фонд Товарищеского суда при домоуправлении № 4 Кировского района г. Уфы. Архивисты предприняли первую попытку записи на магнитофонную ленту выступления большевиков Юрьева и Белоусова, которая заложила основу такому носителю информации, как магнитный².

Итак, с учреждением отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы усилилась работа по методическому руководству и контролю за состоянием и деятельностью архивов, постановкой документальной части делопроизводства учреждений, организаций и предприятий. Оживилась деятельность по комплектованию ЦГА документальными материалами, в том числе личного происхождения и научно-технической документации. Повысился уровень оказания методической помощи учреждениям в разработке положений, инструкций, номенклатур дел и других документов, определяющих постановку документальной части делопроизводства и организацию работы архивов учреждений.

Сегодня основными задачами отдела являются оказание услуг органам государственной власти, иным государственным органам и учреждениям Республики Башкортостан, территориальным органам федеральных органов государственной власти и федеральным организациям, расположенным

¹ НА РБ. Ф. Р-564. Оп. 1. Д. 608.

² НА РБ. Ф. Р-1422. Оп. 1. Д. 303.

на территории Республики Башкортостан, негосударственным организациям, являющимся источниками комплектования архива по организационно-методической работе, экспертизе ценности и упорядочению документов с целью их отбора для включения в состав Архивного фонда Республики Башкортостан и оказание услуг организациям – источникам комплектования Архива по разработке нормативных и методических документов в области архивного дела и документационного обеспечения управления [17, с. 87].

Руководители отдела комплектования Архивного фонда Республики Башкортостан, ведомственных архивов и делопроизводства

Первым заведующим отделом являлась Прасковья Ивановна Волкова. В 1955–1961 годах она получила образование историка-архивиста в Московском государственном историко-архивном институте. С 9 сентября 1963 г. начала работать с. н. с. ЦГА Башкирской АССР, а на следующий год возглавила отдел ведомственных архивов, комплектования и экспертизы¹. 20 сентября 1968 года на должность начальника отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы ЦГА Башкирской АССР назначена Давыдова Нина Михайловна. Она была переведена в Уфу из Оренбургского облгосархива. 9 августа 1973 года заведующим отделом ведомственных архивов назначили Ефимову Елену Сергеевну. С сентября 1983 г. отделом ведомственных архивов стала руководить Светлана Ульфатовна Низамутдинова, ранее работавшая старшим архивистом отдела обеспечения сохранности документов и фондов ЦГА Башкирской АССР. С октября 1996 г. на должность отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства принята Хайруллина Зинфира Сагитовна. В 1999–2022 годы начальником отдела комплектования Архивного фонда Республики Башкортостан, ведомственных архивов и делопроизводства являлась Ахметова Венера Ахматназибовна. С 2022 года возглавляет отдел Залифа Юлаевна Бурангулова.

Заключение

Институционализация процесса комплектования региональных государственных архивов проводилась в ходе реформирования государственных архивов в 1960-х годах. Коренные преобразования организационной структуры госархивов прихо-

дятся на 1964 г., вместо фондовых отделов госархивов созданы структуры по основным направлениям деятельности. Большое значение имело создание в структуре региональных государственных архивов отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы.

Проведенное нами исследование показало, что в условиях Башкирской АССР учреждение в структуре ЦГА отдела ведомственных архивов, комплектования и экспертизы являлось своевременным и оказало огромное влияние на упорядочение работы с организациями-источниками комплектования. Повысился количественный и качественный состав принимаемых из ведомств, учреждений и организаций архивных фондов. Изучение динамики принимаемых в госархив дел позволяет сделать вывод о том, что с 1960-х гг. наблюдается постоянный рост объема не только управленческой документации, но и документов личного происхождения. Сотрудники отдела активизировали работу с научными, проектными, конструкторскими учреждениями – создателями научно-технической документации.

Расширяются разновидности носителей информации принимаемых в ЦГА Башкирской АССР документации. В 1960-х годах впервые приняли документы на магнитных носителях. Массово начали поступать фотодокументы, показывающие социально-экономическое, научное и культурное развитие Башкортостана. Особо ценными оказались фотографии, отражающие формирование и боевые действия Башкирской кавалерийской дивизии на фронтах Великой Отечественной войны.

Учитывая сложность данного направления деятельности государственных архивов, штатный состав отдела комплектовался из наиболее опытных специалистов. Для оказания методической и консультационной помощи организациям-источникам комплектования ЦГА от сотрудников отдела требовались большие знания, умения и навыки не только в области организации архивного дела, но и делопроизводства.

В целом за 60-летний период существования отдела комплектования Архивного фонда Республики Башкортостан, ведомственных архивов и делопроизводства Национального архива Республики Башкортостан его сотрудниками проделана огромная работа по отбору, приему и сохранению особо ценного и уникального документального историко-культурного наследия края.

¹ НА РБ. Р-1422. Оп. 3. Д. 140. ЛЛ. 2-2об.

1. Парсонс Т. О структуре социального действия / под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Велановского. М., 2000. 880 с.
2. Герасименко Е. Е. Музей и память в свете концепций институционализации // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 1 (19). С. 251–260.
3. Бергер П. Социальное конструирование реальности: Трактат и социологии знания / пер. с англ. Е. Руткевич. М., 1995. 323 с.
4. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / пер. с нем. И. Д. Газиева; под ред. Н. А. Головина. СПб., 2007. 641 с.
5. Васютин Ю. С., Панова Е. С. Историческая память: институционализация в общественном сознании и в государственной политике // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 3. С. 104–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-institutsionalizatsiya-v-obschestvennom-soznanii-i-v-gosudarstvennoy-politike> (дата обращения: 22.09.2024).
6. Старостин Е. В. Архивы в системе социальной памяти Российского общества // Социальная память в институциональном измерении: постсоветский архив. М., 2010. С. 12–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhivy-v-sisteme-sotsialnoy-pamyati-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 23.09.2024).
7. Мазур Л. Н. Архив как институт памяти: особенности институциональной трансформации // Архив в социуме – социум в архиве : материалы четвертой Всеросс. науч.-практ. конф. Челябинск, 2021. С. 100–103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=yiabjz> (дата обращения: 21.09.2024).
8. Еремченко В. А. О некоторых проблемах комплектования и экспертизы ценности документов в современных условиях (в порядке дискуссии) // Вестник ВНИИДАД. 2023. № 2. С. 43–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zdkues> (дата обращения: 22.09.2024).
9. Романова Е. А. Применение выборочного приема документов при комплектовании государственных и муниципальных архивов: история и современность // Отечественные архивы. 2024. № 1. С. 21–29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=xxtxrx> (дата обращения: 22.09.2024).
10. Иноземцева З. П. Перестройка в комплектовании государственных архивов. Сущность, реализация, осмысление (Российская Федерация, 1960–1980-е гг.) // История и архивы. 2019. № 1. С. 77–88. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37318882> (дата обращения: 30.08.2024).
11. Бурангулов Б. В. Архивная служба Башкирской АССР в 1960-е гг. // Отечественные архивы. 2015. № 6. С. 16–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24882229> (дата обращения: 28.09.2024).
12. Бурангулов Б. В. История государственной архивной службы Башкортостана (1919–1990 гг.). Уфа : РИЦ БашГУ, 2009. 326 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xxuetz> (дата обращения: 30.08.2024).
13. Рашковская О. Е. Из истории комплектования государственного архива Новгородской области фотодокументами // Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного наследия : материалы шестнадцатой научной конференции историков-архивистов. Великий Новгород : Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2017. С. 163–170. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37299389> (дата обращения: 28.09.2024).
14. Бурангулов Б. В. Из истории хранения кинофотофонодокументов в государственных и ведомственных архивах Башкирской АССР в 1960-е гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 5. С. 65–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26552191> (дата обращения: 22.09.2024).
15. Бурангулов Б. В. Комплектование Центрального государственного архива Башкирской АССР документами личного происхождения в 1960–1991 гг. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 4 (20). С. 91–96. URL: <http://vestospu.ru/archive/2016/articles/Burangulov4-20.html> (дата обращения: 28.09.2024).
16. Бурангулов Б. В. Эго-документы 1960–1990 гг. в Архивном фонде Башкортостана // Эго-документальное наследие российской провинции XVIII–XXI вв.: проблемы выявления, хранения, изучения, публикации : сб. науч. статей по итогам Международной науч. конф. Тверь : СФК-офис, 2014. С. 107–113.
17. Архивная служба Республики Башкортостан. 100 лет. / отв. сост. Н. Б. Салимов. Уфа : Китап, 2018. 184 с.

Статья поступила в редакцию 07.10.2024; одобрена после рецензирования 08.11.2024; принята к публикации 05.12.2024.

Об авторах

Бурангулова Залифа Юлаевна

старший преподаватель кафедры истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии, Уфимский университет науки и технологий (450076, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8960-3266>, akzalifa@mail.ru

Бурангулов Байрас Вакилович

доктор исторических наук, доцент кафедры истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии, Уфимский университет науки и технологий (450076, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8595-7220>, bajras-burangulov@yandex.ru

Багаутдинов Радик Олегович

доктор исторических наук, доцент кафедры истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии, Уфимский университет науки и технологий (450076, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6414-9859>, boradik@mail.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Parsons T. O strukture sotsial'nogo deistviya [About the structure of social action]. General edition V. F. Chesnokovoi, S. A. Velanovskogo, M., 2000, 880 p. (In Russ.).
2. Gerasimenko E. E. Muzei i pamyat' v svete kontseptsii institutsionalizatsii [Museum and Memory in the Light of Institutionalization Concepts]. *Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta* = Proceedings of the Sochi State University, 2012, no. 1 (19), pp. 251–260. (In Russ.).
3. Berger P. Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti: Traktat i sotsiologii znaniya [The Social Construction of Reality: A Treatise and Sociology of Knowledge]. Translated from English. E. Rutkevich, M., 1995, 323 p. (In Russ.).
4. Luman N. Sotsial'nye sistemy. Ocherk obshchei teorii [Social systems. An outline of a general theory.]. Translated from German. I. D. Gazieva; General edition N. A. Golovina. SPb., 2007, 641 p. (In Russ.).
5. Vasyutin Yu. S., Panova E. S. Istoricheskaya pamyat': institutsionalizatsiya v obshchestvennom soznanii i v gosudarstvennoi politike [Historical memory: institutionalization in public consciousness and in public policy]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk* = Central Russian Journal of Social Sciences, 2016, vol. 11, no. 3, pp. 104–112. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-institutsionalizatsiya-v-obshchestvennom-soznanii-i-v-gosudarstvennoy-politike> (accessed 22.09.2024). (In Russ.).
6. Starostin E. V. Arkhivy v sisteme sotsial'noi pamyati Rossiiskogo obshchestva [Archives in the social memory system of the Russian society]. *Sotsial'naya pamyat' v institutsional'nom izmerenii: postsovetskii arkhiv* = Social memory in the institutional dimension: Post-Soviet Archive, M., 2010, pp. 12–18. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhivy-v-sisteme-sotsial'noy-pamyati-rossiyskogo-obshchestva> (accessed 23.09.2024). (In Russ.).
7. Mazur L. N. Arkhiv kak institut pamyati: osobennosti institutsional'noi transformatsii [Archive as an institution of memory: features of institutional transformation]. *Arkhiv v sotsiume – sotsium v arkhive. Materialy chetvertoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* = Archive in society – society in the archive, Chelyabinsk, 2021, pp. 100–103. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=yiabjz> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
8. Eremchenko V. A. O nekotorykh problemakh komplektovaniya i ekspertizy tsennosti dokumentov v sovremennykh usloviyakh (v poryadke diskussii) [On some problems of acquisition and examination of the value of documents in modern conditions (in the order of discussion)]. *Vestnik VNIIDAD* = Herald of VNIIDAD, 2023, no. 2, pp. 43–52. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zdkues> (accessed 22.09.2024). (In Russ.).
9. Romanova E. A. Primenenie vyborochnogo priema dokumentov pri komplektovanii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh arkhivov: istoriya i sovremennost' [The use of selective reception of documents in the acquisition of state and municipal archives: history and modernity]. *Otechestvennye arkhivy*, 2024, no. 1, pp. 21–29. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=xxtrrx> (accessed 22.09.2024). (In Russ.).
10. Inozemtseva Z. P. Perestroika v komplektovanii gosudarstvennykh arkhivov. Sushchnost', realizatsiya, osmyslenie (Rossiiskaya Federatsiya, 1960–1980-e gg.) [Reorganization in the State Archives Acquisition. Essence, realization, reflection (Russian Federation, 1960–1980)]. *Istoriya i arkhivy* = History and archives, 2019, no. 1, pp. 77–88. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37318882> (accessed 30.08.2024). (In Russ.).
11. Burangulov B. V. Arkhivnaya sluzhba Bashkirskoi ASSR v 1960-e gg. [The Archival Service of the Bashkir ASSR in the 1960s]. *Otechestvennye arkhivy*, 2015, no. 6, pp. 16–22. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24882229> (accessed 28.09.2024). (In Russ.).
12. Burangulov B. V. Istoriya gosudarstvennoi arkhivnoi sluzhby Bashkortostana (1919–1990 gg.) [The history of the State Archival Service of Bashkortostan (1919–1990)]. Ufa, 2009. 326 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xxuetz> (accessed 30.08.2024). (In Russ.).
13. Rashkovskaya O. E. Iz istorii komplektovaniya gosudarstvennogo arkhiva Novgorodskoi oblasti fotodokumentami [From the history of completing the state archive of the Novgorod region with photographic documents]. *Dokumental'noe nasledie Novgoroda i Novgorodskoi zemli. Problemy sokhraneniya i nauchnogo naslediya : materialy shestnadsatoy nauchnoi konferentsii istorikov-arkhivistov* = The documentary heritage of Novgorod and the Novgorod land. Problems of conservation and scientific heritage. materials of the sixteenth scientific conference of historians and archivists. Velikii Novgorod, 2017, pp. 163–170. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37299389> (accessed 28.09.2024). (In Russ.).
14. Burangulov B. V. Iz istorii khraneniya kinofotofonodokumentov v gosudarstvennykh i vedomstvennykh arkhivakh Bashkirskoi ASSR v 1960-e gg. [From the history storing audiovisual documents in the state and departmental archives of the Bashkir ASSR in the 1960s]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* = Herald of Vyatka State University, 2016, no. 5, pp. 65–67. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26552191> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).

15. Burangulov B. V. Komplektovanie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Bashkirskoi ASSR dokumentami lichnogo proiskhozhdeniya v 1960–1991 gg. [Integration of personal documents to Central State Archive of Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic in 1960–1991]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal* = Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal, 2016, no. 4 (20), pp. 91–96. Available at: <http://vestospu.ru/archive/2016/articles/Burangulov4-20.html> (accessed 28.09.2024). (In Russ.).

16. Burangulov B. V. Ego-dokumenty 1960–1990 gg. v Arkhivnom fonde Bashkortostana [Ego-documents of 1960s – 1990s in the Archive Fund of Bashkortostan]. *Ego-dokumental'noe nasledie rossiiskoi provintsii XVIII–XXI vv.: problemy vyyavleniya, khraneniya, izucheniya, publikatsii : sbornik nauchnykh statei po itogam Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* = Ego-documentary heritage of the Russian province of the XVIII–XXI centuries: problems of identification, storage, study, publication : collection of scientific articles based on the results of the International scientific conference. Tver, SFK-ofis Publ., 2014, pp. 107–113. (In Russ.).

17. Arkhivnaya sluzhba Respubliki Bashkortostan. 100 let [Archival service of the Republic of Bashkortostan]. Compiled by: N. B. Salimov. Ufa, Kitap Publ., 2018. 184 p. (In Russ.).

The article was submitted 07.10.2024; approved after reviewing 08.11.2024; accepted for publication 05.12.2024.

About the authors

Zalifa Yu. Burangulova

Senior Lecturer at the Department of History of the Republic of Bashkortostan, Archeology and Ethnology, Ufa University of Science and Technology (32 Zaki Validi St., Ufa 450076, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8960-3266>, akzalifa@mail.ru

Bayras V. Burangulov

Dr. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History of the Republic of Bashkortostan, Archeology and Ethnology, Ufa University of Science and Technology (32 Zaki Validi St., Ufa 450076, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8595-7220>, bajras-burangulov@yandex.ru

Radik O. Bagautdinov

Dr. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History of the Republic of Bashkortostan, Archeology and Ethnology, Ufa University of Science and Technology (32 Zaki Validi St., Ufa 450076, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6414-9859>, boradik@mail.ru

All authors have read and approved the final manuscript.

УДК 371.12

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-278-286

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС В СТРАНУ ДЕТСТВА,
ВОЛОНТЕРСТВА И НАСТАВНИЧЕСТВА****С. А. Домрачева***Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

Аннотация. В статье представлены некоторые страницы жизни и этапы профессионального становления личности ученого, профессора, доктора педагогических наук Натальи Сергеевны Моровой; пути создания научной школы и ее инновационного потенциала; рассмотрены основные вехи образования и развития факультета, выросшего в кузницу кадров не только для образования, но и для всей социальной сферы. Цель данной статьи – обобщение исторических фактов и практического опыта ученого, руководителя одной из первых научных школ Республики Марий Эл «Социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья». Материалами исследования послужили публикации профессора Н. С. Моровой, в которых рассматривались вопросы проектирования научно обоснованной модели подготовки кадров для системы образования на примере созданного ею факультета. Отмечен вклад выдающегося ученого в науку и практику современного высшего образования в связи с 75-летним юбилеем.

Ключевые слова: педагог, наставник, научная школа, социально-педагогическая реабилитация, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Домрачева С. А. Исторический экскурс в страну детства, волонтерства и наставничества // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 278–286. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-278-286>

**HISTORICAL EXCURSION IN THE COUNTRY OF CHILDHOOD,
VOLUNTEERING AND MENTORING****S. A. Domracheva***Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, Yoshkar-Ola, Russian Federation*

Abstract. The article presents some pages of the life and stage of professional formation of the personality of the scientist, professor, Doctor of Pedagogical Sciences Natalia S. Morova; ways to create a scientific school and its innovative potential; the major milestones of education and development of the faculty, which has grown into a forge of personnel not only for education, but also for the entire social sphere. The purpose of this article is to summarize historical facts and practical experience of the scientist, head of one of the first scientific schools of the Republic of Mari El “Socio-pedagogical rehabilitation of children with disabilities”. The research materials were the publications of Professor N. S. Morova, which considered the issues of scientific design were considered formation and development of a scientifically based model of personnel training for the education system on the example of the faculty she created. The contribution of the outstanding to the science and practice of modern higher education in connection with the 75th anniversary was noted.

Keywords: teacher, mentor, scientific school, socio-pedagogical rehabilitation, children with disabilities health (HIA)

The author declares no conflict of interest.

For citation: Domracheva S. A. Historical excursion in the country of childhood, volunteering and mentoring. *Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 278–286. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-278-286>

*«Пединститут – это в моей судьбе ВСЕ!
Все, что я имею и умею, дал мне родной вуз!» [1, с. 42].*



Наталья Сергеевна Морова / Natalia S. Morova

Прошел очередной юбилей профессора Н. С. Моровой, а вспышка интереса к ей биографии и научным трудам по-новому осветила, казалось бы, известные вехи ее жизненного пути, наполненного оптимизмом и безмятежной преданностью к профессии, а время дало подтверждение многим ее предвидениям... Ее творческая и житейская биографии сплетаются воедино и взаимодействуют, порождая итоги.

Морова Наталья Сергеевна – педагог в четвертом поколении, доктор педагогических наук, профессор. В 1972 году закончила физико-математический факультет по специальности «учитель математики и физики». В 1977 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Формирование познавательного интереса к математике в условиях применения учебного телевидения», в 1998 г. – докторскую диссертацию на тему «Основы социально-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями». Свыше 40 лет возглавляла факультет педагогики и психологии, институт педагогики и психологии Марийского государственного университета, по настоящее время профессор кафедры психологии развития и образования, наставник.

Введение

Система высокого качества образования современного университета может сформироваться

благодаря перспективным ориентирам. Одним из них является профессорский состав вуза.

Профессура – это связующее звено науки и практики, надежный фундамент в воплощении инноваций в практику. Критериями оценки профессора, значимыми для современного вуза, являются число лично подготовленных кандидатов наук, опубликованных монографий, учебников, учебных пособий, выигранных грантов и иных достижений. Выступая в роли научного руководителя, профессор формирует вокруг себя коллектив единомышленников, последователей трансляции знаний по различным векторам. Личный пример профессора-инноватора, как правило, благотворно влияет на развитие кафедр и формирование кадрового потенциала вуза. Известность, авторитет профессора приобретается не только в результате научных достижений. Многие ученые являются первопроходцами и в общественной, волонтерской деятельности, вовлекая подрастающее поколение в активность, полезную обществу.

Цель работы – исследование и анализ этапов становления ученого, наставника, руководителя научной школы и общественного деятеля.

Результаты исследования, обсуждения

Воспоминания из детства Натальи уходят корнями в один из малых городов России –

Козьмодемьянск – город на Волге с его неповторимой культурой и самобытностью горожан.

Маленькая Наташа вместе со своими подружками всегда что-то придумывали, готовились к концерту, который показывали во дворе. Кто бы мог тогда представить, что потребность быть замеченной, делать жизнь других краше, наполняя ее позитивными эмоциями, реализуется в дальнейшем в жизненный путь ученого, руководителя, общественного деятеля!

Какие светлые воспоминания о школе у нашей героини в противовес современным ученикам с невысокой школьной мотивацией: «Родная школа! Куда бы меня ни забрасывала судьба почти за 40 лет со дня ее окончания, в мыслях я часто возвращаюсь в наш славный и тихий городок с резными наличниками на набережной, вижу себя маленькой девочкой с огромным букетом георгинов на школьном дворе или почти уже взрослой на выпускном вечере, когда директор школы Жирков Александр Михайлович вручил мне золотую медаль...» [2, с. 93].

У представителей каждой эпохи свои желания и традиции. «Одним из больших желаний каждого из нас было вступление в пионерскую организацию». Ритуал вступления в пионеры проходил на школьной или городской линейке на площади города» [2, с. 94]. Как правило, такие события сопровождалась горнистами и барабанщиками, что придавало им особую значимость.

С первых лет обучения в школе Ната (так ее называла мама Лидия Георгиевна, педагог в 3-м поколении) посещала и музыкальную школу по классу фортепиано в числе ребят «первого набора пианистов». «Выездные концерты, посвященные творчеству отдельных композиторов, тематические вечера – это была вторая, но очень важная сторона нашей школьной жизни» [2, с. 96].

Лидерские качества Натальи развивались в годы активной работы в городском пионерском штабе. Выполняя роль председателя Совета дружины средней школы № 1 г. Козьмодемьянска, она проводила линейки, возглавляла знаменательные мероприятия, вела за собой.

Став путеводной звездой для других, Наталья выбрала для себя образование. И это неслучайно! Что может быть в жизни лучше, чем зажигать других? И это решение было принято при непосредственном участии взрослых в профессиональном становлении будущего декана факультета и директора педагогического института.

«Собрался семейный педагогический совет в составе моей мамы Лидии Георгиевны и двух ее родных сестер – Галины и Евгении Котяковых, каждая из которых отдала свою трудовую жизнь школе» [2, с. 101]. Мою судьбу определила «теорема Пифагора» – выбор пал на физико-математический факультет МГПИ им. Н. К. Крупской.

После окончания педагогического вуза Наталья Сергеевна Морова преподавала математику будущим учителям начальных классов. Она блестяще знала свой предмет, увлекая им студентов. Но судьба сделала резкий поворот: в связи с перспективой открытия нового факультета дошкольного воспитания ректорат вуза направил молодого специалиста в целевую аспирантуру при кафедре психологии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена. Ее научная работа в 1977 году была отмечена премией им. А. И. Герцена с записью в трудовой книжке. Закончив аспирантуру с отличием, Наталья Сергеевна начала создавать новый факультет, назвав его «Маленькой страной детства».

«В конце 70-х годов потребность как в самом факультете, так и в подготовке квалифицированных кадров для системы дошкольного воспитания явно ощущалась» [3, с. 107].

Музыкальная, театральная и творческая жизнь, ставшая воплощением и прибежищем многих студентов психолого-педагогического факультета, сохранилась и поныне, вовлекая в свои ряды самую активную молодежь.

1980 год... Преподаватель университета на практическом занятии по психологии играет романс, а исполняет его Татьяна Товарова-Кошкина, одна из первых выпускниц факультета.

В 1983 году состоялся первый выпуск дошкольников – специалистов с высшим дошкольным образованием. Знаменателен тот исторический факт, что 100 % первых абитуриентов в количестве 50 человек, поступивших на дошкольный факультет в 1979 году, окончили его, в том числе 14 % выпускников получили дипломы с отличием.

Уделяя внимание профессиональному росту выпускников, Наталья Сергеевна поддерживала со многими связи, приглашала работать на факультет, открывала путь в большую науку.

«В 1990 году Н. С. Морова, как декан факультета, инициировала проект программы взаимодействия здоровых детей и детей-инвалидов

«Детский орден милосердия» (ДОМ), и сама его представила. В результате блестящей защиты проект стал победителем Всесоюзного конкурса на разработку новых направлений в работе детских организаций страны. С этого момента пошел особый отсчет времени в работе Н. С. Моровой – как ученого, впервые в отечественной науке и практике поднявшей в новом ракурсе проблему социально-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья» [4, с. 7].

В 1997 году публикуется книга Н. С. Моровой «Детский орден милосердия: вопросы теории и практики». В ней раскрываются основные подходы к организации движения детского милосердия, которое оформилось в Региональную общественную детскую организацию «Детский орден милосердия». Впоследствии программа «ДОМ» была адаптирована и реализована в деятельности общественной организации «Детские и молодежные социальные инициативы» («ДИМСИ»). Истоки волонтерства, начало которому положила профессор Морова, давали ранее и дают свои плоды в настоящее время на всех уровнях образования – от дошкольного до высшего.

Наталья Сергеевна Морова имеет свыше 450 публикаций, из них персонально и в соавторстве – около 20 монографий, учебников и учебных пособий и свыше 30 статей в журналах ВАК и других рецензируемых изданиях.

Традиции факультета

А с каким трепетом вспоминают о Наталье Сергеевне коллеги: «У Моровой не удастся отсидеться, организуя очередное мероприятие на факультете, она любому из нас может дать слово для выступления перед студенческой аудиторией», поэтому готовились к тому, что сказать и как выглядеть. Она сама лично проводила День кадровика, проявляя уважение к секретарям и документоведам факультета, День распределения выпускников, Татьянин день, Дни Психеи – неделя психологии и множество других. Жизнь на факультете кипела и бурлила, будущие лидеры молодежного движения рождались и закалялись здесь.

«Наши молодые специалисты «идут нарахват», – гордилась Наталья Сергеевна, все трудоустраиваются и многие по профессии, полученной на факультете. Все направления работы факультета: учебная, научная, методическая, воспитательная – ориентированы на подготовку специалистов

для оказания психологической помощи детям из социально уязвимых групп населения.

Студентам старших курсов удавалось успешно совмещать учебу и педагогическую работу в детских садах и школах. Такое совмещение обогащает процесс формирования профессиональных компетенций. Одной из традиций факультета является определение лучшего преподавателя и лучшего студента года, вручение им медалей, статуэток или других знаков отличия. Эта традиция получила распространение в стенах университета – «Опора МарГУ», в рамках которой лучшие выпускники всех факультетов университета, а рядом с ними и «серебряные волонтеры» – выходцы университета третьего возраста, наряду с молодыми, удостоены памятных наград. И все это психолого-педагогический факультет – «маленькая страна», в которой решаются большие проблемы сложного мира детей и взрослых, которыми переполнена наша жизнь [1, с. 42].

Н. С. Морова стала во всем примером, наставником преподавателей, студентов. Она тесно сотрудничала с министерствами и ведомствами, задавая тон в распределении выпускников и обеспечивая им место работы и профессионального роста в надежных коллективах.

«В годы становления как преподавателя, а впоследствии и молодой заведующей кафедрой, это были «мастер-классы» педагогической и управленческой деятельности от самого опытного декана пединститута», [4] – вспоминает профессор Л. В. Лежнина, получившая эстафету по работе с аспирантами и подготовке кадров для системы высшего образования.

Педагогический отряд – трамплин в большое будущее

Особой вехой в ее биографии стали студенческие отряды, сначала строительные, а потом и педагогические. Это Моровой удалось убедить руководство вуза в том, что будущие педагоги должны работать летом с детьми, а не на стройке, набираться опыта руководства детскими коллективами. И с ней нельзя было не согласиться, поскольку педотрядовцы трудились не только в Республике Марий Эл, но и в Московской области, в Международном детском центре «Артек», во Всероссийском детском центре «Орленок».

«Именно в 1987 году наши бойцы, которые до этого работали на стройках в Параньгинском районе, прокладывали шпалы на железной дороге в Килемарской тайге и очищали ложе Чебоксарской

ГЭС в Юринском районе, сменили профиль своей летней работы на желанную педагогическую деятельность с детьми. Так, Люльпанский, Волжский и Куярский детские дома и все дошкольные учреждения Советского района приобрели на лето сразу более 100 воспитателей, которые стали ребятам верными друзьями и главными помощниками», – вспоминает Наталья Сергеевна.



Н. С. Морова – командир линейного студенческого отряда /
N. S. Morova – commander of a linear student detachment

В 2007 году педотряд «Милосердие», участвуя в конкурсе Приволжского Федерального Округа, из 14 субъектов ПФО был признан лучшим, а через три года, в 2010, отряд поднялся на высшую ступеньку пьедестала почета, победив 39 субъектов РФ и завоевав во Всесоюзном открытом конкурсе звание «Лучший педагогический отряд Российской Федерации»! Эти драгоценные медали сейчас являются семейными реликвиями Тани Лежниной, Даши Малышевой, Саши Тыртышного, Наташи Поповой, Паши Сенишина, Насти Аверковой, а сам диплом хранится в музее истории Марийского государственного университета.

В 2024 году, в год 45-летнего юбилея факультета и 75-летнего своего юбилея, она реализует идею проведения межрегионального форума, собирая из разных регионов страны самых активных выпускников факультета и серебряных волонтеров, объединяя их социально значимой деятельностью по освоению финансовой грамотности, передаче социального опыта от представителей одних поколений к другим.

С. А. Домрачева

Ее детище – научная школа

Самое серьезное внимание уделяет Н. С. Морова проблемам детства. Ею была организована первая научная школа «Социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)», в рамках исследований дано обоснование подготовки кадров для работы с особыми детьми, нуждающимися в сопровождении [5].

Научная школа «Социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья» возникла как отдельное направление по социальной работе с детьми-инвалидами в рамках фундаментальной комплексной научной программы «Социальная педагогика» Российской академии образования в 1989 г. [6]. Ее стартапом стал факультет дошкольного воспитания МГПИ им. Н. К. Крупской Республики Марий Эл, получивший статус экспериментальной площадкой № 26 ВНИК Российской академии образования «Школа-микрорайон» [4, с. 7]. В этом же году она получила звание «Заслуженный деятель науки Республики Марий Эл», а в 1991 году – премию Ленинского комсомола за работу с детьми-инвалидами.

Суть данной концепции заключается в стимулировании процесса раскрытия внутреннего потенциала ребенка при активном использовании воспитательных возможностей социума и самой семьи в условиях квалифицированной педагогической помощи [1, с. 47–48].



Н. С. Морова в программе «Абилимпикс» (2019) /
N. S. Morova in the Abilympics program (2019)

• ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

В русле идей научной школы Н. С. Моровой защищено более 20 научных исследований, опубликовано более 500 работ [7, с. 34].

В апреле 2008 г. профессору Н. С. Моровой Президиумом Российской академии естествознания впервые в Марий Эл и одной из первых в России присвоено почетное звание «Основатель научной школы».

На базе научной школы создана новая перспективная концепция социально-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья. Обоснован и реализован многоуровневый подход к социально-педагогической реабилитации ребенка с ОВЗ [8, с. 277].

Сотрудники факультета один за другим защищали кандидатские диссертации, получали ученые звания, награды за вклад в развитие системы образования и подготовку квалифицированных специалистов. А деятельность результатов научной школы признана среди общественности на самом высоком уровне. Информация по научной школе занесена в «Энциклопедию лучших научных школ России» (2013).

Наставник, вдохновитель, оптимист

Сколько поколений педагогов выросло на факультете и успешно трудится в системе образования... Она учит стремиться к звездам, покорять вершины и не останавливаться на достигнутом. Вера в лучшее будущее, в потенциал личности студента, в ресурсы начинающего преподавателя, мотивация к активности и социально значимой деятельности – далеко не пол-

ный спектр профессиональных компетенций Натальи Сергеевны, которыми она щедро делится с наставляемыми: наставничество в совершении значимых качественных переходов на иной уровень знаний, профессиональных навыков [9, с. 5].

В 2021 году Н. С. Морова удостоена звания Почетного гражданина города Йошкар-Олы, а в 2024 – знаком отличия «За вклад в развитие добровольчества (волонтерства) в Республике Марий Эл».

Наталья Морова, доктор наук, профессор кафедры психологии развития и образования психолого-педагогического факультета, награждена дипломом победителя (1 место) в региональном этапе Международной Премии #МЫВМЕСТЕ (2024) в номинации «Наставник года».

В своем эссе автор обосновала следующую позицию: «Наставничество – действенная форма профессиональной подготовки и нравственного воспитания молодежи. Оно включает в себя такие аспекты, как поддержка, руководство и содействие. Взаимодействие с моими «подопечными» осуществляется через взаимоотношения, основанные на доверии, честности, профессионализме, продуктивном сотрудничестве. Придерживаюсь следующего правила: наставник помогает осознать наставляемому свои сильные и слабые стороны и определить векторы, по которым ему следует развивать прикладные навыки и востребованные компетенции. И волонтерская деятельность предоставляет для этого огромные возможности!».



Награждение победителей региональноу этапа Международной премии #МЫВМЕСТЕ (2024) / Awarding the winners of the regional stage of the International Prize #WEARETOGETHER (2024)

Наставником она стала и для серебряных волонтеров, как только сама достигла такого возраста. В 2012 году по ее инициативе разработана образовательная программа для старшего поколения и создан «Университет третьего воз-

раста». Свыше 6000 пенсионеров получили здесь новые знания, поддержку и социальную помощь, обрели родственные души, реализуя себя в культурно-творческой, спортивной и общественной деятельности.



Н. С. Морова с серебряными волонтерами на стадионе – участники акции «В здоровом теле – здоровый дух» (2021) / N. S. Morova with silver volunteers at the stadium – participants in the “A healthy mind in a healthy body” campaign (2021)

Благодаря ее оптимизму и настойчивости на базе Марийского государственного университета функционирует Региональный центр «серебряного» добровольчества, который сочетает образовательные и волонтерские активности. Центр зарекомендовал себя как место, где пожилые люди могут не только получать новые знания, но и активно участвовать в жизни своего региона. Эти люди, долгое время считавшиеся «пожилыми» и неактивными, благодаря своей энергии и жизненному опыту, вновь вступили в активную фазу жизни. Они готовы делиться своим опытом и помогать, участвуя в различных социальных инициативах.

В результате обеспечена разработка и практическое воплощение идеи «серебряного волонтерства» через реализацию социальных проектов для совместной деятельности старшего поколения жителей г. Йошкар-Олы и молодежи, которые способствуют интеграции поколений, развитию патриотизма, активной гражданской позиции и ответственности молодых жителей нашего города.

В отличие от других регионов, где данные центры действуют на базе комплексных центров социального обслуживания населения (или НКО), марийский региональный Центр «серебряного» добровольчества был открыт в образовательной организации высшего образования, что позволило

привлечь к образовательной деятельности квалифицированных (дипломированных) педагогов и психологов, а впоследствии и творческих деятелей Республики Марий Эл. Самые активные «серебряные» добровольцы впоследствии возглавили отдельные модули образовательной программы для лиц 55+, передавая свой опыт другим.

В октябре 2024 года делегация под руководством Н.С. Моровой представляла Республику Марий Эл на Форуме «серебряных» добровольцев в г. Ханты-Мансийске.

А какие стихи пишет Наталья Сергеевна: поздравительные, событийные, юбилейные, посвященные очередным выпускникам факультета:

Уже 5 лет остались за спиной
Педпрактика, экзамены и точка.
Они раскрылись, как цветок весной,
И каждый стал здесь сыном или дочкой.

Они в себе все лучшее хранят,
И ни в одном здесь не найти изъяна.
Они в работе как огонь горят,
Чисты душой, как Ларина Татьяна

Давайте пожелаем им добра,
Всем месте здесь на этом педсовете!
Для них пришла нелегкая пора
И мы за их судьбу всегда в ответе.



Делегация серебряных волонтеров в круглогодичном образовательном центре «ДобринО» /
Delegation of silver volunteers at the year-round educational Center Dobrino

Заключение

Результатом жизненного и профессионального пути Натальи Сергеевны Моровой является ее весомый вклад в науку и практику современного высшего образования. Особенно ценно, что многие вехи ее жизненного пути сопряжены с событиями, происходящими в общественной жизни нашего общества, этапами развития волонтерства в России. С учетом

свойственного ей вдохновения, трудолюбия и верности педагогической профессии она креативно думающий педагог, наставник, яркий представитель профессуры современного университета. Таким образом, профессиональное становление не сводится лишь к карьерным достижениям, оно обретает глубинный смысл, обогащая жизнь ученого и оставляя след в научном сообществе.

1. Морова Н. С. Нам есть, что в сердце сохранять // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». Юбилейный выпуск. 2021. С. 37–49.
2. Вечно молодая. 100-летний юбилей Козьмодемьянской гимназии. Йошкар-Ола : Марийский полиграфкомбинат. 2006. 184 с.
3. Морова Н. С. Становление высшего профессионального образования в Республике Марий Эл: от новой специальности к научной школе // Интеграция образования. 2008. № 4. С. 107–109. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11735490> (дата обращения: 08.09.2024).
4. Милосердие через всю жизнь: книга к 20-летию научной школы профессора Н. С. Моровой : сб. статей / под общ. ред. С. А. Домрачевой и Л. В. Лежниной ; Марийский гос. ун-т; Йошкар-Ола, 2011. 395 с.
5. Морова Н. С. Научная школа «Социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья»: от зарождения традиций до современной практики // Социальная педагогика как наука, профессиональное образование и сфера социальной практики: материалы Международного форума ведущих специалистов в области социальной педагогики, Москва, 22–23 марта 2012 г. М. : Современное образование, 2012. С. 140–151.
6. Морова Н. С. Детский Орден Милосердия: вопросы теории и практики. М. : НПЦ СПО (ФДО), 1998. 136 с.
7. Морова Н. С. Социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2012. № 2. С. 33–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oxgkwj> (дата обращения: 07.09.2024).
8. Домрачева С. А., Кузнецова Л. В. Научная школа как инструмент развития инновационной деятельности современного вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2021. Т. 15. № 3. С. 275–282. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282>
9. Наставничество как процесс бучения и передачи опыта / Л. А. Щавинская, Е. А. Навроцкая, С. В. Бекташева, В. В. Черкасская, К. С. Салин // Волонтер. 2018. № 4 (28). С. 39–56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ysedal> (дата обращения: 07.09.2024).

10. Морова Н. С., Грунина С. О., Дремина И. Е. Динамичное развитие: факультет педагогики и психологии сегодня // Марийский государственный педагогический институт им. Н. К. Крупской : очерки истории факультетов и кафедр в лицах и событиях / под общ. ред. Г. В. Рокина ; сост. и науч. ред. Р. А. Кудрявцева ; МГПИ им. Н. К. Крупской. Йошкар-Ола, 2006. С. 304–325.

Статья поступила в редакцию 10.10.2024; одобрена после рецензирования 12.11.2024; принята к публикации 16.12.2024.

Об авторе

Домрачева Светлана Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и образования, Марийский государственный университет, (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7133-9579>, domrachevamargu@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Morova N. S. Nam est', chto v serdtse sokhranyat' [We have something to keep in our hearts]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki". Yubileinyi vypusk = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". Anniversary issue, 2021, pp. 37–50. (In Russ.)*

2. Vechno molodaya. 100-letnii yubilei Koz'modem'yanskoi gimnazii [Forever young. 100th anniversary of Kozmodemyansk gymnasium]. Yoshkar-Ola, Publishing house of Mari printing plant, 2006, 184 p. (In Russ.)

3. Morova N.S. Stanovlenie vysshego professional'nogo obrazovaniya v Respublike Marii El: ot novoi spetsial'nosti k nauchnoi shkole [Evolvement of higher special education in the Republic of Mari El: from new speciality to a scientific school]. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education, 2008, no. 4, pp. 107–109. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11735490> (accessed 08.09.2024). (In Russ.)*

4. Miloserdie cherez vsyu zhizn': kniga k 20-letiyu nauchnoi shkoly professora N. S. Morovo : sb. statei [Mercy throughout life: a book for the 20th anniversary of the scientific school of professor N. S. Morova : a collection of articles]. Edited by S. A. Domracheva, L. V. Lezhnina, Mari State University, Yoshkar-Ola, 2011, 395 p. (In Russ.)

5. Morova N. S. Nauchnaya shkola "Sotsial'no-pedagogicheskaya reabilitatsiya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya": ot zarozhdeniya traditsii do sovremennoi praktiki [Scientific school "Socio-pedagogical rehabilitation of children with disabilities": from the origin of traditions to modern practice]. *Sotsial'naya pedagogika kak nauka, professional'noe obrazovanie i sfera sotsial'noi praktiki : materialy Mezhdunarodnogo foruma vedushchikh spetsialistov v oblasti sotsial'noi pedagogiki, Moskva, 22–23 marta 2012 g. = Social pedagogy as a science, professional education and sphere of social practice. Materials of the International Forum of Leading Specialists in the Field of Social Pedagogy, Moscow, March 22–23, 2012. M., Publishing House "Modern Education", 2012, pp. 140–151. (In Russ.)*

6. Morova N. S. Detskii Orden Miloserdia: voprosy teorii i praktiki [Children's Order of Mercy: issues of theory and practice]. M., Scientific and Practical Center of Secondary Professional Education (FDO), 1998, 136 p. (In Russ.)

7. Morova N. S. Sotsial'no-pedagogicheskaya reabilitatsiya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Social and pedagogical rehabilitation of children with disabilities]. *Sotsial'naya pedagogika v Rossii. Nauchno-metodicheskii zhurnal = Social pedagogy in Russia. Scientific and methodological journal, 2012, no. 2, pp. 33–34. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oxgkwj> (accessed 07.09.2024). (In Russ.)*

8. Domracheva S. A., Kuznetsova L. V. Nauchnaya shkola kak instrument razvitiya innovatsionnoi deyatelnosti sovremennoyu vuzu [Scientific school as a tool for the development of innovative activities of a modern university]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Mari State University, 2021, vol. 15, no. 3, pp. 275–282. (In Russ.)*. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282>

9. Shchavinskaya L. A., Navrotskaya E. A., Bektasheva S. V., Cherkasskaya V. V., Salin K. S. Nastavnichestvo kak protsess bucheniya i peredachi opyta [Coaching as a teaching process and transfer of experience]. *Volonter = Volunteer, 2018, no. 4 (28), pp. 39–56. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=yseidal> (accessed 07.09.2024). (In Russ.)*

10. Morova N. S., Grunina S. O., Dremina I. E. Dinamichnoe razvitiye: fakul'tet pedagogiki i psikhologii segodnya [Dynamic development: faculty of pedagogy and psychology today]. *Mariiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut im. N. K. Krupskoi : ocherki istorii fakul'tetov i kafedr v litsakh i sobytiyakh = Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya: essays on the history of faculties and departments in persons and events. Under the general editorship of G. V. Rokina; compiler and scientific editor R. A. Kudryavtseva; Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya. Yoshkar-Ola, 2006, pp. 304–325. (In Russ.)*

The article was submitted 10.10.2024; approved after reviewing 12.11.2024; accepted for publication 16.12.2024.

About the author

Svetlana A. Domracheva

Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Development and Education, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7133-9579>, domrachevamargu@gmail.com

The author has read and approved the final manuscript.

УДК 378-057.811.511.151

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-287-295

**ПЕДАГОГАМИ СЛАВИТСЯ РОССИЯ
(К 70-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ НАТАЛЬИ НИКОЛАЕВНЫ ГЛУХОВОЙ)**

Н. М. Краснова

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Цель данной статьи – выразить благодарность и признательность нашему дорогому наставнику и коллеге, доктору филологических наук, почетному профессору Марийского государственного университета Наталье Николаевне Глуховой. Она является одним из выдающихся деятелей науки Республики Марий Эл, ученым-финно-угроведом и опытным педагогом высшей школы. Она проработала в ведущих вузах республики, в Марийском педагогическом институте им. Н. К. Крупской и в Марийском государственном университете, почти 46 лет и внесла большой вклад в развитие высшего образования. Н. Н. Глухова – автор более 200 научных работ в области лингвофольклористики, сравнительной типологии и фразеологии родственных и неродственных языков, лингвокультурологии и этнолингвистики. Особо следует отметить вклад Н. Н. Глуховой в открытие новых образовательных программ для будущих студентов Марийского государственного университета. С 1988 по 1991 год Н. Н. Глухова была деканом факультета иностранных языков МГПИ им. Н. К. Крупской. Кроме того, Н. Н. Глухова открыла новые и престижные специальности, направления подготовки, отличалась блестящими организаторскими способностями. Внесла существенный вклад в налаживание международных связей Марийского государственного университета, участвуя в различных совместных научно-исследовательских проектах с ведущими зарубежными вузами. Н. Н. Глухова является почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации с 2012 года.

Ключевые слова: Н. Н. Глухова, научно-педагогическая деятельность, научная работа, стилистика, лексикология, марийский язык, Марийский государственный университет, факультет иностранных языков

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Краснова Н. М. Педагогами славится Россия (к 70-летию юбилею Натальи Николаевны Глуховой) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 287–295. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-287-295>

**RUSSIA IS FAMOUS FOR ITS EDUCATORS
(TO THE 70TH ANNIVERSARY OF NATALIA N. GLUKHOVA)**

N. M. Krasnova

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The purpose of the article is to express gratitude and appreciation to our dear lecturer and colleague, Doctor of Philology, Honorary Professor of the Mari State University Natalia N. Glukhova. She is one of the outstanding figures of science in the Republic of Mari El, a Finno-Ugric scholar and an experienced lecturer. She has worked in the leading universities of the republic, the Mari Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya and the Mari State University for almost 46 years, she made a great contribution to the development of higher education. Natalia N. Glukhova is the author of more than 200 scientific papers in the field of linguistics and folklore studies, comparative typology and phraseology of related and unrelated languages, cultural linguistics and ethnolinguistics. Particularly we should emphasize Natalia N. Glukhova's contribution to the 'opening' of new educational programs for future students of the Mari State University. From 1988 to 1991, Natalia N. Glukhova was the Dean of the Faculty of Foreign Languages of Mari Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya. Moreover, Natalia N. Glukhova took an active role in 'opening' new and prestigious specialties and was distinguished by her brilliant organizational skills. She made a significant contribution to establishing international relations of the Mari State University, participating in various joint research projects with leading foreign universities. Natalia N. Glukhova is Honoured Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation.

Keywords: Natalia N. Glukhova, scientific and pedagogical activity, scientific work, stylistics, lexicology, the Mari language, the Mari State University, faculty of foreign languages

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Krasnova N. M.* Russia is Famous for its Educators (to the 70th anniversary of Natalia N. Glukhova). *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 287–295. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-287-295>



Наталья Николаевна Глухова / Natalia N. Glukhova

Краткая биография

Наталья Николаевна Глухова родилась 16 октября 1954 г. в с. Пектубаево Новоторъяльского района Марийской АССР.

Из воспоминаний Натальи Николаевны: «Наш папа, Николай Артемьевич Семенов, после окончания физико-математического факультета МГПИ им. Н. К. Крупской был распределен в Пектубаевскую среднюю школу в 1951 году. Он был выходцем из села Верхнее Янаево, где проживала до 1970-х годов его мама, наша бабушка, Феклинья Филипповна. Николай Артемьевич работал в школе учителем физики и математики, был завучем по учебной работе. Здесь он познакомился с Мартяновой Еленой Ивановной, нашей будущей мамой. Она родилась в Мари-Биляморе Мари-Турекского района, однако после окончания факультета естествознания пединститута была распределена в Пектубаевскую среднюю школу учителем химии и биологии в 1951 году. Ее сразу назначили ответственной за дошкольный участок и сад. Благодаря ее энергии, инициативам и труду школьников (в тот период советская педагогика активно ратовала за учебно-производственные школьные бригады, шефство над колхозами), дошкольный участок, сад и огород дважды получали серебряную медаль ВДНХ СССР».



На Майской демонстрации в селе Пектубаево. Колонна учителей у здания школы. Первый ряд: Наталья Николаевна с Николаем Артемьевичем / At the May demonstration in the village of Pektubaev. School teachers in front of school building. Natalia Nikolaevna, Nikolai Artemyevich are on the front row in the middle

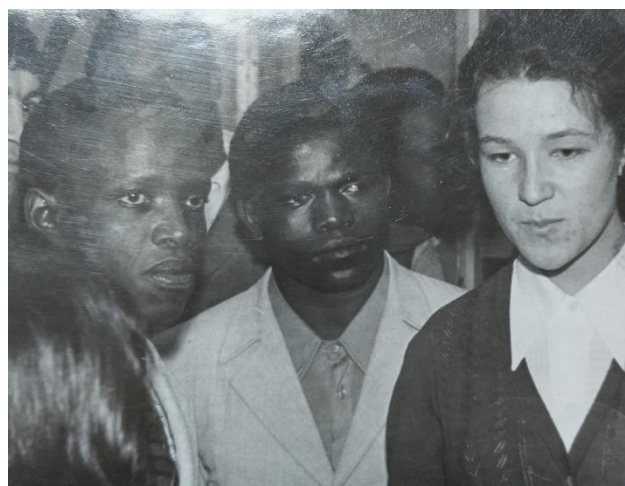
Семья Семеновых из с. Пектубаево переехала в Йошкар-Олу в 1963 году. Отца Натальи Николаевны, Николая Артемьевича, пригласили работать в педагогический институт. В 1963 году на кафедре педагогики и психологии МГПИ им. Н. К. Крупской Равкиным Захаром Ильичом была открыта аспирантура по общей педагогике. В 1963 году Николай Артемьевич Семенов стал ассистентом на кафедре педагогики и психологии, а в 1968 году в Москве защитил кандидатскую диссертацию, получил ученую степень кандидата педагогических наук. Был первым деканом факультета дошкольного воспитания [1].

После переезда в город в 1963 году, благодаря своему большому опыту работы в школе, Елена Ивановна Семенова получила должность методиста Института усовершенствования учителей. А спустя пять лет ей предложили работу заведующего отделением и преподавателя химии технологического техникума г. Йошкар-Олы.



Наталья Николаевна Глухова с мамой Еленой Ивановной Семеновой и сестрой Ольгой Николаевной Мальцевой / Natalia N. Glukhova with her mother Elena I. Semenova and her sister Olga N. Maltseva

В 1972 году Наталья Николаевна закончила с золотой медалью школу № 11 г. Йошкар-Олы. В школе Наталья Николаевна активно участвовала в общественной жизни, параллельно окончила музыкальную школу. В том же году она стала студенткой факультета иностранных языков Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской. Во время учебы принимала участие в работе Клуба международной дружбы, была его президентом.



1973–1974 учебный год /
the 1973–1974 academic year

В 1977 году с отличием окончила англо-немецкое отделение факультета иностранных языков вуза [2]. Проработав три года в родном институте, в 1980 году Наталья Николаевна поступила в аспирантуру Московского педагогического института им. В. И. Ленина в Москве, проучилась там с 1980 по 1983 годы [3].



Спартакиада здоровья. Слева направо: Иосиф Илларионович Яковлев, Александра Николаевна Ляпунова, Светлана Владимировна Лесина, Наталья Николаевна Глухова / Health Spartakiad. From left to right: Joseph I. Yakovlev, Alexandra N. Lyapunova, Svetlana V. Lesina, Natalia N. Glukhova

Известно, что Наталья Николаевна славится своей любовью к английскому языку, а в годы учебы в аспирантуре, помимо английского, изучала и шведский язык на занятиях всем известного специалиста в области английского языка, профессора Аракина Владимира Дмитриевича. В 1983 году в Московском педагогическом институте защитила кандидатскую диссертацию на тему «Структурно-семантические характеристики

фразеологических единиц, выражающих неопределенно большое и неопределенно малое количество: на материале английского, немецкого и шведского языков». Научным руководителем Н. Н. Глуховой была Сидякова Нина Михайловна, ученица основоположника фразеологии английского языка в СССР, профессора Кунина Александра Владимировича.



Н. Н. Глухова на Трафальгарской площади, Лондон, Великобритания / N. N. Glukhova on Trafalgar Square, London, Great Britain

После защиты кандидатской диссертации Наталья Николаевна вернулась в родной вуз, в Марийский государственный педагогический институт им. Н. К. Крупской – началась по-настоящему интересная и требующая много усилий, любви долгая преподавательская деятельность.

В 1986 году Наталья Николаевна была назначена заведующей кафедрой английской филологии, а с 1988 по 1991 г. занимала ответственный пост декана факультета иностранных языков [4]. В МГПИ им. Н. К. Крупской Наталья Николаевна проработала до 1993 года. В сентябре этого же года в жизни Натальи Николаевны начался новый этап, связанный с Марийским государственным университетом. Именно в 1993 году в МарГУ состоялся первый набор студентов на марийско-английское отделение историко-филологического факультета. Идея о создании специальной группы студентов, изучающих неродственные языки – марийский и английский – принадлежала профессорам Юрию Владимировичу Андуганову и Ивану Степановичу Галкину. Проект под названием «марийско-английское отделение» стал очень успешным и востребованным, поэтому до сих пор в МарГУ идет подготовка преподавателей марийского и английского языков. Несомненно, Натальей Николаевной была проделана колоссальная работа по составлению учебного плана, рабочих программ, а самое главное – проведение каждый раз уникальных, захватывающих и никогда не похожих друг на друга практических занятий по английскому языку, лекций по теоретическим дисциплинам. Первый выпуск студентов состоялся в 1998 году.



Первый выпуск студентов англо-марийского отделения на ИФФ. 1998 г. /
The first group of future teachers of Mari and English, Faculty of History and Philology. 1998

В Марийском госуниверситете до 2018 года Н. Н. Глухова заведовала кафедрой финно-угорской и сравнительной филологии.

Научно-исследовательская деятельность

Всегда полная энергии и энтузиазма, Наталья Николаевна параллельно с преподавательской деятельностью занималась научной работой – писала статьи, монографии, методические пособия, а в апреле 1997 г. в Марийском государственном университете Н. Н. Глухова защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук на актуальную и ранее не исследованную тему «Язык марийских заговоров и молитв».

Сфера научных интересов Натальи Николаевны связана с проблемами лингвофольклористики, общего языкознания, семиотики и невербальной коммуникации, сравнительной типологии и фразеологии родственных и неродственных языков, лингвокультурологии и этнолингвистики.

Наталья Николаевна – автор более 200 научных и методических работ, восьми монографий, из которых одна написана на английском языке [5]. С особым трепетом и душевной теплотой она говорит о книге «Информативность и поэтика марийских языческих молитв», изданной в Марийском госуниверситете в 1998 году. Актуальность темы объясняется практически полной неизученностью их содержания, структуры и стиля, несмотря на их многовековую историю их существования [6; 7; 8; 9; 10; 11].

Соавтором трех монографий является супруг Натальи Николаевны – Глухов Владимир Африканович, кандидат технических наук, проработавший всю жизнь в Волгатехе. Наталья Николаевна пишет о нем так: «Это был человек удивительных способностей и светлой души. Талантливый инженер-изобретатель, великолепный педагог, умевший излагать сложные теоретические положения просто и ясно...» [12, с. 3].

Наталья Николаевна принимает активное участие в научных конференциях, конгрессах, симпозиумах различного уровня и в настоящее время. Она была руководителем и исполнителем 17 научных проектов, финансируемых различными фондами, была научным редактором сборников научных трудов и материалов конференций.

С 1999 по 2012 год профессор Н. Н. Глухова являлась членом специализированного диссертационного совета Д 212.16.01 в ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по специальности 10.02.22 – Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (финно-угорские и самодийские языки) [2].

Любовь к науке Наталья Николаевна старалась передать и своим аспирантам: под ее чутким и внимательным руководством пять аспирантов – М. Ю. Андуганова (2003 г.), Н. М. Краснова (2023 г.), И. В. Казанцева (2005 г.), Э. В. Гусева (2007 г.), М. В. Соколова (2015 г.) – успешно защитили кандидатские диссертации, посвященные проблемам лингвостилистики и лексикологии марийских языков.

Любовь к науке Наталья Николаевна старалась передать и своим аспирантам: под ее чутким и внимательным руководством пять аспирантов – М. Ю. Андуганова (2003 г.), Н. М. Краснова (2023 г.), И. В. Казанцева (2005 г.), Э. В. Гусева (2007 г.), М. В. Соколова (2015 г.) – успешно защитили кандидатские диссертации, посвященные проблемам лингвостилистики и лексикологии марийских языков.

Ученики об учителе

Андуганова Марианна Юрьева, кандидат филологических наук, доцент высшей школы гуманитарных наук, Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск: «С Натальей Николаевной познакомилась в 1990 году, когда, будучи студенткой первого курса факультета иностранных языков Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской, начала посещать по расписанию ее практические занятия по английскому языку. Она была яркой и очень красивой личностью, которая выделялась на фоне строгой, выдержанной и степенной академической атмосферы. Отличал Наталью Николаевну, в первую очередь, задорный оптимизм и в то же время доброжелательная строгость, требовательность, назидательность. Наталья Николаевна была для студентов факультета старшим товарищем, который был открыт для коммуникации с желанием понять, помочь и поддержать своих «инязовцев». При этом она ни на секунду не допускала взаимоотношений, которые именуются «завоованием дешевого авторитета», и взращивала в своих воспитанниках любовь к трудолюбию. Все очень лаконично сочеталось во взаимодействии со студентами – воспитание, обучение, сотрудничество. Я с благодарностью вспоминаю, как Наталья Николаевна, узнав о моем сильном желании изучать финский язык, сообщила, что есть такая возможность, но в другом вузе и другом регионе. С тех пор судьба периодически разводила нас территориально и вновь сводила. Это происходило на всем протяжении

моего личностного и профессионального развития. Спустя годы, после окончания финско-английского отделения факультета иностранных языков Петрозаводского педагогического университета имени «Знак Почета» и работы учителем в одной из школ г. Петрозаводска, посчастливилось мне стать ее аспирантом в стенах Марийского государственного университета на кафедре финно-угорских языков. Там царил дух наставничества, уважительного отношения к каждому члену коллектива, взаимопомощи и поддержки. Часто все собирались в комфортной академической атмосфере, обсуждая научные, образовательные и другие текущие вопросы. Наталья Николаевна всегда делилась со всеми тем новым, что открывалось в современной динамично развивающейся науке. Это были и методы, и подходы, и направления современного зарубежного и отечественного языкознания. С теплом вспоминаю свою аспирантскую молодость и всех прекрасных людей, с которыми мне тогда выпала удача и возможность работать и учиться бок о бок, разделяя радости и невзгоды. Благодарна каждому за те плодотворные и незабываемые годы и положительный опыт!



Наталья Николаевна Глухова
с первой аспиранткой Марианной Юрьевной Андугановой
на защите кандидатской диссертации /
Natalia N. Glukhova
with the first graduate student Marianna Yu. Anduganova
at the defense of her Ph D thesis

Сложилось так, что тружусь более 20 лет в Югорском государственном университете (ЮГУ), но и на этих сибирских площадках не раз мы пересекались с Н. Н. Глуховой, когда она приезжала и была председателем ГЭК и ГАК. Ее профессионализм высоко оценили студенты и преподаватели направления «лингвистика» ЮГУ. На защитах Наталье Николаевне всегда удавалось задать дружелюбный и деловой тон. Всем было комфортно работать, а наш председатель уделяла внимание каждому студенту, задавала вопросы, деликатно советовала, в каком ключе лучше в дальнейшем продолжать работу над темой, поддерживала творческие инициативы.

Были и другие встречи, например, на периодически проводимых финно-угорских научных форумах в разных географических локациях. Доклады Н. Н. Глуховой всегда отличаются своей информативностью и актуальностью, вызывая интерес аудитории. Желаю дорогому педагогу и ученому активного творческого долголетия, талантливых учеников и новых научных достижений!»

Полушина Лариса Витальевна, представитель МИД России в г. Йошкар-Оле: «По прошествии многих лет можно сказать, что Наталья Николаевна повлияла на вектор развития моей профессиональной деятельности. В 1986 году на первом курсе факультета иностранных языков она стала моим первым в жизни преподавателем английского языка. Наталья Николаевна, в совершенстве владея английским языком и методикой его преподавания, имея ученую степень, будучи завкафедрой английской филологии с большой общественной нагрузкой, была как преподаватель «передана» нам – первокурсникам группы с базовым немецким языком. Мы всегда занимались очень интенсивно, интересно и результативно и за два семестра вышли на один уровень со студентами, изучавшими английский язык в школе. Наталья Николаевна вдохновляла студентов своей энергией, целеустремленностью и требовательностью к себе и к нам, ставила высокие цели профессионального развития и помогала в их достижении, была внимательным наставником в период моего становления, а еще и примером успешной, неординарной и красивой женщины. Наталья Николаевна сформировала у меня непреходящий интерес к иностранным

языкам, культуре и традициям их носителей, что является основой для профессии дипломата. Я благодарна жизни за то, что она предоставила мне возможность встретить на своем пути Учителя – Наталью Николаевну Глухову».

Краснова Надежда Михайловна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации Института национальной культуры и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»: «Сколько бы ни было прекрасных и талантливых наставников и учителей в моей жизни, Наталья Николаевна является лучшей. Я считаю ее эталоном вузовского преподавателя и хочу такими «эпитетами» охарактеризовать уважаемую Наталью Николаевну: всегда требовательная к себе и другим, в меру строгая, жизнерадостная, полная новых идей и умная – профессионал своего дела.

Учитывая, что в школе я учила немецкий язык, Наталья Николаевна стала моим первым преподавателем английского языка, научила меня тонкостям его грамматики, а в годы учебы в аспирантуре, являясь научным руководителем, привила любовь к лингвостилистике. Для нас, наивных девчонок и мальчишек, она открыла мир: организовывала интересные встречи с носителями английского языка, научила нас трудолюбию и умению крепко стоять на ногах, потому что она была требовательна к нам, ее студентам. Неудивительно, что многие из ее студентов добились больших успехов в профессиональной деятельности. Наталья Николаевна всегда является для меня примером жизнелюбия, потому что, глядя на нее, всегда хочется что-то творить, сочинять и просто идти по своей дороге.

Особо хочется подчеркнуть ее умение убеждать, умение преодолевать себя и делать то, что надо, даже если какая-то работа не особенно нравится или не по душе. Вспоминаю случай на первом курсе. Нам, в большинстве своем приехавшим учиться из сельских школ, во время первой экзаменационной сессии надо было сдать очень сложный экзамен по дисциплине «Литературоведение». У всей группы было полное «неприятие» этого предмета из-за сложных терминов и определений, нам совсем непросто было выучить эти определения, а тем более

привести соответствующие примеры. А преподаватель литературоведения была настолько влюблена в свой предмет, что приходила к нам на занятие и «пела», как песни, свои лекции без конспектов. Наталья Николаевна, будучи всегда очень чутким преподавателем, узнав о проблеме группы, вечерами приходила к нам в общежитие и проводила дополнительные занятия, объясняла нам литературоведческие термины. Конечно, мы осилили этот непростой предмет и сдали экзамены на «отлично» и «хорошо» – это подтверждает тот факт, что из 11 студентов первого выпуска филологов – преподавателей марийского и английского языка – 8 выпускников закончили МарГУ с красным дипломом!

Ее преподавание английского было бесподобным. Мы учились в университете с 1993 по 1998 год, это было непростое время, компьютеров было очень мало или их вообще не было; не было глянцевого и манящего своей красотой учебников издательства «Оксфорд» или «Кембридж», как сейчас, но был «Практический курс английского языка» В. Д. Аракина, который мы обычно к концу учебного года знали почти наизусть. Как опытный методист, Наталья Николаевна не ограничивалась только одним учебником – на каждое занятие она приносила новые раздаточные материалы, напечатанные на машинке, что очень сложно представить сейчас современному преподавателю вуза...

То, что сегодня я имею ученую степень кандидата филологических наук и люблю свою профессию, – это абсолютная заслуга нашей многоуважаемой Натальи Николаевны, это все благодаря ей, ее изумительной методике преподавания и сильной школе. Я благодарна Наталье Николаевне, благодарна безмерно...

Наталья Николаевна – чуткий, добрый и требовательный преподаватель, открывший мир английского языка и давший путевку в жизнь многим молодым людям. В мире науки Наталья Николаевна – известный профессор, который первый изучил язык и стиль марийских заговоров. А мы, ее ученики, говорим ей спасибо и будем стараться хоть чуточку следовать тем высоким стандартам преподавания иностранных языков, которыми обладает многоуважаемая Наталья Николаевна. Здоровья и долгих лет Вам, любимая Наталья Николаевна.

1. Рокина Г. В., Пинегина Е. В., Самохин В. А. Дом на Коммунистической : монография. Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2024. С. 333–342.
2. Максимов В. Н. Наталье Николаевне Глуховой – 65 // Финно-угорский мир. 2020. Т. 12. № 1. С. 110–111. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zgktrt> (дата обращения: 27.09.2024).
3. Глухова Наталья Николаевна // Ученые Марийского государственного университета / под общ. ред. А. Г. Иванова. Йошкар-Ола, 2002. С. 149–150.
4. Развитие высшего профессионального образования в Республике Марий Эл. 80 лет МГПИ – МарГУ. 1931–2011 : коллективная монография / Марийский гос. ун-т; авторы-составители: С. В. Стариков, В. Г. Сушенцова, А. Г. Иванов, Е. А. Хлебников, А. М. Удалов, В. А. Иванов, А. Г. Ошаев. Йошкар-Ола : Стринг, 2011. 312 с.
5. Glukhova N. N. Structure and Style in Mari Charms. Savariae, 1997. 115 p.
6. Глухова Н. Н. Структура и стиль текстов марийских заговоров. Йошкар-Ола, 1996. 112 с.
7. Глухова Н. Н. Информативность и поэтика марийских языческих молитв. Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 1998. 115 с.
8. Глухова Н. Н. Лингвистические методы исследования в изучении марийских фольклорных текстов. Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 1999. 115 с.
9. Глухов В. А., Глухова Н. Н. Системная реконструкция марийской этнической идентичности. Йошкар-Ола : Стринг, 2007. 184 с.
10. Глухова Н. Н., Глухов В. А. Системы ценностей финно-угорского суперэтноса. Йошкар-Ола : Стринг, 2009. 276 с.
11. Глухов В. А., Глухова Н. Н. Системы символов песен финно-угров Урало-Поволжья. М. : Спецкнига, 2012. 364 с.
12. Гендерная репрезентация марийской этнической идентичности: язык, фольклор, литература : монография / Н. Н. Глухова, Р. А. Кудрявцева, Т. Н. Беляева и др. Йошкар-Ола : Стринг, 2017. 384 с.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 12.11.2024; принята к публикации 16.12.2024.

Об авторе

Краснова Надежда Михайловна

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), krasnovanadezhda5@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Rokina G. V., Pinegina E. V., Samokhin V. A. Dom na Kommunisticheskoi : monografiya [The House in Kommunisticheskaya Street : monograph]. Yoshkar-Ola, Mari State University Publishing House, 2024, pp. 333–342. (In Russ.).
2. Maksimov V. N. Natal'e Nikolaevne Glukhovoi – 65 [Natalia Nikolaevna Glukhova – 65]. *Finno-ugorskii mir* = Finno-Ugric world, 2020, vol. 12, no. 1, pp. 110–111. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zgktrt> (accessed 27.09.2024). (In Russ.).
3. [Glukhova Natalya Nikolaevna]. *Uchenye Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta* = Scientists of the Mari State University, ed. A. G. Ivanova, Yoshkar-Ola, 2002, pp. 149–150. (In Russ.).
4. Razvitie vysshego professional'nogo obrazovaniya v Respublike Marii El. 80 let MGPI – MarGU. 1931–2011 : kollektivnaya monografiya [Development of higher professional education in the Republic of Mari El. 80 years of MSPI – MarSU. 1931–2011 : collective monograph]. Authors-compilers: S. V. Starikov, V. G. Sushentsova, A. G. Ivanov, E. A. Khlebnikov, A. M. Udalov, V. A. Ivanov, A. G. Oshaev. Mari State University, Yoshkar-Ola, String Publ., 2011, 312 p. (In Russ.).
5. Glukhova N. N. Structure and Style in Mari Charms. Savariae, 1997. 115 p. (In Eng.).
6. Glukhova N. N. Struktura i stil' tekstov mariiskikh zagovorov [Structure and Style of Texts of Mari Spells]. Yoshkar-Ola, 1996, 112 p. (In Russ.).
7. Glukhova N. N. Informativnost' i poetika mariiskikh yazycheskikh molitv [Informativeness and Poetics of Mari Pagan Prayers]. Yoshkar-Ola, Mari State University Publishing House, 1998, 115 p. (In Russ.).
8. Glukhova N. N. Lingvisticheskie metody issledovaniya v izuchenii mariiskikh fol'klornykh tekstov [Linguistic Research Methods in the Study of Mari Folklore Texts]. Yoshkar-Ola, Mari State University Publishing House, 1999, 115 p. (In Russ.).

9. Glukhov V. A., Glukhova N. N. Sistemnaya rekonstruktsiya mariiskoi etnicheskoi identichnosti [Systemic Reconstruction of Mari Ethnic Identity]. Yoshkar-Ola, String Publ., 2007, 184 p. (In Russ.).
10. Glukhova N. N., Glukhov V. A. Sistemy tsennostei finno-ugorskogo superetnosa [Value Systems of the Finno-Ugric Superethnos]. Yoshkar-Ola, String Publ., 2009. 276 p. (In Russ.).
11. Glukhov V. A., Glukhova N. N. Sistemy simbolov pesen finno-ugrov Uralo-Povolzh'ya [Symbol Systems of Finno-Ugric Songs of the Ural-Volga Region]. M., Spetskniga Publ., 2012, 364 p. (In Russ.).
12. Glukhova N. N., Kudryavtseva R. A., Belyaeva T. N. et al. Gendernaya reprezentatsiya mariiskoi etnicheskoi identichnosti: yazyk, fol'klor, literatura : monografiya [Gender Representation of Mari Ethnic Identity: Language, Folklore, Literature: monograph]. Yoshkar-Ola, String Publ., 2017, 384 p. (In Russ.).

The article was submitted 14.10.2024; approved after reviewing 12.11.2024; accepted for publication 16.12.2024.

About the author

Nadezhda M. Krasnova

Ph. D. (Philology), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and Socio-Cultural Technologies, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), krasnovanadezhda5@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

УДК 378.057.4:2-335

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-296-301

**ЖИЗНЬ В ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ: К ЮБИЛЕЮ ДОЦЕНТА
МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА С. А. РОМАНОВОЙ*****М. С. Мамонтова****Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена 70-летию юбилею ученого С. А. Романовой, кандидата философских наук, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, автора 95 научных публикаций. С. А. Романова 48 лет преподает в Марийском государственном университете. В статье представлен научный и педагогический путь этого замечательного человека, стоявшего у истоков развития кафедры философии в Марийском государственном университете, опытного педагога и наставника, воспитавшего плеяду талантливых учеников. С. А. Романова окончила в 1976 г. историко-филологический факультет Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской по специальности «русский язык и литература». С 1976 года начала преподавательскую деятельность, в 1991 году при Академии общественных наук ЦК КПСС защитила кандидатскую диссертацию по теме «Динамика женской религиозности в районах распространения православно-языческого синкретизма». На протяжении всей педагогической деятельности С. А. Романова читает лекционные курсы по философии, социологии и другим гуманитарным дисциплинам. В середине 2010-х гг. С. А. Романова несколько лет являлась председателем комиссии регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, 10 лет была председателем предметной комиссии по проверке заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию. С 2013 по 2021 год С. А. Романова руководила кафедрой философии и социологии. В это время активно начинают проводиться курсы повышения квалификации для учителей обществознания РМЭ. В 2001 году С. А. Романова получила Почетную грамоту Государственного комитета РМЭ по профессиональному образованию. В 2011 году ей присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации». В 2023 году она награждена Почетной грамотой министерства образования и науки Республики Марий Эл с формулировкой «за заслуги в области образования и многолетний добросовестный труд».

Ключевые слова: юбилей, философия, Романова Светлана Александровна, Йошкар-Ола, Марийский государственный университет, кафедра философии и социологии

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Мамонтова М. С. Жизнь в философии и философия жизни: к юбилею доцента Марийского государственного университета С. А. Романовой // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 296–301. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-296-301>

**LIFE IN PHILOSOPHY AND PHILOSOPHY OF LIFE: TO THE ANNIVERSARY
OF AN ASSOCIATE PROFESSOR MARI STATE UNIVERSITY S. A. ROMANOVA*****M. S. Mamontova****Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, Yoshkar-Ola, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the 70th anniversary of scientist S. A. Romanova, Ph D, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, author of 95 scientific publications. S. A. Romanova has been teaching at the Mari State University for 48 years. The article presents the scientific and pedagogical path of this remarkable man, who stood at the origins of the development of the Department of Philosophy at the Mari State University, an experienced teacher and mentor who brought up a galaxy of talented students. S. A. Romanova graduated in 1976 from the Historical and Philological Faculty of the Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya, specializing in Russian language and Literature. Since 1976, she began teaching, and in 1991, at the Academy of Social Sciences of the Central Committee of the CPSU, she defended her Ph D thesis on the topic “Dynamics of female religiosity in the areas of Orthodox pagan syncretism”. Throughout her teaching career, S. A. Romanova teaches lecture courses in philosophy, sociology and other humanitarian disciplines.

In the mid-2010s, S. A. Romanova was the chairman of the commission of the regional stage of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in Social Studies for several years, and for 10 years she was the chairman of the subject commission for checking assignments with a detailed answer to the exam use in social studies. From 2013 to 2021, S. A. Romanova headed the Department of Philosophy and Sociology. At this time, advanced training courses for teachers of social studies of the Russian Academy of Economics are actively being conducted. In 2001, S. A. Romanova received a Certificate of Honor from the State Committee of the Republic of Moldova for Vocational Education. In 2011, she was awarded the title of "Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation". In 2023, she was awarded a Certificate of Honor from the Ministry of Education and Science of the Republic of Mari El with the wording "for merits in the field of education and many years of conscientious work".

Keywords: anniversary, philosophy, Svetlana Aleksandrovna Romanova, Yoshkar-Ola, Mari State University, Department of Philosophy and Sociology

The author declares no conflict of interest.

For citation: Mamontova M. S. Life in philosophy and philosophy of life: to the anniversary of an Associate Professor Mari State University S. A. Romanova. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 296–301. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-296-301>



Светлана Александровна Романова /
Svetlana A. Romanova

Светлана Александровна Романова, доцент кафедры философии и социально-культурных технологий, кандидат философских наук, доцент, автор 95 научных публикаций. С ее именем связана целая эпоха не только деятельности кафедры философии и социологии, но и судьба Марийского государственного университета, в стенах которого она работает 48 лет.

Светлана Александровна Романова родилась 24 октября 1954 года в г. Магдебурге Германской Демократической Республики. В 1976 году окончила историко-филологический факультет Марийского государственного педагогического ин-

ститута им. Н. К. Крупской по специальности «русский язык и литература». В 1976 году С. А. Романова начинает работать ассистентом на кафедре философии и политической экономии. Этот год стал годом отсчета педагогического стажа в МарГУ – подлинной alma mater для Светланы Александровны.

В 1987–1990-х годах она была соискателем Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова под руководством доктора исторических наук, профессора Г. Е. Кудряшова. В 1991 году при Академии общественных наук ЦК КПСС защитила кандидатскую диссертацию по теме «Динамика женской религиозности в районах распространения православно-языческого синкретизма» [1, с. 239]. В 1993 году получила звание доцента и с тех пор занимает должность доцента кафедры философии и политологии.

Спектр интересов Светланы Александровны в научной сфере достаточно широк: это проблемы социальной философии, социологии и этики [2; 3; 4]. На протяжении десятилетий она публиковала соответствующие этим направлениям статьи, синтезирующие в своей основе исследования этих научных сфер. Это всегда были полемичные, неизменно вызывающие интерес и пользующиеся авторитетом в широких научных кругах работы. Она готовит и издает ряд методических пособий. Большое внимание уделяет методике чтения лекций по социологии, основам профессиональной деятельности и этике юриспруденции. За почти 50 лет многогранной и плодотворной преподавательской деятельности

в вузе С. А. Романова читала лекционные курсы буквально по всем разделам философии, социологии и другим гуманитарным дисциплинам. Ее лекции всегда вызвали интерес, а сама она пользовалась и пользуется авторитетом как высококвалифицированный преподаватель, безгранично преданный своему делу, отличающийся высоким профессионализмом, богатой эрудицией, лекторским мастерством, мудрым и доброжелательным, и позитивно ироничным отношением к коллегам и студентам.

Светлана Александровна является постоянным рецензентом и редактором коллективных монографий, сборников материалов конференций, учебных пособий.

Часть своей преподавательской деятельности она посвятила и школьному, лицейскому, образованию. Много лет преподавала обществознание в экономико-правовой гимназии.

Многогранную научную деятельность С. А. Романова с первых дней пребывания в институте сочетала с большой и порой весьма непростой общественной работой. Она выступала с просветительскими лекциями перед жителями г. Йошкар-Олы, Республики Марий Эл как член общества «Знание».

В начале 2001 года С. А. Романова была награждена Почетной грамотой Государственного комитета РМЭ по профессиональному образованию [5, с. 262].

В первое десятилетие XXI века она издала ряд научно-методических пособий по философии, обществознанию и социологии. Ее заслуги были оценены по достоинству: в 2009 году С. А. Романова получает Почетную грамоту МарГУ.

В 2010-х годах в МарГУ начинает активно разворачиваться подготовка иностранных студентов. Преподавание философии на английском языке стало новым вызовом для всех преподавателей кафедры. В 2019 году под руководством Светланы Александровны (в соавторстве с доцентом О. Б. Мамаевой) было подготовлено пособие по краткой истории философии на английском языке («Brief History of Philosophy»).

В 2011 году ей присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

В середине 2010-х гг. С. А. Романова несколько лет являлась председателем комиссии регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, десять лет была председателем предметной комиссии по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию.

С 2013 по 2021 год С. А. Романова руководила кафедрой философии и социологии. В это время при ее непосредственном участии активно начинают проводиться курсы повышения квалификации для учителей обществознания Республики Марий Эл.



Коллектив кафедры философии и социологии, 2018 г. На фото: верхний ряд слева направо: Л. Г. Смирнова, И. А. Дедова, В. Б. Голубев, С. А. Романова, П. А. Романов, нижний ряд: Е. В. Крысова, О. Б. Мамаева, М. А. Лебедева / Staff of the Department of Philosophy and Sociology, 2018. In the photo: top row from left to right: L. G. Smirnova, I. A. Dedova, V. B. Golubev, S. A. Romanova, P. A. Romanov, bottom row: E. V. Krysova, O. B. Mamaeva, M. A. Lebedeva

С. А. Романова несколько лет была ответственным редактором сборника научных трудов кафедры философии и социологии «Духовная сфера общества». В настоящее время она активно публикуется в журналах ВАК. Принимала участие в реализации двух международных грантовых проектов программы «Эразмус+» Европейского Союза.

В 2023 году ей была вручена Почетная грамота министерства образования и науки Республи-

ки Марий Эл с формулировкой «за заслуги в области образования и многолетний добросовестный труд».

Светлана Александровна не только успешный ученый и организатор научной деятельности. Она преданная жена, заботливая мать, любящая бабушка, у нее много учеников и соратников. Ее бывшие студенты с удовольствием общаются с ней и много лет спустя после окончания вуза.



С. А. Романова со студентами / S. A. Romanova with students

Коллеги и родные о С. А. Романовой

1. Романов Павел Альбертович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социально-культурных технологий МарГУ:

«Я познакомился со Светланой Александровной в 1976 г., когда пришел на кафедру философии и политической экономии на должность ассистента. Молодая, красивая женщина, мать двоих детей, она уже в то время была всеми уважаемым преподавателем диалектического и исторического материализма (так назывался тогда курс философии). Кафедра у нас была дружная, мы плодотворно работали и отлично отдыхали. Лето семьями проводили на Яльчике в нашем родном «Олимпийце». С мужем Светланы Александровны мы много сезонов просидели в одной лодке на рыбалке. Прошли годы, а по сути, прошла целая жизнь. Сейчас Светлана Александровна является не только высококвалифицированным преподавателем, но и ученым, известным за пределами нашей республики. И сегодня в ее

юбилейный год я желаю уважаемой Светлане Александровне не только отменного здоровья, но и неиссякаемой энергии творца новых философских идей и методов преподавания. Многая Лета, Светлана Александровна!».

2. Мария Сергеевна Романова, доцент кафедры романо-германской филологии МарГУ (по совместительству дочь):

«Наверное, и просто, и сложно рассказывать о своем родном человеке, потому что сегодня мы волей случая работаем в одном вузе и не только родственники, но и коллеги. Расскажу немного и с семейно-ретроспективной точки зрения, чему я училась и продолжаю учиться у своей мамы:

1. Ответственность, тщательность и требовательность. В первую очередь к себе, потом к окружающим.

Я хорошо помню, как мама писала диссертацию. На тот момент у нее было уже двое детей, она совмещала науку, работу и семейные обязанности. Она не училась в очной аспирантуре,

писать диссертационное исследование в таких условиях – это подвиг. Вся наша большая комната была в стопках листов – анкетах, которые мы все вместе перемещали из стопки в стопку и подсчитывали. Потом, ночью, когда все уже спали, из комнаты мамы доносился стук печатной машинки. Долго, упорно, допоздна.

2. Критичный взгляд на мир, выстраивание собственного, независимого мнения по любым вопросам. Мне кажется, качество очень ценное. Люди, которые не действуют по заданному шаблону – это не очень удобно, по крайней мере, в рабочих процессах, но это ценно, так как результатом является оптимизация процессов, открываются новые ракурсы в любых проблемах.

Данный принцип переносится и в повседневную жизнь – мама ненавидит читать инструкции к технике, гаджетам, пытаюсь пойти эмпирическим путем. Мы шутим, что начинать надо все же с инструкции, не всегда срабатывает такой «творческий поиск».

3. Разносторонние увлечения и умелые руки. Скучен тот профессионал, который неинтересен как человек. У многих из нас, работников университета, имидж серьезных преподавателей и ученых.

Но все мы также и люди. Мама прекрасно готовит (в моих воспоминаниях детство и юность – это пироги «тазами» по выходным для нас и гостей), шикарно умеет вязать (все, кто застал далекий период преподавательских смен в «Олимпийце», помнит по свитеру за 3 дня и несколько штук за отдых), интересуется модой, стилем и современным интерьером, читает как литературу по специальности и классику, так и закрученные триллеры и детективы, выращивает на даче шикарные томаты и море цветов, слушает самых продвинутых блогеров и смотрит трендовые сериалы, ходит в театры и на концерты, обожает путешествовать. Каждая ее минута в деятельности.

Для меня близкий мне человек – пример того, что жизнь – это не только работа. Гармоничное сочетание и развитие себя во многом – это залог яркого человека, а уж такой точно сможет стать классным, умеющим заинтересовать преподавателем.

4. Интерес и открытость к новому. Я поражюсь такой смелости к новому опыту – ей абсолютно не страшно и даже увлекательно познавать и изучать снова и снова. Она пользуется

всеми достижениями прогресса, которые появляются в сегодняшнем быстро меняющемся мире. Многие гаджеты в нашей семье первыми появились именно у мамы.

Наверное, поэтому к ней очень тянется молодежь. Многие бывшие студенты остаются приятелями и остаются в контакте много лет после окончания вуза. Здорово иметь зрелого, умного, но и очень продвинутого собеседника.

Могу сказать, что нам с сестрой очень повезло и есть на кого равняться».

3. Голубев Валерий Борисович, кандидат философских наук, бывший заведующий кафедрой философии МарГУ:

«Со Светланой Александровной довелось познакомиться 40 лет тому назад. Кстати, она внешне почти не изменилась. Духовно растет, изменяется: много читает. Импонирует ее адекватность восприятия внешнего мира, событий, потребность в обсуждении разнообразных идеологий, политико-философских направлений. С ней интересно: заставляет подтягиваться к знаниям, оценкам неординарных философов (древнегреческих киников) или современных апологетов романтизма.

Виват, Светлана Александровна! Прежнего задора, интересных семинаров по актуальным для студентов темам. И не только любимого вами, но и студентами Эриха Фромма! Везения во всех жизненных ситуациях!».

4. Кондратенко Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, директор педагогического института:

«Я была студенткой Светланы Александровны в 1988 году. На 4 курсе биолого-химического факультета она читала учебную дисциплину, которой давно уже нет в учебных планах – «основы научного атеизма». Основные задачи курса были явно идеологическими – формирование атеистического мировоззрения, критика религиозного мировоззрения, развенчание религиозных пережитков и т. д. Светлана Александровна читала этот курс совершенно нетрадиционно и очень интересно – это, скорее, были лекции о религии и культуре, религии и истории, религии и философии, формировавшие то, что сейчас принято называть гуманитарным мировоззрением. Нам, студентам, очень нравились ее интеллигентность, эрудированность, доброжелательная и несколько

ироничная манера общения, культура речи, готовность ответить на любой вопрос, отозваться на любую реплику студента. Даже на лекции Светлана Александровна могла вовлечь нас в жи-

вую дискуссию, поставив проблемный вопрос. Для меня Светлана Александровна до сих пор является примером преподавателя высшей школы – лектора, воспитателя и наставника».

1. Ученые Марийского государственного университета / под общ. ред. А. Г. Иванова. Йошкар-Ола, 2002. 292 с.
2. Романова С. А., Романова М. С. Институты гражданского общества и социальная стабильность // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2023. № 6 (133). С. 5–8. DOI: <http://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-133-6-5-8>
3. Романова С. А. Философские основы формирования критического мышления у студентов // Научное мнение. 2023. № 11. С. 23–27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=55824791> (дата обращения: 05.10.2024).
4. Романова С. А. Этическая концепция А. Зиновьева (к 100-летию со дня рождения) // Научное мнение. 2022. № 11. С. 19–22. DOI: http://doi.org/10.25807/22224378_2022_11_19
5. Марийский государственный университет: 1972–2002 гг. / под общ. ред. А. Г. Иванова. Йошкар-Ола, 2002. 312 с.
6. Развитие высшего профессионального образования в Республике Марий Эл. 80 лет МГПИ – МарГУ. 1931–2011 : коллективная монография / Марийский гос. ун-т; авторы-составители: С. В. Стариков, В. Г. Сушенцова, А. Г. Иванов, Е. А. Хлебников, А. М. Удалов, В. А. Иванов, А. Г. Ошаев. Йошкар-Ола : Стринг, 2011. 312 с.

Статья поступила в редакцию 21.10.2024; одобрена после рецензирования 18.11.2024; принята к публикации 20.12.2024.

Об авторе

Мамонтова Марина Сергеевна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и социально-культурных технологий, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), mamontova-ms@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Uchenye Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientists of the Mari State University]. Ed. A. G. Ivanova, Yoshkar-Ola, 2002, p. 292. (In Russ.).
2. Romanova S. A., Romanova M. S. Instituty grazhdanskogo obshchestva i sotsial'naya stabil'nost' [Institutions of civil society and social stability]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* = Humanitarian and socio-economic sciences, 2023, no. 6 (133), pp. 5–8. (In Russ.). DOI: <http://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-133-6-5-8>
3. Romanova S. A. Filosofskie osnovy formirovaniya kriticheskogo myshleniya u studentov [Philosophical foundations of the formation of critical thinking among students]. *Nauchnoe mnenie* = Scientific opinion, 2023, no. 11, pp. 23–27. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=55824791> (accessed 05.10.2024). (In Russ.).
4. Romanova S. A. Eticheskaya kontseptsiya A. Zinov'eva (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) [A. Zinoviev's ethical concept (a dedication to the 100th anniversary)]. *Nauchnoe mnenie* = Scientific opinion, 2022, no. 11, pp. 19–22. (In Russ.). DOI: http://doi.org/10.25807/22224378_2022_11_19
5. Mariiskii gosudarstvennyi universitet: 1972–2002 gg. [Mari State University: 1972–2002]. Ed. A. G. Ivanov, Yoshkar-Ola, 2002, 312 p. (In Russ.).
6. Razvitie vysshego professional'nogo obrazovaniya v Respublike Marii El. 80 let MGPI – MarGU. 1931–2011 : kollektivnaya monografiya [Development of higher professional education in the Republic of Mari El. 80 years of MSPI – MarSU. 1931–2011 : collective monograph]. Authors-compilers: S. V. Starikov, V. G. Sushentsova, A. G. Ivanov, E. A. Khlebnikov, A. M. Udalov, V. A. Ivanov, A. G. Oshaev. Mari State University, Yoshkar-Ola, String Publ., 2011, 312 p. (In Russ.).

The article was submitted 21.10.2024; approved after reviewing 18.11.2024; accepted for publication 20.12.2024.

About the author

Marina S. Mamontova

Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and Socio-Cultural Technologies, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), mamontova-ms@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

УДК 378.057.4:2-335

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-302-315

ДОМ СОВЕТОВ – ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГОРОДА ЙОШКАР-ОЛЫ

Г. В. Рокина

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Главной доминантой центра г. Йошкар-Олы является памятник культуры федерального уровня – Дом Советов, где с 1972 года по настоящее время расположен главный корпус Марийского государственного университета. Проектирование и строительство Дома Советов в столице Марийской республике в 1930–1938 годы было связано с именами московского архитектора А. З. Гринберга и марийского инженера П. С. Шорина. Это здание хранит память об исторических событиях в Марийской республике за целое столетие: становление советской власти, военное время 1941–1945 годов, послевоенное восстановление и период «развитого социализма». В годы войны свет в кабинетах Дома Советов горел и ночами: осуществлялось руководство мобилизацией, приемом эвакуированных предприятий и учреждений со всей страны, обеспечения населения. На сцене Дома Советов награждались правительственными знаками отличия известные ученые в области оборонной промышленности, военные. С этим зданием связаны имена известных представителей всех ветвей власти республики: в окрестностях Дома Советов на жилых домах установлены мемориальные доски с их именами. В кабинетах правительственного дома в начале 1970-х годов руководители республики, «отцы-основатели» Марийского государственного университета (П. А. Алмакаев, В. П. Никонов, Т. И. Горинов) решили судьбу первого в республике классического университета. В историографии по истории строительства марийского Дома Советов стоит отметить работы кандидата архитектуры, советника Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), чл.-кор. Международной академии архитектуры И. А. Казуся; преподавателя Поволжского государственного технологического университета, известного в республике краеведа, специалиста по истории архитектуры В. А. Попова; сотрудницы Государственного архива РМЭ Е. С. Поповой. Уникальные материалы по истории строительства и архитектуры Йошкар-Олы содержит неизданная рукопись книги главного архитектора города А. И. Галицкого. В статье на основе методологии локальной истории показана история формирования главного архитектурного ансамбля Йошкар-Олы с центральной доминантой – Домом Советов, а также его влияние на общественную жизнь города.

Ключевые слова: Дом Советов, архитектурный ансамбль, локальная история, Правительство МАССР, архитектор А. З. Гринберг, инженер-строитель Шорин, Марийский государственный университет

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: *Рокина Г. В.* Дом Советов – градостроительный центр города Йошкар-Олы // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 302–315. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-302-315>

THE HOUSE OF SOVIETS IS THE URBAN DEVELOPMENT CENTER OF THE CITY OF YOSHKAR-OLA

G. V. Rokina

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The main dominant of the center of Yoshkar-Ola is a cultural monument of federal level – the House of Soviets, where the main building of the Mari State University has been located since 1972. The design and construction of the House of Soviets in the capital of the Mari Republic in 1930–1938 was associated with the names of the Moscow architect A. Z. Grinberg and the Mari engineer P. S. Shorin. This building preserves the memory of historical events in the Mari Republic for an entire century: the formation of Soviet power, the war of 1941–1945, post-war reconstruction and the period of “developed socialism”. During the war, the lights in the offices of the House of Soviets were on at night: mobilization was managed, evacuated enterprises and institutions from all over the country were received, and the population was provided with supplies. Famous scientists in the field of defense industry and military personnel were awarded government insignia on the stage of the House of Soviets. The names of famous representatives of all branches of government of the republic are associated with this building; memorial plaques with their names have been installed on residential buildings

in the vicinity of the House of Soviets. In the offices of the government house in the early 1970s, the leaders of the republic, the "founding fathers" of the Mari State University (P. A. Almakaev, V. P. Nikonov, T. I. Gorinov) decided the fate of the first classical university in the republic. In the historiography on the history of the construction of the Mari House of Soviets, it is worth noting the works of the candidate of architecture, adviser to the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), corresponding member of the International Academy of Architecture I. A. Kazus; teacher of the Volga State Technological University, a well-known local historian in the republic, specialist in the history of architecture V. A. Popov; employee of the State Archives of the Republic of Mari El E. S. Popova. Unique materials on the history of the construction and architecture of Yoshkar-Ola are contained in an unpublished manuscript of a book by the chief architect of the city A. I. Galitsky. The article, based on the methodology of local history, shows the history of the formation of the main architectural ensemble of Yoshkar-Ola with the central dominant – the House of Soviets, as well as its influence on the public life of the city.

Keywords: House of Soviets, architectural ensemble, local history, Government of the MASSR, architect A. Z. Grinberg, civil engineer Shorin, Mari State University

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Rokina G. V.* The House of Soviets is the urban development center of the city of Yoshkar-Ola. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 302–315. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-302-315>

Главный архитектурный ансамбль Йошкар-Олы

Современный образ столицы Республики Марий Эл, Йошкар-Олы, трудно представить без главной архитектурной доминанты центра города – Дома Советов, построенного почти столетие назад, в середине 1930-х годов. В последние годы в связи с бурным ростом внутреннего туризма в стране марийский Дом Советов и окружающие его проспекты, площади и здания все больше привлекают внимание краеведов и историков¹ [1].

У каждого строения на центральной площади города своя уникальная история, хранящая свидетельства ушедшей советской эпохи, но Дом Советов среди них занимает особое место. Это одно из первых крупных капитальных зданий, построенных при советской власти в Йошкар-Оле. До 1971 года в нем размещались советские и партийные органы власти: с 1938 года – Верховный совет Марийской АССР² и обком

КПСС³, с 1946 года – Совет Министров МАССР⁴ и другие правительственные учреждения.

В 1930-е – годы укрепления советской власти, когда возникла необходимость покончить с символикой царского времени, особое значение придавалось строительству правительственных зданий, которые были должны символизировать начало новой эры, придавать значимость и статус советским органам власти. К таким зданиям относились и Дома Советов, которые в эти годы повсеместно строились в столицах советских и автономных республик. Большинство из них было построено в стиле нового авангардного пролетарского искусства – конструктивизма. Со временем после поздних реконструкций от конструктивизма в этих постройках оставалась только схема, на деле внешний декор Домов Советов демонстрировал типичный стиль входившего тогда в моду раннего сталинского классицизма. Эта же роль отводилась марийскому Дому Советов, строительство которого во много изменило облик столицы. Это здание стало центром архитектурного ансамбля Йошкар-Олы, формирование которого затянулось на несколько лет.

¹ В 1974 году зданию присвоен статус памятника архитектуры федерального значения.

² В соответствии с 19 статьей Первой Конституции МАССР (1937) высшим органом государственной власти в республике является Верховный совет Марийской АССР. Он обладал не только законодательной, но и частично исполнительной и контролирующей властью. Верховный совет пришел на смену Центральному исполнительному комитету советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Марийской АССР. Первые выборы депутатов Верховного совета МАССР состоялись 28 июля 1938 года в здании Дома Советов.

³ Марийский областной комитет Коммунистической Партии Советского Союза – центральный партийный орган, существовавший в Марийской Автономной области, МАССР с 4 ноября 1920 года по 6 ноября 1991 года.

⁴ С 1946 года в СССР вместо Советов народных комиссаров образованы Советы министров, органы распорядительной и исполнительной власти с правом законодательной инициативы. Народные комиссары стали именоваться министрами.



Рис. 1. Фото с сайта olacity: вид на архитектурный ансамбль центральной площади города до 1966 года (стройка театра завершена, но памятник Ленину еще не установлен) /

Fig. 1. Photo from the olacity website: view of the architectural ensemble of the city's central square before 1966 (construction of the theater has been completed, but the monument to Lenin has not yet been erected)

Архитектурный ансамбль правительственных и общественных зданий вокруг площади Ленина формировался не одно десятилетие – с 1930 до середины 1960-х годов. Кроме Дома Советов в начале 1950-х годов был построен учебный корпус Поволжского лесотехнического института; в конце 1950-х – начале 1960-х годов ансамбль был дополнен зданием Совнархоза; в 1957 году границы площади очертил четырехэтажный жилой дом с гостиницей «Советская»; в 1960 году было завершено строительство драматического театра имени М. Шкетана, а в 1966 году на площади установлен памятник советскому вождю – В. И. Ленину. Как отмечает А. И. Галицкий, «главная композиционная ось площади проходит через театр и здание гостиницы «Советская», стоящие напротив друг друга. Эти здания построены по всем правилам классической композиции и очень сильно держат застройку всей площади»¹. Весь архитектурный ансамбль площади создавался с учетом достроенного к 1938 году Дома Советов.

¹ Галицкий А. П. Йошкар-Ола. Царев город на Кокшаге (1584–2016). Неопубликованная рукопись.

Почти три десятилетия, 1930–1960-е годы, Дом Советов возвышался среди деревянных построек барачного типа с огородами и сараями. В то время еще не было ни центральной площади, ни Ленинского проспекта и проспекта Гагарина. Первым, кто угадал пространство площади среди ветхого деревянного жилого фонда, построенного напротив Дома Советов в годы войны, был архитектор Я. Калинин, по чьему проекту была построена гостиница «Советская» с жилым домом².

По проектным планам первый адрес Дома Советов – улица Зарубинская (с 1938 года – Комсомольская), с этой стороны был и главный вход в здание, здесь же с конца 1950-х годов размещалась правительственная трибуна во время праздничных парадов и демонстраций. Имя Ленинского проспекта улица Институтская³ получила уже после установки на площади памятника советскому вождю в 1966 году.

² Там же.

³ Ранее здесь проходила улица Кладбищенская, в начале 1930-х гг. это был бульвар Чавайна, а с 1934 года – улица Институтская). Названный при жизни С. Чавайна бульвар вскоре после его расстрела был переименован [3].



Рис. 2. Фото с сайта olacity: городская площадь перед зданием Дома Советов со стороны улицы Комсомольской, 1958 год.

С правой стороны виден построенный в 1957 году Совнархоз и огороженный штaketником сквер вокруг Дома Советов /

Fig. 2. Photo from the olacity website: the city square in front of the House of Soviets from Komsomolskaya Street, 1958.

On the right side you can see the Economic Council, built in 1957, and the park surrounded by a picket fence around the House of Soviets

В стоящем напротив Дома Советов здании с полукруглым фасадом в 1956–1963 годы находился Марийский совнархоз, который был территориальным органом управления промышленностью и строительством в республике [2]. Совнархозы создавались по инициативе Н. С. Хрущева в 1957–1965 гг. – в годы реформирования системы государственного управления и перехода к территориальному управлению в СССР. Так, в двух зданиях, расположенных на перекрестке двух центральных улиц города, с 1937 по 1971 годы были сосредоточены главные органы государственного управления республики и города. В 1971 году республиканское правительство и городские власти, партийное руководство переедут в новые здания по Ленинскому проспекту, а в 1972 году Дом Советов будет передан вновь образованному Марийскому государственному университету.

Источники и историография

Если о партийном и советском управлении Марийской АССР существует достаточно обширный круг научных исторических публикаций, то по истории повседневной жизни советской и партийной элиты, а также об архитектурном ландшафте советской Йошкар-Олы известно немного. В последнее десятилетие в связи с социальным запросом и развитием внутреннего туризма в России появился ряд публикаций по истории советской застройки республиканской столицы. Наиболее полные сведения о проектировании Дома Советов и первых этапах его строительства приведены в статье из-

вестного ученого, кандидата архитектуры И. А. Казуся. Ученый долгие годы изучает творчество архитектора Гринберга, это и привело его в архивы Республики Марий Эл. В 2008 году в специализированном журнале «Архитектурное наследство» им была опубликована статья, посвященная истории архитектурных решений Дома Советов в Йошкар-Оле [4].

Исторический анализ изменений в советской застройке Йошкар-Олы, в том числе и Дома Советов, проделан ученым, специалистом по истории архитектуры В. Поповым, результаты которого были опубликованы в «Марийском архивном ежегоднике» за 2019 год [5]. В 2024 году в «Вестнике Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки»» напечатана статья Е. А. Поповой по истории строительства Дома Советов с привлечением значительного числа документов Государственного архива РМЭ [1].

Уникальные сведения о Доме Советов и сформированного вокруг него архитектурного ансамбля центра города приведены в рукописи неопубликованной книги единственного в республике заслуженного архитектора РСФСР А. П. Галицкого¹ – «Йошкар-Ола. Царев город на Кокшаге. 1584–2016 гг.».

¹ Галицкий А. И. – главный архитектор (с 1972-го по 1995 г. и с 1998-го по 2007 г.), а затем директор проектного института «Марийскгражданпроект» (с 1995-го по 1998 г.), лауреат Госпремии РМЭ, заслуженный строитель Республики Марий Эл. Существует лишь рукопись неизданной книги, которая хранится у А. П. Галицкого. Мне удалось познакомиться с некоторыми главами книги с разрешения ее автора.

В данной статье на основе методов локальной истории [6] предпринята попытка воссоздать историю формирования архитектурного ландшафта центра столицы республики – Йошкар-Олы – через его основную доминанту – Дом Советов¹, а также показать его роль в социальной жизни города.

Источниковая база данного исследования очень разнообразна: это архивные документы по истории строительства дома правительства; периодическая печать; опубликованные и неопубликованные воспоминания современников событий, семейные архивы, визуальные источники. Меньше всего сохранилось сведений о судьбе Дома Советов в годы Великой Отечественной войны, хотя в это время здесь кипела работа: в плане координации процессами размещения и обеспечения всем необходимым эвакуированных в республику военных предприятий и научных учреждений роль правительственных и партийных органов республики становилась решающей. На многих жилых домах в окрестностях площади Ленина установлены мемориальные доски с именами государственных и общественных деятелей республики, чья судьба была связана с Домом Советов. К сожалению, мало кто из них оставил письменные воспоминания о годах своей трудовой деятельности в Доме Советов. Счастливым исключением являются опубликованные воспоминания П. А. Алмакаева, который долгие годы работал в Доме Советов, где занимал высокие должности [7]. В его книге сохранился дух того времени, редкие сведения по советскому периоду истории. Особую категорию привлеченных источников представляют комментарии местных краеведов и любителей истории под фотографиями на сайте по истории Йошкар-Олы – olacity²,

¹ Автор статьи «по долгу службы» почти ежедневно приходит в бывший Дом Советов (сейчас здесь располагается главный корпус Марийского государственного университета), невольно прислушивается к словам экскурсоводов, которые представляют историческое здание с мемориальными досками многочисленным туристам, слышит фразы о «доме-самолете», репрессированном архитекторе и путаницы о том, какие же органы власти здесь размещались. И это обстоятельство стало дополнительным поводом для обращения к источникам и восстановлению исторической правды о Доме Советов.

² Информацию о судьбе городских улиц и зданий, редкие фото сохранили администраторы и посетители сайта <https://olacity.ru/>. Этот сайт наряду с официальными архивами является хранителем исторической памяти горожан. Здесь в открытом доступе выложено около 4000 редких фотографий с видами города, утраченных зданий, исторических памятников.

в которых администраторы сайта и его посетители предлагают верификацию исторических фотографий из личных коллекций и семейных архивов, приводят малоизвестные факты по истории города. Впервые в историографии в статье привлечены документы из семейных архивов строителей Дома Советов.

История строительства Дома Советов

Начало строительства Дома Советов в Йошкар-Оле относится к началу 1930-х годов, когда появилась его первая проектная документация. 21 февраля 1930 года в областной газете «Марийская деревня» была опубликована заметка «Дом Советов в Йошкар-Ола», в которой поспешно сообщалось о начале строительных работ. На самом деле к этому времени в начале 1930 года местным инженером П. С. Шориным была лишь разработана «Программа на составление проекта Дома Советов». В ней были обозначены амбициозные планы завершения масштабного строительства за два сезона (1930–1931 гг.) к 10-летию юбилею образования Марийской автономной области, т. е. к ноябрю 1930 года. Здание должно было быть трехэтажным и вместить руководителей всех ветвей государственной власти: от областного исполнительного комитета до уголовного розыска и кабинета прокурора³. Местом постройки правительственного здания был определен квартал ближе к историческому центру города почти на берегу реки Кокшаги. Позднее это место было признано специалистами непригодным для строительства.

Только к лету 1932 года, когда к проектированию здания присоединились специалисты из Нижегородской краевой проектной конторы, стали вырисовываться реальные контуры йошкар-олинского Дома Советов. В 20-х числах июня 1932 года, как свидетельствуют архивные документы, нижегородские архитекторы А. З. Гринберг⁴ и М. Т. Смуров приехали в Йошкар-Олу, чтобы на месте ознакомиться со стройкой Дома Советов и согласовать с местным руководством свой вариант проекта. Ранее два проекта, выполненные в 1930 г. Нижегородской краевой проектной конторой, реализованы не были. В итоге сразу после их отъезда

³ ГА РМЭ. Ф. Р-50. Оп.4. Д. 45. Л. 59–59 об.

⁴ Гринберг А. З. – известный архитектор-художник, профессор Московского архитектурного института, выпускник Одесского художественного училища (1901) и Императорской Академии Художеств (1910).

в июне 1932 года был утвержден конструктивистский проект архитекторов Гринберга и Смурова, исполненный на основе их нереализованного эскизного проекта Дома Советов в Новосибирске и адаптированного для Йошкар-Олы [4, с. 207].

26 июня 1932 года Маробисполком принял постановление «О строительстве Дома Советов в г. Йошкар-Оле», где определил состав учреждений, которые в него переедут, а также необходимые общественные помещения – зал для съездов Советов на 600 человек и малый зал для пленумов на 150 человек. Архитектурный проект Гринберга и Смурова предусматривал не только расчеты всего здания, но и детальную проработку его интерьера – освещение, рисунки кресел в актовом зале. После одобрения проекта Гринберга и Смурова начались сложные строительные работы, которые затянулись почти на пять лет. Не хватало ни строительных материалов, ни финансов.

В 1935 году в Йошкар-Оле была создана архитектурно-проектная мастерская при Мароблкомхозе, в которой начали работать выпускники Московского архитектурного института, первые марийские архитекторы А. А. Суриков и К. С. Семенов. Возглавлявший эту мастерскую молодой архитектор, ответственный секретарь Марийского отделения Союза советских архитекторов А. А. Суриков писал в докладной записке в октябре 1936 года председателю Марийского облисполкома Петрову: «Советская архитектура как искусство и как техника, призванная служить делу строительства социализма, воздействует на массу своей материальной действительностью, своей пространственной организованностью, выражает мощь и величие нашей эпохи и организует среду. Архитектура должна выражать у человека чувство радости и бодрости»¹. По предположению И. А. Казуся, этими молодыми архитекторами позднее могли быть внесены элементы неоклассического декора в конструктивистский нижегородский проект [4, с. 215]², осуществить которые удалось только после окончания войны.

¹ ГА РМЭ. Ф. 1. Оп. 4. Е.х. 97.

² Первоначально у Дома Советов не было балкона над входом, да и вход имел второстепенное значение – являлся выходом в закрытый садик. Значительная реконструкция Дома Советов была проведена к 1960 году. Как считает А. И. Галицкий, окончательная реконструкция здания была проведена в 1954 году.

Советский долгострой, которым обернулось строительство Дома Советов, имел и определенные социальные последствия. В этот период жители сельской местности в СССР не получали паспорта³ и, значит, вообще не могли легально покинуть свое место жительства. Сделать это, не нарушив закон, они могли только в редких случаях – при призыве в армию или за участие в стройках индустриализации. Поскольку советское народное хозяйство не могло обойтись без специалистов, в том числе и строителей, для них делались исключения: сельчанам выдавались паспорта, если они могли представить «от этих предприятий и учреждений свидетельство об их полезной работе». Нетрудно предположить, что среди строителей Дома Советов основную часть составляли сельские жители. В семейном архиве И. Алексеева, автора работ по истории Йошкар-Олы, сохранилась справка, выданная конторой по строительству Дома Советов в июне 1938 года его двоюродной бабушке Пелагее Михайловне Деминой. Такая справка давала возможность ее обладательнице получить паспорт и остаться жить в городе, как она и сделала. На справке подпись начальника строительства Андреева, который по более поздним архивным документам значится комендантом Дома Советов.

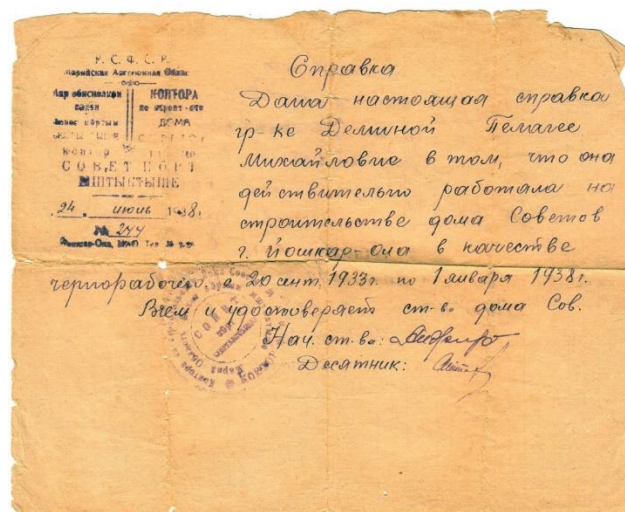


Рис. 3. На фото справка из семейного архива И. Алексеева / Fig. 3. The photo shows a certificate from the family archive of I. Alekseev

³ Постановлениями Совнаркома СССР № 57/1917 от 27 декабря 1932 года и № 861 от 28 апреля 1933 года в сельских местностях паспорта выдавались только в совхозах и на территориях, объявленных «режимными». Остальные сельчане паспортов не получали.

И таких историй, скорее всего, было немало. Автору статьи известно о семейной династии Туганаевых, которые также работали на стройках Йошкар-Олы в 1930-е годы, в том числе и на строительстве Дома Советов, пединститута, главпочтамта, театра и других. Как вспоминает их потомок Г. Габдрахманов: «Моя мама, Рахима Натфулловна Туганаева, работала на строительстве и Дома Советов, и театра Шкетана. Здесь работали все мои родственники по линии Туганаевых. Все они были уроженцы Параньги и были раскулачены в 1925–1926 годы. После долгих скитаний оказались в Йошкар-Оле и стали работать на стройках города. Во время войны по мобилизации они работали на строительстве завода почтовый ящик № 42. За эти годы мама награждена медалью «За доблестный труд». Помню, как мама вспоминала о строительстве театра, сдача которого была назначена на 1960 год. В семье даже хранились пригласительные билеты на торжественное открытие театра, на которое ждали Н. С. Хрущева. Но в назначенный день открытие не состоялось, Хрущев не приехал, и ходили слухи о готовящемся теракте и обнаружении взрывного устройства. Дядя Мухаметрахим был удостоен звания «Заслуженный строитель Марийской АССР», а тетя Нагима Туганаева до конца жизни не изменила профессии штукатура».

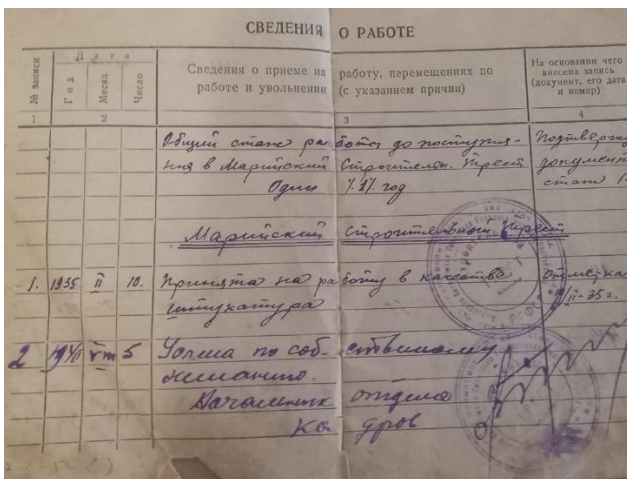


Рис. 4. На фото: страница трудовой книжки Рахимы Натфулловны Туганаевой, работавшей штукатуром на строительстве Дома Советов.

Из личного архива Г. Габдрахманова /

Fig. 4. In the photo: a page from the work book of Rakhima Natfullova Tuganaeva, who worked as a plasterer on the construction of the House of Soviets.

From the personal archive of G. Gabdrakhmanov

Дом Советов сдавали по частям, очередями, первоначально без отделки. Чрезвычайный съезд советов МАССР в июне 1937 года, где была принята Конституция Марийской АССР, проходил в боковом корпусе Дома (крыло Б по Зарубинской улице) по улице Комсомольской. Это крыло было в основном достроено в 1935 году, но без отделки фасада. Таким образом, съезд 1937 года имел два адреса: в здании Марийского государственного драматического театра в 6 часов вечера было торжественное открытие, а с утра шла регистрация делегатов в зале заседаний Исполкома МАССР в Доме Советов на 2 этаже в комнате № 1.

Другое крыло здания достраивали весь 1936 год, но еще в январе 1936 года часть служб разместили в недостроенном здании. В июне 1937 года Дом Советов эксплуатировался на 70 процентов [4]. В 1937 году кроме советских и партийных органов здесь разместились городская телефонная станция (контора связи), исполкомовская авиация, которая имела 16 направлений полетов по республике¹.

Благодаря напряжению сил и настойчивости подрядчиков стройки, лишь в 1937 году строительство здания, длившееся почти пять лет, подошло к заключительным строительным работам. На этом завершающем этапе строительства в газете «Марийская правда» была опубликована разгромная статья «О качестве строительства и архитектурном оформлении столицы МАССР». Некоторые объекты – «гостиница, Дом Советов, лесотехнический институт – были отмечены как некачественные и имевшие неприглядный вид снаружи». Заметка в газете предвосхищала арест председателя Марийского облисполкома И. П. Петрова и руководителя строительных работ П. С. Шорина. Первый председатель марийского правительства в июне 1937 года был арестован и объявлен руководителем марийской буржуазно-националистической организации. Петров был включен в сталинский «расстрельный» список и в мае 1938 года расстрелян в Казани.

¹ Эта авиация была организована в городе еще в 1933 году и занималась в основном доставкой почтовых отправлений. В 1936 году «Марийская правда» писала: «...Теперь вот уже три года каждое утро взлетают в синюю гущь неба стройные стальные птицы, развозя по далеким районам почту и пассажиров».

В это же время был репрессирован архитектор города А. А. Суриков, который с 1935 года возглавлял вновь организованную в Йошкар-Оле Архитектурно-проектную мастерскую¹. В буду-

щем, уже после реабилитации, он станет первым архитектором марийской столицы, а его деятельность на этом посту во многом определит внешний облик Йошкар-Олы в послевоенные годы [8].



Рис. 5. Фото с сайта olacity: Центральный вход в здание Дома Советов. 1937 г.²
Нештукатуренное крыло «Б» Дома Советов в таком состоянии простояло до октября 1938 года, когда бригадой штукатуров были завершены работы по внешнему оформлению фасада здания /
Fig. 5. Photo from the olacity website: The central entrance to the House of Soviets building. 19371
The unplastered wing "B" of the House of Soviets stood in this condition until October 1938, when a team of plasterers completed work on the external design of the building's facade²



Рис. 6. Фото с сайта olacity: Памятник Ленину у Дома Советов /
Fig. 6. Photo from olacity website: Monument to Lenin near the House of Soviets

¹ См. подробнее: Шорин П. След марийского зодчего. К 60-летию А. А. Сурикова // Марийская правда. 6.3. 1966 ; В Йошкар-Оле сохранился дом советской элиты сталинского периода // Марийская правда. 19.12.2017.

² Olacity.ru: история города Йошкар-Ола в фотографиях. URL: https://olacity.ru/details.php?image_id=1667 (дата обращения: 15.04.2024).

Арестованный в середине июня 1938 г. органами НКВД П. С. Шорин пробудет под стражей около года. Одной из причин его ареста стала задержка строительства Дома Советов, которая оценивалась органами НКВД как целенаправленное вредительство. 14 апреля 1939 года П. С. Шорин решением Верховного суда был приговорен к одному году исправительно-трудовых работ с немедленным освобождением из-под стражи. После ареста ему все пришлось начинать заново – с должности прораба¹.

Арест архитекторов и строителей Дома Советов, нехватка денежных средств и строительных материалов стали основными причинами того, что здание было не достроено к очередным намеченным срокам.

Тем не менее Дом Советов функционировал, несмотря на имевшиеся недоработки. Окончательно достроить здание теперь спешили уже к другой дате². В 1938 году прошли выборы в Верховный Совет МАССР, и в Доме Советов в актовом зале 26–29 июля 1938 года состоялась первая сессия марийского парламента.

В этот же период одновременно с торжественными мероприятиями в здании продолжались строительные работы по штукатурке фасада, проводке телефонной линии. Постановление Совета народных комиссаров Марийской АССР о ликвидации конторы по строительству здания Дома Советов было принято 23 декабря 1938 года в связи с окончанием строительных работ и нерентабельностью содержания аппарата управления. С 1 января 1939 года все имущественные ценности и строительные материалы конторы следовало передать комендатуре Дома Советов. Строители Дома Советов были переведены на строительство здания Марийского государственного педагогического института³.

Но и после ликвидации строительной конторы в 1939 году в Доме Советов продолжались отделочные работы. В них участвовала знаменитая артель Чуршукowych, которая занималась декора-

тивной гипсовой лепниной, так распространенной в архитектуре 1930-х годов. Все художественные элементы в архитектуре тех лет выполнены в городе мастерами этой семейной артели. Это знаменитые вазоны у Главпочтамта, лепное убранство внутренних интерьеров Дома Советов, Марийского педагогического института, кинотеатра «Рекорд» и других зданий, построенных в городе до войны.



Рис. 7. На фото с сайта olacity: сохранившаяся потолочная лепнина, выполненная артелью Чуршукowych, в здании бывшего Дома Советов по улице Комсомольской /

Fig. 7. In the photo from the olacity website: a preserved ceiling stucco molding made by the Churshukov artel in the building of the former House of Soviets on Komsomolskaya Street

Были установлены гипсовые вазоны у всех трех входов в Дом Советов. У входа со стороны улицы Комсомольской (в те годы – улица Зарубина) был установлен памятник И. В. Сталину, а у входа со стороны современного проспекта Гагарина – памятник В. И. Ленину. Одновременно с завершением строительства шло обустройство территории вокруг Дома Советов, которое затянулось почти на два десятилетия.

В послевоенное время, в 1957 году была реконструирована часть здания, центральный вход был перенесен в округлую часть, над конференц-залом построен балкон и организован центральный вход. Фактически это была достройка по проекту 1935 года. Одновременно был убран памятник Ленину, как позже и памятник Сталину на улице Комсомольской.

¹ Только в 1943 году П. С. Шорин вернулся в строй и был назначен начальником сектора жилищно-коммунального хозяйства Госплана МАССР, в 1950–1953 гг. являлся заместителем начальника Управления по делам архитектуры – начальника инспекции архитектурно-строительного контроля.

² Постановление Совета народных комиссаров МАССР «Об утверждении сметы на достройку Дома Советов, 1939 год // ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 1. Д. 8. Л. 17–18.

³ ГА РМЭ.



Рис. 8. Фото с сайта olacity: Дом Советов в 1960 году, в этот год в одну ночь памятник Сталину перед центральным входом был убран / Fig. 8. Photo from the olacity website: The House of Soviets in 1960, this year, in one night, the monument to Stalin in front of the main entrance was removed



Рис. 9. На фото из личного архива автора: концерт на сцене уже бывшего Дома Советов в день торжественного открытия университета 25 ноября 1972 года / Fig. 9. In the photo from the author's personal archive: a concert on the stage of the former House of Soviets on the day of the grand opening of the university on November 25, 1972

Несомненным украшением интерьера Дома Советов были установленные дубовые панели конференц-зала, дубовые паркетные полы во всех корпусах, которые сохранялись до начала 1970-х годов. Эти дубовые панели на сцене видны на фотографиях 1972 года в год открытия Марийского государственного университета. До сегодняшнего дня на балконе в актовом зале Марийского государственного университета сохранились декоративные панели, предусмотренные еще в проекте А. Гринберга.

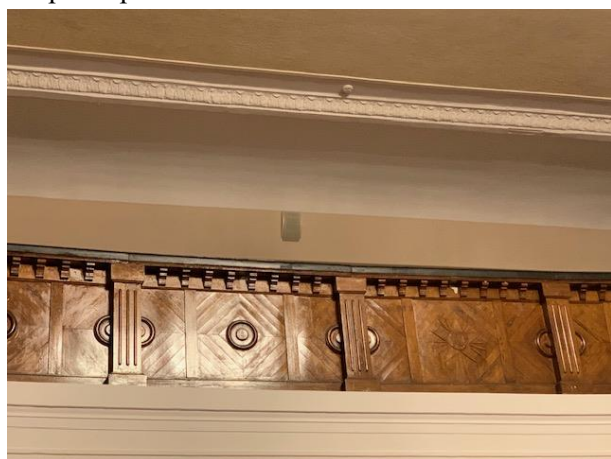


Рис. 10. Дубовые панели конференц-зала Дома Советов / Fig. 10. Oak panels of the conference hall of the House of Soviets

Дом Советов стал для Йошкар-Олы градообразующим центром: вокруг него был сформирован главный архитектурный ансамбль города, который, с одной стороны, во многом повлиял на дальней-

шую городскую застройку, а с другой – стал центром притяжения социальной жизни йошкар-олинцев, здесь проходили праздничные парады, на площади устраивались массовые гулянья и праздничные шествия, до сих пор главная новогодняя елка устанавливается на площади Ленина напротив Дома Советов.

Как площадь Ленина стала центральной площадью Йошкар-Олы

История формирования центральной площади Йошкар-Олы насчитывает не одно десятилетие. Городские власти долгие годы не могли определиться с местом проведения главных праздников и гуляний. Еще в 1930-е годы планировалось, что площадь в центре Йошкар-Олы будет называться Правительственной, но жизнь подсказала другие варианты. Доставшаяся в наследство городу Базарная площадь не могла выполнять функции главной площади в новом, XX веке. Традиционно в дореволюционном Царевококшайске Базарная площадь была центральной, позже она была преобразована в площадь Революции, в народе именуемая «Ленинским садиком». Здесь в 1931 году установят памятник Ленину и заложат сквер. Неофициально горожане называли сквер «Мари парк», где собирались марийские землячества, отмечали День марийского национального героя¹.

¹ В 2009 году здесь произойдет тотальная реконструкция, все постройки снесут и создадут культурно-исторический комплекс «Царевококшайский кремль».

Торговые ряды с Базарной площади перенесли в район бывшей Ярмарочной (или Торговой) площади, которая в те годы была на месте современного Музыкального училища и снесенного в начале 2000-х годов легендарного кинотеатра «Рекорд». Предполагалось, что на месте Ярмарочной площади будут проходить физкультурные молодежные парады и общественные гуляния, но и этот проект оказался недолговечным.

Архитекторы первых генеральных планов, выполненных при советской власти, начали искать и предлагать новые места для оформления главной площади города. Идеология советской власти была построена (в частности) на митингах, демонстрациях трудящихся и парадах. При начале строительства Дома Советов имелось в виду, что большой пустырь перед фасадом здания станет впоследствии Правительственной площадью. Война отодвинула планы создания главной площади до середины 1950-х годов. В местной прессе писали: «Недолго осталось

существовать деревянным домишкам между улицами Гоголя и Институтской: здесь проектируется правительственная площадь, в центре которой будет разбит сквер и сооружен большой фонтан».

В середине 1930-х годов местными властями было решено сделать площадью для проведения массовых мероприятий пространство между железнодорожным вокзалом и областной больницей (бывшая земская на улице Игнатьевской (Волкова)). Так появилась Юбилейная площадь, однако народ так и не признал ее центром. Тем не менее почти 20 лет (до 1947 года) на Юбилейной площади проходили праздничные митинги и от нее колонны демонстрантов шли по улицам города¹.

С 1960 по 1966 год правительственная трибуна устанавливалась с юго-западной стороны Дома Советов по улице Комсомольской. Так завершился долгий поиск той центральной площади города, которая бы символизировала триумф советской власти.



Рис. 11. На фото с сайта olacity: участники мотокружка МГПИ им. Н. К. Крупской на демонстрации напротив правительственных трибун на улице Советской, 1953–1954 гг. / Fig. 11. In the photo from the olacity website: participants of the motor club of the Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya at a demonstration in front of the government stands on Sovetskaya Street, 1953–1954



Рис. 12. Фото с сайта olacity: правительственная трибуна установлена напротив Дома Советов по улице Комсомольской, 1966 год / Fig. 12. Photo from the olacity website: the government platform is installed in front of the House of Soviets on Komosomolskaya Street, 1966

¹ Член Союза журналистов В. Л. Медведков вспоминал: «Не забудется та давняя пора, когда нас, школьников, возили в праздничные дни на Юбилейную площадь в автомобиле, когда мы с первой нашей учительницей пели: «Утро красит нежным светом стены древнего Кремля...» Здесь же, на Юбилейной площади, узнали о вероломном нападении фашистской Германии на нашу страну [9, с. 16–17].

Как Йошкар-Ола стала «зеленым городом»

В довоенные и военные годы посетители Йошкар-Олы отмечали в основном неопрятность городских улиц, плохие дороги и неказистую деревянную застройку. Первый километр заасфальтированной городской улицы появился в Йошкар-Оле в 1950 году [10, с. 79]. Почти ничего не менялось с конца 1920-х годов, когда в протоколе заседания Мароблисполкома от 19 ноября 1929 года фиксировалось, что «город Йошкар-Ола, приобретающий из года в год все большее значение административно-хозяйственного центра, пребывает в состоянии «ничем не отличающегося от деревни» [4, с. 204].

Лишь с начала 1960-х годов все чаще Йошкар-Олу называют зеленым городом, а ее парки и скверы становятся примером для других советских городов. Такая метаморфоза произошла с городом в связи с усилиями местных властей, которые они начали предпринимать еще в довоенное время.

В конце 1930-х годов благодаря инициативе приехавших в Поволжский лесотехнический институт из Казани специалистов в области лесоводства и дендрологии профессоров Л. И. Яшнова и М. И. Колпикова, а также доцента ПЛТИ Б. М. Алимбека в городе был организован дендрологический сад с питомником. Этот питомник и стал в основном поставщиком зеленых насаждений для города. В «Марийской правде» с середины 1930-х годов ежегодно писали, что в городе мало зелени, а молодые саженцы деревьев часто ломают. Примечательной особенностью города в это время были деревянные штакетники, которые огораживали зеленые посадки вокруг общественных зданий, чтобы сохранить зеленые насаждения от свободно разгуливающих коз и коров, а также местных хулиганов. С 1936 года в городе стали по-новому планировать посадку деревьев. В июне 1936 года профессор Яшнов писал в местной газете: «Посаженные 3–4-летние березки, клены нещадно ломаются хулиганами, и через месяц от них не остается ни следа... в городе стали высаживать крупные деревья и достигли хороших результатов».

В годы войны большинство взрослых деревьев, годных на дрова, были спилены. В «Марийской правде» от 14 марта 1944 года архитектор Суриков в заметке «Охранять насаждения» пишет о том, как даже на кладбище у деревни Березово вся ограда и березы уничтожены и растасканы на дрова.

Настоящий бум по озеленению Йошкар-Олы начался в первые послевоенные годы. Поводами

послужили и ураган, обрушившийся на город в августе 1948 года, и всесоюзная инициатива ленинградцев по закладке городских садов и парков, подхваченная в Йошкар-Оле. В первом номере «Марийской правды» за 1949 год архитектор Суриков пишет: «Коллектив архитекторов республики разработал проект новых садов в городе». За весну 1949 года в городе было посажено более 6000 деревьев. Об этих событиях писала даже газета «Вечерняя Москва» от 14 мая 1949 года в заметке «Об озеленении столицы Марийской АССР»: «На улицах и площадях посажено уже более 6000 деревьев, в районе педагогического института на площади 8 гектаров заложен новый парк». Именно в эти годы началось «озеленение» территории вокруг Дома Советов. Был разбит сквер вдоль улицы Комсомольской напротив корпуса «Б» Дома Советов и кинотеатра «Рекорд», кустами спиреи и сирени и елями был украшен и внутренний двор здания со стороны нынешней улицы Палантая.

А по улице Институтской у Дома Советов был разбит яблоневый сад, посажены кусты сирени и оформлены цветочные клумбы (рис. 14).

Со временем сад у Дома Советов был признан одним из образцовых в стране. До сих пор у главного корпуса Марийского государственного университета сохранилось несколько яблонь, а во внутреннем дворе – ель, посаженные почти 80 лет назад.

В 1965 году за совнархозом в продолжении улицы Институтской было построено новое здание для городских властей – горисполком и горком КПСС, которые переехали в него из Дома Советов. В 1966 году на площади был установлен памятник Ленину, и таким образом был завершен архитектурный ансамбль правительственного квартала [11].

Образование Марийского государственного университета в 1972 году и передача здания Дома Советов университету

Идея создания Марийского государственного университета появилась в стенах Дома Советов. Инициаторами создания классического университета по праву считают первого секретаря Марийского обкома КПСС В. П. Никонова, председателя Президиума Верховного Совета МАССР П. А. Алмакаева и председателя Совета Министров республики Т. И. Горинова, которые в январе 1970 года обратились в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с просьбой о создании первого на марийской земле университета [12].



Рис. 13. Фото с сайта olacity:
сквер на улице Комсомольской, 1958 год /
Fig. 13. Photo from the olacity website:
square on Komsomolskaya street, 1958



Рис. 14. На фото из личного архива автора:
яблони у главного корпуса Марийского государственного
университета, 2024 год / Fig. 14. In the photo from the author's
personal archive: apple trees near the main building
of the Mari State University, 2024

После официального открытия университета в 1972 году теперь уже в бывшем Доме Советов разместились ректорат, подготовительное отделение, историко-филологический и физико-математический факультеты. В 1990 году перед главным корпусом университета был установлен памятник выдающемуся марийскому ученому,

доктору сельскохозяйственных наук, академику ВАСХНИЛ В. П. Мосолову (1988–1951).

Так в истории строительства Дома Советов, который стал градообразующим центром Йошкар-Олы, сохранена история нескольких поколений горожан, а в его облике – дух советской эпохи.

1. Попова Е. А. История строительства здания Дома Советов в г. Йошкар-Оле // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 2. С. 152–161. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-2-152-161>

2. Рокина Г. В. Из истории организации Совнархоза в Марийском экономическом административном районе (1957–1963 годы) // Марийский архивный ежегодник. 2019. № 1 (19). С. 106–111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42470857> (дата обращения: 21.09.2024).

3. Йошкар-Ола. Справочник-путеводитель / сост. К. Васин, 1982. 128 с.

4. Казусь И. А. Дом Советов для Новосибирска, построенный в Йошкар-Оле (1930–1938) // Архитектурное наследие. СПб. : Коло, 2018. Вып. 69. С. 204–218.

5. Попов В. А. Исторический анализ изменений в застройке Йошкар-Олы // Марийский архивный ежегодник. 2019. С. 180–188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42470868> (дата обращения: 21.09.2024).

6. Маловичко С. И. Новая локальная история в России: рефлексия о коммуникативной открытости // Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна»: материалы научной конференции 28–29 апреля 2005 г. М. : ИВИ РАН, 2005, 151 с.

7. Алмакаев П. А. Годы и люди. Воспоминания, размышления. Йошкар-Ола : Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 1998. 270 с.

8. Граница Ю. В., Максимова Е. В., Желонкина Т. Ю. Историко-культурный анализ ул. Советской в Йошкар-Оле // Энигма. 2021. № 33. С. 158–165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46617742> (дата обращения: 21.09.2024).

9. Медведков В. Л. Далекое и близкое. Йошкар-Ола : Марийское книжное издательство, 1981, 176 с.

10. Наш город. Краткий очерк истории Йошкар-Олы / сост. и науч. редактор А. В. Хлебников. Йошкар-Ола : Марийское книжное издательство, 1984. 160 с.

11. Самсонов П. А. Йошкар-Ола – столица Марийской АССР. Йошкар-Ола : Марийское кн. изд-во, 1970. 63 с.

12. Рокина Г. В. Университетская мемориальная традиция и «юбилейная история» Марийского государственного университета // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2022. Т. 8. № 3. С. 303–312. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2022-8-3-303-312>

13. Йошкар-Ола. Очерки о столице Марийской республики. Йошкар-Ола, 1984. 157 с.

Статья поступила в редакцию 23.10.2024; одобрена после рецензирования 25.11.2024; принята к публикации 18.12.2024.

Об авторе

Рокина Галина Викторовна

доктор исторических наук, профессор, советник ректората, зав. учебно-исследовательской лабораторией локальной истории историко-филологического факультета, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), rokina@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Popova E. A. Istoriya stroitel'stva zdaniya Doma Sovetov v g. Ioshkar-Ole [The history of the construction of the House of Soviets building in Yoshkar-Ola]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". 2024, vol. 10, no. 2, pp. 152–161. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-2-152-161>
2. Rokina G. V. Iz istorii organizatsii Sovnarkhoza v Mariiskom ekonomicheskom administrativnom raione (1957–1963 gody) [Glimpses of Sovnarkhoz (Council of National Economy) development in the Mari Economic Administrative District (1957–1963)]. *Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik* = Mari archival yearbook, 2019, no. 1 (19), pp. 106–111. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42470857> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
3. Ioshkar-Ola. Spravochnik-putevoditel' [Yoshkar-Ola. Handbook and Guide]. Comp. K. Vasin, 1982, 128 p. (In Russ.).
4. Kazus I. A. Dom Sovetov dlya Novosibirska, postroennyi v Ioshkar-Ole (1930–1938) [House of Soviets for Novosibirsk, built in Yoshkar-Ola (1930–1938)]. *Arkhitekturnoe nasledstvo* = Architectural Heritage. SPb., 2018, iss. 69, pp. 204–218. (In Russ.).
5. Popov V. A. Istoricheskii analiz izmenenii v zastroiye Ioshkar-Oly [Historical analysis of the changes in the building development of Yoshkar-Ola]. *Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik* = Mari archival yearbook, 2019, pp. 180–188. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42470868> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
6. Malovichko S. I. Novaya lokal'naya istoriya v Rossii: refleksiya o kommunikativnoi otkrytosti [New local history in Russia: reflection on communicative openness]. *Mezhdistsiplinarnye podkhody k izucheniyu proshlogo: do i posle «postmoderna»: materialy nauchnoi konferentsii 28–29 aprelya 2005 g.* = Interdisciplinary approaches to the study of the past: before and after "postmodernism": proceedings of the scientific conference of April 28–29, 2005, M., Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, 2005, 151 p. (In Russ.).
7. Almakaev P. A. Gody i lyudi. Vospominaniya, razmyshleniya [Years and People. Memories, Reflections]. Yoshkar-Ola, Mari Printing and Publishing Plant, 1998, 270 p. (In Russ.).
8. Granitsa Yu. V., Maksimova E. V., Zhelonkina T. Yu. Istoriko-kul'turnyi analiz ul. Sovetskoi v Ioshkar-Ole [Historical and Cultural Analysis of Sovetskaya Street in Yoshkar-Ola]. *Enigma*, 2021, no. 33, pp. 158–165. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46617742> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
9. Medvedkov V. L. Dalekoe i blizkoe [Far and near]. Yoshkar-Ola, Mari Book Publishing House, 1981, 176 p. (In Russ.).
10. Nash gorod. Kratkii ocherk istorii Ioshkar-Oly [Our city. A brief outline of the history of Yoshkar-Ola]. Compiler and scientific ed. A. V. Khlebnikov. Yoshkar-Ola, Mari Book Publishing House, 1984, 160 p. (In Russ.).
11. Samsonov P. A. Ioshkar-Ola – stolitsa Mariiskoi ASSR [Yoshkar-Ola is the capital of the Mari Autonomous Soviet Socialist Republic]. Yoshkar-Ola, Mari book publishing house, 1970, 63 p. (In Russ.).
12. Rokina G. V. Universitetskaya memorial'naya traditsiya i «yubileinaya istoriya» Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta [University memorial tradition and "jubilee history" of the Mari State University]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law", 2022, vol. 8, no. 3, pp. 303–312. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2022-8-3-303-312>
13. Yoshkar-Ola. Ocherki o stolitse Mariiskoi respubliki [Essays on the Capital of the Mari Republic]. Yoshkar-Ola, 1984, 157 p. (In Russ.).

The article was submitted 23.10.2024; approved after reviewing 25.11.2024; accepted for publication 18.12.2024.

About the author

Galina V. Rokina

Dr. Sci. (History), Professor, Rector's Advisor, Head of the Educational and Research Laboratory of Local History, Faculty of History and Philology, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), rokina@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

УДК 316.347(470.57) (=511.1)

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-316-326

**ПРОЯВЛЕНИЕ ФОРМ ИДЕНТИЧНОСТИ У ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ В БАШКОРТОСТАНЕ
(ПО ДАННЫМ ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДИ МАРИЙЦЕВ И УДМУРТОВ)****Ф. Г. Сафин^{1,2}**¹*Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – Уфимский федеральный исследовательский центр
РАН, г. Уфа, Российская Федерация*²*Уфимский государственный нефтяной технический университет, г. Уфа, Российская Федерация*

Аннотация. В статье на основе материалов переписей населения и этносоциологических исследований рассматриваются формы проявления идентичностей среди двух финно-угорских народов – мариЙцев и удмуртов в Республике Башкортостан. Данные переписей населения республики указывают не только на сокращение их численности, но и на уменьшение доли этноязыковой идентичности. Результаты этносоциологических опросов, в целом коррелируя с данными переписей населения, представляют возможность более подробного изучения процессов проявления разных форм идентичностей у мариЙцев и удмуртов в республике, в ряде случаев в сравнительном аспекте с другими этническими группами. Вместе с тем данные опросов позволили выявить динамику формирования языковой компетенции этнических групп в республике, которая под влиянием ряда факторов способствовала утере языка своей национальности и приобщению к языку с наибольшими коммуникативными функциями, и эту роль, в силу объективных условий, стал выполнять русский язык, поэтому в своем большинстве как мариЙцы и удмурты, так и представители других этнических групп признали, что русский язык является объединяющим фактором для жителей России. При этом, проживая в Республике Башкортостан, мариЙцы и удмурты чувствуют себя вполне комфортно, и, как выяснилось в ходе опросов, более половины респондентов в равной степени считают себя и представителем Башкортостана, и россиянином.

Ключевые слова: мариЙцы, удмурты, этническая идентичность, Башкортостан, родной язык, россиянин

Благодарности: Исследование выполнено в рамках государственного задания № 122041900145-1 ИЭИ УФИЦ РАН «Социальные основы этнополитических процессов в республиках Урало-Поволжья».

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Сафин Ф. Г. Проявление форм идентичности у финно-угорских народов в Башкортостане (по данным этносоциологического исследования среди мариЙцев и удмуртов) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 316–326. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-316-326>

**MANIFESTATION OF FORMS OF IDENTITY AMONG THE FINNO-UGRIC PEOPLES
IN BASHKORTOSTAN (ACCORDING TO AN ETHNOSOCIOLOGICAL STUDY AMONG
THE MARI AND UDMURTS)****F. G. Safin^{1,2}**¹*R.G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russian Federation*²*Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russian Federation*

Abstract. Based on the materials of population censuses and ethnosociological studies, the article examines the forms of manifestation of identities among two Finno-Ugric peoples – the Mari and Udmurts in the Republic of Bashkortostan. The data of the population censuses of the republic indicate not only a decrease in their number, but also a decrease in the share of ethnolanguage identity. The results of ethnosociological surveys, generally correlating with population census data, provide an opportunity for a more detailed study of the processes of manifestation of different forms of identity among Mari and Udmurts in the republic, in some cases in a comparative aspect with other ethnic groups. At the same time, the survey data revealed the dynamics of the formation of the linguistic competence of ethnic groups in the republic, which, under the influence of a number of factors, contributed to the loss of the language of their nationality and familiarization with the language with the greatest communicative functions, and this role, due to objective conditions, was performed by the Russian language. Therefore, for the most part, both

Mari and Udmurts, as well as representatives of other ethnic groups, recognized that the Russian language is a unifying factor for residents of Russia. At the same time, Mari and Udmurts feel quite comfortable living in the Republic of Bashkortostan, and, as it turned out during the surveys, more than half of the respondents equally consider themselves to be a representative of Bashkortostan and a Russian.

Keywords: Mari, Udmurts, ethnic identity, Bashkortostan, native language, Russian

Acknowledgments: The project is funded on the topic № 122041900145-1 IES UFRC RAS "The social foundations of ethnopolitical processes in the republics of the Ural-Volga region".

The author declares no conflict of interest.

For citation: Safin F. G. Manifestation of forms of identity among the Finno-Ugric peoples in Bashkortostan (according to an ethnosociological study among the Mari and Udmurts). *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 316–326. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-316-326>

Введение

Этноязыковая идентичность населения в Башкортостане, в том числе и марийского, по данным как переписи, так и этносоциологических опросов, выглядит весьма стабильной и без особых скачков. В целом они коррелируют друг с другом. Одним из факторов, способствующих сохранению родного языка среди марийского и удмуртского населения, является то, что эти народы расселены компактно и основная их часть проживает в сельской местности. Эти народы в Республике Башкортостан проживают давно и являются коренными¹ [1]. Первые поселения марийцев на территории башкирского края относятся еще до присоединения Башкирии к Русскому государству [1, с. 143]. Массовое переселение марийцев в башкирский край начинается в связи с переводом марийцев в 1722 г. в рекрутскую повинность и их переводом из разряда ясачных в разряд казенных крестьян [2, с. 133], что впоследствии обусловило формирование этнической группы восточных марийцев [3]. Во время Всероссийской переписи населения 1897 г. в Уфимской губернии проживало более 80,6 тыс. марийцев [4], поэтому неслучайно, что 15–25 июля 1917 года в г. Бирске Уфимской губернии состоялся Первый Всероссийский съезд народа мари. Аналогичная ситуация была с удмуртами. Переселившиеся на территорию Башкирии удмурты составили особую группу – закамских удмуртов. По данным

Ревизии 1725 г. в Уфимском уезде проживало 3 294 удмурта, а по материалам V ревизии (1795 г.) – 6 912 представителей удмуртского населения [4, с. 86].

В настоящее время в Башкортостане самая большая численность марийского населения после самой Республики Марий Эл. Однако тенденция утери родного языка в пользу русского из переписи в перепись имеет место быть [5]. В Башкортостане, несмотря на проявление такой тенденции, «доля признавших родным язык своей национальности остается высокой, это особенно просматривается среди двух финно-угорских народов – марийцев и удмуртов. Например, в 1989 г. в Башкортостане 91,2 % марийцев и 90,0 % удмуртов признали родным язык своей национальности»² [6]. А в одноименных республиках, т. е. в Марий Эл, доля марийцев с родным марийским была отмечена на уровне 88,4 %³, в Удмуртии всего лишь 75,7 % удмуртов признали удмуртский язык в качестве родного⁴. Следовательно, в условиях Башкортостана финно-угорские народы в советское время имели больше возможностей для удовлетворения этнокультурных и этноязыковых потребностей, поскольку в школах республики не только изучали родные языки, но и обучение осуществлялось на родных языках. Это

² Национальный состав населения Башкирской АССР (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.): стат. сб. Уфа : Госкомстат РСФСР Башкирское республиканское управление статистики, 1990. С. 20.

³ Национальный состав населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года. М. : Республиканский информационно-аналитический центр. 1990. С. 296.

⁴ Там же. С. 523.

¹ Первые поселения марийцев в Мишкинском районе // NewBash. URL: <https://newsbash.ru/society/2792-pervye-poseleniya-mariycev-v-mishkinskom-rayone.html> (дата обращения 30.09.2024).

особенно рельефно показано на примере марийских школ, в которых изучение всех предметов проходило на марийском языке [7, с. 350–351].

Результаты исследования

Постсоветский период внес определенные изменения в этноязыковую идентичность населения Башкортостана, в том числе и финно-угорского. Доля лиц с родным марийским языком в Башкортостане, по данным переписи 2010 г., сократилась почти на 3 % и составила 88,3 %¹, «тогда как в Республике Марий Эл она сократилась на 16,4 % и опустилась до 72,0 %» [8, с. 159]. Аналогичная ситуация сложилась и с носителями удмуртского языка в Удмуртии². Если в Башкортостане доля удмуртов с родным удмуртским сократилась всего лишь на 0,5 %, то в одноименной республике данный показатель сократился на 10,5 %, составив 65,0 % [5, с. 142].

При этом отметим, что «перепись 2010 г. показала, что 11,0 % марийцев и 8,6 % удмуртов в качестве родного признали русский язык» [6, с. 440]. Несмотря на существенное сокращение численности марийцев в Башкортостане, доля с родным марийским языком оставалась одной из высоких в республике (90,2 %)³. Результаты этносоциологического исследования, осуществленного среди марийцев и удмуртов в республике, также показали высокий уровень признания родным языка своей национальностью⁴. Так, 97,8 % марийцев и 93,8 % удмуртов указали, что родным для них, соответственно, является марийский и удмуртский языки. Незначительная доля марийцев (2,2 %) и удмуртов (4,2 %) родным языком отметили русский, тогда как среди башкир (5,6 %) и татар (8,0 %) данный показатель был существенно выше (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Признание родного языка отдельными национальностями (в %) /
Recognition of the native language by individual nationalities (in %)

	башкиры / bashkirs	татары / tatars	русские / russians	марийцы / mari	удмурты / udmurts	чуваши / chuvash
башкирский	87,2	4,0	1,9	–	–	1,1
татарский	6,1	87,9	1,9	–	2,1	2,1
русский	5,6	8,0	93,6	2,2	4,2	4,3
марийский	–	–	–	97,8	–	–
удмуртский	–	–	–	–	93,8	–
чувашский	–	–	–	–	–	92,6

* Таблица составлена по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Одним из факторов увеличения доли русскоязычия является переход на русский язык обучения [9], поскольку в последние годы, в связи с изменением образовательного стандарта, в школьной программе родной язык стал изучаться только как предмет. При этом объем часов на его изучение существенно сократился. В то же время процесс глобализации, а также расширение сети Интернет, сенсорных телефонов, социальных сетей, а также спутникового и кабельного телевидения, передачи

на радио и телевидении, представленные в своем большинстве только на русском языке, увеличили возможности приобщения населения к русскому языку, особенно молодежи и детей.

² Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года : в 11 т. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. Кн. 1. М. : ИИЦ «Статистика России», 2012. С. 272.

³ Всероссийская перепись населения 2020 г. Т. 5, табл. 7. Население по родному языку. URL: https://rosstat.gov.ru/vrp_popul (дата обращения. 23.10.2024).

⁴ Этносоциологический опрос по исследовательскому проекту «Современные этнические процессы в Башкортостане: этничность, идентичность и толерантность» был проведен в апреле 2021 г. Авторы проекта – Ф. Г. Сафин, А. И. Халиуллина. Руководитель исследования – А. И. Халиуллина. (далее – ЭСО, апрель 2021 г.).

¹ Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. : стат. сб. : в 2 ч. Уфа, 2013. Ч. 2. С. 189.

Все это отразилось в более широком приобретении населения к русскому языку. Неслучайно около трети марийцев отметили, что первым языком, на котором они научились говорить, был русский язык, что прямо пропорционально снижало долю языка своей национальности. Так, лишь 60,7 % марийцев и столько же удмуртов (61,9 %) заявили, что первым языком, на котором они научились разговаривать, был язык своей этнической группы¹.

Вместе с тем опрос также выявил высокий уровень владения русским языком, при том что 70,8 % марийцев, 49 % удмуртов констатировали, что они русским языком владеют лучше, чем родным. Наряду с этим часть респондентов марийской и удмуртской национальности сообщила о своем владении в равной степени и русским, и языком своей национальности. Такая же картина характерна и для представителей других этнических групп в республике. Например, почти каждый пятый башкир (18,7 %) и четверть опрошенных татар (25,1 %) подтвердили такую позицию. Следовательно, значительная часть не только финно-угорского [10, с. 138–139], но и тюркоязычного населения также широко вовлечена в русскоязычную сферу. Для полиязычного Башкортостана также характерно то, что ряд представителей малочисленных народов, проживающих в башкироязычном или татароязычном окружении наряду с русским, легко осваивают и язык местного населения. Так, 5,1 % марийцев, 4,2 % чувашей, 3,5 % русских и 2,5 % удмуртов признались, что они в равной степени владеют русским и татарским языками. О своем владении марийским языком призналась незначительная часть татар, проживающая в марийском окружении². В то же время, по данным переписи 2010 г., 20 582 марийцев (19,8 %) отметили, что они владеют татарским и 2 608 чел. башкирским (2,5 %) языками. Среди удмуртов, свободно владеющих татарским язы-

ком, количество человек составило 7 678, т. е. 35,7 %, башкирским – 4,5 %³. А в качестве родного татарский язык отметили около одного процента марийцев и немногим более этого удмуртов, а русский как родной признали 11,0 % марийцев и 8,5 % удмуртов⁴.

Марийцы, определяя свой родной язык, с одинаковой степенью указали марийский и «как первый язык» (25,8 %), и «как язык своего народа» (25,8 %), тогда как у большинства респондентов он фигурировал «как первый»⁵. В данном контексте следует особо подчеркнуть, что у марийского населения республики самый высокий показатель определения родного языка представлен как язык матери (23,6 %). Такую позицию высказал каждый пятый чуваш, десятый татарин и немногим менее этого удмурты.

Иными словами, языковой фактор выступает одним из основных маркеров этнической идентификации, будь это на уровне личности, или на коллективном уровне. Если, с одной стороны, язык является одним из показателей этнической идентичности, то, с другой – выступает как маркер внутривнутриэтнической солидарности и, в-третьих, как продолжение традиций семейного очага, олицетворяющий преемственность поколений, как язык отца и матери [11].

Вместе с тем в полиэтническом Башкортостане, в котором проживает более 130 национальностей, 12 имеют свою языковую среду, поэтому в исторически сложившейся этноязыковой ситуации вот уже в течение нескольких столетий в республике роль языка межнационального общения выполняет русский язык.

Среди многонационального народа республики сложилось твердое мнение, что русский язык является объединяющим фактором для жителей России и выступает как инструмент в формировании общероссийской идентичности [12]. При этом самый высокий показатель оценки роли русского языка как объединяющего фактора народов России был отмечен среди финно-угорских народов, от 93,1 % у марийцев и до 100 % у удмуртов и мордвы⁶.

¹ ЭСО, апрель 2021 г.

² Этносоциологический опрос в Башкортостане по исследовательскому проекту «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик как условие укрепления российского федерализма» в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020–2022 гг. Руководитель исследования – А. В. Псянчин. (далее – ЭСО, декабрь 2020 г.).

³ Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. : стат. сб. : в 2 ч. Уфа. Башкортостанстат, 2013. Ч. II. С. 60.

⁴ Там же. С. 80.

⁵ ЭСО, апрель 2021 г.

⁶ ЭСО, декабрь 2020 г.

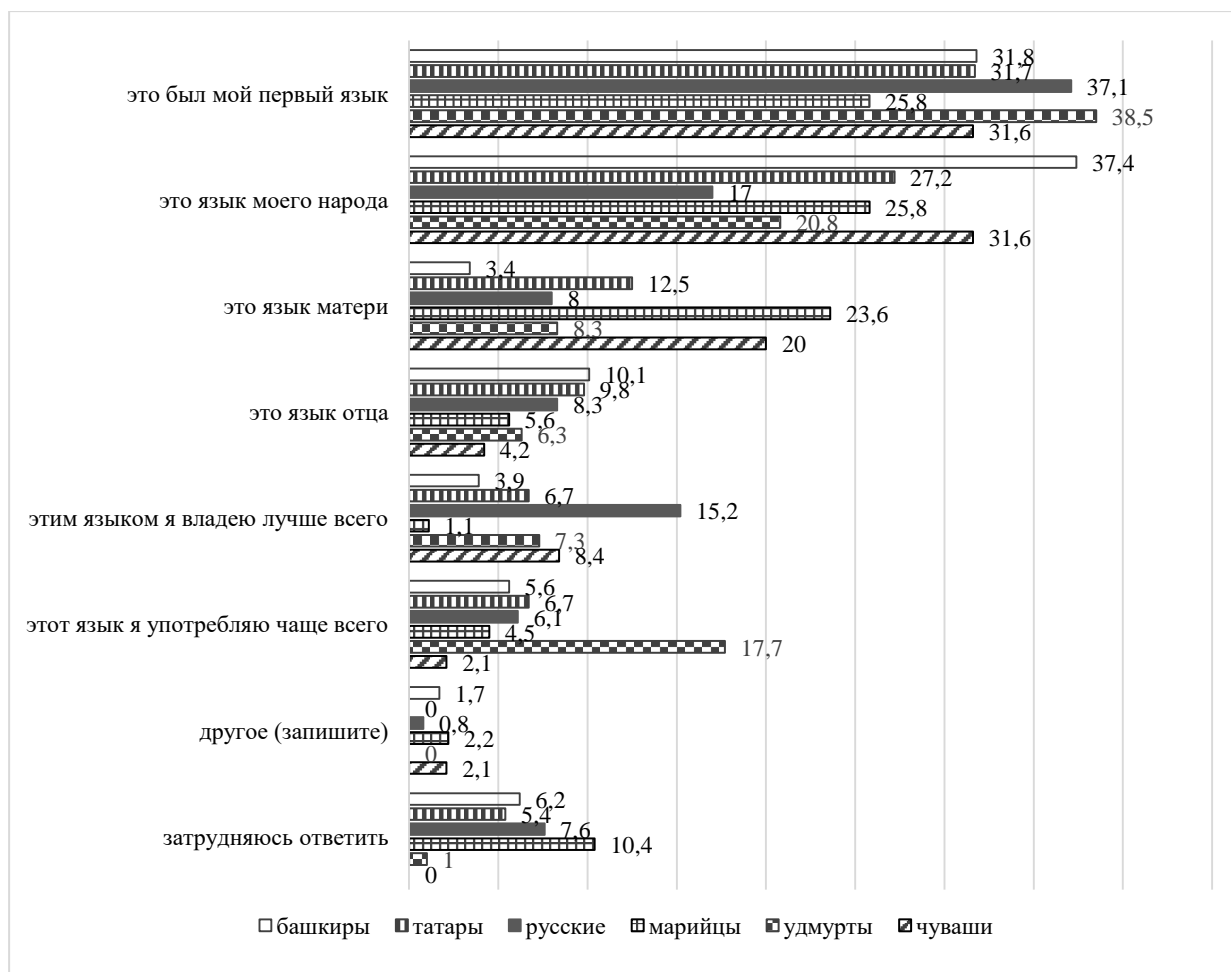


Рис. 1. Как вы определяете свой родной язык? (в %)/ Fig. 1. How do you define your native language? (in %)

* Рисунок составлен по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Таблица 2 / Table 2

Считаете ли вы, что знание русского языка является объединяющим фактором для жителей России? (в %)/
Do you think that knowledge of the Russian language is a unifying factor for Russian residents (in %)

	Да, безусловно / Yes, absolutely	Нет, не считаю / No, I don't think so	Другое / Other	Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer
русские	87,0	6,2	6,8	0,0
башкиры	91,9	5,6	2,2	0,4
татары	86,8	8,3	5,0	0,0
марийцы	93,1	3,4	3,4	0,0
чувашы	92,8	7,2	0,0	0,0
удмурты	100	0,0	0,0	0,0
мордва	100	0,0	0,0	0,0
другие	85,4	0,0	12,2	0,0

*Таблица составлена по данным ЭСО (декабрь 2020 г.)

Вместе с тем данные опроса выявили, что за последние годы акцентирование этничности, по сравнению с 1990-ми гг., существенно сократилось, что, видимо, связано с разрешением ряда этнокультурных проблем [13]. Так, лишь немногим менее четверти марийцев, удмуртов, башкир и татар, каждый седьмой русский и двое из пяти чувашей отметили значимость и особую значимость своей этнической принадлежности (рис. 2). Почти более половины респондентов не стали акцентировать свою этническую принадлежность, но вместе с тем от четверти до трети респондентов с некоторыми вариациями остались в затруднительном положе-

нии, что дает пищу для размышлений, что потенциал этнической мобилизации еще не «потух» и в ряде «благоприятных» условий может и принять новый вектор проявления [14].

Результаты опроса также дают возможность оценить высокий потенциал внутриэтнической солидарности этнических групп [15, с. 369–370; 16]. Особенно высоким оказался потенциал финно-угорских марийцев (85,7%), удмуртов (88,2%) и тюркоязычных татар (86,0%) и башкир (82,9%), которые абсолютным большинством признались, что они в значительной степени ощущают близость с людьми своей национальности (рис. 2).

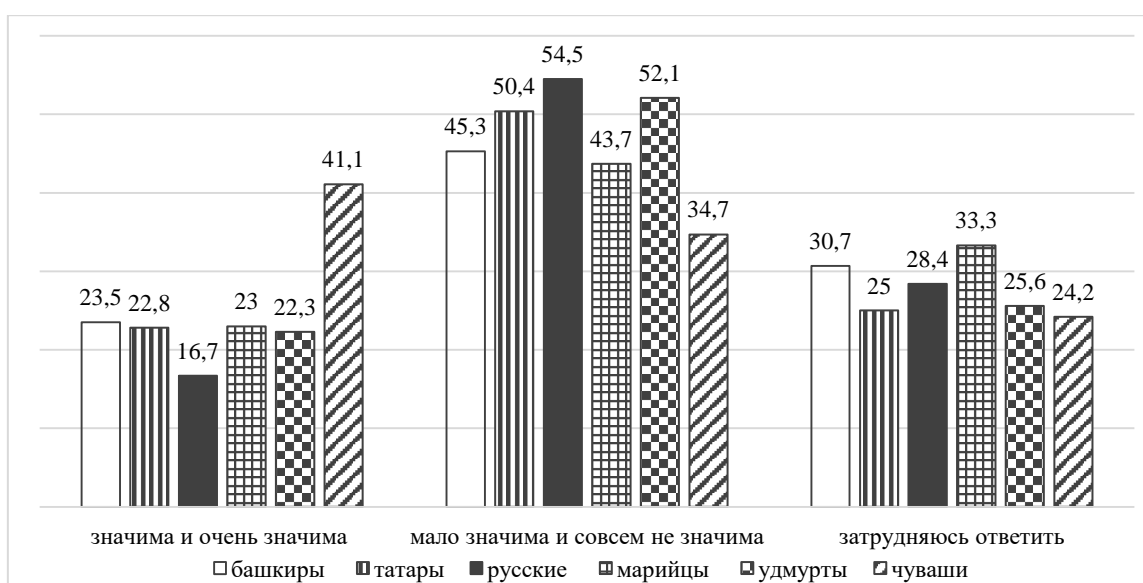


Рис. 2. Степень значимости национальной принадлежности (в %) / Fig. 2. The degree of significance of nationality (in %) * Рисунок составлен по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Таблица 3 / Table 3

Ощущение близости с людьми своей национальности (в %) / The feeling of intimacy with people of your nationality (in %)

	Ощущаю / I feel it	Не ощущаю близости / I don't feel close	Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer
русские	80,1	14,5	5,4
башкиры	82,9	8,1	8,9
татары	86,0	8,5	5,5
марийцы	85,7	10,7	3,6
чуваша	80,8	15,4	3,8
удмурты	88,2	11,8	0,0
мордва	57,2	28,6	14,3
другие	79,7	22,0	7,3

*Таблица составлена по данным ЭСО (декабрь 2020 г.)

Наряду с чувством близости с людьми своей национальности, в ходе опроса выяснилось, что весьма высокая доля марийцев (73,9 %) ощущает более родственные отношения с представителя-

ми своей этнической группы. С ними согласилось абсолютное большинство чувашей (81,1 %), удмуртов (77,7 %), башкир (74,3 %), а также две трети татар и русских (рис. 3).

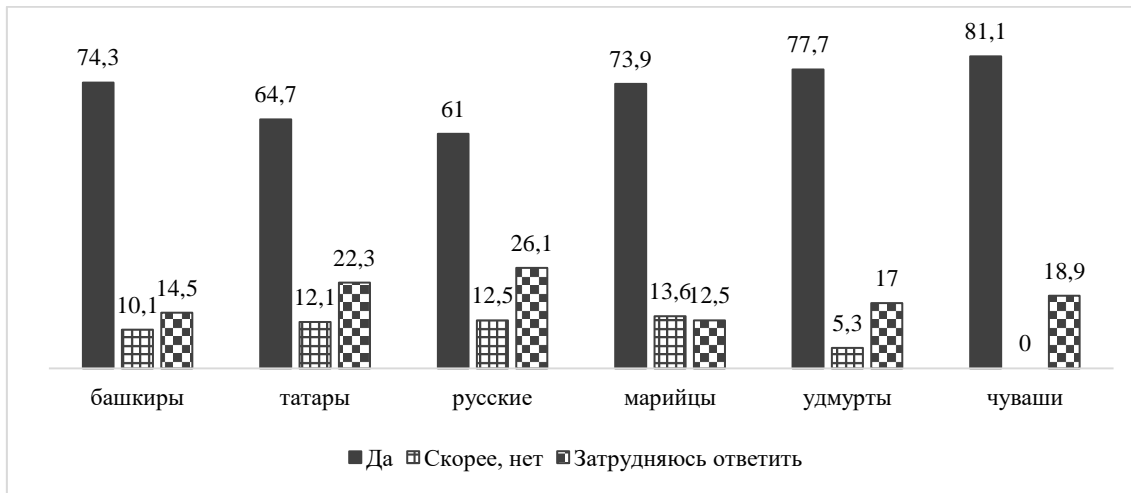


Рис. 3. Ощущение родства с людьми своей национальности (в %) /
Fig. 3 Feeling of kinship with people of your nationality (in %) /
* Рисунок составлен по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Марийцы, как и удмурты, в качестве основного индикатора, который их роднит с людьми своей национальности, выбрали общий национальный язык, показатель которого существенно превышал ответ представителей других этнических групп (рис. 4). На второе место марийцы (38,3 %) и удмурты (44,2 %), а также тюркоязычные чуваш (54,5 %) поставили маркер «общие обычаи, обряды, привычки». Если татары (26,8 %) и русские (26,9 %) на первое место поставили «общую родину и общую историческую судьбу», то среди опрошенных марийцев (30,9 %), удмуртов (32,6 %) и чувашей (45,5 %) данный показатель был существенно выше, хотя занимал лишь третью позицию (рис. 4). Следовательно, для марийцев маркер «общей родины и общей исторической судьбы» также представляется одной из значимых категорий проявления внутриэтнической солидарности. Особую ценность и значимость в ощущении близости с представителями своей этнической группы марийцы высоко оценили роль национальной литературы и искусства (12,3 %), языческую религию (12,3 %), общую материальную культуру (9,9 %), а также национальность родителей (8,6 %), народные песни и танцы (6,2 %) (рис. 4).

Среди марийцев и удмуртов также высокой представляется этноязыковая солидарность [17;

18]. Так, 92,8 % марийцев и 94,1 % удмуртов признались, что они ощущают близость с людьми, говорящими на языке их национальности. Такое ощущение близости у представителей других этнических групп было существенно меньше. Например, у русских оно составляло 78,7 %, у чувашей – 80,0 %, у татар – 83,9 % и у башкир – 84,3 %.

Данные опроса выявили, что марийцы, определяя свою этногосударственную идентичность, показывают себя глубокими патриотами как одноименной республики [18], так и Республики Башкортостан, в которой проживают (рис. 5). Показатели принадлежности только к представителям Башкортостана у марийцев были одними из высоких, наряду с респондентами титульной этнической группы (12,8 %), удмуртами (10,4 %) и чувашами (13,7 %). В целом для марийцев, как и для большинства представителей республики, характерна двойная идентичность, при которой более половины опрошенных (53,9 %) идентифицировали себя в равной мере представителем Башкортостана и россиянином. При этом каждый 12 респондент из ста опрошенных марийцев чувствовал себя больше россиянином, чем представителем Башкортостана, уступая в этом только русским (19,7 %).

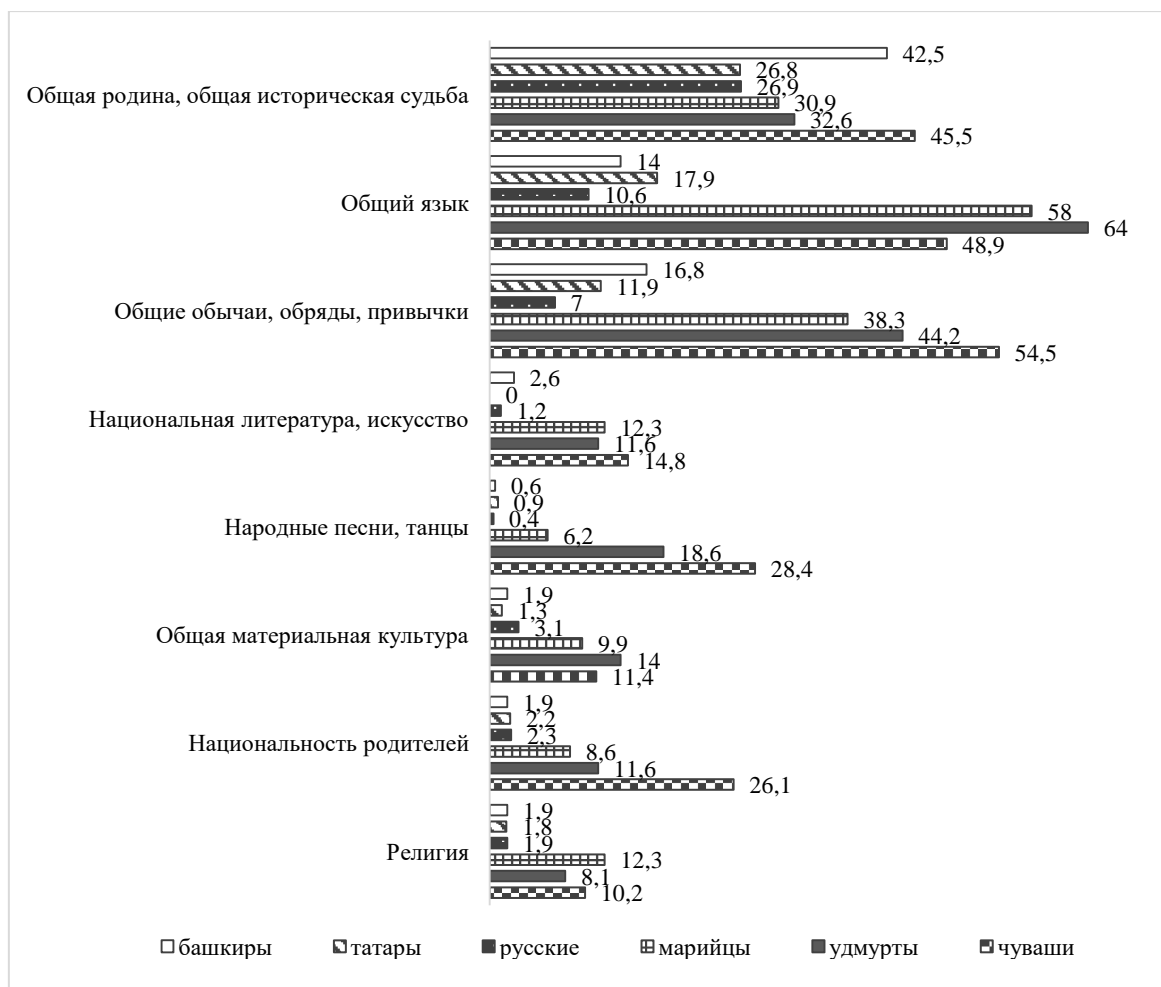


Рис. 4. Факторы родства с людьми своей национальности (в %) /
Fig. 4. Factors of kinship with people of their nationality (in %)
* Рисунок составлен по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Таблица 4 / Table 4

**Степень ощущения близости с людьми, говорящими на языке своей национальности /
The degree of feeling of intimacy with people who speak the language of their nationality (in %)**

	В значительной степени / To a large exten	Не ощущаю близости / I don't feel close	Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer
русские	78,7	15,3	6,0
башкиры	84,3	7,7	8,0
татары	83,9	10,1	6,0
марийцы	92,8	7,2	0,0
чуваши	80,0	12,0	8,0
удмурты	94,1	5,9	0,0
мордва	85,7	0,0	14,3
другие	73,1	22,0	4,9

*Таблица составлена по данным ЭСО (декабрь 2020 г.)

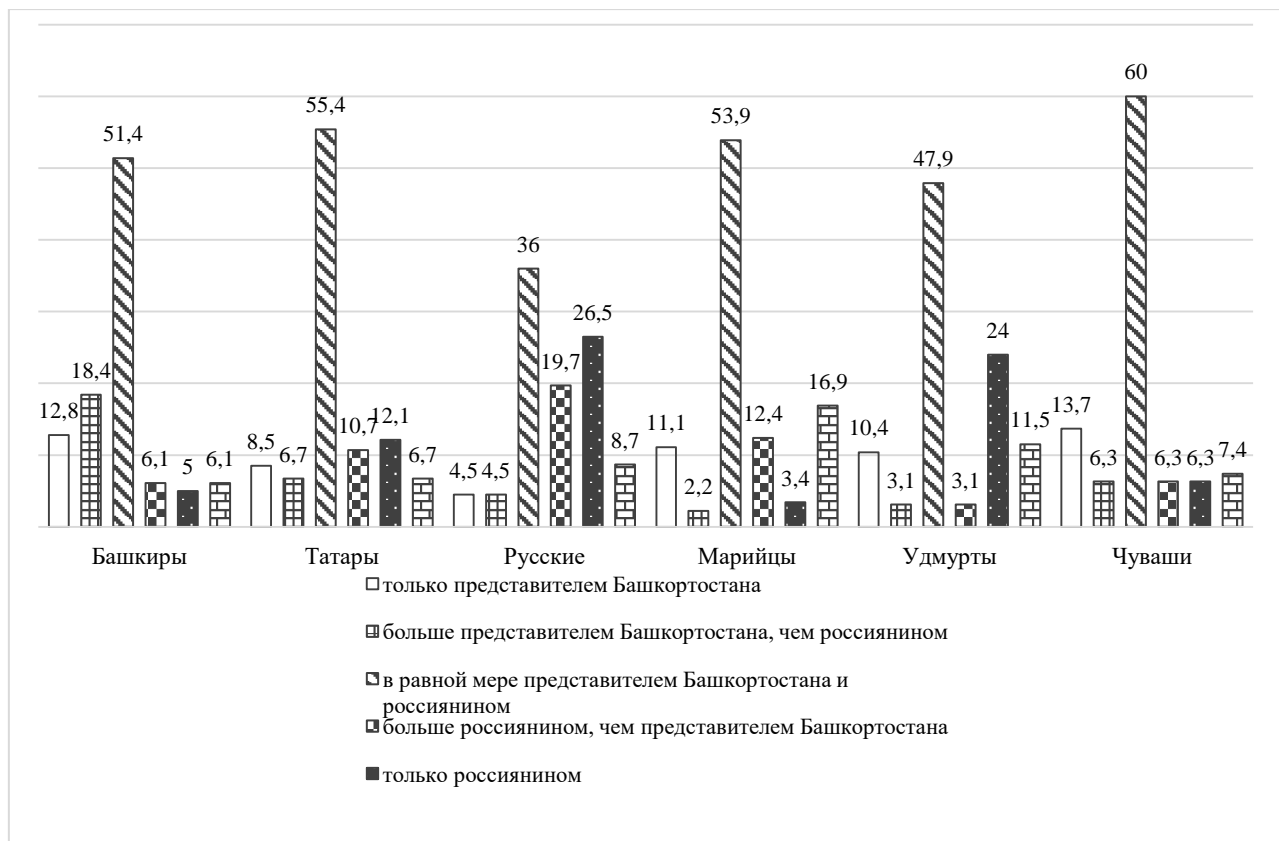


Рис. 5. Представителем какой государственности вы себя считаете? (в %) /
Fig. 5. What kind of statehood do you consider yourself a representative of? (in %)
* Рисунок составлен по данным ЭСО (апрель 2021 г.)

Заключение

Таким образом, среди финно-угорских марийцев и удмуртов, как и других этнических групп Башкортостана, широко распространено проявление разных форм идентичностей. Особенно высоким представляется среди марийцев и удмуртов этноязыковая идентичность, а также язык выступает одним из основных факторов внутриэтнической солидарности, играя своего

рода роль родственных отношений. Наряду с высоким статусом родного языка у марийцев и удмуртов широко распространен русский язык, который, по мнению абсолютного большинства опрошенных, является объединяющим фактором для жителей России. Марийцы и удмурты также остаются приверженцами общероссийских ценностей, отмечая высокий уровень двойной – российской и республиканской форм идентичности.

1. Айплатов Г. Н. Расселение марийцев во второй половине XVI – начале XVIII вв. // Происхождение марийского народа : материалы научной сессии, проведенной Марийск. науч.-исслед. ин-том яз., литературы и истории (23–25 декабря 1965 г.) / ред. Г. А. Архипов и Д. Е. Казанцев. Йошкар-Ола : Маркнигоиздат, 1967. С. 140–146.

2. Сепеев Г. А. К вопросу о формировании этнографических особенностей восточных марийцев. // Происхождение марийского народа : материалы научной сессии, проведенной Марийск. науч.-исслед. ин-том яз., литературы и истории (23–25 декабря 1965 г.) / ред. Г. А. Архипов и Д. Е. Казанцев. Йошкар-Ола : Маркнигоиздат, 1967. С. 129–140.

3. Сануков К. Н. Марийцы: прошлое, настоящее, будущее. Йошкар-Ола. 1992. 30 с.

4. Садиков Р. Р. Финно-угорские народы Республики Башкортостан (история, культура, демография). Уфа : Первая типография, 2016. 276 с.

5. Сафин Ф. Г., Илиева А. А., Гильмитдинова Е. М. Этноязыковые процессы у финноугорских народов в республиках Урало-Поволжья // Финно-угроведение. 2023. С. 141–150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56931662> (дата обращения: 30.09.2024).

6. Сафин Ф. Г., Сиразетдинов К. О. Марийцы Башкортостана в 1970–2010 годы: демографические и лингвистические аспекты развития // Научный диалог. 2020. № 6. С. 434–352. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-6-434-452>

7. Сафин Ф. Г. Этнополитическое развитие Башкортостана в XX веке: социолингвистический аспект. Казань, 2004. 543 с.
8. Сафин Ф. Г., Мухтасарова Э. А., Халиулина А. И. Этнодемографическое и этноязыковое развитие финно-угорских народов в Урало-Поволжье // Финно-угорский мир. 2019. № 2. С. 152–167. DOI: <https://doi.org/10.15507/2076-2577.011.2019.02.152-167>
9. Сафин Ф. Г., Идрисова Э. Ф., Халиулина А. И. Тенденции развития малочисленных языков в сфере школьного образования в многонациональном регионе (на примере марийского языка в Башкортостане) // Ежегодник финно-угорских исследований. 2022. Т. 16. № 2. С. 357–363. DOI: <https://doi.org/10.35634/2224-9443-2022-16-2-357-363>
10. Кондрашкина Е. А. Формирование этнической идентичности народа мари в условиях отсутствия единого марийского литературного языка // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 4. С. 130–149. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-4-130-149>
11. Федорова С. Н. Специфика проявления этнической идентичности мари и процесс ее формирования // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 1.1. С. 174–179. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proyavleniya-etnicheskoj-identichnosti-mari-i-protsess-ee-formirovaniya> (дата обращения: 29.09.2024).
12. Халиулина А. И., Сафин Ф. Г. Роль русского языка в формировании общероссийской гражданской идентичности в полиэтничном регионе (на примере Башкортостана) // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 90–96. URL: <https://www.socis.isras.ru/article/5834> (дата обращения: 29.09.2024).
13. Шабыхов В. И., Кудрявцева Р. А., Орлова О. В. Национальность и национальная гордость в ценностной структуре этнической идентичности в Республике Марий Эл (социологическое исследование) // Социодинамика. 2018. №8. С. 33–42. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27094 (дата обращения: 30.09.2024).
14. Губогло М. Н. Русский язык и толерантность. М. : Старый сад, 2003. 400 с.
15. Сафин Ф. Г., Сабирова Е. Н., Сиразетдинов К. О. Проявление идентичности у этнодисперсных групп в многонациональном российском регионе (на примере евреев Башкортостана) // Научный диалог. 2019. № 8. С. 360–375. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-8-360-375>
16. Дробижева Л. М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М., 2013. 336 с.
17. Белков Е. Н. Роль языка в формировании национальной идентичности народа мари // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного педагогического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 2. С. 166–170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-yazyka-v-formirovanii-natsionalnoy-identichnosti-naroda-mari> (дата обращения: 30.09.2024).
18. Сануков К. Н. Финно-угорские народы России: проблемы национального идентитета // Финно-угроведение. 2001. № 1. С. 128–141.

Статья поступила в редакцию 10.10.2024; одобрена после рецензирования 14.11.2024; принята к публикации 16.12.2024.

Об авторе

Сафин Фаиль Габдулович

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела этнополитологии, Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева – Уфимский федеральный исследовательский центр РАН (450077, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 6), профессор кафедры философии, истории и социального инжиниринга ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (450064, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4862-1386>, failsafin@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Aiplatov G. N. Rasselenie mariitsev vo vtoroi polovine XVI – nachale XVIII vv. [The settlement of the Mari in the second half of the XVI – early XVIII centuries]. *Proiskhozhdenie mariiskogo naroda : materialy nauchnoi sessii, provedennoi Mariisk. nauch.-issled. in-tom yaz., literatury i istorii (23–25 dekabrya 1965 g.)* = The origin of the Mari people : materials of a scientific session held in Mariysk. scientific research Institute of Language, Literature and History (December 23–25, 1965), ed. G. A. Arkhipov and D. E. Kazantsev. Yoshkar-Ola, Marknigoizdat, 1967. pp. 140–146. (In Russ.).

2. Sepeev G. A. K voprosu o formirovanii etnograficheskikh osobennosti vostochnykh mariitsev [On the question of the formation of the ethnographic features of the Eastern Mari]. *Proiskhozhdenie mariiskogo naroda : materialy nauchnoi sessii, provedennoi Mariisk. nauch.-issled. in-tom yaz., literatury i istorii (23–25 dekabrya 1965 g.)* = The origin of the Mari people : materials of a scientific session held in Mariysk. scientific research Institute of Language, Literature and History (December 23–25, 1965), ed. G. A. Arkhipov and D. E. Kazantsev. Yoshkar-Ola, Marknigoizdat, 1967, pp. 132–134. (In Russ.).

3. Sanukov K. N. Mariitsy: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Mari people: past, present, future]. Yoshkar-Ola, 1992, 30 p. (In Russ.).

4. Sadikov R. R. Finno-ugorskie narody Respubliki Bashkortostan (istoriya, kul'tura, demografiya) [Finno-Ugric peoples of the Republic of Bashkortostan (history, culture, demography)]. Ufa, First Printing House, 2016, 276 p. (In Russ.).

5. Safin F. G., Ilieva A. A., Gilmitdinova E. M. Etnoyazykovye protsessy u finnougorskikh narodov v respublikakh Uralo-Povolzh'ya [Ethno-linguistic processes between the Finno-Ugric peoples in the Ural-Volga republics]. *Finno-ugrovedenie = Finno-Ugric Studies*, 2023, pp. 141–150. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56931662> (accessed 30.09.2024). (In Russ.).
6. Safin F. G., Sirazetdinov K. O. Mariitsy Bashkortostana v 1970–2010 gody: demograficheskie i lingvisticheskie aspekty razvitiya [Mari of Bashkortostan in 1970–2010: Demographic and Linguistic Aspects of Ethnic Development]. *Nauchnyi dialog*, 2020, no. 6, pp.434–352. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-6-434-452>
7. Safin F. G. Etnopoliticheskoe razvitie Bashkortostana v XX veke: sotsiolingvisticheskiy aspekt. [Ethnopolitical development of Bashkortostan in the XX century: sociolinguistic aspect]. Kazan, 2004, 543 p. (In Russ.).
8. Safin F. G., Mukhtasarova E. A., Khaliulina A. I. Etnodemograficheskoe i etnoyazykovoe razvitie finno-ugorskikh narodov v Uralo-Povolzh'e [Ethno-linguistic and ethno-demographic development of Finno-ugric nations in the Ural-Volga region]. *Finno-ugorskii mir = Finno-Ugric World*, 2019, no. 2, pp. 152–167. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15507/2076-2577.011.2019.02.152-167>
9. Safin F. G., Idrisova E. F., Khaliulina A. I. Tendentsii razvitiya malochislennykh yazykov v sfere shkol'nogo obrazovaniya v mnogonatsional'nom regione (na primere mariiskogo yazyka v Bashkortostane) [Trends in the development of small-numbered languages in the field of school education in a multinational region (on the example of the Mari language in Bashkortostan)]. *Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy = Yearbook of Finno-Ugric Studies*, 2022, vol. 16, no. 2, pp. 357–363. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.35634/2224-9443-2022-16-2-357-363>
10. Kondrashkina E. A. Formirovaniye etnicheskoi identichnosti naroda mari v usloviyakh otsutstviya edinogo mariiskogo literaturnogo yazyka [Formation of ethnic identity of the Mari people in the absence of a single Mari literary language]. *Nauchnyi dialog*, 2023, vol. 12, no. 4, pp. 130–149. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-4-130-149>
11. Fedorova S. N. Spetsifika proyavleniya etnicheskoi identichnosti mari i protsess ee formirovaniya [Specificity of the Ethnic Identity of Mari Manifestations and the Process of its Formation]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta = Buryat state University Bulletin*, 2012, no. 1.1, pp. 174–179. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proyavleniya-etnicheskoy-identichnosti-mari-i-protsess-ee-formirovaniya> (accessed 29.09.2024). (In Russ.).
12. Khaliulina A. I., Safin F. G. Rol' russkogo yazyka v formirovanii obshcherossiiskoi grazhdanskoi identichnosti v polietnichnom regione (na primere Bashkortostana) [Russian language role in development of all-Russian civic identity in polyethnic region (the case of the Republic of Bashkortostan)]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2015, no. 11, pp. 90–96. Available at: <https://www.socis.isras.ru/article/5834> (accessed 29.09.2024). (In Russ.).
13. Schabykov V. I., Kudryavtseva R. A., Orlova O. V. Natsional'nost' i natsional'naya gordost' v tsennostnoi strukture etnicheskoi identichnosti v Respublike Marii El (sotsiologicheskoe issledovanie) [Nationality and national pride within the value structure of ethnic identity in the Mari El Republic (sociological study)]. *Sotsiodinamika = Sociodynamics*, 2018, no. 8, pp. 33–42. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27094 (accessed 30.09.2024). (In Russ.).
14. Guboglo M. N. Russkii yazyk i tolerantnost' [Russian language and tolerance]. M., Staryi sad Publ., 2003, 400 p. (In Russ.).
15. Safin F. G., Sabirova E. N., Sirazetdinov K. O. Proyavlenie identichnosti u etnodispersnykh grupp v mnogonatsional'nom rossiiskom regione (na primere evreev Bashkortostana) [Manifestation of Identity among Diaspora Groups in Russian Multiethnic Region (on Example of Bashkortostan Jews)]. *Nauchnyi dialog*, 2019, no. 8, pp. 360–375. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-8-360-375>
16. Drobizheva L. M. Etnichnost' v sotsial'no-politicheskom prostranstve Rossiiskoi Federatsii. Opyt 20 let [Ethnicity in the socio-political space of the Russian Federation. Experience of 20 years]. M., 2013, 336 p. (In Russ.).
17. Belkov E. N. Rol' yazyka v formirovanii natsional'noi identichnosti naroda mari [The role of language in the formation of the national identity of the people of Mari]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences*, 2012, no. 2, pp. 166–170. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-yazyka-v-formirovanii-natsionalnoy-identichnosti-naroda-mari> (accessed 30.09.2024). (In Russ.).
18. Sanukov K. N. Finno-ugorskie narody Rossii: problemy natsional'nogo identiteta [Finno-Ugric peoples of Russia: problems of national identity]. *Finno-ugrovedenie = Finno-Ugric Studies*, 2001, no. 1, pp. 128–141. (In Russ.).

The article was submitted 10.10.2024; approved after reviewing 14.11.2024; accepted for publication 16.12.2024.

About the author

Fail G. Safin

Dr. Sci. (History), Professor, Chief Researcher of the Department of Ethnopolitology, R. G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences (6 Karl Marx St., Ufa 450077, Russian Federation), Professor of the Department of Philosophy, History and Social Engineering, Ufa State Petroleum Technological University (1 Cosmonauts St., Ufa 450064, Russian Federation), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4862-1386>, failsafin@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.

УДК 94(495)"400/1500"

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-327-333

ВИЗАНТИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ КАК ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Е. В. Суслов

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Предлагаемая для публикации статья посвящена изучению особенностей внешней политики Византийской империи как великой державы средневековой эпохи, оставившей глубокий след в истории мировой цивилизации, про которую принято было говорить, что она представляет собой практическое воплощение Царства Божьего на земле в лице империи как квинтэссенции византизма. Автор предпринимает попытку определения и оценки влияния внешней политики, проводимой византийскими императорами, на продолжительность ее существования в течение многих столетий с середины IV века до середины XV века, а также на международные отношения своего времени. В качестве теоретико-методологического основания предпочтение автором отдается теоретическим положениям из работ Фукидида «История Пелопонесской войны», в которой была выдвинута идея циклического повторения международных конфликтов (войн). Принимается на вооружение и положение о том, что «война рассматривалась как естественное состояние международных отношений, ось, вокруг которой вращается политика». Кроме того, теоретическим основанием предлагаемой статьи стали идеи Томаса Гоббса «о догосударственном состоянии человечества как «войны всех против всех», о возникновении государства из потребности людей в установлении и обеспечении мира. В дополнение к упомянутым положениям автор дает основательную характеристику понятия «империя» для того, чтобы понять логику поведения Византийской империи в окружении агрессивной внешней среды, что было традиционным для того времени. Автор приходит к выводу о том, что по многим своим параметрам Византийская (Восточная Римская) империя может быть отнесена к категории государств, называемых великими державами. Такого понятия в то время еще не существовало, однако по всем признакам Византия таковой и была. Автор утверждает, что духовное родство Византии и Руси обеспечивалось тем обстоятельством, что Русь приняла православное христианство именно у Византийской империи. Символ российской государственности – двуглавый орел – также имеет византийское происхождение.

Ключевые слова: великие державы, Византийская (Восточная Римская) империя, Константинополь, распад Римской великой империи, ромей, концепция «Москва – Третий Рим»

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Суслов Е. В. Византийская империя как великая держава средневековья: внешнеполитический аспект // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 327–333. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-327-333>

THE BYZANTINE EMPIRE AS A GREAT POWER OF THE MIDDLE AGES: FOREIGN POLICY ASPECT

E. V. Suslov

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The article proposed for publication is devoted to the study of the peculiarities of the foreign policy of the Byzantine Empire as a great power of the medieval era, that left a scar on the history of world civilization, which it was customary to say about, that it represented the practical embodiment of the Kingdom of God on earth in the person of the empire as the quintessence of Byzantium. The author attempts to determine and assess the impact of the foreign policy pursued by the Byzantine emperors on the duration of its existence for many centuries from the middle of the IV century to the middle of the XV century, as well as on the international relations of his time. As a theoretical and methodological foundation, the author prioritizes the theoretical provisions from the research paper of Thucydides “The History of the Peloponnesian War”, which the idea of a cyclical repetition of international conflicts (wars) was put forward in. The position is also demonstrates that “war was considered

as a natural state of international relations, the axis around which politics revolves”. In addition, the theoretical foundation of the proposed article is Thomas Hobbes's idea “about the pre-state condition of mankind as a “war of all against all”, about the emergence of the state from the need of people to establish and ensure peace. In addition to the mentioned provisions, the author gives a thorough description of the concept of “empire” in order to understand the logic of the behavior of the Byzantine Empire surrounded by an aggressive external environment, which was traditional that time. The author's conclusion is that in many of its parameters, the Byzantine (Eastern Roman) Empire can be classified into the category of states called great powers. Such a concept didn't exist at that time, however, by all indications, Byzantium was. The author argues that the spiritual kinship of Byzantium and Russia was ensured by the fact that Russia inherited Orthodox Christianity from the Byzantine Empire. The symbol of Russian statehood, the double-headed eagle, is also of Byzantine origin.

Keywords: great powers, the Byzantine (Eastern Roman) Empire, Constantinople, the collapse of the Roman Great Empire, the Romans, the concept of “Moscow – is the Third Rome”

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Suslov E. V. The Byzantine Empire as a Great Power of the Middle Ages: foreign policy aspect. Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 327–333. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-327-333>*

Введение

Научная трактовка понятия «великая держава» по меркам историческим получила право на жизнь относительно недавно. Это произошло после завершения войны с Наполеоном и создания системы международных отношений, получившей название «Европейского концерта». В научный оборот это понятие вошло благодаря немецкому историку Леопольду фон Ранке, который в своей работе «Великие державы» дал полную характеристику этому феномену, исходя из сложившихся представлений своего времени. Официальное признание статуса «великих держав» произошло на Венском конгрессе 1814–1815 гг. В связи с созданием Священного союза этот статус закрепился за такими странами, как Великобритания, Австрия, Пруссия и Россия, в который после окончательного отстранения от власти Наполеона была приглашена Франция. В этом списке Византии не было: она канула в Лету, однако по многим своим параметрам Византийская (Восточная Римская) империя может быть отнесена именно к категории государств, называемых великими державами. Такого понятия в то время еще не существовало, однако, по всем признакам Византия таковой и была.

Согласно устойчиво сложившимся представлениям, как отмечает П. А. Цыганков со ссылкой на Braittard и Djalili, «одним из наиболее широко распространенных видов международной (межгосударственной) стратификации считаются неравные возможности государств защитить свой

суверенитет, вытекающие из неравенства их национально-государственной мощи. С этой точки зрения принято различать сверхдержавы, великие державы, средние державы, малые государства и микространства»¹.

В рамках предлагаемой статьи важно выявить признаки великих держав и сверхдержав для того, чтобы соотнести Византийскую империю к какой-либо категории названных держав. Далее П. А. Цыганков продолжает: «Если сверхдержавы выделяются по таким признакам, как способность к массовым разрушениям планетарного масштаба и способность оказывать влияние на условия существования всего человечества, а также невозможность потерпеть поражение от любого другого государства или их коалиции, если в такую коалицию не входит другая сверхдержава, то великие державы оказывают существенное влияние на мировое развитие, но не господствуют в международных отношениях. Они нередко стремятся играть мировую роль, однако реальные возможности, которыми они располагают, ограничивают их роль либо определенным регионом, либо отдельной сферой межгосударственных отношений на уровне региона»².

Сравнение этих двух категорий дает основание предположить, что в эпоху позднего средневековья (XIV–XVI вв.) условий для появления сверхдержав

¹ Цыганков П. А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2003. С. 233–234.

² Там же.

еще не было, потому что существовавшие в тот период государства не обладали возможностями для массовых разрушений планетарного масштаба и влияния на вектор мирового развития, поэтому именно к категории «великие державы» можно отнести Византию.

Восточная Римская империя – Византия – более тысячи лет была великой державой мира, пребывая в окружении варварских племен. При этом, как отмечал Алексей Макреволит¹, главными соперниками жители Византии (в основном это были греки, которые называли себя по-гречески – «ромеями» продолжали считать себя римлянами), видели латинян и турок, оказывавших давление на страну: одних – с запада, других – с востока [1]. Находясь на стыке Запада и Востока, с одной стороны, она была яблоком раздора между враждующими. С другой – своеобразным мостом между ними. Именно поэтому, «ее тысячелетняя история была насыщена бурными внутренними событиями, бесконечными, если не сказать «перманентными», войнами с соседями, интенсивными политическими, экономическими, культурными отношениями со многими странами Европы и Ближнего Востока².

Оставив глубокий след в истории мировой цивилизации, Византия стала жертвой заговора молчания и, по словам, Джона Норвича³, «наша западная цивилизация никогда не признавала надлежащим образом свою задолженность перед Восточной империей. А ведь не будь этого великого бастиона христианства, то что ждало бы Европу в столкновении с армиями царя Персии в VII в. или с войском багдадского халифа в VIII в.? В культурной области наши долги перед Византией также чрезвычайно велики. После варварских нашествий и падения Рима свет учеными был почти полностью погашен в Западной Европе, но на берегах же Босфора древнее классическое наследие продолжало сохраняться. Значительная часть того, что мы знаем об античности – особенно в таких областях, как греческая литература и римское право, – было бы навсегда

утрачено, если бы не ученые и переписчики Константинополя» [2, с. 11].

Этот вопрос остается открытым и до настоящего времени. Неизвестно, когда восторжествует историческая справедливость и будет воздано по достоинству великой христианской империи. И за ошибки, и прегрешения ею совершенные и за заслуги перед мировой цивилизацией. Внешнеполитический аспект – один из ключей, открывающих доступ к пониманию имперской сути Византии.

Целью предлагаемой статьи является определение и оценка влияния внешней политики, проводимой византийскими императорами, на продолжительность ее существования в течение многих столетий с середины IV века до середины XV века, а также на международные отношения своего времени. Когда еще не существовало конструкций международного миропорядка, которые начинали устанавливать международные «правила игры».

Методы и способы исследования

В качестве теоретико-методологического основания в предлагаемой статье наиболее приемлемыми могут быть теоретические положения из работ Фукидида (ок. 460 – ок. 400 до н. э.) «История Пелопонесской войны», в которой была выдвинута идея циклического повторения международных конфликтов (войн), что объяснялось жадной властью и стремлением к господству. И в то же время эти усилия сильных мира сего вызывали сопротивление тех, кто стремился к свободе и независимости. Многочисленные войны, которые вела Византийская империя, укладываются в теоретические максимы Фукидида.

В более позднее время «война рассматривалась как естественное состояние международных отношений, ось, вокруг которой вращается политика»⁴. Война ассоциировалась с международными отношениями и внешней политикой. По сути, состояние мира представлялось лишь небольшой передышкой между войнами, и у каждого поколения должна была быть своя война. Эта ужасная традиция стала достоянием и наших дней, несмотря на наличие правовой институционализации международных отношений.

Международная политика в древнейшие времена служила предотвращению нападений извне,

¹ Алексей Макреволит, являясь учителем и землемером, был представителем наиболее демократических слоев византийской интеллигенции и совсем не идеализировал внешнеполитический авторитет Византии.

² Курбатов Г. Л. История Византии: (От античности к феодализму). М.: Высш. шк., 1984. С. 3.

³ Джон Джулиус Норвич – один из известнейших британских историков, специалист по итальянскому Средневековью и Возрождению.

⁴ Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: учебник для студентов вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2003. С. 448.

расширению влияния одних государств на другие, поглощению сильными слабыми, заключению союзов против общих врагов, созданию благоприятных условий для торговли. «Страсть к завоеваниям, – писал Н. Макиавелли, – дело естественное и обычное; и тех, кто учитывает при этом свои возможности, все одобряют или же никто не осудит...» [3, с. 307].

Еще одним теоретическим основанием предлагаемой статьи стали идеи Томаса Гоббса «о догосударственном состоянии человечества как «войны всех против всех», о возникновении государства из потребности людей в установлении и обеспечения мира.

Говоря о теоретико-методологическом основании статьи нельзя обойти вниманием трактовку понятия «империя». Как отмечают И. Бусыгина и А. Захаров, «дать определение империи крайне сложно, и поэтому среди специалистов до сих пор нет консенсуса по этому поводу. Основную методологическую трудность представляет собой *неоднородная, гибридная* природа империи. С одной стороны, любая империя является политической системой, активно действующей в сфере международных отношений, то есть вовлеченной в общемировые процессы. С другой – империи в силу своей автономной структурированности неизменно претендуют на самодостаточность, тяготея к замкнутости и изолированности. Последнее обстоятельство отнюдь не отменяет присущее империям *стремление к экспансии*, распространение своего правления на все новые земли и народы» [4, с. 40].

Территориальные приращения к империи были результатом актов перманентной аннексии, потому, что «ключевым фактором легитимации империи выступает имперская идеология, которая может иметь различное практическое наполнение, но неизбежно базируется на риторике завоевания и божественного промысла» [4, с. 43]. У всех имперских государств были различные степени стабильности и свой жизненный цикл функционирования. Однако «в целом можно говорить о том, что империи были наиболее устойчивыми политиями до наступления Нового времени» [4, с. 44]. И тем не менее, «в силу ряда структурных особенностей, связанных с принятием управленческих решений, все империи со временем делаются неэффективными и перестают «работать».

Византийская империя в своем развитии прошла этот долгий путь территориальных приобрете-

ний и потерь, расцвета и гибели. Так, «при императоре Юстиниане I, названном Великим, был период наивысшего подъема Византийской империи, когда казалось, что удастся возродить Римскую империю в полном объеме и на Востоке, и на Западе. Однако Юстиниан надорвал силы империи»¹.

Один из самых известных историков раннего периода Византии Прокопий Кесарийский, который преуспел на службе при дворе императора Юстиниана I, в своих официальных произведениях прославлял императора, его войны и политику, то в «Тайной истории» подвергает Юстиниана и его окружение критике и резкому моральному осуждению, изображая его правление как тиранию, а результаты его политики, расценивая как губительные для государства.

После распада Римской империи на Западную и Восточную (Византию), каждая из частей стала проводить самостоятельную внешнюю политику. Вследствие этого Византия стала уделять меньше внимания западному направлению, переключившись в основном на северное и восточное.

В связи с этим следует особо отметить влияние Византии на Русское государство. Известно, что русские цари претендовали на преемственность Византийской империи. Этому предшествовало бракосочетание в конце X века князя Владимира и сестры императора Василия II Анны. «Византийский дух, византийские начала и влияния, как сложная ткань нервной системы, – писал К. Леонтьев, – проникают насквозь весь великорусский общественный организм» [5, с. 121]. При этом Леонтьев был убежден в том, что «для силы России необходим византизм. Тот, кто потрясает авторитет византизма, подкапывается, сам, быть может, и, не понимая того, под основы русского государства» [5, с. 121].

Духовное родство Византии и Руси обеспечивалось тем обстоятельством, что Русь приняла православное христианство именно у Византийской империи. Символ российской государственности – двуглавый орел – также имеет византийское происхождение. Только комбинирован с прежним московским гербом – изображением Георгия Победоносца.

После Флорентийской унии и падения Константинополя в 1453 г. «Россия осталась единственным государством, способным представлять

¹ Теория и методология истории: учебник для вузов / отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград : Учитель, 2014. С. 17.

православную веру и выступать в качестве ее защитника. После этих событий сознательно формировалась идея преемственности Руси Византийской империи. Усилия в этом направлении нашли отражение в концепции «Москва – Третий Рим» [6, с. 74].

Таким образом, упомянутые теоретические подходы представляют собой основательный фундамент для интерпретации особенностей внешней политики Византийской империи.

Содержание статьи и основные элементы

Само появление Византии на карте мира в начале четвертого века первого тысячелетия имело геополитическую подоплеку. Все началось с решения императора Константина переместить свою столицу из Рима в Византий, греческое поселение, которое располагалось у выхода из Босфора в Черное море. Император объяснял свой выбор велением Господа. Скорее всего, столь радикальное решение было вызвано его тщеславием и амбицией: он рассчитывал оставить после себя великое наследие. Как отмечает Фарид Закария, «такой ход был выигрышным и в политическом плане. Стратегически Константинополь был более удачным пунктом для защиты империи от врагов, главным образом – германских племен и персидских армий» [7, с. 18].

Интуитивные предположения не подвели Константина Великого. Геополитическое положение империи оказалось более чем удачным. Это место, как отмечает Дж. Норвич, было создано природой в виде великолепной гавани и неприступной крепости – крупные фортификации для города потребовалось возводить лишь со стороны суши, поскольку само Мраморное море защищено двумя длинными и узкими проливами: Босфором с востока и Геллеспонтом (или Дарданеллами) с запада [2, с. 17].

Империя располагалась на пересечении важнейших стратегических путей между Европой и Азией, и это превращало ее столицу Константинополь в ключевой город Средиземноморья и, конечно, лакомый кусок для завоевателей разных мастей.

Сложилось представление, скорее всего гипертрозированное¹, что «сама Византия практически не вела захватнических войн, ей постоянно приходилось отбиваться от нападавших на

¹ Такое сомнение вызвано тем, что все империи в основе своей имели присущее им стремление к экспансии. В противном случае они не были бы империями.

нее варваров, стремящихся отхватить лучшие и более плодородные земли. На протяжении всей истории Византии границы империи постоянно менялись»².

Ее внешнеполитическая стратегия основывалась на таких базовых принципах, как защита империи от внешних угроз, установление дипломатических отношений с соседними государствами и сохранение своего влияния как центра христианской цивилизации.

Основные направления внешнеполитической деятельности Византии имели следующий характер.

1. На западном направлении – выстраивание приемлемых отношений с латинскими государствами, в том числе папством, германскими королями и варварскими королевствами. В 395 году великая Римская империя перестала существовать. Восточной части империи была уготована долгая жизнь, тогда как ее западная часть просуществовала меньше столетия и была покорена варварскими племенами. Активизация внешней политики империи произошла в годы правления императора Юстиниана I (527–565). Главной целью его внешней политики стало восстановление империи в прежних пределах, для чего было необходимо уничтожить суверенитет варварских королевств, образовавшихся на территории Западной Римской империи.

Условиями, благоприятствующими усилению внешней политики Византии, стали неспособность к объединению варварских королевств для проведения единой внешней политики, а также ослабление Вандальского королевства и усиление проримских партий при дворах вандальского и остготского королей³.

2. На северном направлении – противодействие кочевникам Причерноморья (гунны, хазары, печенеги, половцы) и поддержка отношений с Русью. С этой целью использовались не только военные, но и дипломатические ресурсы. Так, император Алексей Комнин (1081–1118), понимая «весь ужас положения империи и, следуя обычной византийской дипломатической тактике настраивать одних

² Великая и ужасная Византийская империя: чем мы ей обязаны, и почему ее следы остались в каждом из нас. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/280918/40676/> (дата обращения: 08.10.2024).

³ Запад во внешней политике Византийской империи. URL: <https://studizba.com/lectures/politologiya/istoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-v-srednie-veka/22538-zapad-vo-vneshney-politike-vizantiyskoy-imperii.html> (Дата обращения: 08.10.2024).

варваров против других, обратился к половецким ханам, которые просили помочь ему против печенегов. Дикие и суровые половецкие ханы Туторкан и Боняк были приглашены в Константинополь, где встретили самый льстивый прием и получили роскошную трапезу. Дав Алексею слово, половцы сдержали его. 29 апреля 1091 года произошла кровопролитная битва: печенеги были разгромлены и беспощадно истреблены» [8, с. 20].

Древнерусское государство состояло с Византией в тесных торгово-экономических отношениях. О том, насколько важным партнером была Киевская Русь, говорит то, как обращались с росами-торговцами: они имели право жить в предместьях Константинополя, на базаре их сопровождала охрана, им предоставлялись исключительные торговые льготы. Византийские императоры явно благоволили к росам, как они называли русских, поскольку рассчитывали на возможность союза, оценивая боеспособность варяжских дружин, нередко нанимавшихся для охраны императорского дворца и возможность христианизации Руси с целью контроля ее военных амбиций.

3. Восточное направление требовало борьбы с Персидской империей Сасанидов, а в более позднее время с Арабским халифатом, турками сельджуками и османами. Крещение Руси, помимо обретения духовных скреп, имело и прагматическое значение: «обретение союзника в борьбе против Хазарии. Арабский халифат, к середине X века распавшийся на ряд государств, главным противником из которых для империи являлся Багдадский халифат. При всем негативном отношении к мусульманам признавалось, что арабы – значимый торговый партнер, действия в отношении которого всегда должны быть взвешены»¹.

4. Южное направление вынуждало обеспечить контроль над Египтом, Сирией и Палестиной до осуществления арабского завоевания.

Логика действий недругов Византии в общем была проста: аннексия примыкающих к империи территорий, оправдываемая защитой своих границ, характерная для всех империй, вызывала ответные действия, которые сопровождалась императивами религиозного характера.

Глубокие раны на теле Византийской империи оставили Крестовые походы, которые вылились в серию религиозных военных походов XI–XV веков из королевств Западной Европы. Они были инициированы Латинской (Католической) церковью против мусульман, язычников и еретиков. Особенно ужасным для Византии стал четвертый крестовый поход. 13 апреля 1204 г. крестоносцам удалось овладеть Константинополем. Взяв город, «латиняне произвели в течение трех дней невероятный разгром и расхищение всего того, что веками собиралось в Константинополе. Ни церкви, ни церковные святыни, ни памятники искусства не были пощажены» [8, с. 20].

После этого страшного разгрома Константинополя Византии все-таки удалось буквально восстать из пепла, однако, закат великой империи уже был очевиден. Так, Р. Таагепера уподобил траекторию развития империи параболической кривой, следуя которой всякое имперское государство проходит точку максимума территориального расширения, после чего наступает полоса быстрой (или медленной) деградации и последующего краха [4, с. 45–46]. Подобная перспектива никогда не смущала императоров: они были убеждены, что их эта горькая участь не постигнет. Однако эта тенденция неумолимо в течение многих веков продолжается, доказывая свое право на существование.

Итак, основными принципами византийской внешней политики были:

- умелое использование сильной боеспособной армии, наличие хорошего вооружения и боеприпасов;
- избегание крупномасштабных битв, ограниченных мелкими приграничными стычками передовых отрядов;
- использование ресурсов дипломатии, профессиональное умение на дальних подступах разрешать потенциально возможные вооруженные конфликты;
- вербовка союзников в стане врага, в том числе и во время войны;
- подкуп противников деньгами или богатыми подарками;
- результативная работа по экономическому ослаблению противников;
- искусство обращения бывших противников, если не в друзья, то в союзников.

¹ Запад во внешней политике Византийской империи. URL: <https://studizba.com/lectures/politologiya/istoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-v-srednie-veka/22538-zapad-vo-vneshney-politike-vizantiyskoy-imperii.html> (дата обращения: 08.10.2024).

1. Поляковская М. А. Алексей Макреволит о внешнеполитическом положении Византии // Античная древность и средние века. Свердловск, 1981. С. 135–140. URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/2369> (дата обращения: 06.10.2024).
2. Норвич Дж. Дж. История Византии / пер. с англ. Н. М. Заболоцкого. М. : АСТ, 2014. 542 с.
3. Макиавелли Н. Избранные сочинения. М. : Худож. Лит, 1982. 503 с.
4. Бусыгина И., Захаров А. Sum ergo cogito. Политический мини-лексикон. М. : Московская школа политических исследований, 2006. 240 с.
5. Леонтьев К. Византизм и славянство // Записки отшельника. М., 1992. С. 118–132.
6. Гаджиев К. С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России. М. : Логос, 2014. 408 с.
7. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / пер. с англ., под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Ладомир, 2004. 383 с.
8. Васильев А. А. История Византийской империи. От начала Крестовых походов до падения Константинополя. СПб. : Алетея, 200. 581 с.
9. Рогов И. И. Теория империологии. М. : Книжный мир, 2017. 992 с.

Статья поступила в редакцию 18.10.2024; одобрена после рецензирования 25.11.2024; принята к публикации 16.12.2024.

Об авторе

Суслов Евгений Валерианович

кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, литературы и журналистики, доцент кафедры межкультурной коммуникации, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), esuslov@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Polyakovskaya M. A. Aleksei Makrevolit o vneshnepoliticheskom polozhenii Vizantii [Alexey Makrelit about the foreign policy position of Byzantium]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka* = Antiquity and the Middle Ages. Sverdlovsk, 1981, pp. 135–140. Available at: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/2369> (accessed 06.10.2024). (In Russ.).
2. Norvich Dzh. Dzh. Istoriya Vizantii [History of Byzantium]. Trans. from English N. M. Zabolotsky. M., AST Publ., 2014, 542 p. (In Russ.).
3. Makiavelli N. Izbrannye sochineniya [Selected Works]. M., 1982, 503 p. (In Russ.).
4. Busygina I., Zakharov A. Sum ergo cogito. Politicheskii mini-leksikon [Sum ergo cogito. Political mini-lexicon]. M., Moscow School of Political Research, 2006, 240 p. (In Russ.).
5. Leont'v K. Vizantizm i slavyanstvo [Byzantium and Slavism]. *Zapiski otshel'nika* = Notes of a Hermit, M., 1992, pp. 118–132. (In Russ.).
6. Gadzhiev K. S. Sravnitel'nyi analiz natsional'noi identichnosti SShA i Rossii [Comparative analysis of the national identity of the USA and Russia]. M., Logos Publ., 2014, 408 p. (In Russ.).
7. Zakariya F. Budushchee svobody: neliberal'naya demokratiya v SShA i za ikh predelami [The future of freedom: illiberal democracy in the USA and beyond]. Trans. from English, ed. V. L. Inozemtseva, M., Lodomir Publ., 2004, 383 p. (In Russ.).
8. Vasilev A. A. Istoriya Vizantiiskoi imperii. Ot nachala Krestovoykh pokhodov do padeniya Konstantinopolya [History of the Byzantine Empire. From the beginning of the Crusades to the fall of Constantinople]. SPb., Aleteiya Publ., 200, 581 p. (In Russ.).
9. Rogov I. I. Teoriya imperiologii [Theory of imperiology]. M., Knizhnyi mir Publ., 2017, 992 p. (In Russ.).

The article was submitted 18.10.2024; approved after reviewing 25.11.2024; accepted for publication 16.12.2024.

About the author

Evgeniy V. Suslov

Ph. D. (Political Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian Language, Literature and Journalism, Associate Professor of the Department of Intercultural Communication, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), esuslov@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.



ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

LAW

УДК 342

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-334-339

К ВОПРОСУ О ПРЕДСТОЯЩИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В. А. Володин

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена исследованию значимых преобразований местного самоуправления в современной России. Автор рассматривает основные изменения законодательства в организации местного самоуправления, выделяет определенные даты и события, предшествующие нововведениям. Особая часть рассуждений направлена на законопроект № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», который вносит свои коррективы в понимание местного самоуправления. До настоящего момента проект закона находится в стадии разработки, из-за чего интерес к его нормативному наполнению становится еще притягательнее. Целью работы является формирование целостного научно-теоретического представления об этапе становления местного самоуправления в современной России, а также анализ предстоящих законодательных изменений в рассматриваемой сфере. В качестве теоретической базы приняты во внимание труды видных исследователей в сфере муниципального и конституционного права, в которых поднимаются актуальные вопросы, соответствующие указанной области изучения. Методологическую основу работы в большей мере составляют общенаучные методы обработки информации (анализ, синтез), а также специальные методы исследования: сравнительно-правовой, нормативно-логический, технико-юридический. Их использование позволило определить начальный период становления института местного самоуправления на переходном этапе от распада СССР к современной России, проанализировать последующие трансформации, а также обобщить основные направления предстоящих нововведений в законодательстве о местном самоуправлении.

Ключевые слова: местное самоуправление, государственная власть, муниципальное образование, современная Россия, преобразования, публичная власть

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: *Володин В. А.* К вопросу о предстоящих преобразованиях института местного самоуправления // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 334–339. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-334-339>

ON THE ISSUE OF UPCOMING TRANSFORMATIONS OF THE INSTITUTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

V. A. Volodin

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of significant transformations of local self-government in modern Russia. The author examines the main legislative changes in the organization of local self-government,

highlights certain dates and events preceding the innovations. A special part of the reasoning is aimed at the bill No. 40361-8 "On the general principles of the organization of local self-government in a unified system of public authority", which makes its own adjustments to the understanding of local self-government. To date, the draft law is under development, which makes the interest in its normative content even more attractive. The aim of the work is to form a holistic scientific and theoretical understanding of the stage of formation of local self-government in modern Russia, as well as an analysis of upcoming legislative changes in the field under consideration. As a theoretical basis, the works of prominent researchers in the field of municipal and constitutional law are taken into account, which raise topical issues relevant to this field of study. The methodological basis of the work, to a greater extent, consists of general scientific methods of information processing (analysis, synthesis), as well as special research methods: comparative legal, normative-logical, technical-legal. Their use made it possible to determine the initial period of formation of the institution of local self-government at the transitional stage from the collapse of the USSR to modern Russia, to analyze subsequent transformations, as well as to summarize the main directions of upcoming innovations in the legislation on local self-government.

Keywords: local government, state power, municipality, modern Russia, transformations, public power

The author declares no conflict of interest.

For citation: Volodin V. A. On the issue of upcoming transformations of the institution of local self-government. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 334–339. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-334-339>

Введение

Отправной точкой начала этапа современной России принято считать 25 декабря 1991 года, когда Совет Республик Верховного Совета СССР признал суверенитет новообразованных государств. В этот же день М. С. Горбачев объявил о прекращении своих полномочий на посту президента СССР, а флаг над его официальной резиденцией в центре Москвы был актуализирован на российский триколор. Поистине приближались необратимые и масштабные реформы практически во всех сферах обеспечения жизнедеятельности населения страны. Без внимания не остался и самый восприимчивый к трансформациям – местный уровень власти.

Накануне происходящих событий, 9 апреля 1990 г., был принят закон СССР¹, которым, как утверждает Ю. В. Васильева, впервые в государственную систему вводилось понятие местного самоуправления [1, с. 25].

По мнению А. А. Уварова, местное самоуправление в законодательстве современной России берет свои истоки в Законе РСФСР от 6 июля 1991 г. № 1551-1 «О местном само-

управлении в РСФСР»² (далее – закон № 1551-1) [2, с. 31].

Данные точки зрения заслуживают внимания и являются совершенно обоснованными, с ними нельзя не согласиться по крайней мере потому, что на пороге грядущего политического преобразования институту местного самоуправления удалось заблаговременно укрепить свои позиции предварительным закреплением в изменяющемся законодательстве, что помогло значительно проще пережить надвигающиеся реформации. Благо разумным следует считать и то, что вышеназванный закон № 1551-1 исконно предопределил взаимоотношения государственной власти и местного самоуправления, обозначил нормативы, определяющие компетенцию государственного и муниципального управления, а также разграничил сферы их практического влияния на предстоящий период. В связи с этим представляется логичным и правильным прогрессивные подвижки становления местного

¹ Закон СССР № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» // Ведомости Съезда НД СССР и ВС СССР. 18.04.1990. № 16. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901817750> (дата обращения: 02.11.2024).

² Закон РФ «О местном самоуправлении в Российской Федерации» (с изменениями на 3 декабря 2008 года) (утратил силу с 01.01.2009 на основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ) О порядке введения в действие закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» (с изменениями на 5 марта 1992 года) (утратило силу с 1 сентября 1995 года на основании Федерального закона от 28.08.95 № 154-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. ст. 3822; 2006. № 17. ст. 1782.

самоуправления в современной России рассматривать поэтапно, исходя из указанных законодательных источников.

Результаты исследования, обсуждения

На наш взгляд, значимым закреплением в законе № 1551-1 стало включение управленческой структуры – местной администрации – в систему органов местного самоуправления, что разграничило полномочия между органом власти – местным Советом.

Однако 26 октября 1993 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин подписал Указ¹, которым предусматривалась ликвидация местных Советов и переустройство органов представительной власти [3, с. 22–23].

Закрепление института местного самоуправления проявилось во вновь принятой Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г.², где была обозначена индивидуализация местного уровня власти и его отграниченность от государственного сектора. В этой связи представляет интерес мнение Т. Н. Михеевой о том, что противопоставление местной власти государственной оказалось впоследствии ошибочным, органы местного самоуправления в отрыве от взаимодействия и поддержки государства были неэффективными [4, с. 234].

Очевидно, местное самоуправление не было готово к грядущим стремительно развивающимся трансформациям и элементарно не справлялось с достаточно большим объемом возложенных обязанностей без оказания поддержки со стороны государства, тем более в такое непростое для страны время.

Неготовность обуславливается и тем, как справедливо утверждает О. Б. Иванов, что первичные положения Конституции РФ в значительной сте-

пени были заимствованы из западных моделей [5, с. 118]. Между тем данный фактор не препятствовал развитию законодательства о местном самоуправлении, и спустя два года был принят новый Федеральный закон³, определяющий перспективы развития на дальнейший период.

Важнейшим событием, которое произошло 11 апреля 1998 г., явилось признание Российской Федерацией и ратификация Европейской хартии местного самоуправления⁴, что обязывало использовать нормы, обеспечивающие суверенность органов местного уровня власти. Затем в 2003 г. последовало принятие профильного Федерального закона⁵, который на сегодняшний день актуален и дополняется уже более двадцати лет.

О. А. Моляренко считает, что пик независимости местной власти приходится на 1991–2002 гг. [6, с. 12]. С указанной позицией мы согласны частично, так как считаем, что рамки данного периода следует расширить и ограничить датой введения понятия единой системы публичной власти в Российской Федерации. Названная поправка в 2020 году к Конституции РФ предполагает увеличение акцента на совместной работе всех уровней власти и объединение усилий в интересах населения.

А. Л. Бредихин полагает, что единство с органами государственной власти нехарактерно местному самоуправлению [7, с. 94]. Исходя из исторического опыта, нововведения действительно не свойственны местному уровню власти. Однако они абсолютно оправданы, о чем свидетельствует положительная динамика муниципальных образований за столь незначительный промежуток времени.

Осмысление предстоящих изменений в законодательстве о местном самоуправлении обращает

¹ Указ Президента РФ от 26.10.1993 № 1760 «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 22.12.1993) (вместе с «Положением об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы»). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4700> (дата обращения: 02.11.2024).

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. 2022. № 0001202210060013. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 02.11.2024).

³ Федеральный закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (утратил силу на основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 35. Ст. 3506.

⁴ Европейская Хартия местного самоуправления (ETS № 122) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4466.

⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями на 15.05.2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

нас к законопроекту¹, который с февраля 2022 года находится на стадии рассмотрения во втором чтении в Государственной Думе.

Срок предоставления поправок на данной стадии рассмотрения завершился 22 октября 2024. Естественно, за такой длительный период поступило достаточное количество предложений от различных источников, которых по меньшей мере насчитывается около девятисот. Принимая во внимание пояснительную записку к законопроекту, предлагаемые нововведения в сфере местного самоуправления назревали уже давно и являются логическим продолжением конституционной реформы 2020 года [8, с. 31].

Соавтором законопроекта и председателем комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинниковым в интервью газете «Коммерсантъ»² были обоснованы причины, по которым муниципальная реформа рассматривается уже достаточно длительное время. Он отметил, что процесс затянулся ввиду учета мнений и предложений различных заинтересованных сторон и необходимостью глубокой проработки всех аспектов законопроекта.

Одним из рассматриваемых вопросов в интервью был процесс избрания главы муниципального образования. Нововведением в этой части является дополнительный способ избрания из числа кандидатур, предложенных представительному органу высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Респондент сообщил, что порядок выдвижения кандидатур главой региона будет определяться законом субъекта, а предложения о таких кандидатурах высшему должностному лицу может давать широкий круг субъектов – это и советы муниципальных образований, и региональные общественные палаты, и политические партии.

¹ Законопроект № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество» URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8> (дата обращения: 02.11.2024).

² Газета «Коммерсантъ» № 198/П от 28.10.2024. С. 3. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7264925> (дата обращения: 02.11.2024).

Также, на наш взгляд, несомненный интерес вызывает новелла, которая предоставляет право губернатору отправлять мэра в отставку за систематический срыв показателей эффективности деятельности органа местного самоуправления, закрепленных указом Президента РФ. Существующие методики оценки действуют уже достаточно длительное время, однако санкций за их игнорирование не устанавливалось [9, с. 199].

Представляется логичным, что данная норма нашла свое закрепление в принимаемом законодательстве, и довольно странно, что подобные изменения не произошли ранее. Нормативные показатели наглядно характеризуют уровень и качество жизни населения, что является важнейшим приоритетом в работе муниципальных органов. Невыполнение намеченных планов, по нашему мнению, недопустимо.

Заключение

Длительное и доскональное обсуждение законопроекта свидетельствует о том, что кропотливый труд по его совершенствованию не останавливается ни на минуту и в настоящее время только набирает обороты.

Текущие законодательные перемены характеризуются единым направлением, которое сосредоточено на обеспечении демократичного и подвижного механизма взаимодействия уровней власти [10, с. 59]. В связи с этим общественный и научный интерес к вопросам законодательной политики в сфере местного самоуправления является необычайно повышенным на сегодняшний день. Об этом свидетельствует активное участие по внесению поправок различными субъектами. С одной стороны, акцентируется внимание на значимости учета мнений и потребностей разнообразных социальных групп, а с другой – на необходимости адаптации законодательства к современным условиям.

Таким образом, активное обсуждение и совместная доработка законопроекта, безусловно, способствуют формированию эффективной системы местного управления, и результат трудоемкой работы, по нашему мнению, не заставит себя долго ждать – затяжная фаза уже пройдена, впереди только заключительный этап законодательного принятия.

1. Васильева Ю. В. Сравнительный анализ правовых оснований, регулирующих принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, предусмотренных Федеральными законами от 28.08.1995 № 154-ФЗ и 06.10.2003 № 131-ФЗ. // Управленческое консультирование. 2018. № 11 С. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-11-24-34>

2. Уваров А. А. История развития местного самоуправления в России в постсоветский период // Местное право. 2018. № 6. С. 31–36. URL: <http://mestnoepravo.com/docs/2018-6-003.pdf> (дата обращения 01.11.2024).
3. Егоров К. Ю. Развитие местного самоуправления в современной России – этапы и результаты // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 4 (117). С. 21–25. DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2023.4.2>
4. Михеева Т. Н. К вопросу о преемственности в организации местного самоуправления // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 3. С. 232–240. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-3-232-240>
5. Иванов О. Б. Местное самоуправление после принятия поправок к Конституции Российской Федерации: перспективы развития, правовое регулирование // Власть. 2021. № 2. С. 118–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-posle-prinyatiya-popravok-k-konstitutsii-rossiyskoj-federatsii-perspektivy-razvitiya-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 02.11.2024).
6. Моляренко О. А. Местное самоуправление в современной России, или Хроники крайней власти // Мир России. 2021. Т. 30. № 1. С. 8–28. DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2021-30-1-8-28>
7. Бредихин А. Л. Местное самоуправление в современной российской системе власти // Экономика. Социология. Право. 2021. № 2 (22). С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-sovremennoy-rossiyskoj-sisteme-vlasti> (дата обращения: 02.11.2024).
8. Коростелева М. В., Сухомлинов Н. М. О реформе местного самоуправления в Российской Федерации // Журнал юридических исследований. Т. 7. № 1. 2022. С. 26–33. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/49359/view> (дата обращения: 02.11.2024).
9. Худолей К. М. Изменения в законодательстве об организации местного самоуправления // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. С. 190–203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-zakonodatelstve-ob-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 02.11.2024).
10. Тимофеев Н. С. Муниципальная реформа Российской Федерации в контексте исторического и международного опыта // Местное право. 2013. № 4–5. С. 55–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=uddsbt> (дата обращения 01.11.2024).

Статья поступила в редакцию 07.11.2024; одобрена после рецензирования 29.11.2024; принята к публикации 20.12.2024.

Об авторе

Володин Василий Алексеевич

аспирант кафедры публичного права России и зарубежных стран, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), lawyer.volodin@bk.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Vasileva Yu. V. Sravnitel'nyi analiz pravovykh osnovanii, reguliruyushchikh printsipy organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii, predusmotrennykh Federal'nymi zakonami ot 28.08.1995 № 154-FZ i 06.10.2003 № 131-FZ [The Comparative Analysis of the Legal Bases Regulating the Principles of the Organization of Local Government in the Russian Federation, Provided By the Federal Law of 28.08.1995 N 154-FZ and the Federal Law of 06.10.2003 N 131-FZ]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* = Administrative Consulting, 2018, no. 11, pp. 24–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-11-24-34>
2. Uvarov A. A. Istoriya razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossii v postsovetskii period [History of the development of local self-government in Russia in the post-Soviet period]. *Mestnoe parvo* = Local Law, 2018, no. 6, pp. 31–36. Available at: <http://mestnoepravo.com/docs/2018-6-003.pdf> (accessed 01.11.2024). (In Russ.).
3. Egorov K. Yu. Razvitie mestnogo samoupravleniya v sovremennoi Rossii – etapy i rezul'taty [Development of local governance in modern Russia – stages and results]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* = Society: politics, economics, law, 2023, no. 4 (117), pp. 21–25. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2023.4.2>
4. Mikheeva T. N. K voprosu o preemstvennosti v organizatsii mestnogo samoupravleniya [On the issue of continuity in the organization of local self-government]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”, 2023, vol. 9, no. 3, pp. 232–240. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-3-232-240>
5. Ivanov O. B. Mestnoe samoupravlenie posle prinyatiya popravok k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii: perspektivy razvitiya, pravovoe regulirovanie [Local self-government after the adoption of amendments to the Constitution of the Russian Federation: development prospects, legal regulation]. *Vlast'* = Authority, 2021, no. 2, pp. 118–122. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-posle-prinyatiya-popravok-k-konstitutsii-rossiyskoj-federatsii-perspektivy-razvitiya-pravovoe-regulirovanie> (accessed 02.11.2024). (In Russ.).

6. Molyarenko O. A. Mestnoe samoupravlenie v sovremennoi Rossii, ili Khroniki krainei vlasti [Local Self-Government in Contemporary Russia]. *Universe of Russia* = World of Russia, 2021, vol. 30, no. 1, pp. 8–28. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2021-30-1-8-28>

7. Bredikhin A. L. Mestnoe samoupravlenie v sovremennoi rossiiskoi sisteme vlasti [Local self-government in the modern Russian system of power]. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo* = Economy. Sociology. Law, 2021, no. 2 (22), pp. 93–97. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-sovremennoy-rossiyskoy-sisteme-vlasti> (accessed 02.11.2024). (In Russ.).

8. Korosteleva M. V., Suhomlinov N. M. O reforme mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii [On the reform of local self-government in the Russian Federation]. *Zhurnal yuridicheskikh issledovaniy* = Journal of Legal Studies, 2022, vol. 7, no. 1, pp. 26–33. Available at: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/49359/view> (accessed 02.11.2024). (In Russ.).

9. Khudolei K. M. Izmeneniya v zakonodatel'stve ob organizatsii mestnogo samoupravleniya [Changes in legislation on the organization of local self-government]. *Permskii yuridicheskii al'manakh* = Perm Legal Almanac, 2023, no. 6. pp. 190–203. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-zakonodatelstve-ob-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (accessed 02.11.2024). (In Russ.).

10. Timofeev N. S. Munitsipal'naya reforma Rossiiskoi Federatsii v kontekste istoricheskogo i mezhdunarodnogo opyta [Municipal reform of the Russian Federation in the context of historical and international experience]. *Mestnoe parvo* = Local law, 2013, no. 4–5, pp. 55–62. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=uddsbt> (accessed: 01.11.2024). (In Russ.).

The article was submitted 07.11.2024; approved after reviewing 29.11.2024; accepted for publication 20.12.2024.

About the authors

Vasily A. Volodin

Postgraduate student of the Department of Public Law of Russia and Foreign Countries, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), lawyer.volodin@bk.ru

The author has read and approved the final manuscript.

УДК 342

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-340-345

ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА – НОВАЯ ЭЛИТА РОССИИ

Д. С. Михеев, Е. В. Александрова

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Целью статьи является анализ изменений, произошедших в России с начала специальной военной операции, в правовой, социальной и других сферах. Появилось новое направление научных разработок, исследующих вопросы трансформаций общественного отношения к военным действиям за освобождение территорий Новороссии; поддержки и помощи гражданами и волонтерскими объединениями наших военнослужащих, находящихся в зоне боевых действий. Выявлено, что государство с началом СВО столкнулось с необходимостью качественного и количественного дополнения существующих ранее мер социальной защиты военнослужащих. Для участников СВО, членов их семей, семей погибших воинов потребовались новые формы социальной поддержки и принципиальное изменение механизма их доведения до получателей. Под этот социальный заказ был создан государственный фонд «Защитники Отечества», сосредоточивший в единой структуре помощь и заботу о названных категориях граждан. Проанализирован другой социальный институт, образованный специально для участников СВО – образовательная кадровая программа «Время героев», реализуемая с этого года Президентской академией. Ее цель – возвысить героев СВО, продвигая лучших из них в руководство органов публичной власти, престижных государственных компаний. Именно эти люди должны стать новой элитой России. Анализ и осмысление изученного материала позволили сформировать некоторые выводы по затронутой тематике.

Ключевые слова: специальная военная операция, участники специальной военной операции, защитники Отечества, социальная защита

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Михеев Д. С., Александрова Е. В. Защитники Отечества – новая элита России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 340–345. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-340-345>

DEFENDERS OF THE FATHERLAND – THE NEW ELITE OF RUSSIA

D. S. Mikheev, E. V. Aleksandrova

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The purpose of the article is to analyze the changes that have occurred in Russia since the beginning of the special military operation, in the legal, social and other spheres. A new direction of scientific research has appeared, exploring the issues of transformations of public attitudes towards military actions for the liberation of the territories of Novorossiya; support and assistance by citizens and volunteer associations of our military personnel in the combat zone. It is revealed that the state, since the beginning of its military service, has faced the need for qualitative and quantitative additions to previously existing social protection measures for military personnel. New forms of social support and a fundamental change in the mechanism of their delivery to recipients were required for the participants of the SVO, their family members, and the families of the fallen soldiers. Under this social order, the state fund “Defenders of the Fatherland” was created, which concentrated in a single structure assistance and care for these categories of citizens. Another social institution formed specifically for its participants is analyzed – the educational personnel program “Time of Heroes”, implemented this year by the Presidential Academy. Its goal is to elevate the heroes of its own, promoting the best of them to the leadership of public authorities, prestigious state-owned companies. It is these people who should become the new elite of Russia. The analysis and understanding of the studied material allowed us to form some conclusions on the subject matter.

Keywords: special military operation, participants in a special military operation, defenders of the Fatherland, social protection

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Mikheev D. S., Aleksandrova E. V. Defenders of the Fatherland – the new elite of Russia. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 340–345. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-340-345>

Введение

Специальная военная операция, начавшаяся как объективная необходимость защиты воссоединившихся с Россией территорий Новороссии, постепенно перешла в стадию полномасштабных военных действий. Участниками этих отношений являются не только бойцы, находящиеся на линии боевого соприкосновения, выполняющие боевые задачи, но и военнослужащие, хотя и не участвующие непосредственно в военных действиях, но выполняющие не менее важные, «обеспечивающие» функции инструкторов, организации логистики, удовлетворения бытовых потребностей воинов и др.

В процессы прямой или опосредованной поддержки российской армии вовлекается все большее число социальных групп. Имеются в виду многие волонтерские и добровольческие организации, занимающиеся оснащением воюющей армии, ее информационной и консультативной поддержкой. В правовой доктрине уже формируется новая сфера так называемых военно-гражданских отношений [1, с. 113]. Намечились новые направления исследований, связанных с оценкой в обществе специальной военной операции [2; 3]; с тематикой предоставления социальной поддержки участников СВО [4; 5; 6].

Специальная военная операция подвигла к созданию новых институтов, напрямую связанных с помощью нашим военнослужащим, выполняющим свой долг в зоне СВО, и их семьям – государственного фонда «Защитники Отечества»; специальной кадровой образовательной программы «Время героев» для ветеранов и действующих участников спецоперации.

Результаты исследования, обсуждения

Прямое участие России в военном конфликте с Украиной и коллективным Западом вывело в число ключевых вопросов национальной повестки заботу об участниках СВО и членах их семей [7, с. 138].

Как отмечается в научных исследованиях, «ранее специальные операции подобного масштаба и значимости нашей страной не проводи-

лись. Все это поставило перед системой государственного управления нелегкую задачу по организации и обеспечению целого комплекса военных, экономических, социальных мероприятий, направленных, с одной стороны, на успешное продвижение российских войск, освобождение новых территорий и налаживание мирной жизни на них, а с другой стороны – ... создание и развитие системы социального обеспечения участников СВО и членов их семей, в том числе на этапах восстановления и реабилитации» [8, с. 89].

Для этой категории граждан потребовалась «настройка» действующих льгот и гарантий, а также создание абсолютно новых направлений социального обеспечения. Причем важным показателем как для федеральных органов, так и для руководителей субъектов РФ стала приоритетность социальной защиты названных лиц.

Возникли объективные сложности в доведении мер поддержки до получателей, ставшие следствием нахождения в ведении разного уровня органов публичной власти. Беспрецедентный количественный состав мер поддержки также требовал организационной доводки.

Большую роль в создании новых механизмов защиты указанной категории граждан сыграли личные инициативы Президента РФ В. В. Путина. Так, в своем Послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года¹ глава государства озвучил идею создания специального государственного фонда, предназначенного для оказания помощи действующим участникам и ветеранам СВО, их семьям, а также семьям погибших военнослужащих.

Вскоре Указом Президента РФ был образован государственный фонд «Защитники Отечества»² (далее – Фонд), основной целью которого стало

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 года. URL: www.kremlin.ru/acts/bank/49010 (дата обращения 18.10.2024).

² Указ Президента Российской Федерации от 3 апреля 2023 г. № 232 «О создании государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» // СЗ РФ. 2023. № 15. Ст. 2660; № 16. Ст. 2815.

«обеспечение комплексного сопровождения ветеранов СВО и членов семей погибших (умерших) ветеранов, оказание содействия в получении всех установленных законодательством мер поддержки, включающих медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение, психологическую помощь, предоставление технических средств реабилитации, а также содействие в переобучении и трудоустройстве ветеранов» (подпункт «а» пункта 5 Указа).

В Наблюдательный совет Фонда включены представители Администрации Президента РФ, руководители ключевых министерств, депутаты Государственной Думы и сенаторы Совета Федерации и другие известные авторитетные лица. Примечательно, что в этом составе заняли заслуженное место несколько участников боевых действий в зоне СВО. Это командир легендарного спецназа «Ахмат», Герой России А. А. Алаудинов, о котором глава Чеченской Республики Р. А. Кадыров с гордостью говорит «настоящий боевой генерал». А. А. Алаудинов проявил свои уникальные командирские качества в боях за Донбасс. У украинских солдат спецназ «Ахмат» вызывает панический ужас, противостоять этому боевому подразделению практически невозможно, поэтому неслучайно, что его командир был направлен для обучения в военную академию и совсем недавно назначен заместителем начальника главного управления по военно-политической работе Министерства обороны РФ.

Другая не менее известная личность в составе Наблюдательного совета Фонда «Защитники Отечества» – А. В. Жога, вошедший туда как председатель Народного совета Донецкой Народной Республики, Герой России, известная и уважаемая на Донбассе личность. Начиная с 2014 г. он был в народном ополчении Донбасса, далее служил командиром батальона «Спарта». С 2016 года батальон возглавил его сын Владимир, а Артем стал занимать должность начальника штаба. К сожалению, жизнь сына оборвалась в марте 2022 г. в ходе боев за Волноваха. Артему Владимировичу пришлось занять вновь командирскую должность.

Членом Наблюдательного совета Фонда назначен также еще один Герой России Б. Б. Цыдыпов. Офицер, военный по образованию, он участвовал в боевых действиях с начала СВО – 24 февраля 2022 года. В марте совершил подвиг, – вывел 150 подчиненных ему солдат в ходе вне-

запного артобстрела противника, прикрывал их отход. Сам, будучи раненым, истекая кровью, держал оборону, не давая приблизиться врагу. Выжил чудом, перенес более десятка операций, в ходе одной из них была ампутирована ступня. Ему было в то время всего 23 года. Вручавший звезду Героя России Б. Б. Цыдыпову в больничной палате министр обороны РФ С. К. Шойгу предложил ему после лечения занять должность эксперта в военном комиссариате г. Москвы.

Неслучайно мы остановились на этих героях – участниках СВО. Вызывает удивление, что при численности Наблюдательного совета Фонда в 40 человек лишь трое были в зоне боевых действий и представляют этих самых «защитников Отечества». Думается, что таких непосредственных бойцов СВО должно быть в разы больше как в центральном аппарате Фонда, так и в его региональных филиалах.

Правовое регулирование деятельности Фонда осуществляется на основании Устава (утв. распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2023 года № 1168-р). В соответствии с ним в короткое время были образованы филиалы Фонда во всех субъектах РФ, включая новые регионы – Донецкую и Луганскую народные республики, Херсонскую и Запорожскую области.

По мнению А. Е. Цывилевой, председателя Фонда «Защитники Отечества», «до сих пор в стране никто так масштабно и серьезно не занимался бойцами, которые вернулись из зоны боевых действий. Увы, наша история знает немало примеров, когда парни, которые возвращались из Афганистана, Чечни и других горячих точек, дома оказывались один на один со своими проблемами и бедами и не могли адаптироваться к мирной жизни¹.

В этом смысле приближенность региональных структур к непосредственным получателям мер социальной поддержки является одним из условий доступности. Региональные структуры имеют и небольшой штат (8 человек), но на помощь им приходят социальные координаторы, которыми выступают сами ветераны, социальные работники, матери и вдовы погибших воинов, просто неравнодушные люди. Социальный координатор «напрямую закреплен за участником СВО и членами семьи и помогает реализовать

¹ Анна Цивилева: Главное для нас, чтобы помощь была справедливой для всех ветеранов и родных погибших бойцов // Защитники Отечества. 2023. Декабрь.

весь спектр социальных услуг и гарантий» [3, с. 92]; проходит для этого специальное обучение. Работа с вернувшимися домой ветеранами, инвалидами, страдающими посттравматическими стрессовыми расстройствами требует специальной подготовки, терпения и такта.

Одной из значимых мер по отношению к участникам СВО стала новая инициатива Президента РФ, озвученная в ходе Послания Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года¹, объявившего о начале реализации специальной кадровой программы «Время героев». В выступлении глава государства так сказал об участниках СВО: «Они не отступят, не подведут и не предадут. Они должны выходить на ведущие позиции в обществе, образовании, госкомпаниях, бизнесе и госуправлении, возглавлять регионы».

Но самое примечательное, что Президент изменил вектор понимания термина «элита»: «Слово «элита» во многом себя дискредитировало. Кто не имел никаких заслуг перед обществом, считает себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями, ... кто в предыдущие годы набил карманы за счет всяких процессов в экономике 90-х годов, они точно не элита. ... Подлинная, настоящая элита – это все, кто служит России, труженики и воины, доказавшие свою преданность России».

Именно для таких ветеранов СВО, солдат и офицеров уже с 1 марта был объявлен набор первого потока программы «Время героев». Обучение организовано на базе Президентской академии в г. Москве. Ректор Президентской академии А. Г. Комиссаров подчеркнул, что «высшим приоритетом для бойцов является выполнение поставленных боевых задач, но, с другой стороны, все герои должны иметь равные возможности для доступа к специально созданной для них образовательной программе. ... Всего было подано более 44 тыс. заявок»². Это несмотря на высокие требования к кандидатам: гражданство России, высшее образование, опыт управления людьми, участие в СВО. Кроме заявки, обязательным является прохождение тестирования.

На первый уровень обучения были отобраны 83 участника, многие награждены высокими государственными наградами, 20 человек – Герои России³. Им предстоит пройти обучение современными методами и технологиям управления, командной работе, личностного развития, а также практико-ориентированные стажировки в Администрации Президента РФ, федеральных и региональных органах государственной власти, крупнейших госкомпаниях. Слушатели кадровой программы приступили к ее освоению с 27 мая 2024 года, их ожидает интенсивное обучение по нескольким модулям, а затем – итоговая аттестация.

Однако уже в октябре лучшие 10 слушателей получили новые назначения на высокие должности. Среди них А. Жога, который стал полномочным представителем Президента РФ в Уральском федеральном округе; А. Суразов назначен руководителем Комитета по физической культуре и спорту Республики Алтай; Герой России В. Сайбель назначен заместителем начальника департамента социального развития ОАО «Российские железные дороги»; К. Яшин стал руководителем научно-производственного центра беспилотных авиационных систем «Самара»⁴ и др.

Заключение

С началом проведения специальной военной операции в государстве и обществе произошло изменение приоритетов. Первейшие в актуальной повестке – вопросы вооружения, материально-технического обеспечения контингента, выполняющего боевые задачи в зоне СВО. Однако не менее важным стало ускоренное решение проблем, связанных с новыми направлениями социальной защиты участников, ветеранов СВО, членов их семей, а также семей погибших воинов. Для этого были предприняты беспрецедентные шаги по правовому регулированию дополнительных мер социальной поддержки названных лиц. Их реализация потребовала налаживания единой комплексной

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 29 февраля 2024 г. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения 20.10.2024).

² Алексей Комиссаров рассказал о продолжении программы «Время героев». URL: <https://lenta.ru/news/2024/04/15/program/> (дата обращения 20.10.2024).

³ Стартует программа «Время героев», которая поможет ветеранам СВО в мирное время. Подробности о проекте // Российская газета. 2024. 16 мая.

⁴ 20 участников программы «Время героев» вступили в новые должности и готовятся к переходу на более ответственные участки работы. URL: www.kremlin.ru/supplement/6195 (дата обращения: 20.10.2024).

системы заботы об участниках СВО и их семьях, исключения бюрократизма, сокращения сроков и процедур получения помощи, сосредоточения ее в едином органе (и его филиалах на местах). Все это привело к появлению специальных институтов, одним из которых стал государственный фонд поддержки участников СВО «Защитники Отечества» с его структурными подразделениями во всех 89 субъектах РФ.

Между тем на горизонте высвечивается другой не менее значимый вопрос – адаптация вернувшихся к мирной жизни воинов, чтобы они чувствовали и здесь себя героями, для которых открыты двери вузов, созданы кадровые лифты на достойные должности в органах публичной власти, государственных корпорациях. В качестве одного из таких лифтов запущена кадровая программа «Время героев», задуманная как спе-

циальный образовательный институт для формирования из состава его слушателей – участников СВО – новой элиты России, заслуживших высоких должностей в эшелонах федеральной и региональной власти, престижных государственных бизнес-структурах.

Однако, как представляется, пройти через этот образовательный институт сможет лишь небольшая часть ветеранов СВО. Полагаем, что субъектам РФ настало время подумать о кадровых приоритетах для возвращающихся бойцов и организации для них на региональном уровне своих специальных образовательных центров подготовки, переподготовки, стажировки. Как нам видится, например, для нашей республики это могла бы стать кадровая программа «Время героев Марий Эл».

1. Цыбаков Д. Л. Трансформации гражданского общества современной России в период Специальной военной операции // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. № 13 (5). С. 113–123. DOI: <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-113-123>

2. Гончаров В. В., Нагайцев В. В., Петренко Е. Г. Институт общественного контроля в России как инструмент централизации системы публичного управления в период проведения СВО // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 1. С. 60–72. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2024.1.69840>

3. Шушпанова И. С. Особенности социально-политической консолидации российского общества и государства в условиях проведения Специальной военной операции: социологический анализ // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 4. С. 97–108. DOI: <https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.8>

4. Лотова И. П. Психологическая помощь военнослужащим – участникам боевых действий, уволенным в запас или отставку, и членам их семей: основные положения // Отечественный журнал социальной работы. 2023. № 2 (93). С. 97–103. URL: <https://elibrary.ru/jyoqhf> (дата обращения: 20.10.2024).

5. Луценко С. И. Правовые гарантии добровольцев в военных конфликтах // Власть. 2023. № 1. С. 52–57. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i1.9461>

6. Фомин А. В. Проблемы назначения единовременных выплат детям погибших (умерших) участников специальной военной операции. Военное право. 2023. № 3 (79). С. 144–150. URL: <https://elibrary.ru/duovsq> (дата обращения: 20.10.2024).

7. Бобков В. Н., Одинцова Е. В., Чащина Т. В. О социальных гарантиях участников специальной военной операции и членов их семей // Социально-трудовые исследования. 2024. № 1. С. 138–146. URL: <https://elibrary.ru/ruhyux> (дата обращения: 20.10.2024).

8. Журавлева М. А., Берестова Л. И. Приоритеты государственной политики по организации социальной защиты участников СВО // Государственная служба. 2023. Т. 25. № 4. С. 88–93. DOI: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2023-25-4-88-93>

Статья поступила в редакцию 28.10.2024; одобрена после рецензирования 20.11.2024; принята к публикации 19.12.2024.

Об авторах

Михеев Денис Степанович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного права России и зарубежных стран, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5927-5859>, mikheev_ds@mail.ru

Александрова Екатерина Валерьевна

студентка юридического факультета, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), 777alexkaty777@gmail.com

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Tsybakov D. L. Transformatsii grazhdanskogo obshchestva sovremennoi Rossii v period Spetsial'noi voennoi operatsii [Transformation of Civil Society in Modern Russia During a Special Military Operation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = Proceedings of Southwest State University. Series: History and Law, 2023, no. 13 (5), pp. 113–123. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-113-123>
2. Goncharov V. V., Nagaitsev V. V., Petrenko E. G. The Public Control in Russia as a tool for the centralization of the public administration system during the special military operation [Institutes of public control in Russia as a tool for centralizing the public administration system during the period of the SMO]. *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene* = National Security, 2024, no. 1, pp. 60–72. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2024.1.69840>
3. Shushpanova I. S. Osobennosti sotsial'no-politicheskoi konsolidatsii rossiiskogo obshchestva i gosudarstva v usloviyakh provedeniya Spetsial'noi voennoi operatsii: sotsiologicheskii analiz [Features of the socio-political consolidation of Russian society and the state in the conditions of a special military operation: sociological analysis]. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo* = Science. Culture. Society, 2022, vol. 28, no. 4, pp. 97–108. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.8>
4. Lotova I. P. Psikhologicheskaya pomoshch' voennosluzhashchim – uchastnikam boevykh deistvii, uvolennym v zapas ili otstavku, i chlenam ikh semei: osnovnye polozheniya [Psychological assistance to military personnel – participants in hostilities, retired or retired, and members of their families: basic provisions]. *Otechestvennyi zhurnal sotsial'noi raboty* = Domestic Journal of Social Work, 2023, no. 2 (93), pp. 97–103. Available at: <https://elibrary.ru/jyoqhf> (accessed 20.10.2024). (In Russ.).
5. Lutsenko S. I. Pravovye garantii dobrovol'tsev v voennykh konfliktakh [Legal Guarantees of Volunteers in Military Conflicts]. *Vlast'* = Authority, 2023, no. 1, pp. 52–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i1.9461>
6. Fomin A. V. Problemy naznacheniya edinovremennykh vyplat detyam pogibshikh (umershikh) uchastnikov spetsial'noi voennoi operatsii [Problems of assigning lump-sum payments to children of dead (deceased) participants in a special military operation]. *Voennoe pravo* = Military Law, 2023, no. 3 (79), pp. 144–150. Available at: <https://elibrary.ru/duovsq> (accessed 20.10.2024). (In Russ.).
7. Bobkov V. N., Odintsova E. V., Chashchina T. V. O sotsial'nykh garantiyakh uchastnikov spetsial'noi voennoi operatsii i chlenov ikh semei [On social guarantees for participants in a special military operation and their family members]. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya* = Social and labor research, 2024, no. 1, pp. 138–146. Available at: <https://elibrary.ru/ruhyux> (accessed 20.10.2024). (In Russ.).
8. Zhuravleva M. A., Berestova L. I. Prioritety gosudarstvennoi politiki po organizatsii sotsial'noi zashchity uchastnikov SVO [Priorities of state policy on organizing social protection for the SMO participants]. *Gosudarstvennaya sluzhba* = Public Administration, 2023, vol. 25, no. 4, pp. 88–93. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2023-25-4-88-93>

The article was submitted 28.10.2024; approved after reviewing 20.11.2024; accepted for publication 19.12.2024.

About the authors

Denis S. Mikheev

Dr. Sci. (Law), Professor, Professor of the Department of Public Law of Russia and Foreign Countries, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5927-5859>, mikheev_ds@mail.ru

Ekaterina V. Aleksandrova

Law Student, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), 777alexkaty777@gmail.com

All authors have read and approved the final manuscript.

УДК 342

DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-4-346-352

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ В СРЕДЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Я. Н. Николаев, Т. Н. Михеева

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Распространение экстремизма в мире приобретает угрожающий характер. В экстремистскую деятельность нередко оказываются вовлеченными несовершеннолетние, что становится одной из проблем современных государств. Целью работы является анализ распространения экстремизма в подростковой среде, исследование его причин и способов, а также механизмов противодействия данному явлению. В исследовании был использован комплекс разнообразных методов научного познания – диалектики, юриспруденции и других общественных наук. Материалами исследования стали разработки отечественных ученых, занимающихся проблематикой распространения экстремизма в среде несовершеннолетних. Рассмотрены причины вовлечения граждан молодого, в том числе подросткового возраста в экстремистскую деятельность: ухудшение социально-экономических условий и неблагополучие в семье несовершеннолетнего, возрастные особенности детского и подросткового периода, несформированность в полной мере критического мышления, недостаточный контроль за пребыванием несовершеннолетних в сети Интернет. Проанализировано влияние деструктивных организаций на вовлечение подростков в экстремистскую деятельность, приведена краткая характеристика подобных субкультур. Выявлено также негативное влияние на несовершеннолетних компьютерных игр, нередко пропагандирующих насилие, основанное на экстремистских сюжетах. Получили обсуждение правовые регуляторы – нормативные правовые акты, направленные на противодействие экстремистским проявлениям. Обоснованы выводы о консолидации усилий органов публичной власти, гражданского общества, включая образовательные организации, правоохранительных органов в сфере антиэкстремистской деятельности.

Ключевые слова: экстремизм, противодействие экстремистской деятельности, несовершеннолетние, вовлечение, деструктивная субкультура

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Николаев Я. Н., Михеева Т. Н. Противодействие экстремизму в среде несовершеннолетних: правовые и социальные подходы // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. Т. 10. № 4. С. 346–352. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-346-352>

COUNTERING EXTREMISM AMONG MINORS: LEGAL AND SOCIAL APPROACHES

Ya. N. Nikolaev, T. N. Mikheeva

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The spread of extremism in the world is becoming alarming. Minors are often involved in extremist activities, which is becoming one of the problems of modern states. The purpose of the work is to analyse the spread of extremism in adolescence, the study of its causes and methods, as well as mechanisms to counteract this phenomenon. The study used a set of various methods of scientific knowledge – dialectics, jurisprudence and other social sciences. The materials of the study were the developments of domestic scientists dealing with the problem of the spread of extremism among minors. The reasons for the involvement of young citizens, including adolescents, in extremist activities were considered: the deterioration of socio-economic conditions and dysfunction in the family of a minor, the age peculiarities of childhood and adolescence, the lack of fully formed critical thinking, insufficient control over the stay of minors on the Internet. The influence of destructive organisations on the involvement of adolescents in extremist activities is analysed, and a brief description of such subcultures is given. The negative influence of computer games, often promoting violence based on extremist plots, on minors was also revealed. Legal regulators – normative legal acts aimed at countering extremist manifestations – were discussed. The conclusions on consolidation of efforts of public

authorities, civil society, including educational organisations, and law enforcement agencies in the field of anti-extremist activities were substantiated.

Keywords: extremism, countering extremist activity, minors, involvement, destructive subculture

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Nikolaev Ya. N., Mikheeva T. N. Countering extremism among minors: legal and social approaches. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2024, vol. 10, no. 4, pp. 346–352. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-346-352>

Введение

Одной из актуальных проблем современности является распространение идеологии экстремизма как в России, так и в зарубежных странах. Статистика уголовных, административных и гражданских дел, связанных с экстремизмом, показывает, что их количество имеет тенденцию к возрастанию.

Государство обоснованно озаботилось постановкой правовых заслонов в данной сфере. Первым на этом пути стал Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», который впервые сформировал общегосударственную систему противодействия экстремизму. Одно из направлений такого противодействия – принятие «профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности». В этих условиях своевременным стало утверждение новой редакции «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (далее – Стратегия) в мае 2020 года. Как отклик на текущие проблемы вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность, в Стратегии отражены эти вопросы, указаны основные направления профилактической работы с данным возрастным контингентом.

Проблема распространения экстремизма в среде несовершеннолетних исследуется учеными, предлагаются инструменты противодействия этому явлению. Вместе с тем необходимо учитывать то, что в последнее время возраст несовершеннолетних, на которых оказывается воздействие экстремистской пропаганды и идеологии, неуклонно снижается. Подростки становятся участниками деструктивных организаций экстремистской направленности, и необ-

ходимо приложить все усилия, чтобы противостоять данному вызову. Одной из задач государственной политики в сфере противодействия экстремизму, отраженной в Стратегии, является проведение мероприятий по своевременному выявлению и пресечению фактов радикализации несовершеннолетних. Выполнение задачи невозможно без анализа и осмысления причин и способов вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность, что явилось целью настоящей статьи.

Материалы и методы исследования

В исследовании были использованы методы научного познания – анализ и синтез. Также применялся эмпирический – сбор данных и формально-правовой методы. Материалами исследования послужили разработки отечественных ученых – юристов, социологов, психологов – затрагивающие проблемы распространения экстремизма в среде несовершеннолетних.

Результаты исследования, обсуждения

При осуществлении профилактики экстремистских проявлений в среде несовершеннолетних нужны иные приемы и методы, нежели в работе со взрослыми людьми. В становлении и развитии личности ребенка важнейшую роль играет семья, ребенок перенимает взгляды на жизнь, нормы общения, поведенческие установки родителей. Одной из причин вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность является неблагополучие в семье, проявляющееся в разных формах. Как отмечается в научной литературе, это может быть маргинальный образ жизни, наличие судимости у одного из родителей или старших братьев или сестер. Современные криминологические исследования указывают на прямую зависимость между наличием судимости у одного из членов

семьи и возрастом вероятности совершения преступления другими членами указанной семьи в 4–5 раз [1, с. 248].

Ухудшение социально-экономических условий некоторых групп населения, при котором формируются протестные настроения, также выступает причиной уязвимости несовершеннолетних перед опасностью вовлечения в экстремистскую деятельность.

В этом контексте еще одной из причин стали изменения в общественно-политической обстановке. В ситуациях резких общественных потрясений вакуум достоверных новостей порождает сильный стресс, тревогу, потребность хоть в каких-нибудь «якорях» понимания происходящего [2, с. 65]. Подобное состояние используется экстремистскими идеологами для подмены и искажения смысла информации, для продвижения своих идей.

Также следует отметить возрастные особенности детского и подросткового периода, а именно не сформированное в полной мере критическое мышление, неспособность противостоять манипулятивным техникам воздействия негативной информации экстремистского характера. Вовлечение подростков в экстремистскую деятельность возможно в случае искажения системы их нравственных ценностей и правового сознания. Этому способствует определенный кризис, в котором находится в настоящее время образование, недостаточно сформированная системы работы прочих социальных институтов по предотвращению негативного влияния деструктивных сообществ, вследствие чего подросток становится жертвой экстремистской пропаганды.

«Трудный» возраст, конфликты в семье, экономическое положение – все перечисленное существовало много лет назад. Что же изменилось? Современное общество устроено таким образом, что большое значение в его жизнедеятельности приобретают информационные и цифровые технологии. Одной из новых предпосылок вовлечения подростков в экстремистскую деятельность стало повышение уровня доступности информации в сети Интернет и обращение к социальным сетям уже в младшем школьном возрасте. Контроль взрослых при этом бывает ослаблен в силу разных факторов: это и занятость родителей, и недооценка опасности подобного времяпрепровождения детей. Подростковый возраст – время отрицания родительского авторитета, стремления

к бунту, в то же время ребенок испытывает потребность в лидере, за которым он может пойти в обществе себе подобных, в среде которых он будет чувствовать себя нужным и понятым. Интернет дает возможность подросткам объединяться, создавать сетевые сообщества, чаты. Некоторые сообщества провоцируют несовершеннолетних на негативное восприятие действительности, возвращают в них чувства ненависти и неприязни. Подростки, находясь в сети своих единомышленников, получают ложное чувство защищенности, семьи, ради которой они готовы совершать поступки, направленные на объект ненависти сообщества, чтобы заслужить одобрение со стороны группы.

Вовлечение несовершеннолетних в экстремистскую деятельность происходит разными способами: через влияние деструктивных субкультур, онлайн-игры, социальные сети, путем воздействия пропаганды в сети Интернет. В России одной из криминальных субкультур является «АУЕ»¹ (движение признано экстремистским в соответствии с решением Верховного суда Российской Федерации от 17.08.2020 г., и его деятельность на территории России запрещена) – неформальное объединение банд, состоящих из несовершеннолетних. Но от этого исследование деятельности АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) не утратило своей актуальности. Изучение способов вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность на примере подобных криминальных субкультур служит основой для улучшения профилактической работы по предотвращению их негативного влияния на подростков. В. А. Шуняева отмечает, что на криминальный путь встают несовершеннолетние в 10–12 лет, которыми наиболее легко манипулировать. Как правило, это несовершеннолетние из неблагополучных семей, стремящиеся не только к недополученному в семье вниманию, но и желающие изменить свое финансовое положение [3, с. 179]. К тому же не стоит забывать, что распространением идеологии АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) среди несовершеннолетних занимаются взрослые, являясь лидерами организации со строгой иерархией.

¹ Данная аббревиатура расшифровывается ее носителем по-разному: Арестантский Уклад Един, Арестантско-Уркаганское Единство, Арестантское Уголовное Единство.

Опасность идей криминальной субкультуры АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) для несовершеннолетних состоит в том, что она пропагандирует отказ от труда, получения профессии, приветствуются только криминальные способы приобретения материальных благ, негативное отношение к принятым в обществе ценностям, к государственной системе, к органам власти. Подростки нередко вовлекаются в преступную деятельность, будучи вынужденными участвовать в кражах материальных ценностей. Единственно возможное будущее для члена АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) в соответствии с идеологией этой субкультуры – тюрьма. Несовершеннолетние зачастую оказываются вовлеченными в АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) еще и в силу того, что преступный мир, тюрьма в их сознании романтизируются, не имея ничего общего с реальной действительностью.

Также следует отметить и высокую латентность уголовно наказуемых деяний адептов данной субкультуры до момента совершения ими преступлений. Большинство членов движения АУЕ (деятельность на территории РФ запрещена) скрывают от родителей и окружения свою принадлежность к сообществу, а последние не способны своевременно заметить отклонения в поведении подростка, создавая тем самым серьезные препятствия в предупреждении преступности несовершеннолетних [4, с. 55].

Одним из способов вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность являются деструктивные игры в сети Интернет – вид компьютерных и онлайн-игр, которые могут оказывать негативное воздействие на психическое и физическое здоровье участников, а также на их социальное взаимодействие, часто характеризуются зависимостью, чрезмерным насилием и агрессией [5, с. 178].

Индустрия компьютерных игр активно растет и развивается во всем мире. Отчасти повлияла на этот процесс пандемия, когда в условиях ограничений люди больше времени проводили в сети Интернет и чаще принимали участие в онлайн-играх и онлайн-трансляциях, в том числе и дети. Экстремистские организации использовали это в своих целях, совершенствуя способы воздействия на широкую аудиторию. Речь идет и о создании пропагандистских видеороликов с включением в них образов из популярных онлайн-игр, и о ведении видеотрансляций во время соверше-

ния непосредственно терактов, имитирующих популярные шутеры. Также следует отметить создание игр, сюжет которых основан на экстремистских и насильственных действиях, особую опасность представляют интерактивные игры. Залогом успеха игр с альтернативной реальностью служит их правдоподобность, стирание грани между игрой и действительностью [6, с. 46]. Примером может служить признанная экстремистской и запрещенная «Большая игра. Сломай систему», когда игроки получали задания экстремистского характера. Позже данная модель воздействия в рамках игры на поведение игрока была использована организаторами суицидальных виртуальных сообществ и направлена она была на несовершеннолетних.

К деструктивным субкультурам многие ученые относят и запрещенное 2 февраля 2022 года Верховным судом РФ на территории Российской Федерации движение «Колумбайн» (другое название – «Скулшутинг»). Данная субкультура представляет опасность пропагандой насилия с применением оружия, которое перерастает в массовые убийства. В последнее время названное явление становится серьезной общественной проблемой, так как действия массовых убийц для отдельных подростков служат моделью поведения, которой они хотят следовать [7, с. 36]. Распространению идей этой субкультуры способствуют сообщества в сети Интернет. Исследователи выделяют некоторые черты и признаки скулшутинга: нападавшие, как правило, обучались в том же образовательном учреждении, что и жертвы, нападению предшествовала подготовка, оно было спланировано заранее, во время него использовалось оружие. В социальных сетях признаком вовлеченности в данную субкультуру является использование псевдонимов (никнеймов), связанных с колумбайнерами, совершившими преступление, использование в одежде и подписях на странице социальной сети слов «ненависть», «гнев», «биомусор».

Основу идеологии скулшутинга, как отмечают многие исследователи, составляют взгляды, несущие в себе определенную раздвоенность. С одной стороны, скулшутер – человек, который ощущает свою никчемность, отверженность по поводу того, что его не принимают сверстники, с другой стороны – это тот, кто смотрит на других с позиций Бога, уничтожающий тех, кто хуже него. Опасность данной субкультуры связана

не только с негативным влиянием на неокрепшую психику несовершеннолетних, что порождает установки в их сознании на насилие и готовность к убийствам, но и в создании ситуации напряженности в обществе, к отсутствию доверия органам власти.

Политико-террористическая сущность актов скулшутинга проявляется в том, что колумбайнеры, помимо стремления совершить акт мести, руководствуются желанием увидеть чувство беспомощности власти, ее несостоятельность в осуществлении контроля над всем (власть виновата в негативном отношении сверстников, отсутствии финансовых возможностей у семьи, а также во всех проблемах граждан) [8, с. 70].

Для пресечения вовлечения несовершеннолетних в экстремистскую деятельность необходимо создание инструментов и механизмов выявления и профилактики проявлений экстремизма. Согласно Стратегии противодействие экстремизму – это совместная работа всех социальных институтов, правоохранительных органов, общественности, а одна из задач – разработка и осуществление комплекса мер по повышению эффективности профилактики экстремистской деятельности.

Подросток, находясь в так называемом «трудном возрасте», нуждается в поддержке. Для раннего выявления несовершеннолетних, которые в силу определенных обстоятельств особенно уязвимы для воздействия экстремистских идеологий, необходимо взаимодействие с психологом. Полагаем необходимым расширить аппарат психологической службы в образовательных учреждениях, что позволит своевременно выявить так называемые «группы риска», оказать несовершеннолетним помощь, провести с ними профилактическую работу.

Необходимо усовершенствовать систему телефонов доверия, возможно, создать анонимные сайты в сети Интернет, чтобы каждый несовершеннолетний мог сообщить о распространении экстремистской идеологии [9, с. 131].

Находясь в интернет-пространстве, несовершеннолетний подвергается риску быть вовлеченным в деструктивные сообщества. Чтобы не дать возможность подросткам проникнуться экстремистскими идеями, необходимо предложить для несовершеннолетних альтернативу указанным сообществам – активизировать работу по созданию бесплатных кружков, спортивных секций. Следует разнообразить досуг несовершеннолет-

них, например, Пушкинская карта выдается с четырнадцати лет, необходимо, учитывая положительный опыт по ее использованию, создание подобной программы для подростков.

Профилактика экстремистской деятельности – одна из важнейших задач органов внутренних дел, в частности полиции. Подразделение по делам несовершеннолетних призвано заниматься предупреждением правонарушений несовершеннолетних, в том числе и экстремистской направленности. В этой связи становится необходимым более тесное взаимодействие правоохранительных органов с образовательными организациями. Следует выстраивать системную просветительскую работу среди педагогического состава, чтобы предотвратить ситуацию, когда действия несовершеннолетних рассматриваются как хулиганские, будучи при этом потенциально экстремистскими. Видится перспективным расширение волонтерской деятельности с привлечением студентов юридических вузов по проведению просветительской работы среди несовершеннолетних, что позволит повысить уровень их правовой грамотности, в том числе в области правовых последствий вовлечения в экстремистскую деятельность.

В сфере информационной безопасности подростков их просвещение должно быть направлено на распознавание информации экстремистского содержания в сети Интернет. Государство должно поставить барьеры путем регулирования в сфере содержания видеоплееров, включая запрет на распространение игр с экстремистским содержанием.

Согласимся с утверждением о том, что в вопросах противодействия и профилактики экстремистских проявлений в среде несовершеннолетних нужно учитывать региональный аспект. Успешный опыт одного региона в данной сфере не должен бездумно транслироваться в другой, важно анализировать особенности той или иной области, антиэкстремистский потенциал региона, его частей [10, с. 118]. В то же время лучшие практики разных регионов страны, включая совершенствование правовой базы субъектов РФ и нормотворчества муниципальных образований, заслуживают изучения и тиражирования.

Заключение

Выявление и профилактика экстремистских проявлений в среде несовершеннолетних, согласно

Стратегии, является одним из основных направлений противодействия экстремистской деятельности. Приверженцы экстремистской идеологии подстраиваются под глобальные изменения, происходящие в мире, меняются формы экстремизма, способы и методы воздействия на аудиторию. В ее структуре значительное место стал занимать молодежный и подростковый сегмент. В этой связи необходимо дальнейшее изучение, анализ данного явления и совершенствование системы мер противодействия ему.

Среди профилактических мер следует отметить необходимость проведения систематической работы просветительского характера по разъяснению правовых норм в отношении экс-

тремистской деятельности, по правилам безопасного поведения в сети Интернет в доступной для понимания несовершеннолетних форме, с использованием современных технологий. С этих позиций необходимо совершенствование на законодательном уровне механизмов контроля за информацией в СМИ, сети Интернет с целью выявления и пресечения экстремистских проявлений. Эффективность мероприятий по противодействию экстремизму увеличивается кратно при консолидации усилий органов публичной власти, гражданского общества, в том числе организаций образовательной сферы, правоохранительных органов в решении данной проблемы.

1. Осмоловская С. И. Основные факторы, влияющие на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления со стороны родителей // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4 (56). С. 247–254. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-factory-vliyayuschie-na-vovlechenie-nesovershennoletnego-v-sovershenie-prestupleniya-so-storony-roditeley> (дата обращения: 19.10.2024).

2. Антонов И. А., Кульпин А. А. Вовлечение несовершеннолетних в преступления экстремистской направленности: социально-психологическая детерминированность и вопросы противодействия // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 3. С. 62–67. DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-3305-2024-3-62-67>

3. Шуняева В. А. Молодежная криминальная субкультура как фактор становления личности несовершеннолетнего преступника // Социально-политические науки. 2020. Т. 10. № 3. С. 177–180. DOI: <https://doi.org/10.33693/2223-0092-2020-10-3-177-180>

4. Ситникова М. П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA: педагогика, экономика, право. 2021. № 2 (3). С. 51–58. DOI: https://doi.org/10.51635/27129926_2021_2_51

5. Сосновская Ю. Н., Рязанцева М. Н., Ржаницына И. А. Социально-психологические условия и стратегии профилактики вовлечения несовершеннолетних в деструктивные игры в сети Интернет // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 4. С. 176–180. DOI: <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2023-4-176-180>

6. Сундиев И. Ю., Смирнов А. А. Технологии геймификации в экстремистской и террористической деятельности: опыт экспозиции // Научный портал МВД России. 2021. № 3 (55). С. 39–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-geymifikatsii-v-ekstremistskoy-i-terroristicheskoy-deyatelnosti-opyt-ekspozitsii> (дата обращения: 19.10.2024).

7. Психологическая модель выявления потенциальных скаушутеров в цифровой образовательной среде / Д. Р. Белодед, В. Ф. Енгальчев, В. А. Корзунин, С. В. Духновский // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 1 (92). С. 34–40. DOI: <https://doi.org/10.24412/1999-6241-2023-192-34-40>

8. Никишин В. Д. Колумбайн (скаушутинг): сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // Lex russica. 2021. Т. 74. № 11. С. 62–76. DOI: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.180.11.062-076>

9. Батюкова В. Е. К вопросу о противодействии молодежному экстремизму в России // Закон и право. 2022. № 2. С. 129–131. DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-3313-2022-2-129-131>

10. Князьков А. С. Методологические проблемы профилактики молодежного экстремизма // Уголовная юстиция. 2020. № 16. С. 114–122. DOI: <https://doi.org/10.17223/23088451/16/22>

Статья поступила в редакцию 31.10.2024; одобрена после рецензирования 21.11.2024; принята к публикации 17.12.2024.

Об авторах

Николаев Ярослав Николаевич

аспирант кафедры публичного права России и зарубежных стран, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), forone814@gmail.com

Михеева Татьяна Николаевна

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного права России и зарубежных стран, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-0257>, tnmiheeva14@mail.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Osmolovskaya S. I. Osnovnye faktory, vliyayushchie na вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления со стороны родителей [The main factors influencing the involvement of a minor in the commission of a crime on the part of parents]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* = Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Internal Affairs of Russia, 2020, no. 4 (56), pp. 247–254. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-vliyayushchie-na-вовлечение-несовершеннолетнего-в-совершение-преступления-со-стороны-родителей> (accessed 19.10.2024). (In Russ.).
2. Antonov I. A., Kulpin A. A. Vovlechenie несовершеннолетних в преступлении экстремистской направленности: социопсихологическая детерминированность и вопросы противодействия [Involvement of minors in extremist offences: socio-psychological determinism and issues of counteraction]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* = Education. Science. Scientific personnel, 2024, no. 3, pp. 62–67. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-3305-2024-3-62-67>
3. Shunyaeva V. A. Molodezhnaya kriminal'naya subkul'tura kak faktor stanovleniya lichnosti несовершеннолетнего преступника [Youth criminal subculture as a factor in the formation of the personality of minor criminal]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* = Social and political sciences, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 177–180. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33693/2223-0092-2020-10-3-177-180>
4. Sitnikova M. P. Ekstremistskoe dvizhenie AUE: sushchnost' i mery protivodeystviya [The extremist movement AUE: the essence and measures of counteraction]. *THEORIA: pedagogika, ekonomika, pravo* = THEORY: pedagogy, economics, law, 2021, no. 2 (3), pp. 51–58. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.51635/27129926_2021_2_51
5. Sosnovskaya Yu. N., Ryazantseva M. N., Rzhantsyna I. A. Sotsial'no-psikhologicheskie usloviya i strategii profilaktiki вовлечения несовершеннолетних в деструктивные игры в сети Internet [Socio-psychological conditions and strategies for preventing the involvement of minors in destructive games on the Internet]. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti* = Psychology and pedagogics of official activity, 2023, no. 4, pp. 176–180. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2023-4-176-180>
6. Sundiev I. Yu., Smirnov A. A. Tekhnologii geimifikatsii v ekstremistskoy i terroristicheskoy deyatel'nosti: opyt ekspozitsii [Gamification technologies in extremist and terrorist activities: analysis experience]. *Nauchnyi portal MVD Rossii* = Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021, no. 3 (55), pp. 39–51. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-geymifikatsii-v-ekstremistskoy-i-terroristicheskoy-deyatelnosti-opyt-ekspozitsii> (accessed 19.10.2024). (In Russ.).
7. Beloded D. R., Engalychev V. F., Korzunin V. A., Dukhnovskii S. V. Psikhologicheskaya model' vyyavleniya potentsial'nykh skulshuterov v tsifrovoi obrazovatel'noi srede [Psychological Model for Revealing Potential School Shooters in a Digital Educational Environment]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* = Psychopedagogics in Law Enforcement, 2023, vol. 28, no. 1 (92), pp. 34–40. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/1999-6241-2023-192-34-40>
8. Nikishin V. D. Kolumbain (skulshuting): sushchnost', pravovaya kvalifikatsiya, kriminalisticheskaya diagnostika [The Columbine (School Shooting): Essence, Legal Qualifications, Forensic Diagnostics]. *Lex russica* = Lex Russica, 2021, vol. 74, no. 11, pp. 62–76. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.180.11.062-076>
9. Batyukova V. E. K voprosu o protivodeystvii molodezhnomu ekstremizmu v Rossii [On the issue of countering youth extremism in Russia]. *Zakon i pravo* = Law and legislation, 2022, no. 2, pp. 129–131. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-3313-2022-2-129-131>
10. Knyazkov A. S. Metodologicheskie problemy profilaktiki molodezhnogo ekstremizma [Methodological problems of preventing youth extremism]. *Ugolovnaya yustitsiya* = Russian Journal of Criminal Law, 2020, no. 16, pp. 114–122. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17223/23088451/16/22>

The article was submitted 31.10.2024; approved after reviewing 21.11.2024; accepted for publication 17.12.2024.

About the authors

Yaroslav N. Nikolaev

Postgraduate student of the Department of Public Law of Russia and Foreign Countries, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), forone814@gmail.com

Tatiana N. Mikheeva

Dr. Sci. (Law), Professor, Professor, Professor of the Department of Public Law of Russia and Foreign Countries, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-0257>, tnmicheeva14@mail.ru

All authors have read and approved the final manuscript.

**ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМОМУ МАТЕРИАЛУ
В ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.
СЕРИЯ «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»»**

Уважаемые авторы!

Редакционная коллегия журнала просит вас обратить внимание на *следующие требования*:

1. Индекс УДК статьи, код и расшифровка научной специальности.
 2. Заглавие на русском и английском языках.
 3. Инициалы и фамилия автора(ов) (не более 4-х) (также транслит).
 4. **Сведения об авторе(ах)** – фамилия, имя, отчество, место работы (название организации (рус./англ.) должно совпадать с названием в Уставе), город, страна, набирают строчными буквами, светлым курсивом, располагают по центру (также перевод на англ. яз.). При транслитерации ФИО автор должен придерживаться единообразного их написания во всех статьях.
 5. **Аннотация.** Набирают строчными буквами, шрифт прямой светлый, располагают по ширине. **Аннотация должна быть на русском и английском языках.** Текст аннотации должен включать не менее 200–250 слов (не менее 1000–500 знаков с пробелами). Текст должен быть структурированным, т. е. повторять в кратком виде рубрики статьи: **введение, цель исследования; материалы и методы; результаты, обсуждение; заключение.**
 6. **Ключевые слова** (6–10 слов и словосочетаний) выбирают из текста публикуемого материала. Набирают на русском и английском языках строчными буквами, шрифт прямой светлый, располагают отдельной строкой по ширине.
 7. **Благодарности** (необязательный элемент статьи). Автор выражает: признательность коллегам, научному руководителю за помощь, благодарность фондам и учреждениям за финансовую поддержку исследования.
 8. **Текст статьи** необходимо набирать 14 кг, поля – 2 см, шрифт – Times New Roman, 1,5 интервал). Объем – 10–15 страниц. *В объем входят аннотация, текст, таблицы, рисунки, список литературы.* Статья должна быть структурирована, т. е. содержать введение, цель исследования; материалы и методы; результаты, обсуждение; заключение. Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках. Статья должна содержать *внутритекстовые библиографические ссылки*, оформленные в квадратных скобках, со ссылкой на порядковый номер использованной работы в приставном списке литературы, например: [2]. Если ссылка приводится на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются также страницы, на которых помещен объект ссылки, например: [2, с. 81]. Если ссылка включает несколько использованных работ, то внутри квадратных скобок они разделяются точкой с запятой, например: [4, с. 15; 5, с. 123].
 9. **Список литературы** (ГОСТ Р 7.0.5–2008) под заголовком «Литература» (располагается по центру), приводится в конце статьи. Список литературы включает в себя **не менее 10 наименований**, из них 5 – обязательно научные статьи по соответствующей тематике, изданные за последние 3–5 лет с указанием DOI статьи или ссылкой на нее в Интернете (например, в e-library или «КиберЛенинке»). Издания в списке располагаются по порядку их упоминания в тексте. Далее список литературы *транслитерируется* и переводится. Внимание! В список литературы помещаются ТОЛЬКО научные статьи и монографии. Учебники, учебные пособия в библиографию не включаются. Также не следует включать в список литературы диссертации и авторефераты диссертаций из-за их труднодоступности для читателя. Источники, федеральные законы, архивные документы, акты, статистические данные литературные произведения оформляются в виде постраничных сносок.
 10. Аффiliation авторов: Ф. И. О., организация(и), адрес организации(й) (требуется указать все места работы автора, в которых выполнялись исследования (постоянное место, место выполнения проекта и др.)), должность и ученое звание, ORCID ID, электронная почта, телефон, почтовый адрес для отправки авторского экземпляра. Приводится на русском и английском языках.
 11. Вклад соавторов. В конце рукописи авторам необходимо включить примечания, в которых разъясняется фактический вклад каждого соавтора в выполненную работу. Порядок указания авторов и соавторов статьи согласуется ими самостоятельно. Приводится на русском и английском языках.
 12. Для аспирантов и соискателей необходимо приложить скан отзыва научного руководителя с подписью и печатью. Отзыв научного руководителя не является гарантом опубликования статьи, решение будет приниматься исключительно по результатам двойного слепого рецензирования. Кандидатам, докторам наук сопроводительные рецензии не требуются.
- Публикации бесплатные.
- Статьи, оформленные в соответствии с требованиями, необходимо отправлять на vestnik.margu@mail.ru
- Материалы, оформленные не по требованиям, редакцией не рассматриваются.**
- Просим обратить внимание!** Не допускается направление в редакцию уже опубликованных статей или статей, отправленных на публикацию в другие журналы. В случае обнаружения одновременной подачи рукописи в несколько изданий опубликованная статья будет ретрагирована (отозвана из печати). Мониторинг несанкционированного цитирования осуществляется с помощью систем «Антиплагиат».
- Все спорные вопросы решаются в переписке, вся переписка сохраняется.**
- Телефон для справок: 8 (8362) 68-79-97 (1565)
- Проректор по НР – *Леухин Анатолий Николаевич*
- Главный редактор – *Рокина Галина Викторовна*.
- Зав. редакцией научной и учебной литературы – *Крылова Ольга Сергеевна* (vestnik.margu@mail.ru)

FOR AUTHORS

Dear authors!

Please pay attention to the following requirements:

1. Article **UDC** index.
2. The title is in Russian and English.
3. Initials and surname of the author(s) (no more than 4) (also translit).
4. **Information about the author(s)** – first name, patronymic, and surname, place of work (name of the organization (Rus/Eng) must match the name in the Charter), city, country, should be written in lower-case letters, light italic type, and centered (as well as English translation). When transliterating first and last names, the author must adhere to uniform spelling in all articles.
5. **Abstract.** Lower-case letters, font direct light, a width. The abstract should be in Russian and in English. Abstract should be a minimum of 200–250 words (not less than 1000–1500 characters with spaces). The text should be structured, that is, should briefly repeat the heading of the article: purpose of the study; materials and methods; results, discussions; conclusion.
6. **Keywords** (6–10 words and phrases) are chosen from the text of the published material. They should be written in the Russian and English languages by lower case letters, font direct light, in the separate line by width.
7. **Acknowledgements** (optional element in the article). The author expresses his gratitude to colleagues or supervisor for help, thanks to funds and institutions for their financial support of the study.
8. **Text of article** should be printed in 14 pt, margins – 2 cm, type – Times New Roman, interval – 1,5). Volume – 10–15 pages. Abstract, text, tables, illustrations and list of references are a part of this amount. The article should be structured, i.e. contain the introduction, the purpose of the study; materials and methods; results, discussion; conclusion. All names, notes and structural elements of graphs, tables, schemes, etc. should be made both in Russian and in English. The article should contain inline bibliographic references, enclosed in square brackets, with reference to the sequence number of the work used in the list of literature, such as: [2]. If the link is to a specific piece of the text, you must specify the page on which the reference object is placed, for example: [2, p. 81]. If the reference includes several works, it is separated by semicolons inside the square brackets, for example: [4, p. 15; 5, p. 123].
9. **References** (GOST R 7.0.5-2008) under the heading “References” (located in the center) is given at the end of the article. The list of references includes no less than 10 titles, 5 of them are research papers on relevant topics, published in the last 3–5 years, with the DOI indicated of the reference to it on the Internet (e.g. e-library). The publications in the list are arranged in the order they are mentioned in the text. Then the bibliography is transliterated and translated. Attention! The list of literature contains ONLY scientific articles and monographs. Textbooks and tutorials are not included in the references. Do not include in the list of literature dissertations and abstracts of dissertations because of their inaccessibility to the reader. Sources, federal laws, archival documents, acts, statistics, literary works are made out in the form of footnotes.
10. Author affiliation, full name, organization(s), address of organization(s) (it is required to indicate all the author's places of employment where the research was carried out (permanent place, place of project implementation, etc.)), position and academic title, ORCID ID, e-mail, phone, mailing address for sending the author's copy. It is given both in Russian and in English.
11. Contribution of co-authors. At the end of the manuscript, the authors should include the notes that explain the actual contribution of each co-author to the study done. The order of the authors and co-authors of the article is agreed independently. It is given both in Russian and in English.
12. Graduate students and applicants should attach scanned reviews of the supervisor, signed and stamped. The review of the supervisor does not guarantee publication, the decision will be made solely on the results of the double-blind peer review. Applicants, doctors shouldn't have accompanying review.

All publications are free.

Articles drawn up in accordance with the requirements, should be sent to e-mail: vestnik.margu@mail.ru

The editorial board does not accept materials written with violation of the requirements.

Please pay attention! It is not allowed to send to the editorial board already published articles or articles sent for publication in other journals. If a simultaneous submission of a manuscript to several publications is found, the published article will be retracted (called back from the printing). Monitoring of unauthorized citation is made with the “Anti-plagiarism” systems.

All dispute issues are discussed in correspondence, all correspondence is saved.

Telephone: 8 (8362) 68-79-97 (1565)

Vice-Rector for Research Activity – *Anatoliy N. Leukhin*

Editor-in-chief – *Galina V. Rokina*

Head of the editorial board of scientific and educational literature – *Olga S. Krylova* (vestnik.margu@mail.ru)