



УДК 339.562:332.1

doi: 10.15507/2413-1407.126.032.202401.090-107

Оригинальная статья

<http://regionsar.ru>

ISSN 2413-1407 (Print)

ISSN 2587-8549 (Online)

Региональная санаторно-курортная сфера: оценка рисков функционирования и развития



Н. В. Рубцова

*Байкальский государственный университет (г. Иркутск, Российская Федерация)
runatasha21@yandex.ru*

Аннотация

Введение. Сфера санаторно-курортного отдыха в некоторых регионах Российской Федерации в последние годы характеризуется неблагоприятными тенденциями, проявляющимися в сокращении количества здравниц, числа мест в них, а также количества размещенных лиц. В этой связи актуальным является изучение рисков, оказывающих воздействие на дальнейшее функционирование отрасли, а также разработка перечня мер по их снижению. Цель исследования заключалась в верификации рисков функционирования и развития региональной санаторно-курортной сферы и выработке направлений по их снижению.

Модели и методы. Объектом исследования выступила санаторно-курортная сфера Иркутской области. Характеристика отрасли продемонстрирована с использованием методов ретроспективного и компаративного анализа, сравнения динамики ряда показателей: количества санаторно-курортных организаций, среднего числа мест в них, количества размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, коэффициента загрузки. Оценка рисков функционирования и развития санаторно-курортной сферы региона проводилась с использованием метода экспертной оценки в разрезе шести групп рисков: политических, экономических, социальных, инфраструктурных, экологических, правовых, по четырем критериям – вероятность, влияние, управляемость и значимость.

Результаты исследования. На основе проведенного анализа продемонстрировано, что, обладая значительным потенциалом, санаторно-курортная сфера региона характеризуется удовлетворительными результатами функционирования. С помощью анализа значимости и управляемости рисков определена стратегия управления ими, сформированы основные направления по развитию региональной санаторно-курортной сферы Иркутской области, нацеленные на снижение инфраструктурных, экономических и экологических рисков.

Обсуждение и заключение. Полученные результаты могут быть полезны для служащих государственных учреждений, в чей круг компетенций входит разработка управленческих решений, направленных на развитие санаторно-курортной сферы Иркутской области. Используемый в статье методологический инструментарий может представлять интерес для исследователей, осуществляющих научный поиск по проблеме снижения рисков функционирования и развития санаторно-курортной сферы территорий (регионов, туристских дестинаций).

Ключевые слова: санаторно-курортная сфера региона, оздоровительный туризм, риски функционирования санаторно-курортной сферы, стратегия управления рисками, туристская дестинация

© Рубцова Н. В., 2024



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Рубцова Н. В. Региональная санаторно-курортная сфера: оценка рисков функционирования и развития // Регионология. 2024. Т. 32, № 1. С. 90–107. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.126.032.202401.090-107>

Original article

Regional Health Resort Area: Risk Assessment of Functioning and Development

N. V. Rubtsova

Baikal State University (Irkutsk, Russian Federation)
runatasha21@yandex.ru

Abstract

Introduction. The sphere of resort recreation in some regions of the Russian Federation in recent years is characterized by unfavorable trends, manifested in a reduction in the number of health resorts, the number of places in them, as well as the number of accommodated persons. In this regard, it is very relevant to study the risks affecting the further functioning of the industry, as well as the development of a list of measures to reduce them. The purpose of the study was to verify the risks of functioning and development of the regional health resort industry and to develop directions for their reduction.

Materials and Methods. The object of the study is the health resort sector of the Irkutsk Region. The characteristics of the industry are demonstrated using the methods of retrospective and comparative analysis, comparison of the dynamics of a number of indicators: the number of health resort organizations, the average number of beds in them, the number of people accommodated in health resort organizations, the load factor. The assessment of risks of functioning and development of health resort sphere of the region was carried out using the method of expert assessments in the context of six groups of risks: political, economic, social, infrastructural, environmental, legal, according to four criteria – probability, impact, manageability and significance.

Results. Based on the analysis, it was shown that, having a significant potential, the health resort industry of the region as a whole is characterized by satisfactory results of functioning. The analysis of the significance and manageability of risks allowed the author to define strategies for their management, to formulate the main measures for the development of the regional health resort complex of the Irkutsk Region, aimed at reducing infrastructural, economic and environmental risks.

Discussion and Conclusion. The results obtained can be useful for employees of public institutions, whose competence includes the development of management decisions aimed at the development of health resort sphere of the Irkutsk Region. The methodological tools used in the article may be of interest to scientists, researchers conducting scientific research on the problem of reducing the risks of functioning and development of health resort sphere of territories (regions, tourist destinations).

Keywords: resort sphere of the region, health tourism, risks of functioning of resort sphere, risk management strategy, tourist destination

Conflict of interests. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Rubtsova N.V. Regional Health Resort Area: Risk Assessment of Functioning and Development. *Russian Journal of Regional Studies*. 2024;32(1):90–107. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.126.032.202401.090-107>

Введение. В 2023 г. на развитие российской санаторно-курортной сферы запланирован значительный объем государственного финансирования – около 200 млрд руб. На лечебный и оздоровительный туризм в России приходится примерно 10 % внутреннего турпотока, при этом его объем в 2022 г. превысил допандемийные значения¹. По мнению экспертов, «именно пандемия COVID-19

¹ Десять процентов всего внутреннего турпотока в России приходится на санатории [Электронный ресурс] // Ассоциация туроператоров : сайт. 2023. 20 марта. URL: <https://www.atorus.ru/node/51793> (дата обращения: 09.10.2023).

помогла заново переоценить значение санаторно-курортного сегмента, когда восстановление после перенесенного заболевания происходило в этих оздоровительных учреждениях»².

В современных условиях усилившихся геополитических вызовов «закрытие выездных направлений для путешествий и отложенный из-за пандемии спрос обеспечивают рынку санаторно-курортных услуг хорошие темпы роста. В Ассоциации оздоровительного туризма и корпоративного здоровья указывали, что загрузка объектов по итогам 2022 г. превысила докризисный показатель. Активный рост сегмента... обеспечивает высокий интерес к нему инвесторов»³. Вместе с тем открытие санаторно-курортных объектов реализуется намного сложнее, чем классических средств размещения, поскольку такие проекты предполагают привлечение медицинского персонала и профильных специалистов, характеризуются длительными сроками окупаемости.

По мнению экспертов, на развитие туризма в среднесрочном периоде будет влиять множество факторов: платежеспособность населения, международная обстановка, наличие доступной перевозки, курс валют. Некоторые игроки туристского рынка предполагают, что туристы из России будут проявлять повышенный интерес к странам СНГ, которые воспринимаются как более безопасные, чем страны дальнего зарубежья. При этом объемы внутреннего туризма сократятся, а россияне будут путешествовать не по всей стране, а в пределах 250–300 км от родного города. Наблюдаемое в последние годы ухудшение физического и психологического здоровья населения вследствие воздействия пандемии, нестабильной политической и экономической обстановки, проведения специальной военной операции, вероятно, поспособствуют росту отечественного турпотока в пользу учреждений санаторно-курортной сферы. Таким образом, в обозримом будущем можно ожидать усиление спроса на услуги российских санаториев, курортов и здравниц. Мнения экспертов подтверждаются данными ВЦИОМ, согласно которым самым популярным летним направлением отдыха у россиян в 2023 г. стал Краснодарский край, его доля превысила 50 % в общем объеме продаж. Также в списке популярных направлений присутствуют г. Санкт-Петербург, Кавказские минеральные воды, Республика Крым, г. Москва и Подмосковье, Дагестан, г. Калининград, г. Казань, Республика Алтай. В совокупности указанные направления приняли 90 % туристов, бронирующих свои туры по России у туроператоров. При этом специалисты ВЦИОМ отмечают, что «заграничный отдых является невостребованным, а интерес россиян к отдыху на российских курортах и здравницах, особенно в Крыму, напротив, укрепляется»⁴.

Цель исследования – разработать общие направления по снижению рисков функционирования и развития региональной санаторно-курортной сферы в контексте усиления потребительского спроса на оздоровительный туризм в России. Для этого была дана характеристика изменения санаторно-курортной сферы

² Десять процентов всего внутреннего турпотока в России приходится на санатории...

³ «Туризм.РФ» разместится в санатории [Электронный ресурс] // Коммерсант : сайт. 2023. 17 февр. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5827635> (дата обращения: 09.10.2023).

⁴ Как я провел это лето – 2023 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ : сайт. 2023. 27 сент. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kak-ja-provel-echo-to-2023> (дата обращения: 30.01.2024).



в 20-летней ретроспективе, определено ее современное состояние, верифицированы риски функционирования санаторно-курортной сферы в регионе и проведена их оценка, определены основные направления и меры по развитию региональной санаторно-курортной сферы. Объектом исследования выступила санаторно-курортная сфера Иркутской области. Предметной областью исследования являются риски, связанные с функционированием и развитием рассматриваемого объекта.

Обзор литературы. Изучению функционирования санаторно-курортной сферы уделяется пристальное внимание как зарубежными, так и отечественными авторами. Наибольший интерес у зарубежных исследователей в последние годы вызывает проблема восстановления отрасли после негативных последствий пандемии COVID-19 [1–8]. Актуальным направлением научного поиска является и выработка стратегий дальнейшего развития санаторно-курортной сферы стран и дестинаций [9–12], а также изучение отдельных практик функционирования санаторно-курортных организаций [13–16].

В настоящее время факторы воздействия и условия функционирования и развития санаторно-курортной сферы в России существенно отличаются от имеющейся зарубежной практики, что актуализирует важность рассмотрения изучаемого вопроса в фокусе отечественных регионов и туристских дестинаций. Говоря об отечественном векторе научного поиска, следует отметить, что значительное количество российских исследований посвящено дестинациям, традиционно относящимся к популярным здравницам нашей страны – Краснодарскому краю, а также курортам Черноморского побережья⁵ [17–20]. Важным направлением исследовательских работ, отражающих наболевшие проблемы отрасли, также можно назвать и изучение вопросов государственного финансирования и управления [17; 21–24].

В исследованиях последних лет отмечаются следующие проблемы, характеризующие отечественную санаторно-курортную сферу: «...низкая квалификация персонала, невысокое качество оказываемых услуг, неразвитость инфраструктуры, недостаточное количество средств размещения» [21], устаревшая материально-техническая база и недостаточная укомплектованность младшим медицинским персоналом, обусловленная низкой оплатой труда [17]. По мнению ученых, пандемия COVID-19 лишь обострила и усугубила проблемы, годами копившиеся в санаторно-курортной сфере [25]. В этой связи в настоящее время происходит переориентация санаторно-курортных предприятий с обслуживания государственного заказа (льготных категорий граждан) на рыночный сектор [17; 24].

Следует отметить, что проблема управления рисками функционирования и развития санаторно-курортной сферы в отечественных и зарубежных дестинациях относится к числу слабо разработанных. Она поднимается лишь в нескольких публикациях российских ученых, где в качестве методов исследования и оценки рисков в основном применяется метод ситуационного анализа [26–28], а также метод типологии [28].

⁵ Разумов А. Н. Санаторно-курортное лечение является по-настоящему важным разделом системы отечественного здравоохранения [Электронный ресурс] // БОСС. 2019. 10 июня. URL: <https://clck.ru/38voiu> (дата обращения: 09.10.2023); Мальцева М. В., Цунаева Ю. О. Проблемы и перспективы развития оздоровительного туризма в контексте влияния экономических рисков // Общество. Доверие. Риски : материалы Ежегодного Международного форума / под общ. ред. И. В. Грошева. М., 2020. С. 228–231.

Вместе с тем функционирование санаторно-курортной сферы Иркутской области, в том числе в аспекте воздействия современных геополитических вызовов и рисков функционирования и развития, освещено еще не в полной мере [24; 29–32]. Хотя регион обладает уникальными природно-климатическими и рекреационными ресурсами; на его территории располагается обширный спектр здравниц, курортов и санаториев различной специализации, а также единственный в своем роде природный центр притяжения туристов – озеро Байкал [23; 29; 30]. Данные обстоятельства актуализируют необходимость дальнейшего обсуждения данного вопроса.

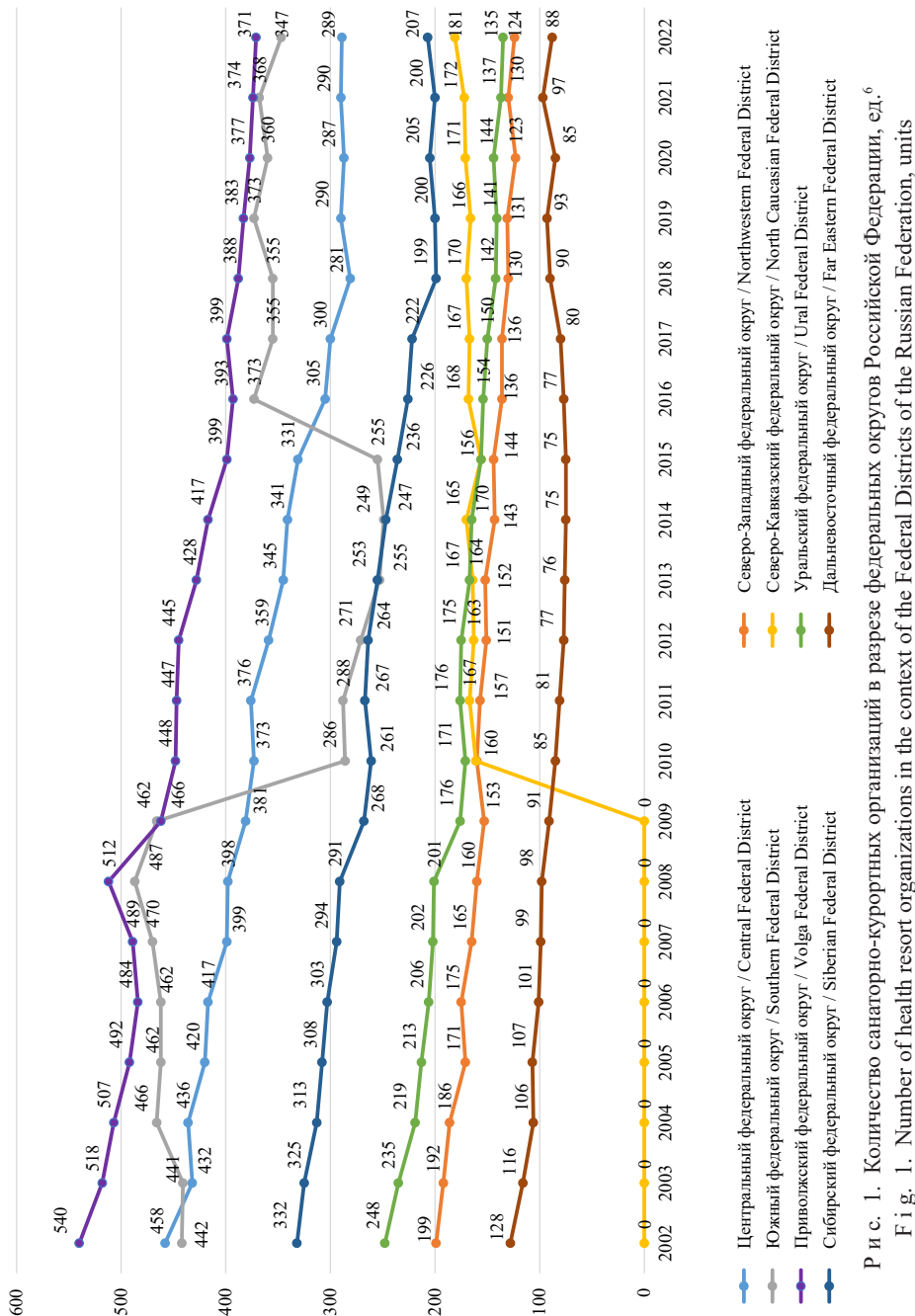
Материалы и методы. Теоретическую базу исследования определили результаты работ, освещающие проблемы функционирования санаторно-курортной сферы отечественных и зарубежных туристских дестинаций и выявляющие перспективные направления, способствующие ее развитию, при этом особое внимание уделялось оздоровительному туризму Иркутской области. Информационная база исследования включала официальные статистические данные Росстата, сведения о состоянии и развитии санаторно-курортной сферы региона, находящиеся в открытых информационных источниках, научные публикации, результаты экспертных опросов и собственных исследований автора [17; 18; 23; 24; 29].

Для ретроспективной характеристики отрасли использовались следующие показатели: количество санаторно-курортных организаций, среднее число мест в них, количество лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях, коэффициент загрузки. Методами исследования выступили анализ вторичных источников информации, ретроспективный и компаративный анализ, обобщение, аналогия, метод экспертной оценки. Изучение вторичных источников информации, обобщение и ретроспективный анализ позволили сформировать представление о текущем состоянии и степени проработанности изучаемого вопроса, инструментах его исследования. Методы систематизации и структурирования использовались при обработке и интерпретации статистических данных, что позволило дать характеристику объекту исследования – санаторно-курортной сфере Иркутской области, идентифицировать группы, факторы и источники рисков, препятствующих ее развитию. Для оценки рисков и возможных последствий их возникновения применялся метод экспертных оценок.

Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что санаторно-курортная сфера региона подвергается серьезному воздействию значимых рисков, что требует разработки направлений и мер по снижению их влияния.

Научная новизна исследования заключается в оценке рисков функционирования и развития региональной санаторно-курортной сферы в спектре четырех критериев (вероятность, влияние, управляемость и значимость) с использованием «матрицы рисков».

Результаты исследования. Количество санаторно-курортных организаций в России по состоянию на 2022 г. составляло 1 742 ед. [26], что на 25,8 %, или на 605 ед., меньше по сравнению с периодом двадцатилетней давности. Распределение санаторно-курортных организаций по федеральным округам Российской Федерации представлено на рисунке 1.



Р и с. 1. Количество санаторно-курортных организаций в разрезе федеральных округов Российской Федерации, ед.⁶
Fig. 1. Number of health resort organizations in the context of the Federal Districts of the Russian Federation, units

⁶ Рисунок составлен автором по: Единая межведомственная информационная статистическая система [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 09.10.2023).

Согласно статистическим данным, лидером по количеству санаториев, курортов и здравниц является Приволжский федеральный округ (21 % от всего количества санаторно-курортных организаций в России), немногим отстает от лидера Южный федеральный округ (20 %), а на третьей позиции находится Центральный федеральный округ (17 %). Неравномерность распределения санаторно-курортных организаций по территории страны объясняется, прежде всего, географическим расположением федеральных округов, что обуславливает наличие или отсутствие в них соответствующих природных, климатических и рекреационных условий и ресурсов.

Вместе с тем имеющаяся статистика демонстрирует отрицательную динамику количества санаторно-курортных организаций в России практически по всем федеральным округам. Так, в 2022 г. по сравнению с 2002 г. данный показатель снизился в Приволжском федеральном округе на 31 %, Южном федеральном округе – на 21 %, Центральном федеральном округе – на 37 %, Сибирском федеральном округе – на 38 %⁷, в Уральском федеральном округе – на 46 %, в Северо-Западном федеральном округе – на 38 %, в Дальневосточном федеральном округе – на 31 %.

Исключением можно назвать только Северо-Кавказский федеральный округ⁸, количество санаторно-курортных организаций в котором в последние годы уверенно растет – на текущий момент 12-летний темп прироста составил 12 %. Благоприятный тренд в данном федеральном округе, возможно, обусловлен тем, что в 2010 г. была утверждена «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» [26], в рамках которой к настоящему времени осуществлена реализация 4 инвестиционных проектов санаторно-курортной направленности. В частности, в период с 2016 по 2022 г. на реализацию программы было выделено 8 687,5 млн руб. из различных источников финансирования [27].

Сибирский федеральный округ занимает четвертую строчку представленного на рисунке 1 рейтинга по количеству санаторно-курортных организаций в России (12 % от общего количества). К настоящему времени на территории Иркутской области располагается 12 %, или 24 ед., санаторно-курортных организаций Сибирского федерального округа (рис. 2). Регион имеет все необходимые для развития санаторно-курортной сферы ресурсы: минеральные воды, лечебные грязи, лечебно-оздоровительные местности. В лечебно-оздоровительную базу региона входят курорты, санатории, профилактории, дома отдыха и пансионаты⁹. Санаторно-курортная сфера включает в себя пять комплексов: бальнеологический, климатический, климато-питьевой, бальнеогрязевый, климато-бальнео-питьевой, бальнео-грязево-питьевой, грязе-бальнео-питьевой¹⁰. Необходимо отметить, что для санаторно-курортной сферы

⁷ Здесь следует уточнить, что в 2018 г. Республика Бурятия вышла из состава Сибирского федерального округа и вошла в состав Дальневосточного федерального округа, что во многом повлияло на количество санаторно-курортных организаций.

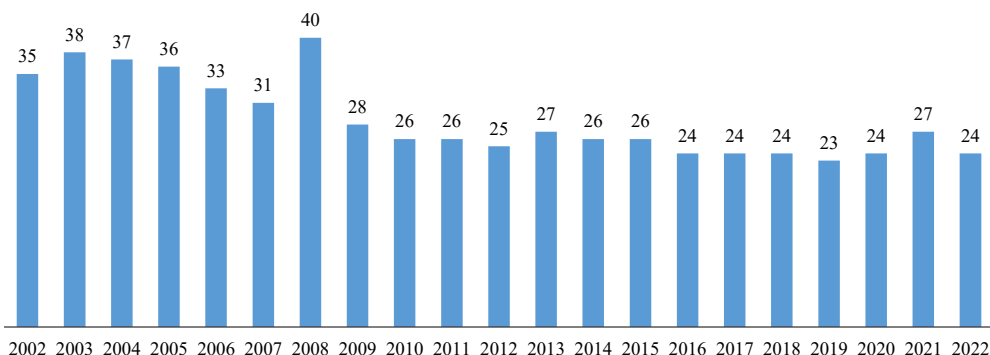
⁸ Северо-Кавказский федеральный округ был образован в 2010 г. (выделен из состава Южного федерального округа).

⁹ Винокуров М. А., Суходолов А. П. Экономика Иркутской области: в 3 т. Иркутск : Изд-во БГУЭП (ИГЭА), 2002. Т. 3. С. 156.

¹⁰ Там же.



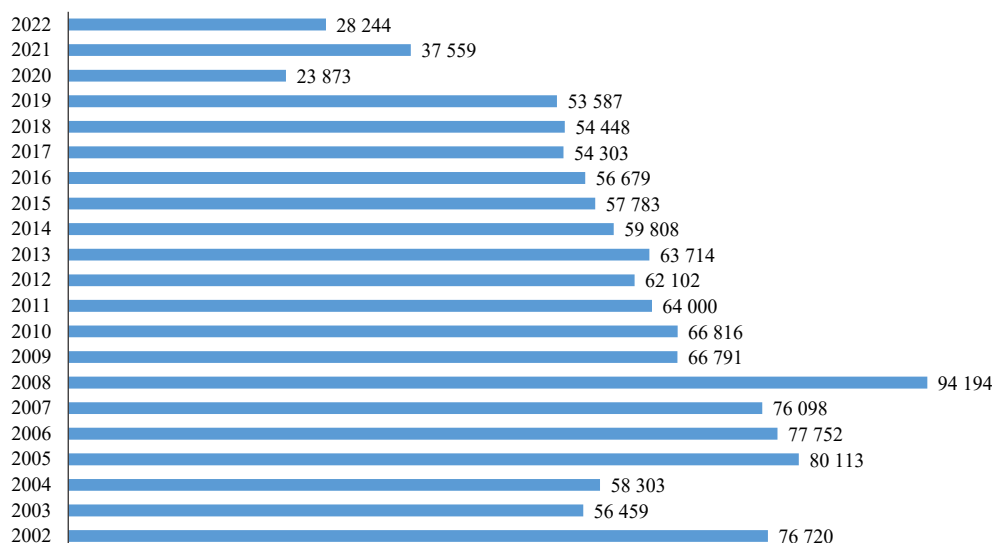
Иркутской области характерны неблагоприятные тенденции, характеризующие отечественную отрасль в целом – в 2022 г. значение анализируемого показателя снизилось на 31 % по сравнению с 2002 г. (рис. 2).



Р и с. 2. Количество санаторно-курортных организаций в Иркутской области, ед.¹¹

F i g. 2. Number of health resort organizations in the Irkutsk Region, units

Отрицательная динамика характерна и для числа мест в санаторно-курортных организациях. Так, в 2022 г. данный показатель сократился на 24 %, или на 1 422 ед., в натуральном выражении по сравнению с 2002 г. Сокращение количества санаториев, курортов и здравниц и соответственно числа мест в них не могло не отразиться на количестве размещенных лиц (рис. 3).



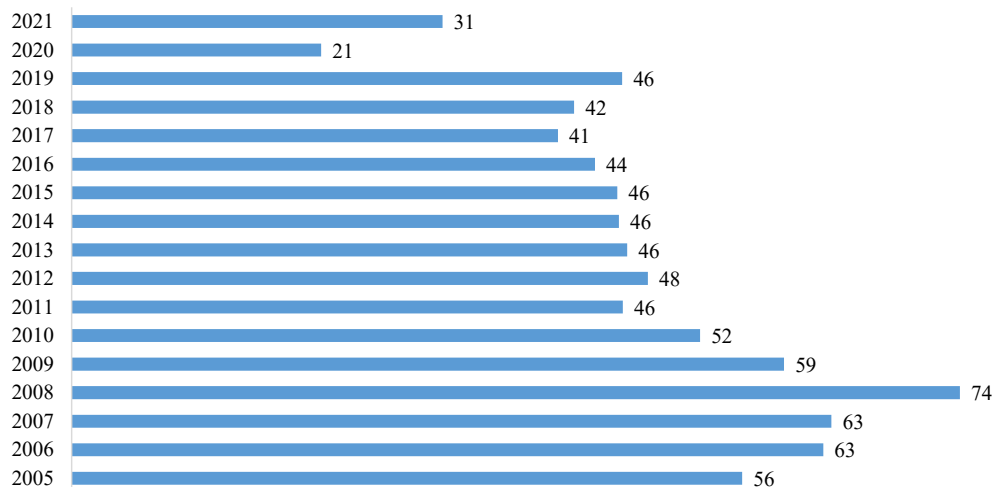
Р и с. 3. Количество размещенных лиц в санаторно-курортных организациях Иркутской области, чел.

F i g. 3. Number of people accommodated in resort organizations of the Irkutsk Region, ppl.

¹¹ Рисунки 2–4 составлены автором по: Единая межведомственная информационная статистическая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 09.10.2023).

В 2022 г. услугами оздоровительного туризма в регионе смогли воспользоваться 28 244 чел., что на 63 % меньше по сравнению с 2002 г. Наилучшее значение данного показателя за рассматриваемый период наблюдалось в 2008 г., этот год охарактеризовался и самым большим количеством санаторно-курортных предприятий (рис. 2), однако экономический кризис 2009 г. привел к резкому сокращению рассматриваемых показателей. Наихудшее значение показателя количества размещенных лиц наблюдалось в 2020 г. – период пандемии COVID-19, когда деятельность санаторно-курортной сферы была практически парализована.

Также следует констатировать, что в последние годы отмечается снижение коэффициента загрузки санаторно-курортных организаций региона. Если в 2002 г. он составлял 56 %, в «тучный» 2008 г. – 74 %, то в настоящее время снизился до 31 %, что свидетельствует о том, что санаторно-курортные организации используют только одну треть имеющихся у них мощностей (рис. 4).



Р и с. 4. Годовая загрузка санаторно-курортных организаций Иркутской области, %

F i g. 4. Annual load of health resort organizations in the Irkutsk Region, %

Таким образом, представленный ретроспективный анализ функционирования санаторно-курортной сферы региона выявил отрицательную динамику по всем ключевым показателям, что позволяет сделать вывод об удовлетворительном состоянии отрасли в настоящее время. Как отмечалось ранее, в ближайшие годы можно ожидать значительное усиление спроса на услуги оздоровительного туризма в регионе, что обусловлено влиянием геополитических вызовов третьего десятилетия XXI в. Санаторно-курортная сфера Иркутской области подвержена влиянию существенных рисков, относящихся как к органам государственной власти всех уровней, так и к текущему состоянию отрасли, а также к наиболее проблемным и ключевым факторам внешней среды.

Оценка рисков, препятствующих развитию санаторно-курортной сферы Иркутской области, осуществлялась с использованием четырех критериев: 1) вероятность возникновения; 2) влияние; 3) значимость; 4) управляемость риска. Идентификация, анализ и оценка рисков, факторов (причин) их возникновения, а также поиск направлений снижения рисков проводились методом экспертной



оценки посредством проведения опроса. В опросе приняли участие пять экспертов, обладающих необходимой квалификацией и имеющих опыт работы в санаторно-курортной сфере на руководящей должности не менее пяти лет. Размер экспертной группы во многом определялся наличием специалистов, соответствием заявленным к ним требованиям, их согласием выступить в роли экспертов. Все респонденты были проинформированы о цели исследования и выразили готовность к сотрудничеству.

Для идентификации рисков была проведена «оценка влияния негативных событий, являющихся источниками возникновения рисков, в том числе связанных с усложнением геополитического положения и экономической ситуации в Российской Федерации, и долгосрочных риск-факторов, основанных на специфических особенностях санаторно-курортной сферы региона»¹². В результате диагностики были верифицированы 15 основных рисков, препятствующих развитию санаторно-курортной сферы региона, определенных в спектре шести групп – политические (П), экономические (Э), социальные (С), инфраструктурные (И), экологические (ЭК), правовые (ПР):

- 1) уменьшение въездного потока иностранных туристов со стороны государств, сохраняющих транспортное сообщение с Российской Федерацией (П1);
- 2) укрепление негативного имиджа страны как туристской территории (П2);
- 3) увеличение количества льготных категорий граждан (инвалидов, ветеранов войн), нуждающихся в санаторно-курортном лечении (С1);
- 4) недостаточная укомплектованность младшим медицинским персоналом (С2);
- 5) снижение реальных доходов населения (Э1);
- 6) увеличение затрат на строительство (реконструкцию, модернизацию) капитальных объектов (Э2);
- 7) сокращение финансирования санаторно-курортной сферы из бюджетов всех уровней и объема частных инвестиций, в том числе иностранных (Э3);
- 8) недостаточное количество санаторно-курортных организаций и мест в них для полноценного удовлетворения спроса (И1);
- 9) устаревшая материально-техническая база регионального санаторно-курортного комплекса (И2);
- 10) высокий износ коммунальной и инженерной инфраструктуры санаторно-курортного комплекса (И3);
- 11) неудовлетворительное состояние имеющейся дорожно-транспортной инфраструктуры и ее недостаточная обеспеченность (И4);
- 12) деградация уникальных природных экосистем (ЭК1);
- 13) загрязнение воздуха, поверхностных и грунтовых вод, снижение качества гидроминеральных источников из-за возросшей антропогенной нагрузки (ЭК2);
- 14) отсутствие мер государственной поддержки (на всех уровнях управления) санаторно-курортной сферы региона (ПР1);
- 15) низкое качество государственного и муниципального управления на территории региона (ПР2).

Характеристика каждой из групп рисков в плоскости факторов и источников их возникновения, возможных последствий представлена в Приложении¹³.

¹² Бюллетень Счетной палаты РФ. Курорты Северного Кавказа. 2022. № 11 (300). 114 с.

¹³ Приложение [Электронный ресурс]. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.126.032.202401.099>



Экспертные оценки влияния рисков по критериям «вероятность»¹⁴, «влияние»¹⁵, «управляемость»¹⁶ и значимость представлены в таблице 1.

Таблица 1. Экспертные оценки рисков, препятствующих развитию санаторно-курортной сферы региона (среднее значение)

Table 1. Expert assessments of risks hindering the development of the health resort sector in the region (average value)

Группа рисков / Risk group	Код риска / Code risk	Вероятность риска / The probability of the risk	Влияние риска / The Impact of the risk	Управляемость риска / Risk manageability	Значимость риска / The significance of the risk
Политические / Political	П1	2 ¹⁷	1	низкая	умеренная
	П2	1	1	низкая	умеренная
Социальные / Social	С1	5	5	низкая	критическая
	С2	4	5	средняя	критическая
Экономические / Economic	Э1	3	4	средняя	существенная
	Э2	3	3	средняя	существенная
	Э3	2	4	высокая	умеренная
Инфраструктурные / Infrastructure	И1	4	4	средняя	критическая
	И2	3	3	высокая	существенная
	И3	2	4	высокая	существенная
	И4	4	4	средняя	критическая
Экологические / Ecological	ЭК1	2	3	низкая	существенная
	ЭК2	4	3	высокая	существенная
Правовые / Law	ПР1	4	3	низкая	критическая
	ПР2	2	2	средняя	умеренная

Значимость риска определялась в соответствии с пересечением значений оценок по критериям вероятности и влияния в матрице рисков (табл. 2).

Таблица 2. Матрица значимости рисков¹⁸

Table 2. Risk significance matrix

Вероятность / Probability	Карта рисков / Risk map				
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
Влияние / Influence	1	2	3	4	5

¹⁴ Вероятность риска оценивалась по 5-балльной шкале: 1 – очень низкая вероятность возникновения риска, 2 – низкая вероятность возникновения риска, 3 – средняя степень возникновения риска, 4 – высокая степень возникновения риска, 5 – очень высокая вероятность возникновения риска.

¹⁵ Влияние риска оценивалось по 5-балльной шкале: 1 – очень низкая степень влияния риска, 2 – низкая степень влияния риска, 3 – средняя степень влияния риска, 4 – высокая степень влияния риска, 5 – очень высокая степень влияния риска.

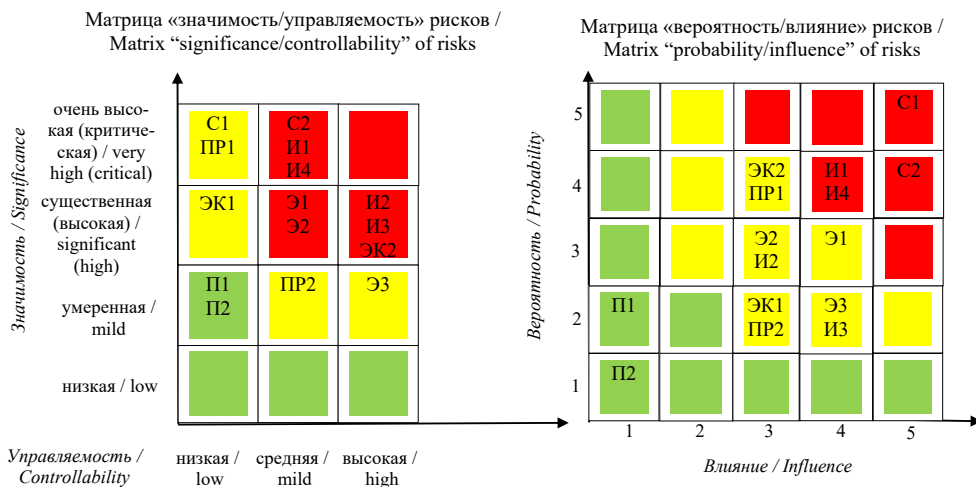
¹⁶ Управляемость риска оценивалась по 3-балльной шкале: низкая – риск находится вне сферы влияния, средняя – риск находится в пределах сферы влияния, высокая – риск полностью управляем.

¹⁷ Значение получено посредством округления средней по всем оценкам до целого числа.

¹⁸ Таблица 8 составлена автором по: Единая межведомственная информационная статистическая система [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 09.10.2023).



На основе сопоставления полученных экспертных оценок были сформированы матрицы рисков «вероятность/влияние» и «значимость/управляемость» (рис. 5). Установлено, что существенными и при этом поддающимися управлению являются внутренние риски, возникающие по причинам неблагоприятных экономических условий в стране, неудовлетворительного состояния основных фондов санаторно-курортной сферы региона, технологической отсталости, не-достаточного контроля над состоянием объектов инфраструктуры.



Р и с. 5. Матрицы «значимость/управляемость» и «вероятность/влияние» рисков

F i g. 5. Matrices “significance/controllability” and “probability/impact” of risks

По итогам оценки значимости выявленных рисков для развития санаторно-курортной сферы региона (рис.5) установлено, что высокую значимость имеют риски: И1 – недостаточное количество санаторно-курортных организаций и мест в них для полноценного удовлетворения спроса; И4 – недостаточная обеспеченность дорожно-транспортной инфраструктурой; C2 – недостаточная укомплектованность младшим медицинским персоналом; Э1 – снижение доходов населения; Э2 – увеличение затрат на строительство (реконструкцию, модернизацию) капитальных объектов; И2 – устаревшая материально-техническая база регионального санаторно-курортного комплекса; И3 – высокий износ коммунальной и инженерной инфраструктуры санаторно-курортного комплекса; ЭК2 – загрязнение воздуха, поверхностных и грунтовых вод, снижение качества гидроминеральных источников из-за возросшей антропогенной нагрузки. Они требуют использования стратегий управления, направленных на их снижение. Также в результате анализа было установлено, что наибольшее влияние оказывает группа социальных рисков – увеличение количества льготных категорий граждан (инвалидов, ветеранов войн), нуждающихся в санаторно-курортном лечении (C1) и недостаточная укомплектованность младшим медицинским персоналом (C2). Также существенными являются инфраструктурные риски – недостаточное количество санаторно-курортных организаций и мест в них для полноценного удовлетворения спроса (И1) и недостаточная обеспеченность

дорожно-транспортной инфраструктурой (И4), и экономический риск, связанный со снижением доходов населения (Э1). В отношении данных рисков необходимо осуществлять мероприятия, направленные на их снижение, а также минимизацию ущерба от последствий их реализации.

В соответствии с этим федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления может быть подготовлен перечень основных направлений деятельности, способствующих устранению либо существенному уменьшению воздействия рисков развития санаторно-курортной сферы региона:

1. Сформировать перечень объектов капитального строительства (зданий, строений, сооружений), а также земельных участков, включая объекты незавершенного строительства, дорожно-транспортной, коммунальной и инженерной инфраструктуры и с учетом его результатов разработать меры для осуществления текущего, восстановительного и капитального ремонта.

2. Провести комплексное обследование состояния санаторно-курортной сферы региона как эколого-курортной территории в части «состояния и рационального использования лечебных и рекреационных ресурсов, экологической обстановки, недропользования, землепользования, градостроительной деятельности, в целях сохранения природного потенциала территории и с учетом его результатов разработать меры по сохранности лечебных и природных ресурсов»¹⁹.

3. Разработать меры по стимулированию и повышению оплаты труда младшего медицинского персонала, введение различных форм доплат и надбавок, привлечению молодежи в профессию (увеличение бюджетных мест на соответствующие программы подготовки).

Обсуждение и заключение. По итогам проведенного анализа и оценки (с использованием метода экспертных оценок) было верифицировано 15 основных рисков, влияющих на развитие санаторно-курортной сферы Иркутской области. Полученные результаты позволили констатировать, что наиболее существенными из них являются внутренние риски. Высокую значимость имеют следующие риски: недостаточное количество санаторно-курортных организаций и мест в них для полноценного удовлетворения спроса; недостаточная обеспеченность дорожно-транспортной инфраструктурой; недостаточная укомплектованность младшим медицинским персоналом; снижение доходов населения; увеличение затрат на строительство (реконструкцию, модернизацию) капитальных объектов; устаревшая материально-техническая база регионального санаторно-курортного комплекса; высокий износ коммунальной и инженерной инфраструктуры санаторно-курортного комплекса; загрязнение воздуха, поверхностных и грунтовых вод, снижение качества гидроминеральных источников из-за возросшей антропогенной нагрузки. Они требуют использования стратегий управления, направленных на их снижение.

Устаревшая материально-техническая база санаторно-курортного комплекса, высокий износ коммунальной и инженерной инфраструктуры, недостаточная обеспеченность дорожно-транспортной инфраструктуры являются источниками рисков, препятствующих повышению конкурентоспособности Иркутской области

¹⁹ Бюллетень Счетной палаты РФ...



как территории оздоровительного и рекреационного туризма. На существенность рисков наряду с хроническими недостатками состояния санаторно-курортной сферы региона влияют и вновь возникшие негативные события, связанные с кризисными явлениями в экономике, геополитическим кризисом. При этом ни один из рисков нельзя назвать критическим для достижения целей развития санаторно-курортной сферы региона. Детальная проработка мероприятий по снижению их негативного воздействия может стать направлениями будущих научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в эмпирической демонстрации методологического инструментария для верификации и оценки значимости рисков, который может быть использован исследователями применительно к иным отраслям и сферам деятельности. Ввиду ожидаемого усиления в среднесрочной перспективе спроса на здоровьесберегающие, рекреационные и реабилитационные услуги в России проблема эффективного функционирования и развития отечественной санаторно-курортной сферы не потеряет своей актуальности и значимости, что предопределяет необходимость инициации ее дальнейшего всестороннего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Smith M., Wallace M. An Analysis of Key Issues in Spa Management: Viewpoints from International Industry Professionals // *International Journal of Spa and Wellness*. 2020. Vol. 2, no. 3. Pp. 119–134. <https://doi.org/10.1080/24721735.2020.1819706>
2. Rodríguez-Antón J. M., Alonso-Almeida M. d. M. COVID-19 Impacts and Recovery Strategies: The Case of the Hospitality Industry in Spain // *Sustainability*. 2020. Vol. 12, issue 20. Article no. 8599. <https://doi.org/10.3390/su12208599>
3. Tourism and Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain / L. Moreno-Luna [et al.] // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Vol. 18, issue 4. Article no. 1859. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041859>
4. Almeida F., Silva O. The Impact of COVID-19 on Tourism Sustainability: Evidence from Portugal // *Advances in Hospitality and Tourism Research*. 2020. Vol. 8, issue 2. Pp. 440–446. <https://doi.org/10.30519/ahtr.775340>
5. The Impact of COVID-19 on Tourism Industry in Malaysia / L.-P. Foo [et al.] // *Current Issues in Tourism*. 2021. Vol. 24, issue 19. Pp. 2735–2739. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1777951>
6. Rodousakis N., Soklis G. The Impact of COVID-19 on the US Economy: The Multiplier Effects of Tourism // *Economies*. 2022. Vol. 10, issue 1. Article no. 2. <https://doi.org/10.3390/economies10010002>
7. The Effect of Coronavirus (COVID-19) in the Tourism Industry in China / A. Hoque [et al.] // *Asian Journal of Multidisciplinary Studies*. 2020. Vol. 3, no. 1. Pp. 52–58. URL: https://www.researchgate.net/publication/340309682_The_Effect_of_Coronavirus_COVID-19_in_the_Tourism_Industry_in_China (дата обращения: 09.10.2023).
8. The Handbook of Wellness Medicine / ed. by W. W. IsHak. Cambridge : Cambridge University Press., 2020. <https://doi.org/10.1017/9781108650182>
9. Calero C., Turner L. W. Regional Economic Development and Tourism: A Literature Review to Highlight Future Directions for Regional Tourism Research // *Tourism Economics*. 2020. Vol. 26, issue 1. Pp. 3–26. <https://doi.org/10.1177/1354816619881244>
10. Tourism in a Post-COVID-19 Era: Sustainable Strategies for Industry's Recovery / A. Orîndaru [et al.] // *Sustainability*. 2021. Vol. 13, issue 12. Article no. 6781. <https://doi.org/10.3390/su13126781>



11. Marome W., Shaw R. COVID-19 Response in Thailand and Its Implications on Future Preparedness // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Vol. 18, issue 3. Article no. 1089. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031089>
12. Domestic Tourism in Nepal: Issues and Challenges / S. Basnyat [et al.] // *Tourism Review International*. 2020. Vol. 24, no. 1. Pp. 37–49. <https://doi.org/10.3727/154427220X15791346544770>
13. The German Day-Care Study: Multicomponent Non-Drug Therapy for People with Cognitive Impairment in Day-Care Centres Supplemented with Caregiver Counselling (DeTaMAKS) – Study Protocol of a Cluster-Randomised Controlled Trial / E. M. Behrndt [et al.] // *BMC Health Services Research*. 2017. Vol. 17, no. 1. Article no. 492. <https://doi.org/10.1186/s12913-017-2422-x>
14. Karagülle M., Kardeş S., Karagülle M.Z. Real-life Effectiveness of Spa Therapy in Rheumatic and Musculoskeletal Diseases: A Retrospective Study of 819 Patients // *International Journal of Biometeorology*. 2017. Vol. 61, no. 11. Pp. 1945–1956. <https://doi.org/10.1007/s00484-017-1384-3>
15. Inchausti-Sintes F. Tourism: Economic Growth, Employment and Dutch Disease // *Annals of Tourism Research*. 2015. Vol. 54. Pp. 172–189. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.007>
16. Бурменко Т. А. К вопросу о содержании понятия «оздоровительный туризм» // *Известия Байкальского государственного университета*. 2016. Т. 26, № 1. С. 42–49. [https://doi.org/10.17150/1993-3541.2016.26\(1\)](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2016.26(1))
17. Рубцова Н. В., Ржепка Э. А. Состояние санаторно-курортной сферы Прибайкалья в постпандемийный период // *Baikal Research Journal*. 2023. Т. 14, № 1. С. 141–150. [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2023.14\(1\).141-150](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2023.14(1).141-150)
18. Рубцова Н. В. Бюджетные расходы на развитие индустрии туризма в РФ в контексте реализации федеральных целевых программ // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2023. Т. 12, № 1 (42). С. 110–113. https://doi.org/10.57145/27128482_2023_12_01_19
19. Басюк А. С., Антошкина А. В., Цаллагова Л. М. Роль активации кластерной политики региона в его устойчивом социально-экономическом развитии // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 1 (114). С. 333–338. EDN: CMHWGJ
20. Нестеренко Н. А. Здоровье и работоспособность экономически активного населения как целевая функция в деятельности санаторно-курортного комплекса // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2018. № 2 (110). С. 145–149. EDN: YWNEQR
21. Оборин М. С., Сарян А. А. Проблемы развития курортов Краснодарского края в условиях геополитической нестабильности // *Сервис в России и за рубежом*. 2022. Т. 16, № 2 (99). С. 144–159. URL: <https://www.calameo.com/read/00497178524c71424bed4?trackersource=library> (дата обращения: 09.10.2023).
22. Ветитнев А. М., Оргина Е. В. О современном состоянии и тенденциях развития санаторно-курортного комплекса // *Вестник национальной академии туризма*. 2011. № 2. С. 51–53. URL: http://vestnik.nat-moo.ru/wp-content/uploads/2016/11/vestnik_nat_18_2011.pdf (дата обращения: 09.10.2023).
23. Рубцова Н. В., Корень А. В. Государственное финансирование санаторно-курортного лечения в России: проблемы и перспективы // *Известия Байкальского государственного университета*. 2023. Т. 33, № 1. С. 15–25. [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2023.33\(1\).15-25](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2023.33(1).15-25)
24. Рубцова Н. В., Ржепка Э. А. Санаторно-курортная сфера Иркутской области в условиях современных вызовов // *Азимут научных исследований. Экономика и управление*. 2022. Т. 11, № 4 (41). С. 45–47. https://doi.org/10.57145/27128482_2022_11_04_09
25. Баснина Т. Д., Валитова Л. А., Шерешева М. Ю. Управление санаторно-курортным комплексом: основные проблемы и тенденции развития // *Управленец*. 2021. Т. 12, № 1. С. 62–77. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-1-5>
26. Изосимова И. В., Сергачева О. М., Батраев М. Д. Особенности функционирования санаториев Красноярского края в современных экономических условиях // *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 2 (139). С. 378–381. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.139.2.071>
27. Кучеренко И. М., Шпырня О. В., Ползикова Е. В. Совершенствование системы управления рисками и интеграционные лечебно-оздоровительные возможности санаторно-курортного отдыха в России и за рубежом // *Экономика и предпринимательство*. 2021. № 10 (135). С. 1061–1065. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.135.10.203>



28. Санин А. Ю. К вопросу об управлении рекреационным природопользованием в прибрежных туристических территориях Российской Федерации // Современные проблемы сервиса и туризма. 2018. Т. 12, № 2. С. 45–57. URL: <https://www.calameo.com/read/0042510767d226b157184?trackersource=library> (дата обращения: 09.10.2023).

29. Рубцова Н. В., Головченко Т. П. Кадровое обеспечение туристской сферы Прибайкалья: основные проблемы и пути их преодоления // Экономика труда. 2019. Т. 6, № 1. С. 173–184. <https://doi.org/10.18334/et.6.1.39728>

30. Князюк О. О., Абрамович С. Г. Санаторно-курортный комплекс Прибайкалья на рубеже третьего тысячелетия // Здоровье. Медицинская экология. Наука. 2017. № 4. С. 97–99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanatorno-kurortnyy-kompleks-pribaykalya-na-rubezhe-tretiego-tysyacheletiya> (дата обращения: 09.10.2023).

31. Кондрацкая Т. А. Рекреационные услуги в Иркутской области // Известия Байкальского государственного университета. 2012. № 6. С. 140–143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekreatsionnye-uslugi-v-irkutskoy-oblasti> (дата обращения: 09.10.2023).

32. Светник Т. В., Бубаева Т. Ю. Стратегическое управление созданием особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Республике Бурятия // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2011. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-sozdaniem-osoboy-ekonomicheskoy-zony-turistsko-rekreatsionnogo-tipa-v-respublike-buryatiya/viewer> (дата обращения: 09.10.2023).

Поступила в редакцию 03.05.2023; поступила после рецензирования 08.09.2023; принята к публикации 19.09.2023.

Об авторе:

Рубцова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры журналистики и маркетинговых технологий Байкальского государственного университета (664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1400-0509>, Scopus ID: 57190412064, runatasha21@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Smith M., Wallace M. An Analysis of Key Issues in Spa Management: Viewpoints from International Industry Professionals. *International Journal of Spa and Wellness*. 2020;2(3):119–134. <https://doi.org/10.1080/24721735.2020.1819706>
2. Rodríguez-Antón J.M., Alonso-Almeida M.d.M. COVID-19 Impacts and Recovery Strategies: The Case of the Hospitality Industry in Spain. *Sustainability*. 2020;12(20):8599. <https://doi.org/10.3390/su12208599>
3. Moreno-Luna L., Robina-Ramirez R., Sanchez-Oro M., Castro-Serrano J. Tourism and Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021;18(4):1859. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041859>
4. Almeida F., Silva O. The Impact of COVID-19 on Tourism Sustainability: Evidence from Portugal. *Advances in Hospitality and Tourism Research*. 2020;8(2):440–446. <https://doi.org/10.30519/ahtr.775340>
5. Foo L.-P., Chin M.-Y., Tan K.-L., Phuah K.-T. The Impact of COVID-19 on Tourism Industry in Malaysia. *Current Issues in Tourism*. 2021;24(19):2735–2739. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1777951>
6. Rodousakis N., Soklis G. The Impact of COVID-19 on the US Economy: The Multiplier Effects of Tourism. *Economies*. 2022;10(1):2. <https://doi.org/10.3390/economies10010002>

7. Hoque A., Shikha F.A., Hasanat M.W., Arif I. The Effect of Coronavirus (COVID-19) in the Tourism Industry in China. *Asian Journal of Multidisciplinary Studies*. 2020;3(1):52–58. Available at: https://www.researchgate.net/publication/340309682_The_Effect_of_Coronavirus_COVID-19_in_the_Tourism_Industry_in_China (accessed 09.10.2023).
8. Ishak W.W., editor. The Handbook of Wellness Medicine. Cambridge: Cambridge University Press; 2020. <https://doi.org/10.1017/9781108650182>
9. Calero C., Turner L.W. Regional Economic Development and Tourism: A Literature Review to Highlight Future Directions for Regional Tourism Research. *Tourism Economics*. 2020;26(1):3–26. <https://doi.org/10.1177/1354816619881244>
10. Orindaru A., Popescu M.-F., Alexoaei A.P., Caescu S.-C., Florescu M.S., Orzan A.-O. Tourism in a Post-COVID-19 Era: Sustainable Strategies for Industry's Recovery. *Sustainability*. 2021;13(12):6781. <https://doi.org/10.3390/su13126781>
11. Marome W., Shaw R. COVID-19 Response in Thailand and Its Implications on Future Preparedness. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021;18(3):1089. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031089>
12. Basnyat S., Suryakiran S., Bijita S., Reeja B., Shubhashree B. Domestic Tourism in Nepal: Issues and Challenges. *Tourism Review International*. 2020;24(1):37–49. <https://doi.org/10.3727/154427220X15791346544770>
13. Behrmdt E.M., Straubmeier M., Seidl H., Book S., Graessel E., Uttenberger K. The German Day-Care Study: Multicomponent Non-Drug Therapy for People with Cognitive Impairment in Day-Care Centres Supplemented with Caregiver Counselling (DeTaMAKS) – Study Protocol of a Cluster-Randomised Controlled Trial. *BMC Health Services Research*. 2017;17(1):492. <https://doi.org/10.1186/s12913-017-2422-x>
14. Karagülle M., Kardeş S., Karagülle M.Z. Real-life Effectiveness of Spa Therapy in Rheumatic and Musculoskeletal Diseases: A Retrospective Study of 819 Patients. *International Journal of Biometeorology*. 2017;61(11):1945–1956. <https://doi.org/10.1007/s00484-017-1384-3>
15. Inchausti-Sintes F. Tourism: Economic Growth, Employment and Dutch Disease. *Annals of Tourism Research*. 2015;54:172–189. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.007>
16. Burmenko T.A. To the Question of the Content of the Concept of “Health Tourism”. Bulletin of the Baikal State University. 2016;26(1):42–49. (In Russ., abstract in Eng.) [https://doi.org/10.17150/1993-3541.2016.26\(1\)](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2016.26(1))
17. Rubtsova N.V., Rzhepka E.A. The State of the Sanatorium-Resort Sphere of the Baikal Region in the Post-Pandemic Period. *Baikal Research Journal*. 2023;14(1):141–150. (In Russ., abstract in Eng.) [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2023.14\(1\).141-150](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2023.14(1).141-150)
18. Rubtsova N.V. Budget Expenditure for the Development of the Tourism Industry in the Russian Federation in the Context of the Implementation of Federal Target Programs. *Azimut of Scientific Research: Economics and Administration*. 2023;12(1):110–113. (In Russ., abstract in Eng.) https://doi.org/10.57145/27128482_2023_12_01_19
19. Basyuk A.S., Antoshkina A.V., Tsallagova L.M. The Role of Activation of the Cluster Policy of the Region in Its Sustainable Socio-Economic Development. *Economics and Entrepreneurship*. 2020;(1):333–338. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: CMHWGJ
20. Nesterenko N.A. Activity of Sanatorium-Resort Complex to Ensure the Health and Efficiency of the Economically Active Population. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2018;(2):145–149. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: YWNEQR
21. Oborin M.S., Saryan A.A. Problems of Development of Resorts of Krasnodar Krai in Conditions of Geopolitical Instability. *Service in Russia and Abroad*. 2022;16(2):144–159. Available at: <https://www.calameo.com/read/00497178524c7142abed4?trackersource=library> (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)
22. Vetitnev A.M., Orgina E.V. Today's Sanatorium-and-Spa Complex State and Development Trends. *Vestnik of National Tourism Academy*. 2011;(2):51–53. Available at: http://vestnik.nat-moo.ru/wp-content/uploads/2016/11/vestnik_nat_18_2011.pdf (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)



23. Rubtsova N.V., Koren A.V. Public Funding of Health Resort Treatment in Russia: Problems and Prospects. *Bulletin of Baikal State University*. 2023;33(1):15–25. (In Russ., abstract in Eng.) [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2023.33\(1\).15-25](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2023.33(1).15-25)

24. Rubtsova N.V., Rzhepka E.A. The Health and Resort Sphere of the Irkutsk Region in Conditions of Modern Challenges. *Azimut of Scientific Research. Economics and Management*. 2022;11(4):45–47. (In Russ., abstract in Eng.) https://doi.org/10.57145/27128482_2022_11_04_09

25. Basnina T.D., Valitova L.A., Sheresheva M.Yu. Managing the Russian Health Resort Industry: Key Challenges and Development Trends. *Manager*. 2021;12(1):62–77. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-1-5>

26. Izosimova I.V., Sergacheva O.M., Batraev M.D. Theory, Methodology and Methods of Evaluating the Effectiveness of Micro-and-Meso-Level Innovation and Investment Projects and Programs. *Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2022;(2):378–381. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.139.2.071>

27. Kucherenko I.M., Shpynya O.V., Polzikova E.V. Improvement of the Risk Management System and the Integration of Medical and Health-Improving Opportunities for Sanatorium-Resort Recreation in Russia and Abroad. *Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2021;(10):1061–1065. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.135.10.203>

28. Sanin A.Yu. On the Question of the Managing Recreational Nature-Use in Coastal Tourism Areas of the Russian Federation. *Service and Tourism: Current Challenges*. 2018;12(2):45–57. Available at: <https://www.calameo.com/read/0042510767d226b157184?trackersource=library> (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)

29. Rubtsova N.V., Golovchenko T.P. Staffing of the Tourist Area of the Baikal Region: Main Problems and Ways to Overcome Them. *Russian Journal of Labor Economics*. 2019;6(1):173–184. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.18334/et.6.1.39728>

30. Knyazyuk O.O., Abramovich S.G. Sanatorium-Sport Complex of Pribaikalia on the Abroad of the Third Millennium. *Zdorove. Meditsinskaya ekologiya. Nauka*. 2017;(4):97–99. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanatorno-kurortnyy-kompleks-pribaykalya-na-rubezhe-tretiego-tysyacheletiya> (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)

31. Kondratskaya T.A. Recreation Services in Irkutsk Region. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012;(6):140–143. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekreatsionnye-uslugi-v-irkutskoy-oblasti> (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)

32. Svetnik T.V., Bubaeva T.Yu. Strategic Management of Creating a Special Economic Zone for Tourism and Recreation in Buryatia. *Bulletin of the Baikal State University*. 2011;(5). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-sozdaniem-osoboy-ekonomicheskoy-zony-turistsko-rekreatsionnogo-tipa-v-respublike-buryatiya/viewer> (accessed 09.10.2023). (In Russ., abstract in Eng.)

Submitted 03.05.2023; revised 08.09.2023; accepted 19.09.2023.

About the author:

Natalia V. Rubtsova, Dr.Sci. (Econ.), Professor, Chair of Journalism and Marketing Technologies, Baikal State University (11 Lenin St., Irkutsk 664003, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1400-0509>, Scopus ID: 57190412064, runatasha21@yandex.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.