

Научная статья

УДК 338.2

EDN: DLWCHU



Участие государственных корпораций в реализации креативных проектов

Алина Александровна Ефимова

*Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева,
Москва, Российская Федерация*

✉ 89161698108@mail.ru

*Научный руководитель: **Н. В. Бузова**, к.ю.н., доцент кафедры
предпринимательского и корпоративного права Российского
государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева*

Аннотация. В научной статье рассматриваются некоторые аспекты ответственности государственных корпораций за реализацию приоритетных направлений государственного развития. Проведен анализ правовых механизмов ответственности и стимулирования эффективности деятельности государственных корпораций в сфере креативных индустрий. Исследование сформировано посредством применения методологических подходов, таких как анализ, обобщение и систематизация в процессе сбора и обработки информации. Методы, использованные в исследовании, помогли в объективной оценке и интерпретации полученных данных, что способствовало формированию обоснованных выводов об ответственности государственных корпораций за реализацию приоритетных направлений государственного развития, связанных с креативными индустриями.

Ключевые слова: государственная корпорация, креативная индустрия, ответственность, правовые механизмы, стимулирование

Для цитирования: Ефимова А. А. Участие государственных корпораций в реализации креативных проектов // Фемида.Science. 2025. № 2 (17). С. 34–41.

Original article

Participation of State Corporations in the Implementation of Creative Projects

Alina A. Efimova

*Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev,
Moscow, Russian Federation*
✉ 89161698108@mail.ru

Scientific supervisor: N. V. Buzova, Candidate of Science (Law), Associate Professor at the Business and Corporate Law Department of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

Abstract. The scientific article examines some aspects of the responsibility of state corporations for the implementation of priority areas of state development. The analysis of the legal mechanisms of responsibility and stimulation of the effectiveness of state corporations in the field of creative industries is carried out. The scientific article is formed through the application of methodological approaches such as analysis, generalization and systematization in the process of collecting and processing information. The methods used in the study helped in the objective assessment and interpretation of the data obtained, which contributed to the formation of reasonable conclusions about the responsibility of state corporations for the implementation of priority areas of state development related to the creative industries.

Keywords: state corporation, creative industry, responsibility, legal mechanisms, incentive

For citation: Efimova, A. A. Participation of state corporations in the implementation of creative projects. *Femida.Science = Themis.Science*. 2025;(2):34-41. (In Russ.)

Участие государственных корпораций в реализации приоритетных направлений государственного развития, связанных с креативными индустриями, представляет собой важный и комплексный вопрос, находящийся на пересечении права, государственного управления и экономики. Данную проблематику следует рассматривать в контексте как обязательств, возложенных на государственные корпорации действующим законодательством, так и правовых механизмов, обеспечивающих стимулирование их деятельности. В условиях современного этапа развития экономики креативные индустрии играют ключевую роль, являясь важной составляющей национальной конкурентоспособности в глобальном масштабе. Государственные корпорации как организации, призванные решать ключевые задачи развития страны, рассматриваются в качестве эффективных инструментов реализации государственной политики, направленной на поддержку и продвижение данной сферы [1, с. 80].

Креативные индустрии традиционно понимаются как совокупность видов деятельности, в рамках которых экономическая ценность создается посредством творческих способностей и талантов человека.

Как отмечают авторы, основными направлениями креативных индустрий являются сферы, связанные с искусством, дизайном, медиа, инфор-

мационными технологиями, культурным наследием, киноиндустрией, производством контента и многими другими [2, с. 116].

Государственные корпорации как субъекты, обладающие уникальным правовым статусом и объединяющие в своей деятельности государственные и частные интересы, несут ответственность за создание благоприятных условий для их продвижения, интеграции в экономику и стимулирования инновационного развития.

С юридической точки зрения ответственность государственных корпораций в изучаемой сфере устанавливается на основании норм административного, гражданского, а также специализированного законодательства, регулирующего их деятельность [3, с. 26].

Одним из ключевых документов, формирующих статус, функции и полномочия государственных корпораций в Российской Федерации, выступает Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»¹. Закон не только закрепляет правовую основу деятельности государственных корпораций, но и устанавливает их особый статус как некоммерческих организаций, наделенных специфическими функциями, связанными с реализацией задач государственной важности.

Примером мероприятия, поддержанного Госкорпорацией «Ростех», является военно-музыкальный фестиваль «Спасская башня», который считается крупнейшим в мире фестивалем военных оркестров. Ежегодно он проходит на Красной площади в Москве и собирает коллективы из различных стран. Продолжительность фестиваля составляет несколько дней, а его проведение традиционно приурочено к празднованию Дня города. Помимо основных сценических представлений, участники фестиваля организуют парады на городских улицах, выступают в парках, создавая атмосферу праздника для жителей и гостей столицы. Несмотря на название, участие в фестивале принимают не только военные оркестры – свои программы представляют подразделения почетной охраны, национальные фольклорные коллективы, а также артисты, демонстрирующие искусство верховой езды. Специально для детей создается отдельная зона с развлечениями – детский городок. Каждый концерт сопровождается световым шоу, а кульминацией программы становится яркий фейерверк, который завершает праздник. Фестиваль является не только важным культурным событием, но и примером того, как социально ответственная деятельность корпорации способствует популяризации искусства и укреплению международного культурного сотрудничества.

Еще одним значимым проектом с участием государственных корпораций в развитии креативных индустрий стал форум «Таврида». Он организован при поддержке Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» и представляет собой крупный образовательный и культурный проект, направленный на поддержку молодежи, занятой в творческих профессиях. На площадке «Тавриды» ежегодно проходят творческие сессии, позволяющие участникам реализовать свои проекты, получать менторскую поддержку и заключать контракты с представителями индустрии. Благодаря

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 145.

данному проекту значительно вырос уровень вовлеченности современной молодежи в развитие креативного сектора экономики [4].

А. Е. Глумова в специальном исследовании акцентирует внимание на том, что в качестве учредительного документа такого рода организаций рассматривается соответствующий федеральный закон о создании такой государственной корпорации [5, с. 112].

В рамках выполнения задач, связанных с развитием креативных индустрий, государственные корпорации в том числе осуществляют деятельность, способствующую социально-экономическому развитию государства. Это включает организацию целевого финансирования инициатив, направленных на поддержку инновационных проектов, создание благоприятных условий для их реализации, развитие необходимой инфраструктуры и системную подготовку высококвалифицированных специалистов.

Как поясняет Д. К. Демушкина, на государственных корпорациях лежит обязательство не только управлять финансовыми потоками, направленными на креативные проекты, но и формировать стратегические решения, которые позволяют интегрировать инновационные идеи в экономику и культуру. Такая деятельность налагает на корпорации значительное бремя ответственности, так как от их профессионализма, эффективности и прозрачности зависят перспективы роста целых отраслей, связанных с творчеством и интеллектуальной деятельностью [6, с. 96].

Особое значение в осуществлении деятельности государственных корпораций имеет определение критериев их эффективности. Это направление остается одной из ключевых задач для совершенствования законодательства, так как именно объективная оценка эффективности деятельности определяет, достигаются ли цели государственной политики в той или иной сфере.

Несмотря на то что вопрос о разработке таких критериев в контексте креативных индустрий до сих пор не получил окончательного решения, уже сегодня можно выделить основные подходы, которые все чаще находят отражение в правоприменительной практике. Прежде всего, речь идет о необходимости включения в процесс контроля обязательного механизма государственного мониторинга за результатами деятельности корпораций. При этом такой контроль должен быть не санкционным, направленным лишь на выявление нарушений или несоответствий, а стимулирующим, что обеспечивается через поддержание баланса между надзором и предоставлением ресурсов для развития деятельности корпораций.

Как считают специалисты, законодательство Российской Федерации четко указывает, что выполнение корпорацией задач, относящихся к сфере государственного значения, не освобождает ее от необходимости демонстрировать конкретные и измеримые результаты [7, с. 38].

Это правило особенно актуально в контексте креативных индустрий, поскольку такие сферы, как искусство, культура и мультимедийные технологии, часто воспринимаются как малопредсказуемые с точки зрения их экономической отдачи. Именно поэтому критерии оценки деятельности государственных корпораций должны учитывать не только количественные показатели, но и качественные результаты, отражающие вклад в развитие творческого потенциала страны.

В литературе в качестве критериев выделены такие показатели, как объем государственных и корпоративных инвестиций, направленных на реализацию креативных проектов, число созданных рабочих мест в связанных секторах, уровень вовлеченности молодежи в творческую деятельность, а также степень внедрения инновационных технологий, способствующих повышению конкурентоспособности российской креативной экономики [8, с. 9].

М. В. Лоскутова отмечает, что правильное формирование указанных критериев должно учитывать динамику изменений и международный контекст, ведь развитие креативных индустрий напрямую связано с глобальными трендами и мировыми практиками. Это, в свою очередь, поднимает вопрос о важности интеграции опыта других стран, которые уже добились значительных успехов в сфере культурных и творческих инноваций [9, с. 58]. Примером здесь могут служить страны Европейского союза, где развитие креативных индустрий рассматривается как один из центральных факторов укрепления социального капитала и развития инклюзивного общества. Соответственно, разработка и утверждение критериев эффективности в российской правоприменительной практике требуют не только вовлечения профессионалов из сферы права и экономики, но и привлечения представителей отрасли, чья деятельность непосредственно связана с творчеством и инновациями [10, с. 47].

Вместе с тем КоАП РФ регламентирует ответственность государственных корпораций за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих функций. Такая ответственность может проявляться в виде применения административных мер, расторжения договоров с партнерами, наложения санкций или введения иных ограничений.

При этом проблемы разработки, нормативного закрепления и применения адекватных механизмов стимулирования деятельности государственных корпораций в данной сфере также требуют внимания. Законодатель и представители научного сообщества сходятся во мнении, что классические подходы, используемые для регулирования коммерческих организаций, не всегда применимы к государственным корпорациям, особенности которых заключаются во взаимодействии коммерческих и публично-правовых начал [11, с. 157].

В этой связи целесообразно обратить внимание на предложение А. А. Назариковой, которая в качестве одного из эффективных механизмов стимулирования предлагает развитие системы специального финансового обеспечения, включающей гранты на поддержку креативных стартапов, налоговые льготы и преференции для проектов, связанных с культурой и искусством. Такая политика уже реализуется в ряде зарубежных юрисдикций и показывает свою эффективность [12, с. 112].

Примечательно, что в контексте данной темы в научной дискуссии не следует забывать и вопросы этического характера, касающиеся гарантий прозрачности деятельности государственных корпораций.

Например, как считает С. К. Новикова, корпорации, получающие государственное финансирование, обязательно должны отчитываться перед обществом и государством о достигнутых результатах. Данная обязанность

обеспечивает не только прозрачность управленческого процесса, но и формирование доверия со стороны общества к проводимой государственной политике в данной области [13, с. 25].

Вместе с тем текущая практика требует дальнейших улучшений, поскольку существующие механизмы зачастую не обеспечивают необходимого уровня эффективности. Так, по мнению А. Г. Руденко, трудности в реализации задач государственной политики в области креативных индустрий связаны с недостаточной координацией между государственными корпорациями и отраслевыми органами власти, что приводит к дублированию функций и снижению их общей эффективности. Кроме того, в российской правоприменительной практике отсутствует четкий и научно обоснованный перечень показателей, позволяющих объективно оценить влияние государственных корпораций на развитие креативных индустрий [14, с. 25].

Обобщая изложенное, можно утверждать, что участие государственных корпораций в реализации приоритетных направлений государственного развития в сфере креативных индустрий представляет собой многогранное явление, которое базируется на строгом регулировании их деятельности. Несмотря на наличие значительного прогресса в развитии законодательства в этой области, необходимо не только усилить контроль за деятельностью корпораций, но и создать действенные механизмы их стимулирования [15, с. 244].

Перспективными направлениями работы в этой сфере являются развитие практики внедрения цифровых инструментов управления, модернизация системы отчетности и увеличение прозрачности деятельности. В свою очередь, такие меры позволят государственным корпорациям не только выполнять свои обязательства в рамках законодательства, но и вносить существенный вклад в развитие творческого потенциала и культурного разнообразия страны.

Список источников

1. Россинская Г. М., Фомина Е. А., Ходковская Ю. В. Особенности ценностно-ориентированного управления корпорациями с государственным участием // Экономика и управление. 2022. № 4 (166). С. 77–87.
2. Гараджа Ю. В., Придворова М. Н. Проблемы организации деятельности корпораций в аспекте механизма правового регулирования // Молодой ученый. 2021. № 2. С. 115–117.
3. Малько А. В., Липинский Д. А., Мусаткина А. А. и др. Юридическая ответственность в правовой системе России: некоторые итоги исследования и перспективы проекта // Государство и право. 2021. № 12. С. 24–34.
4. Суязов Е. Е. Юридическая природа корпораций в России // Юрист. 2002. № 6. С. 14–17.
5. Глумова А. Е. Актуальные вопросы государственного регулирования креативных индустрий в Российской Федерации // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 12. С. 111–115.
6. Демушкина Д. К. Государственные корпорации Российской Федерации: анализ законодательства и деятельности // Молодой ученый. 2024. № 38. С. 96–97.

7. Курченков В. В., Макаренко О. С., Соколов С. Н. Особенности и значение инновационной деятельности государственных корпораций в развитии экономики регионов // Региональная экономика. Юг России. 2022. № 3. С. 36–45.
8. Курченков В. В., Макаренко О. С. Стратегические приоритеты развития государственных корпораций российской экономики в современных условиях // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. № 3. С. 5–15.
9. Лоскутова М. В. Государственно-частное партнерство в условиях модернизации экономики России // Социально-экономические явления и процессы. 2021. № 2. С. 53–59.
10. Грицких Н. В., Кононова О. Н., Рыбак Н. С. Развитие креативных индустрий в условиях цифровизации // Социология. 2022. № 6. С. 45–58.
11. Морданов М. А. Креативные индустрии: содержание и экономическая значимость // Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии: тактика и стратегия : сб. ст. XXI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ф. Е. Удалова, В. В. Бондаренко. Пенза : Пенз. гос. аграр. ун-т, 2022. С. 155–160.
12. Назарикова А. А. Креативные индустрии как отдельный сектор креативной экономики в России и в мире // Молодой ученый. 2023. № 9. С. 111–113.
13. Новикова С. К. Креативная экономика как драйвер роста: мировой и российский опыт // Новые технологии. 2019. № 2. С. 23–28.
14. Руденко Л. Г. Государственное управление инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2021. 42 с.
15. Шаймарданов Т. Р. Государственные корпорации как особый субъект российского гражданского права // Молодой ученый. 2020. № 3 (293). С. 243–244.

References

1. Rossinskaya, G. M., Fomina, E. A., Khodkovskaya, Yu. V. Features of value-oriented management of corporations with state participation. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;(4):77-87. (In Russ.)
2. Garadzha, Yu. V., Pridvorova, M. N. Problems of corporate activity organization in the aspect of the mechanism of legal regulation. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2021;(2):115-117. (In Russ.)
3. Mal'ko, A. V., Lipinsky, D. A., Musatkina, A. A., et al. Legal responsibility in the Russian legal system: some results of the research and prospects for the project. *State and Law*. 2021;(12):24-34. (In Russ.)
4. Suyazov, E. E. The legal nature of corporations in Russia. *Yurist = Lawyer*. 2022;(6):14-17. (In Russ.)
5. Glumova, A. E. Current issues of state regulation of creative industries in the Russian Federation. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal = International Research Journal*. 2022;(12):111-115. (In Russ.)
6. Demushkina, D. K. State corporations of the Russian Federation: an analysis of legislation and activities. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2024;(38):96-97. (In Russ.)
7. Kurchenkov, V. V., Makarenko, O. S., Sokolov, S. N. Features and significance of innovative activities of state corporations in development of regional economy. *Regional economy. The South of Russia*. 2022;(3):36-45. (In Russ.)
8. Kurchenkov, V. V., Makarenko, O. S. Strategic priorities for the development of state corporations of the Russian economy in modern conditions. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*. 2021;(3):5-15. (In Russ.)

A. A. Efimova. Participation of state corporations in the implementation of creative projects

9. Loskutova, M. V. State-private partnership in conditions modernizations of economy of Russia. *Social-Economic Phenomena and Processes*. 2021;(2):53-59. (In Russ.)
10. Gritskikh, N. V., Kononova, O. N., Rybak, N. S. Development of creative industries in the context of digitalization. *Sotsiologiya = Sociology*. 2022;(6):45-58. (In Russ.)
11. Mordanov, M. A. Creative industries: content and economic significance. In: F. E. Udalov, V. V. Bondarenko, eds. *Experience and problems of management system reform in a modern enterprise: tactics and strategy*. Collection of articles of the XXI International Scientific and Practical Conference. Penza: Penza State Agrarian University; 2022. Pp. 155–160. (In Russ.)
12. Nazarikova, A. A. Creative industries as a separate sector of the creative economy in Russia and in the world. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2023;(9):111-113. (In Russ.)
13. Novikova, S. K. Creative economy as a growth driver: world and Russian experience. *New Technologies*. 2019;(2):23-28. (In Russ.)
14. Rudenko, L. G. *State management of infrastructure support for small businesses*. Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation. Moscow; 2021. 42 p. (In Russ.)
15. Shaimardanov, T. R. State corporations as a special subject of Russian civil law. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2020;(3):243-244. (In Russ.)

Информация об авторе

А. А. Ефимова – студент 2 курса магистратуры.

Information about the author

A. A. Efimova – 2nd year master's student.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 26.06.2025; принята к публикации 08.07.2025.

The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 26.06.2025; accepted for publication 08.07.2025.