

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Койнов М.Ю. — К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России // Полицейская деятельность. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0692.2023.1.38865 EDN: EQSAZP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38865

К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России

Койнов Максим Юрьевич

Старший преподаватель, Кафедра охраны общественного порядка, Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

625049, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Амурская, 75

✉ koynovmax@mail.ru



[Статья из рубрики "Полиция и защита прав человека"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2023.1.38865

EDN:

EQSAZP

Дата направления статьи в редакцию:

01-10-2022

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы совершенствования использования патрульных нарядов строевых подразделений МВД России и Росгвардии несущих службу по обеспечению правопорядка на улицах и других общественных местах. Объектом исследования становятся правоотношения складывающиеся в сфере организации охраны общественного порядка, в процессе реализации своих функций субъектами обеспечения правопорядка на улицах и других общественных местах. Предметом исследования становятся организационно-правовые нормы использования строевых подразделений МВД России в обеспечении правопорядка на улицах и других общественных местах. Целью исследования в статье является вопрос целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России, условий и причин необходимости реформирования структуры управления патрульными нарядами в современных условиях. В процессе исследования устанавливается причинно-следственная связь между элементами управления мобильными нарядами, правовыми основами несения патрульной службы, тактической и технической стороной обеспечения несения патрульной службы. Выделяются организационные проблемы в деятельности строевых подразделений несущих патрульную службу и предлагаются пути их решения с помощью создания универсального подразделения Единой патрульной службы МВД России. Основными выводами данного исследования становятся положения необходимые для

формирования новой патрульной службы, заключающимися в требованиях, к основным элементам управления патрульными нарядами, материально-техническому обеспечению, правовой основе и компетентностному подбору кадров.

Ключевые слова:

патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная служба, управление нарядами полиции, материально-техническое обеспечение, полиция, правоохранительные органы, правопорядок, общественное место, охрана общественного порядка, дежурная часть полиции

Введение

Потребность в обеспечении безопасности является основой жизнедеятельности любой общности, ведь без надлежащей защиты своих прав и интересов не может происходить стабильное развитие государства.

Особое внимание по обеспечению правопорядка уделяется и в Российской Федерации, так на расширенном заседании коллегии МВД России в 2022 году, главой государства В. Путиным отмечено: «Работа по горячим следам является чрезвычайно важной для раскрытия [преступлений], и для эффективной работы правоохранительной системы в целом» [\[1\]](#). При этом основная нагрузка раскрытия преступлений по горячим следам ложится на мобильные наряды (патрули), способные оперативно реагировать на возникающие угрозы правопорядку. Поэтому, от того, насколько своевременно наряды, находящиеся на маршрутах патрулирования, смогут отреагировать на правонарушения, зависит и обеспечение общественной безопасности в целом.

Автором исследования ставятся задача рассмотреть систему обеспечения общественной безопасности со стороны эффективности использования патрульных нарядов, несущих службу на улицах и других общественных местах. Выявление проблемных вопросов функционирования системы охраны общественного порядка в процессе осуществления деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы полиции, а также вневедомственной охраны Росгвадии. На основе результатов исследования автором предложены пути решения рассматриваемых проблем правоохранительной деятельности.

Основная часть

Уже на ранних этапах появления государственности присутствовали представители власти, в полномочия которых входило наблюдение за соблюдением установленных порядков. Постепенное развитие и усложнение государственного устройства требовало развития структур, обеспечивающих выполнение правил и законов, принятых в обществе.

При этом, необходимо отметить, что независимо от развивающихся государственных структур, основная нагрузка по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка возлагалась на специализированные службы (подразделения), осуществляющие свою деятельность в форме патрулирования обслуживаемой территории. Так, в Великобритании такая служба представлена подразделением «Констеблей территориальной полицией», во Франции такие функции возложены на «Национальную жандармерию», в США – поделены между «Федеральными маршалами» и

«Полицией штата», в ФРГ – возложены на полицию охраны порядка (Schutzpolizei).

Необходимость использования подобных подразделений не вызывает сомнения, но существуют различные подходы к её функционалу, структурному составу, элементам управления нарядами. Так, в Федеративной Республике Германия вся полнота обеспечения правопорядка на улицах осуществляется единой службой – Schutzpolizei (сокр. Schupo) – это полицейское подразделение, деятельность которого осуществляется путем патрулирования, получения заявлений от населения, наблюдением за дорогами, контролем над безопасностью дорожного движения, обеспечением безопасности при проведении публично-массовых мероприятий [\[2, с.17\]](#).

Другой подход обеспечения общественной безопасности принят в Республике Франция: до 2002 года данные полномочия распределялись между несколькими службами Национальной полиции и Жандармерией коммун. Высокий уровень преступности, связанный в первую очередь с массовой эмиграцией, в том числе, из североафриканских стран в середине XX столетия из бывших колоний Французской республики: Туниса, Марокко, Алжира и ряда других стран, вызывало обеспокоенность общества. Складывавшаяся ситуация требовала новых подходов к обеспечению правопорядка. В связи с чем, Президентом Франции представлены проекты единения полиции и жандармерии в рамках одной структуры и устранение дуализма всей полицейской системы. Закономерным итогом таких процессов стало принятие Декрета от 15 мая 2002 г., согласно которого жандармерия коммун переходила под Федеральное управление, а, в соответствии с Законом от 3 августа 2009 «О Национальной жандармерии», произошло слияние её подразделений с Национальной полицией [\[3\]](#).

В Российской Федерации сложилась своя система обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка на улицах и других общественных местах – основой её являются деятельность строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции и дорожно-патрульной службы полиции. При этом частично такими функциями обладают подразделения участковых уполномоченных, а также строевые подразделения вневедомственной охраны Войск национальной гвардии Российской Федерации. Такая структура обусловлена наследием правоохранительной системы Советского периода, когда из общей системы правоохранительных органов «Милиции общественной безопасности» на различных периодах обособлялись отдельные службы. Днем образования патрульно-постовой службой принято считать 2 сентября 1923 года, поскольку в этот день приказом Центрального административного управления НКВД РСФСР № 4 утверждена «Инструкция постовому милиционеру», регламентировавшая обязанности и права постовых милиционеров [\[4, с.23\]](#). В 1936 появилась Государственная автоинспекция, утверждённая постановлением № 1182 «Положение о Государственной автомобильной инспекции Главного управления рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР». Одновременно в штате новой службы образован отряд регулирования дорожного движения (ОРУД), позже на его основе появилось подразделение дорожно-патрульной службы милиции. Аналогично из состава отделов милиции по территории обслуживания выделились сторожевые отряды, которые в 1966 году преобразованы в подразделения Вневедомственной охраны при органах милиции, правовой статус которых был закреплён Постановлением Совета Министров СССР от 18.02.1966 № 129 «Об утверждении Типового положения о вневедомственной охране при органах милиции» [\[5, с.131\]](#). Принятие в 1974 году Устава патрульно-постовой службы Советской милиции, утвержденного приказом МВД СССР №200⁶¹, послужило необходимым толчком в развитии охраны общественного порядка путем формирования отдельных строевых

подразделений патрульно-постовой службы полиции.

Обособление подразделений, несущих патрульную службу, позволяло специализировать направления деятельности строевых подразделений, что в период развития правоохранительной системы имело положительный эффект. Это позволяло сконцентрировать имеющиеся силы и средства правопорядка на наиболее значимых направлениях обеспечения общественной безопасности. Так, для «Государственной автомобильной инспекции», приоритетное направление – безопасность дорожного движения, а для подразделений «Вневедомственной охраны» – защита имущества граждан и государства, для патрульно-постовой службы – обеспечение правопорядка в общественных местах.

Вместе с тем, следует отметить, что происходящее расхождение правовых основ деятельности подразделений: каждая служба руководствуется своим Наставлением. Так, патрульно-постовая служба полиции руководствуется Приказом МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» ^[7] (далее – Наставление ППС), а дорожно-постовая служба полиции – Приказом МВД России от 3 декабря 2021 г. №840дсп «Наставление по организации деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ» ^[8] (далее – Наставление ДПС). В процессе отмены старых и принятия новых правовых актов, регламентирующих деятельность подразделений, обеспечивающих охрану общественного порядка, происходило и расхождение полномочий, а также тактических оснований несения службы. Так, если в приказе МВД России № 17 от 1993 года (Устав ППСМ) в п. 148 присутствовала процессуальная норма «Наружный осмотр», то в приказе МВД России от 2008 года №80 (Устав ППСП) в п.266 данная норма названа «Наружный досмотр», при этом уже приказе МВД России от 2021 года № 495 Наставление ППСП, данная процессуальная норма отсутствует и заменена положением п.170 «меры предосторожности при доставлении». В свою очередь, согласно Наставлению ДПС, приведенная терминология отсутствует изначально, что, в свою очередь, приводит к правовым противоречиям при осуществлении процессуальной деятельности в разных подразделениях.

Стоит отметить, что при разграничении полномочий произошло дублирование функции по обеспечению правопорядка среди отдельных строевых подразделений и усложнение оперативного управления нарядами, несущими службу по территории обслуживания. Система оперативного управления патрульными нарядами, разделенная между дежурными частями территориальных органов и дежурными частями строевых подразделений, усугубилась урбанизацией территорий и все возрастающей плотностью проживания населения. При этом появление новых элементов оперативного управления нарядами, в связи с внедрением информационных технологий и попыток найти баланс при взаимодействии служб, обеспечивающих общественную безопасность, приводит к определенным трудностям.

Так, при внедрении аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (далее – АПК «Безопасный город»), возникла трудность с установлением приоритета при направлении информации от служб, наделенных полномочием оперативного управления нарядами, несущими патрульную службу. На примере Тюменской области, в 2011 году патрульные наряды полиции находились одновременно в оперативном подчинении дежурной части «Безопасного города» на базе дежурной части города Тюмени, а также дежурных частей отделов полиции по территориальности (далее – Д/Ч ОП), в зависимости от административного района, и групп управлений нарядами строевых

подразделений (далее – ГУН), патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС) или дорожно-патрульной службы полиции (далее – ДПС), при этом патрульные наряды Вневедомственной охраны Войск национальной гвардии России (далее – ОВО ВНГ) находятся одновременно в оперативном подчинении, как дежурных частей отделов полиции, так и дежурных частей пультов централизованной охраны (далее – ПЦО ВНГ) и дежурных частей ВНГ России. Такое многообразие в системе соподчинённости нарядов, несущих патрульную службу разным дежурным частям, значительно снижает оперативное реагирование на поступающую информацию.

Следует отметить, что разобщённость в системе управления нарядами, несущими патрульную службу, проявляется не только в оперативной деятельности, но и в технической. Так, для управления нарядами разных строевых подразделений (ППСП, ДПС, ОВО ВНГ), находящимися на маршрутах патрулирования, используются разные каналы связи, а также различается и уровень доступа этих подразделений к интегрированным базам данных.

Для примера, рассмотрим ситуацию: к наряду патрульно-постовой службы полиции, несущим службу в районе города N, обратилась гражданка Иванова, которая пояснила, что около 15 минут назад молодые люди забрали у неё телефон. Согласно алгоритму действий для нарядов ППС по раскрытию преступлений, у гражданки получены сведения о времени, месте и приметах подозреваемых в преступлении и переданы в Д/Ч ОП (через радиосвязь), а потом в ГУН строевого подразделения. На данные мероприятия уходит от 5-10 минут, после чего наряд приступил к преследованию по горячим следам, Д/Ч ОП необходимо время для обработки информации и передачи её другим нарядам, сначала информация транслируется на канал связи ППС, потом на канал связи ДПС, и только потом передается в ПЦО ВНГ для информирования ОВО ВНГ в свою очередь, ПЦО ВНГ транслирует информацию по своим каналам связи. Из этого следует, что происходит многократное дублирование передаваемой информации по разным каналам связи, при условии необходимой обработки перед передачей информацией и времени для трансляции около 2-4 минут, получаем, что наряды, информированные последними, получают её с задержкой в 8-16 минут. Такого времени вполне достаточно, чтобы вероятные преступники успели скрыться.

Следует отметить, что руководство строевых подразделений предпринимает меры по устранению выше указанных недостатков, в частности, оборудует транспортные средства несколькими радиостанциями, одновременно работающими на разных каналах связи, а в Д/Ч ОП и ГУН строевых подразделений вводятся дополнительные штатные единицы, позволяющие одновременно транслировать информацию в эфир по разным каналам связи. Так, в период времени с 2010 г. по 2016 г., в дежурной части АПК «Безопасный город» по городу Тюмени, помимо штатного дежурного, находились представители строевых подразделений ППС, ДПС, ОВО. При этом стоит отметить, что представители ОВО дислоцировались в том же месте, где и в период нахождения этого строевого подразделения в МВД России до реформирования в ВНГ России.

Данные решения принесли определенную пользу, но должны быть признаны, как временные.

Во-первых, они не решают проблемы разобщённости управления патрульными нарядами, а только сглаживают отдельные стороны (информирование по разным каналам связи, взаимодействие между службами, и т.д.).

Во-вторых, требуют дополнительного расхода сил и средств, введение дополнительных

штанных единиц в Д/Ч ОП и ГУН строевых подразделений, установку нескольких радиостанций, как на транспортных средствах строевых подразделений, так и в Д/Ч ОП и ГУН, что является перерасходом имеющихся сил и средств, а иногда и нецелевым использованием их.

В-третьих, не устраняют проблемы дублирования полномочий системы управления нарядами и приоритетов выполнения поставленных задач.

Например, патрульному наряду ДПС одновременно по разным каналам поступила информация из ГУН ДПС о произошедшем дорожно-транспортном происшествии (далее - ДТП) на ближайшей транспортной развязке, и информация из Д/Ч ОП территориального органа о совершённом грабеже в противоположном направлении от ДТП месте. За время, потраченное патрульным нарядом на установления приоритета выполнения задач, который будет зависеть от многих факторов (тяжести преступления, возможности реагирования других нарядов, расстояния до мест совершения происшествий, наличия пострадавших в ДТП и т.д.), будет потеряна оперативность реагирования на вызов.

Все выявленные проблемы необходимо решать путем всестороннего охвата сферы реорганизации деятельности по обеспечению правопорядка в общественных местах.

Решением указанных проблем возможно путем объединения строевых подразделений, участвующих в охране общественного порядка, в одно строевое подразделение «Единую патрульную службу МВД России», а также централизации системы управления патрульными нарядами через делегирование всех полномочий единому центру принятия решений. В нашем понимании идеально подходит создание такого центра на базе АПК «Безопасный город».

При этом следует учесть, что в настоящее время объединение строевых подразделений, осуществляющих патрульную деятельность по обеспечению правопорядка, потребует глобального пересмотра всей составляющей организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В целях разъяснения сущности патрульной службы, наиболее полное понятие, по мнению автора исследования, дано российским ученым Щецовым Б.Ф.: «Патрульно-постовую службу в органах внутренних дел принято понимать в двух значениях: как систему аппаратов и подразделений, которые специально создаются для поддержания общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на улицах и в иных общественных местах городов и других населенных пунктов, и как вид деятельности по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности» [\[9\]](#).

Следует отметить, что целесообразность таких преобразований находит свое отражение и в научных работах других учёных. Так, В.В. Головкин и М.В. Сергеев в рамках своих работ провели социологическое исследование, посвящённое этому вопросу. Согласно полученным данным, 39% опрошенных положительно оценили возможные результаты объединения сил и средств участковых уполномоченных полиции, дорожно-патрульной службы, патрульно-постовой службы и вневедомственной охраны в одно подразделение, 79% из которых отметили, что это будет способствовать лучшему взаимодействию; 32% опрошенных результаты возможного объединения оценили отрицательно, наибольший процент отрицательных ответов (63%) дало анкетирование сотрудников дорожно-патрульной службы (для примера ППС – 45%, ОВО – 26%) [\[10, с.38\]](#).

Необходимость проведения объединения патрульно-постовой службы и дорожно-постовой службы обосновывает в своих работах Е.А. Федяев, им анализируются

эксперименты по объединению наружных нарядов полиции несущих службу в Санкт-Петербурге, проводимых в 2010-2012 годах, показывающих положительную динамику раскрытия преступлений по «горячим следам» объединёнными нарядами полиции [\[11. с.142\]](#). При этом следует отметить, что в своих работах Е.А.Федяев обходит стороной принципы деятельности объединённой службы, рассматривая только её структурное построение, что на взгляд автора исследования не позволяет раскрыть сути предлагаемых преобразований.

Деятельность «Единой патрульной службы МВД России» должна строиться на принципе универсальности патрульных нарядов несущих службу по обслуживаемой территории. В данном контексте следует раскрыть, что представляет собой принцип универсальности в целом. В научной среде, согласно толкового словаря Ожегова, принято следующее определение универсальности: «разносторонний, охватывающий многое, пригодный для многого, с разнообразными функциями» [\[12\]](#). Поэтому, принцип универсальности патрульной деятельности – это возможность выполнения поставленных задач, основанных на многофункциональности и высокой компетенции патрульного наряда.

Наряд единой патрульной службы должен представлять собой подвижную мобильную группу, предназначенную для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на обслуживаемой территории. С возможностью оперативного реагирования на сообщения и заявления о преступлениях и других правонарушениях, принятию безотлагательных мер по задержанию лиц, совершивших преступления по горячим следам. Основная составляющая использования сил и средств в единой патрульной службе должна формироваться на принципе мобильности и нести службу на универсальном транспортном средстве (автопатруля Единой патрульной службы МВД России), как наиболее эффективного вида патрулирования.

Кадровый состав единой патрульной службы должен формироваться на принципе компетентностного подхода к отбору сотрудников и возможностью переподготовки и повышения квалификации действующих сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции и дорожно-постовой службы полиции. Переобучение и повышение квалификации должны строго соответствовать требованиям, предъявляемых к качеству обучения сотрудников полиции, что требует наиболее эффективного уровня обучения, который можно достичь с использованием в процессе обучения учебно-практического полигона «СКВЕР». Элементы использования и техника обучения сотрудников патрульно-постовой службы полиции раскрыты в работе М.Ю. Койнова [\[13. с.8\]](#).

Заключение

Подводя определённый итог исследования, возможно, выделить следующие положения:

Во-первых, **патрульная служба** характеризуется как сложное организационное, правовое, тактическое явление, представляющее из себя совокупность тактических элементов (управления нарядами, несение патрульной службы, организация взаимодействия между нарядами, обеспечение технической составляющей несения службы и т.д.), составная часть правовых, организационных, тактических и иных мер обеспечения основных прав и свобод граждан в сфере правоохранительной деятельности, основной задачей которой является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности на территории обслуживания патрульными нарядами.

Во-вторых, система **универсальности деятельности строевых подразделений**

полиции, является общей тенденцией, наблюдаемой в современном мире. Изменения, происходящие в современном обществе, определяют новые черты организационной деятельности, среди которых важной характеристикой является принцип универсальности. Универсальность организационной деятельности, как его качественная определенность, продекларирована на Всемирной конференции по управлению кадрами, и высшему образованию, проведенной ЮНЕСКО в 2009 году. Возможность выполнения одновременно большего числа функций единым нарядом позволяет в значительной мере оптимизировать любой вид деятельности, в том числе, и такой вид деятельности, как несение патрульной службы.

Сбалансированный подход к универсальности патрульной службы позволит как сократить издержки на её содержание, так и повысить уровень профессионализма личного состава в новой Единой патрульной службе.

В-третьих, определение **единой компетенции (полномочий) патрульных нарядов** позволит установить основные требования, предполагаемые к потенциальному сотруднику патрульной службы, определить единый порядок подготовки и обучения сотрудников Единой патрульной службы. Кроме того, позволит устранить проблему дублирования или отсутствия полномочий при несении службы патрульными нарядами. Позволит сформировать квалифицированных сотрудников без распыления сил и средств на обучение различных категорий полицейских.

В-четвертых, наведение порядка в системе управления нарядами и приведение их к **единой системе подчинения патрульных нарядов** только дежурным частям территориальных органов ОВД России, основывающих свою деятельность на принципе централизации управления. Основой системы должен послужить АПК «Безопасный город», (исключение ГУН из системы управления нарядами и возложение на них только обеспечительных функций), что позволит создать единую вертикаль управления нарядами Единой патрульной службы МВД России.

В-пятых, **объединение строевых подразделений**, несущих патрульную службу, позволит высвободить патрульные наряды от выполнения несвойственных им функций или исключить дублирование функций при выполнении своих служебных обязанностей.

В-шестых, создание **единой материально-технической базы** и централизации финансирования позволит сократить расходы на обеспечение патрульной службы и приведет к возможности дополнительного совершенствования технической составляющей организации патрульной службы.

В-седьмых, преобразования строевых подразделений должны привести к совершенствованию законодательства путем универсализации и систематизации норм права, регламентирующих деятельность полиции по охране общественного порядка.

В-восьмых, дальнейшее совершенствование патрульной службы находится в прямой зависимости от правового, материально-технического, информационного и иного обеспечения, компетентного подбора кадров патрульной службы, создание централизованной системы управления патрульными нарядами, что, в свою очередь, должно привести к повышению эффективности правоохранительной деятельности и повышения авторитета патрульной службы.

Следует отметить, что предложенные инициативы следует проводить последовательно и постепенно. Возможность подобных изменений целесообразно отработать на пилотных проектах, реализованных в небольших населенных пунктах, обладающих определенными

характеристиками. Такими, как численность населения в пределах 50-100 тыс. человек, наличие социально значимых объектов, развитой транспортной инфраструктуры и системы управления нарядами патрульно-постовой службы полиции и дорожно-патрульной службы полиции.

Внедрение системы единого централизованного управления нарядами, несущими патрульную службу, а также возможность центрами управления патрульными нарядами принимать самостоятельные решения по маневру сил и средств «Единой патрульной службы МВД России», позволит на практике выявить необходимые решения по совершенствованию системы обеспечения общественной безопасности на улице и других общественных местах.

Предлагаемые преобразования позволят устранить дублирование нахождения нарядов на одном маршруте одновременно, увеличить плотность использования патрулей по территории обслуживания, исключить случаи отказов в помощи по причине отсутствия соответствующей компетенции, повысить уровень доверия населения к полиции; создадут организационные предпосылки совершенствования законодательства путем универсализации и систематизации норм права, регламентирующих деятельность полиции по охране общественного порядка.

Такое решение сможет привести систему управления патрульными нарядами полиции на высокий уровень мобильности, что соответствует современным тенденциям развития правоохранительной системы в мире.

Библиография

1. Выступление Президента России на Расширенной коллегии МВД России от 17 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru>
2. Антропов Р.В. Профессия «полицейский» в Германии: современные реалии // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы государственно-правового развития России»: – Чита : ЗабГУ, 2021. С. 13-19.
3. LOI № 2009-971 du 3 2009 «relative la gendarmerie nationale» / Закон от 3 августа 2009 г. «о Национальной жандармерии». URL: <http://www.legifrance.gouv.fr>.
4. Небратенко Г.Г. Возрождение российской полиции: история и современные перспективы // История государства и права. № 9. 2011. С.22-25.
5. Сергеев С.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции: история и современность // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (43). С. 129-135.
6. Устав патрульно-постовой службы Советской милиции: Утвержден приказом Министра внутренних дел СССР от 20 июля 1974 года №200/ МВД СССР. – М.: Воениздат, 1974. – 262 с.
7. Приказ МВД России от 28 июня 2021 года № 495 «Об утверждении Наставления об организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» (с изм. от 15.03.2022) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/607871502> (Дата обращения: 30.09.2022).
8. Приказ МВД России от 3 декабря 2021 года №840дсп «Наставление по организации деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ» // Документ опубликован не был.
9. Шевцов Б.Ф. Организация деятельности патрульно-постовой службы полиции по

обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на улицах и в других общественных местах: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – 96 с.

10. Головкин В.В. Сергеев С.В. Административная реформа в системе МВД: проблемы и перспективы // Алтайский юридический вестник: – Барнаул: БЮИ МВД РФ. 2019. №1 (25). С. 35-38.
11. Федяев Е.А. К вопросу объединения патрульно-постовой полиции и дорожно-патрульной службы полиции // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Проблемы совершенствования Российского законодательства»: – Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2019. С 142-144.
12. Толковый словарь русского языка [Текст] : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры.-2-е изд., испр. и доп.-Москва : Азъ, 1994.-907 с.
13. Койнов М.Ю. К вопросу использования учебно-практического полигона «Сквер» в процессе обучения сотрудников патрульно-постовой службы полиции // научно-практический журнал «Полицейская деятельность» №6(38) 2021. С. 1-9.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена вопросам «...целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения административного права, при этом автором отмечено, что «...основная нагрузка по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка возлагалась на специализированные службы (подразделения) осуществляющие свою деятельность в форме патрулирования обслуживаемой территории». Не изучается законодательство России и другие НПА, имеющие отношение к цели исследования. Изучается и обобщается определенный объем научной литературы (2 единицы) и учебное пособие по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с авторами-оппонентами приводится. При этом автор отмечает, что «...основная нагрузка по раскрытию преступлений по горячим следам ложится на мобильные наряды (патрули), способные оперативно реагировать на возникающие угрозы правопорядку».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «В Российской Федерации сложилась своя система обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка, на улицах и других общественных местах – основой её являются деятельность строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции и дорожно-патрульной службы полиции». Она может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. В частности, автором практически не используется совокупность общенаучных, специально-юридических методов познания. Методы анализа и синтеза позволили обобщить некоторые подходы к предложенной тематике, но они не повлияли на выводы автора. Наибольшую роль могли бы сыграть

специально-юридические методы. Автором не применялся формально-юридический метод, который позволил бы провести анализ и осуществить толкование норм действующего российского и зарубежного законодательства. В частности, делаются такие общие выводы: «...в Великобритании такая служба представлена подразделением «Констеблей территориальной полиции», во Франции такие функции возложены на «Национальную жандармерию», в США такие функции поделены между «Федеральными маршалами» и «Полицией штата». Необходимость использования подобных подразделений не вызывает сомнения, но существуют различные подходы к её функционалу, структурному составу, элементам управления нарядами» и др. При этом в контексте цели исследования формально-юридический метод мог бы быть применен в совокупности со сравнительно-правовым методом, тем более автор привел некоторые зарубежные данные. Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить только определенные аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является одной из наиболее важных как в мире, так и в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает, что «Система оперативного управления патрульными нарядами разделенная между дежурными частями территориальных органов и дежурными частями строевых подразделений усугубилась урбанизацией территорий и все возрастающей плотностью проживания населения, при этом появление новых элементов оперативного управления нарядами в связи с внедрением информационных технологий и попыток найти баланс при взаимодействии служб обеспечивающих общественную безопасность столкнулся с определенными трудностями». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, но он не следует и автор не показывает умение владеть материалом. Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи вызывает сомнения. Она не выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «Такой подход, позволит привести систему управления патрульными нарядами полиции на высокий уровень мобильности, что соответствует современным тенденциям развития правоохранительной системы в мире». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы не могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде не могут иметь интерес для научного сообщества, но в части практического использования вероятно они могут иметь значение.

Стиль, структура, содержание. Наименование статьи соответствует специализации журнала «Полицейская деятельность», так как она посвящена вопросам «...целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России». Но журнал «Полицейская деятельность» посвящен рассмотрению правовых и организационных проблем, которые имеют место в служебной деятельности полицейских органов, функционирующих в Российской Федерации и зарубежных государствах. На страницах журнала должны рассматриваться формы и методы административной, оперативно-розыскной, а также уголовно-процессуальной деятельности полиции России и зарубежных государств. В статье отсутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор и не отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме. Автор не использует их материалы, не дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, но не достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать не до конца проработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, но отсутствуют как методология, так и результаты юридического исследования, научная новизна. Оформление работы не соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. К существенным нарушениям данных требований относится в

частности отсутствие аналитики современных работ по соответствующей теме и практически отсутствие анализа НПА.

Библиография. Следует не очень высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Отсутствие научной литературы сужает обоснованность даже общих выводов автора: «Внедрение системы единого централизованного управления нарядами, несущими патрульную службу, а также возможность центрами управления патрульными нарядами принимать самостоятельные решения по маневру сил и средств «Единой патрульной службы» позволит на практике выявить необходимые решения по совершенствованию системы реформирования патрульно-постовой службы полиции». Труды приведенных авторов отчасти соответствуют теме исследования, но не обладают признаком достаточности, не способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор не провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает некоторые точки зрения на проблему, аргументирует в общем виде более правильную по его мнению позицию, не опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются общими, они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья в данном виде не может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам, что должно быть характерно для исследований. Отсутствие аналитики научных работ оппонентов затрудняет понимание постановки данных вопросов другими авторами. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «отправить на доработку».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Как следует из названия статьи "К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России" предметом исследования являются общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка, а также их правовое регулирование. В России это компетенция специализированных служб (подразделений), осуществляющих свою деятельность в форме патрулирования обслуживаемой территории. Автор анализирует действующее законодательство и предлагает свои пути его совершенствования.

Методология исследования. Методологическую основу статьи составили современные методы научного познания. Особое внимание автор уделяет сравнительному правоведению, полагая, что положительный зарубежный опыт можно применить при решении вопроса о создании Единой патрульной службы МВД России. В ходе написания статьи использовались и другие методы, как общенаучные, так и частные. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный правового моделирования, а также, применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Общественная безопасность и правопорядок нуждаются в постоянном поддержании и соблюдении. Сознательность граждан недостаточна для их обеспечения, в связи с чем государство пытается за счет своих структур их осуществлять. Организационно-

правовые основы обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка на современном этапе нуждаются в совершенствовании, автор предлагает свои пути в этом направлении за счет создания Единой патрульной службы МВД России.

Научная новизна. Нельзя сказать, что рецензируемая статья является абсолютно новым исследованием по теме целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России, однако выбранный автором аспект обладает элементами научной новизны.

Стиль, структура, содержание. Статью необходимо структурировать (введение, основная часть и заключение). Во введении обосновать актуальность, показать цель и методологию исследования, в основной части изложить результаты исследования, в заключении выводы и предложения автора по поднятой им проблеме. В целом статья написана юридически грамотно, но не лишена грамматических ошибок (например, "специализированные" -пропущена буква или "Такое решение, сможет привести" - лишняя запятая и т.д.). Статью следует автору вычитать внимательно. В целом тема раскрыта, по содержанию статья соответствует заявленной автором теме, хотя и нуждается в доработке.

Библиография. Автору следует изучить другие публикации по теме, особенно обратить внимание на публикации последних лет. Кроме того, необходимо оформить библиографический список в соответствии с установленными требованиями (ГОСТ).

Апелляция к оппонентам. Автор в отдельных случаях прибегает к мнению других ученых для аргументации собственной позиции. В целом обращение к оппонентам корректно. Хотя следовало бы изучить и противоположные точки зрения по этой тематике.

Выводы, интерес читательской аудитории. Несмотря на тот факт, что заявленная автором тема статьи "К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России" является актуальной и обладает элементами новизны, тем не менее сама статья нуждается в доработке как по содержанию, так и по оформлению. После учета замечаний статья может быть допущена к опубликованию в научном журнале. Доработанная статья может представлять интерес как специалистам, так и широкому кругу читателей, поскольку затронутая автором проблема весьма актуальна на современном этапе развития нашего общества.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

на статью

К вопросу целесообразности создания Единой патрульной службы МВД России

Название соответствует содержанию материалов статьи.

В названии статьи просматривается научная проблема, на решение которой направлено исследование автора.

Рецензируемая статья представляет относительный научный интерес. Автор отчасти разъяснил выбор темы исследования и обозначил её актуальность.

В статье некорректно сформулирована цель исследования («Автором исследования ставятся задача рассмотреть систему обеспечения общественной безопасности со стороны эффективности использования патрульных нарядов, несущих службу на улицах и других общественных местах»), не указаны объект и предмет исследования, методы, использованные автором. На взгляд рецензента, основные элементы «программы»

исследования автором не вполне продуманы, что отразилось на его результатах.

Автор не представил результатов анализа историографии проблемы и не сформулировал новизну предпринятого исследования, что является существенным недостатком статьи.

При изложении материала автор избирательно продемонстрировал результаты анализа историографии проблемы в виде ссылок на актуальные труды по теме исследования.

Апелляция к оппонентам в статье отсутствует.

Автор не разъяснил выбор и не охарактеризовал круг источников, привлеченных им для раскрытия темы.

Автор не разъяснил и не обосновал выбор хронологических рамок исследования.

Автор не разъяснил и не обосновал выбор географических рамок исследования.

На взгляд рецензента, автор стремился грамотно использовать источники, выдержать научный стиль изложения, грамотно использовать методы научного познания, соблюсти принципы логичности, систематичности и последовательности изложения материала.

В качестве вступления автор указал на причину выбора темы исследования, обозначил её актуальность, неудачно использовал термины «правопорядок» и «общественная безопасность», представив их как синонимичные.

В основной части статьи автор абстрактно сообщил, что «на ранних этапах появления государственности присутствовали представители власти, в полномочия которых входило наблюдение за соблюдением установленных порядков» и т.д., что «независимо от развивающихся государственных структур, основная нагрузка по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка возлагалась на специализированные службы (подразделения), осуществляющие свою деятельность в форме патрулирования обслуживаемой территории» т.д.

Автор привёл в качестве примера «подход» к «функционалу, структурному составу, элементам управления нарядами», применяемый в ФРГ, во Франции, и внезапно перешёл к опыту России, начиная с 1923 года.

Автор неясно переключился на сюжет о Российской Федерации, сообщив, что «принятие в 1974 году Устава патрульно-постовой службы Советской милиции, утвержденного приказом МВД СССР №200, послужило необходимым толчком в развитии охраны общественного порядка путем формирования отдельных строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции». Автор заявил, что «обособление подразделений, несущих патрульную службу, позволяло специализировать направления деятельности строевых подразделений» т.д. Неожиданно автор пояснил, что «происходящее расхождение правовых основ деятельности подразделений: каждая служба руководствуется своим Наставлением» т.д., что «при разграничении полномочий произошло дублирование функции по обеспечению правопорядка среди отдельных строевых подразделений и усложнение оперативного управления нарядами, несущими службу по территории обслуживания» т.д., что «разобщенность в системе управления нарядами, несущими патрульную службу, проявляется не только в оперативной деятельности, но и в технической» т.д.

Далее автор сообщил, что «руководство строевых подразделений предпринимает меры по устранению выше указанных недостатков» т.д., пояснил, что принятые решения уже «принесли определенную пользу» и почему они «должны быть признанными, как временные» т.д.

Автор заявил, что «решение указанных проблем возможно путем объединения строевых подразделений, участвующих в охране общественного порядка, в одно строевое подразделение «Единую патрульную службу МВД России», а также централизации системы управления патрульными нарядами через делегирование всех полномочий единому центру принятия решений» т.д.

В завершение основной части статьи автор пояснил, что «деятельность «Единой

патрульной службы МВД России» должна строиться на принципе универсальности патрульных нарядов несущих службу по обслуживаемой территории» т.д., что «наряд единой патрульной службы должен представлять собой подвижную мобильную группу, предназначенную для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на обслуживаемой территории» т.д., что «кадровый состав единой патрульной службы должен формироваться на принципе компетентного подхода к отбору сотрудников и возможностью переподготовки и повышения квалификации действующих сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции и дорожно-постовой службы полиции» и т.д.

В статье встречаются незначительные описки, как-то: «ставятся задача», «Росгвадии», «50-100», «в системе управление нарядами», «решением указанных проблем возможно» и т.д., неудачные или некорректные выражения, как-то: «Подводя определённый итог исследования», «выявить необходимые решения» т.д.

Выводы автора носят обобщающий характер, сформулированы не вполне ясно.

Выводы позволяют оценить научные достижения автора в рамках проведенного им исследования отчасти. Выводы отражают результаты исследования, проведённого автором, в полном объёме.

В заключительных абзацах статьи автор констатировал, что «патрульная служба характеризуется как сложное организационное, правовое, тактическое явление» т.д., и что «система универсальности деятельности строевых подразделений полиции, является общей тенденцией, наблюдаемой в современном мире» т.д., вновь пояснил, что «сбалансированный подход к универсальности патрульной службы позволит как сократить издержки на её содержание, так и повысить уровень профессионализма личного состава в новой Единой патрульной службе». Затем автор заявил, что «определение единой компетенции (полномочий) патрульных нарядов позволит установить основные требования, предполагаемые к потенциальному сотруднику патрульной службы» т.д., указал на необходимость (?) «наведения порядка в системе управления нарядами и приведение их к единой системе подчинение патрульных нарядов только дежурным частям территориальных органов ОВД России, основывающих свою деятельность на принципе централизации управления» т.д. и «объединения строевых подразделений, несущих патрульную службу» т.д., сообщил, что «создание единой материально-технической базы и централизации финансирования позволит сократить расходы на обеспечение патрульной службы», и что «дальнейшее совершенствование патрульной службы находится в прямой зависимости от правового, материально-технического, информационного и иного обеспечения, компетентного подбора кадров патрульной службы» т.д.

Далее автор пояснил, что «предложенные инициативы следует проводить последовательно и постепенно» т.д., что «внедрение системы единого централизованного управления нарядами... позволит на практике выявить необходимые решения по совершенствованию системы обеспечения общественной безопасности на улице и других общественных местах» т.д.

Автор резюмировал, что реализация инициатив «сможет привести систему управления патрульными нарядами полиции на высокий уровень мобильности, что соответствует современным тенденциям развития правоохранительной системы в мире».

На взгляд рецензента, потенциальная цель исследования автором достигнута отчасти.

Публикация может вызвать интерес у аудитории журнала. Статья требует доработки, прежде всего, в части формулирования ключевых элементов программы исследования и соответствующих им выводов.