

Полицейская деятельность*Правильная ссылка на статью:*

Фёдоров А.В., Миллерова Е.А. — К вопросам доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и профилактике совершения данного преступления // Полицейская деятельность. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2454-0692.2023.2.40045 EDN: TXXTXK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40045

К вопросам доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и профилактике совершения данного преступления**Фёдоров Александр Витальевич**

ORCID: 0000-0002-9482-4064

кандидат юридических наук

профессор, кафедра "Административное право и уголовно-правовые дисциплины", Ростовский государственный университет путей сообщения

344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов На Дону, ул. Пл. Ростовского Стрелкового, 2, оф. Г509



colonel_fed@mail.ru

Миллерова Елена Александровна

ORCID: 0000-0001-8628-5657

кандидат юридических наук

доцент, кафедра Административное право и уголовно-правовые дисциплины, ФГБОУ ВО Ростовский государственный университет путей сообщения

344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов На Дону, ул. Пл. Ростовского Стрелкового, 2, оф. Г506



SalogubEA@mail.ru

Статья из рубрики "Уголовно-процессуальная деятельность полиции"**DOI:**

10.7256/2454-0692.2023.2.40045

EDN:

TXXTXK

Дата направления статьи в редакцию:

24-03-2023

Аннотация: Предметом исследования является профессиональная работа органов предварительного расследования, направленная на поиск и формирование доказательственной базы при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Объектом исследования выступают общественные отношения,

складывающиеся в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств. Обозначена проблема собирания доказательств при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных преступным сообществом. Методологию исследования составили диалектический, логический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы. Статистический метод исследования показал, что количество указанных преступлений не перестает расти. Согласно данным Министерства внутренних дел РФ за январь 2023 года зафиксирован рост регистрируемой преступности на 1,1%, обусловленный в определенной степени увеличением регистрации фактов сбыта наркотических средств на 42,2%. На 14,2% возросли показатели киберпреступности. Больше зафиксировано фактов сбыта наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на 85,1%. Авторами акцентировано внимание на установлении обстоятельств, подлежащих проверке и оценке с точки зрения допустимости доказательств для успешного расследования подобного рода преступлений, изучены способы бесконтактного сбыта наркотиков, а также меры профилактики направленные на борьбу с наркопреступностью. Проведенное исследование позволило прийти к выводу о том, что борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, независимо от способа совершения преступления (непосредственный либо бесконтактный), должна проводиться с учетом всего комплекса оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных мер, направленных на выявление и разоблачение закладчиков наркотических средств. Не допустим формальный подход к поиску и закреплению доказательств по подобного рода преступлениям, дабы обеспечить эффективность уголовного преследования.

Ключевые слова:

бесконтактный способ, распространение наркотических средств, закладки, сбыт наркотиков, доказательства, преступное сообщество, информационно-телекоммуникационная сеть, борьба с наркоманией, превентивные меры, здоровье несовершеннолетних

Введение

Деятельность преступных организаций, в том числе транснациональных, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий и цифровых валют, представляет одну из угроз национальной безопасности России [1]. Предупреждение и пресечение указанных преступлений, в том числе легализация преступных доходов от такой деятельности, являются одними из задач, направленными на достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности в России. Одной из причин непрекращающегося роста наркопреступности послужила пандемия, разразившаяся в 2020 году повлекшая падение экономики, сокращения рабочих мест, что позволило в разы увеличить объемы реализуемых наркотических средств наркодилерами посредством увеличения штата желающих граждан подзаработать на бесконтактном распространении наркотических препаратов.

Описание проблемы.

Поднимаемая нами в статье проблема в настоящее время представляет особую актуальность. Это подтверждается не только статистикой, но и наличием достаточного количества трудов М. В. Анисифоровой, Д. В. Куракова, В. О. Давыдова, В. И. Малик, А.

П. Фильченко, В. В. Стукалова, которым также небезразлична аналогичная проблема. Современный технический прогресс проник в наше общество. Возможности сетевых информационных ресурсов не перестают нас удивлять, так как позволяют разрабатывать новые более сложные криминальные схемы наркотрафика, сферу применения которых образуют умышленные, хорошо спланированные действия, характеризующиеся определенными особенностями, "адаптированными, по оценке А. П. Фильченко, под маркетинговые приемы для продвижения товаров и услуг" [14, 99]. Уличная реклама наркотиков, например, в виде нанесения её на стены домов, гаражей, заборов, практически уже неактуальна. Указанные выше схемы носят дистанционный, в том числе трансграничный характер, позволяющий незаконно распространять наркотические вещества лицами, обладающими высокими знаниями и навыками в сфере IT-технологий, обеспечивая их скрытность путем технологий сквозного шифрования, IP-телефонии, переадресации вызовов, при этом «снижая количество личных контактов преступников, наличных денег как формы оплаты при сделках» [10, с. 1345]. Ранее, в своих трудах, мы уже писали, что «Интернет» внес в нашу жизнь не только плюсы, но и минусы, «особенно, когда пользователями данной сети являются несовершеннолетние» [3]. По словам начальника Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД РФ, число детей и подростков, погибших из-за употребления наркотиков с 2017 по 2022 годы увеличилось в 2,5 раза.

Нынешний технический прогресс не обошел стороной наркопреступность, тем самым привел к появлению ранее неизвестного нам способа сбыта наркотиков бесконтактным путем, где особую роль в пропаганде их употребления и распространения на территории страны играет кроссплатформенная система мгновенного обмена сообщениями с функциями VoIP («Telegram», «Jabber», «Signal» и др.) [8, с. 514]. Его сущность заключается в поиске покупателей наркотиков путем размещения объявлений в соц.сетях, что безусловно вызывает удобство указанного способа распространения для сбытчиков и проблему для органов расследования. При обмене информацией в указанных мессенджерах использование специальных блокчейн-технологий с самоис消ывающимися сообщениями «затрудняет их перехват сотрудниками правоохранительных органов» [6, с.127].

Как правило оплата полученного товара осуществляется через сервисы разных электронных платежных систем, возможно даже оформленных на подставных лиц, а приобретается он через так называемые тайники, именуемые – «закладками». Так, Центральным районным судом г. Кемерово, гражданин П. был признан виновным по ч. 1 ст. 228 УК РФ. По обстоятельствам дела, он с помощью своего мобильного телефона через программу "Telegram", связался с магазином, где продавали наркотическое вещество "соли", дал знать о его покупке. После чего, получил сообщение с номером "Qiwi-кошелька", на который он отправил 1000 рублей в качестве оплаты своего заказа, а чуть позже он получил смс сообщение с адресом "закладки", откуда забрал купленный наркотик. Как мы видим, непосредственного личного контакта между тем кто сбывает и тем, кто получает в данном случае нет. Покупка находит своего покупателя в самые короткие сроки, что очень удобно для обеих сторон. В связи с чем, увеличиваются не только масштабы территории распространения «закладок», но и их количество.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что участниками этого преступления в большинстве случаев выступают молодые люди, даже несовершеннолетние, которые способны легко осваивать новые интерактивные технологии и которыми движет корыстный мотив легкой наживы от рассматриваемой преступной деятельности, доход от

которой может достигать до 300 тысяч рублей в день. Так, например, следственной частью по РОПД Следственного управления УТ МВД России по СКФО было расследовано уголовное дело по факту организации гражданином К.Д.В. преступного сообщества (преступной организации), в которое входило четыре организованные преступные группы, деятельность которых непосредственно была направлена на распространение наркотических средств бесконтактным способом, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Гражданин К.Д.В. имея корыстную цель на получение незаконной материальной выгоды и умысел на незаконное обогащение, на получение постоянного источника дохода за счет средств, добытых преступным путем, а также на расширение сферы деятельности по сбыту наркотических средств (метилендиоксипровалерон) на территории Ростовской области, при этом проживая в г. Краснодаре, привлекал к участию в составе своего преступного сообщества (преступной организации) жителей Ростовской области, желающих подзаработать незаконным путем. Механизм деятельности этой формы соучастия заключался в создании и функционировании в сети «Интернет» сайтов с автоматической системой сбыта наркотических средств, путём изъятия "закладок", их фасовки и последующих незаконных сбытов территориальными подразделениями преступного сообщества наркопотребителям – пользователям интернет-сайтов. Каждый соучастник при этом выполнял определенную роль.

При помощи данных сайтов гражданин К.Д.В., используя сеть «Интернет», через "Telegram" организовывал незаконный сбыт наркотических средств синтетического происхождения в крупном и особо крупном размерах, приобретенных у неустановленных лиц, неограниченному кругу лиц в городах: Ростов-на-Дону, Шахты, Новошахтинск, Красный Сулин, Волгодонск, Каменск-Шахтинский, Белая Калитва, Таганрог, Гуково, Зверево и Новочеркасск.

Ежедневное количество незаконно сбываемых этим преступным сообществом наркотических средств на территории Ростовской области варьировалось от 100 до 200 граммов. За 1 грамм наркотического вещества гражданином К.Д.В. была установлена цена – 1500 рублей, таким образом, ежедневный оборот денежных средств, получаемых от незаконной реализации указанных вредных веществ, составлял от 150 000 до 300 000 рублей. Что характерно, никто из членов преступного сообщества не страдал наркотической зависимостью.

Преступные действия К.В.Д. и его соучастников были доказаны путем проведения множества следственных действий, различных видов экспертиз, в том числе фонографической, психолого-лингвистической, компьютерно-технической экспертизы, а также проведением оперативно-розыскных мероприятий, материалы которых, постановлением о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности были направлены следователю.

В судебном заседании гражданин К.В.Д в инкриминируемых ему деяниях свою вину признал полностью. 7 сентября 2018 г. Шахтинским городским судом Ростовской области его признали виновным в ч. 2 ст. 210, ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, п.п. «а, б» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ и назначили наказание – 10 лет 4 месяца лишения свободы, с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима [\[7\]](#).

Результаты работы.

Изучение материалов этого уголовного дела, позволило дать правильную правовую оценку работы органов дознания и предварительного следствия. Только лишь тщательно

расследованное уголовное дело имеет перспективу на вынесение обвинительного приговора суда лицу, признанного виновным в совершении преступления и назначении ему справедливого наказания. Абсолютно противоположная ситуация сложилась при расследовании уголовного дела по обвинению гражданина М. По обстоятельствам дела, первоначально суд признал его виновным в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических веществ) и назначил наказание в виде лишения свободы 10 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Данный приговор был отменен Судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции, по причине того, что суд второй инстанции не принял во внимание тот факт, что в представленных суду стороной обвинения материалах оперативно-розыскной деятельности нет конкретных сведений о том, что М. готовился к сбыту наркотических средств. В основу обвинения были положены производные показания свидетелей, которые, как выяснилось, являлись оперативными сотрудниками ОНК УВД по СЗАО ГУ МВД г. Москвы. Согласно их показаниям: «О том, что М. занимается незаконным сбытом наркотических средств, они узнали по поступившей оперативной информации». Более конкретный источник своей осведомленности они следствию не назвали, а в суде первой инстанции он не выяснялся. Иными доказательствами действия М. о сбыте им наркотиков, не были подтверждены. Таким образом, согласно п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, эти сведения никаким образом не могли быть положены в основу обвинения, так как относятся к недопустимым доказательствам. В ходе следствия было установлено, что М. являлся наркозависимым, поэтому приобретал наркотические средства и психотропные вещества для личного потребления. Гражданину М. можно было бы поверить, но крупный размер изъятых наркотических средств и мерных электронных весов ставят под сомнение достоверность его показаний о том, что они были приобретены якобы для личного потребления. Этих доказательств в суде оказалось недостаточно (другие отсутствовали) для признания его виновным в сбыте наркотических средств и вынесении обвинительного приговора. Принимая во внимание презумпцию невиновности, действия гражданина М. судом были переквалифицированы на ч. 2 ст. 228 УК РФ с назначением наказания – 5 лет лишения свободы с отбытием в исправительной колонии общего режима [\[5\]](#).

На основании изложенного следует отметить, что результатом качественного расследования уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотиков, совершенных преступным сообществом (преступной организацией), является полное и достоверное установление следователем обстоятельств совершенного преступления, правильное определение процесса доказывания по уголовному делу, что в результате скажется на конечном результате – вынесении обвинительного приговора и назначении соучастникам соразмерного наказания. При этом, поддерживаем позицию наличия законности результатов оперативно-розыскной деятельности [\[11, с. 99\]](#), недопустимость «обвинительного» уклона [\[9, с. 100\]](#), «неправильного составления документов, "своих понятых", нарушения конституционных прав» [\[17, с. 80\]](#).

Некоторые авторы в своих исследованиях указывают на тот факт, что в судебном разбирательстве в большинстве случаев статья 210 УК РФ из объема предъявленного обвинения исключается [\[4, с. 11\]](#). Это позволяет говорить, о том, что данные преступления сложно доказуемы в следственной практике. Сложность в данном случае проявляется в том, что, во-первых, участники преступного сообщества не всегда знают друг друга лично, так как «кадры» подбираются через сеть Интернет, максимум, что

могут знать друг о друге соучастники – это их никнеймы (псевдонимы), под которыми они зарегистрировались [\[12, с. 120\]](#); во-вторых, в повышенной степени анонимности некоторых сайтов, на платформе которых работают сбытчики [\[13, с. 190\]](#). На наш взгляд, для решения вопросов, которые возникают при сборе доказательств по уголовным делам, связанным с распространением наркотиков во всемирной паутине необходимо привлекать специалистов в этой области, которые бы помогли обнаружить и правильно зафиксировать следы рассматриваемого преступления.

Превентивные меры.

Говоря о мерах профилактики и борьбы с наркоманией, в нашей стране антинаркотическая политика направлена на сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Её реализация видна в усилении уголовной ответственности за их сбыт и контрабанду в особо крупных размерах, а также за сбыт наркотиков в исправительных учреждениях, на объектах транспорта, в местах проведения культурно-досуговых мероприятий, образовательных организациях. С февраля 2021 г. ужесточена уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (п. «д» ч. 2 ст. 230 УК РФ). Ответственность за рекламу и пропаганду наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определена ст. 6.13 КоАП РФ.

Опыт некоторых стран ближнего зарубежья показал, что в Республике Беларусь на осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков не распространяется условно-досрочное освобождение. К сожалению, в нашем уголовном законодательстве такое положение отсутствует, указанный запрет являлся бы одной из привентивных мер, направленных на борьбу с наркоманией.

В профилактическую работу по противодействию пропаганде наркотиков в других странах вовлекается большое количество национальных государственных органов. Например, в Республике Казахстан основная роль по борьбе с наркотиками отводится Департаменту по противодействию наркопреступности МВД Республики. При этом, М. В. Анисифоровой замечено, что полиция Республики совместно с другими государственными органами осуществляет мониторинг интернет-пространства, чтобы выявить адреса-ссылок на сайты либо рекламные странички, объявления, содержащую информацию о наркотиках, в необходимых случаях создает специальные органы в составе комиссии или рабочей группы [\[15, с. 168-175\]](#).

Нельзя не согласиться с Т. О. Чистановым, занимающегося вопросами бесконтактного распространения наркотиков, в том, чтобы создать "кибер-патрулирование" в системе органов МВД, в целях обеспечения эффективного расследования преступлений [\[16, с. 88\]](#). Но полагаем, что в настоящее время реализовать данное предложение будет сложно ввиду недостатка кадров, а именно некомплекте сотрудников патрульно-постовой службы, которые могли бы непосредственно заниматься этой работой. Можно много говорить о профилактике преступлений, но если ею некому будет заниматься, тогда положительного результата не будет. Мало кто обращает на это внимание, но это действительно в корне важная проблема, результатом которой является формальный подход к расследованию преступлений, в том числе в обеспечении доказательств по уголовным делам.

В России одной из целей, направленной на реализацию антинаркотической политики является «формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному

потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте» [2]. Стратегией государственной антитабачной политики РФ к 2025 году планируется снижение показателей криминогенности наркомании, вовлеченности населения в незаконный оборот наркотиков и т.п. Реализация этой цели проявляется в повышении доступности для наркозависимых профилактических, диагностических мер. Особое внимание следует уделить духовно-нравственному воспитанию подростков как дома, так и в образовательных организациях, формирующих у обучающихся устойчивого неприятия незаконного потребления наркотиков.

Говоря о порядке реабилитации и ресоциализации, то этот вопрос для наркоманов, считается одними из приоритетных. Так, например, только лишь в Ростовской области функционирует 19 негосударственных организаций, которые помогают указанным лицам восстановиться, то есть получить помочь в социальной, трудовой сфере (около 400 человек ежегодно). На эти цели из областного бюджета ежегодно выделяется немалая сумма – 6,3 млн рублей, как сказано в докладе о результатах деятельности антитабачной комиссии Ростовской области в 2020 году.

Выводы.

Расследуя подобного рода уголовные дела и осуществляя борьбу с незаконным оборотом наркотиков, необходимо проводить весь комплекс оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных мер, направленных на изобличение сбытчиков наркотиков, не следует допускать формальный подход к поиску и закреплению доказательств, чтобы не допустить безнаказанность причастных к наркопреступности и сохранить здоровое молодому поколению.

Должностным лицам, рассматривая меры борьбы и профилактики бесконтактного распространения наркотических средств, прежде всего необходимо решить кадровый вопрос низшего звена в полицейской иерархии.

Трудности в расследовании бесконтактного распространения наркотических веществ возникают из-за отсутствия специальных знаний, навыков в области компьютерных технологий. В этом случае, чтобы их избежать при поиске и правильной фиксации доказательств необходима помочь специалиста в области ИТ-технологий, а именно тесное взаимодействие с оперативными подразделениями отдела «К» МВД России. На наш взгляд, сказанное позволит формированию допустимой, достаточной доказательственной базы по подобного рода уголовным делам и наличия низких показателей состояния наркоситуации в России.

Библиография

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021 г. № 27 (часть II). Ст. 5351.
2. Об утверждении Стратегии государственной антитабачной политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // Собрание законодательства РФ. 2020 г. № 48. Ст. 7710.
3. Миллерова Е., Напханенко И., Фёдоров А. Защита жизни и здоровья студентов от негатива цифровых технологий // В сборнике: Веб-конференция E3S. 14-я Международная научно-практическая конференция "Состояние и перспективы развития агробизнеса"ИНТЕРАГРОМАШ 2021". Том 273. Ростов-на-Дону, 2021 год.
4. Аберхаев, Э. Р. Актуальные проблемы противодействия наркопреступности в России

- // Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях: сборник материалов круглого стола / отв. ред. Р. В. Жубрин. – М. : Академия Генеральной прокуратуры РФ. 2017. – С. 7-14.
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15.10.2020 по делу № 77-1832/2020: [электронный ресурс]: pravo163.ru (дата обращения 15.03.2023).
 6. Пупцева, А. В., Дорошенко, О. М. Проблемные вопросы раскрытия и расследования незаконного сбыта наркотиков, совершенного бесконтактным способом // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 3 (62). С. 126-130.
 7. Сайт Шахтинского городского суда Ростовской области: [электронный ресурс] – shahtinsky.ros.sudrf.ru (дата обращения 15.03.2023).
 8. Давыдов, В. О. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, совершаемый с использованием технологий дистанционной коммуникации: новые преступные способы // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16. № 4. С. 512-521.
 9. Любимов, А. В., Семенцова, И. А. Проблемы уголовно-правовой оценки фальсификации доказательств, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // International Law Journal. 2022. Т. 5. № 2. С. 98-102.
 10. Урбаник, М., Хаггерти, К. Это опасно: Онлайн-мир наркоторговцев, рэперов и Уличного кодекса. Британский журнал криминологии, 2018, том 58. № 6. С. 1343-1360.
 11. Слюнченко, Р. С. Типичные нарушения, допускаемые в процессе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, приводящие к признанию доказательств недопустимыми // E-Scio. 2021. № 5 (56). С. 98-104.
 12. Кураков, Д. В. Некоторые особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет // Алтайский юридический вестник. 2021. № 4(36). С. 119-124.
 13. Третьякова, Е. И., Иванов, В. Ю. Некоторые особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с использованием электронных или информационо-телекоммуникационных сетей // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1(1). С. 188-193.
 14. Фильченко, А. П., Жандаров, В. Ю. Противодействие запрещенной рекламе интернет-магазинов по продаже наркотиков // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4 (66). С. 97-109.
 15. Анисифорова, М. В. Административное предупреждение пропаганды наркотиков за рубежом // Вестник Воронежского государственного университета. 2022. № 3. С. 168-175.
 16. Чистанов, Т. О. Незаконный сбыт наркотических средств с использование телекоммуникационных сетей и устройств // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11 (53). С. 86-88.
 17. Молько, М. Е., Стукалов В. В. Некоторые особенности выявления наркотических закладок // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 76-80.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования в представленной на рецензирование статье, как это следует из ее наименования, составляет вопрос доказывания и профилактики фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором, однако название работы нуждается в уточнении, поскольку в статье речь идет о профилактике бесконтактного распространения наркотических средств не на стадии предварительного расследования, а вообще (к примеру, "К вопросам о доказывании фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и профилактике совершения данного преступления" и т.п.).

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна: "Возможности сетевых информационных ресурсов ... позволяют разрабатывать новые более сложные криминальные схемы наркотрафика, сферу применения которых образуют умышленные, хорошо спланированные деяния, характеризующиеся определенными особенностями. Они носят дистанционный, в том числе трансграничный характер, позволяющий незаконно распространять наркотические вещества лицами, обладающими высокими знаниями и навыками в сфере ИТ-технологий, обеспечивая их скрытность путем технологий сквозного шифрования, IP-телефонии, переадресации вызовов, при этом «снижая количество личных контактов преступников, наличных денег как формы оплаты при сделках» [10, с. 1345]". Дополнительно автору необходимо перечислить фамилии ученых, занимающихся исследованием поднимаемых в статье проблем и раскрыть степень их изученности.

В чем проявляется научная новизна исследования, автор прямо не говорит. Фактически она проявляется в некоторых предложениях и рекомендациях ученого по совершенствованию процесса доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и по профилактике совершения таких преступлений (к примеру, по привлечению специалиста в области ИТ-технологий при поиске и фиксации доказательств совершения преступления, по активизации взаимодействия с оперативными подразделениями отдела «К» МВД России и проч.). Статья, безусловно, вносит определенный вклад в развитие отечественных наук уголовно-правового цикла и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи автор обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части статьи ученый выявляет проблемы, возникающие при осуществлении процессов доказывания и профилактики фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования, приводя соответствующие примеры, а также предлагает пути решения данных проблем. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание работы полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий, но "градус дискуссионности" поднимаемых в статье проблем должен быть повышен.

Библиография исследования представлена 13 источниками (программными документами, научными статьями, материалами судебной практики). С формальной точки зрения этого достаточно; с фактической - автору необходимо расширить теоретическую базу

исследования за счет трудов Е. С. Бикеевой, М. В. Бучневой, А. Г. Малабаевой, В. И. Малик, К. П. Маляновой, В. В. Стукалова, З. Х. Урусова, И. М. Усманова, А. П. Фильченко и др. Это позволит, как было сказано выше, "усилить" остроту поднимаемых в статье проблем и убедительнее обосновать позицию автора по спорным вопросам.

Апелляция к оппонентам как таковая отсутствует, что недопустимо для научной статьи. Автор ссылается на ряд использованных при написании статьи источников исключительно в подтверждение своих суждений или для иллюстрирования некоторых положений работы. В научную дискуссию ученый не вступает.

Выводы по результатам исследования имеются и заслуживают внимания читательской аудитории ("Трудности в расследовании бесконтактного распространения наркотических веществ могут возникать из-за отсутствия специальных познаний в области компьютерных технологий. В этом случае, в целях их избежания при поиске и правильной фиксации доказательств необходима помощь специалиста в области ИТ-технологий, а именно тесное взаимодействие с оперативными подразделениями отдела «К» МВД России. На наш взгляд, это позволит формированию допустимой, полной доказательственной базы по подобного рода уголовным делам и достигнуть низких показателей состояния наркоситуации в России в ближайшее время").

Статья нуждается в дополнительном вычитывании автором. В ней встречаются пунктуационные, синтаксические, стилистические ошибки.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права, уголовного процесса и криминалистики при условии ее доработки: уточнении наименования работы, раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности избранной темы статьи, введении дополнительных элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении работы.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «К вопросам доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и профилактике совершения данного преступления».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена вопросам «...доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного расследования и профилактике совершения данного преступления». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения информационного, административного и полицейского права, при этом автором отмечено, что «Предупреждение и пресечение указанных преступлений, в том числе легализация преступных доходов от такой деятельности, являются одними из задач, направленными на достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности в России». Изучаются НПА, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «Особую озабоченность вызывает тот факт, что участниками этого преступления в большинстве случаев выступают молодые люди, даже несовершеннолетние, которые способны легко осваивать новые интерактивные технологии и которыми движет корыстный мотив легкой наживы от рассматриваемой преступной деятельности...».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «Нынешний технический прогресс не обошел стороной наркопреступность, тем самым привел к появлению ранее неизвестного нам способа сбыта наркотиков бесконтактным путем...», «...оплата полученного товара осуществляется через сервисы разных электронных платежных систем, возможно даже оформленных на подставных лиц, а приобретается он через так называемые тайники, именуемые – «закладками»», «...непосредственного личного контакта между тем кто сбывает и тем, кто получает в данном случае нет. Покупка находит своего покупателя в самые короткие сроки, что очень удобно для обеих сторон. В связи с чем, увеличиваются не только масштабы территории распространения «закладок», но и их количество». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялся формально-юридический, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства. В частности, делаются такие выводы: «Расследуя подобного рода уголовные дела и осуществляя борьбу с незаконным оборотом наркотиков, необходимо проводить весь комплекс оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных мер, направленных на изобличение сбытчиков наркотиков, не следует допускать формальный подход к поиску и закреплению доказательств, чтобы не допустить безнаказанность причастных к наркопреступности и сохранить здоровое молодому поколению» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в мире и в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает «Трудности в расследовании бесконтактного распространения наркотических веществ возникают из-за отсутствия специальных знаний, навыков в области компьютерных технологий. В этом случае, чтобы их избежать при поиске и правильной фиксации доказательств необходима помощь специалиста в области ИТ-технологий...». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...результатом качественного расследования уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотиков, совершенных преступным сообществом (преступной организацией), является полное и достоверное установление следователем обстоятельств совершенного преступления, правильное определение процесса доказывания по уголовному делу, что в результате скажется на конечном результате – вынесении обвинительного приговора и назначении соучастникам соразмерного наказания». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская деятельность», так как посвящена вопросам «...доказывания фактов бесконтактного распространения наркотических средств на стадии предварительного

расследования и профилактике совершения данного преступления». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены, кроме описок «нарушения конституционных прав» (конституционных), «распространения наркотиков, в том, чтобы созать» (распространения, создать) и др.

Библиография достаточно полная, содержит публикации, НПА, к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие научной литературы показало обоснованность выводов автора и повлияло на выводы автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «... для решения вопросов, которые возникают при сборе доказательств по уголовным делам, связанным с распространением наркотиков во всемирной паутине необходимо привлекать специалистов в этой области, которые бы помогли обнаружить и правильно зафиксировать следы рассматриваемого преступления» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».