

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Каримов В.Х. Перспективы развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества // Полицейская деятельность. 2024. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.3.70188 EDN: HMQPPD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70188

Перспективы развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества

Каримов Вячеслав Хамитович

ORCID: 0000-0001-6379-5072

кандидат юридических наук



доцент; кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»

630039, Россия, Новосибирская область, г. Новосибирск, Добролюбова, 160

✉ karimovh@mail.ru

Статья из рубрики "Информационное обеспечение деятельности полиции"

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.3.70188

EDN:

HMQPPD

Дата направления статьи в редакцию:

21-03-2024

Аннотация: Предметом исследования являются положения действующего уголовно-процессуального законодательства; норм, регулирующих дактилоскопическую регистрацию; следственная, судебная и экспертная практика, направленная на собирание, исследование, хранение и обработку доказательственной информации. Автор ставит задачи определить основные направления дальнейшего совершенствования собирания, исследования дактилоскопической информации, её учёта в условиях цифровой трансформации, происходящей в обществе. В работе рассмотрены имеющиеся и перспективные технологии, методы и методики в области криминалистической дактилоскопии. Изучены правовые аспекты использования дактилоскопии в практике борьбы с преступностью. Выявлены проблемы в области правового регулирования биометрической регистрации, технико-криминалистического обеспечения деятельности

правоохранительных органов в области собирания, исследования и оценки дактилоскопической доказательственной информации и предложены пути их разрешения. Методология исследования включает в себя следующие методы. Прежде всего, это формально-юридический метод, состоящий в изучении законодательства, посвященного дактилоскопическим исследованиям. В ходе работы затронуты общенаучные чувственно-рациональные методы: наблюдения, сравнения, описания, эксперимента, а также специальные технико-криминалистические методы. Научная новизна исследования заключается в том, что автором определены перспективные направления дальнейшего развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества. Автор представляет их через призму последовательных и взаимосвязанных между собой направлений – собирания, исследования, учета и использования информации. При собирании обращается внимание на возможности источников экспертного света, цифровых технологиях обнаружения, фиксации следовой информации, её проверке по учетам. Проводиться правовое обоснование указанной деятельности, предлагаются новые комплексы криминалистических средств, таких как смарт камеры. На этапе исследования дактилоскопической информации, автор обращает внимание на современные и перспективные методики, технические средства. Особое значение придается перспективам исследования по микропризнакам, дальнейшим диагностическим исследованиям, а также разработке специализированных программно-технических комплексов, направленных на решение указанных задач. При регистрации, автор обращает внимание на необходимость учета биометрических параметров в рамках единой системы.

Ключевые слова:

дактилоскопия, следы рук, АДИС, дактилоскопическая экспертиза, цифровая техника, экспертный свет, криминалистический учет, папиллярный узор, экспертные методики, следственное действие

Бессспорно, потенциал криминалистической дактилоскопии далеко не исчерпан. Появляется принципиально новая техника и методы собирания, исследования, обработки и хранения дактилоскопической информации, активно в деятельность экспертных подразделений внедряются электронно-цифровые технологии, активно развиваются смежная с дактилоскопией криминалистическая дерматоглифика. Дактилоскопия вышла за пределы правоохранительной деятельности и активно внедряется в сферу государственных и коммерческих услуг.

При раскрытии и расследовании преступлений перспективы дактилоскопии с учетом современных достижений науки и техники, нами представляются через последовательные и взаимосвязанные между собой её основные направления – собирания, исследования, учета и использования информации. Разберём более подробно.

1) **На этапе собирания дактилоскопической информации** помимо известных, активно использующихся классических средств и методов, появляются и принципиально новые. Особый интерес представляют современные оптико-физические методы. Например, использование тепловизора в инфракрасной зоне дает хорошие результаты при достижении контраста между поверхностью и компонентами, входящими в потожировое вещество в диапазоне 3,5 нм [15, с. 26-31]. На вооружении криминалистических

подразделений имеются и специализированные источники так называемого экспертного света. Так, «Crime-lite 82S» (Великобритания) прошел апробацию и рекомендован ЭКЦ МВД России [1, с.268]. При этом опыты показали, что его возможности в выявлении следов папиллярных узоров существенно возрастают при комплексном применении вместе с традиционными криминалистическими средствами, например, с «Родамином бг» (в сине-зеленом освещении в диапазоне 450-510 нм с применением фильтра 550 нм), «цианакрилатом» (в синем освещении 420-470 нм с применением фильтра 495 нм) и т.д.. Помимо зарубежной техники имеются и отечественные образцы, например, комплекс "МИКС 45".

Следует заметить, что при обнаружении следов папиллярных узоров не всегда получается их закрепить и изъять с помощью традиционных технологий, поскольку идентификационные признаки при копировании могут быть потеряны и полностью или частично утрачены, а изъятие вместе с предметом-носителем не всегда возможно. В таких случаях важное значение приобретает применение методов криминалистической фотографии. В данном направлении современная цифровая фотографическая техника существенно расширила потенциал криминалистики. Даже фотокамеры, встроенные в бюджетные смартфоны, имеют в настоящее время разрешение до 100-200 МП, не говоря о применении профессиональной техники с хорошей оптикой и рядом дополнительных функций. Выше названное расширяет границы в фиксации малозаметных и неразличимых невооруженным глазом объектов. Сказанное позволяет запечатлевать микроскопические признаки, такие как: контуры краев папиллярных линий, строение пор. Очевидно, несмотря на то, что методы исследования нашли свое место и теоретическое обоснование в криминалистике [3, 10], на практике они проводятся крайне редко по причине того, что классическими дактилоскопическими средствами выявление и фиксация микропризнаков возможно только при удачном стечении обстоятельств.

У современных цифровых камер есть и ряд других достоинств, значимых для криминалистической деятельности. Так, изображение сразу конвертируется в цифровой формат, вследствие чего возможно его сохранение и обработка (с целью улучшения качества за счет усиления контрастности, удаление фона и т.д.). Достоинством является и интеграция в компактные программно-цифровые вычислительные устройства. С помощью такой техники становится возможным проводить проверку как по локальной базе отпечатков пальцев, так и отправлять такую информацию для проверки по автоматизированной дактилоскопической информационной системе (АДИС). Безусловно, на вооружение МВД России имеются мобильные дактилоскопические комплексы, такие как "Папилон-М", которые способны решать такие задачи. Не ставя под сомнение их возможности, заметим, что они обладают большим весом, габаритами, высокой стоимостью, что создает определенные сложности в повседневном применении криминалистами, осуществляющими суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы.

По нашему мнению, требуется создание более компактных устройств, которые могли бы входить в комплектацию стандартных криминалистических чемоданов. В данном случае, считаем, необходимо разработать и внедрить в практическую деятельность портативные криминалистические смарт камеры, сочетающие функции фотоаппарата, компьютера (с выводением на ЖК-дисплей изображения), передающего устройства, а также совместимого с ним электронного дактилоскопического сканера. Такая камера будет логичным продолжением развития уже имеющейся портативной криминалистической техники, такой как «Фоско» (комплекта для съемки следов на местах преступлений), «ЛатОП» — комплекта для съемки и передачи в АДИС (AFIS) следов с мест преступлений

и др.. Предлагаемая смарт камера могла бы объединить в себе уже имеющиеся возможности, снизив количество, габариты и вес, проводя обработку и сохранение полученных изображений папиллярных узоров непосредственно в названном устройстве.

Предлагаемое открывает широкие возможности для разработки и внедрения в повседневную криминалистическую деятельность ряда специализированных программ. Так, по зафиксированной следовой картине на месте происшествия, возможно, применяя аналитические, математические и ситуационные методы, провести моделирование обстановки, предположить механизм события, решать иные диагностические задачи (о возможном поле и возрасте, количестве преступников и др.). С помощью специальной программы возможно оформить и фототаблицу непосредственно на месте следственного действия, заверить её электронно-цифровой подписью, продемонстрировать понятым, иным участникам. Обозначенное позволит снять определенные противоречия с положениями статьи 166 УПК РФ, где указано, что фотографии, сделанные на месте происшествия, являются приложением и составной частью протокола следственного действия, сам же протокол должен быть составлен непосредственно на месте или сразу после него и продемонстрирован всем участникам для ознакомления. В большинстве же случаев, фототаблица составляется значительно позднее и понятые с ней, как правило, не знакомятся.

Еще одна возможность предлагаемой нами криминалистической смарт камеры — это передача информации с помощью мобильной связи в АДИС и оперативная проверка по учетам в режиме онлайн. Очевидно, это необходимо, поскольку раскрытие по горячим следам является важной частью расследования преступлений. Такую информацию, безусловно, можно получать и передавать по обычным линиям мобильной связи. Но при использовании таких способов неизбежно возникнут вопросы защищенности связи на мобильных устройствах [\[7, с. 138-142\]](#). В данном случае нужно использовать зашифрованные каналы передачи мобильных данных, доступ к которым был бы у уполномоченных на то лиц.

Создание предлагаемого выше технически осуществимо. Многими такими возможностями обладают и обычные смартфоны, которые можно приспособить, но при этом мы можем получить ряд проблем. Во-первых, это отсутствие качественной оптики. Во-вторых, серьезным препятствием применения смартфонов являются возможные угрозы безопасности, поскольку к таким устройствам может получен доступ извне, не исключены системные сбои, вирусные атаки, отслеживание, модификация, уничтожение находящейся информации.

Таким образом, решение видится в создании криминалистических смарт камер, позволяющих качественно фиксировать следовую информацию и обстановку, обрабатывать с помощью специализированных криминалистических программ, осуществлять проверку по специализированным базам дактилоскопической информации.

Следует заметить, что в соответствии со статьей 164.1 УПК РФ, такие сведения могут быть зафиксированы на электронных носителях, например, на флеш-картах, но более целесообразно, в соответствии с ч. 2, 3 статьи 164.1 УПК РФ, осуществлять их копирование на более доступные оптические диски (DVD-R, CD-R). Кроме того, фотографии следственных действий являются приложением к протоколу, который, в соответствии со статьями 74, 83 УПК РФ, является отдельным источником доказательств и изображения могут проверены и оценены посредством их детального описания в протоколе.

Полагаем, с развитием электронного уголовного судопроизводства, станет возможным сохранять информацию, зафиксированную на электронных носителях, непосредственно в специальных облачных хранилищах на защищенных серверах судов или органов предварительного расследования. Сказанное позволит обращаться к первоисточникам информации без искажений, которые не исключены при традиционном ведении делопроизводства. Такие хранилища технически можно создать и сейчас, но пока данный вопрос нормативно не урегулирован, требует апробации, разработки действенных средств и механизмов защиты от постороннего воздействия.

2) При рассмотрении вопросов, касающихся **перспектив производства дактилоскопической экспертизы**, следует обратить внимание на совершенствование:

а) собственно криминалистической техники исследований. Бессспорно, современные дактилоскопические средства расширяют возможности экспертных подразделений и повышают качество исследований. Особый интерес представляют экспертные комплексы, сочетающие в себе ряд возможностей и позволяющие выявлять необходимые признаки в различных световых диапазонах, фиксировать их с высоким разрешением, проводить обработку и исследование с помощью компьютерной техники. Таким требованиям, в частности, отвечает станция обработки отпечатков пальцев «DCS®5 UV | VIS | IR», которая представляет собой комплексную систему обработки изображений с помощью специального освещения и проводящая фотосъемку с максимальной детализацией. Система включает различные источники освещения, позволяет проводить флуоресцентную, инфракрасную визуализацию, снимать и исследовать в отраженном длинноволновом УФ-спектре. Неотъемлемой частью является и специальное программное обеспечение, включающее обработку изображений и улучшающее их качества.

Еще одним направлением развития дактилоскопической техники является разработка специализированных дактилоскопических программ. Так, в настоящее время широкое распространение получили программно-поисковые системы по отождествлению папиллярных узоров. В МВД России используется система "Папилон", которая постоянно модернизируется и во многом превосходит мировые аналоги.

Потенциал подобных систем идентификации личности нами видится в дальнейших разработках программных устройств, способных сопоставлять не только собственно детали папиллярных линий, но и контуры их краёв, строение пор, проводить отождествление по фрагментам папиллярных линий. В настоящее время следует акцентировать внимание на разработке программ отождествления микропризнаков конкретных объектов, представленных на исследование. Такие исследования весьма результативны, когда деталей строения папиллярных линий недостаточно. В таких случаях инициатива эксперта будет оправдана [\[17, с. 54-67\]](#) и компьютерные программы освободят его от трудоемкой ручной работы, особенно если речь идет о фрагментах линий ладонной поверхности. При этом программы не подменяют самого специалиста, поскольку итоговый вывод вывод основывается на его знаниях, опыте и внутреннем убеждении. Помимо идентификации, требуется дальнейшая разработка и совершенствование программ в области диагностических дактилоскопических исследований, которые невозможно представить без соответствующих методик экспертного исследования.

б) Сказанное обуславливает необходимость создания новых, а также дальнейшее развитие имеющихся методик производства судебной дактилоскопической экспертизы.

Как указывали ранее, особый интерес представляют методики исследования фрагментарных следов, в частности, предложенная В. В. Пономаревым [9, с. 28-34], но, как отмечается, она не охватывает область исследования малоинформационных признаков ладонной поверхности, актуальность изучения которых является значимой [4, с. 107]. Имеют значение и методологические основы установления принадлежности следов рук одному человеку [8, с. 8-12].

Отдельно хотелось остановиться на появившихся в последнее время работах в области дактилоскопической диагностики. Например, исследованиях по определению возраста [2, 11], давности образования следов [5], в том числе с использованием физических и математических методов исследования оцифрованных изображений и фона [12], медицинской и генетической дерматоглифики [13, 16].

3) Использование дактилоскопических учетов. На перспективы развития дактилоскопических учетов мы неоднократно обращали внимание в своих исследованиях [6]. Отрадно, что некоторые из высказанных идей в настоящее время реализованы на законодательном уровне. В частности, сказанное касается расширения круга лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации. Потенциал дактилоскопических учетов далеко не исчерпан. Считаем необходимым внесение в централизованную интегрированную автоматизированную дактилоскопическую информационную систему МВД России (ЦИАДИС-МВД) всей имеющейся дактилоскопической информации. Сказанное обуславливает необходимость дальнейшего технического перевооружения и модернизации имеющихся мощностей.

Кроме того, результативность поиска и идентификации значительно возрастает при создании единой базы биометрической информации, что потребует не только новых технических, но и правовых решений, поскольку на законодательном уровне нет источников, определяющих перечень биометрических параметров, подлежащих регистрации, правовой статус субъектов такой регистрации и т.д. И если геномная и дактилоскопическая регистрация получили законодательное решение, то иные биометрические данные, такие как параметры голоса и внешнего облика человека, источниками права не рассмотрены. В данной связи, нами обосновывается необходимость принятия ФЗ Закона «О государственной биометрической регистрации в РФ», который бы устранил имеющиеся пробелы.

Следует отметить, что введение автоматизированных учетов дактилоскопической информации направлено не только на решение задач правоохранительной деятельности, но и обеспечение безопасности пользователей при предоставлении государственных, банковских и иных услуг. Отдельно хотелось остановиться на внесение биометрических данных в документы, удостоверяющие личность. Такая работа проводиться в настоящее время. При этом в ФКУ «ГИАЦ МВД России» придерживаются позиции о необходимости для этих целей получения отпечатков 10 пальцев рук с хранением их изображений на специальных RFID-чипах документов [14, с. 332-339]. Считаем, что хранение изображений папиллярных узоров, хоть и цифровом виде, может создать угрозу несанкционированного доступа к персональной биометрической информации. Более простым и надежным средством, по нашему мнению, является внесение в документы не самих изображений, а QR-кода, отсылающего к информационным ресурсам. Для проверки достаточно его отсканировать и отправить в ИЦ субъекта, где проводиться автоматическая сверка с имеющимися там сведениями. Проверку можно проводить только по конкретному лицу, что не перегрузит систему и будет служить дополнительным

фильтром обеспечения безопасности от несанкционированного доступа. Подлинность QR-кода, при необходимости, может быть легко проверена. Безусловно, это потребует дополнительной работы по созданию соответствующей информации, но сказанное вполне оправдано и технически реализуемо.

Таким образом, считаем, потенциал дальнейшего развития дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества огромен и может быть реализован в следующих направлениях:

1. Совершенствование средств и методов собирания дактилоскопической информации. В частности, применение современных оптических и электронно-цифровых комплексов, позволяющих обнаруживать и фиксировать следы папиллярных узоров, обрабатывать полученные изображения, осуществлять оперативную проверку по базам данных, применять специальные криминалистические программы, позволяющие решать идентификационные и диагностические задачи на местах происшествий.
2. Модернизация технических средств, методов и методик экспертного исследования. Интерес представляют экспертные дактилоскопические комплексы, сочетающие в себе возможности различных источников освещения, цифровой фиксации, обработки полученных изображений, применения специальных компьютерных программ, позволяющих решать идентификационные и диагностические задачи.
3. Дальнейшее развитие дактилоскопических учетов нами видится за счет создания единой базы биометрической регистрации, техническое обеспечение указанной деятельности, правовое обоснование процедуры, принятие ФЗ «О государственной биометрической регистрации в РФ».

Библиография

1. Аскаров С.В. Использование правоохранительными органами современных технико-криминалистических средств и методов при обнаружении следов биологического происхождения в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. 2023. Т. 9 (75). № 2. С. 264-270.
2. Божченко А. П., Гугнин И. В., Теплов К. В., Толкачева А. А. Абсолютные и относительные размерные характеристики плантографии взрослого человека и их экспертное значение // Судебная экспертиза. 2014. № 2 (38). С. 51.
3. Бушуева, А. Е. Поросковический и эджеоскопический методы как перспективные способы получения доказательств по уголовным делам // Актуальные проблемы науки и практики. 2020. № 1. С. 59-62.
4. Водолазов А. В., Завгороднев С. М., Лысянны Й. Ю. Возможности исследования малоинформационных следов рук специализированными средствами для проведения дактилоскопических исследований ладонных поверхностей // Вопросы криминологии, криминастики и судебной экспертизы. 2015. № 2(38). С. 106-110.
5. Донцова Ю.А., Капитонов В.Е. Давность следов рук и оптимальные способы обнаружения следов рук различной давности на различных поверхностях: учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2008. 32 с.
6. Каримов, В. Х. Современное состояние и перспективы развития информационно-поисковых систем криминалистического назначения: дис. ... канд. юрид. наук. М: МосУ МВД России, 2012. 213 с.
7. Лаур, А. В. Криминалистические аспекты защиты информации от несанкционированного доступа, осуществляемого путем фальсификации следов пальцев рук // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД

- России. 2019. № 2(56). С. 138-142.
8. Никитин, И. М. Методологические аспекты установления принадлежности следов пальцев рук одному человеку // Эксперт-криминалист. 2011. № 4. С. 8-12.
9. Пономарев, В. В. Современная методика исследования папиллярных узоров при их фрагментарном отображении в следе // Эксперт-криминалист. М.: Изд. группа «Юрист», 2009. Вып. 2. С. 28-34.
10. Пономарев, В. В. Методы микроскопического исследования папиллярных узоров // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 82-84.
11. Самищенко, С. С. Определение давности оставления потожировых следов рук как одно из диагностических направлений в дактилоскопии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 7(47). С. 103-110.
12. Соколова О.А. Установление давности образования следов рук человека на некоторых следовоспринимающих поверхностях. Судебная экспертиза. Изд-во: ВА МВД России. Волгоград, 2012. 164 с.
13. Соколова, О. А. Значение прогностической функции в развитии современной дактилоскопии / О. А. Соколова // Ius Publicum et Privatum. 2021. № 4(14). С. 133-138.
14. Тимошенкова, З. Р. Дактилоскопия в условиях цифровой трансформации // Цифровая трансформация системы МВД России: сборник научных статей по материалам Международного форума: в 2-х частях, Москва, 20 октября 2022 года / Под редакцией И. Г. Чистобородова. Том Часть 2. Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 332-339.
15. Холевчук, А. Г. Применение инфракрасной телевизионной системы для визуализации невидимых следов пальцев рук: опыт Японии // Вестник криминалистики. 2022. № 4(84). С. 26-31.
16. Яровенко В.В. Криминалистическая дерматоглифика: // Юридические исследования. 2013. № 4. С. 351-372.
17. Яровенко В.В., Терещук Н.А. Понятие и виды экспертных ошибок // Полицейская деятельность. 2016. № 1. С. 54-67.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, перспективы развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества. Заявленные границы исследования соблюdenы автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им следующим образом: "Бессспорно, потенциал криминалистической дактилоскопии далеко не исчерпан. Появляется принципиально новая техника и методы сопирания, исследования, обработки и хранения дактилоскопической информации, активно в деятельность экспертных подразделений внедряются электронно-цифровые технологии, активно развиваются смежная с дактилоскопией криминалистическая дерматоглифика. Дактилоскопия вышла за пределы правоохранительной деятельности и активно внедряется в сферу государственных и коммерческих услуг.

При раскрытии и расследовании преступлений перспективы дактилоскопии, с учетом современных достижений науки и техники, нами представляются через последовательные и взаимосвязанные между собой её основные направления –

собирания, исследования, учета и использования информации". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений автора: "По нашему мнению, требуется создание более компактных устройств, которые могли бы входить в комплектацию стандартных криминалистических чемоданов. В данном случае, считаем, необходимо разработать и внедрить в практическую деятельность портативные криминалистические смарт камеры, сочетающие функции фотоаппарата, компьютера (с выведением на ЖК-дисплей изображения), передающего устройства, а также совместимого с ним электронного дактилоскопического сканера. Такая камера будет логичным продолжением развития уже имеющейся портативной криминалистической техники, такой как «Фоско» (комплекта для съемки следов на местах преступлений), «ЛатОП» — комплекта для съемки и передачи в АДИС (AFIS) следов с мест преступлений и др.. Предлагаемая смарт камера могла бы объединить в себе уже имеющиеся возможности, снизив количество, габариты и вес, проводя обработку и сохранение полученных изображений папиллярных узоров непосредственно в названном устройстве. Предлагаемое открывает широкие возможности для разработки и внедрения в повседневную криминалистическую деятельность ряда специализированных программ"; "... решение видится в создании на базе уже имеющихся технологий специальных криминалистических смарт камер, позволяющих качественно фиксировать следовую информацию и обстановку, обрабатывать с помощью специализированных криминалистических программ, осуществлять проверку как по специализированным базам дактилоскопической информации"; "Полагаем, в дальнейшем, с развитием электронного уголовного судопроизводства, станет возможным сохранять информацию, зафиксированную на электронных носителях, непосредственно в специальных облачных хранилищах на защищенных серверах судов (или органов предварительного расследования). Сказанное позволит обращаться к первоисточникам информации, без искажений, которые не исключены при традиционном ведении делопроизводства. Такие хранилища технически можно создать и сейчас, но, пока данный вопрос нормативно не урегулирован, требует апробации, разработки действенных средств и механизмов защиты от постороннего воздействия" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует основные направления развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества, выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "При этом, опыты показали, что его возможности в выявлении следов папиллярных узоров существенно возрастают при комплексном применении вместе с традиционными криминалистическими средствами, например, с «Родамином 6g» (в сине-зеленном освещении в диапазоне 450-510 нм с применением фильтра 550 нм), «цианакрилатом» (в синем освещении 420-470 нм с применением фильтра 495 нм) и т.д." - первая запятая является лишней.

Ученый указывает: "Следует заметить, что при обнаружении следов папиллярных узоров, не всегда получается их закрепить и изъять с помощью традиционных

технологий, поскольку идентификационные признаки при копировании могут быть могут быть полностью и частично утрачены, а изъятие вместе с предметом-носителем не всегда возможно" - вторая запятая является лишней.

Автор отмечает: "В таких случаях важное значение приобретает их фото фиксация" - "фотофиксация".

Ученый пишет: "В данном направлении современная цифровая фото техника существенно расширила потенциал криминалистики" - "фототехника".

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!). Библиография исследования представлена 17 источниками (диссертационной работой, монографией, научными статьями, учебным пособием). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (В. В. Пономарев, З. Р. Тимошенкова), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в необходимой степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, считаем, потенциал дальнейшего развития дактилоскопии, в современных условиях цифровой трансформации общества, огромен и может быть реализован в рассмотренных нами направлениях"), но они носят общий характер, оформлены в одно предложение и не отражают всех научных достижений автора статьи. Таким образом, итоговые заключения ученого нуждаются в конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере криминалистики при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении работы.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Перспективы развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества. Автором рассмотрены различные направления развития дактилоскопии, где проявляются особенности цифровизации общества: на этапе собирания дактилоскопической информации, при рассмотрении вопросов, касающихся перспектив производства дактилоскопической экспертизы, использование дактилоскопических учетов. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения правовых актов, мнения ученых, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята

из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о развитии криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из официальных документов.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, положений УПК РФ). Например, следующий вывод автора: «Следует заметить, что в соответствии со статьей 164.1 УПК РФ, такие сведения могут быть зафиксированы на электронных носителях, например, на флеш-картах, но более целесообразно, в соответствии с ч. 2, 3 статьи 164.1 УПК РФ, осуществлять их копирование на более доступные оптические диски (DVD-R, CD-R). Кроме того, фотографии следственных действий являются приложением к протоколу, который, в соответствии со статьями 74, 83 УПК РФ, является отдельным источником доказательств и изображения могут проверены и оценены посредством их детального описания в протоколе. Полагаем, с развитием электронного уголовного судопроизводства, станет возможным сохранять информацию, зафиксированную на электронных носителях, непосредственно в специальных облачных хранилищах на защищенных серверах судов или органов предварительного расследования. Сказанное позволит обращаться к первоисточникам информации без искажений, которые не исключены при традиционном ведении делопроизводства. Такие хранилища технически можно создать и сейчас, но пока данный вопрос нормативно не урегулирован, требует апробации, разработки действенных средств и механизмов защиты от постороннего воздействия».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества сложна и неоднозначна. Следует отметить вывод автора о том, что «потенциал криминалистической дактилоскопии далеко не исчерпан. Появляется принципиально новая техника и методы собирания, исследования, обработки и хранения дактилоскопической информации, активно в деятельность экспертных подразделений внедряются электронно-цифровые технологии, активно развиваются смежная с дактилоскопией криминалистическая дерматоглифика. Дактилоскопия вышла за пределы правоохранительной деятельности и активно внедряется в сферу государственных и коммерческих услуг».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «Совершенствование средств и методов собирания дактилоскопической информации. В частности, применение современных оптических и электронно-цифровых комплексов,

позволяющих обнаруживать и фиксировать следы папиллярных узоров, обрабатывать полученные изображения, осуществлять оперативную проверку по базам данных, применять специальные криминалистические программы, позволяющие решать идентификационные и диагностические задачи на местах происшествий. Модернизация технических средств, методов и методик экспертного исследования. Интерес представляют экспертные дактилоскопические комплексы, сочетающие в себе возможности различных источников освещения, цифровой фиксации, обработки полученных изображений, применения специальных компьютерных программ, позволяющих решать идентификационные и диагностические задачи».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены обобщения практических примеров, что может быть полезно специалистам в сфере международного права.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская деятельность», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с криминалистическими аспектами расследования преступлений.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Божченко А. П., Гугнин И. В., Теплов К. В., Толкачева А. А., Водолазов А. В., Завгороднев С. М., ЛысянныЙ Ю. Ю. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным вопросам и проблемам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи
«Рекомендую опубликовать»