

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Гребеньков А.А., Бондарева А.В., Гусеян Г.О. Проблемы трудовой деятельности осуждённых в условиях цифровизации // Полицейская деятельность. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.4.71461 EDN: UFMYQC
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71461

Проблемы трудовой деятельности осуждённых в условиях цифровизации

Гребеньков Александр Александрович

ORCID: 0000-0001-5028-090X

кандидат юридических наук

доцент, кафедра уголовного права; Юго-Западный государственный университет
305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. Пятьдесят Лет Октября, 94, ауд. 710

✉ grebenkov@gmail.com



Бондарева Анастасия Владимировна

ORCID: 0009-0000-8699-8841

студент, юридический факультет; Юго-Западный государственный университет
305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. Пятьдесят Лет Октября, 94, ауд. 710

✉ nastyabon386@gmail.com



Гусеян Гуля Овиковна

ORCID: 0009-0003-6806-0237

студент, юридический факультет; Юго-Западный государственный университет
305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. Пятьдесят Лет Октября, 94, ауд. 710

✉ gulya.guseyan22@mail.ru



[Статья из рубрики "Реформа и модернизация полиции"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.4.71461

EDN:

UFMYQC

Дата направления статьи в редакцию:

12-08-2024

Аннотация: предметом исследования является трудовая деятельность осужденных в условиях цифровизации экономики и уголовно-исполнительной системы. Цель работы – выявить недостатки существующего правового регулирования труда осуждённых и предложить эффективные механизмы его цифровизации для повышения их социальной реабилитации и экономической отдачи. Несмотря на ускоряющиеся процессы цифровизации, осуждённые привлекаются к труду с использованием традиционных консервативных подходов, предполагающих в основном осуществление физической работы механического характера. Требуется исследовать возможности использования труда осуждённых с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых инструментов трудовой деятельности. Формирование у осуждённых востребованных трудовых навыков облегчит их успешную реинтеграцию в общество после освобождения. Необходимо разработать эффективные механизмы регулирования и контроля использования труда осуждённых в условиях цифровизации и цифровой трансформации. Методология исследования включает использование общенаучных методов, формально-юридического метода толкования правовых норм, критико-правового метода, методов кейс-стади и обзорного научного исследования. Были проанализированы нормы международных и российских правовых актов, научные статьи, материалы СМИ и примеры практического применения труда осуждённых в цифровой сфере. Результаты показывают, что международные стандарты привлечения осуждённых к труду не учитывают особенности цифровой трансформации. Российское законодательство предусматривает трудовую деятельность осуждённых, но ограничивает их в использовании цифровых технологий. Примеры из практики США и Финляндии демонстрируют экономическую эффективность и социальные выгоды от цифровизации труда осуждённых. Область применения результатов охватывает разработку правовых механизмов и технологических решений для цифровизации труда осуждённых. В частности, рекомендуется создание правовой базы, позволяющей осуждённым использовать оргтехнику, разработка специализированного аппаратного и программного обеспечения, а также организация дистанционного обучения осуждённых ИТ-специальностям. Выводы исследования подчёркивают необходимость активного внедрения цифровых технологий в трудовую деятельность осуждённых. Это позволит не только повысить их квалификацию и шансы на успешную ресоциализацию, но и уменьшить рецидив. Внедрение цифровизации требует решения правовых, технологических и организационных вопросов, но является необходимым шагом для эффективной интеграции осуждённых в общество и экономику.

Ключевые слова:

цифровизация, труд осужденных, уголовно-исполнительная система, наказание, исправительные учреждения, дистанционная работа, принудительные работы, лишение свободы, цифровые профессии, исправление осуждённых

Введение

Труд в уголовном и уголовно-исполнительном праве рассматривается как одна из неотъемлемых составляющих многих видов наказания и иных мер уголовно-правового характера. В некоторых видах наказания, таких как исправительные, обязательные и принудительные работы, привлечение осуждённого к труду рассматривается как основное содержание наказания. В соответствии со ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее — УИК РФ), в таком часто используемом наказании, как лишение свободы, труд является одной из обязанностей осуждённых. Ряд

видов наказания (штраф, ограничение свободы) хотя явно и не упоминает обязанность осуждённого трудиться, но предполагает, что осуждённый способен материально обеспечивать свою жизнь и деятельность, для чего, как правило, он должен трудиться.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), обязанность трудиться или трудоустроиться может быть возложена на осуждённого в связи с применением к нему условного осуждения. Аналогичная обязанность может быть возложена на лицо, подлежащее условно-досрочному освобождению от отбывания наказания (ч. 2 ст. 79 УК РФ). Требование трудоустроиться с помощью специализированного органа может быть предъявлено несовершеннолетнему, к которому применяется такая принудительная мера воспитательного воздействия, как ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Исторически труд осуждённых рассматривался в первую очередь в карательном и экономическом аспектах. Одним из видов наказания являлись каторжные работы, суть которых заключалась в использовании осуждённых за наиболее тяжкие преступления, для выполнения самых трудоёмких и опасных работ в суровых условиях. Такой труд не только выступал воздаянием за содеянное, но и позволял решать экономические задачи по освоению новых земель, добыче полезных ископаемых, строительству и обеспечению деятельности инфраструктурных объектов [\[3\]](#). В то же время эффективность такого подневольного труда была крайне низкой, а сами работы нередко носили такой характер, что, по сути, они выступали негуманным и растянутым во времени эквивалентом смертной казни.

Постепенно труд осуждённых перестал считаться карательной мерой. Он стал рассматриваться в первую очередь как мера исправления, возвращения осуждённых к нормальной жизни в обществе. В советский период в нашей стране даже в названии основного акта уголовно-исполнительного законодательства содержались слова «исправительно-трудовой». В настоящее время ст. 9 УИК РФ относит общественно полезный труд осуждённых к основным средствам их исправления. Действительно, участие в трудовой деятельности предоставляет осуждённым возможность приобретения новых навыков и опыта, что способствует их социальной реабилитации. Осуждённым к лишению свободы оно помогает интегрироваться в общество после освобождения, а осуждённым к видам наказания, не связанным с лишением свободы, помогает порвать с асоциальной средой и установить новые общественные связи [\[13\]](#).

Однако было бы неверным считать, что значение труда осуждённых исчерпывается его исправительным воздействием. Трудовая деятельность может рассматриваться как форма возмещения вреда обществу. Участие осуждённого в создании материальных ценностей может компенсировать вред, причинённый преступлением, создавать у осуждённого чувство ответственности перед обществом, а у потерпевших и других членов общества ощущение торжества справедливости.

Труд в исправительных учреждениях также может служить средством поддержания дисциплины и порядка. Регулярное занятие трудом помогает структурировать время осуждённых, предотвращая потенциальные конфликты и нарушения в учреждении. Нельзя отрицать и экономическое значение труда осуждённых, позволяющего компенсировать затраты государства на содержание уголовно-исполнительной системы [\[10\]](#). Осуждённые к обязательным работам привлекаются к их выполнению на бесплатной основе, что позволяет сократить затраты на выполнение многих общественно полезных работ. Представляет интерес использование труда осуждённых для ликвидации

последствий катастроф, природных бедствий или в других ситуациях, когда необходимо в максимально короткие сроки восстановить нормальные условия жизни.

В то же время остаётся много нерешённых этических и юридических вопросов, связанных с привлечением осуждённых к труду. Осуждённых, как правило, привлекают к выполнению низкоквалифицированных работ. В то же время, среди осуждённых растёт число лиц с высшим образованием (9,94% в 2023 году), причём этот показатель сохраняет тенденцию к увеличению ^[7]. Достаточно велика и доля лиц, имеющих среднее профессиональное образование. Привлечение таких лиц к труду, не соответствующему их специальности, обуславливает низкое качество и эффективность труда осуждённых, связанное с отсутствием мотивации, квалификации и контроля. Кроме того, в условиях внешнего санкционного давления смещаются экономические приоритеты, и нарастает потребность в труде, требующем специальных знаний, в том числе цифровых компетенций.

Кроме того, в правовом государстве необходимым является соблюдение баланса между соблюдением прав человека, достижением социальной справедливости и обеспечением безопасности при осуществлении осуждёнными трудовой деятельности. Недопустимо чтобы труд осуждённых сопровождался их эксплуатацией, нарушением их личных и трудовых прав, чтобы использование осуждённых выступало исключительно средством обогащения экономических субъектов, чтобы создавалась опасность обществу из-за отсутствия должного контроля за осуждёнными.

Новые проблемы перед теоретиками и практиками ставит цифровизация экономики и трудовой деятельности, связанная с ускоренным внедрением новых технологий во все сферы деятельности. Мощным стимулом для такой цифровизации стала пандемия COVID-19, ускорившая процессы цифровой трансформации во всём мире. В то же время осуждённые привлекаются к труду с использованием традиционных консервативных подходов, предполагающих в основном осуществление физической работы механического характера, что не соответствует новым потребностям экономики ^[15].

Цифровизация требует новых навыков, и обучение осуждённых таким навыкам может повысить их трудовую конкурентоспособность после освобождения. Кроме того, цифровизация позволяет определенным категориям работников работать удалённо, что создаёт новые возможности для занятости осуждённых. В настоящее время вопросы дистанционной трудовой занятости осуждённых не урегулированы, хотя она является вполне возможной, например, при исполнении наказаний в виде исправительных и обязательных работ, а при правильном подходе, обеспечивающем соблюдение режима исправительных учреждений, — и при исполнении лишения свободы.

Перспективным является рассмотрение мер, которые могут позволить осуждённым выполнять трудовые обязанности, используя информационно-телекоммуникационные и цифровые инструменты дистанционной трудовой деятельности. Кроме того, осуждённые могут участвовать в создании цифрового контента, такого как тексты, графика, аудио- и видеоматериалы. Однако при этом надо будет решить проблемы, связанные с возможностью использования осуждёнными цифровых технологий для совершения незаконных действий.

Возможным является внедрение цифровых технологий для повышения эффективности труда осуждённых, увеличения его экономической отдачи, повышения востребованности его результатов.

Интерес представляет создание для осуждённых возможности получать образование в области цифровых технологий, таких как программирование, анализ данных, веб-разработка и др. Эти навыки не только повышают их шансы на успешное возвращение в общество, но и открывают новые перспективы трудоустройства в сфере информационных технологий. В том числе в период отбывания наказания такие осуждённые могут участвовать в разработке программного обеспечения и других цифровых продуктов.

Использование цифровых инструментов для контроля и оценки труда осуждённых может позволить снизить издержки и риски работодателей, привлекающих осуждённых к труду, что позволит уменьшить проблемы, связанные с дискриминацией и стигматизацией осуждённых на рынке труда.

Поэтому необходимо разработать эффективные механизмы регулирования и контроля использования труда осуждённых в условиях цифровизации и цифровой трансформации.

Материалы и методы

С использованием общенаучных методов и формально-юридического метода толкования правовых норм исследованы нормы международно-правовых актов, УК РФ, УИК РФ и подзаконных актов, регулирующих вопросы трудовой деятельности в условиях цифровизации, и трудовой деятельности осуждённых, в частности. С использованием критико-правового метода выявлены недостатки и пробелы, имеющиеся в правовом регулировании труда осуждённых с использованием цифровых технологий.

С использованием методологии аналитического обзорного исследования научных работ из базы данных сайтов cyberleninka.ru и elibrary.ru, по ключевым словам «труд осуждённых цифровизация» отобраны научные статьи на русском языке, опубликованные в 2019-2024 гг., посвящённые вопросам регулирования труда осуждённых в условиях цифровой трансформации экономики, осуществлена систематизация выводов и аргументации их авторов, дана критическая оценка данных выводов.

Также с помощью специализированной поисковой системы Google Scholar по ключевым словам «prison labor digital» отобраны научные работы и сообщения на английском языке, касающиеся примеров использования труда осуждённых в условиях цифровизации. Кроме того, был проведён поиск материалов СМИ, сообщающих об инициативах по внедрению цифровых технологий в использование труда осуждённых, в информационно-поисковых системах. С использованием метода кейс-стади осуществлён анализ опыта такого использования.

На основании проведенного исследования мы сформулировали основные выводы и рекомендации по совершенствованию привлечения осуждённых к труду в условиях цифровизации, а также предложили направления для дальнейших исследований по теме.

Результаты и обсуждение

Основные международные акты, посвящённые вопросам прав человека и исполнения наказаний, такие как п. 3 ст. 8 Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, п. 1 правила 96 Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключёнными (далее — Правила Манделы), предусматривают, что осуждённые могут выполнять работу в ходе отбывания наказания. Это не рассматривается как принудительный труд, запрещённый международным сообществом.

Более того, осуждённым рекомендуется предоставлять возможность работать.

Международные стандарты привлечения осуждённых к трудовой деятельности (п. 1 правила 97 Правил Манделы) предполагают, что труд и его условия должны исключать возможность причинения страданий, что труд не должен быть направлен на извлечение личной выгоды персоналом исправительных учреждений. Труд должен носить общественно-полезный характер, осуществляться в условиях, соответствующих принятым в обществе, обеспечивать безопасность осуждённых и охрану их здоровья. Кроме того, п. 3 правила 98 Правил Манделы указывает, что осуждённым должна предоставляться возможность выбора работы, при условии, что это совместимо с правильным выбором ремесла, а также требованиями по обеспечению режима соответствующего учреждения.

Международные правовые акты регламентируют возможность осуществления осуждёнными общественно полезной трудовой деятельности, совместимой с условиями отбывания наказания, по возможности, с предоставлением выбора работы. В то же время в них (даже в принятых в 2015 году Правилах Манделы) отсутствуют какие-либо указания на особенности привлечения осуждённых к труду в условиях цифровой трансформации. Это не удивительно, поскольку основной фокус данных актов — фиксация минимальных стандартов обращения с осуждёнными, представляющими ориентир для стран «глобального Юга», где основной задачей является гуманизация условий отбывания наказания, а не его цифровая трансформация.

В соответствии с уголовным законодательством РФ, ряд наказаний предусматривает трудовую деятельность осуждённых как основную составляющую их сущности: обязательные работы, исправительные работы и принудительные работы. Поскольку общественно-полезный труд, в соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ, является одним из основных средств исправления осуждённых, он также предусматривается при исполнении других видов уголовного наказания: содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы на определённый срок и пожизненного лишения свободы. Для наказания в виде ограничения свободы общей обязанности осуществлять трудовую деятельность не устанавливается, но законодательство предполагает гарантии трудовой деятельности осуждённых во время отбывания наказания, такие как содействие его трудоустройству со стороны уголовно-исполнительных инспекций (п. «е» ч. 4 ст. 50 УИК РФ).

В контексте рассматриваемой нами темы наибольший интерес представляют такие виды наказаний, как принудительные работы и лишение свободы. Обязательные работы назначаются только осуждённым, уже имеющим основное место работы, и на короткий срок. То же касается и исправительных работ. Специалисты востребованных IT-специальностей, которым назначено данное наказание, скорее всего, будут отбывать их по основному месту работы. Кроме того, использование цифровых инструментов для повышения эффективности труда осуждённых, его контроля и оценки при исполнении данных видов наказаний не регулируется уголовно-исполнительным правом, поскольку непосредственная организация труда осуждённых осуществляется администрацией организаций, привлекающих их к трудовой деятельности.

Ввиду этого следует сконцентрироваться на рассмотрении вопросов цифровизации трудовой деятельности осуждённых к принудительным работам и к лишению свободы.

Осуждённые к принудительным работам привлекаются к оплачиваемому труду с вычетом из заработной платы определённой суммы. Трудовая деятельность может осуществляться как в специально созданных исправительных центрах (далее — ИЦ), так и на

изолированных участках, функционирующих в качестве исправительных центров, расположенных на базе исправительных учреждений. Кроме того, с 2019 года принудительные работы могут отбываться на участках ИЦ, расположенных на базе организаций, использующих труд осуждённых. Это могут быть организации любой организационно-правовой формы, а также индивидуальные предприниматели. С учётом этого, имеются возможности по цифровизации труда данной категории осуждённых.

Для осуждённых к лишению свободы обязанность трудиться установлена ст. 103 УИК РФ. Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест (ч. 1 ст. 103 УИК РФ). Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных.

Одной из проблем применения труда осужденных в условиях цифровизации, по нашему мнению, является то, что у осужденных нет возможности распоряжаться своими способностями и талантами, выбирать род деятельности по своему волеизъявлению. В настоящий момент признаётся, что трудовая деятельность осуждённого по имеющейся у него специальности является его законным интересом, но не правом [\[9\]](#).

Законодательный запрет установлен лишь на привлечение осуждённых к труду по видам деятельности, на которые для осуждённого установлено лишение права приговором суда при назначении соответствующего дополнительного наказания. В отношении деятельности в сфере информационных технологий такое возможно, например, при совершении компьютерных преступлений.

Прочие запреты установлены Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. В частности, в соответствии с Приложением № 13 к Приказу Минюста РФ от 4 июля 2022 г. № 110, не допускается труд осужденных с множительной, радиотелеграфной, телефонной, факсимильной техникой, что исключает возможность привлечения осуждённых к большинству видов интеллектуального труда, предполагающих использование оргтехники. Представляется, что данное положение не соответствует условиям современной действительности и потребностям практики.

На наш взгляд, лица, имеющие какие-либо таланты, способности, высокий уровень образования, должны заниматься умственным трудом, столь необходимым в условиях информационного общества, цифровизации всех сфер жизни общества.

Фактически труд в колониях распределяется не рационально, органы исполнительной системы не учитывают уровень образования и навыки заключенных, имеющих определенный потенциал к выполнению высококвалифицированной работы. В нынешних условиях непрерывного развития современных технологий, в условиях постоянной нужды в квалифицированных кадрах, необходимо ориентироваться на индивидуальные способности осужденных, а также привлекать к труду согласно профессии, так как нередко осужденные являются специалистами в IT-областях, менеджменте, экономике и прочих востребованных областях.

Российских научных работ, рассматривающих вопросы цифровизации труда осуждённых,

относительно немного.

Так, звучат предложения по поводу привлечения осуждённых ИТ-специалистов к удалённой работе на российскиеконпаниив рамках принудительных работ [\[5\]](#). Интерес представляет предложение Д.Н. Садчиковой и М.Д. Рябенко. Авторы предлагают повысить экономическую эффективность принудительных работ за счёт создания интернет-ресурса «Государственная автоматизированная система трудоустройства осужденных к принудительным работам», посредством которого будет налажено взаимодействие между Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН), осужденными и потенциальными работодателями. Платформа ГАС ТОПР способна стать единой информационной средой, объединяющей интересы организации и осужденных. Такая система действительно сможет увеличить количество трудовых кадров в организациях, улучшить уровень жизни заключенных, обеспечить благоприятное будущее осужденных после отбытия наказания [\[6\]](#).

В отношении принудительных работ возможности цифровизации являются более широкими, чем в условиях лишения свободы, из-за того, что режим исправительных центров допускает более широкое использование информационных технологий в труде осуждённых.

В отношении труда осуждённых к лишению свободы вопросы цифровизации в основном рассматриваются применительно к организации трудовых процессов. Так, В.В. Загарских и А.С. Утёмов указывают, что «цифровизация информации может изменить существующие подходы к учету доходов, затрат и калькулированию себестоимости продукции на производстве, анализу приносящей доход деятельности учреждения на определенную дату и в динамике». Также ими отмечается необходимость «внедрения современного и высокотехнологичного оснащения учреждений и органов УИС» [\[2\]](#). А.М. Черняев указывает на необходимость внедрения цифровых смарт-контрактов для формирования планов снабжения и сбыта в подразделениях УИС, обеспечивающих трудовую деятельность осуждённых [\[12\]](#).

Однако есть и работы, в которых упоминается необходимость включения осуждённых в трудовую деятельность и общественную жизнь с использованием информационных технологий. Так, Н.Г. Шатверян и В.Р. Мажара указывают, что «в эпоху глобальной цифровизации ... необходимо привлекать осужденных к трудовой деятельности, согласно их профессии» (бухгалтер, экономист, проектировщик) во взаимодействии с коммерческим сектором и через «закрытую интернет-сеть, предоставив только те программы и сайты, которые необходимы для осуществления своей трудовой функции» [\[14\]](#).

Г.Н. Ларина утверждает, что благодаря цифровизации общества стало возможным «включать неформальные группы осужденных в социально значимую деятельность региона и страны через участие в различных проектах посредством оказания посильной помощи гражданам России», отмечая, что «это будет способствовать переживанию сопричастности с другими членами общества, а также повышать интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство осужденных», однако не детализирует конкретные механизмы такого участия [\[4\]](#).

Е.В. Шоргина констатирует, что «определенный круг современных профессий связанных с использованием цифровых технологий не доступны для осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы», что предопределяет неэффективное

использование осуждённых исключительно для неквалифицированного труда. Отмечается, что «при цифровизации отдельных сегментов экономики и научно-техническом прогрессе использовать новые технологии просто необходимо», однако конкретные механизмы такого использования не предлагаются [\[15\]](#).

Встречаются работы, посвящённые цифровизации образования осуждённых. Указывается, что во многих странах мира в систему обучения осуждённых успешно внедрены компьютерные, сетевые и дистанционные технологии, причём связанные с этим проблемы изоляции осуждённых друг от друга и от внешнего мира успешно решаются с применением технических средств, препятствующих свободному общению с осуждёнными и ограничивающими доступ к сетевым ресурсам с использованием локальных копий разрешённых ресурсов и защищённых каналов связи, изолированных от глобальных компьютерных сетей [\[8\]](#).

Обобщая результаты обзора научных публикаций на тему цифровизации труда осуждённых, следует отметить, что в целом имеется консенсус по поводу необходимости цифровизации как обеспечивающих процессов, так и непосредственно трудовой деятельности осуждённых, однако конкретные механизмы такой цифровизации не проработаны.

Нами было рассмотрено использование дистанционных образовательных технологий в исправительных учреждениях, изучен мировой опыт их применения для ресоциализации осуждённых. Было установлено, что хотя в России практически не распространено обучение осуждённых с помощью применения дистанционных образовательных технологий в связи с отсутствием необходимого технического оснащения в исправительных учреждениях, специализированных программ, а также систем контроля доступа, однако опыт зарубежных стран показывает, что такое обучение возможно, в том числе в сфере информационных технологий. При этом свободного доступа к интернет-ресурсам у осуждённых нет. Получившие образование в местах лишения свободы лица чаще находят работу после освобождения, имеют средства к существованию и шансы на дальнейшую успешную и законопослушную жизнь [\[1\]](#). Доказанная возможность использования компьютерных технологий для дистанционного обучения осуждённых говорит о том, что в принципе непреодолимых препятствий для цифровизации их трудовой деятельности нет.

Тем не менее, потребуются специализированные технологические решения, обеспечивающие возможность использования осуждёнными оргтехники. Помимо программных решений, ограничивающих возможность общения и доступа к глобальным компьютерным сетям, к ним следует отнести специализированное аппаратное обеспечение.



Рисунок 1. Устройство Justice Tech Securebook 6 [\[18\]](#).

Подобные устройства уже выпускаются мировыми производителями (рис. 1). Они построены на базе обычных коммерческих портативных компьютеров, однако специально модифицированы для применения в исправительных учреждениях. Наиболее заметной модификацией является использование прозрачного пластика для корпуса, которое исключает возможность использования устройств для скрытой передачи предметов между осуждёнными. Также используются защищённые версии встроенного программного обеспечения, специально модифицированная операционная система (Endless Justice на базе Linux), а также обеспечена защита от замены компонентов путём их привязки по серийным номерам. Отечественные аналоги подобных устройств отсутствуют, однако выпуск их может быть налажен относительно быстро, так как модификация касается не высокотехнологичных электронных компонентов, а пластикового корпуса и программного обеспечения.

Даже без использования таких решений осуществляются пилотные программы, задействующие труд осуждённых в цифровой сфере. Так, в Финляндии уже в 2019 году компанией Vainu в сотрудничестве с правительственным Агентством по уголовным санкциям, управляющим исправительной системой этого государства, был реализован проект по классификации данных для обучения систем искусственного интеллекта силами осуждённых. Для этого Vainu были предоставлены компьютеры и отобраны осуждённые, участвовавшие в проекте. Опыт был оценён положительно как с точки зрения экономической эффективности такого труда, так и с точки зрения получения осуждёнными актуальных на рынке труда навыков [\[17\]](#).

В США в федеральном исправительном учреждении в Элктоне, штат Огайо, компанией UNICOR в сотрудничестве с Патентной службой США был организован проект по оцифровке патентных документов для последующей электронной публикации. Для осуждённых было организовано 148 рабочих мест, оборудованных компьютерами и канцелярскими принадлежностями. Осуждёнными выполнялся ряд задач, связанных с проверкой форматирования и разметки распознанного текста отсканированных документов. Ввиду сложного характера работы и необходимости запоминать десятки правил и кодов, осуждённые принимались на работу только по итогам экзамена на понимание текста, логику и математические способности. После этого осуществлялось обучение, включавшее прохождение двухнедельного наставничества у более опытного

осуждённого. Исследование влияния данного проекта на осуждённых показало, что он пользуется популярностью (более 300 осуждённых находились в списке ожидания на участие в нём), положительно влияет как на положение осуждённых в исправительном учреждении, так и на развитие у них необходимых рабочих навыков и привычек, связанных с трудовой деятельностью, которые были признаны способными положительно влиять на перспективы их возвращения к нормальной жизни в обществе [\[19\]](#).

Также в США компанией The Last Mile (TLM) в калифорнийской тюрьме Сен-Квентин было организовано обучение осуждённых востребованным технологическим специальностям, таким как веб-разработка и производство аудиовизуального контента, а впоследствии лица, прошедшие обучение, привлекались для коммерческой разработки веб-сайтов. При этом осуждённые получали существенно большую оплату, чем при выполнении обычной физической работы, а процент рецидива среди выпускников программы TLM составил менее 5% [\[16\]](#).

В России привлечение осуждённых к трудовой деятельности с использованием цифровых технологий осуществлялось в Новосибирске в рамках совместного пилотного проекта Сбербанка и ГУФСИН России по Новосибирской области. Отобранные банком и ФСИН осуждённые в исправительном центре выполняли задачи по разметке данных, оцифровке рукописного текста и другие работы, связанные с обучением систем искусственного интеллекта. Было организовано отдельное офисное помещение с компьютерами, не подключёнными к внешним информационным ресурсам. Материалы для осуждённых подавались в обезличенном и фрагментарном виде, что исключало их незаконное использование [\[11\]](#).

О том, что такое использование является возможным, говорит исследование Счётной палаты США, в котором было выявлено, что осуждённые, которые в этой стране привлекались для выполнения работ по вводу данных, в колл-центрах и при обработке заказов, получали доступ к достаточно широкому кругу персональных данных, часть из которых была потом использована в незаконных целях. Хотя число инцидентов было небольшим (на 1400 осуждённых, участвовавших в программах, пришлось всего 9 случаев утечки данных), программы, в которых эти инциденты произошли, частично были свёрнуты [\[20\]](#). Ввиду этого необходима проработка вопроса защиты данных, обрабатываемых с участием осуждённых.

Выводы

Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости активного внедрения в трудовую деятельность осуждённых в России средств цифровизации, а также о необходимости образования осуждённых различным навыкам, профессиям в процессе отбывания наказания. Обучение осуждённых, в том числе дистанционное, будет способствовать увеличению квалифицированных кадров в стране, которые по истечении периода наказания будут являться достаточно востребованными на рынке труда и смогут претендовать на достойную оплату труда, что в дальнейшем повлияет на благосостояние бывших осуждённых, уменьшение количества рецидивов по стране. Обученным цифровым профессиям осуждённым, а также осуждённым, уже имеющим подготовку по IT-специальностям, должна быть предоставлена возможность применить свои навыки. Наиболее актуальным это является для осуждённых, отбывающих наказание в виде принудительных работ, но не исключено и распространение данной практики на осуждённых к лишению свободы. Для того, чтобы это стало возможным, необходимо решить следующие проблемы.

Во-первых, необходимо создание правовой базы для такого труда. Необходимо предусмотреть возможность использования осуждёнными оргтехники в определённых случаях в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. Необходимо также предусмотреть правовые механизмы отбора осуждённых и размещения потенциальными работодателями заявок на привлечение труда осуждённых. Следует также предусмотреть меры по защите персональных данных, регламентирующие доступ осуждённых только к обезличенным данным в форме, исключающей их незаконное использование.

Во-вторых, необходимо создание аппаратного и программного обеспечения, желательно, отечественными производителями, которое может быть использовано с учётом требований режима исполнения наказания (прозрачный корпус, защита от замены компонентов, ограниченные сетевые возможности и функциональность программного обеспечения).

В-третьих, требуется организационная работа по обеспечению дистанционного и очного обучения осуждённых ИТ-специальностям, чтобы они могли полноценно осуществлять трудовую деятельность с использованием цифровых технологий.

Трудности, которые стоят на пути решения проблемы цифровизации осуждённых, являются достаточно серьёзными, но преодолимыми. Сделать это необходимо для того, чтобы уменьшить долю рецидива и обеспечить более эффективную интеграцию в общество лиц, отбывших уголовные наказания.

Библиография

1. Гусеян, Г.О., Бондарева, А.В., Химеденова, Д.Н. Проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий в процесс получения образования осужденными в условиях цифровой трансформации // Полицейская деятельность. – 2024. – № 2.
2. Загарских, В.В., Утёмов, А.С. Актуальные вопросы экономического развития производственной деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Ведомости УИС. – 2023. – № 1. – С. 66-74.
3. Лапшин, В.Ф., Розенко, Е.А. Прототипы наказания в виде принудительных работ в русском уголовном праве // Известия ТулГУ. – Экономические и юридические науки. – 2020. – № 3. – С. 46-55.
4. Ларина, Г. Н. Технологии формирования «свободы для» у осужденных, впервые отбывающих наказание в колонии строгого режима // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 1 (69).
5. Патракова, А. ФСИН собралась привлекать осужденных ИТ-шников к работе по специальности // CNews. – 27.04.2022. – URL: https://www.cnews.ru/news/top/2022-04-27_fsin_sobralas_privlekat (дата обращения 07.08.2024).
6. Рябенко, М.Д., Садчикова Д.Н. Разработка цифровой платформы для организации исполнения принудительных работ // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 4(44). – С. 112-120.
7. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=8690> (дата обращения 07.08.2024).
8. Сердюк, А.Л., Ешкилева, Н.А., Керопян, Е.Г. Зарубежный опыт организации обучения осужденных к лишению свободы в условиях цифровизации // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 4 (220). – С. 181-185.
9. Ушаков, Р.В. Некоторые аспекты систематизации законных интересов лиц, осужденных к лишению свободы // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 6 (186). – С.

106-108.

10. Чернышов, И.Н. Цели труда в системе исправления осужденных // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1 (92). – С. 120-125.

11. Чернышова, Е., Алехина, М. Сбербанк выдал осужденным кредит доверия // Ежедневная деловая газета РБК. – 16.03.2020. – № 030. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/03/17/5e6facc09a7947a3fcf7ce9f> (дата обращения 06.08.2024).

12. Черняев, А.М. Смарт-контракт как инструмент цифровой трансформации экономики пенитенциарной системы // Вестник Государственного университета управления. – 2023. – № 8. – С. 148-155.

13. Шамсунов, С.Х., Павлова, Е.В. Некоторые вопросы привлечения к труду осужденных к лишению свободы в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы // Вестник Владимирского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 55-58.

14. Шатверян, Н.Г., Мажара, В.Р. Особенности регулирования труда лиц, лишенных свободы // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 50. – С. 1026-1034.

15. Шоргина, Е.В. Положительный образ учреждений уголовно-исполнительной системы российской федерации как субъектов экономических отношений // Петербургские пенитенциарные конференции: материалы конференций в 4 томах. – Том 3. – СПб., 2021. – С. 163-167.

16. Caldwell, K. Why we can – and should – bring prison labor into the digital age // Welcome to the Jungle. – 20.03.2024. – URL: <https://www.welcometothejungle.com/en/articles/why-we-should-bring-prison-labor-into-the-digital-age> (дата обращения 06.08.2024).

17. Chen, A. Inmates in Finland are training AI as part of prison labor // The Verge. – 28.03.2019. – URL: <https://www.theverge.com/2019/3/28/18285572/prison-labor-finland-artificial-intelligence-data-tagging-vainu> (дата обращения 06.08.2024).

18. Justice Tech Solutions Securebook 6. – URL: <https://justicetechsolutions.com/products/securebook-6> (дата обращения 06.08.2024).

19. Lacity, M.C., Rottman, J.W., Carmel, E. Impact Sourcing: Employing Prison Inmates to Perform Digitally Enabled Business Services // Socially Responsible Outsourcing: Global Sourcing with Social Impact. – New York: Palgrave Macmillan, 2016. – P. 138-163.

20. Prison Work Programs. Inmates' Access to Personal Information // United States General Accounting Office. – August 1999. – URL: <https://books.google.ru/books?id=ifI1N28LB3kC> (дата обращения 06.08.2024)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, проблемы трудовой деятельности осуждённых в условиях цифровизации. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования раскрыта достаточно подробно: "С использованием общенаучных методов и формально-юридического метода толкования правовых норм исследованы нормы международно-правовых актов, УК РФ, УИК РФ и подзаконных актов, регулирующих вопросы трудовой деятельности в условиях цифровизации, и трудовой деятельности осуждённых, в частности. С использованием критико-правового метода выявлены недостатки и пробелы, имеющиеся в правовом регулировании труда осуждённых с использованием цифровых технологий. С использованием методологии

аналитического обзорного исследования научных работ из базы данных сайтов cyberleninka.ru и elibrary.ru, по ключевым словам «труд осуждённых цифровизация» отобраны научные статьи на русском языке, опубликованные в 2019-2024 гг., посвящённые вопросам регулирования труда осуждённых в условиях цифровой трансформации экономики, осуществлена систематизация выводов и аргументации их авторов, дана критическая оценка данных выводов. Также с помощью специализированной поисковой системы Google Scholar по ключевым словам «prison labor digital» отобраны научные работы и сообщения на английском языке, касающиеся примеров использования труда осуждённых в условиях цифровизации. Кроме того, был проведён поиск материалов СМИ, сообщающих об инициативах по внедрению цифровых технологий в использование труда осуждённых, в информационно-поисковых системах. С использованием метода кейс-стади осуществлён анализ опыта такого использования". Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "В то же время остаётся много нерешённых этических и юридических вопросов, связанных с привлечением осуждённых к труду. Осуждённых, как правило, привлекают к выполнению низкоквалифицированных работ. В то же время, среди осуждённых растёт число лиц с высшим образованием (9,94% в 2023 году), причём этот показатель сохраняет тенденцию к увеличению [7]. Достаточно велика и доля лиц, имеющих среднее профессиональное образование. Привлечение таких лиц к труду, не соответствующему их специальности, обуславливает низкое качество и эффективность труда осуждённых, связанное с отсутствием мотивации, квалификации и контроля. Кроме того, в условиях внешнего санкционного давления смещаются экономические приоритеты, и нарастает потребность в труде, требующем специальных знаний, в том числе цифровых компетенций"; "Новые проблемы перед теоретиками и практиками ставит цифровизация экономики и трудовой деятельности, связанная с ускоренным внедрением новых технологий во все сферы деятельности. Мощным стимулом для такой цифровизации стала пандемия COVID-19, ускорившая процессы цифровой трансформации во всём мире. В то же время осуждённые привлекаются к труду с использованием традиционных консервативных подходов, предполагающих в основном осуществление физической работы механического характера, что не соответствует новым потребностям экономики [15]" и др. Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности. Частично это сделано в основной части работы: "Российских научных работ, рассматривающих вопросы цифровизации труда осуждённых, относительно немного. Так, звучат предложения по поводу привлечения осуждённых ИТ-специалистов к удалённой работе на российские компании в рамках принудительных работ [5]. Интерес представляет предложение Д.Н. Садчиковой и М.Д. Рябенко"; "В отношении труда осуждённых к лишению свободы вопросы цифровизации в основном рассматриваются применительно к организации трудовых процессов" и др.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений автора по разработке эффективных механизмов регулирования и контроля использования труда осуждённых в условиях цифровизации и цифровой трансформации: "Одной из проблем применения труда осуждённых в условиях цифровизации, по нашему мнению, является то, что у осуждённых нет возможности распоряжаться своими способностями и талантами, выбирать род деятельности по своему волеизъявлению. В настоящий момент признаётся, что трудовая деятельность осуждённого по имеющейся у него специальности является его законным интересом, но не правом [9]. Законодательный запрет установлен лишь на привлечение осуждённых к труду по видам деятельности, на которые для осуждённого установлено лишение права приговором суда при назначении

соответствующего дополнительного наказания. В отношении деятельности в сфере информационных технологий такое возможно, например, при совершении компьютерных преступлений. Прочие запреты установлены Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. В частности, в соответствии с Приложением № 13 к Приказу Минюста РФ от 4 июля 2022 г. № 110, не допускается труд осужденных с множительной, радиотелеграфной, телефонной, факсимильной техникой, что исключает возможность привлечения осужденных к большинству видов интеллектуального труда, предполагающих использование оргтехники. Представляется, что данное положение не соответствует условиям современной действительности и потребностям практики. На наш взгляд, лица, имеющие какие-либо таланты, способности, высокий уровень образования, должны заниматься умственным трудом, столь необходимым в условиях информационного общества, цифровизации всех сфер жизни общества"; "Обобщая результаты обзора научных публикаций на тему цифровизации труда осужденных, следует отметить, что в целом имеется консенсус по поводу необходимости цифровизации как обеспечивающих процессов, так и непосредственно трудовой деятельности осужденных, однако конкретные механизмы такой цифровизации не проработаны"; "Было установлено, что хотя в России практически не распространено обучение осужденных с помощью применения дистанционных образовательных технологий в связи с отсутствием необходимого технического оснащения в исправительных учреждениях, специализированных программ, а также систем контроля доступа, однако опыт зарубежных стран показывает, что такое обучение возможно, в том числе в сфере информационных технологий. При этом свободного доступа к интернет-ресурсам у осужденных нет" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его методологию. В основной части работы автор исследует основные проблемы трудовой деятельности осужденных в условиях цифровизации и предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено небольших недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Одним из видов наказания являлись каторжные работы, суть которых заключалась в использовании осужденных за наиболее тяжкие преступления, для выполнения самых трудоёмких и опасных работ в суровых условиях" - вторая запятая является лишней.

Ученый отмечает: "каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений" - предложение начинается с заглавной буквы.

Автор указывает: "Так, звучат предложения по поводу привлечения осужденных ИТ-специалистов к удалённой работе на российскиеконпаниив рамках принудительных работ [5]" - пропущены пробелы.

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 20 источниками (научными статьями, статистическими и аналитическими материалами), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Г.Н. Ларина, Е. В. Шоргина и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости активного внедрения в трудовую деятельность осужденных в России средств цифровизации, а также о необходимости образования осужденных различным навыкам, профессиям в процессе отбывания наказания. Обучение осужденных, в том числе дистанционное, будет способствовать увеличению квалифицированных кадров в стране, которые по истечении периода наказания будут являться достаточно востребованными на рынке труда и смогут претендовать на достойную оплату труда, что в дальнейшем повлияет на благосостояние бывших осужденных, уменьшение количества рецидивов по стране. Обученным цифровым профессиям осужденным, а также осужденным, уже имеющим подготовку по IT-специальностям, должна быть предоставлена возможность применить свои навыки. Наиболее актуальным это является для осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, но не исключено и распространение данной практики на осужденных к лишению свободы. Для того, чтобы это стало возможным, необходимо решить следующие проблемы. Во-первых, необходимо создание правовой базы для такого труда. Необходимо предусмотреть возможность использования осужденными оргтехники в определенных случаях в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. Необходимо также предусмотреть правовые механизмы отбора осужденных и размещения потенциальными работодателями заявок на привлечение труда осужденных. Следует также предусмотреть меры по защите персональных данных, регламентирующие доступ осужденных только к обезличенным данным в форме, исключающей их незаконное использование. Во-вторых, необходимо создание аппаратного и программного обеспечения, желательно, отечественными производителями, которое может быть использовано с учетом требований режима исполнения наказания (прозрачный корпус, защита от замены компонентов, ограниченные сетевые возможности и функциональность программного обеспечения). В-третьих, требуется организационная работа по обеспечению дистанционного и очного обучения осужденных IT-специальностям, чтобы они могли полноценно осуществлять трудовую деятельность с использованием цифровых технологий.

Трудности, которые стоят на пути решения проблемы цифровизации осужденных, являются достаточно серьезными, но преодолимыми. Сделать это необходимо для того, чтобы уменьшить долю рецидива и обеспечить более эффективную интеграцию в общество лиц, отбывших уголовные наказания"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права при условии ее небольшой доработки: дополнительном обосновании актуальности избранной темы исследования (в рамках сделанного замечания) и устранении нарушений в оформлении работы.