

Полицейская деятельность*Правильная ссылка на статью:*

Архипов С.Н. Подход к реализации мероприятий по снижению происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия и боеприпасов // Полицейская деятельность. 2024. № 5. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.5.69132 EDN: FCSVXY URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=69132

Подход к реализации мероприятий по снижению происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия и боеприпасов

Архипов Сергей Николаевич

мастер спорта России по стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия, доцент, кафедра огневой подготовки, Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации

625049, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Амурская, 75

✉ as.master13@mail.ru



[Статья из рубрики "Профессиональная подготовка сотрудников полиции"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.5.69132

EDN:

FCSVXY

Дата направления статьи в редакцию:

27-11-2023

Дата публикации:

25-09-2024

Аннотация: В данном исследовании автором проанализированы, причины и факторы, способствующие возникновению ситуаций непрофессиональных действий сотрудников в обращении с боевым ручным стрелковым оружием, связанных с непроизвольным выстрелом при получении и подготовке его к несению службы или при сдаче оружия по окончании несения службы, которые становятся причиной ранений сотрудников. Автор подробно рассматривает такие вопросы как: - обеспечение безопасности при получении и сдаче оружия в дежурной части; - отсутствие единого подхода, в очередности выполняемых действий с оружием при заряжании и разряжании его в дежурной части; - использование единого алгоритма действий сотрудника и схемы к нему, как способы снижения случаев получения травм при заряжании и разряжании оружия. Предметом

исследования является алгоритм действий сотрудников при обращении с оружием при получении и сдаче его в дежурной части. Объектом исследования автора является профессиональная подготовка сотрудников территориальных органов внутренних дел Российской Федерации. Методы исследования: общенаучные методы обобщение, сравнительный анализ, включённое наблюдение; системный анализ и синтез практического опыта огневой подготовки и междисциплинарный обзор литературы по изучаемой проблеме; социологические методы: экспертных оценок; математико-статистическая обработка данных. Основными выводами исследования являются: 1. Причинами чрезвычайных происшествий, с огнестрельным оружием становятся несоблюдение мер безопасности при обращении с оружием; 2. Отсутствие точной последовательности действий с оружием при заряжании оружия и разряжании его, которая проявляется в хаотичном выполнении этих действий. 3. Отсутствие единого алгоритма заряжания и разряжания оружия. 4. Применение алгоритма действий сотрудника при заряжании оружия перед заступлением на службу и разряжании его при сдаче и схемы к нему, размещенного в дежурных частях в месте для заряжания и разряжания оружия, сведет к минимуму вероятность случайного выстрела. Особым вкладом автора является разработка единого алгоритма и схемы к нему, которые внедряются в образовательный процесс и профессиональную деятельность сотрудников ОВД. Новизна исследования заключается в разработке единого алгоритма действий сотрудников с оружием при получении и сдачи его в дежурной части.

Ключевые слова:

профессиональная подготовка, личная безопасность, алгоритм действий, схема, огневая подготовка, меры безопасности, оружие, заряжение, разряжение оружия, дежурная часть

В литературе справедливо отмечается, что «сотрудники по своему роду службы для выполнения задач по охране общественного порядка и общественной безопасности, в дежурных частях ежедневно по всей стране осуществляют получение и сдачу оружия и боеприпасов. И вопрос снижения вероятности случайного выстрела и как следствие получения при этом травм и увечий остается весьма актуальным, о чем свидетельствует статистика происшествий, связанных со случайными выстрелами при получении и сдаче оружия регистрируются ежегодно» [\[1, с.159\]](#).

Причинами таких чрезвычайных происшествий, с огнестрельным оружием зачастую становятся несоблюдение мер безопасности [\[2, с.159\]](#) и низкий уровень профессиональной подготовленности сотрудников.

В своем выступлении на расширенном заседании коллегии МВД России В.В. Путин сказал, что поставленные задачи решаются в современных условиях прежде всего «повышением уровня вашего профессионализма». (Расширенное заседание коллегии МВД России (22.03.2023г). Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 27 апреля 2023г)).

Рассматривая вопросы мер личной безопасности при получении и сдачи оружия, С.А. Горелов, О.А. Коченогов, В.А. Леонов, С.И. Коновалова, А.А. Жайлов, И.Н. Фаткулин Г.В. Акимова, Л.И. Гросс, обращают внимание на то что «...меры безопасности – это комплекс мероприятий, знаний, умений и навыков, позволяющий избегать трагических последствий направленный на безопасное обращение с оружием и гарантирующий

безопасность не только самому сотруднику, но и окружающих его граждан, а правильное обращение с ним есть залог безопасности» [\[3, с. 49\]](#), что в контексте мер по снижению происшествий в дежурных частях будет выступать одним из критериев.

Светличный Е.Г., Панова О. С., Донченко В. Е. рассматривая вопросы совершенствования навыков личной безопасности курсантов и слушателей образовательных организаций Министерства внутренних дел России при обращении с огнестрельным оружием в своей работе отмечают, что «...действия с оружием должны выполняться четко и уверенно, сотрудник полиции при их выполнении не должен задумываться над тем, как поступить, в его «арсенале» должны быть отработанные и доведенные до автоматизма алгоритмы действий в той или иной ситуации служебной деятельности» [\[4, с. 395\]](#).

Изучая вопросы, правомерности применения оружия и сопоставляя уровень профессионализма сотрудников, Ю.Ф. Подлипняк, Гедугошев Р. Р. в своих работах отмечают, что «...неправомерное применение оружия и получение при этом травм, происходит в результате:

- несоблюдения требований мер безопасности;
- неумелого и небрежного обращения с оружием;
- отсутствия прочных навыков действий с оружием и, в первую очередь, при его разряжании;
- недостаточного уровня знаний материальной части оружия» [\[5, с.380\]](#);

По мнению автора и исследователей в области огневой подготовки сотрудников, необходимо для решения проблемы непрофессиональных действий при исполнении служебных обязанностей при обращении с оружием и исключение случаев случайного выстрела при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях органов внутренних дел провести обширный и подробный анализ конкретных случаев неумелого (небрежного) обращения с оружием в правоохранительной практике [\[6, с.5\]](#). Это позволит более точно определить причины и факторы, способствующие возникновению таких ситуаций. Такой анализ может включать изучение уровня сформированности профессиональных навыков подготовленности сотрудников по безопасному обращению с оружием, а также анализ инцидентов, связанных с небрежным обращением с оружием. Важно выявить слабые места и принять меры для разработки инструкций направленных на создание безопасных условий при заряжании и разряжании оружия в КХО, так как заряжение и разряжение оружия должно производиться в комнате для чистки оружия [\[7, с.443\]](#).

Изучив и проанализировав статистические данные, обзоры, видим, что несмотря на предпринимаемые на меры контроля над процессом получения и сдачи оружия и боеприпасов, существенно снизить риск неумелого обращения с оружием при заряжании и разряжании оружия в КХО не удается и факты случайного выстрела при получении и сдаче оружия и боеприпасов имеют место быть.

Согласно информации, представленной Министерством внутренних дел России, в отчетный период с 2020 года по первое полугодие 2021 года, при выполнении задач по охране общественного порядка, сотрудниками органов внутренних дел огнестрельное оружие применялось 1685 раз. (Обзор практики применения сотрудниками органов

внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка: инф. письмо ДГСК МВД России от 14 декабря 2021 г. № 21/8/20548. 26 с.).

Из этого числа оружие применялось неправомерно 34 раза. Как говорилось в предыдущих публикациях «из общего числа случаев, связанных с неправомерным применением оружия и получения при этом травм в 73% это произошло в результате неумелого (небрежного) обращения с оружием при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях территориальных органов внутренних дел. И 2022 год не стал из данного примера исключением, в дежурных частях территориальных органов внутренних дел было зафиксировано 4 (+33,3%), за аналогичный период 2021 года - 3 случая, которые стали причиной травм и ранений сотрудников» [\[8, с. 132\]](#).

По анализу материалов служебных проверок, можно сделать вывод что причинами, которые могут повлечь за собой риски, связанные с нерегламентированным применением оружия в дежурных частях стали:

- отсутствие единого алгоритма и последовательности в действиях сотрудников, при заряжании и разряжании оружия;
- несоблюдение требований мер безопасности;
- усталость и стресс, и как следствие совершение ошибок при обращении с оружием.

С целью выявления конкретных причин и обстоятельств, которые приводят возникновению рисков, связанных с неправомерным применением оружия при получении и сдаче оружия и которые становятся причиной происшествий и приводят к травмам и ранениям сотрудников, с 2021-2023 гг в Тюменском институте повышения квалификации сотрудников МВД России Архиповым С.Н. в рамках научно-исследовательской работы был проведен педагогический эксперимент. На основе которого можно разработать правила, улучшающие систему обучения и контроля, над процессом получения и сдачи оружия и боеприпасов, что существенно снизит риск неумелого обращения с оружием.

Объектом педагогического эксперимента выбраны действия сотрудников при получении и сдаче оружия из комнаты хранения, а предметом послужили - правила, улучшающие систему обучения и контроля.

Цель – разработка единого алгоритма и схемы при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурной части.

В эксперименте приняли участие слушатели, проходящих обучение по основным образовательным программам профессионального обучения, лиц рядового, младшего, среднего и старшего начальствующего в первые принятых на службу в органы внутренних дел, по должности служащего «Полицейский», слушатели повышения квалификации в качестве группы индикатора (ГИ) типичных действий сотрудников в дежурных частях территориальных органов. Первая ЭГ составила 77 человек, вторая ЭГ 73 человека, экспериментальные группы (ЭГ) одинаковых по составу и сроку обучения, группа индикатор (ГИ) 154 человека.

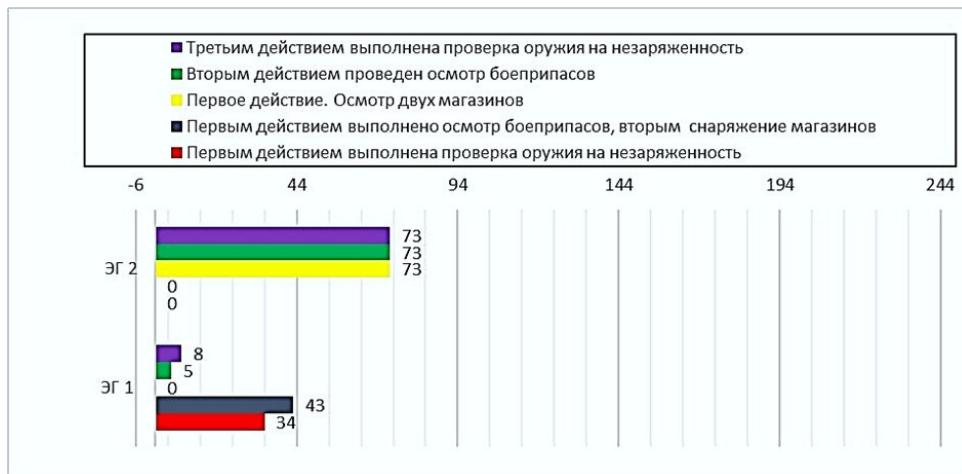


Рис. 1. Сравнительный график выполнения задания по заряжанию оружия и подготовке его к несению службы в дежурной части в экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ2).

В ходе эксперимента всем слушателям ЭГ было предложено выполнить два задания:

- в первом задании слушатели продемонстрировали действия в дежурной части при получении оружия и подготовке его к несению службы;
- во втором задании выполнили действия при сдаче оружия после окончания несения службы.

При выполнении первого и второго задания ЭГ1 руководствовалась теми знаниями, умениями и навыками, которые они получили в процессе профессионального обучения при изучении тем раздела «Огневая подготовка», а ЭГ2 дополнительно использовала разработанную схему к алгоритму действий сотрудника при получении оружия и подготовке его к несению службы и при сдаче оружия после окончания несения службы которая размещается на месте заряжания и разряжания оружия в дежурной части (рис.4).



Рис. 2. Сравнительный график выполнения задания по выполнению действия при сдаче оружия после окончания несения службы в экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ2).

Полученные результаты педагогического эксперимента указывают на отсутствие какой-либо последовательности в действиях с оружием в ЭГ1, которые проявились в непоследовательном выполнении действий (рис. 1), и диаметрально противоположную картину мы видим в ЭГ2, которая использовала разработанную схему к алгоритму, где прослеживается точная последовательность выполняемых действий.

В результате проведенного исследования были получены исходные данные уровня сформированности навыков, у слушателей повышения квалификации (см. таблицу 1), которые выступали группой индикатором (ГИ).

Таблица 1

Очередность выполняемого действия сотрудником	Действия сотрудников группы индикатора		
1.	Снарядил магазины	Проверил оружие на заряженность, сделал контрольный спуск.	Снарядил магазин и убрал в кармашек для запасного магазина, снарядил второй магазин и присоединил к пистолету
2.	Проверил оружие на заряженность, сделал контрольный спуск.	Снарядил магазины. Один магазин убрал в кармашек для запасного магазина, второй магазин присоединил к пистолету.	Проверил оружие на заряженность, сделал контрольный спуск.
3.	Один магазин убрал в кармашек для запасного магазина, второй магазин присоединил к пистолету.	Присоединил пистолетный ремешок.	Присоединил пистолетный ремешок.
4.	Присоединил пистолетный ремешок.	-	-
Количество человек выполнивших действия в разной последовательности	81 человек	36 человек	37 человек

Полученные исходные данные позволили установить, что у сотрудников, которые выступили в качестве ГИ и слушателей ЭГ1 просматривается схожесть в отсутствии единого подхода и последовательности выполнения типичных действий при выполнении заданий. Нужно отметить, что при отсутствии точной последовательности, вероятность случайного выстрела велика, так как каждое последующее действие, выполненное с нарушением мер безопасности или с нарушением последовательности, только множат

ошибки и приближают вероятность случайного выстрела.

Таким образом можно утверждать, что отсутствие единого подхода, в очередности выполняемых действий слушателями ЭГ1 и слушателями ГИ повышается вероятность рисков, связанных с непреднамеренным применением оружия.

Все выявленные причины в совокупности способствуют возникновению рисков, и повышают вероятность наступления события связанного с непреднамеренным применением оружия в дежурных частях при получении и сдаче его.

По результатам анализа происшествий, связанных с неумелым (небрежным) обращением с оружием, полученных данных педагогического эксперимента, в качестве комплекса дополнительных мер по повышению уровня профессиональной подготовки сотрудников и снижению случаев получения травм автором разработан единый алгоритм действий сотрудника.

Алгоритм построен таким образом, что каждое последующее действие уменьшает вероятность случайного выстрела.

Алгоритм действий сотрудника при заряжании табельного огнестрельного оружия перед заступлением на службу

1. Осмотреть два магазина сличить номера на корпусе магазина если такие имеются с номером на рамке и убедиться в исправности (отсутствие трещин, помятостей на корпусе).
2. Проверить наличие всех полученных боеприпасов (по количеству) их идентичность серии, завода изготовителя, года выпуска.
3. Проверить, нет ли патрона в патроннике.

Для того чтобы убедиться в отсутствии патрона в патроннике, необходимо:

- взять пистолет в руку направить оружие в пулеулавливатель, убедиться в отсутствии магазина в основании рукоятки;
- выключить предохранитель (опустить флагок вниз), отвести левой рукой затвор в заднее положение, поставить его на затворную задержку [\[9, с. 125\]](#);
- визуально осмотреть патронник и убедиться в отсутствии патрона [\[10, с. 89\]](#);
- снять затвор с затворной задержки и включить предохранитель (поднять флагок вверх), при этом курок снимется с боевого взвода (пистолет Макарова (ПМ), ПММ).

(нажать на спусковой крючок (в пистолетах, в конструктивных особенностях которых это предусмотрено) для снятия курка с боевого взвода после проверки оружия (пистолет Ярыгина (ПЯ)) или деактивировать ударник (пистолет Лебедева (ПЛК), пистолет Глок).

- провести осмотр пистолета в собранном виде, проверить соответствие номера на рамке и затворе, убедиться в отсутствии ржавчины, трещин, забоин на прицельных приспособлениях.

4. Пристегнуть карабин пистолетного ремешка к антабке, и убрать пистолет в кобуру.

5. Снарядить магазины патронами и зарядить оружие:

- снарядить один магазин патронами и убрать в карман для запасного магазина кобуры;
- снарядить второй магазин патронами и поместить его в основание рукоятки пистолета.

6. Пустую колодку сдать дежурному через окно выдачи оружия, при этом назвать номер шкафа (сейфа) места хранения оружия.

Для того чтобы, быстро запомнить порядок действий при заряжании или разряжании оружия который прописан в алгоритме, его можно представить в виде схемы алгоритма (рис.3). Схема алгоритма – это графическое представление алгоритма, каждый пункт которого отображается на схеме геометрической фигурой-блоком дополненное элементами словесной записи соответствующего действия, для отображения последовательности выполнения задачи по заряжанию и разряжанию оружия, которая будет располагаться в месте заряжания или разряжания оружия в дежурных частях органов внутренних дел (рис.4)» [\[1, с. 163\]](#).



Рис. 3. Структура графической схемы единого алгоритма

В данной схеме: **два** – количество снаряженных магазинов, выложенных на стол имеющихся у определенного вида оружия;

шестнадцать – количество патронов в колодке с разряженных магазинов (пример: пистолет Макарова – 16 патронов);

проверка оружия на не заряженность – осмотр магазинов и патронника на отсутствие патронов;

сдача оружия – передача оружия сотрудником оперативному дежурному ОВД, учреждения, подразделения [\[11, с. 27\]](#).



Рис. 4. Схема и алгоритм действий сотрудников при получении оружия, размещенная в месте для заряжания и разряжания оружия в дежурных частях органов внутренних дел

Рекомендованная схема к алгоритму действий построена таким образом что, при выполнении действий при заряжании оружия перед заступлением на службу и разряжании его при сдаче, очередность выполняемых действий сохраняется до четвертого действия, что снижает вероятность совершения шага, который может привести к случайному выстрелу.

Например: после несения службы при разряжании оружия сотрудник должен проверить его на не заряженность, и выполнить один из пунктов мер безопасности в обращении с оружием:

- взял оружие проверь не заряжено ли оно. Но выполнив этот пункт **первым** шагом в алгоритме действий (не отсоединив магазин и не убедившись все ли патроны к оружию в наличии), сотрудник, повышает вероятность случайного выстрела подвергает себя и окружающих опасности.

Но если в тех же условиях это действие будет выполнено **третьим** в предложенной последовательности, после осмотра магазинов и проверки наличия всех боеприпасов в колодке (см. рисунок 4), то выстрела можно избежать, даже если далее сотрудник допустит какую-либо неточность в обращении с оружием (к примеру: нажмет на спусковой крючок в пистолете Макарова). Данный пример наглядно демонстрирует актуальность использования рассматриваемой последовательности в схеме по соблюдению алгоритма действий сотрудника.

При этом предлагается размещать схему и алгоритм в месте для заряжания и разряжания оружия в дежурных частях органов внутренних дел (рис.4) [\[12, с. 37\]](#), что позволит компенсировать пробелы в знаниях и практических умениях, и избавит сотрудника от ошибок при использовании в повседневной деятельности оружия в дежурных частях, тем самым свести к минимуму вероятность случайного выстрела.

Выводы.

Проведенный педагогический эксперимент показал, что причиной происшествий связанных с небрежным (неумелым) обращением с оружием являются не только грубое

нарушение мер безопасности, но и отсутствие точной последовательности действий с оружием выразившаяся в хаотичном выполнении действий при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях органов внутренних дел, что и становится причиной серьезных происшествий, связанных с небрежным (неумелым) обращением с оружием.

Внедрение схем и единого алгоритма действий в образовательный процесс и профессиональную деятельность сотрудников ОВД на занятиях в системе профессиональной служебной и физической подготовки, будут способствовать:

- повышению уровня профессиональной подготовленности сотрудников [\[13, с. 105\]](#);
- развитию у сотрудников навыков по безопасному обращению с оружием, и повышению психологической готовности сотрудников при исполнении служебных обязанностей с оружием.

Применение же схемы и единого алгоритма действий, размещенного в дежурных частях органов и организаций МВД России в месте для заряжания и разряжания оружия перед заступлением на службу и разряжании оружия при его сдаче (рис.4) сведет к минимуму вероятность случайного выстрела так как схема алгоритма будет напоминать:

- сотруднику о порядке его действий при заряжании и разряжании огнестрельного оружия при получении или сдаче его;
- ответственному лицу (от руководящего состава, командира подразделения и т.д.), который осуществляет наблюдение и контролирует действия сотрудников полиции, производящих заряжение и разряжение огнестрельного оружия при получении или сдаче его в дежурных частях территориальных органов внутренних дел [\[14, с.52\]](#), благодаря этой наглядной информации он сможет быстрее реагировать на действия, нарушающие безопасный алгоритм.

Библиография

1. Архипов С. Н. Применение схем и алгоритмов обращения с оружием с целью обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов//Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2023. – №. 2 (100). – С. 158-164.
2. Косиковский А. Р., Литвин Д. В., Купавцев Т. С. и др. Практика применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учебно-методическое пособие/- Москва: Академия управления МВД России, 2021.
3. Проблемы соблюдения мер личной безопасности сотрудниками органов внутренних дел при выполнении ими оперативно-служебных задач, в том числе и в составе наряда: метод. пособие / С.А. Горелов, О.А. Коченогов, В.А. Леонов, С.И. Коновалова [и др.]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019.
4. Светличный Е. Г., Панова О. С., Донченко В. Е. Совершенствование навыков личной безопасности курсантов и слушателей образовательных организаций Министерства внутренних дел России при обращении с огнестрельным оружием //Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2020. – №. 4 (182). – С. 393-396.
5. Гедугашев Р.Р. Огневая подготовка как составная часть профессиональной служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2018. № 9. С. 379-380.
6. Огневая подготовка: Курс лекций. Ю.Ф. Подлипняк [и др.]. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.
7. Профессиональная подготовка полицейских: учебник в 4 ч. /под общ. ред. В.Л.

- Кубышко. – М.: ДГСК МВД России, 2020. Профессиональный цикл. Ч. 1.
8. Архипов С.Н. Снижение рисков случайного выстрела в комнате хранения оружия при его получении и сдаче. Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2022. № 2 (19). С. 131-136.
9. Огневая подготовка: учебник /под общ.ред. Н.В. Румянцева. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.
10. Современное стрелковое оружие, состоящее на вооружении сотрудников органов внутренних дел: учеб.-практ. пособие / С.Н. Архипов [и др.]. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015.
11. Архипов С.Н. Огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021.
12. Архипов С.Н. Обеспечение безопасности при получении и сдаче оружия и боеприпасов сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции // Охранно-конвойная служба МВД России: 2022. Вып. 1. С. 34-38.
13. Афанаскин П. В. Обеспечение мер безопасности при получении и сдаче табельного оружия сотрудниками ОВД РФ / П. В. Афанаскин, Д. А. Кожин, А. Г. Соболев // Modern Science. – 2022. – № 3-1. – С. 104-108. – EDN SNWZHM.
14. Проблемы соблюдения мер личной безопасности сотрудниками органов внутренних дел при выполнении ими оперативно-служебных задач, в том числе и в составе наряда: метод. пособие / С.А. Горелов, О.А. Коченогов, В.А. Леонов [и др.]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена работа «Подход к реализации мероприятий по снижению происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия и боеприпасов».

Предмет исследования. Работа направлена на разработку единого алгоритма и схемы при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурной части. В качестве объекта педагогического эксперимента выбраны действия сотрудников при получении и сдаче оружия из комнаты хранения, а предметом послужили - правила, улучшающие систему обучения и контроля. В целом, автором был проведен педагогический эксперимент, определена его эффективность; поставленная цель и задачи были достигнуты.

Методология исследования опирается на работы отечественных ученых. В исследовании представлены результаты теоретического анализа и формирующего исследования. Автор разработал и осуществил педагогический эксперимент, нацеленный на разработку единого алгоритма и схемы при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурной части.

Актуальность исследования обусловлена тем, что сотрудники ОВД нередко неправомерно применяют оружие и получают при этом травмы. Это происходит в результате: несоблюдения требований мер безопасности; неумелого и небрежного обращения с оружием; отсутствия прочных навыков действий с оружием и, в первую очередь, при его разряжании; недостаточного уровня знаний материальной части оружия». Важным является соответствующая подготовка сотрудников, которая должна начинаться в образовательном учреждении.

Научная новизна исследования. Автором был проведен педагогический эксперимент,

который позволил выявить основные проблемы небрежного обращения с оружием сотрудниками МВД. В работе были апробированы в образовательном процессе на занятиях служебной и физической подготовки схемы и единый алгоритм действий, который рекомендуется внедрить в профессиональную деятельность сотрудников ОВД. Это будет способствовать:

- повышению уровня профессиональной подготовленности сотрудников;
- развитию у сотрудников навыков по безопасному обращению с оружием;
- повышению психологической готовности сотрудников при исполнении служебных обязанностей с оружием.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается четко, несмотря на то, что автором не выделены основные смысловые части.

Во введении определена актуальность и обоснована выделенная проблема исследования. Автор отметил, что важно снизить вероятность случайного выстрела и, как следствие, получения при этом травм и увечий в процессе получения и сдачи оружия и боеприпасов. Важно обучать специалистов мерам безопасности и повышать их уровень профессиональной подготовленности.

Следующий раздел посвящен описанию основных подходов, которые представлены в научной литературе. Особое внимание было посвящено результатам, которые получили: Г.В. Акимова, Р. Р. Гедугошев, С.А. Горелов, Л.И. Гросс, В. Е. Донченко, А.А. Жайлов С.И. Коновалова, О.А. Коченогов, В.А. Леонов, О. С. Панова, Ю.Ф. Подлипняк, Е.Г Светличный, И.Н. Фаткулин, и др. Проведенный анализ уточнить понятие «меры безопасности», рассмотреть вопросы совершенствования навыков личной безопасности личной безопасности курсантов и слушателей образовательных организаций Министерства внутренних дел России при обращении с огнестрельным оружием, конкретизировать вопросы правомерности применения оружия и сопоставления уровня профессионализма сотрудников. Автор сделал следующие выводы:

- важно более точно определить причины и факторы, способствующие возникновению ситуаций;
- необходимо изучать уровень сформированности профессиональных навыков подготовленности сотрудников по безопасному обращению с оружием, анализировать инциденты, связанные с небрежным обращением с оружием;
- важно выявлять слабые места и принимать меры для разработки инструкций, направленных на создание безопасных условий при заряжании и разряжании оружия в КХО.

Следующий раздел посвящен описанию результатов исследования конкретных причин и обстоятельств, которые приводят к возникновению рисков, связанных с неправомерным применением оружия при получении и сдаче оружия и которые становятся причиной происшествий и приводят к травмам и ранениям сотрудников. Работа была проведена в Тюменском институте повышения квалификации сотрудников МВД России с 2021-2023гг. В исследовании приняло участие 154 сотрудника. Полученные результаты позволили проанализировать следующие результаты:

- проведен сравнительный анализ выполнения задания по заряжанию оружия и подготовке его к несению службы в дежурной части;
- проведен сравнительный анализ выполнения задания по выполнению действия при сдаче оружия после окончания несения службы;
- выявлен уровень сформированности навыков у слушателей повышения квалификации.

Сотрудниками изучался алгоритм действий сотрудника при заряжании табельного огнестрельного оружия перед заступлением на службу.

Заканчивается статья описанием результатов исследования и формулированием

подробных выводов.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 14 отечественных источников, большая часть которых издана за последние три года. В списке представлены, в основном, статьи и тезисы. Помимо этого, в библиографии представлены; учебные, учебно-методические и методические пособия; учебники, курс лекций. Источники оформлены корректно и однородно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- более подробно описать результаты исследования и формирующую часть, выделив основные этапы, проведенные мероприятия;
- откорректировать текст статьи на предмет описок и синтаксических неточностей.

Выводы. Проблематика статьи отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью; будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами безопасности профессиональной деятельности сотрудников МВД и повышение уровня их профессионализма. Статья может быть рекомендована к опубликованию с учетом выделенных рекомендаций.