

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Федорченко Н.Д., Коваленко С.А., Влезько Д.А. Проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий // Полицейская деятельность. 2024. № 6. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.6.72244 EDN: JLMNSP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72244

Проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий

Федорченко Никита Дмитриевич

независимый исследователь

350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Карякина, 22, кв. 204

✉ nik.fedorchenko.96@mail.ru



Коваленко Светлана Александровна

магистр; юридический факультет; Кубанский государственный аграрный университет

350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. красная, 176

✉ svetakovalenko23@mail.ru



Влезько Дмитрий Александрович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра криминалистики; Кубанский государственный аграрный университет

350072, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, оф. 027

✉ projects16@yandex.ru



[Статья из рубрики "Формы полицейской деятельности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.6.72244

EDN:

JLMNSP

Дата направления статьи в редакцию:

06-11-2024

Аннотация: Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнений, поскольку

именно благодаря правильности производства неотложных первоначальных следственных действий зависит эффективность всего расследования. Незамедлительность позволяет своевременно получать и фиксировать фактические данные и, таким образом, оптимизировать процесс расследования. В данной статье авторами рассматриваются актуальные вопросы сущности и правовой регламентации неотложных первоначальных следственных действий. Исследовано соотношение «неотложных» и «первоначальных» следственных действий. Уделено внимание проблеме отсутствия в уголовно-процессуальном законодательстве перечня неотложных следственных действий. Обозначена проблема осуществления гарантий прав личности при производстве неотложных следственных действий. Авторами предложены некоторые пути решения исследованных проблем, в том числе совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства. А также изучены различные точки зрения ученых относительно вышеперечисленных проблем и высказано собственное аргументированное мнение. Методологической основой исследования послужили основополагающие законы, диалектический материализм и теория познания. А также использованы частно-научные приемы: системный, сравнительно-правовой и иные методы исследования теоретического материала по теме. Основными выводами проведенного исследования является, то что достаточно противоречивым является данное законодателем определение неотложных следственных действий, поскольку некоторые следственные действия закон позволяет производить и до возбуждения уголовного дела. Кроме того, видится не правильным отождествлять понятия «неотложные» и «первоначальные» следственные действия, поскольку они хотя и имеют общие признаки, но различны по своей правовой природе. Отсутствие в законе перечня неотложных следственных действий может привести к некоторым сложностям на практике. Новизна исследования заключается в разработке предложений по редактированию УПК РФ в части регулирования неотложных следственных действий, а также в анализе и пересмотре старых положений науки. Особым вкладом авторов в исследование является предложение некоторых путей решения поставленных проблем, в том числе и совершенствование российского уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова:

неотложные следственные действия, первоначальный этап расследования, следователь, орган дознания, доказательства, законность, предварительное расследование, полиция, преступления, следы преступления

На первоначальном этапе расследования уголовного дела особенно важно незамедлительно и своевременно принять решение о производстве неотложных первоначальных следственных действий. Нельзя не отметить их значимость в расследовании. Благодаря таким следственным действиям незамедлительно обнаруживаются и фиксируются следы преступления, доказательства. В.Д. Зеленский и С.А. Куемжиева отмечают, что алгоритм первоначальных неотложных следственных действий разрабатывается методикой расследования отдельных видов преступлений применительно к типичным следственным ситуациям первоначального этапа расследования [\[1; с.22\]](#). Содержанием первоначального этапа расследования является производство неотложных следственных и иных действий [\[2; с.363\]](#).

Важно отметить, что необходимость в проведении неотложных следственных действий

может возникнуть на любом этапе расследования. Зачастую такие действия связывают исключительно с первоначальным этапом расследования. Однако это не представляется верным. Действительно, в большинстве случаев на практике, незамедлительность в проведении следственного действия возникает с возбуждением уголовного дела. При всем этом, незамедлительность может возникнуть и на любом другом этапе расследования. Это может быть обусловлено видом преступления, возникновением новых обстоятельств в конкретной ситуации.

Неотложные следственные действия обладают неким свойством неповторимости. Это заключается прежде всего в том, что такие действия проводятся зачастую при угрозе сокрытия следов преступления, а это означает, что результаты при повторном проведении таких следственных действий теряют свое доказательственное значение.

Стоит отметить, что степень изученности данной темы достаточно велика. Так, были написаны многочисленные научные статьи, монографии, учебные пособия посвященные неотложным первоначальным следственным действиям. К примеру, профессор В.Д. Зеленский в своих работах уделял большое внимание роли следователя при производстве первоначальных следственных действий. Советский криминалист Р.С. Белкин в своих трудах рассматривал основные признаки неотложных следственных действий. Вопрос об ошибках при производстве данных действий был изучен Т.В. Барсуковой.

В научной доктрине вопрос о неотложных первоначальных следственных действиях является дискуссионным. Например, проблемным остается вопрос о правовой регламентации и определении понятия неотложных первоначальных следственных действий. Исследованием данного вопроса занимались такие ученые-криминалисты как А.А. Караева, Н.П. Яблоков, В.И. Куклин. Данная проблематика возникла в связи с тем, что законодатель не определил, что следует понимать под неотложными первоначальными следственными действиями. Закон предусматривает в п. 19 ст. 5 УПК РФ лишь определение неотложных следственных действий, которое также вызывает у ученых критические замечания. Так, В.Д. Зеленский и В.К. Спружевников указали, что главным из недостатков законодательно закрепленного определения является упоминание о том, что они должны проводиться лишь в тех случаях, когда следователь не имеет возможности принять дело к своему производству [\[3; с. 19\]](#). Солидарна с ними в этом плане и Т.В. Барсукова, говоря: «Тем самым принижается роль следователя как процессуального руководителя расследования» [\[4; с. 81\]](#).

Кроме того, говоря о вопросе несовершенства правового понятия, В.Д. Зеленский отметил, что достаточно необоснованным является указание законодателя на то, что неотложные следственные действия - это лишь действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, ведь данная трактовка исключает из числа таких действий осмотр места происшествия, который зачастую на практике по различным причинам проводится органом дознания без участия следователя [\[3; с. 19\]](#). Кроме того, согласно ч. 2 ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия, а также документов [\[5; с. 216\]](#) и различных предметов может производиться и до возбуждения уголовного дела.

В связи с этим возникает вопрос о соотношении понятий «неотложные» и «первоначальные» следственные действия. В научной литературе также можно встретить различные мнения относительно данной проблемы. Так, В.В. Вандышев, В.Б. Малинин и О.П. Александрова считают, что отсутствие в науке единого понимания сущности

первоначальных и неотложных следственных действий обусловлено, в том числе, и несовершенством уголовно-процессуального законодательства [\[6; с. 63\]](#).

По мнению одних ученых, это синонимичные понятия и объясняется это тем, что они преследуют одинаковые цели и имеют ряд общих признаков. Такое мнение можно встретить в работах А.Б.Соколова, Д.С.Мерлакова, Я.М.Мазунина. Ряд других авторов утверждают, что крайне неправильно отождествлять данные понятия, поскольку они хотя и имеют общие признаки, но являются самостоятельными категориями следственных действий. Так, считали, например, В.В. Вандышев, В.Б. Малинин, О.П. Александрова. Кроме того, в науке существует и мнение о том, что понятие «первоначальные» намного шире, а «неотложные» действия - более узкое, и охватывается первым понятием. Например, Е.Б. Анисимов считает, что: «в первоначальные следственные действия входят, во-первых, неотложные следственные действия; во-вторых, не неотложные, дающие возможность внести ясность в расследуемые события, помочь разработке версий по основным вопросам предметам доказывания» [\[7; с.212\]](#).

По нашему мнению, данные понятия необоснованно рассматривать как тождественные. Если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то определение «неотложное» можно характеризовать как безотлагательное, скорое действие, а «первоначальное» как действие, бывшее в самом начале [\[8\]](#). Важно отметить, что первоначальные действия проводятся в самом начале расследования. Неотложные же действия, как указывалось нами ранее, могут производиться на любом из этапов расследования. Необходимо упомянуть, что круг субъектов, которые проводят такие действия, также имеет свои особенности. Так, специфика неотложных следственных действий состоит в том, что в их производство вовлекается особый круг субъектов, которые предусмотрены ст. 157 УПК РФ.

Однако, одно и то же следственное действие может быть одновременно как неотложным, так и первоначальным. Это происходит, когда неотложные следственные действия проводятся на первоначальном этапе расследования уголовного дела.

Кроме того, разница в данных понятиях заключается и в их разной правовой природе. Н.П. Яблоков полагает, что понятие первоначальных следственных действий является криминалистическим, а неотложных следственных действий и криминалистическим, и уголовно-процессуальным [\[9\]](#).

Производство неотложных следственных действий является по своей природе деятельностью процессуальной. Однако в силу своей специфики данный процессуальный институт тесно связан с оперативно-розыскной деятельностью. Законодатель неслучайно делегировал обязанность по проведению неотложных следственных действий другим органам дознания. Ведь это проявление систематизации работы, а также взаимодействия между участниками расследования для достижения наибольшей результативности при раскрытии преступлений. Специфика неотложных следственных действий состоит в том, что в их производство вовлекается особый круг субъектов, для которых расследование уголовных дел, по которым производство предварительного следствия обязательно, является исключением из правил подследственности, а для отдельных должностных лиц - деятельностью, непосредственно не связанной с выполняемыми ими функциями [\[10; с.18\]](#).

В теории существует проблема определения перечня неотложных следственных действий. Особый вклад в изучение и раскрытие данной проблемы внесли такие ученые как А.Ю. Федюкина, П.В. Вдовцев, Е.А. Мальцев. В действующем Уголовно-

процессуальном кодексе законодатель не установил виды неотложных следственных действий. В то время как в предшествующем УПК РСФСР 1960 г. к числу неотложных следственных действий были отнесены: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей. Обратим внимание, что в УПК РФ неотложные следственные действия рассматриваются как самостоятельный институт, когда по УПК РСФСР производство таких действий являлось одной из форм дознания.

С одной стороны, у правоприменителя, в лице следователя или дознавателя, нет четкого понимания, какие именно следственные действия можно считать неотложными. Однако некоторые криминалисты выступают за отсутствие четкого исчерпывающего перечня неотложных следственных действий в законе. В.Д. Зеленский и В.К. Спружевников считают, что по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228 УК РФ, назначение и производство судебно-химической экспертизы необходимо уже на первоначальном этапе расследования, как и проведение опознания лица, совершившего разбойное нападение и задержанного по приметам сотрудниками полиции [\[3; с. 22\]](#). Так, можно сказать, что отсутствие в законе видов неотложных следственных действий дает некую свободу в выборе того или иного действия в зависимости от сложившейся ситуации. Анализируя вышеизложенное, мы приходим к выводу о том, что неотложное следственное действие — это любое следственное действие, которое проводит орган дознания после возбуждения уголовного дела, по которому обязательно производство предварительного следствия. Однако исключением могут являться действия, которые в соответствии с законом производятся только следователем или по решению суда.

Кроме того, в уголовно-процессуальном кодексе отсутствует определение первоначальных следственных действий и перечень таких действий. Предполагаем, что законодатель исходил из того, что первоначальные следственные действия — это категория в большей степени криминалистическая и следователь имеет свободу в выборе определенного следственного действия на первоначальном этапе. Кроме того, одно и то же действие может быть проведено как в начале расследования, так и на других его этапах. Тогда встает вопрос о том, будет ли оно первоначальное или последующее. Например, допрос свидетеля может проводиться с возбуждением дела и считаться первоначальным, а повторный допрос свидетеля приобретает статус последующего следственного действия.

Научно-практический интерес вызывает вопрос о гарантиях защиты прав личности при производстве неотложных следственных действий. Так, теоретическую основу по данной проблеме составили научные труды таких ученых как О.В. Левченко, Д.Е. Кун, А.М. Лантух. Производство неотложных следственных действий характеризуется своей скоростью, что зачастую на практике приводит к процессуальным нарушениям. Следовательно, вопрос защиты прав личности становится наиболее актуальным. Бесспорно, усиление обеспечения прав личности создает дополнительные сложности в расследовании преступлений, однако, следует помнить, что это является необходимым условием соблюдения процессуальной формы [\[10; с. 20\]](#).

Примером нарушения прав граждан может являться производство обыска в жилище без разрешения суда или проживающих в нем лиц, а также в ночное время. Известно, что по общему правилу производить следственное действие в ночное время законодатель запрещает. Однако он предусматривает исключение – это случаи, не терпящие отлагательств. В этом проявляется признак процессуального исключения неотложных следственных действий. Производство следственных действий в ночное время должно применяться в исключительных случаях, когда есть высокая вероятность, что при

отсрочке времени произойдет утрата или фальсификация доказательств. Однако, в случае непризнания судом исключительного случая, доказательства, полученные в ходе таких следственных действий, будут признаны незаконно полученными.

Так, по нашему мнению, для обеспечения гарантии защиты прав граждан необходимо: информирование лица об обладании правами и разъяснение этих прав; обязательно привлекать понятых, которые способны контролировать ход следственных действий; обеспечение участия защитника на раннем этапе расследования.

Подводя итог, мы приходим к выводу о том, что неотложные первоначальные следственные действия являются очень важными для всего расследования, ведь во многом именно от них зависит своевременный сбор доказательственной информации. Такие действия выступают как средство реализации незамедлительного начала расследования. С целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности практики производства исследуемых действий нами предлагается внести изменения в п. 19 ст.5 УПК РФ в следующей редакции: «Неотложные следственные действия – это следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело им не подследственно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть проведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом, не уполномоченным производить дознание или предварительное следствие, при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной неподследственности». Также нам видится необходимым внести в ч.2 ст. 157 УПК РФ следователя, как должностное лицо, которое может производить неотложные следственные действия. Кроме того, по нашему мнению, целесообразно вернуть норму в УПК РФ, в которой будет предусмотрен перечень неотложных следственных действий.

Таким образом, при написании данной работы использовались общие (наблюдение; обобщение; сравнение; описание), общенаучные (анализ; синтез; логический метод), частнонаучные (исторический метод; социологический метод) и специальные (сравнительно-правовой метод; формально-юридический) методы исследования. Так, при изучении вопроса о соотношении понятий "неотложные" и "первоначальные" следственные действия применялись такие методы исследования как наблюдение, сравнение, описание, анализ, логический метод. При изучении криминалистической литературы основными методами исследования послужили обобщение, сравнительно-правовой, формально-правовой или догматический. Исторический метод исследования использовался при изучении норм в УПК РСФСР.

Библиография

1. Куемжиева С.А., Зеленский В.Д. Криминалистические проблемы расследования как вида деятельности: учебное пособие / С.А. Куемжиева, В.Д. Зеленский. – Краснодар: КубГАУ, 2023. – 102 с.
2. Влезько Д.А. Содержание первоначального этапа расследования преступлений / Д.А. Влезько // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 год / Отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2016. – С. 362-363.

3. Зеленский В.Д., Спружевников В.К. Организация первоначального этапа расследования преступлений: монография / В.Д. Зеленский, В.К. Спружевников. – Краснодар, 2013. – 142 с.
4. Барсукова Т.В. Неотложные следственные действия и ошибки при их производстве: дисс. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2003. – С. 81.
5. Меретуков Г. М. Деятельность следователя по работе с документами / Г. М. Меретуков, Д. А. Влезько // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 1(88). – С. 201-206. – DOI: 10.24411/2312-3184-2019-10019.
6. Вандышев В.В., Малин В.Б., Александрова О.П. Соотношение понятий «неотложные» и «первоначальные» следственные действия // Уголовное право. № 4. 2012. С. 63-70.
7. Анисимов Е.Б. К вопросу о первоначальных и неотложных следственных действиях при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Вестник Омского университета. Серия «Право». № 1(14). 2008. С. 212-214.
8. Словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова. М., 1961. С. 581.
9. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988. С. 195.
10. Левченко О.В. Неотложные следственные действия и проблемы их производства: методические указания / О.В. Левченко, А.А. Камардина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2013. – 108 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "На первоначальном этапе расследования уголовного дела особенно важно незамедлительно и своевременно принять решение о производстве неотложных первоначальных следственных действий. Нельзя не отметить их значимость в расследовании. Благодаря таким следственным действиям незамедлительно обнаруживаются и фиксируются следы преступления, доказательства. В.Д. Зеленский и С.А. Куемжиева отмечают, что алгоритм первоначальных неотложных следственных действий разрабатывается методикой расследования отдельных видов преступлений применительно к типичным следственным ситуациям первоначального этапа расследования [1; с.22]. Содержанием первоначального этапа расследования является производство неотложных следственных и иных действий [2; с.363]. Важно отметить, что необходимость в проведении неотложных следственных действий может возникнуть на любом этапе расследования. Зачастую такие действия связывают исключительно с первоначальным этапом расследования. Однако это не представляется верным. Действительно, в большинстве случаев на практике, незамедлительность в проведении следственного действия возникает с возбуждением уголовного дела. При всем этом, незамедлительность может возникнуть и на любом другом этапе расследования. Это может быть обусловлено видом преступления, возникновением новых обстоятельств в конкретной ситуации. В научной доктрине вопрос о неотложных первоначальных следственных действиях является дискуссионным". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием

поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "По нашему мнению, данные понятия необоснованно рассматривать как тождественные. Если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то определение «неотложное» можно характеризовать как безотлагательное, скорое действие, а «первоначальное» как действие, бывшее в самом начале [8]. Важно отметить, что первоначальные действия проводятся в самом начале расследования. Неотложные же действия, как указывалось нами ранее, могут производиться на любом из этапов расследования. Необходимо упомянуть, что круг субъектов, которые проводят такие действия, также имеет свои особенности. Так, специфика неотложных следственных действий состоит в том, что в их производство вовлекается особый круг субъектов, которые предусмотрены ст. 157 УПК РФ"; "С целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности практики производства исследуемых действий нами предлагается внести изменения в п. 19 ст.5 УПК РФ в следующей редакции: «Неотложные следственные действия – это следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело им не подследственно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть проведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом, не уполномоченным производить дознание или предварительное следствие, при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной неподследственности». Так же, нам видится необходимым внести в ч.2 ст. 157 УПК РФ следователя, как должностное лицо, которое может производить неотложные следственные действия. Кроме того, по нашему мнению, целесообразно вернуть норму в УПК РФ, в которой будет предусмотрен перечень неотложных следственных действий" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий и предлагает пути решения выявленных проблем. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Например, проблемным остается вопрос о правовой регламентации и определения понятия неотложных первоначальных следственных действий" - "определении".

Ученый отмечает: "Кроме того, разница в данных определениях заключается и в их разной правовой природе" - разная правовая природа может быть не у определений, а определяемых понятий.

Автор указывает: "Так же, нам видится необходимым внести в ч.2 ст. 157 УПК РФ следователя, как должностное лицо, которое может производить неотложные следственные действия" - "Также нам видится необходимым ввести в ч.2 ст. 157 УПК РФ следователя как должностное лицо, которое может производить неотложные следственные действия".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются

опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Автор пишет: "По мнению одних ученых, это синонимичные понятия и объясняется это тем, что они преследуют одинаковые цели и имеют ряд общих признаков". Нужно указать фамилии этих ученых.

Библиография исследования представлена 10 источниками (монографиями, диссертационной работой, научными статьями, учебным пособием, методическими указаниями, словарем). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (В. Д. Зеленский, В. К. Спружевников и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, мы приходим к выводу о том, что неотложные первоначальные следственные действия являются очень важными для всего расследования, ведь во многом именно от них зависит своевременный сбор доказательственной информации. Такие действия выступают как средство реализации незамедлительного начала расследования. С целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности практики производства исследуемых действий нами предлагается внести изменения в п. 19 ст.5 УПК РФ в следующей редакции: «Неотложные следственные действия – это следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело им не подследственно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть проведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом, не уполномоченным производить дознание или предварительное следствие, при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной неподследственности». Так же, нам видится необходимым внести в ч.2 ст. 157 УПК РФ следователя, как должностное лицо, которое может производить неотложные следственные действия. Кроме того, по нашему мнению, целесообразно вернуть норму в УПК РФ, в которой будет предусмотрен перечень неотложных следственных действий"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в уголовного права, уголовного процесса и криминалистики при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий» предметом исследования является нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при производстве

неотложных первоначальных следственных действий.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Использовал автор такие методы научного познания как: формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой и др. Применение современных методов научного познания позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения. Автор правильно отмечает, что «на первоначальном этапе расследования уголовного дела особенно важно незамедлительно и своевременно принять решение о производстве неотложных первоначальных следственных действий. Нельзя не отметить их значимость в расследовании. Благодаря таким следственным действиям незамедлительно обнаруживаются и фиксируются следы преступления...». В уголовно-процессуальном кодексе отсутствует определение первоначальных следственных действий и перечень таких действий, что вызывает некоторые сложности в правоприменении. Актуальность доктринальных разработок в этой области связана с необходимостью совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в этой сфере общественных отношений.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «...неотложные первоначальные следственные действия являются очень важными для всего расследования, ведь во многом именно от них зависит своевременный сбор доказательственной информации. Такие действия выступают как средство реализации незамедлительного начала расследования. С целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности практики производства исследуемых действий нами предлагается внести изменения в п. 19 ст.5 УПК РФ в следующей редакции: «Неотложные следственные действия – это следственные действия, осуществляемые органом дознания, после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также следователем, дознавателем при установлении, что уголовное дело им не подследственно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. В исключительных случаях неотложные следственные действия могут быть проведены и до возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования или должностным лицом, не уполномоченным производить дознание или предварительное следствие, при проверке сообщения о преступлении в случае очевидной неподследственности».». Автором по результатам написания статьи сделан ряд выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Тема раскрыта, содержание статьи соответствует ее названию. Соблюдены автором требования по объему материала. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Статья структурирована, но нарушен порядок изложения материала, так положения, которые должны быть во введении («Таким образом, при написании данной работы использовались общие (наблюдение; обобщение; сравнение; описание), общенаучные (анализ; синтез; логический метод), частнонаучные (исторический метод; социологический метод) и специальные (сравнительно-правовой метод; формально-

юридический) методы исследования. Так, при изучении вопроса о соотношении понятий "неотложные" и "первоначальные" следственные действия применялись такие методы исследования как наблюдение, сравнение, описание, анализ, логический метод. При изучении криминалистической литературы основными методами исследования послужили обобщение, сравнительно-правовой, формально-правовой или догматический. Исторический метод исследования использовался при изучении норм в УПК РСФСР»), автором включены в заключение. Замечаний по содержательной части статьи нет, кроме замечания о том, что автор не всегда соблюдает правила русского языка о расстановке знаков препинания в предложениях, в частности, не отделяет запятыми причастные обороты и др.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Проблемные аспекты неотложных первоначальных следственных действий» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Полицейская деятельность». Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области уголовно-процессуального права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.