

**Полицейская деятельность***Правильная ссылка на статью:*

Сыромятников К.А., Сербин С.В., Влезько Д.А. Проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя // Полицейская деятельность. 2024. № 6. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.6.72169 EDN: JMDVUA URL: [https://nbppublish.com/library\\_read\\_article.php?id=72169](https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=72169)

## **Проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя**

**Сыромятников Кирилл Александрович**

ORCID: 0009-0008-5216-8493

бакалавр; Юридический факультет; Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350012, Россия, Краснодарский Край край, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 1/3, корп 7, кв. 14

 [ironfora@gmail.com](mailto:ironfora@gmail.com)**Сербин Сергей Владимирович**

магистр; Юридический факультет; Кубанский государственный аграрный университет  
350044, Россия, Краснодарский Край край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

 [Iknowangliyskiy@mail.ru](mailto:Iknowangliyskiy@mail.ru)**Влезько Дмитрий Александрович**

кандидат юридических наук

доцент; кафедра Криминалистики; Кубанский государственный аграрный университет  
350044, Россия, Краснодарский Край край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

 [projects16@yandex.ru](mailto:projects16@yandex.ru)[Статья из рубрики "Управление полицейской деятельностью"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0692.2024.6.72169

**EDN:**

JMDVUA

**Дата направления статьи в редакцию:**

01-11-2024

**Аннотация:** Расследование преступлений является специфической социальной

деятельностью, которая на данный момент развития общества многократно усложнилась. В связи этим, особое значение в расследовании приобретает его организационный аспект. Основополагающую роль в организации расследования занимают принципы, которые формируют основное направление деятельности всех правоохранительных органов, как по организации рабочего процесса, так и по расследованию в целом. В данной работе исследуется такой важнейший принцип, как оптимальная рабочая нагрузка следователя. Как нам представляется, сейчас следователи в своей профессиональной деятельности ставят целью не столько обеспечение безопасности и общественного порядка, а повышение своих количественных показателей. Иными словами, основной задачей следователя становится не борьба с реальной преступностью, а доведение ее уровня до такой степени, чтобы каждый отчетный период показатели данного работника только росли, что влияло бы на положительную оценку его работы. В связи с этим, высказаны предложения по пересмотру практической реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя. В данной статье исследуются проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователей. В основу анализа положен комплексный подход, включающий использование методов системного анализа, сравнительного правоведения и статистического анализа данных. Настоящее исследование впервые проводит всесторонний анализ факторов, определяющих оптимальную рабочую нагрузку следователей в условиях российской правовой системы. В работе рассматриваются не только количественные показатели, такие как число уголовных дел, но и качественные аспекты, включая уровень квалификации следователей, организацию рабочего процесса. Проведенное исследование показало, что реализация принципа оптимальной рабочей нагрузки следователей сталкивается с рядом серьезных трудностей, обусловленных как объективными, так и субъективными факторами. К числу основных проблем относятся неравномерность распределения дел среди следователей, недостаточная координация между различными уровнями управления и отсутствие четких критериев оценки эффективности работы. Вместе с тем, автор приходит к выводу о необходимости внедрения новых механизмов контроля за соблюдением принципов справедливого распределения рабочей нагрузки и повышения квалификации сотрудников.

#### **Ключевые слова:**

расследование преступлений, организация расследования, принципы расследования, оптимальная рабочая нагрузка, практическая реализация, проблемы организации расследования, учетно-статистические характеристики, следователь, руководство, учет

В современное время, развитие информационных технологий, наряду с несомненными социально полезными результатами, порождает определенные негативные последствия. К таковым относится рост преступности. Ведь если раньше ворам и мошенникам для осуществления своей «профессиональной» деятельности необходимо было как минимум выходить на улицу, то сейчас они могут реализовывать свой преступный умысел дистанционно. В этой связи мы хотели бы затронуть деятельность следователя по расследованию преступлений, как профессиональный вид деятельности.

Цель данной работы — исследовать проблемы, связанные с реализацией принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя, и разработать рекомендации по повышению эффективности работы следственных органов.

Актуальность научной статьи данной статьи обусловлена необходимостью повышения эффективности работы следственных органов. В условиях роста преступности и увеличения количества дел, требующих расследования, вопрос о рациональном распределении рабочего времени и нагрузки на следователей становится особенно важным.

Кроме того, актуальность данной темы связана с важностью создания благоприятных условий труда для следователей. Оптимизация рабочей нагрузки позволит снизить уровень стресса и эмоционального выгорания среди сотрудников, а также повысить их мотивацию и удовлетворённость работой. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества расследования и укреплению доверия общества к правоохранительным органам.

Статья позволит выявить проблемы, связанные с реализацией принципа оптимальной нагрузки, и предложить пути их решения. Это будет способствовать более эффективному использованию ресурсов следственных органов, снижению риска профессионального выгорания сотрудников и повышению качества расследования преступлений.

Профессор В.Д. Зеленский определяет расследование, как специальную социальную деятельность, направленную на установление обстоятельств совершенного преступления и виновного лица, эта деятельность осуществляется путем исследования, выявления и изучения следов- отображений. <sup>[1]</sup> Исходя из этого очевидно, что лицо, осуществляющее расследование, должно обладать профессиональной квалификацией. Иными словами, действовать, основываясь как на фундаментальных знаниях, так и на практических, которые приобрело в процессе профессиональной подготовки, а также жизненного опыта. Представляется, что жизненный опыт на современном этапе развития общества не может опережать получение теоретических знаний. А, следовательно, возможны ситуации, когда начинающий следователь не имеет какого-либо жизненного опыта, а расследовать преступления – это уже его непосредственная должностная обязанность. В связи с такой ситуацией в процессе обучения будущий специалист изучает опыт предыдущих поколений, который обобщается в методических рекомендациях. Важным этапом формирования следователя-профессионала является овладение теоретическими основами организации расследования, которая в обобщенном виде представляет собой теоретическую модель процесса расследования, на основе которой следователь формирует его непосредственную мысленную модель в каждом отдельном случае. Для достижения этой цели необходимо разработать чёткие и обоснованные методические рекомендации по оценке статистической информации, содержащейся в учётах. Эти рекомендации должны стать основой для формирования объективного представления о работе следователей. Они помогут учесть все аспекты их деятельности и обеспечить более точную оценку результатов работы.

Организация расследования – это процесс его упорядочения путем определения и конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению, планирования, создания условий для качественного производства следственных действий, процесс руководства расследованием. <sup>[2]</sup> Как и у любой другой науки, есть те основополагающие направления, которые содержат, те незыблевые принципы, нарушение которых не допускается ни в коем случае. Так и расследование преступлений является наукой, в которой объективно существуют принципы. Они представляют собой совокупность взаимосвязанных направлений, соблюдая которые, и формируется связывающий стержень данной науки. В организации расследования обязательно соблюдение таких принципов: соответствия прав, полномочий и обязанностей субъектов расследования;

централизации расследования и руководящей роли следователя; соответствия профессионального уровня следователя криминалистической сложности производимого им расследования; информационного обеспечения следователя; оптимальной рабочей нагрузки следователя. [\[3\]](#)

Этот принцип подразумевает, что рабочая нагрузка должна быть оптимальной и не вызывать чрезмерного напряжения или переутомления. Для этого необходимо обеспечить следователю достаточное количество времени для качественного выполнения своих обязанностей и предоставить ему необходимые ресурсы и поддержку. Принцип разумной рабочей нагрузки также предполагает, что следователь должен иметь возможность планировать свою работу и распределять задачи в соответствии с приоритетами. Это помогает избежать перегрузки и обеспечивает более эффективное использование времени и ресурсов. Для реализации этого принципа необходимо проводить регулярный анализ рабочей нагрузки следователей и выявлять факторы, которые могут влиять на её объём. На основе этого анализа можно разработать меры по оптимизации работы и снижению нагрузки на следователей.

Принцип разумной рабочей нагрузки следователя предполагает учёт множества факторов, влияющих на эффективность его деятельности. В частности, необходимо принимать во внимание криминалистическую сложность различных расследований, временные рамки, установленные для ведения уголовных дел, а также необходимость соблюдения принципов уголовного процесса. Кроме того, следует учитывать уровень профессиональной подготовки следователя, его способность одновременно воспринимать, удерживать в памяти и глубоко анализировать большое количество информации, а также степень участия в расследовании сотрудников органов дознания. Исходя из фактических затрат времени на расследование преступлений определенной криминалистической сложности, в литературе сделан вывод об объеме предельной рабочей нагрузки следователя. [\[6\]](#)

Разумеется, ее границы не абсолютно категоричны ввиду невозможности выразить количественно некоторые качественные характеристики процесса расследования. Например, для одного простого расследования необходимо 20–30 рабочих часов или 2–4 рабочих дня. Таких простых расследований следователь может произвести в течение двух месяцев. Именно такое максимальное количество простых для расследования уголовных дел условно и может быть в производстве одного следователя. Но поскольку следователь расследует различные по своей криминалистической сложности уголовные дела: простые, усложнённые, сложные, а иногда и особо сложные, поэтому количество уголовных дел, реально находящихся в производстве одного следователя, должно быть меньшим. Оно будет различным в связи с различным сочетанием расследований разной криминалистической сложности. Если основываться на среднем времени расследования оптимальной нагрузкой квалифицированного следователя должны быть не более 6 усложнённых и одно сложное расследование или не более 10 усложнённых. Особо сложное расследование должно производиться, как правило, группой следователей.

Рабочая нагрузка следователя подвижна. Регулирование — одна из обязанностей начальника следственного подразделения. Верхний предел оптимальной рабочей нагрузки должен быть положен в основу формирования штатов следователей.

Сейчас нагрузка на следователя является проблемным вопросом в профессиональной работе сотрудника, так как в значительной степени может влиять на расследование преступлений. Обозначим два проблемных аспекта в рассматриваемой теме.

Во-первых, это способы воздействия на следователя его непосредственным руководителем, это касается не только распределения материалов дел между следователями, но и способов поощрения и наказания со стороны руководителя. Так, Богатырева Л.И. установила зависимость между рабочей нагрузкой сотрудников и их дисциплинарными взысканиями. Прохождение службы в условиях постоянной интенсификации профессиональной деятельности повышает вероятность привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности.<sup>[4]</sup> Итогом ее работы является предложение о законодательном закреплении количества производств уголовных дел у одного следователя в течении года. Мы считаем, что поводом указанной научной работы послужило несоблюдение методических рекомендаций по оптимальной рабочей нагрузке на следователя, что связано как с объективными факторами, так и с субъективными. В связи с этим стоит отметить, что в научной работе не рассматривался вопрос о документах внутреннего распорядка в органах внутренних дел.

Во-вторых, непосредственный показатель, которому уделяется огромное внимание при оценке качества работы каждого следователя индивидуально, а также всего следственного органа в целом. К примеру, Байдин А.А. указывает, что функция по документации первичного учета преступлений, лиц их совершивших, уголовных дел и отчетов о результатах следственной работы является чрезвычайно важной, поскольку способствует формированию объективной оценки деятельности сотрудников и выработке мер по повышению качества расследования<sup>[5]</sup>. Также хотим отметить ст. 51 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», которая называется «Государственный единый статистический учет данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре». В данной статье указывается, что Генеральная прокуратура Российской Федерации осуществляет государственный единый статистический учет данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре (далее - государственный единый статистический учет), проводит федеральное статистическое наблюдение на основе первичных статистических данных, предоставляемых государственными органами.

Данный учет осуществляется в соответствии с ФЗ от 29.11.2007 № 282 «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации». Целью настоящего Федерального закона является создание правовых основ для реализации единой государственной политики в сфере официального статистического учета, направленной на обеспечение информационных потребностей государства и общества в полной, достоверной, научно обоснованной и своевременно предоставляемой официальной статистической информации о социальных, об экономических, о демографических, об экологических и о других общественных процессах в Российской Федерации. Официальная статистическая методология включает в себя методы сбора, контроля, редактирования, сводки и группировки первичных статистических данных и административных данных, составления национальных счетов, оценки точности официальной статистической информации и ее систематизации. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 09.12.2022 № 746 «О государственном едином статистическом учете данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре», создан в целях установления единого порядка организации и осуществления государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре, руководствуясь статьями 17 и 51 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации». В соответствии с п. «е», ч.

1 Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 09.12.2022 № 746, утверждается официальная статистическая методология, используемая для формирования официальной статистической информации о состоянии преступности. Указанная методология разработана в целях обеспечения единообразного применения понятий, предназначенных для формирования официальной статистической информации в рамках ведения государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре. Данная методология учитывает:

- **объекты регистрации** - сообщение о преступлении, уголовное дело, материалы проверки сообщения о преступлении, по которому вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования либо в связи со смертью лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- **объекты учета** - сведения о принятом сообщении о преступлении и результате его рассмотрения, о преступлении, о лице, указанном в разделах 8 и 9 настоящего Положения, об уголовном деле и о принятых по нему решениях, о материальном ущербе, причиненном преступлением, и об обеспечении его возмещения, об изъятых предметах преступной деятельности и преступного посягательства, о вступившем в законную силу судебном решении (акте) по уголовному делу, о результатах прокурорского надзора. А раскрываемость преступлений - доля раскрытия преступлений, исчисляемая в процентах от общего количества раскрытия и нераскрытия преступлений. Раскрываемость рассчитывается без учета преступлений прошлых лет.

При исследовании данных нормативно правовых актов и их анализе можно прийти к выводу о том, что огромнейшее внимание уделяется информации, которая указывается в статистических учетах, а именно ее детальность и соответствие действительности. Что является положительной стороной данной деятельности. Однако стоит все-таки отметить тот факт, что оценка статистической информации обделена достаточным вниманием. Буквально о ней речь идет в 51 статье ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляется учет данных о состоянии преступности. А вот Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 09.12.2022 № 746 дает более конкретное понимание того, как формируется статистика той же «Раскрываемости преступления». И в данном аспекте мы говорим лишь о процентном соотношении количественных показателей.

А именно, в приказе содержится положения, которые закрепляют формы учетных документов в лице различных статистических карточек и ведомственную инструкцию о порядке предоставления первичных статистических данных о состоянии преступности, и иные формы учета.

Непосредственно, следственные органы и органы дознания, в лице учета данных органов и формируют итоговые статистические данные, которые впоследствии передаются в орган надзора и государственную автоматизированную систему правовой статистики.

При этом сама система ГАС ПС, до сих пор, не введена в эксплуатацию и постоянно откладывается, что вызывает затруднения, для анализа актуальных статистических данных, которые бы способствовали проанализировать вызываемую нагрузку на следственные органы при заполнении учетно-статистических данных.

Соответственно, мы можем сделать вывод, что учет статистических данных происходит исключительно лишь старым способом учета, на бумажных носителях, которые

формируются и доступ, к ним имеют следственные органы и органы надзора.

При потенциальном вводе ГАС ПС в эксплуатацию органами следствия и надзора, это предоставит доступ к публичной статистической информации, и предоставит свежие данные которые осуществляют следственные органы, при сборе статистики, что позволит сформировать четкий вывод о, нагрузке которой подвергнуты сотрудники следственных органов, при формировании статистических данных.

В свою очередь Фомина И.А. в своей научной работе от 2022 года под названием «Организация работы следователя» указывает, что в производстве следователя всегда одновременно находится несколько уголовных дел и материалов до следственной проверки, и следователь должен обеспечить, по возможности, параллельную работу по всем ним. Однако, стараясь обеспечить максимальную непрерывность предварительного следствия по каждому из них, следователь должен выделять наиболее важные дела, ведя предварительное следствие по ним в первую очередь. Тем самым автор говорит о том, что в работе следователя присутствует деление уголовных дел по их важности, и предлагает следующие критерии:

- законом установлено сокращенные сроки предварительного следствия;
- мерой пресечения в отношении обвиняемых избрано заключение под стражу;
- признаны особо актуальными в данной конкретной обстановке.

Стоит отметить, что данные критерии не являются исчерпывающими и могут подлежать критики и сомнению.

Мы же хотим отметить, что при статистическом учете на ровне с имеющимися методологическими положениями, стоит уделить внимание и методологии оценки полученных данных. Иначе результат работы следователя по расследованию преступлений сначала представляется не полно, что в дальнейшем приводит к искаженной интерпретации данных официальной статистики. Так как на окончательный вывод по состоянию преступности основывается в большей степени на количественных показателях работы следователя.

В свою очередь мы хотим направить законотворческую и научную часть общества на разработку методических рекомендаций по оценки статистических учетов для приравнивания количественных и качественных показателей работы следователя, для формирования полном и достоверно-интерпретированном представлении о реальном положении результатов работы следователя. И в первую очередь стоит начать с формирования основополагающих направлений методических рекомендаций по оценки статистической информации, содержащейся в учетах.

В связи с этим мы призываем законотворческую разработать методические рекомендации по оценке статистических учётов. Это позволит уравнять количественные и качественные показатели работы следователя и сформировать полное и достоверное представление о реальных результатах его деятельности.

Прежде всего, необходимо определить основные направления методических рекомендаций по оценке статистической информации, содержащейся в учётах. Важно установить ключевые показатели для оценки работы следователей и разработать методы их расчёта. Также необходимо учесть специфику работы следователей и особенности статистической информации.

Методические рекомендации должны базироваться на научных исследованиях и анализе практики работы следователей. Это создаст инструмент, который будет полезен как для оценки текущей работы, так и для планирования будущих действий.

Чтобы обеспечить достоверность и полноту статистических данных, необходимо разработать чёткие критерии оценки работы следователей. Эти критерии должны учитывать как количественные, так и качественные показатели деятельности.

Количественные показатели включают в себя:

- количество раскрытия дел;
- количество проведённых допросов, очных ставок, обысков и других следственных действий;
- процент дел, переданных в суд.

Качественные показатели охватывают:

- сложность и значимость раскрытия дел;
- качество проведённых следственных действий (например, соблюдение процессуальных норм, использование современных методов расследования);
- уровень взаимодействия с другими правоохранительными органами.

Для обеспечения объективности оценки рекомендуется использовать следующие методы:

- анализ статистических данных;
- экспертная оценка (привлечение опытных следователей, прокуроров, судей);
- самооценка (предоставление следователям возможности оценить свою работу на основе разработанных критериев).

Для упрощения формирования статистических количественных и качественных показателей, необходима автоматизация процесса, что и представляет собой в потенциальном возможном будущем, внедрение системы ГАС ПС в работе следственных органов.

С помощью автоматизации процесса в лице электронной системы, следователи в той или иной мере будут освобождены от бумажной волокиты, тем самым, это может вызвать положительный эффект при осуществлении должностных обязанностей.

Методические рекомендации должны быть основаны на научных исследованиях и анализе практики работы следователей. Это позволит создать инструмент, который будет полезен как для оценки текущей работы, так и для планирования будущих действий.

Для обеспечения достоверности и полноты статистических данных о работе следователей необходимо разработать чёткие критерии оценки их деятельности. Эти критерии должны учитывать как количественные, так и качественные показатели работы. Так же в критерии необходимо добавить: анализ и планирование работы следователя, распределение рабочей нагрузки, сформировать контроль и оценку работы следователя, предоставить критерии для развития и повышения квалификации для сотрудников следственных органов. Тем самым, это способствует формированию более благоприятных мер, в реализации должностных обязанностей следователя и способствуют росту профессионализма и законности.

Методические рекомендации по оценке работы следователей должны быть основаны на научных исследованиях и анализе практики. Они будут полезны для объективной оценки

текущей работы и планирования будущих действий.

Такой подход позволит уравнять количественные и качественные показатели, сформировать полное и достоверное представление о результатах работы следователя. Это, в свою очередь, поможет повысить эффективность работы следственных органов и качество расследования преступлений.

Таким образом, разработка и внедрение методических рекомендаций по оценке статистических учётов работы следователей — это важный шаг к повышению качества и эффективности их работы. Это позволит создать более точную и объективную картину состояния преступности и результатов борьбы с ней.

Методические рекомендации должны стать основой для формирования объективной оценки работы следователя. Они помогут учесть все аспекты его деятельности и обеспечить более точную оценку результатов работы.

Более, того необходимо унифицировать законодательство и сформировать единую методическую рекомендацию для всех следственных органов, который закрепит принцип оптимальной рабочей нагрузки сотрудников следственных органов, сформирует критерии и меры, которые будут основаны на количественных и статистических данных о деятельности следователей и той нагрузки которой они подвержены в ходе, осуществления своих профессиональных обязанностей.

Унификация всех приказов, инструкций, рекомендаций, в лице единого положения, позволит избавиться от множества различных устаревших внутренних актов, создаст простор для совершенствования законодательства в сфере следственной деятельности и правового статуса сотрудников следственных органов, а так же, в идеале снизит нагрузку на следователей и устранит неразбериху в великом множестве, внутренних нормативных актов в различных следственных ведомствах.

Закрепления принципа оптимальной нагрузки следователя, как минимум на внутреннем уровне ведомств, позволит укрепить профессионализм следователя, создаст более комфортные условия труда, создаст объективные критерии для сбора и анализа статистических данных, укрепит законность и правопорядок в правоохранительных органах осуществляющих предварительное следствие и дознание.

## **Библиография**

1. Зеленский В.Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений. Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156 с. ISBN 978-5-94672-441-8
2. Зеленский В.Д. Криминалистика / В.Д. Зеленский, Г.М. Меретуков. – Санкт-Петербург: Юридический центр-Пресс, 2015. – 755 с. – ISBN 978-5-94672-862-1
3. Зеленский В.Д. Криминалистические проблемы организации расследования преступлений: Автографат диссертации доктора юридических наук. Москва, 1991.
4. Богатырева Л.И. К вопросу о правовом регулировании служебной нагрузки в следственных подразделениях МВД России: Право и государство: теория и практика. Москва, 2019, № 12.
5. Байдин А.А. Совершенствование учетно-статистической документации в деятельности следственных подразделений: Научная статья. Сетевое издание "Академическая мысль", № 1, март 2021 г.
6. Зеленский, В. Д. Основные положения организации расследования преступлений: учеб. пособие / В.Д. Зеленский. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 159 с. – ISBN 978-5-16-112757-5.

7. Принципы российского уголовного судопроизводства: содержание и проблема реализации: монография / под. ред. д.ю.н., проф. Н.С. Мановой. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 360 с.
8. Кушниренко, С. П. Криминалистика : практикум / С. П. Кушниренко, В. Д. Пристанков, В. Ю. Низамов. – Москва: Юстиция, 2019.
9. Иванов Д.А., Уханова Н.В. Понятие, содержание и значение научной организации труда следователя // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 1. С. 216–221.
10. Карагодин, В. Н. Организация труда следователя: монография / В.Н. Карагодин. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 190 с. – (Научная мысль). – DOI: 10.12737/1860936. – ISBN 978-5-16-017547-8

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя. Автором рассматривается проблема нагрузки следователя, в том числе в условиях современной цифровизации общественных отношений. Кроме того, критически оцениваются уже высказанные в науке замечания по поводу заявленных автором проблем. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «При исследовании данных нормативно правовых актов и их анализе можно прийти к выводу о том, что огромнейшее внимание уделяется информации, которая указывается в статистических учетах, а именно ее детальность и соответствие действительности. Что является положительной стороной данной деятельности. Однако стоит все-таки отметить тот факт, что оценка статистической информации обделена достаточным вниманием. Буквально о ней речь идет в 51 статье ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляется учет данных о состоянии преступности. А вот Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 09.12.2022 № 746 дает более конкретное понимание того, как формируется статистика той же «Раскрываемости преступления». И в данном аспекте мы говорим лишь о процентном соотношении количественных

показателей».

При этом автором явно не в полной мере использован потенциал статистических данных, а также иные эмпирические методы исследования. Автору следует показать проблему через эмпирические данные, раскрыв как актуальность исследования, так и для того, что наиболее четко доказать собственные приведенные в статье выводы. Тем самым, в данном направлении следует расширить методологическую базу рецензируемой статьи. Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели исследования, не позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

**Актуальность.**

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «В современное время, развитие информационных технологий, наряду с несомненными социально полезными результатами, порождает определенные негативные последствия. К таковым относится рост преступности. Ведь если раньше ворам и мошенникам для осуществления своей «профессиональной» деятельности необходимо было как минимум выходить на улицу, то сейчас они могут реализовывать свой преступный умысел дистанционно. В этой связи мы хотели бы затронуть деятельность следователя по расследованию преступлений, как профессиональный вид деятельности».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

**Научная новизна.**

Научная новизна предложенной статьи подлежит уточнению. Она должна выражаться в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«разработка и внедрение методических рекомендаций по оценке статистических учётов работы следователей — это важный шаг к повышению качества и эффективности их работы. Это позволит создать более точную и объективную картину состояния преступности и результатов борьбы с ней. Методические рекомендации должны стать основой для формирования объективной оценки работы следователя. Они помогут учесть все аспекты его деятельности и обеспечить более точную оценку результатов работы. В целом, такой подход будет способствовать развитию и совершенствованию работы следственных органов, а также укреплению доверия общества к правоохранительной системе».

Сложно сказать, что нового в авторских выводах. Их научная новизна должна быть уточнена.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки, но только после уточнения научной новизны в рецензируемой статье.

**Стиль, структура, содержание.**

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская и следственная деятельность», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с реализацией принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в полной мере достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

**Библиография.**

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Байдин А.А., Богатырева Л.И., Зеленский В.Д., Иванов Д.А., Уханова Н.В. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным автором проблемам, но только после уточнения научной новизны в статье, а также после расширения методологической базы исследования

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую отправить на доработку»

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "В современное время, развитие информационных технологий, наряду с несомненными социально полезными результатами, порождает определенные негативные последствия. К таковым относится рост преступности. Ведь если раньше ворам и мошенникам для осуществления своей «профессиональной» деятельности необходимо было как минимум выходить на улицу, то сейчас они могут реализовывать свой преступный умысел дистанционно. В этой связи мы хотели бы затронуть деятельность следователя по расследованию преступлений, как профессиональный вид деятельности. Цель данной работы — исследовать проблемы, связанные с реализацией принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя, и разработать рекомендации по повышению эффективности работы следственных органов. Актуальность научной статьи данной статьи обусловлена необходимостью повышения эффективности работы следственных органов. В условиях роста преступности и увеличения количества дел, требующих расследования, вопрос о рациональном распределении рабочего времени и нагрузки на следователей становится особенно важным.

Кроме того, актуальность данной темы связана с важностью создания благоприятных условий труда для следователей. Оптимизация рабочей нагрузки позволит снизить уровень стресса и эмоционального выгорания среди сотрудников, а также повысить их мотивацию и удовлетворённость работой. Это, в свою очередь, будет способствовать

повышению качества расследования и укреплению доверия общества к правоохранительным органам". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "При исследовании данных нормативно правовых актов и их анализе можно прийти к выводу о том, что огромнейшее внимание уделяется информации, которая указывается в статистических учетах, а именно ее детальность и соответствие действительности. Что является положительной стороной данной деятельности. Однако стоит все-таки отметить тот факт, что оценка статистической информации обделена достаточным вниманием"; "Непосредственно, следственные органы и органы дознания, в лице учета данных органов и формируют итоговые статистические данные, которые впоследствии передаются в орган надзора и государственную автоматизированную систему правовой статистики. При этом сама система ГАС ПС, до сих пор, не введена в эксплуатацию и постоянно откладывается, что вызывает затруднения, для анализа актуальных статистических данных, которые бы способствовали проанализировать вызываемую нагрузку на следственные органы при заполнении учетно-статистических данных. Соответственно, мы можем сделать вывод, что учет статистических данных происходит исключительно лишь старым способом учета, на бумажных носителях, которые формируются и доступ, к ним имеют следственные органы и органы надзора.

При потенциальном вводе ГАС ПС в эксплуатацию органами следствия и надзора, это предоставит доступ к публичной статистической информации, которая будет являться актуальной и предоставит свежие данные которые осуществляют следственные органы, при сборе статистики, что позволит сформировать четкий вывод о, нагрузке которой подвергнуты сотрудники следственных органов, при формировании статистических данных"; "В связи с этим мы призываем законотворческую разработать методические рекомендации по оценке статистических учётов. Это позволит уравнять количественные и качественные показатели работы следователя и сформировать полное и достоверное представление о реальных результатах его деятельности. Прежде всего, необходимо определить основные направления методических рекомендаций по оценке статистической информации, содержащейся в учётах. Важно установить ключевые показатели для оценки работы следователей и разработать методы их расчёта. Также необходимо учесть специфику работы следователей и особенности статистической информации. Методические рекомендации должны базироваться на научных исследованиях и анализе практики работы следователей. Это создаст инструмент, который будет полезен как для оценки текущей работы, так и для планирования будущих действий" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет проблемы, связанные с реализацией принципа оптимальной нагрузки следователя, и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "В современное время, развитие информационных технологий, наряду с несомненными социально полезными результатами, порождает определенные негативные последствия" - запятые являются лишними.

Ученый отмечает: "А, следовательно, возможны ситуации, когда начинающий следователь не имеет какого-либо жизненного опыта, а расследовать преступления – это уже его непосредственная должностная обязанность" - "Таким образом, возможны ситуации, когда начинающий следователь не имеет какого-либо жизненного опыта, а расследовать преступления – это уже его непосредственная должностная обязанность" (стилистические погрешности).

Автор указывает: "Как и у любой другой науки, есть те основополагающие направления, которые содержат, те незыблемые принципы, нарушение которых не допускается ни в коем случае" - "Как и у любой другой науки, (у какой именно науки?) есть те основополагающие направления, которые содержат те незыблемые принципы, нарушение которых не допускается ни в коем случае".

Ученый пишет: "Мы же хотим отметить, что при статистическом учете на ровне с имеющимися методологическими положениями, стоит уделить внимание и методологии оценки полученных данных" - "наравне"; вторая запятая является лишней.

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Инициалы автора в тексте статьи ставятся перед его фамилией (см.: "Богатырева Л.И.", "Байдин А.А.", "Фомина И.А.").

Библиография исследования представлена 10 источниками (монографиями, диссертационной работой, научными статьями, учебником, практикумом). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Л. И. Богатырева, И. А. Фомина и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, разработка и внедрение методических рекомендаций по оценке статистических учётов работы следователей – это важный шаг к повышению качества и эффективности их работы. Это позволит создать более точную и объективную картину состояния преступности и результатов борьбы с ней. Методические рекомендации должны стать основой для формирования объективной оценки работы следователя. Они помогут учесть все аспекты его деятельности и обеспечить более точную оценку результатов работы. Более, того необходимо унифицировать законодательство и сформировать единую методическую рекомендацию для всех следственных органов, который закрепит принцип оптимальной рабочей нагрузки сотрудников следственных органов, сформирует критерии и меры, которые будут основаны на количественных и статистических данных о деятельности следователей и той нагрузки которой они подвержены в ходе, осуществления своих профессиональных обязанностей. Унификация всех приказов, инструкций, рекомендаций, в лице единого положения, позволит избавиться от множества различных устаревших внутренних актов, создаст простор для совершенствования законодательства в сфере следственной деятельности и правового статуса сотрудников следственных органов, а так же, в идеале снизит нагрузку на следователей и устранит неразбериху в великом множестве, внутренних нормативных актов в различных следственных ведомствах. Закрепления принципа оптимальной нагрузки следователя, как минимум на внутреннем уровне ведомств, позволит, укрепить профессионализм следователя, создаст более комфортные условия труда, создаст объективные критерии для сбора и анализа статистических данных, укрепит законность и правопорядок в правоохранительных органах осуществляющих предварительное следствие и дознание"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и,

несомненно, заслуживают внимания научного сообщества, но нуждаются в тщательном вычтывании.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права, уголовного процесса и криминалистики при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** В рецензируемой статье «Проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения по организации и осуществлению деятельности следственных органов. Особое внимание в своем исследовании (как следует из названия) автор уделяет проблемным вопросам реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя.

**Методология исследования.** При написании статьи использовались такие методы как: логический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный и правового моделирования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение.

**Актуальность исследования.** Тема статьи представляется актуальной. Можно согласиться с автором, что «актуальность научной статьи данной статьи обусловлена необходимостью повышения эффективности работы следственных органов. В условиях роста преступности и увеличения количества дел, требующих расследования, вопрос о рациональном распределении рабочего времени и нагрузки на следователей становится особенно важным» (ред. автора статьи). А также, «актуальность данной темы связана с важностью создания благоприятных условий труда для следователей. Оптимизация рабочей нагрузки позволит снизить уровень стресса и эмоционального выгорания среди сотрудников, а также повысить их мотивацию и удовлетворённость работой. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества расследования и укреплению доверия общества к правоохранительным органам». В настоящее время, действительно, отмечается недостаточная эффективность использования ресурсов следственных органов, а также существует не только высокий риск профессионального выгорания сотрудников, но и снижения качества расследования преступлений. Эти обстоятельства указывают на необходимость доктринальных разработок по данной тематике с целью совершенствования нормотворчества и практики его применения.

**Научная новизна.** Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье тоже сформулированы некоторые заслуживающие внимания положения (например, «...направить законотворческую и научную часть общества на разработку методических рекомендаций по оценки статистических учетов для приравнивания количественных и качественных показателей работы следователя, для формирования полном и достоверно-интерпретированном представлении о реальном положении результатов работы следователя. И в первую очередь стоит начать с формирования основополагающих направлений методических рекомендаций по оценки

статистической информации, содержащейся в учетах» (ред. автора статьи). В работе представлены и другие, заслуживающие внимания с научной и практической точки зрения, результаты, которые можно расценить как вклад в современную юриспруденцию.

**Стиль, структура, содержание.** В целом статья написана научным стилем с использованием специальной юридической терминологии. Содержание статьи соответствует ее названию. Статья структурирована (введение, основная часть и заключение). Соблюдены требования по объему статьи. Материал изложен последовательно и ясно. Замечаний по содержанию нет. Опечатки, встречающиеся в тексте, устранимы и носят технический характер (например, «Актуальность научной статьи данной статьи обусловлена» и др.).

**Библиография.** Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет.

**Апелляция к оппонентам.** Автором приводятся разные точки по отдельным аспектам заявленной им тематики.

**Выводы, интерес читательской аудитории.** Представленная на рецензирование статья «Проблемы реализации принципа оптимальной рабочей нагрузки следователя» может быть рекомендована к опубликованию, поскольку отвечает требованиям, предъявляемым к научным статьям журнала «Полицейская деятельность». Статья посвящена актуальной теме, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области уголовно-процессуального права, правоохранительных органов, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.