

Полицейская деятельность*Правильная ссылка на статью:*

Чабукиани О.А., Парнюк Н.В. Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы // Полицейская деятельность. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.1.72895 EDN: DJSXXI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72895

Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы**Чабукиани Оксана Алексеевна**

ORCID: 0000-0003-0035-4469

доктор юридических наук

профессор; кафедра уголовного процесса; Санкт-Петербургский университет МВД РФ
профессор; кафедра уголовного процесса; Санкт-Петербургская академия Следственного комитета
Российской Федерации



191015, Россия, г. Санкт-Петербург, пр-т Лётчика Пилютова, 1, каб. 733

oksana_kartohina@mail.ru

Парнюк Наталия Витальевна

кандидат психологических наук

зав. кафедрой; кафедра иностранных языков; Санкт-Петербургский университет МВД РФ

198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1, каб. 311

nparnyuk@mail.ru

[Статья из рубрики "Реформа и модернизация полиции"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.1.72895

EDN:

DJSXXI

Дата направления статьи в редакцию:

28-12-2024

Дата публикации:

08-01-2025

Аннотация: Объектом являются общественные отношения, возникающие в ходе образовательной деятельности между профессорско-преподавательским составом и

обучающимися в рамках командного обучения. Предметом исследования является деятельность профессорско-преподавательского состава при выборе командного междисциплинарного изучения отдельных тем дисциплин, позволяющих повысить мотивированность обучающихся к процессу учебной деятельности и тем самым заинтересовать в углубленной самоподготовке, влияющей на формирование профессиональных компетенций. Актуальность темы заключается в необходимости комплексного анализа имеющихся моделей командной работы преподавателей, с целью предложений совершенствования образовательного процесса в части междисциплинарного изучения отдельных институтов или тем, влияющих на формирование профессиональных компетенций обучающихся; предложения выработки не только командных проектов, но и междисциплинарных деловых игр, в том числе различных образовательных организаций, что повышает стремление качественной подготовки, усиленной элементом соперничества не только между однокурсниками, но и между образовательными организациями. Методом исследования является анализ имеющихся моделей командного образования не только в образовательных организациях высшего образования, но и иных организаций, опыт эффективности применения таких моделей в образовательном процессе Российской Федерации и зарубежных государств. Основными выводами являются: предложение авторского определения командного междисциплинарного обучения, под которым понимается целенаправленный процесс организации, стимулирования и мотивации активной учебно-познавательной деятельности обучающегося путем совместной (проектной) работы преподавателей нескольких учебных дисциплин, направленной на формировании профессиональных компетенций и доказывающей (оценивающей) важность или степень овладения навыками будущей профессии; расширение перечня имеющихся моделей командного обучения путем добавления функциональной (разделение между преподавателями функций, позволяющих достичь в своей совокупности решение конкретной цели) и проектной (в рамках которой создаются междисциплинарные команды для выполнения разовых проектов с определенными целями и задачами). Перспективным направлением развития командного обучения видится игровой формат обучения, допускающий проектные работы между несколькими образовательными организациями.

Ключевые слова:

командная работа, междисциплинарный подход, междисциплинарные учения, формирование личности, патриотическое воспитание, организация планирования, междисциплинарное изучение, образовательный процесс, воспитательная работа, методы обучения

Введение. Вопросы совершенствования образовательной деятельности в системе высшего образования заставляют педагогическую общественность непрерывно разрабатывать и искать эффективные методы и формы обучения, которые смогут способствовать развитию и стимулированию мотивации обучающихся не только к качественной подготовке к занятиям, но и созданию должных условий формирования личности, готовой к выполнению профессиональных задач.

Еще в конце прошлого века исследователи писали о необходимости «поставить точку» педагогической изоляции [1], подчеркивая, что командная работа преподавателей позволяет положить конец педагогическому одиночеству [2, с. 6]. В течение последних

десетилетий авторы научных статей, связанных с исследованием наиболее рациональных форм и методов обучения, констатируют, что одновременное присутствие, по меньшей мере, двух педагогов в аудитории расценивается в качестве перспективной и одной из высших форм сотрудничества, заслуживающего особого внимание [3]. В этом контексте концепция совместного преподавания является альтернативной традиционному методу обучения и заключается в отказе от принципа абсолютной суверенности преподавателя, включении его в педагогическую команду, состоящую из нескольких преподавателей с равными обязанностями и участием в учебном процессе.

Важность и необходимость такой практики подтверждается многими исследованиями как отечественных [4; 5], так и зарубежных [6; 7; 8] авторов, подчеркивающих, что обмен знаниями и опытом в рамках сотрудничества может принести беспрецедентную пользу, поскольку границы, определяющие знания, постоянно расширяются, а возможность критического анализа значительно возрастает.

Результаты исследований показывают, что совместное преподавание требует от педагогов единого понимания цели, разделения общих взглядов и принципов, проявления взаимного уважения и лидерских качеств, своевременного и быстрого выполнения заданий и применения эффективных навыков общения, готовность идти на компромисс, в том числе при выборе форм и методов работы в аудитории с обучающимися. Российские и зарубежные исследователи приходили к аналогичным выводам и в своих работах отмечали, что командное преподавание во многом зависит от высокой степени готовности к совместной работе, предполагающей открытое общение и взаимодействие, взаимное уважение и компромисс [9; 10; 11; 5].

Авторы настоящей статьи поставили перед собой цель — определить значение командного междисциплинарного изучения учебных дисциплин для стимулирования познавательной деятельности обучающихся, выявить модели такого преподавания сквозь призму имеющегося опыта и результатов исследования как отечественных, так и зарубежных ученых.

Объектом являются общественные отношения, возникающие в ходе образовательной деятельности между профессорско-преподавательским составом и обучающимися в рамках командного обучения.

Предметом исследования является деятельность профессорско-преподавательского состава при выборе командного междисциплинарного изучения отдельных тем дисциплин, позволяющих повысить мотивированность обучающихся к процессу учебной деятельности и тем самым заинтересовать в углубленной самоподготовке, влияющей на формирование профессиональных компетенций.

При обучении сотрудников правоохранительных органов преподавателю важно не только качественно подходить к подготовке занятий, но и демонстрировать навыки командного общения, распределения обязанностей, определения последовательности решения поставленных задач, определять междисциплинарные связи темы и показывать ее значимость для формирования практических навыков, необходимых при выполнении служебных (должностных) обязанностей. Поэтому главной задачей становится методическое мастерство педагогов, поиск интересных междисциплинарных связей, позволяющих продемонстрировать обучающимся на личном примере работы преподавателей в аудитории возможности совместного достижения поставленных задач. При таких подготовках неизбежно возникает вопрос о том, как мотивировать обучающихся и пробудить интерес к приобретению качественных знаний. Одним из

способов повышения уровня заинтересованности выступает выбор интересных и креативных подходов и методов, влияющих на развитие самооценки и осознания важности будущей профессии, методов, необходимых для непрерывного обучения [\[12\]](#) и саморазвития.

Вопросами изучения различных моделей командной работы и организации научно-исследовательской деятельности преподавателей занимались: А.В. Апанович, Л.Е. Бабушкина, Е.Ю. Богатская, Т.Б. Волобуева, В.А. Герасимова, Е.К. Гитман, Е.В. Гриб Е.Н. Коломоев, В.В. Латышева, Л.В. Лелеп, Е.А. Мелёхина, О.С. Приказчикова Г.Р. Рязанова, Н.Е. Строгова, Н.М. Федорова, Н.И. Чуркина, С.П. Штумпф и другие.

Одной из эффективных моделей является междисциплинарная командная работа. В образовательных организациях высшего образования для сотрудников правоохранительных органов, как правило, она используется при проведении учений и направлена на формирование профессиональных компетенций будущих сотрудников.

Основная часть. Отсутствие единого понятийного аппарата усложняет определение наиболее рациональных и эффективных способов обучения преподавателями нескольких учебных дисциплин. Так, некоторые авторы определяют командное преподавание через методики обучения, стратегии обучения, другие – фокусируются на различных компонентах обучения или преподавания, включая участников процесса [\[13\]](#); исходят из специфики метода обучения, который определяет совместную работу двух преподавателей, начиная с планирования конкретных действий до оценивания знаний обучающихся [\[14; 15\]](#).

Важность междисциплинарного обучения подтверждена и на государственном уровне. Так, развитие педагогических магистратур, обеспечивающих подготовку педагогов с междисциплинарным компетентностным профилем – одна из задач образования на ближайшую перспективу, согласно Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года № 1688-р.

Не вдаваясь в дискуссию относительно важности конкретного критерия, закладываемого в основу классификации, отметим, что под командным междисциплинарным обучением мы понимаем одну из моделей командной работы, представляющей из себя целенаправленный процесс организации, стимулирования и мотивации активной учебно-познавательной деятельности обучающегося путем совместной (проектной) работы преподавателей нескольких учебных дисциплин, направленной на формирование профессиональных компетенций и доказывающей (оценивающей) важность или степень овладения навыками будущей профессии. Согласны с мнением Н.Ф. Гейжан, что именно мотивационная составляющая определяет способность обучающегося ставить и успешно решать образовательные задачи [\[16, с. 84\]](#).

В доказательство нашей позиции представим имеющиеся в научной литературе модели командной работы. Мы согласны с авторами, констатирующими возможность выделения моделей командного обучения по методу организации: 1) партнерского (дуальная подача материала, при которой один преподаватель отслеживает концептуальные линии, второй – практическую проработку деталей); 2) диалогического (материал преподносится в ходе диалога с разных точек зрения); 3) содействующего (один подает теоретический материал, второй – помогает проработать его на упражнениях); 4) мониторингового (один обучает, второй – отслеживает восприятие, понимание и усвоение учебного материала, эмоциональный фон и выявляет возникающие проблемы

восприятия тематики); 5) параллельного преподавания (при делении группы, взвода на подгруппы, в каждой из которых работает один из преподавателей); 6) дифференцированного (деление группы, взвода происходит в зависимости от одного или нескольких параметров, позволяющих учитывать специфику и скорость освоения учебного материала); 7) альтернативного (при делении на мини-группы обучение осуществляется путем доведения информации разными формами обучения). [\[4, с. 50,51; 17, с. 50-51\]](#).

Однако эти модели характерны для преподавания в основном в рамках одной учебной дисциплины (что является традиционным в части понимания командной работы в обучении [\[18\]](#) и предусмотрено в рамках методического объединения преподавателей [\[19, с. 133\]](#)) и не в полном объеме соответствует при междисциплинарном подходе, имеющим тенденции внедрения проектной деятельности в преподавании. На сегодняшний день абсолютное большинство занятий в подгруппе предусмотрено в основном при изучении иностранных языков [\[20, с. 74\]](#). Но именно такой подход позволяет развить критическое мышление в рамках выбранной специализации.

Значимость расширения учебного плана совместным преподаванием сразу несколькими преподавателями разных учебных дисциплин бесспорна. Значимость такого занятия состоит в том, что позволяет исследовать одну тему, событие или факт сквозь взаимосвязь дисциплин (в том числе изучаемых на различных семестрах обучения), при единовременном нахождении в аудитории нескольких преподавателей разной специализации. Это увеличивает интерес обучающихся, позволяет определить практикоориентированность и значение для будущей выбранной профессии, определит однонаправленность в понимании проблем с учетом сразу нескольких отраслей знаний.

Учитывая разнообразие видов занятий, считаем целесообразным дополнить такой перечень моделей, разделив их по различным основаниям квалификации:

1) по виду учебных дисциплин:

1.1) командная работа в рамках одной учебной дисциплины;

1.2) командная работа в рамках учебных дисциплин одной кафедры;

1.3) межкафедральная командная работа;

2) по периоду обучения:

2.1) в рамках читаемой учебной дисциплины;

2.2) в рамках межкафедральных учений;

2.3) в рамках проектной деятельности для исследования одного факта, события или темы;

3) по объему выполняемых функций:

3.1) однофункциональная (у всех преподавателей одна функция) (при таком построении характерно распределение обязанностей либо параллельно, дифференцировано, альтернативно и т.д., что обеспечивает более качественное проведение занятий в рамках одной учебной дисциплины, в том числе для обучающихся на подгруппы);

3.2) многофункциональная (характерна в проектной деятельности, где каждый

преподаватель выполняет свою функцию).

Необходимость столь расширительного определения моделей продиктована разнообразием видов и форм проводимых занятий. Так, Санкт-Петербургский университет МВД России постоянно находится в поиске интересных и эффективных форм преподавания, моделей командного обучения, отвечающих имеющимся запросам современности, требующих использования инновационных технологий и позволяющих сформировать личность, готовую к выполнению непосредственных служебных задач.

Проблемы сложного внедрения междисциплинарного подхода как на уровне общего, так и высшего образования одни: большая рабочая нагрузка, нехватка ресурсов или количества преподавателей, узкая подготовка в рамках одной дисциплины, необходимость больших трудозатрат при подготовке к междисциплинарным занятиям, сложности межличностного общения и определения объема нагрузки при таком преподавании. Вместе с тем такой подход в преподавании способен повысить процент вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, так как понимание связи между изучаемыми дисциплинами — гарантия заинтересованности и качественной подготовки, что, однозначно, может повысить уровень успеваемости [\[21, с. 45\]](#). Поэтому важно стремиться постоянно совершенствовать и повышать свой профессиональный уровень. Одной из форм совершенствования совместной деятельности является корпоративное обучение [\[22, с. 382\]](#), в том числе введение проектного метода обучения [\[23, с. 75\]](#).

Приведем два примера междисциплинарных занятий из личного опыта авторов. Первый – деловая игра «Нюрнбергский процесс». Занятие направлено на патриотическое воспитание, повышение интереса к изучению проблем учебных дисциплин «Иностранный язык», «История государства и права», «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» сквозь призму истории и национальных особенностей, выработке собственного мнения обучающегося на основе изучения архивных документов и анализа имеющихся фактов. Подобного рода междисциплинарные занятия важны. Спустя практически 80 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне современная ситуация в очередной раз доказывает важность исключения идей нацизма и милитаризма. Имеющаяся мировая тенденция занижения роли Советского Союза в достижении результатов Второй мировой войны, переписывание истории создает опасность искаженного, ошибочного понимания результатов государственной политики Российской Федерации [\[24\]](#). Исключение подобного рода ошибок во многом зависит от личности педагога, его способности донести до обучающихся важность и значимость формирования собственного мнения исключительно после исследования научных, публицистических и архивных источников, проверки истинности предоставляемых отдельными источниками фактов. От преподавателя зависит устойчивость позиции и понимание обучающимися того, что именно фальсификация истории занимает особое место среди инструментов манипуляции сознанием современного общества [\[25, с. 80-81\]](#). Положительный результат занятия может быть усилен путем требований всестороннего анализа исторического факта и обсуждение результатов такого анализа в присутствии преподавателей сразу нескольких кафедр. Подготовка к такому занятию у авторов заняла примерно полгода активной работы преподавателей трех кафедр (теории и истории государства и права, иностранных языков, уголовного процесса) и обучающихся. Спленченность обеспечивалась не только заинтересованностью качественного проведения занятия, но и взаимным уважением преподавателей друг к другу как к специалистам в конкретной области и личности, стремлением к сотрудничеству и координации. Каждое задание в

рамках одной дисциплины согласовывалось в части единства понимания и выбора подхода с другими, обсуждались формы проведения конкретной части, вовлечение дополнительного других сотрудников, либо необходимость задействования иных лиц (частных реконструкторов, архивариусов, представителей мезеев, в том числе для организации экскурсий). Имеющиеся противоречия разрешались открыто, разногласия по объему требуемого конкретного задания обсуждались коллегиально. В итоге была разработана методическая рекомендация обучающимся по требованиям в рамках проекта, занявшая призовое место в конкурсе на лучшую методическую разработку в Сибирском юридическом институте МВД России в 2024 году. Каждый преподаватель выполнял свою функцию в рамках своей учебной дисциплины, что позволило говорить о том, что представленный выше перечень моделей преподавания соответствует в полной мере к тем видам занятий, где в аудитории находятся преподаватели одной специализации, при проведении одной учебной дисциплины, но не достаточный для межкафедральных деловых игр. Именно этот опыт позволил выделить модели, при которых каждый преподаватель выполняет свою функцию, направленную на достижение единой задачи, а также позволяет находить более интересные формы занятий в рамках проектной деятельности образовательной организации.

Обучающиеся, согласившиеся принять участие в работе по данному проекту, однозначно отметили полезность в повышении мотивации к образовательному процессу, заинтересованность и полное погружение в один из значимых исторических уголовных процессов, что стало возможным именно в связи со всесторонним обхватом в рамках трех дисциплин изучение архивных документов.

Вторым положительным примером командной работы профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского университета МВД России является организация и проведение квеста «Тайны следствия» в рамках IV Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей» (29-30 мая 2024 года). Квест предполагал сложную, объемную командную работу в рамках всех кафедр, задействованных в реализации основной профессиональной образовательной программы 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, позволивших подготовить, организовать и провести действия правоохранительных органов по обнаружению, пресечению, фиксации признаков преступления с участием иностранного гражданина на первоначальном этапе расследования.

Высокая оценка обучающихся, принявших участие из различных образовательных организаций позволяет сделать вывод о том, что самой эффективной в стимулировании познавательной деятельности обучающихся является проектная форма межкафедральной командной работы с признаками соперничества. Полагаем, что возможность реализации такой проектной деятельности может быть не только в рамках межкафедральных образовательных проектов, но и проектов между несколькими образовательными организациями. Это увеличит вовлеченность обучающихся, простимулирует качество подготовки, так как дополнительно повысит желание при соперничестве доказать превосходство не только своей команды, но и представляемой ими образовательной организации. Особенно такие занятия буду интересны при обучении по программе двойного диплома.

Перспективами развития командных форм обучения могут являться проектные работы, позволяющие усилить мотивацию на обучение, повысить интерес с изучению проблематики путем междисциплинарного анализа имеющихся проблематик по различным областям или межотраслевым институтам. Особенno такие проекты должны

быть направлены на патриотическое воспитание и исключение искажения исторических фактов, пресечение трансформации сознания [26; 27; 28], подрыва безопасность государства [29; 30; 31]. Следует помнить, что долг преподавателя высшей школы — с высокой степенью ответственности осуществлять свою деятельность, развивать у обучающихся познавательную активность, объединять усилие в противоборстве, выявлении искаженной информации о великих подвигах Отечества, постоянно проводить политico-воспитательную работу и личным примером показывать нетерпимость к выявленным ложным фактам; педагог должен демонстрировать способы достижения компромисса и разрешения конфликтов при достижении служебных задач. Особенno это важно при воспитании и обучении будущих офицеров правоохранительных органов.

Выводами проведенного исследования являются следующие положения:

- 1) под командным междисциплинарным обучением понимается одна из моделей командного преподавания, состоящая в целенаправленном процессе организации, стимулирования и мотивации активной учебно-познавательной деятельности обучающегося путем совместной (проектной) работы преподавателей нескольких учебных дисциплин, направленной на формирование профессиональных компетенций и доказывающей (оценивающей) важность или степень овладения навыками будущей профессии;
- 2) по результатам двух междисциплинарных проектов авторов усматриваем необходимость дополнительно к вышеперечисленным традиционным моделям командного обучения добавить следующие: 2.1) функциональную, в рамках которой преподаватели различных кафедр или учебных дисциплин выполняют конкретную функцию, четко определенную роль и обязанности, направленные в совокупности на решение конкретной задачи. Такие модели характерны для проведения учений на окончательном этапе обучения; 2.2) проектную, при которой междисциплинарные команды создаются для выполнения конкретных проектов с определенными сроками и целями. Такая форма характерна для задействования обучающихся во внеурочной деятельности, в рамках работы кружков кафедр, либо подготовки к конкурсным мероприятиям. Новые выделенные модели позволили авторам говорить о существовании нескольких оснований классификации командной работы преподавателей.
- 3) предлагаем следующие основания классификации командной работы преподавателей:
 - 1) по виду учебных дисциплин: 1.1) командная работа в рамках одной учебной дисциплины; 1.2) командная работа в рамках учебных дисциплин одной кафедры; 1.3) межкафедральная командная работа;
 - 2) по периоду обучения: 2.1) в рамках читаемой учебной дисциплины; 2.2) в рамках межкафедральных учений; 2.3) в рамках проектной деятельности для исследования одного факта, события или темы;
 - 3) по объему выполняемых функций: 3.1) однофункциональная (у всех преподавателей одна функция) (при таком построении характерно распределение обязанностей либо параллельно, дифференцировано, альтернативно и т.д., что обеспечивает более качественное проведение занятий в рамках одной учебной дисциплины, в том числе деля обучающихся на подгруппы); 3.2) многофункциональная (характерна в проектной деятельности, где каждый преподаватель выполняет свою функцию).
- 4) наиболее эффективные в стимулировании познавательного процесса обучающихся являются проектные междисциплинарные командные формы, проводимые в рамках межкафедрального общения, в том числе различных образовательных организаций.

Библиография

1. Hutchinge P. The course portfolio: How faculty can examine their teaching to advance practice and improve student learning // The teaching initiatives. CA.; Pew Charitable Trusts, Philadelphia, PA. 1998. P. 126.
2. Shulman, Lee S. Teaching as community property // Change; Nov 1993; 25, 6; Alt-Press Watch (APW) pg. 6.
3. Хильдебрандт, Э., Марти, А., Штоммель С. Преподавание в команде: обзор международного эмпирического исследования I / Э. Хильдебрандт, А. Марти, С. Штоммель // Непрерывное образование: XXI век. 2015. № 2(10). С. 103-114.
4. Волобуева, Т. Б. Актуальный формат повышения квалификации / Т. Б. Волобуева // Научная сокровищница образования Донетчины. 2022. № 1. С. 48-54.
5. Иманова, А. Н., Самуратова, Р. Т., Басенова, Э. С. Стратегии преподавания в команде для достижения успешности обучения / А. Н. Иманова, Р. Т. Самуратова, Э. С. Басенова // Современные проблемы науки и образования : Материалы VI Международной научно-практической конференции: Сборник научных трудов, Таганрог, 29 февраля 2016 года / Научный ред. Ю. В. Мамченко. – Таганрог: Издательство «Перо», 2016. С. 41-44.
6. Cohen, Rosetta & Mule, Lucy. Collaborative Pedagogy in a Design Thinking Education Course // InSight: A Journal of Scholarly Teaching. 2019. № 14. P. 29-42.
7. Leavitt, M. C. Team teaching: Benefits and challenges // Speaking of Teaching: Newsletter of the Stanford University Center for Teaching and Learning, 2006. № 16(1), P. 1-4.
8. Plank, Kathryn M., «Team Teaching». Faculty Scholarship. 2013. № 5.
https://digitalcommons.otterbein.edu/fac_ctl/5.
9. Anani, Oluwabunmi & Badaki, Jude & Kamai, Richard. Effects of Feedback Intervention on Team-teaching in English Language Classrooms in Nigeria // Journal of Education and Practice. 2017. Vol.7, No.25, P. 27-43.
10. Gately, S. E., Gately, F. J. Understanding Coteaching Components // TEACHING Exceptional Children, 2001, № 33(4), P. 40-47.
11. Nevin, A. (2006). The Many Faces of Collaborative Planning and Teaching // Theory Into Practice. 2006. № 45. P. 239.
12. Đukić, Mara, Svetlana Španović, «Timska nastava kao didaktička inovacija», u: Olivera Gajić (ur.), Evropske dimenzije promena obrazovnog sistema u Srbiji, Zbornik radova, knjiga 1, Filozofski fakultet, Novi Sad, 2006. P. 277-288.
13. Buckley, F.J. What, Why and How. Sage Publication Inc., California. 2000.
14. Anderson, R. S., & Speck, B. W. «Oh what a difference a team makes»: Why team teaching makes a difference // Teaching and Teacher Education. 1998, № 14(7), P. 671-686.
15. Crow, J., & Smith, L. Colteaching in higher education: reflective conversation on shared experience as continued professional development for lecturers and health and social care students. Reflective Practice, 2005. № 6(4), P. 491-506.
16. Душкин, А. С., Гейжан, Н. Ф., Журавлева, Т. Л. Педагогическая психология: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2022. – 220 с.
17. Волобуева, Т. Б. Актуальный формат повышения квалификации / Т. Б. Волобуева // Научная сокровищница образования Донетчины. 2022. № 1. С. 48-54.
18. Завьялов, В. В. Педагогические условия предметно-языкового интегрированного обучения студентов нелингвистических направлений подготовки (на примере направления подготовки «Юриспруденция») / В.В. Завьялов // Общество. Коммуникация. Образование. 2021. Т.12, № 2. С. 63-74.
19. Приказчикова, О. С., Гитман, Е. К. Формирование навыков командной работы в условиях методического объединения преподавателей / О. С. Приказчикова, Е. К. Гитман // Наука-шаг в будущее : Сборник научных трудов по материалам ежегодной Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Уфа, 22 ноября 2022

- года / Отв. редактор Н.В. Асафьева. – Уфа: «Уфимский университет науки и технологий», 2022. – С. 133-140.
20. Лихарева, О. А. Междисциплинарное обучение в школе:ория и практика / О. А. Лихарева, Д. Ю. Плетнева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 5. С. 42-55.
21. Матякубова, Г. Современные методы преподавания иностранных языков / Г. Матякубова, Д. Оvezova // Мировая наука. 2023. № 12(81). С. 72-75.
22. Гитман, Е. К., Власова, О. В. Корпоративное взаимодействие педагогов в стратегическом развитии школы / Е. К. Гитман, О. В. Власова // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 380-386.
23. Paños-Castro, J. Estudio de caso de una experiencia de innovación educativa: el Aprendizaje Basado en Proyectos de modo interdisciplinar en el grado de Educación Primaria / J. Paños-Castro, B. Etxeberria-Illarregi // Research in Education and Learning Innovation Archives. 2024. No. 32. P. 75.
24. Морозов, Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России / Ю.В. Морозов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11, № 25 (310). С. 50-63.
25. Нижник, Н. С. «Современная история»: оксюморон или направление научных исследований // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (37). С. 80-81.
26. Казаков, А. В. Фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны как направление деструктивного воздействия на сознание современной российской молодежи / А.В. Казаков // Власть. 2015. № 5. С. 8-13.
27. Корнеев, В. В. Фальсификация истории как способ разрушения советской идентичности в современной России / В.В. Корнеев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 1 (834). С. 223-233.
28. Пономарева, Е. Г. Фальсификация истории Великой Отечественной войны-технология трансформации сознания // Обозреватель. 2016. № 5 (316). С. 5-20.
29. Бредихин, А.Л. Фальсификация истории России в контексте угроз национальной безопасности // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 1 (94). С. 175-178.
30. Лещев, Е. Н., Харитонова, Н. И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект / Е.Н. Лещев, Н.И. Харитонова // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11, № 6. С. 132-142.
31. Лушин, А. Н. Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме(на примере России) / А.Н. Лушин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. №23. С. 21-25

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная статья на тему «Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы» соответствует тематике журнала «Полицейская деятельность» и посвящена актуальному исследованию: применение эффективных методов и форм обучения, которые смогут способствовать развитию и стимулированию мотивации обучающихся не только качественной подготовке к занятиям, но и созданию должных условий формирования личности, готовой к выполнению профессиональных задач.

В водной части статьи авторы уделяют внимание вопросу совместного преподавания, что требует от педагогов единого понимания цели, разделения общих взглядов и принципов, проявления взаимного уважения и лидерских качеств, своевременного и быстрого выполнения заданий и применения эффективных навыков общения. Проведенный авторами анализ российской и зарубежной литературы свидетельствует, что командное преподавание во многом зависит от высокой степени готовности к совместной работе, предполагающей открытое общение и взаимодействие, взаимное уважение и компромисс.

В статье авторы приводят пример положительного опыта междисциплинарной командной работы, приводимой сотрудниками Санкт-Петербургский университет МВД России, и направленной на формирование профессиональных компетенций будущих сотрудников правоохранительных органов. Первый пример – деловая игра «Нюрнбергский процесс», второй – квест «Тайны следствия» в рамках IV Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей».

Практическая значимость четко обоснована и заключается в обосновании эффективного внедрения междисциплинарного подхода как на уровне общего, так и высшего образования.

Статья по объему соответствует рекомендуемому объему от 12 000 знаков.

Стиль и язык изложения является достаточно доступным для широкого круга читателей.

К недостаткам можно отнести следующие моменты: из содержания статьи не прослеживается научная новизна, отсутствует четкое выделение предмета и цели исследования; статья не структурирована (не выделены введение, внутреннее членение основной части, выводы или заключение). Авторы статьи провели аналитический обзор литературы, однако в списке присутствуют источники, выпущенные более 10 лет назад.

Рекомендуется сформулировать цель, объект и предмет исследования, четко обозначить сущность научной новизны; структурировать статью (выделить введение, внутреннее членение основной части, выводы или заключение). Обратить внимание на содержание и оформление списка литературы в соответствии с ГОСТ.

Возможно будет целесообразным добавить в водную часть статьи краткое рассмотрение истории вопроса для подведения к современному положению дел и обоснованию актуальности рассматриваемой проблемы. Также будет целесообразным добавить о перспективах дальнейшего исследования.

Статья «Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы» требует доработки по указанным выше замечаниям. После внесения поправок рекомендуется к повторному рассмотрению редакцией рецензируемого научного журнала.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы».

Предмет исследования – деятельность профессорско-преподавательского состава при выборе командного междисциплинарного изучения отдельных тем дисциплин, позволяющих повысить мотивированность обучающихся к процессу учебной деятельности.

Методология исследования основана на комплексном применении таких методов, как анализ научных источников, обобщение данных и их систематизация, педагогический

эксперимент, описание результатов исследования, их анализ и интерпретация.

Актуальность исследования обусловлена трансформацией отечественной образовательной системы, что требует поиска и разработки эффективных методов и форм обучения, которые смогут способствовать развитию и стимулированию мотивации обучающихся к процессу учебной деятельности, а также созданию должных условий для формирования личности, готовой к выполнению профессиональных задач.

Научная новизна обусловлена целью исследования, предполагающей определение значения командного междисциплинарного изучения учебных дисциплин для стимулирования познавательной деятельности обучающихся, выявление моделей такого преподавания сквозь призму имеющегося практического опыта и результатов исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. В статье детально рассмотрены примеры междисциплинарных занятий из личного опыта авторов, что позволяет сделать аргументированные выводы об эффективности этого подхода при обучении будущих сотрудников правоохранительных органов.

Стиль изложения научный, структура, содержание.

Статья написана русским литературным языком. Структура работы прослеживается, логика в работе представлена.

Структура рукописи включает следующие разделы: введение (содержит постановку проблемы, авторы аргументируют актуальность выбранной темы, обозначены цель, объект и предмет исследования), основная часть (авторы подчеркивают важность междисциплинарного обучения, рассматривают модели командной работы, приведены классификации по методу организации, по виду учебных дисциплин, по периоду обучения, по объему выполняемых функций преподавателя, приведены два примера междисциплинарных занятий из личного опыта авторов, что подкрепляет теоретические измышления авторов и наглядно демонстрирует особенности реализации рассматриваемого подхода при обучении будущих сотрудников правоохранительных органов, рассмотрены перспективы развития командных форм обучения); выводы (авторы приводят структурированные выводы о командном междисциплинарном обучении); библиография (включает 28 источников).

Выводы, интерес читательской аудитории.

Исследование представляет собой комплексную работу по изучению командного междисциплинарного обучения. Результаты исследования могут быть использованы при практической проработке путей совершенствования отечественного образования.

Рекомендации автору:

1. Возможно, стоит пересмотреть подзаголовки: например, «модели командной работы» скорее является подзаголовком 2 уровня. Кроме того, для улучшения восприятия статьи стоит проработать формат предоставления классификаций.
2. Библиографические описания некоторых источников нуждаются в корректировке в соответствии с ГОСТ и требованиями редакции. Стоит расширить библиографию, увеличив долю отечественных и зарубежных работ за последние 3 года.
3. Необходимо проверить наличие в тексте ссылок на первоисточники, а также добавить в библиографию упомянутые в статье работы и документы.
4. Следует перепроверить текст на предмет опечаток, описок и пропусков символов (например, Второй Мировой войны, Н.И.Чуркина, С.П.Штумпф и др.), упорядочить использование п-тире и т-тире, а также различных видов кавычек.

В целом рукопись соответствует основным требованиям, предъявляемым к научным статьям. Материал представляет интерес для читательской аудитории и после доработки может быть опубликован в журнале «Полицейская деятельность».

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Командное междисциплинарное изучение учебных дисциплин: значение, опыт, перспективы». Работа содержит: постановку проблемы, проведение теоретического анализа, описание методического подхода и разработок.

Предмет исследования. Работа нацелена на определение значения командного междисциплинарного изучения учебных дисциплин для стимулирования познавательной деятельности обучающихся, выявление модели такого преподавания сквозь призму имеющегося опыта и результатов исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе образовательной деятельности между профессорско-преподавательским составом и обучающимися в рамках командного обучения, а предмета – деятельность профессорско-преподавательского состава при выборе командного междисциплинарного изучения отдельных тем дисциплин, позволяющих повысить мотивированность обучающихся к процессу учебной деятельности и тем самым заинтересовать в углубленной самоподготовке, влияющей на формирование профессиональных компетенций.

Методология исследования. Методология исследования определена вопросами изучения различных моделей командной работы и организации научно-исследовательской деятельности преподавателей. Данными проблемами занимались: А.В. Апанович, Л.Е. Бабушкина, Е.Ю. Богатская, Т.Б. Волобуева, В.А. Герасимова, Е.К. Гитман, Е.В. Гриб Е.Н. Коломоец, В.В. Латышева, Л.В. Лелеп, Е.А. Мелёхина, О.С. Приказчикова, З.Г Рязанова, Н.Е. Строгова, Н.М. Федорова, Н.И. Чуркина, С.П. Штумпф и др.

Актуальность исследования. Проведенный анализ научной литературы показал наличие противоречий: 1) между необходимостью определять наиболее рациональные и эффективные способы обучения студентов преподавателями нескольких учебных дисциплин и отсутствием единого понятийного аппарата; 2) имеющимися традиционными моделями командной работы и отсутствием подходов, которые отвечают современным требованиям.

Автор приходит к выводу, что одной из эффективных моделей является междисциплинарная командная работа. В образовательных организациях высшего образования для сотрудников правоохранительных органов, как правило, она используется при проведении учений и направлена на формирование профессиональных компетенций будущих сотрудников.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволило получить следующие результаты:

- конкретизировано понятие «командное междисциплинарное обучение»;
- проанализированы традиционные междисциплинарные модели командного обучения и добавлены инновационные (функциональная и проектная);
- выделены дополнительные основания классификации командной работы преподавателей (по виду учебных дисциплин, по периоду обучения, по объему выполняемых функций);
- определены наиболее эффективные в стимулировании познавательного процесса обучающихся междисциплинарные командные формы.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает

требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для того, чтобы раскрыть предмет исследования.

Во введении определена проблема и актуальность исследования, а также цель, объект и предмет. В основной части представлен теоретический анализ основных положений и базового понятийного аппарата, а также предложена и обоснована модель командной работы в процессе междисциплинарного изучения учебных дисциплин.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 31 отечественный и зарубежный источник, незначительная часть которых издана за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы. Помимо этого, представлены также монографии. Источники оформлены не во всех позициях корректно и однородно. Например, важно привести к единообразию оформление источников 16, 19, а также обратить внимание на представление зарубежных изданий.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- 1) подробно описать результаты апробации предлагаемых моделей командного междисциплинарного изучения учебных дисциплин;
- 2) просмотреть работу на предмет орфографических и синтаксических неточностей (например, «...и направленна на формирование профессиональных компетенций...», «... определение наиболее рациональных и эффективных способов обучения...», «Значимость такого занятия состоит...», «постоянно совершенствоваться и повышать свой профессиональный уровень» и т.д.).

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами образовательной деятельности в системе высшего образования. Затронутая тема была рассмотрена в контексте междисциплинарного изучения учебных дисциплин. Причем, особое внимание было уделено командному междисциплинарному обучению. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.