

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Сыромятников К.А., Сербин С.В., Влезько Д.А. Противодействие предварительному расследованию: анализ системных вопросов и рекомендаций // Полицейская деятельность. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.2.73769 EDN: GACKVC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73769

Противодействие предварительному расследованию: анализ системных вопросов и рекомендаций

Сыромятников Кирилл Александрович

ORCID: 0009-0008-5216-8493

бакалавр; Юридический факультет; Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

350012, Россия, Краснодарский Край, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 1/3, корп 7, кв. 14

✉ ironfora@gmail.com



Сербин Сергей Владимирович

магистр; Юридический факультет; Кубанский государственный аграрный университет

350044, Россия, Краснодарский Край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ knowangliyskiy@mail.ru



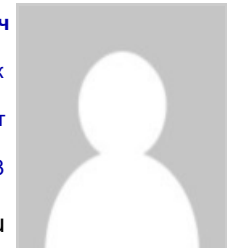
Влезько Дмитрий Александрович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра Криминалистики; Кубанский государственный аграрный университет

350044, Россия, Краснодарский Край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ projects16@yandex.ru



[Статья из рубрики "Экспертно-криминалистическая деятельность полиции"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2025.2.73769

EDN:

GACKVC

Дата направления статьи в редакцию:

20-03-2025

Аннотация: В данной научной работе проводится комплексное исследование

противодействия предварительному расследованию как существенный элемент криминалистической науки. В научной работе детально анализируются существующие теоретические подходы и определения данного явления, акцентируя внимание на его ключевых признаках и особенностях проявления в современной практике. Значительную часть исследования составляет разработка авторской концепции понимания противодействия предварительному расследованию, учитывающей актуальные тенденции развития криминалистической науки и практики правоохранительной деятельности. Отдельного рассмотрения заслуживает системный анализ методико-криминалистического обеспечения, направленного на эффективное выявление и преодоление противодействующей деятельности при расследовании различных категорий преступлений. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов для совершенствования работы правоохранительных органов в условиях противодействующей деятельности. Исследование закладывает теоретическую основу для дальнейшего развития методов и приемов противодействию расследованию, что способствует повышению эффективности правоохранительной деятельности в целом. Для решения этих задач необходимо систематизировать все имеющиеся криминалистические знания о противодействии следствию, включая практические тактические и методические рекомендации. В основе исследования лежит диалектический метод научного познания, выступающий как универсальный инструмент, а также комплекс познавательных методов: наблюдение, анализ, обобщение и описание, включая системный анализ. Научная новизна исследования определяется комплексным подходом к изучению противодействия предварительному расследованию как системному явлению. В работе впервые разработано новое определение данного понятия, которое учитывает современные тенденции развития криминалистической науки и практики правоохранительной деятельности. Существенным новшеством является предложенная оригинальная классификация форм противодействия расследованию, основанная на совокупности критериев, включающих специфику субъектов противодействия, характер связи между субъектом и криминалистически значимой информацией, а также характер действий (бездействия). В исследовании впервые выявлено и обосновано структурное содержание противодействия предварительному расследованию, которое включает субъекты, цели и мотивацию, объекты, время, место, обстановку, способы и приемы противодействия. На основе полученных данных разработан комплекс практических рекомендаций по выявлению и преодолению противодействия, ставший важным элементом криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. Значительным новшеством является определение новых направлений в методико-криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов по противодействию противодействию предварительному расследованию.

Ключевые слова:

противодействие предварительному расследованию, система, следственные действия, криминалистика, методико-криминалистическое обеспечение деятельности, криминалистические знания, методы, систематизация, классификация, рекомендация

В данной работе представлен всесторонний анализ теоретических основ противодействия предварительному следствию. Авторы систематизируют существующие дефиниции данного криминалистического понятия и предлагают собственную интерпретацию, акцентируя внимание на ключевых идентификационных признаках.

Значительная часть исследования посвящена классификации различных форм противодействия следственным действиям. Отдельное внимание уделяется разработке комплексного методико-криминалистического инструментария, необходимого правоохранительным органам для своевременного выявления и эффективного нейтрализации противодействия при расследовании различных категорий преступлений.

В научной литературе по криминалистике опубликовано множество исследований, посвященных противодействию предварительному расследованию и его системному анализу. Эти исследования представлены в виде монографий, диссертаций и других научных трудов ведущих специалистов в области криминалистики.

Несмотря на теоретическую и практическую значимость проведенных исследований в сфере криминалистики, остается потребность в дальнейшем углубленном изучении данного явления. Это касается как отдельных форм и методов противодействия, так и их системного криминалистического описания. На основе полученных данных необходимо разработать комплекс практических рекомендаций для выявления, нейтрализации и предотвращения противодействия в ходе предварительного расследования.

Научная новизна исследования определяется комплексным подходом к изучению противодействия предварительному расследованию как системного явления. В работе впервые разработано новое определение данного понятия, которое учитывает современные тенденции развития криминалистической науки и практики правоохранительной деятельности.

Существенным новшеством является предложенная оригинальная классификация форм противодействия расследованию, основанная на совокупности критериев, включающих специфику субъектов противодействия, характер связи между субъектом и криминалистически значимой информацией, а также характер действий (бездействия).

В исследовании впервые выявлено и обосновано структурное содержание противодействия предварительному расследованию, которое включает субъекты, цели и мотивацию, объекты, время, место, обстановку, способы и приемы противодействия. На основе полученных данных разработан комплекс практических рекомендаций по выявлению и преодолению противодействия, ставший важным элементом криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

Значительным новшеством является определение новых направлений в методико-криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов по противодействию предварительному расследованию. Полученные результаты позволяют существенно расширить теоретические представления о противодействии предварительному расследованию и повысить эффективность практической деятельности правоохранительных органов в данной сфере.

В современной системе криминалистической науки прочно утвердилось частное учение о противодействии предварительному расследованию. При всем разнообразии взглядов различных научных школ, существует консенсус в определении данного явления как многообразной активности (включая бездействие), направленной на саботирование работы следственных органов и уклонение от предусмотренной законом уголовной ответственности.

Формирование данного научного направления продолжается и, вероятно, будет оставаться незавершенным в обозримом будущем. Это связано с постоянным развитием криминалистических знаний и эволюцией самого объекта исследования – преступной

деятельности и обусловленного ею поведения субъектов после совершения преступления, включая их взаимосвязи с иными лицами. Помимо общеизвестных форм противодействия, существует множество специфических приемов, характерных для отдельных категорий преступлений, требующих научного осмысления и разработки эффективных методов их выявления и предотвращения в процессе расследования.

Для решения этих задач необходимо систематизировать все имеющиеся криминалистические знания о противодействии следствию, включая практические тактические и методические рекомендации. Требуется определить и проанализировать системные критерии, на основе которых будет формироваться комплексное понимание различных форм, видов и методов противодействия расследованию.

В основе исследования лежит диалектический метод научного познания, выступающий как универсальный инструмент, а также комплекс познавательных методов: наблюдение, анализ, обобщение и описание, включая системный анализ.

Системное изучение противодействия предварительному следствию не только служит эффективным инструментом научного познания, но и формирует фундамент для практического применения полученных знаний в решении криминалистических задач. К ним относятся:

- совершенствование теоретической базы и разработка практических тактических и методических рекомендаций для следственной работы;
- структурированный анализ научных данных о противодействии, его формах и методах;
- создание понятных и эффективных криминалистических инструментов для выявления, преодоления и предотвращения противодействия в работе правоохранительных органов.

Эти исследовательские направления неразрывно связаны в рамках криминалистического учения о противодействии расследованию. Такая взаимосвязь обусловлена тем, что противодействие преступлениям представляет собой сложный комплекс поведенческих реакций различных субъектов с разной правовой природой, целями и мотивацией. Этим объясняется разнообразие научных подходов к пониманию сущности, форм и методов противодействия, несмотря на многолетнее изучение данного явления криминалистами.

В криминалистике, начиная с начала 1990-х годов, стал активно использоваться термин "противодействие предварительному расследованию" (а также близкие по значению термины, такие как "противодействие раскрытию и расследованию преступлений" и "противодействие уголовному преследованию").

По мнению Зеленского В.Д., появление этого термина ознаменовало расширение области криминалистических исследований, затрагивая все формы негативного воздействия на доказательственную информацию и источники, а также любые попытки воспрепятствовать раскрытию преступлений и достижению целей уголовного судопроизводства^[1]. Вместо узкого фокуса на сокрытии следов, эта сфера начала изучаться как сложная система, включающая разнообразные способы противодействия правосудию. Противодействие расследованию – объект криминалистического изучения, сопровождающий процесс в целом, и его особенности по группам преступлений. Как в частном учении, центральное место занимает научное понятие, основа системного восприятия явлений, предшествующих и сопутствующих деятельности субъектов преступлений и связанных лиц. В криминалистике есть разные подходы к пониманию, остановимся на основных. В.Н. Карагодин определил противодействие как умышленные

действия (систему), направленные на воспрепятствование установлению истины и достижению целей расследования ^[2]. Справедливо указание ученого на умысел, целевую направленность и системность, что дало импульс дискуссиям и развитию учения. Однако, характеристика будет неполной без субъектов, и способов, осуществляемых как активно, так и бездействием (уклонение, отказ и пр.).

В первой половине 90-х годов прошлого века сформировалась альтернативная трактовка исследуемого явления, которая в значительной степени ограничивала содержание противодействия предварительным следственным мероприятиям рамками системы маскировки улик. Такое определение предложили С.Ю. Журавлев и А.Ф. Лубин, рассматривая противодействие предварительному расследованию как комплекс действий или бездействия, направленных на сокрытие преступной деятельности путем исключения возможности использования её следов в уголовном процессе в качестве судебных доказательств.

Следует отметить, что и в последующие годы многие исследователи-криминалисты при определении противодействия акцентировали внимание на создании препятствий для работы следственных органов по сбору и использованию доказательственной и иной криминалистически значимой информации, а также на различных аспектах влияния на неё (например, А.Ф. Волынский) ^[3].

Несомненно, что противодействие предварительному расследованию часто направлено на прямое или косвенное препятствование получению правоохранными органами информации о совершенном преступлении, причастности к нему конкретных лиц, а также на затруднение процесса доказывания по уголовному делу. Это действительно так. Все способы сокрытия следов преступления так или иначе связаны с прямым воздействием на доказательственную и иную криминалистически значимую информацию и её источники.

Для создания препятствий в получении доказательственной и иной информации при расследовании уголовных дел может использоваться разнообразное воздействие на участников расследования (например, угрозы свидетелям и потерпевшим с целью принуждения их к изменению показаний или отказу от дачи показаний и опознания виновного; попытки подкупа следователя для фальсификации материалов уголовного дела и т.д.). Однако в систему рассматриваемого противодействия может входить и поведение преступников или других лиц, не направленное на препятствование сбору, исследованию или использованию криминалистически значимой информации ^[4].

Существуют действия, которые могут существенно осложнить процесс предварительного следствия, хотя они напрямую не связаны с противодействием сбору доказательств. К таким действиям относятся:

- уклонение от взаимодействия с правоохранными органами различными способами;
- симуляция заболеваний или психических расстройств;
- попытки влияния на принятие процессуальных решений (например, избрание меры пресечения, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела);
- злоупотребление процессуальными правами через подачу многочисленных необоснованных ходатайств;

- затягивание сроков ознакомления с материалами дела
- и другие подобные действия, описанные в криминалистической литературе.

Ограничение понимания противодействия расследованием только негативным влиянием на доказательственную информацию представляется допустимым, но слишком узким. Такой подход не позволяет полноценно исследовать и систематизировать все методы и приемы противодействия, особенно с учетом специфики разных категорий уголовных дел.

Заслуживает внимания определение противодействия, предложенное некоторыми исследователями, которые рассматривают его как "совокупность умышленных противоправных и иных действий преступников и связанных с ними лиц, направленных на препятствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений"^[5].

На современном этапе развития криминалистики противодействие предварительному расследованию можно определить как умышленную и преимущественно противоправную деятельность субъектов преступления, связанных с ними лиц или других заинтересованных лиц, которая препятствует работе правоохранительных органов по выявлению признаков преступления, возбуждению уголовного дела и проведению предварительного следствия.

Важно отметить, что некоторые действия, направленные на противодействие расследованию, не являются противоправными или наказуемыми, например, использование права не свидетельствовать против себя, супруга или близких родственников согласно ст. 51 Конституции РФ, дача ложных показаний подозреваемым или обвиняемым. Однако в основе противодействия расследованию лежит именно противоправное поведение, включающее преступные деяния (преступления против правосудия, служебные подлоги), умышленное неисполнение процессуальных обязанностей или злоупотребление процессуальными правами.

Более того, важно сказать, что действия (бездействие), составляющие противодействие предварительному расследованию, всегда являются умышленными. Субъект такого противодействия осознает, что его действия (бездействие) могут негативно повлиять на достижение целей и задач расследования, и либо желает этого, либо допускает возможность таких последствий.

В связи с этим вызывают дискуссии утверждения некоторых исследователей о возможности неумышленного противодействия расследованию^[6]. Более корректно говорить о существовании наряду с противодействием другим факторам, которые затрудняют проведение расследования. К таким факторам можно отнести неумышленные действия потерпевшего, приведшие к уничтожению следов преступления; недостоверную информацию, предоставленную органам расследования из-за добросовестного заблуждения; следственные ошибки; различные события (например, неблагоприятные погодные условия, аварии со служебным транспортом при следовании на место проведения следственных действий).

Существенную роль в системном понимании криминалистической сущности противодействия расследованию играет выделение и анализ его отдельных форм, которые также называют "методами". Исследователи неоднократно предлагали различные подходы к дифференциации таких форм. Многие из представленных позиций заслуживают серьезного научного внимания, хотя иногда их анализ затрудняется

неоднозначным определением конкретных признаков и критериев систематизации форм противодействия.

Не останавливаясь подробно на всех взглядах по данному вопросу, отметим наиболее значимые систематизации, которые уже применяются или могут быть основой для изучения противодействия расследованию различных видов преступлений.

Так Р. С. Белкин представляет классификация противодействия расследованию, разделяющая его на внутреннее и внешнее^[7]. Внешнее противодействие определяется как деятельность лиц, не связанных с расследуемым событием и лицом, проводящим расследование, или связанных с следователем процессуальными, служебными и иными властными отношениями или другими зависимостями. Внутреннее противодействие осуществляется лицами, причастными к расследованию в любой форме, которые обладают информацией о событии и стремятся скрыть, изменить или уничтожить эту информацию и (или) ее носителей (подозреваемые, обвиняемые, свидетели, потерпевшие, специалисты, эксперты, случайные лица на месте происшествия и другие).

Данная систематизация форм противодействия расследованию имеет очевидное научное значение, прежде всего для выделения и описания субъектов совершения подобных действий (бездействия), и активно может использоваться при исследовании и описании противодействия расследованию отдельных видов преступлений.

Представляет интерес классификация форм противодействия расследованию, предложенная И.В. Тишутиной^[8]. Автор выделяет следующие формы:

- влияние на вербальные доказательства и их источники;
- воздействие на материальные доказательства и их носители;
- противодействие без влияния на доказательственную базу.

Данная классификация построена на значимом криминалистическом критерии – характере взаимосвязи между субъектом противодействия и криминалистически значимой информацией, доступ к которой он затрудняет для правоохранительных органов.

Для систематизации форм противодействия предварительному расследованию предлагается использовать критерий характера действий (бездействия), целенаправленно осуществляемых для препятствования работе правоохранительных органов по выявлению признаков преступления, возбуждению уголовного дела и проведению предварительного следствия. На этой основе можно выделить следующие формы противодействия:

- действия по скрытию следов преступления;
- влияние на участников расследования для противодействия его нормальному проведению;
- уклонение от участия в расследовании;
- особая форма противодействия – устранение участников (потенциальных участников) расследования.

Эта предложенная нами, систематизация форм противодействия предварительному расследованию может служить основой для описания криминалистических особенностей

противодействия расследованию различных видов преступлений.

Отдельным направлением системных исследований противодействия может стать его криминалистическая классификация. Основаниями для классификации могут выступать: непосредственные цели таких действий (бездействия); субъекты противодействия; время осуществления; уровень организованности; продолжительность; типичность и другие критерии. Развитие понимания криминалистической сущности противодействия открывает новые возможности для классификационных исследований этого явления, совершенствования существующих систем классификации и их отдельных видов и подвидов.

Некоторые из рассмотренных элементов сами по себе представляют системы, которые могут быть объектом криминалистического исследования. Так, механизм противодействия расследованию можно рассматривать как комплекс действий по его подготовке, реализации и сокрытию, аналогично способу совершения преступления.

Изучение противодействия расследованию конкретных видов преступлений требует создания системы типовых данных о его участниках, методах, приемах и других составляющих, а также об устойчивых связях между ними. Эти данные формируют основу криминалистической характеристики подобных деяний. На их базе разрабатываются рекомендации по выявлению, противодействию и предотвращению такого противодействия, что является важной частью методико-криминалистического обеспечения предварительного следствия.

Такая система методических рекомендаций включает^[9]:

- комплексный подход к решению задач по выявлению и противодействию противодействию в ходе следствия;
- разработку стандартных программ действий для следственных органов;
- вовлечение в работу, помимо следователя (дознателя), сотрудников оперативных служб, специалистов по защите участников следствия и экспертов;
- обеспечение связи между рекомендациями по противодействию и другими методическими указаниями по раскрытию, расследованию и предотвращению конкретных видов преступлений.

Поскольку выявление и преодоление противодействия является одной из ключевых криминалистических задач следствия, система этих рекомендаций может рассматриваться как часть частных криминалистических методик. Их практическое применение должно учитывать типичные следственные ситуации, содержащие криминалистически значимые данные (как доказательственные, так и ориентирующие, включая информацию из оперативно-розыскной деятельности) о прошедшем, текущем или планируемом противодействии следствию.

В результате, система методико-криминалистического обеспечения для выявления и противодействия противодействию расследованию, помимо стандартных данных о нем, содержит^[9]:

- комплекс типичных следственных ситуаций, осложненных противодействием расследованию, и программы (алгоритмы) их решения следователем (дознателем);
- набор стандартных версий о прошедшем, текущем или планируемом противодействии

предварительному расследованию, а также особенности планирования их проверки;

- указания по организации сотрудничества следователя с органами дознания и применению специальных знаний при преодолении или предотвращении такого противодействия;
- инструкции по обеспечению безопасности и государственной защиты участников предварительного расследования;
- рекомендации по проведению отдельных следственных действий в условиях противодействия расследованию.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы, направленные на развитие криминалистического понимания противодействия предварительному расследованию, его структуры, форм, видов и способов, а также на формирование системы криминалистических рекомендаций по его выявлению, преодолению и предупреждению:

- В современной криминалистике противодействие предварительному расследованию определяется как умышленная и преимущественно противоправная деятельность субъектов преступления, связанных с ними лиц или других заинтересованных лиц, препятствующая работе правоохранительных органов по выявлению признаков преступлений, возбуждению уголовных дел и проведению предварительного следствия. Такое широкое определение позволяет проводить всесторонние системные исследования данного явления.

Систематизация форм противодействия может проводиться по различным критериям:

- 1) специфике субъектов, его осуществляющих
- 2) характеру связи между субъектом противодействия и криминалистически значимой информацией
- 3) характеру действий (бездействия), составляющих такое противодействие

Развитие понимания криминалистической сущности противодействия создает новые возможности для классификационных исследований, уточнения существующих систем классификации и их практического применения в криминалистической науке.

Противодействие предварительному расследованию имеет собственную структуру и характеризуется определенными закономерностями. В его структуре выделяются следующие ключевые элементы:

- субъекты противодействия
- цели и мотивация
- объекты
- время, место и обстановка
- способы и приемы

В структуре криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений важное место занимает система рекомендаций по выявлению и преодолению противодействия предварительному расследованию, основные компоненты которой были

определены в ходе исследования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в деятельности правоохранительных органов для повышения эффективности предварительного расследования. Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на совершенствование методов выявления и противодействия конкретным формам противодействия расследованию.

Библиография

1. Зеленский В.Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156 с.
2. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1992. – 388 с. EDN: TGQJBX.
3. Волинский А.Ф. Криминалистика: учебник для вузов / А.Ф. Волинский. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2024. – 960 с.
4. Головин А.Ю., Грибунов О.П., Бибииков А.А. Криминалистические методы преодоления противодействия расследованию транспортных преступлений. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2022. – 164 с.
5. Головина Е.В. Противодействие предварительному расследованию и судебному разбирательству по уголовным делам: развитие понятия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 1. – С. 21-35.
6. Калугин А.Г. К вопросу о понятии противодействия уголовному преследованию и его формах // Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты: сб. науч. трудов. – М.: Академия МВД России, 2021. – С. 237-242.
7. Белкин Р.С. Противодействие расследованию и пути его преодоления // Криминалистика / под ред. А.Ф. Волинского. – М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2020. – 615 с.
8. Тишутина И.В. Противодействие расследованию организованной преступной деятельности: теория и практика выявления и преодоления. – М.: Юр-литинформ, 2023. – 352 с.
9. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / под общей редакцией Б.Я. Гаврилова, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 379 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14898-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562770> (дата обращения: 20.03.2025).
10. Бычков В.В. Противодействие организованной преступности: учебное пособие для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 526 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14743-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/496515> (дата обращения: 20.03.2022).
11. Меретуков Г.М., Данильян С.А. Методика расследования должностных преступлений: учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2025. – 115 с.
12. Меретуков Г.М. Криминалистическая расследования преступлений в сфере экономики: учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2024. – 120 с.
13. Савельев В.А. Методы получения и сохранения информации в ходе расследования преступлений: учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2024. – 110 с.
14. Понятие и виды оперативно-разыскной деятельности: учебное пособие / Г.М. Меретуков, Е.П. Клипко. – Краснодар: КубГАУ, 2025. – 115 с.
15. Криминалистика: учебник / под ред. докт. юрид. наук, проф. В.Д. Зеленского, докт. юрид. наук, проф. Г.М. Меретукова. – СПб.: Издательство "Юридический центр", 2015. –

704 с.

16. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании: спецкурс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 "Юриспруденция" / Н.П. Майлис. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНТИ-ДАНА, 2015. – 263 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34520>. – ЭБС "IPRbooks". – EDN: VRRSRT.

17. Куемжиева С.А., Зеленский В.Д. Общие положения методики расследования преступлений: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2022. – 252 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, противодействие предварительному расследованию. Авторы сосредоточили внимание на анализе соответствующих системных вопросов и рекомендаций. Заявленные границы исследования соблюдены учеными.

Методология исследования раскрыта: "В основе исследования лежит диалектический метод научного познания, выступающий как универсальный инструмент, а также комплекс познавательных методов: наблюдение, анализ, обобщение и описание, включая системный анализ".

Актуальность избранной авторами темы исследования несомненна и обосновывается ими достаточно подробно: "В научной литературе по криминалистике опубликовано множество исследований, посвященных противодействию предварительному расследованию и его системному анализу. Эти исследования представлены в виде монографий, диссертаций и других научных трудов ведущих специалистов в области криминалистики. Несмотря на теоретическую и практическую значимость проведенных исследований в сфере криминалистики, остается потребность в дальнейшем углубленном изучении данного явления. Это касается как отдельных форм и методов противодействия, так и их системного криминалистического описания. На основе полученных данных необходимо разработать комплекс практических рекомендаций для выявления, нейтрализации и предотвращения противодействия в ходе предварительного расследования".

Научная новизна работы "... определяется комплексным подходом к изучению противодействия предварительному расследованию как системного явления. В работе впервые разработано новое определение данного понятия, которое учитывает современные тенденции развития криминалистической науки и практики правоохранительной деятельности. Существенным новшеством является предложенная оригинальная классификация форм противодействия расследованию, основанная на совокупности критериев, включающих специфику субъектов противодействия, характер связи между субъектом и криминалистически значимой информацией, а также характер действий (бездействия).

В исследовании впервые выявлено и обосновано структурное содержание противодействия предварительному расследованию, которое включает субъекты, цели и мотивацию, объекты, время, место, обстановку, способы и приемы противодействия. На основе полученных данных разработан комплекс практических рекомендаций по выявлению и преодолению противодействия, ставший важным элементом криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. Значительным новшеством является определение новых направлений в методико-

криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов по противодействию предварительному расследованию. Полученные результаты позволяют существенно расширить теоретические представления о противодействии предварительному расследованию и повысить эффективность практической деятельности правоохранительных органов в данной сфере". Представляют интерес следующие заключения авторов: "Существуют действия, которые могут существенно осложнить процесс предварительного следствия, хотя они напрямую не связаны с противодействием сбору доказательств. К таким действиям относятся: · уклонение от взаимодействия с правоохранительными органами различными способами; · симуляция заболеваний или психических расстройств; · попытки влияния на принятие процессуальных решений (например, избрание меры пресечения, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела); · злоупотребление процессуальными правами через подачу многочисленных необоснованных ходатайств; · затягивание сроков ознакомления с материалами дела и другие подобные действия, описанные в криминалистической литературе. Ограничение понимания противодействия расследованием только негативным влиянием на доказательственную информацию представляется допустимым, но слишком узким. Такой подход не позволяет полноценно исследовать и систематизировать все методы и приемы противодействия, особенно с учетом специфики разных категорий уголовных дел"; "Для систематизации форм противодействия предварительному расследованию предлагается использовать критерий характера действий (бездействия), целенаправленно осуществляемых для препятствования работе правоохранительных органов по выявлению признаков преступления, возбуждению уголовного дела и проведению предварительного следствия. На этой основе можно выделить следующие формы противодействия: · действия по скрытию следов преступления; · влияние на участников расследования для противодействия его нормальному проведению; · уклонение от участия в расследовании; · особая форма противодействия – устранение участников (потенциальных участников) расследования.

Эта предложенная нами, систематизация форм противодействия предварительному расследованию может служить основой для описания криминалистических особенностей противодействия расследованию различных видов преступлений" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан авторами в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученые обосновывают актуальность избранной ими темы исследования. В основной части работы авторы осуществляют всесторонний анализ теоретических основ противодействия предварительному следствию. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, авторы пишут: "Более корректно говорить о существовании наряду с противодействием другим факторам, которые затрудняют проведение расследования" - "других факторов" (опечатка).

Ученые отмечают: "Так Р. С. Белкин представляет классификация противодействия расследованию, разделяющая его на внутреннее и внешнее[7]" - "Так, Р. С. Белкин представляет классификацию противодействия расследованию, разделяющую его на внутреннее и внешнее[7]" (опечатки).

Авторы указывают: "Эта предложенная нами, систематизация форм противодействия предварительному расследованию может служить основой для описания

криминалистических особенностей противодействия расследованию различных видов преступлений" - запятая является лишней.

Инициалы ученых в тексте статьи ставятся перед их фамилиями (см.: "Зеленского В.Д."). Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 17 источниками (монографиями, диссертационной работой, научными статьями, учебниками, учебными пособиями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Авторам удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (В.Н. Карагодин, А.Ф. Волынский, А. Г. Калугин и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы, направленные на развитие криминалистического понимания противодействия предварительному расследованию, его структуры, форм, видов и способов, а также на формирование системы криминалистических рекомендаций по его выявлению, преодолению и предупреждению: - В современной криминалистике противодействие предварительному расследованию определяется как умышленная и преимущественно противоправная деятельность субъектов преступления, связанных с ними лиц или других заинтересованных лиц, препятствующая работе правоохранительных органов по выявлению признаков преступлений, возбуждению уголовных дел и проведению предварительного следствия. Такое широкое определение позволяет проводить всесторонние системные исследования данного явления. Систематизация форм противодействия может проводиться по различным критериям: 1) специфике субъектов, его осуществляющих 2) характеру связи между субъектом противодействия и криминалистически значимой информацией 3) характеру действий (бездействия), составляющих такое противодействие Развитие понимания криминалистической сущности противодействия создает новые возможности для классификационных исследований, уточнения существующих систем классификации и их практического применения в криминалистической науке. Противодействие предварительному расследованию имеет собственную структуру и характеризуется определенными закономерностями. В его структуре выделяются следующие ключевые элементы: · субъекты противодействия · цели и мотивация · объекты · время, место и обстановка · способы и приемы В структуре криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений важное место занимает система рекомендаций по выявлению и преодолению противодействия предварительному расследованию, основные компоненты которой были определены в ходе исследования. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в деятельности правоохранительных органов для повышения эффективности предварительного расследования. Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на совершенствование методов выявления и противодействия конкретным формам противодействия расследованию"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного процесса и криминалистики при условии ее доработки: устранении нарушений в оформлении статьи.