

Полицейская деятельность*Правильная ссылка на статью:*

Осинцева Л.М., Кузнецова Л.В. Самостоятельность и ответственность как условие профессионально-личностного развития специалиста // Полицейская деятельность. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.4.75229 EDN: WQAIK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75229

Самостоятельность и ответственность как условие профессионально-личностного развития специалиста**Осинцева Людмила Михайловна**

преподаватель, кафедра Информатики и специальной техники, БЮИ МВД России

656922, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Газобетонная, 12

✉ osinal77@mail.ru**Кузнецова Людмила Владимировна**

ORCID: 0000-0002-0027-2466

доктор педагогических наук

профессор; кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел; Барнаульский юридический институт МВД РФ

656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Центральный р-н, ул. Чкалова, д. 49

✉ mikalv_09@mail.ru[Статья из рубрики "Профессиональная подготовка сотрудников полиции"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.4.75229

EDN:

WQAIK

Дата направления статьи в редакцию:

21-07-2025

Аннотация: В статье представлены результаты исследования, в ходе которого авторы подробно рассматривают такие аспекты как условия эффективности профессионально-личностного развития специалистов, к которым они отнесли соотношение и взаимозависимость двух основных понятий «самостоятельность» и «ответственность», их место при организации образовательного процесса и осознании самими обучающимися данных категорий для собственного становления. Центральной проблемой в данном

исследовании является профессионально-личностное развитие будущих специалистов, сформированное на основе системы социально и профессионально ориентированных знаний, умений и навыков, а также необходимых для специалиста профессиональных качеств и способностей. Предметом исследования являются основные понятия «самостоятельность» и «ответственность». Объектом исследования является потенциал «самостоятельности» и «ответственности» в процессе образовательной деятельности, а также их воздействие на уровень профессиональной подготовленности специалиста. Особое внимание уделяется проблеме соотношения двух основных понятий «самостоятельность» и «ответственность» в образовательном процессе и осознании самими обучающимися их роли в обучении, в подготовке к профессиональной деятельности. Основными методами научного исследования являются общенаучные методы познания, а также частнонаучные: интервьюирование, анкетирование и опрос, статистический метод, метод наблюдения и др. Основным выводом проведенного исследования является то, что процесс профессионально-личностного развития специалистов во многом определяется уровнем ответственности курсантов и их самостоятельности, а также воздействия в виде особого содержания ценностных качеств, которые влияют на содержание ответственности. В заключении констатируется, что в условиях повышения эффективности профессиональной подготовки специалистов требуется пересмотр имеющихся педагогических технологий, расширения практической направленности процесса обучения и повышения уровня самостоятельности обучающихся. Особым вкладом авторов в исследование темы является то, что проведен анализ показателей профессионально-личностного развития специалистов на основе повышения ответственности и самостоятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся. Новизна исследования заключается в установлении, что ответственность и самостоятельность способны регулировать профессионально-личностное развитие в соответствии с потребностями профессии и возможностями образовательной организации.

Ключевые слова:

самостоятельность, ответственность, профессионально-личностное развитие, курсанты, условия, образовательный процесс, специалист, профессиональные качества, способности, личностные свойства

Введение. Успех профессиональной подготовки специалистов зависит, прежде всего, от эффективной организации образовательного процесса. Особенно важно использовать все существующие организационно-педагогические условия, которые, как показывает практика, существенно меняют сам процесс подготовки, повышают ее эффективность.

Уровень ответственности и самостоятельности, как условие профессионально-личностного развития специалиста, включает целенаправленную поддержку самостоятельного развития личности через различные инновационные технологии, включения обучающихся в образовательный процесс как равноправного субъекта. Внешнее воздействие предполагает создание когнитивного пространства, социально-культурных ресурсов образовательной организации,

Под профессионально-личностным развитием будущих специалистов понимается система качеств и способностей личности, которые определяют уровень подготовленности выпускников к профессиональной деятельности, а также уровень его обучаемости, способствующие повышению профессиональной подготовки [1].

Мы исходим из того, что сам процесс подготовки к профессиональной деятельности это достаточно сложный и длительный процесс, который обеспечивает формирование основных качеств будущего специалиста, как личностных, так и профессиональных, способствующих осуществлять профессиональную деятельность и проявлять себя в качестве гражданина общества.

Исходным при исследовании данного вопроса является проблема соотношения двух основных понятий «самостоятельность» и «ответственность» в образовательном процессе и осознании самими обучающимися их роли в обучении, в подготовке к профессиональной деятельности. Это соотношение создает наилучшие условия для профессионально-личностного развития обучающихся, придает обучению творческий характер и позволяет учесть личностные свойства обучающихся.

С одной стороны это принципиально различные понятия по содержательной составляющей, месту и роли в становлении личности обучающегося в процессе профессиональной подготовки. С другой стороны, это взаимообусловленные и взаимосвязанные понятия, образуемые самим содержанием образовательного процесса. Это системно связанные понятия, позволяющие рассматривать образовательный процесс в единой целостности, создающей возможность эффективной профессиональной подготовки кадров.

Для того чтобы обучающийся состоялся как профессионал необходимо сформировать, прежде всего, представление о будущей профессиональной деятельности, понять необходимость какими знаниями и способностями он должен обладать для исполнения служебных обязанностей. Подготовка к профессиональной деятельности во многом зависит от изменений, происходящих в обществе. Поэтому интенсивность изменений, качество обучения и содержание образовательного процесса, в целом целевая направленность профессиональной подготовки носят совершенно осознанный характер, зависящий от изменений в обществе и в соответствии с этим потребностей профессии. Интерес вызывает тот факт, что изменения содержания профессиональной подготовки это процесс, который является постоянным и закономерным.

Таким образом, профессионально-личностное развитие специалистов обусловлено, прежде всего, целью профессионального развития личности, формирования необходимых знаний и умений для осуществления профессиональной деятельности, а также развитие профессиональных и личностных качеств, необходимых для становления профессионала.

Воспользуемся определением специалиста, сформулированным А.Р. Фонаревым «Специалист – человек, обладающий знаниями, умениями, навыками и личностными особенностями, необходимыми для выполнения профессиональной деятельности, самостоятельно вырабатывающий средства достижения поставленной ему цели, результат которой соответствует замыслу (установленному нормативу)» [\[2, с. 226\]](#).

Личностные качества специалиста ответственность и самостоятельность мы относим также к профессиональным качествам, обеспечивающим становление специалиста. Можно полагать, что организация образовательного процесса с позиции соотношения самостоятельности и ответственности обучающихся обеспечит его целостность и направленность на конкретный результат.

Профессионально-личностное развитие специалистов происходит в процессе обучения, в результате происходит формирование личности специалиста, в соответствии с

требованиями профессиональной деятельности. Отсюда следует тесная взаимосвязь между личностным становлением специалиста и его профессиональным становлением, формированием профессионально ориентированных знаний и умений.

Ведущей категорией в данном исследовании является ответственность. В научных кругах ответственность определяют как «ответственность – это синоним обязанности что-либо сделать; последствия нарушения обязанности; принятие или возложение определенных обязательств, предъявленных на этой основе требований к соответствующему лицу, группе, организации с последующим применением санкций в случае невыполнения указанных требований» [3, с. 25]. Ответственность относится к категориям многоаспектным и интегративным, рассматривается в философии, социологии, педагогике, психологии. Поэтому выделяют различные виды ответственности: профессиональную, юридическую, социальную, личностную, учебную и т.д. Нормативно ответственность, применительно к образовательному процессу, закреплена в ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 3 «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования», где закреплено понятие «воспитание ответственности» (п. 3), в ст. 43 «Обязанности и ответственность обучающихся» характеризуется ответственность через обязанности обучающихся в получении образования, потребности в результатах обучения [1].

В соответствии с целью статьи мы рассматриваем ответственность в педагогике, в частности ее место и роль в образовательной деятельности. Под ответственностью мы понимаем интегративное качество личности, детерминирующее активность субъекта на основе свободного выбора и предвидения его результатов [4]. Что касается учебной деятельности, то ответственность формируется в процессе выполнения учебных заданий, организационных работ и общественных поручений и раскрывается через добросовестность, активность, настойчивость, самостоятельность, исполнительность [5].

Ряд авторов, изучающих развитие профессиональной ответственности курсантов, определяют ее как качество личности и обуславливают ее формирование и развитие с потребностями общества и самой личности и это должно являться одной из обязательных целей образовательного процесса военного вуза [6]. Таким образом, при определении категории «ответственность» необходимо исходить, прежде всего, из потребностей профессиональной деятельности, что, соответственно, связано со значимостью и необходимостью данной профессии в обществе. Ответственность следует рассматривать с двух позиций: в ходе учебной деятельности, а также внеучебного времени (самоконтроль, самооценка своих способностей).

Желтухин Д.Н. определил понятие ответственности через ее формирование в процессе образовательного процесса. За основу в определении ответственности им взяты понятия «контроль», «самооценка», «самоконтроль», «готовность отвечать за свои действия», «предвидение результата своих действий» [7].

В педагогическом словаре ответственность определена как «способность личности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми в обществе или коллективе социальными, нравственными и правовыми нормами и правилами, чувством долга» [8, с. 80].

Кривенко О.А. определяет ответственность через такие признаки как осознанная потребность в самореализации; осознание необходимости получения знаний по учебным дисциплинам; осознанное стремление к получению эффективного результата учебной

деятельности; умение соотносить свои действия с результатами обучения. Кроме того, автор характеризует ответственность как социально-психологическое, интегративное, личностное качество, основывающееся на понимании курсантом места и роли получаемых знаний, умений, навыков и компетенций и выражющегося в познавательной активности, осознанном поведении с ясно выраженным твердостью и выполнением обязательств, пунктуальностью и готовностью отвечать за принятые решения и действия [\[9\]](#).

В целом ученые определяют понятие ответственности через такие составляющие ее элементы как когнитивный, мотивационный, волевой, поведенческий и эмоциональный. Следовательно, содержание категории «ответственность» можно определить в соответствии с системно-структурным подходом и выделить основные ее элементы, позволяющие определить место ответственности в подготовке к профессиональной деятельности личности [\[10\]](#).

Объединяя все составляющие понятия «ответственность» выделяем следующие ее функциональные характеристики:

- проявление ответственности в ходе учебной деятельности и во внеучебное время и выражаясь в таких понятиях как «самоконтроль», «самооценка», «самообучение», «оценка своих способностей»;
- самоконтроль и предъявляемые требования к себе, как обучающемуся и как будущему специалисту;
- формирование сознательного отношения курсантов к учебной деятельности посредством их участия в организации образовательного процесса;
- формирование отношения к подготовке к учебным занятиям, навыкам самостоятельного изучения учебного материала;
- объективное оценивание своих знаний и подготовленности к будущей профессиональной деятельности;
- стимулирование стремлений курсантов к самоконтролю за результатами учебной деятельности.

Таким образом, ответственность реализуется в педагогической деятельности преподавателя, а также всех субъектов образовательного процесса. И в целом характеризуется как самоконтроль за результатами своей учебной деятельности со стороны курсантов, осознанном и самостоятельном подходе к исполнению учебных задач.

«Самостоятельность» как педагогическая категория в контексте нашего исследования рассматривается совместно с такими категориями как «самостоятельная работа», «самостоятельная учебная деятельность», «саморазвитие», «самообразование» [\[11\]](#).

Многие авторы понятие «самостоятельный» рассматривают в трёх значениях, а именно: во-первых, существующий отдельно от других, независимый; решительный, обладающий собственной инициативой; совершающий собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи [\[12\]](#).

Современный словарь по педагогике даёт понятию «самостоятельность» такое определение, как умение поставить определённую цель, настойчиво добиваться её

выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой ситуации, но и в новых условиях, которые требуют принятия нестандартных решений. Самостоятельность не дается человеку от рождения. Она формируется по мере его взросления и на каждом возрастном этапе имеет свои особенности [\[13\]](#).

В педагогике самостоятельность рассматривается с позиции влияния на совершенствование образовательного процесса. Проблеме развития познавательной самостоятельности посвящены работы таких авторов, как В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, В.Я. Виленский, И.Я. Лернер, Т.И. Шамова и др. Комплексно проблему самостоятельной познавательной деятельности исследовали С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, П.И. Пидкастый, В.А. Сластёгин и др.

Следует подчеркнуть, в исследовании категории «самостоятельность» мы выходим за рамки изучения только интеллектуальных операций. Данная категория исследуется значительно шире, например, с точки зрения саморазвития личности, её самообразования, а также развития у обучающихся самостоятельности как личностного качества. Самостоятельность характеризует их отношение к учебной деятельности, творческую умственную и познавательную деятельность и формируется на протяжении всей жизни человека.

Внимание к самостоятельности и ответственности личности в рамках исследования обусловлено тем, что они объективно выступают в качестве условия профессионально-личностного развития специалиста. В процессе подготовки специалистов к профессиональной деятельности нужно обеспечение определенного уровня самостоятельности и ответственности обучающихся в период обучения в образовательной организации.

Между тем, образовательная деятельность в образовательных организациях высшего образования МВД России во многом регламентирована и ограничивает возможности обучающихся участвовать в организации образовательного процесса. Повышение ответственности за процесс обучения со стороны обучающихся возможно за счет активных форм обучения, увеличения доли самостоятельной деятельности обучающихся, использования электронных образовательных ресурсов (индивидуальные задания, отработка навыков по принятию решений, деловые игры и т.д.).

Подход к организации образовательного процесса с позиции формирования таких категорий как самостоятельность и ответственность позволяет достичь в познавательной сфере интеграции профессионального мышления и умения принимать самостоятельные решения, прогнозировать собственные профессиональные действия, развивать способности к саморазвитию.

Методы. Основной целью нашего исследования является определение потенциала самостоятельности и ответственности в процессе образовательной деятельности, а также их воздействие на уровень профессиональной подготовленности. В результате чего, возникает вопрос, каким образом достичь этой цели и как можно оценить эффективность показателей профессионально-личностного развития специалистов в процессе профессиональной подготовки обучающихся?

Анализ проведенного обзора научной литературы по интересующей нас теме показал, что для оценки эффективности профессионально-личностного развития специалиста используются следующие показатели: анкетирование и опрос, самоанализ участников, изучение показателей эффективности, наблюдение и оценка поведения, портфолио

обучающихся, результаты практической деятельности, собеседования и рефлексия, отчёты и аналитические записи организаторов, оценка со стороны экспертов, сравнительный анализ, долгосрочное отслеживание результатов [14].

Основываясь на выше перечисленных подходах, была выбрана методика в виде анкетирования и опроса, так как анкетирование позволяет получить характерную выборку для статистической обработки данных, а именно, представить объективные результаты.

Результаты. Исследование показателей профессионально-личностного развития специалистов на основе повышения ответственности и самостоятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся характеризуется: оптимизацией процесса обучения, с использованием инновационных технологий; увеличением объема и видов практических занятий; увеличением доли самостоятельной работы обучающихся; возможностью привлечения обучающихся к организации образовательного процесса.

В рамках исследования проведен опрос четырех условных групп, привлеченных к исследованию: курсанты 1-2 курсов (27 человек); курсанты 4-5 курсов (29 человек); преподаватели со стажем педагогической работы 3-5 лет (12 человек); со стажем педагогической работы 10-15 лет (17 человек), более 15 лет (5 человек). Кроме того, также использовались выборочно данные опроса курсантов, сотрудников отделов и командиров курсов Барнаульского юридического института и студентов Алтайского государственного педагогического университета.

Изучение профессионально-личностного развития специалиста на основе повышения уровня самостоятельности и ответственности личности курсантов показало, что на 1 курсе курсанты имеют максимальную направленность на обучение (44,1 %) и минимальную направленность на приобретение профессиональных знаний (52,5 %); на 3 курсе имеют максимальную направленность на обучение (44,3 %) и минимальную направленность на профессиональное развитие(57,5 %). К выпускному курсу наблюдается положительная динамика в сторону увеличения ответственности личности на обучение и направленность на профессиональную деятельность. 4 курс имеет максимальную направленность на профессиональную деятельность (52,5 %), осознание значимости обучения для приобретения профессиональных знаний и умений (66,6 %). К 5 курсу наблюдаем максимальную направленность на профессиональную подготовку (45 %) и направленность познавательного интереса в изучении специальных дисциплин (50%) (рис. 1).

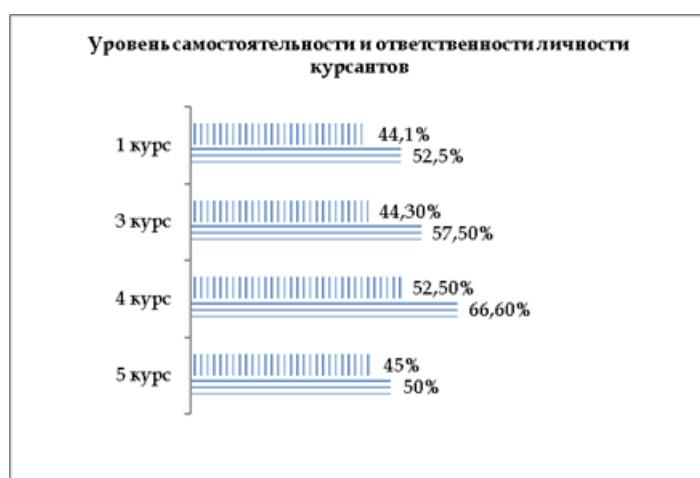


Рис. 1. Уровень самостоятельности и ответственности личности курсантов

Исследование проблем повышения эффективности образовательной деятельности показало, что специалисты с высоким уровнем самостоятельности в области образовательной деятельности характеризуются более высоким уровнем ответственности. Данные исследования позволяют определить уровень курсантов по курсам обучения, определить мероприятия по профессионально-личностному развитию курсантов на основе повышения ответственности и самостоятельности в образовательном процессе и получения положительного результата профессионально-личностного развития специалистов.

С целью определения профессионально-личностного развития курсантов мы изучили динамику успеваемости курсантов. Для этого мы взяли три показателя за каждый год обучения: средний балл успеваемости, абсолютную успеваемость (процентное выражение количества курсантов, закончивших учебный год без неудовлетворительных оценок и задолженностей к общему количеству курсантов курса), качественный показатель успеваемости (процентное выражение количества курсантов, закончивших учебный год на «хорошо» и «отлично» к общему количеству студентов). Помимо определённого набора требований к профессиональному развитию специалистов в структуру квалификационной характеристики специалиста мы отнести также и требования к его личностным качествам.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в процессе обучения эти качества стали восприниматься как необходимые, участники образовательного процесса стали осознавать, что уровень их профессионально-личностного развития в решающей степени определяется уровнем развития ответственности и самостоятельности, а в результате смогли осознанно самореализовываться в образовательной деятельности.

В целом повышение уровня ответственности и самостоятельности в процессе профессионально-личностного развития специалистов можно представить в таблице №1 следующим образом:

Таб. 1. Уровень ответственности и самостоятельности курсантов

Уровень ответственности	
высокий	низкий
<ul style="list-style-type: none"> - инициативность и заинтересованность в обучении и приобретении профессиональных качеств; - творческий подход в обучении, активность и способность к саморазвитию; - умение принимать нестандартные решения; - осознание себя одним из субъектов образовательного процесса; - потребность в осознанном регулировании своих профессиональных знаний и умений. 	<ul style="list-style-type: none"> - низкий самоконтроль за подготовкой к занятиям и в целом к приобретению профессиональных знаний; - пониженная саморефлексия, отсутствие потребности в ней как условия осознанного приобретения профессиональных знаний и умений; - несоответствие оценки своих знаний и представления о будущей работе.
Уровень самостоятельности	
высокий	низкий

<ul style="list-style-type: none"> - ориентация на развитие у себя профессиональных качеств; - необходимый уровень сформированности важных в профессиональной деятельности навыков и умений; - готовность применять на практике имеющиеся знания, умение сознательно применять принципы обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточные навыки работы с информацией; - отсутствие стремления к повышению профессиональных знаний и умений; - необходим постоянный контроль со стороны преподавателя; - низкая потребность в самообразовании.
--	---

Результаты опроса позволили проследить рост использования инновационных технологий в традиционной модели обучения (тренинги, деловые игры, кейс-методы). Основной формой обучения была самостоятельная работа обучающихся (образовательные порталы, электронная информационная образовательная среда, развитие дистанционных форм организации образовательного процесса). Предоставление определенной самостоятельности обучающимся в процессе подготовки к занятиям, выполнении заданий и принятии решений влечет за собой освоение профессиональной деятельности и формировании уровня ответственности за результаты обучения и подготовленность к будущей профессиональной деятельности.

Отметим некоторую специфику и значимость категории ответственность и ее необходимости для учебной и профессиональной деятельности курсантов. 65 % обучающихся положительно относятся к категории ответственности, ее значимости для процесса обучения и профессиональной подготовки и берут на себя ответственность за результаты своего обучения. «Ответственность» по их мнению, исключает недобросовестное отношение к учебе и в будущем к профессиональной деятельности, повышает направленность познавательного интереса в изучении специальных дисциплин. Ответственное отношение к получению профессиональных знаний, составляющих основу его будущей деятельности, по определению формирует установку на осознанное обучение. Ответственность имеет свойство становиться глубоко внутренним состоянием личности и со временем все более глубоким и это происходит в процессе обучения.

Проведенные исследования дают основания для следующих выводов:

- регламентация образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях снижает проявление самостоятельности, но увеличивает необходимость ответственного подхода к процессу обучения (аспект служебной деятельности);
- подчинение служебной дисциплине во всем процессе профессиональной подготовки;
- организованный образовательный процесс, основанный на теоретической и практической подготовке, повышает самостоятельность и ответственность как условие профессионально-личностного развития специалистов;
- в процессе профессионально-личностного развития специалистов необходимо обращать внимание развитию самостоятельности и ответственности, формирование у обучающихся значимости данных качеств для образовательного процесса и профессиональной деятельности.

Характеризуя образовательный процесс на основе соотношения ответственности и

самостоятельности, мы можем выделить его некоторые характеристики. Прежде всего, отметим образовательный процесс на основе его обеспеченности необходимой информацией для самостоятельной подготовки к занятию со стороны курсантов и методическое и теоретическое обеспечение практических занятий, разработка контрольных и самостоятельных работ на основе взаимодействия преподавателей и курсантов [15].

К характеристикам данного соотношения мы можем также отнести интерактивность, которая расширяет возможности учебного занятия на основе использования интерактивных форм обучения.

Сущностная характеристика профессионально-личностного развития специалиста на основе соотношения ответственности и самостоятельности может выглядеть в таблице № 2 следующим образом:

Таб. 2. Сущностная характеристика профессионально-личностного развития специалиста на основе соотношения ответственности и самостоятельности

Сущностные признаки	проявление профессионально-личностных качеств.
Личностные позиции	готовность к саморазвитию, активное участие в образовательном процессе; осознанное отношение к выбранной профессии.
Ценностная идентичность	ценостная ориентация на самостоятельное освоение профессии; соответствие сформированных ценностей будущей профессиональной деятельности.
Самореализованность в профессии	самооценка реализации полученных умений и навыков в профессиональной деятельности в период прохождения практик.
Профессиональная зрелость будущего специалиста	успешность в освоении образовательных программ, положительное прохождение учебных и производственных практик.
Удовлетворенность процессом обучения	соответствие получаемых знаний реальной будущей профессии, планирование процесса обучения, инициативность, настойчивость.
Самооценка получаемых знаний	способность к контролированию получаемых знаний, осознанное отношение к результатам обучения, понимание последствий своих будущих профессиональных действий.
Качество обучения	показатели обучения, выражаемые в отметках, экспертные оценки.

Заключение. В результате профессионально-личностного развития специалистов на основе соотношения ответственности и самостоятельности приводит к тому, что у специалистов формируются сознательное отношение к результатам обучения и профессиональной деятельности; ориентация на оценку собственных результатов; стремление к повышению эффективности образовательного процесса. Из этого следует, что ответственность и самостоятельность способны регулировать профессионально-личностное развитие в соответствии с потребностями профессии и возможностями образовательной организации.

Следовательно, самостоятельность и ответственность являются одним из условий

профессионально-личностного развития специалистов и означают, что они способны воздействовать на уровень получения и обработки информации, обеспечивать высокую интерактивность и индивидуализацию обучения, превышать по объему соответствующие профессиональной подготовке учебные материалы, обеспечивать информационную поддержку по всем направлениям профессиональной подготовки.

[\[1\]](#) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Библиография

1. Бордовская Н.В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста: проблемное поле исследований // Профессионально-личностное развитие будущего специалиста. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2012. С. 3-24. EDN: VTMRFZ
2. Турутин Б.Б. Практическая направленность образования будущего специалиста инженерного профиля // Современное педагогическое образование. 2024. № 2. С. 226-231. EDN: VHEYTR
3. Ивахненко С.Н. Юридическая и социальная ответственность: проблемы понимания и соотношения // Юридические исследования. 2013. № 1. С. 25-29.
4. Куницына С.М. Модель развития ответственности у курсантов Военного университета // Журнал психолого-педагогических исследований. 2024. № 3(7). С. 26-31. EDN: BSYTDO
5. Сагиндикова Н.Ж. К вопросу об ответственности студентов в учебной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2014. № 5(106). С. 155-162. EDN: RIYTGK
6. Суслов Д.В. Развитие профессиональной ответственности курсантов в образовательном процессе военного вуза // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4(65). С. 192-196. EDN: ZEJHNL
7. Желтухин Д.Н. Содержание понятия ответственности в современной педагогике // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 5(240). С. 50-59. DOI: 10.51522/2307-0382-2022-240-5-50-59 EDN: FJGADK
8. Иргит Е.Л., Попова А.Н. К вопросу формирования ответственности у подростков // Вестник Тувинского государственного университета. 2014. №(23). С. 79-83.
9. Кривенко О.А. Современная педагогическая практика воспитания у курсантов ответственности за результаты учебной деятельности в военных вузах России // Мир образования – образование в мире. 2020. № 1(77). С. 275-280. DOI: 10.51944/2073-8536_2020_1_275 EDN: FNIYSK
10. Пазухина С.В. Воспитание социально-ответственного поведения у студенческой молодежи // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, № 2. С. 386-394. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-20 EDN: WLGJIT
11. Селиванова Л.И. Саморазвитие личности: сущность и пути реализации в современном образовательном процессе // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шамякина. 2011. № 2(31). С. 47-51. EDN: RNKNQM
12. Голубчикова М.Г. Теоретический анализ понятия "самостоятельность" в историческом и современном аспектах // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1(80). С. 35-37. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00014 EDN: OSLWNW
13. Мезенцева Л.В. Воспитание самостоятельности в образовательной деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 82-2. С. 108-114. EDN: JVWPGL
14. Осинцева Л.М. Анализ воспитательной работы в Барнаульском юридическом институте МВД России // Полицейская деятельность. 2024. № 5. С. 110-125. DOI:

10.7256/2454-0692.2024.5.71495 EDN: FMBDHK URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71495

15. Шурманов В.С. Сущность и структура самостоятельности: философские, психологические и педагогические аспекты понимания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2(70). С. 184-189. EDN: WLYCQJ

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья на тему «Самостоятельность и ответственность как условие профессионально-личностного развития специалиста» для опубликования в журнале «Полицейская деятельность». Предметом исследования выступает взаимосвязь самостоятельности и ответственности в контексте профессионально-личностного развития курсантов ведомственных образовательных организаций МВД России. Автор анализирует педагогические условия, способствующие формированию данных качеств, и их влияние на эффективность подготовки специалистов. Исследование базируется на авторской комбинированной методологии. Проведен теоретический анализ научной литературы (педагогика, психология, право) для концептуализации ключевых категорий. Использованы эмпирические методы, такие как: анкетирование 4 групп респондентов (курсанты 1-5 курсов, преподаватели разного стажа), анализ динамики успеваемости, сравнение уровней ответственности/самостоятельности. Применены количественные методы: статистическая обработка данных, визуализация результатов (рис. 1, табл. 1-2). Использованные методы релевантны теме и соответствуют целям и задачам работы. Актуальность избранной тематики обусловлена потребностью в модернизации педагогических подходов в ведомственном образовании, где регламентация ограничивает самостоятельность обучающихся; необходимостью формирования soft skills (ответственность, инициативность) у будущих специалистов МВД в соответствии с требованиями ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 3, 43); трендом на индивидуализацию обучения и внедрение инновационных технологий (дистанционные формы, кейс-методы). Научная новизна проявилась в авторской разработке структурной модели профессионально-личностного развития на основе баланса ответственности и самостоятельности (табл. 2); выявлении специфики динамики данных качеств у курсантов (рост направленности на профессию к 4-5 курсам; корреляция самостоятельности с успеваемостью); эмпирическом подтверждении, что регламентация ведомственных вузов снижает самостоятельность, но повышает ответственность как элемент служебной дисциплины.

Стиль, структура, содержание работы соответствуют требованиям, предъявляемым к научным исследованиям. Статья соответствует нормам научного стиля, ей сопутствуют терминологическая точность, логическая связность, обоснованность выводов. Структура включает традиционные разделы (введение, методы, результаты, заключение, библиография). К сильным сторонам статьи следует отнести глубокий теоретический анализ понятий «ответственность» (когнитивный, мотивационный, поведенческий аспекты) и «самостоятельность»; наглядную презентацию данных (графики, таблицы); практические рекомендации по оптимизации образовательного процесса (увеличение доли самостоятельной работы, интерактивных форм). Однако, при оформлении графиков для наглядности можно было бы уточнить подписи к рис. 1 (оси графика, единицы измерения). Список литературы релевантен теме (34 источника), но требует актуализации. Преобладают работы 2012-2020 гг.; источники 2022-2024 гг.

представлены в небольшом объеме. Между тем по теме исследования имеются такие современные научные исследования как: Куницына С.М. (2024). Модель развития ответственности у курсантов // Журнал психолого-педагогических исследований. №3; Осинцева Л.М. (2024). Анализ воспитательной работы в Барнаульском юридическом институте // Полицейская деятельность. №5; Пазухина С.В. (2023). Воспитание социально-ответственного поведения // Профессиональное образование в современном мире. Т.13, №2 и другие. Думается, что в последующем автор восполнит этот пробел. Апелляция к оппонентам присутствует. Автор косвенно полемизирует с исследователями, рассматривающими ответственность исключительно как следствие внешнего контроля (Желтухин Д.Н., Кривенко О.А.), доказывая, что в ведомственных вузах она трансформируется во внутреннюю установку. Однако явная дискуссия с альтернативными точками зрения отсутствует. Выводы статьи будут иметь значение для широкой аудитории: педагогов ведомственных вузов в части представленных авторских инструментов повышения эффективности обучения (интерактивные методы, электронные ресурсы); разработчиков ФГОС в части обоснования необходимости баланса регламентации и развития самостоятельности; исследователей в области педагогики в части предложенной модели интеграции ответственности/самостоятельности в образовательный процесс.

Таким образом, статья вносит вклад в теорию и практику педагогики, особенно в контексте ведомственного образования. Эмпирические данные убедительно доказывают влияние самостоятельности и ответственности на профессиональное становление и рекомендуется к публикации в избранном журнале.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье авторы поднимают актуальный вопрос профессиональной подготовки специалистов, формировании взглядов личности и базовые положения образовательного процесса в любой профессиональной области. Авторы подчеркивают качества, которые необходимы прежде всего для формирования целостной и самодостаточной личности, отмечая постоянные и вносимые текущим моментов критерии подготовки. Самыми значимыми из них Авторы считают самостоятельность и ответственность, термины, за которыми стоит комплекс понятий, знаний и взглядов, формирование которых включает многие, в т.ч. философские, взгляды. В статье рассматриваются особенности терминологии в различных областях педагогики, функциональные характеристики, работы ведущих специалистов в данной области, отдельно анализируются особенности обучения в системе МВД.

Основная цель исследования достаточно сложна – определение потенциала самостоятельности и ответственности обучаемых студентов. Авторами выполнено исследование с помощью двух качественных методов – анкетирование и опрос, сочетание которых дает более глубокое понимание результатов. Выбор групп респондентов (студенты и преподаватели) охватывает всех участников процесса и позволяет получить более полную картину. Следует отметить, что уровень самостоятельности студентов незначительно меняется в зависимости от продолжительности обучения в вузе, а значимо более высокий уровень ответственности показали студенты 4 курса, а не выпускного 5 курса.

Важным результатом исследования является корреляция между этими двумя качествами студентов. Отдельный интерес представляет систематизация черт личности студента

(табл.1) для исследуемых качеств в различной степени их проявления.

Структура статьи и стиль изложения отвечают требованиям, имеется исследовательская часть, приведены количественные оценки.

Библиография содержит 15 источников, в т.ч. в специализированных журналах, ссылки по тексту имеются.

Замечания.

В тексте встречаются стилистические повторения. Желательно не использовать однокоренные слова внутри одного предложения. Встречаются опечатки.

Не раскрывается принцип формирования анкет или структура опроса (например, ключевые положения).

Желательно пояснить с чем связано снижение ответственности у студентов выпускного курса относительно 4 курса.

Авторы используют количественные метрики (средний балл, доля успевающих студентов) для поиска корреляции с исследуемыми качествами. Однако необходимо учитывать, что выборка в каждой группе менее 20 (что может дать высокую погрешность), а также тенденцию к повышению доли успевающих студентов старших курсов к общему числу обучающихся на курсе. Последнее характерно для системы высшего образования в целом.

Недостаточно количественных оценок.

Вывод о возможности с помощью результатов опроса оценить рост использования новых технологий не подкреплен аргументами. Следует также отметить, что положительное отношение к ответственности, высказанное 65% респондентов, ещё не означает действий, подтверждающих эту ответственность, что может также подтверждаться не приведёнными результатами опроса.

Табл. 2 не отражает количественного соотношения ответственности и самостоятельности, а скорее является обобщением свойств личности и учебного процесса.

После внесения правок статья может быть опубликована в журнале Полицейская деятельность.