

Полицейская деятельность*Правильная ссылка на статью:*

Усенко А.С., Песоцкая Е.Н. Методология современной криминалистики: актуальные вопросы в интенции на междисциплинарную интеграцию // Полицейская деятельность. 2025. № 5. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.5.76038 EDN: BKKUIP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76038

Методология современной криминалистики: актуальные вопросы в интенции на междисциплинарную интеграцию**Усенко Анатолий Сергеевич**

ORCID: 0000-0002-8332-9340

кандидат юридических наук

старший преподаватель; кафедра криминалистики; Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

350073, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский округ, поселок Краснодарский, 2-й Апшеронский проезд, д. 11а

**✉ ceo@eromen.ru****Песоцкая Елена Николаевна**

кандидат философских наук

доцент; кафедра философии; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

430005, Россия, респ. Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, д. 8, кв. 28

**✉ elena-pesotski@mail.ru**[Статья из рубрики "Экспертно-криминалистическая деятельность полиции"](#)**DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.5.76038

EDN:

BKKUIP

Дата направления статьи в редакцию:

28-09-2025

Аннотация: Исследованы проблемы методологии криминалистической науки в условиях цифровизации, технологического прогресса и усложнения природы преступной деятельности. Внимание уделено классификации и роли философских, общенаучных и специальных методов в раскрытии и расследовании преступлений. Подчёркивается важность применения междисциплинарного подхода, основанного на интеграции

достижений философии, информатики, биологии, социологии и др. наук. Обоснована необходимость внедрения искусственного интеллекта, автоматизированных систем анализа и цифровых криминалистических инструментов согласно потребностям современной следственной практики. Развитие методов криминалистики должно идти в ногу с новыми вызовами и угрозами, включая киберпреступность и мошенничество, с целью повышения эффективности правоохранительной деятельности и обеспечения правовой защиты личности. В этих целях даётся сравнительный анализ официальных статистических данных о состоянии преступности в РФ, а также международный опыт использования мер её криминалистической профилактики и значимости адаптации механизмов правоприменительной деятельности. Особое внимание уделено классификации и роли философских, общенаучных и специальных методов в раскрытии и расследовании преступлений. Методика исследования представляет многоуровневый комплекс взаимосвязанных методов, объединенных системным и междисциплинарным подходами. Их применение направлено на последовательное достижение цели работы. В рамках сравнительно-правового метода проведено сравнение правовых и организационных механизмов внедрения технологий в правоохранительную деятельность в разных юрисдикциях. Анализ состояния преступности и динамики её развития в России за последние два десятилетия показывает, что, несмотря на отдельные положительные тенденции, связанные со снижением общего количества зарегистрированных преступлений, в определённые периоды ситуация остаётся нестабильной и требует постоянного контроля и адаптации механизмов правоприменительной деятельности. Новизна проявляется в необходимости развития специальных криминалистических методов, доказывая их ключевую роль в практике. Современные методы криминалистической науки должны отвечать требованиям времени – быть гибкими, адаптируемыми к новым условиям, учитывать высокую технологичность преступной деятельности, использовать достижения научно-технического прогресса и обеспечивать надёжную правовую защиту личности. Актуальным становится применение междисциплинарного подхода, предполагающего синтез знаний из различных областей науки. Для внедрения технологий ИИ в криминалистическую деятельность необходимо проводить регулярные мероприятия по совершенствованию инструментариев криминалистической техники.

Ключевые слова:

криминалистика, методы, искусственный интеллект, междисциплинарность, цифровые технологии, расследование преступлений, профилактика преступности, методология, философские методы, специальные методы

Введение

Настоящее исследование посвящено методологическим основам криминалистической науки. Предметом анализа являются философские, общенаучные и специальные методы, применяемые в рамках криминалистических исследований, а также методологические подходы, направленные на развитие теоретического фундамента криминалистики. Следует разграничить понятия криминалистики как вида практической деятельности и как научной дисциплины. Криминалистика в качестве деятельности представляет собой совокупность прикладных действий следователя, прокурора, эксперта-криминалиста и других субъектов уголовного судопроизводства, направленных на выявление, раскрытие, расследование и предупреждение преступлений. В то же время

криминалистика как наука изучает закономерности возникновения, развития и функционирования этой деятельности, разрабатывая на их основе теоретические положения, методы, средства и приемы, используемые в правоприменительной практике.

В условиях стремительных социальных перемен особое значение приобретает исследование и решение проблемы повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Согласно анализу официальных статистических данных о состоянии преступности в РФ с 2003 по 2024 год, с 2006 по 2014 год количество зарегистрированных преступлений снизилось на 43,18%. Однако с 2015 по 2024 год общий показатель преступности практически стабилизировался, колеблясь от 2 160 033 зарегистрированных преступлений в 2015 году до 1 911 258 в 2024 году (см. таблицу 1).



Таблица 1.

Официальные статистические данные могут не в полной мере отражать реальную ситуацию, поскольку они не учитывают латентную преступность. В условиях стремительной цифровизации, активного использования искусственного интеллекта и появления новых форм преступлений (в том числе кибер- и информационных) существующие методологические подходы, сложившиеся в криминалистике в XX в., требуют пересмотра и адаптации. Повышенная технико-информационная сложность преступных деяний, их трансграничный характер, а также интеграция цифровых следов в структуру доказательственной информации обуславливают необходимость междисциплинарного осмысления применяемых в криминалистике методов.

Например, в результате проведенного анализа статистики преступлений по делам, предусмотренным гл. 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации», за 2019 – 2024 гг. можно спрогнозировать рост преступлений в 2026 г.: в среднем на 44,17% по отношению к 2019 г. Так, за январь-декабрь 2024 г. зарегистрировано 765,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 13,1%, чем за 2023 г.; в 2023 г. – зарегистрировано более 677 842 тыс. уголовных дел (+56,57%); в 2022 г. – 551 174 тыс. уголовных дел (+46,58%); в 2021 г. – 517 751 тыс. уголовных дел (+43,14%); в 2020 г. – 510 396 уголовных дел (+42,31%); 2019 г. – 294 409 уголовных дел.

Всё это требует формирования нового методологического фундамента, способного обеспечить как теоретическое, так и практическое сопровождение уголовного

судопроизводства на всех его стадиях. В связи с этим особую значимость приобретает совершенствование эмпирически используемых криминалистических методов, ориентированных на оптимизацию мер криминалистической профилактики, а также на выявление, предупреждение и пресечение преступлений. Для решения этой задачи ключевую роль играют философские, общенаучные и специальные методы криминалистической науки. Они применяются для раскрытия и расследования преступлений, изучения механизма и мотивации преступления, личности преступника и потерпевшего, а также для исследования, оценки и использования доказательств.

Термин «метод» происходит от греческого слова *methodos* и в широком смысле означает путь достижения цели, а в узком — способ исследования или познания. Основное назначение метода заключается в организации и упорядочении процесса познания, что делает его незаменимым инструментом научного анализа. Поскольку всякая исследовательская деятельность направлена на постижение объективной реальности, это обуславливает необходимость применения различных методологических принципов и подходов. Современная доктрина выделяет три взаимосвязанные группы методов, применяемых в юридических исследованиях: философские, общенаучные и специальные криминалистические методы. Безусловно, использование достижений научно-технического прогресса способствует оптимизации и ускорению развития криминалистики, повышению её научного потенциала, а также росту объёма как прикладных, так и фундаментальных исследований. В то же время технологическое развитие ведёт к совершенствованию способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений. Эта взаимосвязь обуславливает необходимость постоянного совершенствования и адаптации существующих криминалистических методов к современным реалиям.

Методология исследования

В рамках проводимого исследования были использованы: статистический метод, используемый в рамках проводимого анализа официальных статистических данных о динамике зарегистрированных преступлений за период с 2003 по 2024 гг.); сравнительно-исторический метод, применяемый при изучении развития методологического аппарата криминалистики с 1960-х гг. XX в. по настоящее время; метод логического анализа и формализации, применение которого способствовало систематизации и классификации методов; использование онтологово-гносеологического подхода способствовало изучению вопросов познания, семантического поля и когнитивной составляющей профессиональной деятельности следователя (дознавателя), специалиста (эксперта), включая криминалистика. Эмпирической основой данного исследования являются материалы следственной и судебной практики, анализ статистических данных ГИАЦ МВД России.

Степень научной разработанности

Длительная история формирования криминалистической науки привела к созданию системы методов, призванной обеспечить следователей, криминалистов, иных экспертов (специалистов) и оперативных сотрудников актуальным инструментарием. Эта система позволяет быстро принимать процессуальные и тактические решения, избегая криминалистических, тактических и процессуальных ошибок. В научном дискурсе, посвящённом методологии криминалистики, существует несколько подходов. Например, Г. М. Меретуков и С. И. Грицаев в своих работах подчёркивают важность интеграции философских и общенаучных методов в криминалистические исследования. По их мнению, именно такой междисциплинарный подход обеспечивает глубокое понимание

природы доказательственной информации [1]. Вместе с тем, представляется, что предложенные авторами подходы, будучи ценными для развития методологии криминалистики, носят фрагментарный характер и не образуют целостной системы. Интеграция философских методов зачастую остается на декларативном уровне и не находит конкретного прикладного воплощения в следственной практике. В то же время В. А. Афанасьева и В. В. Фролов акцентируют необходимость развития специальных криминалистических методов с учётом современных технических средств и цифровизации уголовного процесса [16]. Подчеркнем, что сделанный акцент на технико-криминалистических инновациях, сделанный В. А. Афанасьевой и В. В. Фроловым, при всей его практической значимости, не решает проблему методологического обоснования новых цифровых методов и их совместимости с традиционным криминалистическим инструментарием. Таким образом, сохраняется методологический разрыв между теоретическими построениями и потребностями правоприменительной деятельности, что указывает на необходимость разработки интегральной методологической платформы, синтезирующей сильные стороны обоих подходов.

Дискуссия между сторонниками классических и инновационных подходов, представленная в трудах М. А. Петросяна [17] и А. М. Кауновой, отражает актуальные вызовы в развитии криминалистической методологии. Так, М. А. Петросян подчеркивает значимость философских методов для обоснования теоретических моделей, тогда как А. М. Каунова акцентирует внимание на практическом применении новейших технических средств, что иллюстрирует на примере организации расследования незаконной миграции [18].

Дискуссия между сторонниками классических и инновационных подходов, представленная в трудах М. А. Петросяна [17] и А. М. Кауновой, отражает актуальные вызовы в развитии криминалистической методологии. Так, М. А. Петросян подчеркивает значимость философских методов для обоснования теоретических моделей, тогда как А. М. Каунова акцентирует внимание на практическом применении новейших технических средств, что иллюстрирует на примере организации расследования незаконной миграции [18]. Однако, на наш взгляд, данная полемика, при всей ее теоретической значимости, демонстрирует определенную методологическую ограниченность. Констатация необходимости комплексного использования методов, по сути, не преодолевает сложившейся дилеммы «теория — практика», а лишь констатирует ее наличие. Недостаточно декларировать важность как философского обоснования, так и технического оснащения — требуется разработка конкретных механизмов их интеграции в единую методику расследования. Существующие подходы не предлагают критериев оптимального соотношения классических и инновационных методов применительно к различным категориям дел, что оставляет практиков без надежного ориентира в условиях цифровой трансформации преступности.

На наш взгляд, успешное развитие криминалистической науки возможно лишь при условии синтеза всех перечисленных методологических подходов. Игнорирование какой-либо группы методов приводит к ограниченности анализа и снижению качества научных выводов. Современные вызовы, такие как цифровизация, рост латентной преступности и необходимость оперативного получения достоверных доказательств, требуют от исследователя гибкости и комплексного подхода. На наш взгляд, дальнейшие исследования должны направляться на разработку интегрированных методологических моделей, которые позволят не только теоретически обосновать, но и практически применять криминалистические знания в условиях современного правоприменения.

Основные результаты исследований

Развитие новых технологий придает традиционным криминалистическим методам исследования новые свойства, оказывая влияние на сознание человека. При этом могут возникать и эффекты, противоположные ожидаемым, что связано со сложностью внутренних механизмов регуляции в системах «человек – человек» и «человек – техника». Сами технологические новшества, как и методы исследования, носят двойственный характер, что требует параллельного развития смежных систем и механизмов взаимодействия, способных скорректировать результаты их применения. Внедрение новейших систем свидетельствует о возрастающей скорости изменений, в том числе о темпах появления новых исследовательских методик. В условиях формирующейся цифровой реальности скорость принятия и реализации решений начинает определять способность человека адаптироваться к среде. Ключевую роль в этом процессе играет мировоззрение личности: оно служит как системой координат для такой адаптации, так и основой для восприятия информации.

В связи с этим возникает необходимость в методологическом обогащении отечественного криминалистического процесса за счёт внедрения новой парадигмы – системно-информационного подхода, актуального как для гражданских, так и для уголовных дел. Эвристическая ценность системного подхода заключается в познании механизмов управления и анализе информационных потоков, связанных с этим процессом.

Концепция семантического поля в анализе способов познавательной деятельности имеет особое значение. В качестве основного признака исследования выделено понятие «семантического поля» [2], описывающего действительность в типологии восприятия: чувственном, рациональном, физиognомическом и семиотическом. Системно-информационный подход исследования дополнен данным понятием, расширившим междисциплинарные теоретические исследования в психологии, судебной медицине и когнитивной лингвистике для создания математических взаимосвязей. «Семантическое» означает направленное смысловое поле и информацию, связанную с физически определённой целью. Оно осуществляется неким полем в получателе и структурирует движение в текущий момент, вносит символ, вызывает эмоцию и формирует коммуникативное взаимодействие. Образ семантического поля суть «проект, подлежащий к исполнению» из ощущения интенции субъекта.

Изменение представлений о природе криминастики к 60-м гг. XX в. и формирование новых подходов и методов в ней связано с философским обоснованием новых криминалистических концепций как методологически всеобщим по сути. Материалистическая теория отражения послужила гносеологической основой данного обоснования. В структуре данной основы ранее нами выделены уровни – теоретический и фактуальный [3], на которых проходит познание. Когнитивное пространство от восприятия до ценностных суждений суть активная среда для процесса познания, влияющая на все этапы получения информации. В настоящем следует говорить уже об онто-гносеологической основе, в которой прослеживаются бытийственный и феноменальный аспекты проявлений когнции, связанные с мировоззренческим пулом и категориально дополняющие криминалистическую теорию отражения.

Мировоззрение суть объект анализа как с точки зрения его смысловой содержательности или результата отражения действительности в сознании человека, так и с точки зрения взаимосвязи знания о мире и человеке как субъекте социального действия.

Общефилософская методология – системообразующее, связующее начало для общенациональных методов и методов, вырабатываемых в криминалистике. Это связано с тем, что в контексте всеобщей методологии системного изучения природы человека его психологии и деятельности, в качестве проектного принципа по отношению к существующему диапазону методов актуален принцип методологической уверенности специалиста – следователя, эксперта и др. [\[4\]](#). Он служит объяснительным принципом объективации знания и фиксации эмпирического опыта. Данный принцип находится в рецепции с рациональным мышлением, интегрированным в мировоззрение [\[5\]](#). В социокультурном контексте принцип присутствует как ценностная позиция человека-актора, и как рецептор методов, направленных на достижение Истины. Криминалистика способна обеспечить эффективность получения истины только при учёте современных тенденций. Поэтому соприкосновение её интересов с различными сферами знания происходит непосредственно в области антропологии, активно развивающейся в направлении познания природы человека и системы его ценностей. В связи с ценостной потребностью в системе свойств личности нами введено понятие рефлексии как операциональности и её составляющих – векторности, эффективности, интенсивности – как выполняющих предиктивную роль на пути движения к истине.

Сегодня информационные технологии объединяются феноменом новой реальности смешанного типа как онтологической повседневности, которая меняет для человека проект его собственного онтоса. Методологическое значение носит вторичность социальных практик цифрового мира после духовных антропологических практик, формирующих полноценность человеческой природы. По этой причине мировоззрение представляется нам как «системное знание, помогающее понять, проанализировать и оценить значимые именно для данного конкретного субъекта явления и процессы. Такая «система определяет особенности самосознания личности и её отношения к миру, наполненность действий смыслами...» это также означает интеллектуальную ориентацию в теоретическом знании с единовременным освоением практической стороны профессии от специализированных до макрофилософских аспектов». Как инструмент вербального воздействия, мировоззрение служит системой и когнитивной основой профессионального познания как системы «смысловой (когнитивной) нагрузки», постоянно конституируется в процессе инактивации свойств и потенциала личности и представляет собой когнитивное действие. По этой причине профессиональное мировоззрение криминалиста выступает гуманитарной составляющей деятельности, обладает социально-практической функцией и входит в достаточное условие положительного эффекта реализуемых мероприятий. Так, изучение познавательных процессов личности в отечественной науке происходит через деятельностный подход, придающий онтологическое значение и статус понятию деятельности. Данный подход означает, что смысл понятий порождается видами криминалистической деятельности (например, организации и проведения первоначального и последующего этапов расследования, при проведении отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и пр.) и выступает результатом её определяния.

Научные методы в криминалистической науке традиционно рассматривают в качестве системы как практических, так и теоретических приемов познания, входящих в предмет исследования действительности [\[6\]](#). Данные методы оказывают содействие в предупреждении, раскрытии, а также расследовании общественно-опасных преступных деяний в связи с тем, что они основаны на интегративной направленности на обеспечение достоверности и воспроизводимости криминалистического знания.

Как справедливо отмечал в своих исследованиях Р. С. Белкин: «Криминалистические

методы традиционно подразделяются на универсальные (или общие), частные, а также специальные методы» [\[7\]](#).

Так, к универсальным (общенаучным) методам, используемым в криминалистической науке, будут относиться, в частности, методы:

- научного эксперимента – под данным методом, используемым в криминалистических исследованиях, понимается воспроизведение события или же явления, совершающееся для установления методов управления, путей, происшествия и сущности природы наблюдавшегося события [\[8\]](#);
- сравнения – содержание данного метода выражается в сопоставлении признаков или же свойств нескольких элементов;
- описания – производится в целях фиксации полученных сведений посредством помощи иных методов, включая наблюдение;
- измерения – т. е. установления как неизвестных, так и известных величин;
- дедукции (осуществления движения от частному от общего) и индукции (осуществления движения от общему от частного, т.е. – процесс выведения из частных фактов общего суждения);
- логического познания – способ дедуктивного мышления, основанный на использовании законов логики для получения знаний. Этот метод основан на использовании аргументации и рассуждения, в процессе которого из одного предположения или аксиомы, в соответствии с логическими законами, выводятся другие утверждения или заключения [\[9\]](#). Содержание данного метода предполагает анализ и оценку рациональности и логичности аргументов, а также проверку их соответствия фактам и логическим правилам;
- формализации – используется для систематизации и структурирования информации, полученной при расследовании преступлений. Он позволяет проанализировать и описать факты, связанные с преступлением, с использованием математических и логических принципов.;
- моделирования – позволяет создавать упрощенные модели, которые описывают процессы, происходящие в сфере преступности. Данный метод может использоваться для прогнозирования уровня преступности, выявления закономерностей и трендов, определения наиболее эффективных методов борьбы с преступностью, а также для проведения криминалистического анализа и следственных действий;
- идеализации – основывается на исследовании характеристик и свойств преступника, которые могут быть получены из улик, свидетельских показаний, психологического анализа и других источников информации;
- абстрагирования – представляет процесс выделения существенных характеристик и общих принципов из конкретных следственных ситуаций и применение их к другим случаям. Он позволяет установить общие принципы, применимые к различным ситуациям, и создать систему различных правовых решений;
- сравнительно-исторический метод – посредством данного вывода устанавливаются закономерности развития криминалистической науки [\[10\]](#).

Частные методы нашли применение в различных областях науки. К ним относятся физические [11], химические и физико-химические методы, такие как микроскопия, спектроскопия, исследования с использованием инфракрасных и ультрафиолетовых лучей и прочие. Кибернетические методы, в свою очередь, охватывают сбор и обработку информации. Антропологические и антропометрические методы позволяют описывать характеристики человека с помощью словесных портретов и анализировать внешние признаки. В социологических методах используются анкетирование и интервьюирование, а также другие приемы.

В науке также выделяют и специальные методы, разработанные и применяемые в криминалистике для достижения ее учебных и практических целей, являются специальными методами. К ним относятся технико-криминалистические методы (методы криминалистической фотографии, трасологии, дактилоскопии, анализа документов, исследования баллистики, взрывотехники, холодного оружия, веществ и материалов, одорологии, фоноскопии, криминалистической регистрации) и структурно-криминалистических методов (планирование, методика расследования определенного вида или группы преступлений, осуществление тактических операций и комбинаций и пр.) [12].

Перечисленные методы сформировались на основе потребностей следственной практики и с учетом специфики объектов исследования, особенностей механизмов преступного деяния, а также условий совершения преступления. Их применение направлено на достижение высокой степени достоверности получаемой информации, сокращение сроков расследования, повышение эффективности взаимодействия между различными субъектами уголовного судопроизводства.

Развитие специальных методов криминалистики должно происходить в тесной связи с современными вызовами в сфере преступности. Преступники всё активнее используют технические новшества, цифровые технологии и способы маскировки, что требует от правоохранительной системы постоянного совершенствования применяемых методов и инструментов. В этой связи актуальным становится внедрение цифровых криминалистических инструментов, развитие программно-аналитических систем, криминалистических баз данных, автоматизированных средств идентификации, а также использование методов искусственного интеллекта и машинного обучения при анализе доказательственной информации.

Применение систем искусственного интеллекта в сфере противодействия мошенничеству и киберпреступности получило широкое распространение на международном уровне. Так, например, Н. Сони и доктор Р. Пуня опираясь на индийский опыт, пишут о необходимости автоматизированного сбора и анализа криминалистически значимой и ориентирующей информации, а так закономерностей из больших массивов данных для расследования киберпреступлений [13].

Интересным представляется исследование Т. К. Кинга, Н. Аггарвала, М. Тоддео и Л. Флодри, которые рассматривают опыт использования преступниками инструментариев искусственного интеллекта для совершения подделки документов и выдачи себя за другое лицо, в т. ч. посредством синтезирования голоса, осуществления автоматизированного фишинга [14]. Для предотвращения данных преступных проявлений, в частности, предлагается на законодательном уровне обязать разработчиков систем искусственного интеллекта ограничить функционал последнего, не позволив выполнять задачи, ориентированные на подготовку, совершение и скрытие

преступления.

Согласно исследованиям и отраслевым отчетам, ИИ-технологии активно используются в правоохранительных органах, финансовых организациях и частном секторе во многих странах мира.

Так, в США и ЕС ИИ успешно применяются для обнаружения и предотвращения мошенничества в сфере здравоохранения, страхования, банковского дела и пр. В США используются технологии ИИ, внедренные в платежные системы «Stripe» и «PayPal» для обнаружения подозрительных транзакций в целях их дальнейшей блокировки [\[15\]](#).

Кроме того, ИИ используется в Китайской Народной Республике в качестве меры криминалистической профилактики как со стороны государственных структур, так и коммерческих организаций. Так, например, компания "Alibaba" активно использует алгоритмы искусственного интеллекта для предотвращения мошенничества в сфере электронной торговли посредством изучения поведения продавцов и покупателей. Так, данные алгоритмы ориентированы, прежде всего, на выявление расхождения в платежной документации, установлении факта аффелированности организаций, а также несоразмерных объемов поставляемой продукции и договорной цены (в случае явного занижения рыночной стоимости).

Что касается практики использования искусственного интеллекта в качестве профилактической меры совершения преступлений в РФ, в качестве позитивного примера приведём использование банками и иными кредитными организациями ИИ-технологий для оптимизации банковских операций и выявлению подозрительных транзакций. Так, например, в 2023 г. ПАО «Сбербанк» была разработан сервис на основе ИИ "GigaChat", позволяющий производить анализ направляемой текстовой, аудио, визуальной информации. Со стороны ЦБ РФ осуществляется разработка платформы по контролю за переводами граждан РФ по выявлению подозрительных транзакций. Полагаем, что внедрение данной системы в банковскую сферу способствует снижению количества преступлений. В то же время, считаем необходимым также ориентировать данную систему для выявления и предотвращения типичных способов совершения мошенничества (ст. 159, 159.1-159.3, 159.5, 159.6 УК РФ), незаконного получения и разглашения банковской тайны (ст. 183 УК РФ), совершения валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ на счета нерезидентов с использованием подложных документов (ст. 193.1 УК РФ), легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенного другими лицами преступным путем (ст. 174, 174.1 УК РФ) и пр. преступлений в сфере экономики.

Следует отметить, что для внедрения технологий искусственного интеллекта в криминалистическую деятельность необходимо проводить регулярные мероприятия по совершенствованию инструментариев криминалистической техники.

Выводы

Анализ современного состояния преступности и динамики её развития в Российской Федерации за последние два десятилетия показывает, что, несмотря на отдельные положительные тенденции, связанные со снижением общего количества зарегистрированных преступлений, в определённые периоды ситуация остаётся нестабильной и требует постоянного контроля и адаптации механизмов правоприменительной деятельности. Особенно это актуально в условиях увеличения доли латентной преступности, которая существенно искажает официальную криминальную статистику и затрудняет объективную оценку уровня общественной

опасности. В этих условиях важнейшим направлением развития криминалистической науки и практики становится совершенствование методологической базы, в частности, разработка и внедрение новых эффективных методов раскрытия и расследования преступлений.

Современные методы криминалистической науки должны отвечать требованиям времени – быть гибкими, адаптируемыми к новым условиям, учитывать высокую технологичность преступной деятельности, использовать достижения научно-технического прогресса и обеспечивать надёжную правовую защиту личности. Особенno актуальным становится применение междисциплинарного подхода, предполагающего синтез знаний из различных областей науки — от физики и биологии до информационных технологий, психологии и социологии.

Кроме того, перед органами внутренних дел стоит критически важная задача по исследованию и внедрению новейших технологические решений, которые способствуют повышению эффективности криминалистической деятельности и открывают широкий спектр возможностей для совершенствования методов раскрытия и расследования преступлений, улучшения качества экспертных исследований и совершенствования системы правосудия в целом. Ввиду чего представляется целесообразным внедрение в деятельность оперативных сотрудников, следователей и криминалистов технологий искусственного интеллекта, способствующего оказывать содействие по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, сабирании, исследовании и оценке доказательств. Следует отметить, что в рамках проводимого исследования со стороны авторов настоящего исследования уже предпринимаются попытки оптимизации расследования. Так, 21.03.2025 г. была направлена заявка на изобретение в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 2025106807 «Очки виртуальной реальности для криминалистических исследований», а в 15.08.2025 г. было принято решение о выдаче патента на изобретение. Технический результат предлагаемого изобретения является упрощения процесса проведения осмотра места происшествия включая осмотр трупа. В уровне техники представлено простое решение по сочетанию инструментария криминалистической техники комплект светодиодных источников экспериментального света: УФ фонарь, фонарь белого и синего цвета с измененным фокусом; мини-камера с зум-объективом; микрофон, ВР и использование электронного устройства какого как квадрокоптер, планшет, смартфон и т.п. Научная новизна заключается в создании комплексного решения, объединяющего технологии виртуальной реальности, искусственного интеллекта, лазерной флуоресценции и 3D-моделирования для автоматизации и повышения эффективности работы криминалистов на месте преступления. Предложено использование очков виртуальной реальности для создания точной трехмерной модели места преступления, что позволяет не только документировать сцену происшествия, но и анализировать ее в режиме реального времени. Авторами настоящего исследования также ведется работа по разработке специальной программы для ЭВМ, позволяющей функционировать данному устройству. Одной из задач данной программы служит выдвижение следственных версий по результатам проведенного осмотра места происшествия. В то же время техническая сложность заключается в необходимости исследования тысяч уголовных дел и вычленении наиболее типичных следов. Полагаем, что достигнуть данной задачи также позволит изучение монографических исследований, включая кандидатские и докторские диссертации на соискание ученой степени кандидата или доктора юридических наук за последние 5-10 лет, в которых уже были выдвинуты наиболее типичные следственные ситуации и следы, позволяющие выдвинуть ту или иную версию.

Библиография

1. Меретуков Г. М., Грицаев С. И., Помазанов В. В. Актуальные вопросы цифровизации уголовного судопроизводства: взгляд в будущее // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 172-185. – DOI 10.52468/2542-1514.2022.6(3).172-185. EDN: GVZMZHN.
2. Pesotskaya E. N., Inchina V. I., Belova L. A., Makarova Y. A., Usanova A. A., Usanova T. A. Biomedical Rationality: Ontology, scientific grounds and reflexivity (the aspect of paradigm of material and informational reality) // Clinical Schizophrenia & Related Psychoses. – 2021. – Vol. 15, No. 3. – Pp. 2-8. DOI: 10.3371/CSRP.PEIV.072821. EDN: NHWWNG.
3. Песоцкая Е. Н. Инварианта коммуникации: роль соединительнотканых механизмов в построении рефлексивно-онтологического пространства медицинского мировоззрения // Эпомен. – 2020. – № 46. – С. 31-39. EDN: DMJDJE.
4. Песоцкая Е. Н., Зорькина А. В., Белова Л. А. Теоретические основы интеграции медицины и философии. – Саранск: МГУ им. Н.П. Огарёва, 2017. – 186 с. EDN: ZMSVHB.
5. Менегетти А. Психосоматика / пер. с ит. БФ "Онтопсихология". – М.: НФ "Антонио Менегетти", 2020. – 360 с.
6. Хлус А. М. Роль криминалистической характеристики преступлений в организации их расследования // Вестник экономики и права. – 2024. – № 94. – С. 290-299. EDN: SVXRBY.
7. Соловьева Т. А. Использование научного наследия Р. С. Белкина в проектной деятельности // Развитие научных идей профессора Р. С. Белкина в условиях современных вызовов (к 100-летию со дня рождения) : Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 20 мая 2022 года / Редакция: Ю. В. Гаврилин, Б. Я. Гаврилов, С. Б. Россинский, Ю. В. Шпагина. Том Часть 2. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 220-226. EDN: DKFZFT.
8. Меретуков А. Г. Классификация предмета контрабанды: правовые и криминалистические вопросы // Вестник экономики и права. – 2025. – № 107. – С. 136-151. EDN: HEDTZH.
9. Волынский А. Ф. Методическое обеспечение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // От уголовной регистрации к компьютерной криминалистике : Избранное. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – С. 278-281.
10. Меретуков Г. М., Жукова П. С. Методические аспекты в современной методике расследования преступлений // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 5(233). – С. 409-411. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_5_409. EDN: MMKSFH.
11. Яковец Е. Н., Ковтун И. И. Сведения конфиденциального характера в теории и практике оперативно-розыскной деятельности // Вестник экономики и права. – 2025. – № 100. – С. 134-142. EDN: OBZJXM.
12. Nitin S., Rakesh P. AI-Driven Open-Source Intelligence in Digital Forensics for Cybercrime Investigation // Journal of Collective Sciences and Sustainability. – 2025. – Vol. 1. – I. 25405. – DOI: 10.64189/css.25405.
13. King T. C., Aggarwal N., Taddeo M., Floridi L. Artificial Intelligence Crime: An Interdisciplinary Analysis of Foreseeable Threats and Solutions // Science and Engineering Ethics. – 2020. – Vol. 26. – Pp. 89-120. DOI: 10.1007/s11948-018-00081-0. EDN: HJNEBI.
14. Фролова А. О. Использование цифровой фотографии в правоохранительной деятельности // Вестник экономики и права. – 2025. – № 105. – С. 122-131. EDN: NNLGJE.
15. Швец С. В. Использование фотограмметрии в криминалистике // Противодействие преступности: актуальные проблемы теории и практики : Материалы XXVIII Международной научно-практической конференции, Нальчик, 17 мая 2024 года. –

- Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2025. – С. 106-110. EDN: PWYKQS.
16. Афанасьева В., Фролов В. В. Недостатки следственного эксперимента как методики в расследовании ДТП // Вестник экономики и права. – 2025. – № 99. – С. 120-126. EDN: UZVGZA.
17. Петросян М. А. Отдельные проблемы профессиональной деятельности и процессуального статуса следователя-криминалиста // Российский следователь. – 2024. – № 11. – С. 15-18. – DOI 10.18572/1812-3783-2024-11-15-18. EDN: VDOUKI.
18. Каунов А. М. Особенности возбуждения уголовных дел по фактам организации незаконной миграции при неустановлении лица, совершившего преступление // Теория и практика расследования преступлений : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Краснодар, 23 мая 2024 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2024. – С. 324-328. EDN: RQRGJK.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Составляет методология современной криминалистики, как вида самостоятельной деятельности следователя, прокурора, судьи, эксперта-криминалиста, оперативного работника по раскрытию и расследованию преступлений, судебному разбирательству уголовных дел (исходя из названия статьи и ряда фрагментов ее текста).

По факту предмет исследования составляет методология криминалистической науки (этому вопросу посвящен анализируемый текст научной статьи). Криминалистика как деятельность и криминалистика как наука отличаются тем, что деятельность направлена на решение конкретных задач, а наука изучает закономерности, которые проявляются в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Криминалистика как наука – это наука, которая изучает закономерности механизма совершения преступления, возникновения информации о нем и его участниках, закономерности собирания, оценки, исследования и использования доказательств, а также разрабатывает на основе этих закономерностей приемы, методы и средства расследования преступлений. В связи с изложенным автору необходимо разграничить указанные понятия, либо переформулировать научную статью, либо привести текст статьи в соответствии с ее содержанием.

Методология исследования. Автором изучается методология криминалистической науки и он говорит о том, что современная доктрина выделяет три взаимосвязанных группы методов, применяемых в юридических исследованиях: философских, общенаучных и специальных криминалистических методов. Но какие именно методы использовались автором для написания указанной статьи по тексту он не указывает. В частности, автор во введении научной статьи приводит краткий анализ статистических сведений о количестве зарегистрированных преступлений за период с 2003 по 2024 гг., что позволяет говорить об использовании им статистического метода.

Актуальность. Связана с потребностями практики борьбы с преступностью и необходимостью разработки эффективных, научно-обоснованных рекомендаций по организации и осуществлению процесса раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Актуальность заявленной тематики также обусловлена появлением новых видов преступлений; необходимостью разработки новых методик

расследования отдельных видов преступлений, возникших в новых экономических условиях; потребностью в упорядочении теоретических представлений и др. Однако анализ представленного текста научной статьи говорит о не ярко выраженной автором актуальности темы научной статьи. Приведенные статистические сведения в начале статьи сопровождаются «классическим» выводом о наличии латентной преступности. В указанном случае актуальность темы научной статьи необходимо обосновать более качественно.

Научная новизна. Автор говорит об увеличении доли латентной преступности хотя никак это не подтверждает и не обосновывает. Основной вывод научной статьи сводится к общим фразам: «Современные методы криминалистической науки должны отвечать требованиям времени – быть гибкими, адаптируемыми к новым условиям, учитывать высокую технологичность ...». Это является информацией общедоступного характера, научную новизну статьи следует выделить, конкретизировать, обосновать, расширить. В указанном виде научная статья не отвечает требованиям и критериям научной новизны. Стиль, структура, содержание. Стиль изложения материала в статье научный. Материал излагается логично и последовательно. Структурирование статьи в целом соответствует международным стандартам IMRAD, которые предусматривают наличие следующих разделов: аннотация, введение, методы, результаты, обсуждение и заключение. Анализ содержания научной статьи свидетельствует о недостаточном ее объеме для раскрытия заявленной тематики. Объем научной статьи рекомендуется увеличить минимум на 5 страниц. Основной объем научной статьи составляет перечисление научных методов и их краткая характеристика, однако не происходит их интерпретации на криминалистическую науку. Также автор говорит во введении научной статьи о философских методах, далее по тексту их не упоминает.

Библиография. Включает 17 источников, из которых только 8 изданы за последние пять лет. Автору рекомендуется увеличить количество проанализированных источников, при написании статьи использовать в качестве источников научные статьи и диссертации. Необходимо провести анализ научных статей индексируемых в ядре РИНЦ и международных базах цитирований.

Апелляция к оппонентам. В статье не приводится. Автор не анализирует подходы ученых к тем или иным вопросам, изложенным в тексте статьи. Также в самом тексте статьи не упоминает Ф.И.О. ученых позиции который он исследовал. При доработке статьи на это необходимо обратить внимание. Апелляция к оппонентам является одним из обязательных разделов (элементов) научной статьи.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Полицейская и следственная деятельность» в случае существенной ее переработки, а также доработки ее текста с учетом всех сделанных замечаний рецензентом, либо при обоснованной апелляции к ним. Интерес читательской аудитории

к заявленной в статье тематике представляется достаточно высоким, однако анализ ее текста говорит об обратном.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются методологические основы современной криминалистики. Авторы сосредоточили внимание на анализе актуальных вопросов ее направленности на междисциплинарную интеграцию. Заявленные границы исследования соблюдены учеными.

Методология исследования раскрыта: авторами использовались статистический метод, сравнительно-исторический, метод логического анализа и формализации, а также онтологово-гносеологический подход.

Актуальность избранной авторами темы исследования несомненна и обосновывается ими достаточно подробно. Следует согласиться с тем, что в условиях цифровизации, использования искусственного интеллекта, появления новых форм преступлений существующие методологические подходы, сложившиеся в криминалистике в XX в., требуют пересмотра и адаптации к современной реальности. Учеными верно подмечено, что повышенная технико-информационная сложность преступных деяний, трансграничный характер противоправных действий, а также интеграция цифровых следов в структуру доказательственной информации обуславливают необходимость междисциплинарного осмыслиения методологии криминалистики. Авторами раскрыта степень научной разработанности рассматриваемых в статье проблем.

Научная новизна работы проявляется в том, что исследователями осуществлена попытка разработки новой методологической парадигмы для современной криминалистики. Заслуживает внимания обоснование учеными необходимости междисциплинарного осмыслиения ее методологии. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан авторами в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученые обосновывают актуальность избранной ими темы исследования, определяют его методологию, раскрывают степень научной разработанности рассматриваемых в статье проблем. В основной части работы авторы анализируют методологию современной криминалистики с позиции междисциплинарного подхода. В заключительной части работы содержатся выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, авторы пишут: "Для достижения данной задачи особая роль отводится используемым в криминалистической науке философским, общенаучным и специальным методам, используемых для раскрытия и расследования преступлений, изучения механизма преступления, его мотивации, личности преступника и потерпевшей стороны, исследований, оценке и использовании доказательств и пр." - "методам, используемым" (опечатка).

Ученые отмечают: "Безусловно, использование достижений научно-технического прогресса позволяет оптимизации, а также ускорению развития криминалистической науки, способствует повышению научного потенциала, а также увеличению прикладных, а также фундаментальных исследований" - "Безусловно, использование достижений научно-технического прогресса способствует оптимизации, а также ускорению развития криминалистической науки, повышению ее научного потенциала, а также увеличению прикладных, а также фундаментальных исследований" (см. на стилистику).

Авторы указывают: "Так, например, Г. М. Меретуков и С. И. Грицаев в своих работах подчеркивает важность интеграции философских и общенаучных методов в

криминалистические исследования, считая, что именно такой междисциплинарный подход обеспечивает более глубокое понимание природы доказательственной информации [1]" - "подчеркивают" (опечатка).

Ученые пишут: "В связи с этим, я считаю, что дальнейшие исследования должны направляться на разработку интегрированных методологических моделей, которые позволяют не только теоретически обосновать, но и практически применять криминалистические знания в условиях современного правоприменения" - в научной статье исключается обращение к читателю от первого лица единственного числа.

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 18 источниками (монографиями и научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам отсутствует, что недопустимо для научной статьи. Авторы ссылаются на теоретические источники исключительно в подтверждение своих суждений либо для иллюстрирования некоторых положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества. Авторами доказан тезис о том, что современные методы криминалистической науки должны отвечать требованиям времени – быть гибкими, адаптируемыми к новым условиям, учитывать высокую технологичность преступной деятельности, использовать достижения научно-технического прогресса и обеспечивать надёжную правовую защиту личности. Перспективным представляется применение в криминалистике междисциплинарного подхода, предполагающего синтез знаний из различных областей науки – от физики и биологии до информационных технологий, психологии и социологии. Жизненно необходимо внедрять новейшие технологические решения, способствующие повышению эффективности криминалистической деятельности и открывающие широкий спектр возможностей для совершенствования методов раскрытия и расследования преступлений, улучшения качества экспертных исследований и т.п.

Однако некоторые положения заключительной части работы необходимо переместить в ее основную часть. Речь идет о примерах, приведенных авторами в части иллюстрирования оптимизации расследования преступлений. Описываемый ими опыт, безусловно, ценен и заслуживает внимания научного сообщества, но в заключительной части работы должны содержаться только итоговые заключения ученых.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен, прежде всего, в сфере криминалистики со стороны ученых, практикующих специалистов, обучающихся. Работа нуждается в доработке: введении элементов дискуссионности, уточнении выводов по результатам проведенного исследования, устранении многочисленных опечаток и ошибок в тексте статьи.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Методология современной криминалистики: актуальные вопросы в интенции на междисциплинарную интеграцию»

Предметом исследования в статье выступают современные методы, применяемые в процессе криминалистических исследований, в том числе связанные с применение новых технологий и искусственного интеллекта при расследовании преступлений, совершаемых посредством информационно-телеинформационных технологий.

В процессе исследования автором применены философские, общенаучные и специальные методы, статистический и сравнительно-исторический метод, метод логического анализа и формализации.

Работа представляется актуальной, поскольку развитие новых информационных и телекоммуникационных технологий, доступность технических средств, повышение уровня роботизации и информатизации общества способствуют повышению доли преступлений, совершаемых посредством высокотехнологичных устройств и кибертехнологий. Раскрытие данных преступлений традиционными методами, выработанными криминалистической наукой и практикой, не всегда представляется возможным, поскольку отсутствуют вещественные следы совершения преступлений, а, соответственно, и возможность их обнаружения и изъятия. Информационные следы, оставляемые такими преступлениями, подлежат фиксации и изучению при помощи специальных технических средств и устройств.

В этой связи представляется обоснованным вывод автора о том, что между теорией криминалистических исследований и выработанным инструментарием при их применении к расследованию преступлений, совершаемых с использованием современных информационных и технических средств, возникает методологический разрыв. Отсюда и потребность в выработке интегральной методологической платформы, способной обеспечить корректную фиксацию следов преступлений, их адекватный анализ и изучение, а также корректность выводов проводимых исследований.

Автором проведен анализ теоретических подходов, сформированных другими учеными-юристами. При этом отмечена потребность в выработке единой методологии в условиях цифровизации как самой преступности, так и способов борьбы с ней и раскрытия преступных деяний. Обоснованным представляется утверждение о необходимости сочетания инновационных методов с классическими.

Научная новизна рецензируемой статьи состоит в выделении системно-информационного подхода и «семантического поля» как основного признака исследований, дано его определение, выделен принцип методологической уверенности специалиста для объективации процесса познания. Оценена возможность применения в криминалистике общенаучных методов познания, которые дифференцированы и объяснены, а также частно-научных способов исследования, проанализировано их происхождение на основе потребностей следственной практики и предметов анализа. Отмечена актуальность внедрения цифровых криминалистических инструментов и без данных, программных систем анализа и технологий искусственного интеллекта. Подчеркнута необходимость междисциплинарного подхода в криминалистике, сочетающего методы различных отраслей знаний, в том числе технических для расследования преступлений.

Стиль работы соответствует требованиям к изложению научных работ, статья имеет внутреннюю структуру, обеспечивающую выделение основных исследуемых вопросов, содержание статьи соответствует заявленному названию, а также предмету проводимого юридического исследования.

Библиографический список представляется достаточным, включает в себя российские и зарубежные источники, что объясняется целями исследования и применёнными автором методами.

В статье приведены различные точки зрения учёных-юристов, как сторонников традиционного подхода к методологии, так и новаторов, сформировано собственное авторское мнение по возможности их применения и сочетания, что повышает научную ценность исследования.

По результатам проведенного исследования автором сформулированы выводы, соответствующие предмету исследования, которые представляются новыми и могут быть учтены в процессе криминалистических исследований. Статья представляет отдельный интерес для специализированной читательской аудитории (криминалисты, следователи), однако доступна широкому кругу читателей, поскольку на доступном уровне содержит разъяснения по всем исследуемым вопросам, даны пояснения рассмотренным методам познания.

Статья рекомендуется к публикации.