

*www.aurora-group.eu*

*www.nbpublish.com*

# ПОЛИЦЕЙСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



*AURORA Group s.r.o.*  
*nota bene*

*ISSN 2222-1964*

## Выходные данные

Номер подписан в печать: 05-07-2025

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Куракин Алексей Валентинович, доктор юридических наук,  
kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2454-0692

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: [http://www.nbpublish.com/library\\_tariffs.php](http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php)

## Publisher's imprint

Number of signed prints: 05-07-2025

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Kurakin Aleksei Valentinovich, doktor yuridicheskikh nauk,  
kurakinaleksey@gmail.com

ISSN: 2454-0692

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : [http://en.nbpublish.com/library\\_tariffs.php](http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php)

## Редакционный совет и редакционная коллегия

### Редакционный Совет:

**Атаманчук Григорий Васильевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации

**Астанин Виктор Викторович** — доктор юридических наук, профессор, проректор Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации

**Абрамов Анатолий Михайлович** — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник научного центра института правоохранительной деятельности Российской таможенной академии.

**Гришковец Алексей Алексеевич** — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук

**Ноздрачев Александр Филиппович** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Тихомиров Сергей Николаевич** — кандидат педагогических наук, начальник кафедры педагогики Московского университета МВД России;

**Подлипняк Юрий Филиппович** — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры огневой подготовки Московского университета МВД России;

**Павлов Павел Владимирович** — доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии;

**Рутгайзер Валерий Максович** — доктор экономических наук, профессор кафедры оценочной деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

**Арестов Александр Иосифович** — кандидат юридических наук, заместитель начальника Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации по науке;

**Дугинец Александр Сергеевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель начальника Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации;

**Иванова Лариса Васильевна** — кандидат юридических наук, начальник Центра подготовки сотрудников милиции общественной безопасности и службы миграции Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации;

**Мотин Владимир Васильевич** — кандидат экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, профессор Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации;

**Меньших Наталья Викторовна** — сотрудник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации (секретарь редколлегии);

**Марьян Гаик Всеволодович** — кандидат юридических наук, представитель Министерства внутренних дел Российской Федерации в Высших судебных инстанциях;

**Олимпиев Анатолий Юрьевич** — доктор исторических наук, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации;

**Павлов Павел Владимирович** — доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии;

**Подлипняк Юрий Филиппович** — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры огневой подготовки Московского университета МВД России;

**Савушкин Владислав Владимирович** — кандидат юридических наук, начальник Международного межведомственного центра подготовки сотрудников криминальной милиции и подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков им. А.Н. Сергеева Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации.

**Пазухина Светлана Вячеславовна** - доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого", 300026, г. Тула, проспект Ленина, 125pazuhina@mail.ru

**Гельман Виктор Яковлевич** - доктор технических наук, профессор кафедры медицинской информатики и физики ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И.Мечникова», 191015, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д.41, gelm@sg2104.spb.edu (05.13.05, 05.11.17, 13.00.02, 19.00.07)

**Аринушкина Анна Александровна** - доктор педагогических наук, ФГБНУ ИУО РАО. Центр информатизации образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования», главный научный сотрудник, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, anna.arin@mail.ru (13.00.08, 13.00.01)

**Поляков Виктор Павлович** - доктор педагогических наук, профессор, Главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогического и учебно-методического обеспечения развития информатизации образования Центра информатизации образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования», 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б, polvikpal@mail.ru (13.00.00, 01.01.00, 05.13.00, 20.02.12)

**Гармаев Юрий Петрович** - доктор юридических наук, профессор, заведующий лабораторией сравнительного правоведения в странах АТР, профессор кафедры уголовного процесса, Бурятский государственный университет. [garmaeffl@mail.ru](mailto:garmaeffl@mail.ru)

**Попова Елена Ильинична** - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры "Уголовно-правовые дисциплины", Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. [porovaelena03@yandex.ru](mailto:porovaelena03@yandex.ru)

**Андреева Елена Михайловна** - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. E-mail: [elenaandreeva09@mail.ru](mailto:elenaandreeva09@mail.ru)

**Бурукина Ольга Алексеевна** - кандидат филологических наук, доцент доцент Российского государственного гуманитарного университета, ст. исследователь Университета Вааса, Финляндия. 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6 [obur@mail.ru](mailto:obur@mail.ru)

**Беляева Галина Серафимовна** - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, [gala.belyaeva2014@yandex.ru](mailto:gala.belyaeva2014@yandex.ru)

**Гомонов Николай Дмитриевич** - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, [Gomonov\\_Nikolay@mail.ru](mailto:Gomonov_Nikolay@mail.ru)

**Калужина Марина Анатольевна** - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»), профессор кафедры криминалистики и правовой информатики, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России), ведущий научный сотрудник, 350047, Россия, г. г. Краснодар, ул. 1 Линия, 140, [kaluzhina.marishka@yandex.ru](mailto:kaluzhina.marishka@yandex.ru)

**Коновалов Игорь Анатольевич** - доктор исторических наук, ФГАО ВО "Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского", Декан юридического факультета, 644050, Россия, Омская область область, г. Омск, пер. Комбинатский, 4, кв. 48, [konov77@mail.ru](mailto:konov77@mail.ru)

**Неволина Виктория Васильевна** - доктор педагогических наук, ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный медицинский университет", Профессор, ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет", Профессор, 460040, Россия, г. Оренбург, Мира, 8А, кв. 10, [nevolina-v@yandex.ru](mailto:nevolina-v@yandex.ru)

**Новиков Алексей Валерьевич** - доктор педагогических наук, Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт ФСИН России", Главный научный сотрудник, Астраханский государственный университет, Профессор кафедры уголовного права, 140072, Россия, Московская область, пос. Томилино, ул. Пушкина, 59В, -, [novikov.pravo@mail.ru](mailto:novikov.pravo@mail.ru)

**Редкоус Владимир Михайлович** - доктор юридических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские сады, 1 корпус 1, кв. 12, [rwmms@rambler.ru](mailto:rwmms@rambler.ru)

**Сопов Александр Валентинович** - доктор исторических наук, ФГБОУ ВО Майкопский государственный технологический университет, профессор кафедры истории и права, 385011, Россия, республика Адыгея, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 134, корп.2, кв. 46, [avsopov@yandex.ru](mailto:avsopov@yandex.ru)

**Черкасов Валерий Николаевич** - доктор экономических наук, 410009, Россия, Саратовская область, г. Саратов, ул. Дачная, 30, кв. 116, [cherkvalerij@yandex.ru](mailto:cherkvalerij@yandex.ru)

## Editorial board and Editorial collegium

### Editorial Board:

**Atamanchuk Grigory Vasilyevich** — Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher of the State Research Institute of System Analysis of the Accounts Chamber of the Russian Federation

**Astanin Viktor Viktorovich** — Doctor of Law, Professor, Vice-Rector of the Russian Legal Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation

**Anatoly Abramov** — Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Scientific Center of the Institute of Law Enforcement of the Russian Customs Academy.

**Alexey A. Grishkovets** — Doctor of Law, Professor, Chief Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

**Alexander Filippovich Nozdrachev** — Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

**Tikhomirov Sergey Nikolaevich** — Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Pedagogy of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Podlipnyak Yuri Filippovich** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Fire Training of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Pavlov Pavel Vladimirovich** — Doctor of Economics, Doctor of Law, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy;

**Rutgizer Valery Maksovich** - Doctor of Economics, Professor of the Evaluation Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

**Alexander Iosifovich Arestov** — Candidate of Law, Deputy Head of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in Science;

**Duginets Alexander Sergeevich** — Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Deputy Head of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation;

**Ivanova Larisa Vasilyevna** — Candidate of Law, Head of the Training Center for Police Officers of Public Security and Migration Service of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation;

**Vladimir V. Motin** — Candidate of Economic Sciences, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Professor of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation;

**Natalia V. Menshikh** — Employee of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Secretary of the Editorial Board);

**Maryan Gaik Vsevolodovich** — Candidate of Law, representative of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in Higher judicial instances;



**Anatoly Yurievich** Olympiev — Doctor of Historical Sciences, Candidate of Law, Senior Researcher at the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation;

**Pavlov Pavel Vladimirovich** — Doctor of Economics, Doctor of Law, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy;

**Podlipnyak Yuri Filippovich** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Fire Training of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

**Savushkin Vladislav Vladimirovich** — Candidate of Law, Head of the International Interdepartmental Training Center for Criminal Police Officers and Anti-Drug Trafficking Units named after A.N. Sergeev of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

**Svetlana V.** Pazukhina - Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tolstoy Tula State Pedagogical University", 300026, Tula, Lenin Avenue, 125pazuhina@mail.ru

**Gelman Viktor Yakovlevich** - Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department of Medical Informatics and Physics of the I.I.Mechnikov Northwestern State Medical University, 41 Kirochnaya Str., Saint Petersburg, 191015, Russia, gelm@sg2104.spb.edu (05.13.05, 05.11.17, 13.00.02, 19.00.07)

**Arinushkina Anna Aleksandrovna** - Doctor of Pedagogical Sciences, FGBNU IUO RAO. Center for Informatization of Education of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Management of the Russian Academy of Education", Chief Researcher, 5/16 Makarenko str., Moscow, 105062, anna.arin@mail.ru (13.00.08, 13.00.01)

**Polyakov Viktor Pavlovich** - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Psychological, Pedagogical and Educational methodological support for the development of Informatization of Education of the Center for Informatization of Education of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Management of the Russian Academy of Education", 105062, Moscow, Makarenko str., 5/16, p. 1B, polvikpal@mail.ru (13.00.00, 01.01.00, 05.13.00, 20.02.12)

**Garmaev Yuri Petrovich** - Doctor of Law, Professor, Head of the Laboratory of Comparative Law in the Asia-Pacific countries, Professor of the Department of Criminal Procedure, Buryat State University. [garmaeffl@mail.ru](mailto:garmaeffl@mail.ru)

**Popova Elena Ilyinichna** - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, East Siberian State University of Technology and Management. popovaelena03@yandex.ru

**Andreeva Elena Mikhailovna** - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial Law of St. Petersburg State University of Economics. 191023, St. Petersburg, Sadovaya str., 21. E-mail: [elenaandreeva09@mail.ru](mailto:elenaandreeva09@mail.ru)

**Olga A.** Burukina - Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Russian State University for the Humanities, Senior Researcher at the University of Vaasa, Finland. 125993, GSP-3, Moscow, Miuskaya Square, 6 obur@mail.ru

**Belyaeva Galina Serafimovna** - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, [gala.belyaeva2014@yandex.ru](mailto:gala.belyaeva2014@yandex.ru)

**Nikolay Dmitrievich** Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, [Gomonov\\_Nikolay@mail.ru](mailto:Gomonov_Nikolay@mail.ru)

**Kaluzhina Marina Anatolyevna** - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University" (FGBOU VO "KubGU"), Professor of the Department of Criminalistics and Legal Informatics, Federal state Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia), leading researcher, 350047, Russia, Krasnodar, 1 Liniya str., 140, [kaluzhina.marishka@yandex.ru](mailto:kaluzhina.marishka@yandex.ru)

**Konovalov Igor Anatolyevich** - Doctor of Historical Sciences, Omsk State Agricultural University named after F. M. Dostoevsky, Dean of the Faculty of Law, 644050, Russia, Omsk region, Omsk, lane. Kombinatsky, 4, sq. 48, [konov77@mail.ru](mailto:konov77@mail.ru)

**Nevolina Victoria Vasilyevna** - Doctor of Pedagogical Sciences, Orenburg State Medical University, Professor, Orenburg State University, Professor, 460040, Russia, Orenburg, Mira, 8A, sq. 10, [nevolina-v@yandex.ru](mailto:nevolina-v@yandex.ru)

**Novikov Alexey Valeryevich** - Doctor of Pedagogical Sciences, Federal State Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia", Chief Researcher, Astrakhan State University, Professor of the Department of Criminal Law, 140072, Russia, Moscow region, village. Tomilino, Pushkin str., 59B, -, [novikov.pravo@mail.ru](mailto:novikov.pravo@mail.ru)

**Redkous Vladimir Mikhailovich** - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Controlstaff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, [rwmMos@rambler.ru](mailto:rwmMos@rambler.ru)

**Sopov Alexander Valentinovich** - Doctor of Historical Sciences, Maykop State Technological University, Professor of the Department of History and Law, 385011, Russia, Republic of Adygea, Maykop, 124 Marta str., 134, building 2, sq. 46, [avsopov@yandex.ru](mailto:avsopov@yandex.ru)

**Cherkasov Valery Nikolaevich** - Doctor of Economics, 410009, Russia, Saratov region, Saratov, Dachnaya str., 30, sq. 116, [cherkvalerij@yandex.ru](mailto:cherkvalerij@yandex.ru)

## Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]

[2]

[3]

[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноску, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноску в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

**ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.**

**По вопросам публикации и финансовым вопросам** обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне

E-mail: [info@nbpublish.com](mailto:info@nbpublish.com)

или по телефону +7 (966) 020-34-36

**Подробные требования к написанию аннотаций:**

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

**Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.**

#### **Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье**

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невозстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

#### **Ссылка в списке литературы**

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенно важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

#### **Ссылка в списке литературы**

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].  
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

### **Другие вопросы о цитировании ChatGPT**

Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

### Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.





## Содержание

Алиев Т.Ф. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти	1
Бульбачева А.А., Котязов А.В. Проблемы уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации» преступления как обстоятельства отягчающего уголовную ответственность	17
Русских А.А. Педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля: анализ возможностей и стратегий	26
Благодатин А.Б., Ураков Д.И., Плешков А.В. Особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ	37
Кулеев В.Я., Кузнецов М.И. Особенности воспитательной работы с курсантами-спортсменами сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере сборной команды по служебному биатлону Владимирского юридического института ФСИН России)	46
Англоязычные метаданные	59

## Contents

Aliev T.F. Criminal-legal characteristics of crimes related to discrediting the authorities	1
Bulbacheva A.A., Kotyazhov A.V. Problems of criminal law qualification of "public demonstration" of a crime as a circumstance that aggravates criminal responsibility.	17
Russkikh A.A. Pedagogical correction of adolescent deviant behavior in sports-oriented education institutions: analysis of opportunities and strategies	26
Blagodatin A.B., Urakov D.I., Pleshkov A.V. Features of pistol shooting training in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation	37
Kuleev V.Y., Kuznetsov M.I. Features of educational work with cadet athletes of national teams of departmental educational organizations (using the example of the national biathlon team of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia)	46
Metadata in english	59

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Алиев Т.Ф. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти // Полицейская деятельность. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.3.74645 EDN: GBAPOU URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74645](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74645)

## Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти

Алиев Тимур Фирудинович

ORCID: 0000-0002-0645-931X

адъюнкт, Восточно-Сибирский институт МВД России

664017, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

✉ [timuraliev.2018@mail.ru](mailto:timuraliev.2018@mail.ru)



[Статья из рубрики "Полиция и защита прав человека"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0692.2025.3.74645

### EDN:

GBAPOU

### Дата направления статьи в редакцию:

29-05-2025

**Аннотация:** Предметом настоящего исследования является уголовно-правовая характеристика преступлений, направленных на дискредитацию Вооружённых Сил Российской Федерации и государственных структур. Цель статьи — проанализировать действующее законодательство, правоприменительную практику и проблемные аспекты квалификации деяний, связанных с распространением ложной информации и дискредитацией Вооружённых Сил Российской Федерации и государственного института. Актуальность темы обусловлена необходимостью балансирования между защитой общественного порядка (особенно в момент внутригосударственных и внешнеполитических конфликтов) и реализацией конституционных прав граждан на свободу выражения мнений. В рамках исследования рассматриваются нормы статей 205.2, 207.3, 280 и 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, затрагивающие вопросы административной преюдиции, публичности деяния, субъективной стороны преступления и иных квалифицирующих признаков. Основу исследования составляет диалектический метод научного познания, а также общенаучные методы: анализа, синтеза и обобщения, частно-научные методы: сравнительно-правовой и формально-

логический. В заключении делается обоснованный вывод о необходимости совершенствования уголовного законодательства с целью соблюдения принципов справедливости, индивидуализации наказания и правовой определённости. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, которые сформулированы и обоснованы в исследовании, могут послужить теоретической основой для дальнейшей актуальной научной дискуссии. Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем содержатся научные идеи, послужившие основой рекомендаций, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании нормативных правовых актов, повышении эффективности деятельности правоохранительных органов в контексте противодействия исследуемой категории преступлений. Автор статьи в ходе исследования предлагает меры в целях усовершенствования положений статьи 280.3 УК РФ. Уделяется важность на конкретизации понятийного аппарата по рассматриваемой категории преступности, что эффективно скажется на разграничении смежных составов. Также автор видит целесообразным на законодательном уровне рассмотреть отдельные положения статьи 280.3 УК РФ, акцентируя внимание на наличие в ней административной преюдиции и такого конструктивного признака как «публичность».

**Ключевые слова:**

уголовно-правовая характеристика, дискредитация власти, военнослужащие, административная преюдиция, публичность, ложная информация, свобода слова, правоприменительная практика, понятийный аппарат, криминализация деяний

Уголовно-правовая характеристика преступления направлена на исследование признаков, имеющих значение для квалификации преступления. Так, Л. Д. Гаухман, рассматривая данную категорию, включает в неё исключительно вопросы понятия и квалификации преступления [\[1, с. 6\]](#). Содержание уголовно-правовой характеристики составляют сведения, раскрывающие конкретный состав преступления, на основании которых законодатель описывает преступление как общественно опасное деяние. Состав преступления представляет собой совокупность юридически значимых признаков.

В рамках настоящего исследования были проанализированы труды таких учёных, как А. Ю. Соколов [\[2\]](#), С. В. Мурадян [\[3\]](#), А. А. Чугунов [\[4\]](#), Н. Ш. Козаев [\[5\]](#), И. М. Сампиев [\[6\]](#) и др. Многие из цитируемых ученых являются признанными учёными в области уголовного права. Актуальность выбранной темы подтверждается также отсутствием монографических исследований, специально посвящённых преступлениям, связанным с дискредитацией власти.

Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания, а также общенаучные методы – анализ, синтез и обобщение. Кроме того, применяется частно-научный метод – формально-логический. Обобщив различные научные точки зрения, автор формулирует собственную позицию по заявленной тематике.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации и Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ).

Теоретическую основу – научные труды в области уголовного права и криминологии.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы судебной практики: кассационные и апелляционные определения, приговоры и постановления, а также официальные данные, опубликованные на сайтах судов.

На фоне осуществления специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины наблюдается значительное распространение недостоверной информации в средствах массовой информации и публичных высказываниях [\[7, с. 167\]](#). Анализ последних лет свидетельствует о стабильном росте числа осуждённых за деяния, которые связаны с дискредитацией Вооружённых Сил Российской Федерации (далее – ВС РФ) и иных государственных структур, особенно в условиях военных и политических событий [\[8\]](#). Рост числа осуждённых по данным статьям обусловлен как активностью распространения сведений дискредитирующего характера (в том числе в сети Интернет), так и расширительным толкованием норм права со стороны правоприменителей.

В то же время динамика осуждённых за преступления, которые связаны с оправданием терроризма и экстремизма, остаётся стабильной либо демонстрирует рост. Количество осуждённых по ст. 280 и ст. 282 УК РФ имеет волнообразный характер, в то время как число осуждённых по ст. 207.3 (распространение заведомо ложной информации) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация ВС РФ) стабильно увеличивается. Это может быть связано с усилением контроля над публичными высказываниями, направленными против ВС РФ и государственных структур.

Актуальность темы исследования обусловлена не только практической значимостью изучения преступлений, связанных с дискредитацией власти, но и наличием глубоких теоретико-правовых противоречий, возникающих при их уголовно-правовой оценке. В условиях современной политико-правовой действительности резко обострилась проблема баланса между обеспечением государственной безопасности и соблюдением конституционных прав граждан, прежде всего свободы слова и выражения мнения.

Принятие в последние годы новых составов преступлений, направленных на противодействие распространению недостоверной информации и дискредитации государственных институтов (в частности, ст. 207.3 и 280.3 УК РФ), вызвало активную реакцию как для научного сообщества, так и правоприменителей. Основным предметом дискуссии заключается в возможной неопределённости правовых норм, поскольку в современной уголовно-правовой науке отсутствует устоявшийся подход к определению дискредитации как правовой категории, а также методологии выявления её объективных и субъективных признаков в рамках уголовно-правовой характеристики. С другой стороны, введение указанных норм подчёркивает необходимость защиты легитимных интересов государства в условиях информационной агрессии и внешнеполитического давления. Социально-правовая обусловленность введённых составов очевидна, но необходима конкретизация понятийного аппарата рассматриваемых статей УК РФ.

В апреле текущего года Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал закон, согласно которому за дискредитацию армии, призывы к санкциям в отношении России или оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, будет грозить уголовное наказание. В ряды статей (в частности, в ст. 280.3 УК РФ) вводится новый квалифицирующий признак — совершение преступления из корыстных побуждений или по найму. Таким образом, законодатель расширил составы и ужесточил санкции, что свидетельствует о продолжающейся тенденции к правовому усилению в ответ на информационные угрозы. Однако столь интенсивное развитие уголовно-правовых норм порождает необходимость точного и недвусмысленного определения ключевых понятий, в первую очередь —

термина «дискредитация». Его правовая неопределённость затрудняет правоприменительную практику и требует отдельного теоретического анализа.

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти, охватывает деяния, направленные на подрыв авторитета ВС РФ и иных государственных структур. Такие преступления, как правило, связаны с распространением заведомо ложной или искажённой информации, способной подорвать общественное доверие к власти и нарушить общественный порядок. В российском законодательстве одним из наиболее ярких примеров дискредитации является ст. 280 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за публичные призывы к экстремистской деятельности; а также ст. 282 УК РФ, которая охватывает действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды, что также может быть связано с дискредитацией властных структур. Важно отметить, что уголовная ответственность за такие деяния предусмотрена в целях сохранения стабильности в обществе, но одновременно вызывает споры о возможных ограничениях свободы слова и политической деятельности.

Авторитет и достоинство ВС РФ и государственных органов, общественные отношения, гарантирующие обеспечение интересов государства и её граждан, обеспечение международной безопасности в данном случае будут являться непосредственным объектом противоправного посягательства [\[9, с. 186\]](#). Одной из важнейших угроз, с которой сталкивается государственная власть, является дискредитация ВС РФ и органов власти, что ведёт к подрыву общественного доверия, а также создаёт условия для дестабилизации общественно-политической ситуации. В частности, такие действия могут способствовать распространению ложной и искажённой информации, что наносит вред авторитету государственных органов и затрудняет их функционирование.

Норма ст. 205.2 УК РФ устанавливает ответственность за публичные призывы к терроризму. В диспозиции нормы речь идёт о действиях, направленных на дискредитацию власти и подрыв её легитимности, через побуждение к террористической деятельности. Такие преступления часто связаны с политическими предпосылками и могут существенно угрожать безопасности общества.

В рассматриваемом составе под публичным оправданием понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Под пропагандой терроризма понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убеждённости в её привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Под террористической деятельностью понимается совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205—206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361 УК РФ.

Необходимо обратиться к разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февр. 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». Так, рассматривая упомянутый документ, отметим, что публичные призывы — это сообщение группе лиц (два и более человека), при этом место высказываний не имеет значения. Так, кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2021 г. № 222-УД21-45-А6

приводит следующий пример: осуждённый поделился с двумя сокамерниками своими одобрительными взглядами о деятельности террористической организации в камере штрафного изолятора в исправительном учреждении.

Примером правоприменения по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ может служить приговор Первого Западного окружного военного суда г. Санкт-Петербурга в отношении Ильи Чугаева, уроженца Республики Коми. В период с августа 2023 года по август 2024 года Чугаев разместил семь комментариев на платформе видеохостинга YouTube, содержащих публичное оправдание деятельности организаций «Русский добровольческий корпус» и «Легион "Свобода России"», признанных террористическими на территории Российской Федерации. В своих сообщениях он выражал положительное отношение к указанным организациям и негативную оценку действий высшего руководства Российской Федерации. Суд квалифицировал данные действия как умышленные, направленные на формирование у неопределённого круга лиц идеологии, оправдывающей террористическую деятельность. Подсудимый признал вину, и суд назначил ему наказание в виде трёх лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, а также двухлетний запрет на администрирование интернет-ресурсов

Данный прецедент подчёркивает, что даже единичные публичные комментарии в цифровом пространстве, содержащие признаки поддержки террористической деятельности, могут повлечь уголовную ответственность в рамках расширенного толкования этой нормы.

Пропаганда не требует публичности — достаточно одного адресата. В обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019) приводится следующий пример: осуждённый в переписке агитировал одного человека на совершение противоправных действий. Не «высказался однократно», как в примере выше, а именно «агитировал в течение какого-то времени».

Несколько отдельных постов в соцсети могут быть признаны отдельными преступлениями (совокупность). Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) приводит следующий пример: осуждённый публиковал материалы собственного сочинения, восхваляющие терроризм, за каждый отдельный пост будет предусмотрена уголовная ответственность.

Недопустимы не только прямые призывы, одобрение, восхваление, но и рассуждения о допустимости террористической деятельности. В определении Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 19.04.2022 №222-УД22-14-А6 содержится следующий пример: террорист совершил подрыв в приемной правоохранительного органа, а журналист принялся в интернете комментировать это в таком ключе, что в «власть довела человека, и только такими методами можно чего-то добиться». Закономерно был получен обвинительный приговор. История продолжилась жалобой в Конституционный Суд, но и он подтвердил, что такая деятельность не оправдывается никакими лозунгами о свободе слова и выражения мнения (Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 31 марта 2022 г. № 804-О).

Норма ст. 207.3 УК РФ касается распространения заведомо ложной информации об угрозах безопасности государства, что может привести к уголовной ответственности за распространение фейков о действиях власти. Например, если в средствах массовой информации или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет распространяются ложные сведения о действиях государственных структур, которые

могут вызвать панику, разрушение доверия к власти или общественный порядок, это квалифицируется как преступление. Подобные деяния могут серьезно подорвать доверие граждан к институтам власти, что делает их наказуемыми.

Введённый в 2022 г. новый состав УК РФ предусматривает уголовную ответственность за посты и репосты в социальных сетях специфической информации. В соответствии с определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апр. 2024 г. № 77-1478/2024, состав предполагает прямой умысел (заведомая ложность информации), однако защитные доводы о незнании недостоверности распространенных сведений не рассматриваются.

Отметим, что эмоциональное комментирование распространяемых постов с высокой вероятностью влечёт за собой квалификацию по ч. 2 ст. 207.3 УК РФ (мотив: возбуждение ненависти и вражды). В кассационном определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 янв. 2024 г. № 77-107/2024 содержится следующий пример защитной тактики, исходящей из снижения наказания: *после поднятия «шумихи» посты тут же удаляются (признано иными действиями, направленными на заглаживание причиненного вреда — п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ), в ходе разбирательства делается добровольный взнос в фонд патриотической направленности (признано иным «смягчающим» — ч. 2 ст. 62 УК РФ).*

Так, например, приговором Ковровского городского суда Владимирской области И. И. Кавинову было назначено наказание в виде трех лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за совершение преступления, квалифицированного по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ. В частности, судом установлено, что в июле 2022 года И. Кавинов размещал в Telegram-канале с более чем 3 тыс. подписчиков «заведомо ложную информацию о ходе проведения специальной военной операции», действуя «по мотиву ненависти и вражды в отношении военнослужащих Российской Федерации».

Распространение заведомо ложной информации может быть совершено разными способами. Полагаем, что в современном обществе наиболее значимым является «размещение лицом в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети, ..., на своей странице или на странице других пользователей» соответствующей информации. Именно такой способ распространения сведений охватывает значительное число людей [\[10, с. 57\]](#).

Норма ст. 280.3 УК РФ, как и другие нормы, связанные с дискредитацией власти, затрагивает особую категорию преступлений, направленных против государственной безопасности и общественного порядка. Стоит отметить, что ч. 1 ст. 280.3 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за административную преюдицию. Иными словами, для уголовной ответственности сначала необходимо за аналогичные действия быть привлечённым к административной ответственности (ст. 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), затем, в течение года, повторно совершить подобное противоправное деяние. Законодатель исходил из того, что лицо, неоднократно совершающее правонарушения и игнорирующее административные санкции, демонстрирует устойчивое противоправное поведение. Систематичность и злостность неповиновения закону повышают общественную опасность повторного деяния до уровня преступления. Таким образом, уголовная ответственность наступает не за прошлое, а за новое деяние, которое объективно опаснее именно из-за повторности и пренебрежения предыдущим наказанием. УК РФ четко формулирует состав преступления с административной преюдицией. Суд, назначая наказание за этот конкретный



уголовный состав, обязан учитывать все смягчающие и отягчающие обстоятельства данного преступления и личности виновного (ст. 60 УК РФ), соблюдая индивидуализацию на стадии назначения наказания. Квалификация же как преступления происходит по воле законодателя, который изначально сконструировал этот состав как более опасный из-за признака повторности.

При квалификации преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, особую значимость приобретают конкретные обстоятельства уголовного дела. Они напрямую влияют на уголовно-правовую оценку деяния. Отсюда резонным представляется утверждать, что при выборе нормы для квалификации суд должен учитывать содержание и форму распространённой информации (ложная или просто негативная), наличие последствий (имущественный ущерб, массовые волнения, подрыв доверия), мотивационная направленность субъективной стороны (политическая, идеологическая, этническая), адресность высказываний (государственные органы, общественные группы, конкретные лица). Исходя из формулировок положений статьи 280.3 УК РФ, следует отметить, что контекст указанных деяний должен быть направлен, во-первых, на негативную оценку деятельности ВС РФ и иных органов, а во-вторых, на подрыв их авторитета и имиджа. Такие действия, как правило, направлены на

ослабление доверия общества к государственным институтам, что может вызвать политическую и социальную нестабильность [\[11, с. 34\]](#).

Таким образом, уголовно-правовая оценка дискредитации власти требует комплексного анализа обстоятельств, основанного на совокупности объективных и субъективных признаков, а также баланса между защитой государственной власти и соблюдением прав и свобод личности. Уголовно-правовая оценка по ст. 280.3 УК РФ требует учёта не только фактических обстоятельств, но и субъективной стороны деяния, в частности оценки мотивов, цели и формы выражения информации. Несомненно, должен быть соблюден баланс между защитой государственных интересов и правами человека. В этой связи необходимо раскрыть понятие «дискредитации», что влияет на уголовно-правовую оценку обстоятельств преступлений, связанных с дискредитацией власти.

При этом важно учитывать контекст, который рассматривается как формулировка обвинения. Например: *«обвиняемый негативно высказался об участии Вооружённых Сил Российской Федерации в специальной военной операции на территории Украины, а также на территории республик ДНР и ЛНР, и политическом курсе Российской Федерации в целом»* [\[12\]](#).

Рассматривая содержание нормы ст. 280.3 УК РФ, отметим, что конструктивным признаком в указанной норме является «публичность». Стоит сказать, что повышенная общественная опасность может наступить и в том случае, если информация дискредитирующего характера будет донесена и до одного лица. Субъективная сторона указанного состава характеризуется прямым умыслом, поэтому злоумышленник целенаправленно распространяет дискредитирующие сведения. С учётом того, что действия, указанные в настоящей норме, направлены на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования ВС РФ в указанных целях, либо на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации в указанных целях, а также для решения иных задач, полагаем, необходимо рассмотреть вопрос о исключении такого конструктивного признака в настоящей норме, как «публичность».

Важно сказать, что понятийный аппарат, используемый для определения дискредитации ВС РФ и органов государственной власти, нуждается в дополнительном разъяснении и уточнении, что позволит обеспечить единообразие в правоприменительной практике. Как отмечает Ю. А. Юрченко, в законодательстве и правоприменительной деятельности отсутствуют конкретные законные критерии, позволяющие разграничить факты дискредитации от смежных явлений [\[13, с. 134\]](#). Понятийный аппарат данной нормы требует особого внимания, т. к. он должен чётко определить, какие деяния можно считать дискредитацией, а какие — просто проявлением критики или выражением несогласия. Сказанное включает в себя как формулировки в законах, так и практическое применение их в судебной практике, что предполагает детальное исследование и анализ юридической интерпретации.

С учётом анализа уголовно-правовых норм и правоприменительных подходов, можно предложить следующее определение дискредитации в контексте рассматриваемой в настоящем исследовании ст. 280.3 УК РФ. Дискредитация — это распространение сведений либо совершение публичных действий, которые выражаются в подрыве доверия, снижении авторитета и формировании негативного общественного мнения в отношении ВС РФ и государственных структур, при условии, что такие сведения (действия) носят заведомо ложный, провокационный либо явно негативный характер, независимо от факта наступления конкретных последствий (в ч. 1) либо при наличии таковых (в ч. 2).

Таким образом, в ходе проведённого исследования рассмотрены уголовно-правовые аспекты, связанные с квалификацией и правоприменением статей, регулирующих ответственность за дискредитацию использования ВС РФ и государственных органов (в частности, ст. 280.3 УК РФ). Анализ показал, что законодательная конструкция данных составов преступлений формируется с учётом административной преюдиции и признака повторности, что подчёркивает их особую общественную опасность. Особое значение в квалификации преступлений приобретает комплексный учёт конкретных обстоятельств уголовного дела — содержания и формы распространённой информации, мотивационной направленности субъективной стороны, наличия последствий, а также адресности высказываний. Это требует от суда индивидуализации наказания и всестороннего анализа объективных и субъективных признаков деяния.

Важным выводом является необходимость уточнения и стандартизации понятийного аппарата, используемого для определения «дискредитации». Представленное в работе определение дискредитации как распространения сведений либо публичных действий, направленных на подрыв доверия и снижение авторитета государственных институтов при условии их заведомой ложности или провокационного характера, позволяет чётче разграничить преступные действия от законной критики и выражения несогласия.

Анализ содержания ст. 280.3 УК РФ позволяет отметить, что одним из ключевых конструктивных признаков состава преступления является «публичность». Однако, представляется, что общественно опасные последствия могут наступать и при передаче дискредитирующей информации в непубличной форме, в том числе даже одному лицу. Субъективная сторона деяния выражается в наличии прямого умысла — распространение таких сведений осуществляется целенаправленно, с намерением подорвать доверие к деятельности ВС РФ или государственных органов. Учитывая направленность деяний, подпадающих под действие нормы, на подрыв авторитета и препятствование реализации задач по обеспечению безопасности и международного порядка, возникает необходимость переосмысления признака публичности как

обязательного условия квалификации. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность его исключения из состава преступления, что позволило бы более гибко и точно реагировать на реально общественно опасные формы распространения дискредитирующей информации.

Исследование также выявило, что современная практика уголовного преследования по ст. 280.3 УК РФ сталкивается с проблемой баланса между необходимостью защиты государственных интересов и охраной конституционных прав и свобод граждан, прежде всего свободы слова. В связи с этим предлагается дальнейшее законодательное уточнение понятий, а также формулирование чётких критериев разграничения дискредитации и критики, что позволит повысить единообразие и справедливость правоприменения.

Актуальность заявленной тематики сохранится на протяжении длительного времени, поскольку вопросы защиты государственной безопасности и общественного порядка остаются приоритетными для государства, а также актуализируются в свете изменения политической и международной обстановки. Следовательно, вопросы криминализации исследуемых деяний и их соотношения с демократическими стандартами свободы слова и выражения мнений будут и дальше вызывать научный и общественный интерес, требуя комплексных и взвешенных подходов в правовом поле.

## Библиография

1. Гаухман Л. Д. Расследование по делам о телесных повреждениях и хулиганстве. – Москва, 1975. – 80 с. – Текст: непосредственный.
2. Соколов А. Ю. Правовое противодействие современным вызовам и угрозам информационной безопасности // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 1. – С. 22-30. DOI: 10.24412/1608-8794-2024-1-22-30.
3. Мурадян С. В. Вопросы применения статьи 280.3 УК РФ о дискредитации использования вооруженных сил Российской Федерации или исполнения государственными органами своих полномочий // Криминологический журнал. – 2023. – № 1. – С. 87-94. – Текст: непосредственный.
4. Чугунов А. А., Власенко Е. Р. Уголовная ответственность за дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнения государственными органами своих полномочий // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 2. – С. 159-163. DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-159-163.
5. Козаев Н. Ш., Табакова Н. А. Особенности уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий (ст. 207.3 УК РФ) // Общество и право. – 2022. – № 2 (80). – С. 48-51.
6. Сампиев И. М., Гандалоев Р. Б., Цечоев Б. И. К проблеме противодействия дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации // Российский научный вестник. – 2025. – № 1. – С. 206-211. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-1-206-211.
7. Алиев Т. Ф. Преступления, связанные с дискредитацией власти: социально-правовая обусловленность уголовной ответственности и противодействие // Проблемы становления гражданского общества: сборник статей Международной научной студенческой конференции. В 2-х частях. Иркутск, 2025. – С. 167-170. – Текст: непосредственный.
8. Портал судебной статистики РФ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 22.04.2025).
9. Герасимова Е. В., Кияшко Д. Н. Уголовно-правовая ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 185-189. DOI: 10.24412/2224-

9133-2024-1-185-189.

10. Пичугин С. А. Уголовная ответственность за деяние, предусмотренное статьей 207.3 УК РФ: Вопросы регламентации и правоприменения // Legal Bulletin. – 2023. – № 3. – С. 53-63. – Текст: непосредственный.

11. Алиев Т. Ф. Уголовная ответственность за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации и иных органов государственной власти: понятийный аппарат и криминализация деяний (280.3 УК РФ) // Современность в творчестве начинающего исследователя: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Издательство: Восточно-Сибирский институт МВД России. Иркутск, 2025. – С. 31-36.

12. Приговор Феодосийского городского суда от 2 ноября 2023 года по делу № 1-418/2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pNPkKyv2FodH/> (дата обращения: 24.03.2025).

13. Юрченко Ю. А. Отдельные аспекты уголовно-правовой характеристики ст. 280.3 УК РФ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 5. – С. 132-136. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-5-34.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Рецензия на статью

«Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти»  
Объектом исследования выступает совокупность правоотношений, возникающих в связи с совершением преступлений, связанных с дискредитацией власти. Предметом представленного на рецензирование исследования являются теоретические воззрения по тематике статьи, правовая регламентация привлечения к ответственности за совершение преступлений, связанных с дискредитацией власти, а также правоприменительная практика в изучаемой сфере.

Среди методологического арсенала автора особенно полезными, исходя из целей и задач, следует признать сравнительно-правовой метод, который позволил сопоставить особенности уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с дискредитацией власти; формально-юридический метод, использованный для анализа структуры соответствующих правовых норм, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и их системного толкования; метод моделирования, способствовавший выработке предложений о совершенствовании законодательства.

Актуальность разработки заявленной темы представляется достаточной в свете роста преступности в исследуемой сфере, обусловленного недобросовестной критикой, а то и просто оборачиванием деятельности органов государственной власти, должностных лиц, Вооруженных Сил Российской Федерации в связи с проведением СВО. При обосновании актуальности статьи автор формулирует: «На фоне осуществления специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины и отдельных её территориях необходимо сказать и о параллельно злободневном характере распространения недостоверной информации в различных средствах массовой информации и публичных выступлениях». При этом не вполне понятно, что означает «параллельно злободневный характер»? Удачна ли эта конструкция?

Статья обладает, на наш взгляд, достаточным уровнем научной новизны, поскольку является одним из первых исследований, в котором дается уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти, с учетом новых внутри- и внешнеполитических реалий. Интересными, хотя и не бесспорными, являются

предложения автора об изменении действующего законодательства, о которых будет сказано ниже.

Статья характеризуется научным стилем изложения. Содержание в целом логично. При этом следует обратить внимание автора, что Конституция РФ и УК РФ относятся не к теоретической, а нормативной основе исследования. При этом научные статьи представляют собой одну из разновидностей научных трудов.

Библиография по оформлению представляется вполне соответствующей работам соответствующего рода.

Апелляция к оппонентам достаточна по своему объему и вполне информативна.

Автор утверждает: «Помимо этого, особое внимание вызывает наличие в конструкции ч. 1 ст. 280.3 УК РФ административной преюдиции, которая регламентирует наступление уголовной ответственности по формальному признаку повторности деяния. В целях повышения правовой определенности и справедливости уголовного преследования целесообразно рассмотреть вопрос об исключении данного элемента из состава преступления, как нарушающего принципы индивидуализации и соразмерности наказания». Признавая за автором право научного поиска, выразим сомнение, что в наличие в исследуемой конструкции административной преюдиции нарушает принципы индивидуализации и соразмерности наказания.

Законодатель исходил из того, что лицо, неоднократно совершающее правонарушения и игнорирующее административные санкции, демонстрирует устойчивое противоправное поведение. Систематичность и злостность неповиновения закону повышают общественную опасность повторного деяния до уровня преступления. Таким образом, уголовная ответственность наступает не за прошлое, а за новое деяние, которое объективно опаснее именно из-за повторности и пренебрежения предыдущим наказанием. УК РФ четко формулирует состав преступления с административной преюдицией. Суд, назначая наказание за этот конкретный уголовный состав, все равно обязан учитывать все смягчающие и отягчающие обстоятельства данного преступления и личности виновного (ст. 60 УК РФ), соблюдая индивидуализацию на стадии назначения наказания. Квалификация же как преступления происходит по воле законодателя, который изначально сконструировал этот состав как более опасный из-за признака повторности.

Кроме того, в статье справедливо утверждается, что «необходимо раскрыть понятие «дискредитации», что влияет на уголовно-правовую оценку обстоятельств преступлений, связанных с дискредитацией власти». При этом сам автор такого понятия не конструирует, что сделало бы исследование более завершенным.

В целом следует заключить, что представленная на рецензирование статья вызовет определенный интерес у читательской аудитории, заинтересованной в уголовно-правовых исследованиях. При условии определенной доработки она вполне может быть рекомендована к публикации.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "Основу исследования составляет диалектический

метод научного познания, а также общенаучные методы: анализа, синтеза и обобщения, частно-научные методы: сравнительно-правовой и формально-логический". Методология работы нуждается в уточнении - использование автором сравнительно-правового метода исследования из статьи не усматривается (не осуществляется анализ зарубежного уголовно-правового законодательства).

Тема исследования актуальна, но важно обосновать ее не в контексте уголовно-правовой характеристики преступлений, а применительно к преступлениям, связанным с дискредитацией власти. Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "В настоящем исследовании автором изучены труды следующих учёных: А. Ю. Соколова [2], С. В. Мурадян [3], А. А. Чугунова [4], Н. Ш. Козаева [5], И. М. Сампиева [6] и др. Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области уголовного права. Интерес к указанной тематике подтверждается и отсутствием монографических исследований в русле указанной проблемы".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Анализ динамики уровня лиц, осужденных по указанным составам преступлений, является в основном положительной. Это связано как с активностью распространения сведений дискредитирующего характера и фейковых новостей среди социума (как в общественных местах, так и в сети Интернет), так и с расширением толкования указанных норм правоприменителями. В тоже время динамика осужденных за преступления, связанные с оправданием терроризма и экстремизмом, имеет стабильный или даже растущий характер; количество осужденных за преступления, регламентированные ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) и ст. 282 демонстрируют волнообразную динамику; а показатели осужденных за преступления, связанные с ложной информацией (ст. 207.3 УК РФ) и дискредитацией (ст. 280.3 УК РФ), устойчиво растут, что может быть связано с установлением контроля над публичными высказываниями, направленными против Вооружённых Сил Российской Федерации (далее — ВС РФ) и иных государственных структур"; "Таким образом, уголовно-правовая оценка дискредитации власти требует комплексного анализа обстоятельств, основанного на совокупности объективных и субъективных признаков, а также баланса между защитой государственной власти и соблюдением прав и свобод личности. Уголовно-правовая оценка по ст. 280.3 УК РФ требует учёта не только фактических обстоятельств, но и субъективной стороны деяния, в частности оценки мотивов, цели и формы выражения информации. Несомненно, должен быть соблюден баланс между защитой государственных интересов и правами человека. При этом необходимо раскрыть понятие «дискредитации», что влияет на уголовно-правовую оценку обстоятельств преступлений, связанных с дискредитацией власти"; "При этом, рассматривая содержание нормы ст. 280.3 УК РФ, отметим, что конструктивным признаком в указанной норме является «публичность». Автор настоящей работы считает, что повышенная общественная опасность может наступить и в том случае, если информация дискредитирующего характера будет донесена и до одного лица. Субъективная сторона указанного состава характеризуется прямым умыслом, поэтому злоумышленник целенаправленно распространяет дискредитирующие сведения. С учётом того, что действия, указанные в настоящей норме, направлены на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования ВС РФ в указанных целях, либо на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации в указанных целях, а также для решения иных задач, полагаем, необходимо рассмотреть вопрос о исключении такого конструктивного признака в настоящей норме, как «публичность»; "С учётом анализа уголовно-правовых норм и правоприменительных подходов, можно предложить следующее определение

дискредитации в контексте рассматриваемой в настоящем исследовании ст. 280.3 УК РФ. Дискредитация — это распространение сведений либо совершение публичных действий, которые выражаются в подрыве доверия, снижении авторитета и формировании негативного общественного мнения в отношении ВС РФ и государственных структур, при условии, что такие сведения (действия) носят заведомо ложный, провокационный либо явно негативный характер, независимо от факта наступления конкретных последствий (в ч. 1) либо при наличии таковых (в ч. 2)" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его методологию. В основной части работы автор рассматривает уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с дискредитацией власти, выявляет соответствующие теоретические и практические проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Анализ динамики уровня лиц, осужденных по указанным составам преступлений, является в основном положительной" - "Количество осужденных по указанным преступлениям растет, но динамика в целом положительная" (см. на стилистику).

Ученый отмечает: "В тоже время динамика осужденных за преступления, связанные с оправданием терроризма и экстремизмом, имеет стабильный или даже растущий характер; количество осужденных за преступления, регламентированные ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) и ст. 282 демонстрируют волнообразную динамику; а показатели осужденных за преступления, связанные с ложной информацией (ст. 207.3 УК РФ) и дискредитацией (ст. 280.3 УК РФ), устойчиво растут, что может быть связано с установлением контроля над публичными высказываниями, направленными против Вооружённых Сил Российской Федерации (далее — ВС РФ) и иных государственных структур" - "В то же время число осужденных за оправдание терроризма и экстремизма стабильно растет. Количество осужденных за преступления, регламентированные ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) и ст. 282 демонстрирует волнообразную динамику. Число осужденных за преступления, связанные с ложной информацией (ст. 207.3 УК РФ) и дискредитацией (ст. 280.3 УК РФ), устойчиво растет. Это может быть связано с усилением контроля над публичными высказываниями, направленными против Вооруженных Сил Российской Федерации и других государственных структур" (см. на орфографию и стилистику).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, орфографические и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

При первом упоминании все аббревиатуры должны быть расшифрованы.

Библиография исследования представлена 13 источниками (монографией, научными статьями, статистическими и эмпирическими материалами). С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Актуальность заявленной

тематики сохранится на протяжении длительного времени, поскольку вопросы защиты государственной безопасности и общественного порядка остаются приоритетными для государства, а также актуализируются в свете изменения политической и международной обстановки. Следовательно, вопросы криминализации исследуемых деяний и их соотношения с демократическими стандартами свободы слова и выражения мнений будут и дальше вызывать научный и общественный интерес, требуя комплексных и взвешенных подходов в правовом поле"), но носят общий характер и не отражают всех научных достижений автора статьи. Следовательно, они нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права и криминологии при условии ее доработки: уточнении методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), введении дополнительных элементов дискуссионности, уточнении и конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

### **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

#### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с дискредитацией власти».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам квалификации преступлений, связанных с дискредитацией власти. Как отмечается в самой статье, «Содержание уголовно-правовой характеристики составляют сведения, раскрывающие конкретный состав преступления, на основании которых законодатель описывает преступление как общественно опасное деяние. Состав преступления представляет собой совокупность юридически значимых признаков». Автором выявляются различные проблемы теории и практики, связанные с рассматриваемыми составами преступлений. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, мнения ученых, материалы судебной практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о квалификации преступлений, связанных с дискредитацией власти. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. В самой статье указано, что «Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания, а также общенаучные методы – анализ, синтез и обобщение. Кроме того, применяется частно-научный метод – формально-логический».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.



Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «В российском законодательстве одним из наиболее ярких примеров дискредитации является ст. 280 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за публичные призывы к экстремистской деятельности; а также ст. 282 УК РФ, которая охватывает действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды, что также может быть связано с дискредитацией властных структур. Важно отметить, что уголовная ответственность за такие деяния предусмотрена в целях сохранения стабильности в обществе, но одновременно вызывает споры о возможных ограничениях свободы слова и политической деятельности».

Также автором активно использованы материалы судебной практики. В частности, делается следующий вывод: «Недопустимы не только прямые призывы, одобрение, восхваление, но и рассуждения о допустимости террористической деятельности. В определении Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 19.04.2022 №222-УД22-14-А6 содержится следующий пример».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема квалификации преступлений, связанных с дискредитацией власти, сложна и неоднозначна. Сейчас ввиду особой социально-политической ситуации преступления данной категории стали все чаще совершаться. Более того, особенности совершения данных преступлений постоянно совершенствуются и модифицируются. Сложно спорить с автором в том, что «динамика осуждённых за преступления, которые связаны с оправданием терроризма и экстремизма, остаётся стабильной либо демонстрирует рост. Количество осуждённых по ст. 280 и ст. 282 УК РФ имеет волнообразный характер, в то время как число осуждённых по ст. 207.3 (распространение заведомо ложной информации) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация ВС РФ) стабильно увеличивается. Это может быть связано с усилением контроля над публичными высказываниями, направленными против ВС РФ и государственных структур». Приводимые автором в статье примеры из судебной практики наглядно демонстрирует этот вопрос.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «современная практика уголовного преследования по ст. 280.3 УК РФ сталкивается с проблемой баланса между необходимостью защиты государственных интересов и охраной конституционных прав и свобод граждан, прежде всего свободы слова. В связи с этим предлагается дальнейшее законодательное уточнение понятий, а также формулирование чётких критериев разграничения дискредитации и критики, что позволит повысить единообразие и справедливость правоприменения».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

Имеется «необходимость уточнения и стандартизации понятийного аппарата, используемого для определения «дискредитации». Представленное в работе

определение дискредитации как распространения сведений либо публичных действий, направленных на подрыв доверия и снижение авторитета государственных институтов при условии их заведомой ложности или провокационного характера, позволяет чётче разграничить преступные действия от законной критики и выражения несогласия».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская деятельность», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с квалификацией преступлений по УК РФ.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Гаухман Л.Д., Сампиев И.М., Алиев Т.Ф., Гандалов Р.Б., Цечоев Б.И. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области уголовного права.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к проблемным аспектам квалификации преступлений, связанных с дискредитацией власти.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Бульбачева А.А., Котязов А.В. Проблемы уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации» преступления как обстоятельства отягчающего уголовную ответственность // Полицейская деятельность. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.3.74930 EDN: FZNFZE URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74930](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74930)

## Проблемы уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации» преступления как обстоятельства отягчающего уголовную ответственность

**Бульбачева Анна Александровна**

кандидат юридических наук

Старший научный сотрудник отдела планирования и контроля научных исследований научно-исследовательского центра; Академия управления МВД России

125171, Россия, г. Москва, ул. Зои И Александра, 8

✉ [anit-b@mail.ru](mailto:anit-b@mail.ru)



**Котязов Андрей Валерьевич**

кандидат юридических наук

доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин; Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского

109004, Россия, г. Москва, Таганский р-н, ул. Земляной Вал, д. 73

✉ [amonitor69@mail.ru](mailto:amonitor69@mail.ru)



[Статья из рубрики "Уголовно-процессуальная деятельность полиции"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.3.74930

**EDN:**

FZNFZE

**Дата направления статьи в редакцию:**

22-06-2025

**Аннотация:** Настоящая работа посвящена доктринальному толкованию уголовно правовой новеллы «публичная демонстрация, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)», введенному в УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства по ряду преступлений против жизни, здоровья и свободы личности. Предметом исследования

является уголовно-правовая квалификация «публичной демонстрации» преступления. Цель работы заключается в выявлении пробелов и противоречий в законодательстве связанных проблемой уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации». Новизна данного исследования заключается в комплексном анализе проблем уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации» как обстоятельства, отягчающего уголовную ответственность. В рамках работы осуществляется системный разбор существующих правовых подходов к определению границ и критериев квалификации публичных демонстраций, их роли в контексте уголовного законодательства. Особое внимание уделяется выявлению недостатков и пробелов в законодательной регуляции, влияющих на установление степени общественной опасности таких проявлений, что позволяет предложить новые концептуальные и нормативные подходы к совершенствованию правового регулирования данной категории. В работе использовались комплексные методы исследования, включая системный анализ уголовного законодательства, сравнительно-правовой анализ судебной практики, логический и структурный методы для выявления особенностей квалификации, а также методы интерпретации правовых норм и научного анализа литературы по уголовному праву. В ситуации отсутствия соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации для правоприменительной практики авторами предложено понимание сущности и содержания уголовно-правовой категории «публичная демонстрация» и определено ее место в составе преступления. В результате проведенного исследования установлено, что «публичная демонстрация» преступления может рассматриваться как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность, при условии, что она вызывает общественный резонанс и способствует распространению преступного поведения. Выявлены проблемы в трактовке данного понятия в судебной практике. Результаты работы могут быть использованы в деятельности судов, прокуратуры, правоохранительных органов, а также в научных исследованиях по вопросам квалификации преступлений и совершенствования криминального законодательства. Таким образом, исследование направлено на развитие теоретических основ и практических рекомендаций по квалификации публичных демонстраций, что способствует повышению эффективности уголовно-правовых мер по обеспечению общественного порядка и правопорядка.

**Ключевые слова:**

видеофиксация, личность, обстановка, объективная сторона, объект преступного посягательства, показ, преступление, публичная демонстрация, распространение информации, способ

**Введение**

Реагирование государственных органов на изменение социально экономической обстановки и возникновение новых общественных отношений сопряжено с совершенствованием законодательства в том числе с внесением изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации .

Только с 8 января 2025 г. вступили в силу тридцать таких новелл. В частности, Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.08.2024 № 218-ФЗ (далее – УК РФ) часть первая ст. 63, а также части вторые ст.ст. 105, 111, 112, 115, 117, 119, 126, 127, 127.2 и абзац первый ст. 116, УК РФ дополнены квалифицированным составом «с публичной демонстрацией, в том числе в

средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Учитывая то что статьи 105, 111, 112, 115, 117, 119, 126, 127, 127.2 и абзац первый ст. 116, УК РФ размещены в разделе VII Уголовного кодекса Российской Федерации родовым объектом указанных деяний является личность, видовым, нередко совпадающим с непосредственным, – жизнь, здоровье и свобода личности.

Основная часть.

В уголовном праве личность является объектом уголовно-правовой охраны и объектом преступного посягательства. В контексте уголовного права под личностью следует понимать любого живого человека, как биологический вид, независимо от уровня социализации, психологических свойств, поведения и т. д.

Под «публичной демонстрацией» применительно к ст. 242 и 242 УК РФ в научной литературе понимается организованное коллективное мероприятие, осуществляемое на открытых пространствах или в иных публичных местах, направленное на выражение общественной позиции, поддержку или протест по актуальным социально-политическим вопросам, а также на привлечение общественного внимания к определенным проблемам или распространение информации среди широкой аудитории.

В рамках уголовно-правового анализа данное явление обладает значительным правовым и социальным аспектам, связанными с обеспечением свободы выражения мнений и соблюдением правопорядка.

Перечень видовых объектов рассматриваемых преступлений (название главы седьмого раздела УК РФ) существенно ограничен законодателем и включает только преступления, предусмотренные главой 16 (преступления против жизни и здоровья) и главой 17 (преступления против свободы, чести и достоинства личности).

Не смотря на то, что научная разработанность данной темы проявляется в ряде исследований, посвященных вопросам публичности М.В. Бавсун [\[1\]](#), А.А. Гребеньков [\[2\]](#), Е.А. Кравцова [\[3\]](#), Н.Е. Лаптова [\[4\]](#), М.Г. Левандовская [\[5\]](#), Л.В. Лобанова, А.П. Рожнов [\[6\]](#), И.В. Мосин [\[7\]](#), А.А. Мякишев [\[8\]](#), В.Е. Суденко [\[9\]](#), П.С. Яни [\[10\]](#). Вопросы, связанные с конкретными критериями и условиями квалификации публичных демонстраций как обстоятельства, отягчающего уголовную ответственность, остаются недостаточно проработанными, что обуславливает необходимость проведения системного исследования данной проблематики с целью развития теоретической базы и практических рекомендаций.

Вместе с тем, рассматриваемое отягчающее обстоятельство не нашло своего правового закрепление применительно ко всем преступлениям, предусмотренным в разделе VII УК РФ, а именно: против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18); против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19); против семьи и несовершеннолетних(глава 20), что, по нашему мнению, является не вполне обоснованным.

Как показывает следственная практика, нередко, признак: «с публичной демонстрацией» устанавливается и при совершении других преступлений против личности в т.ч. – против половой неприкосновенности и половой свободы личности и др.

Так, например: 27.09.2015 г. студенты Московского автомобильно-дорожного института

К. и С. познакомились в ночном клубе с гр-кой П. 18-лет, после чего завели ее в туалет, где К. изнасиловал П., а С. снял происходящее на камеру мобильного телефона и выложил видеоролик в сеть Интернет. Происшествие получило большой общественный резонанс, поскольку события происходили в день «посвящения первокурсников» МАДИ. Савеловским судом г. Москвы К. и С. приговорены к 9 и 9,5 лет лишения свободы соответственно, с отбыванием наказания в колонии особого режима.

Вместе с тем, такие ценности как жизнь, здоровье, нередко выступают в качестве дополнительного непосредственного объекта преступления, предусмотренного другими разделами УК РФ, т.е. общественные отношения, посягательство на которые не составляет сущности данного преступления (отсутствует или не установлена направленность умысла и действий виновного), но которым преступлением всегда причиняется или создается угроза причинения вреда при посягательстве на основной объект.

Например, раздел X. Преступления против государственной власти: глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; часть 3 ст. 279. Вооруженный мятеж; пункт «б» части 3 ст. 281. Диверсия); глава 31. Преступления против правосудия (ст. 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование); глава 32. Преступления против порядка управления (статья 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; часть 2 ст. 318. Применение насилия в отношении представителя власти). Раздел XI. Преступления против военной службы: глава 33. Преступления против военной службы (ст. 334. Насильственные действия в отношении начальника). Раздел XII. Преступления против мира и безопасности человечества: глава 34. Преступления против мира и безопасности человечества (ст.357. Геноцид; ч. 3 ст. 361. Акт международного терроризма) и др.

Вместе с тем, отсутствие разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, а также весьма ограниченный объем правоприменительной следственной и судебной практики на современном этапе, требует доктринального толкования обстоятельства, отягчающего наказание - «с публичной демонстрацией», в том числе с целью разрешения следующих вопросов:

1. В чем состоит сущность и содержание уголовно-правовой категории «публичная демонстрация»? С какого момента деяние может быть квалифицировано как оконченная «публичная демонстрация»?

2. К какому элементу состава основного преступления следует отнести «публичную демонстрацию»:

- к объективной стороне – как способ (подготовки, непосредственного совершения, сокрытия), либо элемент обстановки преступления (использование виновными записи видеокamer, ранее установленных в целях обеспечения безопасности на контролируемой территории);

- к субъективной стороне – цель преступления, мотив (кровная месть и др.).

3. Как квалифицировать действия стороннего лица, находящего на месте преступления, фиксирующего его с помощью технического устройства (смартфон, фотоаппарат, видеокamera и др.) и, впоследствии распространившего данную информацию в сети Интернет.

4. Окончена ли публичная демонстрация ли если показ события преступления не был осуществлен по техническим причинам (искажение (дефекты) видеоизображения и др.).

5. Как связана «публичная демонстрация», с умышленным совершением преступления в общественном месте в отсутствии очевидцев – свидетелей?

Попытаемся ответить на данные вопросы.

По нашему мнению, понятие «публичная демонстрация» является содержательно избыточным так как демонстрация как действие (совокупность действий) не может быть непубличной и включает в себя непосредственный показ «хотя бы одному лицу» либо распространение фото-, видео-, аудиоинформации неопределенному кругу лиц. Использование средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), существенно расширяет аудиторию.

Вместе с тем, реализации «публичной демонстрации» в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») предшествует использование средств фиксации исходной информации на электронные устройства с функцией видео и аудиозаписи (мобильный телефон, смартфон и др.).

Виновное же лицо использует «публичную демонстрацию» преступления как элемент его способа в целях: 1) оказать негативное психологическое воздействие на пользователей СМИ (аудиторию): устрашение, причинение нравственных страданий; 2) выражения явного неуважения к обществу и государству, унижения чести и достоинства другого лица (потерпевшего), выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Следует особо отметить то что совершать преступление против жизни и здоровья и одновременно осуществлять видеофиксацию весьма затруднительно (за исключением случая предварительной установки видеокамеры на месте происшествия в период подготовки преступления). Поэтому совершение такого преступления, в большинстве случаев, возможно только в соучастии. При этом лицо, осуществляющее видеофиксацию события преступления, действующее в составе группы лиц (по предварительному сговору, организованной группы и др.) будет являться соисполнителем, непосредственно участвовавшим в его совершении.

Следует особо отметить, что особенностью современной оперативной обстановки является наличие мобильных телефонов (смартфонов) у большинства граждан, которые, являясь очевидцами события преступления, имеют возможность осуществить его видеосъемку и последующее размещение видео-файла в информационно-телекоммуникационных сетях. По нашему мнению, при отсутствии доказательств о предварительном сговоре с виновным, такие лица не могут рассматриваться как соучастники и привлекаться к уголовной ответственности за совершение «публичной демонстрации».

Однако, размещение указанной информации, предназначенной для неограниченного круга лиц. Средства массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетях, по просьбе виновного, уже после совершения преступления, должно рассматриваться как соучастие в делящемся преступлении .

Закключение.

Совершение основного преступления и его последующая «публичная демонстрация»

должны охватываться единым умыслом соучастников.

При этом установленный факт видео-, аудиофиксации события преступления, с намерением его последующего распространения, которое по независящим от виновного причинам не было осуществлено, должен квалифицироваться с учетом части 3 ст. 30 УК РФ как покушение на преступление (публичную демонстрацию).

По нашему мнению, в случае, когда умыслом виновного охватывалось совершение основного преступления в общественном месте, демонстративно, с целью последующего распространения очевидцами информации о произошедшем, такое деяние должно быть квалифицировано с учетом признака «с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)». Такой подход нами допускается в связи с использованием законодателем словосочетания «... в том числе ...» в редакции отягчающего обстоятельства. Вместе с тем, совершение такого преступления при отсутствии очевидцев (свидетелей) на месте происшествия, по независящим от воли виновного причинам, также должны квалифицироваться с учетом части 3 ст. 30 УК РФ как покушение на преступление.

Другой проблемой является отсутствие нормативного закрепления в качестве отягчающего обстоятельства: угрозы со стороны виновного в распространении (публичной демонстрации) полученного посредством социальных сетей и мессенджеров компрометирующего контента в отношении потенциальной жертвы для преодоления сопротивления жертвы при совершении насильственного преступления.

Например, несовершеннолетний Ч., угрожая размещением в сети «Интернет» фотографий и видео интимного характера, которые он получил в ходе общения с потерпевшей в социальной сети «ВКонтакте» и мессенджере «WhatsApp», принудил последнюю к совершению иных действий сексуального характера, причинив последней своими преступными действиями физическую боль, а также моральные страдания, оказав негативное влияние на ее последующее нормальное психическое, нравственное и половое развитие.

Полагаем, что решением данной проблемы будет внесение изменений часть первую ст. 63, а также части вторые ст. ст. 105, 111, 112, 115, 117, 119, 126, 127, 127.2 и абзац первый ст. 116, УК РФ в части дополнения рассматриваемого квалифицированного состава словосочетанием «... либо с угрозой публичной демонстрации ...» и представить в следующей редакции: «с публичной демонстрацией либо с угрозой публичной демонстрации, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)».

В настоящей работе изложено мнение авторов, которое несомненно допускает конструктивную научную полемику по рассматриваемым вопросам. Вместе с тем считаем, что введение в отечественное уголовное законодательство квалифицирующего признака «публичной демонстрации» требует его единого доктринального толкования для последующей выработки позиции Верховным Судом Российской Федерации для правоприменительной практики судов общей юрисдикции.

## Библиография

1. Бавсун М.В. Влияние признака публичности на криминализацию деяний и дифференциацию уголовной ответственности // Демидовский юридический журнал. 2023. Т. 13, № 3. С. 426-433. DOI: 10.18255/2306-5648-2023-3-426-433 EDN: PPVRQB.



2. Гребеньков А.А. Интернет-трансляция совершения преступления в российском уголовном законодательстве и судебной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1(69). С. 121-128. DOI: 10.26456/vtpravo/2022.1.121 EDN: RMYNSD.
3. Кравцова Е.А. Общественная опасность как основной критерий признания деяний преступными // Наука и общество – 2020: материалы международной научной конференции, Ростов-на-Дону, 18 сентября 2020 года. Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2020. С. 135-140. EDN: IQDWCX.
4. Лаптова Н.Е. Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 280 и ст. 282 УК РФ // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы X Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ / Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2016. С. 174-177. EDN: WFHPDH.
5. Левандовская М.Г. Условия применения единообразного подхода к конструированию квалифицирующего признака публичной демонстрации совершения преступлений против личности // Юридическая наука журнал. 2024. (10) С. 263-267.
6. Лобанова Л.В., Рожнов А.П. Объективное и субъективное в общественной опасности преступления // Logos et Praxis. 2018. Т. 17, № 4. С. 51-60. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2018.4.6 EDN: YYSPJZ.
7. Мосин И.В. Детерминанты преступлений, совершаемых с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2024. № 2(42). С. 79-84. EDN: CCZYSP.
8. Мякишев А.А. Общественная опасность как признак преступления // Современная наука: проблемы, идеи, инновации: Материалы Международной научно-практической конференции, Чистополь, 21 декабря 2019 года / Под общей редакцией Е.А. Назарова. Чистополь: ООО Полиграфическая компания "Астор и Я", 2019. С. 152-157. EDN: SUZKPS.
9. Суденко В.Е. Проблемные вопросы квалификации общественно опасных деяний // Военное право. 2021. № 1(65). С. 204-209. EDN: KYDPYA.
10. Яни П.С. Совершение преступления с публичной демонстрацией в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях / П. С. Яни // Законность. 2025. № 2(1084). С. 33-36. EDN: XHXOUC.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья на тему «Проблемы уголовно-правовой квалификации «публичной демонстрации» преступления как обстоятельстваотягчающего уголовную ответственность» для опубликования в журнале «Полицейская деятельность». В статье анализируются проблемы квалификации нововведенного Федеральным законом от 08.08.2024г. № 218-ФЗ отягчающего обстоятельства – совершение преступлений против личности (гл. 16-17 УК РФ) «с публичной демонстрацией, в том числе в СМИ или интернете». Исследуются вопросы понятия, сущности, момента окончания, отнесения к элементам состава, квалификации действий соучастников и очевидцев, а также обосновывается предложение по дополнению нормы признаком «угрозы публичной демонстрации». Методология исследования основана на авторском применении комплекса методов: формально-юридического (анализ ст. ст. 63, 105, 111, 112, 115, 117, 119, 126, 127, 127.2 и абзац первый ст. 116 УК РФ), сравнительно-правового (сравнение с составами в других главах УК РФ, где признак

отсутствует), кейс-анализа (разбор конкретных примеров из следственной практики: дело студентов МАДИ, несовершеннолетнего Ч.), логико-семантического (анализ терминов «публичная демонстрация» и т.п.), прогностического (предложение по изменению закона). Методы соответствуют цели, но эмпирическая база ограничена отсутствием практики применения новой нормы. Тема является актуальной в связи с вступлением в силу с 08.01.2025г. значительных изменений в УК РФ (30 новелл, включая анализируемую). Рост числа преступлений, фиксируемых и распространяемых в интернете, требует четких критериев квалификации новогоотягчающего признака для единообразия правоприменения. Работа актуальна также в контексте защиты потерпевших от психологического воздействия публичной демонстрации их страданий. Научная новизна работы заключается в пилотном анализе новой нормы (ФЗ № 218-ФЗ от 08.08.2024г.) еще до начала ее практического применения; систематизации ключевых проблем квалификации: сущность и момент окончания «публичной демонстрации», ее место в составе преступления (объективная/субъективная сторона), квалификация действий фиксирующего лица, покушение при незавершенной демонстрации или отсутствии очевидцев; обосновании соисполнительства лица, осуществляющего видеофиксацию по сговору, и разграничении ответственности очевидца без сговора; предложении законодательной инициативы о дополнении отягчающего обстоятельства признаком «угрозы публичной демонстрации» на примере компрометирующего контента (кейс несовершеннолетнего Ч.); постановке вопроса о распространении признака на другие преступления против личности (гл. 18-20 УК РФ) и на преступления, где жизнь/здоровье – дополнительный объект (например, ст. ст. 277, 295, 317 УК РФ).

Стиль, структура, содержание в целом соответствуют предъявляемым требованиям. Статья написана научным языком с использованием уголовно-правовой терминологии. Структура четко обозначена разделами и логична: введение новеллы, анализ понятия и проблем квалификации, предложения, заключение. Содержание демонстрирует глубокое понимание автором конструкции составов преступлений, теории соучастия, вопросов квалификации. Сильной стороной является детальный разбор конкретных гипотетических и реальных ситуаций. К определенным недостаткам или спорным моментам возможно отнести: 1) определение «публичной демонстрации» через ст. 242 УК РФ (порнография) спорно и требует отдельного обоснования; 2) некоторые выводы носят дискуссионный характер (например, квалификация как покушения при отсутствии очевидцев); 3) требуется большая четкость в разграничении «публичной демонстрации» и смежных понятий (публичность места, демонстративность действий). Однако, указанное не снижает научной ценности статьи, а добавляет к ней интереса со стороны научного сообщества. Список литературы представлен 10 источниками, что несколько ниже предъявляемого требования (не менее 15 научных изданий). Тем не менее, библиография включает релевантные новейшие работы (2022-2025 гг.) в изданиях ВАК и с DOI/EDN (Бавсун М.В., Гребеньков А.А., Левандовская М.Г., Мосин И.В., Яни П.С.). Это позволило автору активно апеллировать к возможным оппонентам. Им критикуется позиция законодателя за ограниченный перечень преступлений (гл. 16-17 УК РФ), при этом обосновывается необходимость распространения признака на гл. 18-20 и иные составы (ст. ст. 277, 295 и др.), приводится пример изнасилования со съемкой. Автор дискутирует с потенциальными оппонентами по спорным вопросам квалификации (момент окончания, место в составе, квалификация действий фиксатора/очевидца, покушение), предлагая авторскую аргументированную позицию. Обосновывается необходимость расширения нормы («угроза публичной демонстрации»).

Таким образом, статья содержит важные выводы о сложностях применения новой нормы, необходимости единого доктринального толкования и разъяснений Пленума ВС РФ. Она представляет значительный интерес для следователей, дознавателей и прокуроров как

руководство по квалификации нового отягчающего признака на этапе досудебного производства; судей в части формирования единообразной судебной практики по новым составам; научного сообщества как первичный анализ новеллы и основа для дальнейших исследований. Статья является своевременным и глубоким исследованием актуальной проблематики, связанной с важной уголовно-правовой новеллой и рекомендуется к публикации в избранном журнале «Полицейская деятельность».

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Русских А.А. Педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля: анализ возможностей и стратегий // Полицейская деятельность. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.3.74336 EDN: FVVARB URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74336](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74336)

## **Педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля: анализ возможностей и стратегий**

Русских Анна Александровна

ORCID: 0009-0006-7473-5837

адъюнкт, кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами; Академия управления  
МВД России  
старший инспектор; ГУ МВД России по г. Москве

125171, Россия, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 2

✉ [annarusk.work@mail.ru](mailto:annarusk.work@mail.ru)



[Статья из рубрики "Профилактическая деятельность полиции"](#)

### **DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.3.74336

### **EDN:**

FVVARB

### **Дата направления статьи в редакцию:**

05-05-2025

**Аннотация:** Анализ возможностей учреждений дополнительного образования спортивного профиля как альтернативного института социализации, способного нивелировать риски социальной дезадаптации, представляет особый интерес в контексте исследований в сфере педагогической коррекции девиантного поведения. Предметом настоящего исследования является потенциал учреждений дополнительного образования спортивного профиля как инструмента педагогического воздействия на девиантные проявления несовершеннолетних в условиях кризиса традиционных агентов социализации (семьи, школы) и экспансии цифровых сред, культивирующих деструктивные поведенческие паттерны. Акцент сделан на анализе специфики спортивной среды, способной компенсировать дефицит эмоциональной вовлеченности, дисциплины и ценностных ориентиров у подростков группы риска. Методология

исследования включает систематический обзор отечественных и зарубежных публикаций (2010–2023 гг.), сравнительный анализ кейсов внедрения спортивных практик в коррекционную работу с девиантными подростками, а также контент-анализ нормативных документов. Научная новизна заключается в обосновании модели «спортивной социализации», синтезирующей педагогические, психологические и правовые аспекты коррекции девиантного поведения. Установлено, что структурированность тренировочного процесса, эмоциональная связь с тренером-наставником и переформатирование социального статуса подростка в рамках спортивной команды формируют позитивные установки эффективнее, чем репрессивно-профилактические меры. Выводы подтверждают необходимость разработки междисциплинарных программ, объединяющих ресурсы спортивных секций, психологов и инспекторов по делам несовершеннолетних. Таким образом, учреждения дополнительного образования спортивного профиля обладают значимым потенциалом для педагогической коррекции девиантного поведения, сочетая структурированность среды, эмоциональную вовлеченность наставников и возможность перестройки социальных ролей подростков. Дальнейшие исследования должны быть направлены на анализ долгосрочных эффектов спортивных программ, а также на адаптацию опыта зарубежных исследователей к российским социокультурным реалиям.

**Ключевые слова:**

педагогическая коррекция, девиантное поведение, подростковый возраст, спортивная школа, наставник, тренер-преподаватель, ценностная установка, модель педагогической коррекции, субъект профилактики, взаимодействие

**Введение.** В эпоху цифровизации, фрагментации социальных связей и нарастающей анонимии традиционные агенты социализации (семья и общеобразовательная школа) утрачивают монополию на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения, уступая место деструктивным субкультурам и онлайн-сообществам. Это создает риски социальной дезадаптации, особенно в подростковом возрасте, характеризующемся лабильностью эмоционально-волевой сферы и гиперчувствительностью к внешним влияниям. В данном контексте учреждения дополнительного образования спортивного профиля представляют особый интерес как альтернативная среда, способная компенсировать снижение воспитательной функции основных институтов социализации и предложить подросткам конструктивные модели самореализации.

Проблема настоящего исследования заключается в существующем противоречии между растущей потребностью в поиске новых эффективных методов педагогической коррекции девиантного поведения несовершеннолетних и ограниченностью традиционных подходов в решении рассматриваемой проблематике.

Гипотеза «двойного провала», описанная в исследованиях зарубежных ученых, демонстрирует, что маргинализация подростков в школе и семье усугубляет их отчуждение, формируя замкнутый цикл «девиация — стигматизация — углубление девиации». При этом цифровая среда, предлагающая альтернативные, зачастую асоциальные паттерны поведения, усиливает риски. Выходом из этого кризиса может стать интеграция подростков в структурированные среды, такие как спортивные секции, где сочетаются дисциплина, эмоциональная вовлеченность наставников и возможности перестройки социальных ролей несовершеннолетних.

История вопроса раскрывается через анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных генезису девиантного поведения. Работы отечественных и зарубежных исследователей (Зиннурова Ф.К., Мудрика А.В., Рахимкуловой А.С., McEvoy, Welker и других) подтверждают, что девиации формируются под влиянием кумулятивного взаимодействия индивидуальных, средовых и институциональных факторов. Однако большинство существующих исследований фокусируются на проблемах традиционных институтов, тогда как потенциал спортивных учреждений, учреждений дополнительного образования спортивной направленности как инструмента педагогической коррекции девиантного поведения остается недостаточно изученным.

Цель исследования — анализ опыта отечественных и зарубежных исследований особенностей среды учреждений дополнительного образования спортивной направленности, а также возможностей ее использования в сфере педагогической коррекции девиантного поведения подростков.

Гипотеза исследования заключается в предположении, о том, что спортивные программы учреждений дополнительного образования соответствующей направленности благодаря структурированности среды, командной динамике и роли тренера как значимого взрослого, способны нивелировать асоциальные проявления подростков.

Предметная область исследования охватывает педагогические стратегии коррекции девиантного поведения в контексте деятельности спортивных учреждений, включая анализ их структурных, социальных и психологических механизмов воздействия. Методология исследования базируется на изучении и систематизации педагогической, научно-методической литературы, применении методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения данных. Это позволило выявить ключевые факторы эффективности спортивных программ учреждений дополнительного образования, а также обозначить направления для дальнейших исследований, включая адаптацию зарубежных практик к российским реалиям и оценку долгосрочных эффектов таких интервенций.

Таким образом, данное исследование направлено на преодоление разрыва между теоретическим пониманием девиантного поведения и практическими возможностями его коррекции через актуализацию ресурсов учреждений дополнительного образования (на примере учреждений спортивной направленности/ профиля).

**Содержание предыдущих исследований.** В настоящее время девиантное поведение подростков остается серьезной социальной и научной проблемой. Само по себе девиантное поведение как явление является объектом изучения и научного интереса различных отраслей науки. Ученые различных областей знания сходятся в едином мнении, что девиантное поведение характеризуется поступками и социальными действиями индивида, вступающего в конфликт с социальными нормами общества.

Наиболее лаконичное и универсальное определение термину «девиантное поведение» дает А.В. Мудрик, который трактует девиантное поведение как любые действия, противоречащие сложившимся в обществе нормам и стереотипам, включая негативные отклонения от общепринятых стандартов поведения. Это определение позволяет охватить как мягкие формы девиаций (например, несоответствие поведенческим ожиданиям), так и серьезные правонарушения.

Девиантное поведение условно можно классифицировать следующим образом:

1. Поведение, не связанное с нарушением норм, но отличающееся от общепринятых стандартов. Например, раннее взросление у ребенка, проявляющееся в действиях или

интересах, не характерных для его возраста.

2. Поведение, отклоняющееся от норм, но не нарушающее закон. Сюда относятся такие черты, как жадность, эгоизм, замкнутость, недоверчивость или даже жестокость, которые не несут правовых последствий, но оказывают влияние на личность и её окружение.

3. Нарушения правовых норм. Это отклонения, связанные с нарушением уголовного или административного законодательства, такие как кражи, хулиганство или другие противоправные действия.

4. Поведение, обусловленное патологическими факторами. Например, психопатии, неврозы или другие заболевания, которые влияют на способность личности адекватно воспринимать нормы и вести себя в соответствии с ними.

Наиболее социально опасными и серьезными проявлениями девиантного поведения можно считать такие действия, как нанесение вреда окружающей среде, людям или имуществу, а также нарушение социальных норм и ожиданий. Такое поведение, как правило, начинается в детстве или подростковом возрасте и может проявляться в различных формах, включая агрессию, кражи, вандализм, пироманию и разрушение как общественного, так и частного имущества.

Исследователи девиантного поведения сходятся в том, что его генезис связан с кумулятивным взаимодействием индивидуальных, средовых и институциональных факторов. В контексте исследований в сфере педагогической коррекции девиантного поведения особый интерес представляет анализ возможностей учреждений дополнительного образования спортивного профиля как альтернативного института социализации, способного нивелировать риски социальной эксклюзии и дезадаптации.

Подростковый возраст, являясь сензитивным периодом идентификации личности, характеризуется лабильностью эмоционально-волевой сферы, гипертрофированной потребностью в автономии и одновременно - уязвимостью к внешним влияниям. В условиях нарастающей аномии современного общества, где традиционные институты социализации (семья, школа, локальные сообщества) утрачивают монополию на трансляцию ценностей, а цифровая среда предлагает альтернативные, зачастую деструктивные модели поведения, риск девиантного пути резко возрастает.

Ключевым фактором, детерминирующим девиации, выступает снижение воспитательной функции институтов социализации. Семья, как первичный агент социализации, в условиях роста числа неполных семей, гипоопеки и родительской депривации, зачастую не справляется с задачей формирования базовых просоциальных установок. Исследования Patterson et al. демонстрируют, что дефицит эмоциональной близости с родителями и отсутствие четких границ дозволенного коррелируют с ранними проявлениями агрессии и неповиновения. Школа, в свою очередь, фокусируясь на академических результатах, нередко игнорирует необходимость индивидуального подхода к подросткам с признаками социальной дезадаптации, что усугубляет их отчуждение. Как следствие, возникает феномен «двойного провала»: педагогическая система, не сумев интегрировать подростка, маркирует его как «трудного», а сверстники, следуя логике групповой динамики, усиливают социальное отторжение.

Особую роль играет контекстуальная пластичность подросткового поведения. Под влиянием цифровизации и фрагментации социальных связей подростки оказываются вовлечены в множественные референтные группы — от школьного класса до онлайн-сообществ, каждая из которых предлагает свои нормативные системы. Девиантные

субкультуры, пропагандирующие деструктивные практики (например, кибербуллинг, вандализм), становятся для части подростков компенсаторным механизмом преодоления экзистенциальной тревоги и поиска признания. Эмпирические данные демонстрируют, что опыт насилия в школе и низкий уровень школьного удовлетворения прямо коррелируют с вовлеченностью в асоциальные активности, формируя замкнутый круг «девиация — стигматизация — углубление девиации».

Важным аспектом остается взаимодействие индивидуальных и средовых факторов. Нейробиологические исследования выделяют особенности подросткового мозга — гиперчувствительность системы вознаграждения и несформированность префронтальной коры, отвечающей за самоконтроль. Это делает подростков склонными к импульсивным поступкам, особенно в условиях провокации со стороны среды (например, давление девиантной группы). Однако, как подчеркивает теория дифференциальных ассоциаций, предложенная Э. Сатерлендом, сами по себе биологические особенности не определяют девиантный путь — решающую роль играет частота и интенсивность контактов с девиантными паттернами. Так, подростки из депривированных районов, где высока концентрация криминальных элементов, в 3 раза чаще воспроизводят асоциальные модели, даже при изначальной просоциальной ориентации.

Социально-экономический дисбаланс усугубляет проблему. Экономическая депривация, ограниченный доступ к качественному образованию и культурным ресурсам сужают спектр легитимных возможностей для самореализации личности. В таких условиях девиантное поведение становится для части подростков инструментом «кратчайшего пути» к социальному признанию — например, через демонстрацию силы в уличных группировках. Парадоксально, но даже карательные меры (постановка на учет, исключение из школы) могут усиливать девиации, закрепляя стигму «изгоя» и подталкивая к консолидации с маргинальными группами.

Педагогическая коррекция, таким образом, должна быть нацелена не на подавление девиаций, а на реконструкцию самой системы социализации. Учреждения дополнительного образования, в особенности спортивного профиля, выступают здесь как альтернативное пространство, предлагающее:

- перезагрузку идентичности через спортивные достижения, заменяющие девиантные маркеры статуса;
- структурированную среду с четкими нормами (правила соревнований, дисциплина тренировок), компенсирующую аномию внешнего окружения;
- коалицию значимых взрослых (тренер, родители, наставники), формирующую согласованную систему поддержки.

Однако эффективность программ дополнительного образования зависит от их направленности на учет контекстуальной двойственности подростков. Как показали исследования, основанные на человекоцентрированном подходе, часть подростков демонстрирует ситуативную девиантность, сохраняя просоциальный потенциал. Задача педагогического влияния — создать условия для «переключения» моделей поведения через актуализацию позитивных ролей (лидер команды, капитан), минимизацию триггеров девиаций (буллинг в группе) и интеграцию семьи в процесс коррекции.

Таким образом, устойчивость девиантного поведения как социально-педагогической проблемы обусловлена не столько личностными дефицитами подростков, сколько системным кризисом институтов социализации. Его преодоление требует создания



инклюзивных сред, где подросток может найти альтернативные пути самореализации, соответствующие его потребностям в автономии, признании и принадлежности.

Анализ научных трудов Ф.К. Зиннурова, посвящённых педагогическим принципам профилактики девиантного поведения подростков, позволил выделить ключевые положения, релевантные данному исследованию в области педагогической коррекции в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля. Прежде всего, Ф.К. Зиннуров акцентирует внимание на необходимости системного подхода, интегрирующего социально-психологические, воспитательные и индивидуально-ориентированные методы, что полностью соответствует специфике учреждений дополнительного образования спортивной направленности, где тренировочный процесс изначально сочетает физическое, эмоциональное и социальное развитие.

Ключевыми в работе с девиантными подростками являются принципы индивидуализации, гуманизации и субъект-субъектного взаимодействия<sup>[9]</sup>. В контексте рассматриваемых учреждений это предполагает разработку дифференцированных программ и моделей коррекции, учитывающих не только личностные особенности подростка (уровень агрессии, мотивации, социальной адаптации), но и специфику спортивной дисциплины. Например, командные виды спорта (футбол, волейбол) создают естественные условия для формирования навыков кооперации и эмпатии, тогда как индивидуальные (лыжные гонки, лёгкая атлетика) могут быть эффективны для коррекции импульсивности личности через развитие самоконтроля.

Автор также подчёркивает значимость социального партнёрства между педагогами, семьёй и общественными институтами. В учреждениях дополнительного образования спортивной направленности/ профиля данная стратегия может быть усилена за счёт вовлечения родителей в соревновательную деятельность подростков, организацию совместных мероприятий (турниры, мастер-классы), что способствует укреплению доверия и коррекции семейных дисфункций — одного из ключевых факторов девиаций. Кроме того, Ф.К. Зиннуров указывает на необходимость позитивной социализации через создание «ситуаций успеха», что в спортивной педагогике реализуется через систему поощрений, публичное признание достижений, формирование статуса подростка в коллективе.

Особого внимания заслуживает тезис о формировании и развитии у подростка навыка психологической устойчивости. В условиях спортивных секций это достигается за счёт:

- физической активности как инструмента эмоциональной регуляции, снижающей уровень тревожности и агрессии;
- ритуализации тренировочного процесса, формирующей дисциплину и структурированность мышления;
- наставничества со стороны тренера, который в спортивной среде часто становится референтной фигурой, моделирующей нормы поведения.

Однако, по-нашему мнению, Ф.К. Зиннуров не учитывает специфику институциональных ограничений спортивных учреждений: дефицит времени на индивидуальную работу из-за ориентации на спортивные результаты, недостаточную подготовку тренеров в области возрастной психологии, риски гипертрофированной соревновательности, провоцирующей агрессию. Решением данных проблем могла бы стать разработка педагогической модели взаимодействия учреждений дополнительного образования с иными субъектами педагогической коррекции, к примеру с психологами или сотрудниками органов

внутренних дел, обладающими соответствующим образованием и достаточным опытом взаимодействия с девиантными подростками.

**Описание выявленных противоречий.** Согласно гипотезе «двойного провала», дефицит социальных навыков и межличностные конфликты, усугубляемые асоциальными паттернами, формируют замкнутый цикл отторжения подростка образовательной средой. Это подтверждается данными других исследований, выявивших отрицательную корреляцию между школьным насилием и удовлетворенностью жизнью учащихся. Однако традиционные школьные системы часто ограничены в возможностях разрыва этого цикла из-за ориентации на академические результаты, что актуализирует поиск альтернативных сред, сочетающих воспитательную и деятельностную составляющие. Учреждения дополнительного образования спортивного профиля, обладая структурной организованностью и нормативной дисциплиной, предлагают уникальный ресурс для перестройки поведенческих стратегий через физическую активность, командное взаимодействие и формирование альтернативной идентичности.

Ключевым отличием спортивных секций от школьной среды является смещение акцента с когнитивных достижений на личностный рост через преодоление физических и эмоциональных вызовов, что формирует уникальный образовательный ландшафт, ориентированный на целостное развитие личности. В отличие от традиционной школьной системы, где доминирует метрика академических результатов, спортивные практики актуализируют ценность процесса, а не конечного продукта, фокусируясь на формировании волевых качеств, эмоциональной устойчивости и социальной компетентности. Этот подход согласуется с концепцией личностно-ориентированного образования (К. Роджерс), где ключевым становится не усвоение информации, а развитие рефлексии, саморегуляции и способности к адаптации в нестандартных ситуациях.

Спортивная деятельность, как отмечал Л.С. Выготский в контексте зоны ближайшего развития, создаёт условия для преодоления внутренних границ через внешние физические усилия, трансформируя эмоциональные барьеры (страх, неуверенность) в ресурсы для роста. Здесь важен не только результат — победа или техническое мастерство, — но и процесс «проживания» трудностей, который воспитывает психологическую устойчивость и формирует установку на рост. Школьная среда, напротив, часто ограничена рамками стандартизированных программ, где эмоционально-волевой аспект остаётся периферийным, а успех измеряется через призму тестовых баллов.

Таким образом, логично предположить, что спортивные секции компенсируют дефицит традиционного образования, предлагая пространство для экспериментов с собственными возможностями, развития эмпатии через командное взаимодействие и осознания ценности дисциплины как инструмента самореализации. Это не противоречит, а дополняет академическую подготовку, создавая баланс между когнитивным и экзистенциальным измерениями развития личности.

Как показали McEvoy и Welker, эскалация девиаций часто начинается с незначительного неповиновения, трансформируясь в устойчивые формы при отсутствии своевременных интервенций. В спортивной педагогике этот процесс может быть прерван за счет нескольких механизмов. Во-первых, тренер, выступая в роли значимого взрослого, реализует не только обучающую, но и наставническую функцию, формируя систему ценностей через призму спортивной этики (честность, уважение, самоконтроль). Во-вторых, групповая динамика командных видов спорта создает условия для естественного

закрепления просоциального поведения: взаимозависимость игроков, необходимость кооперации и разделение ответственности минимизируют проявления агрессии, перенаправляя энергию в соревновательное русло.

Важным аспектом является контекстуальная двойственность поведения подростков, описанная в исследованиях, основанных на человекоцентрированном подходе. Подростки, демонстрирующие асоциальные паттерны в школе, могут проявлять просоциальные качества в спортивной среде, что объясняется сменой референтной группы и переоценкой статусных маркеров. Например, лидерство, реализуемое через спортивные достижения, заменяет деструктивное доминирование в учебном классе. Этот феномен требует разработки диагностических инструментов, учитывающих множественность контекстов, а также интеграции оценок от родителей, учителей и тренеров для формирования объективной картины.

Эмпирические данные (McEvoy & Welker) подчеркивают роль средовых факторов в генезисе девиаций. Экономическая депривация, криминализация района проживания и контакт с девиантными сверстниками повышают риски раннего асоциального поведения. Однако спортивные учреждения способны выступать буфером, заменяя аномийные условия улицы структурированной средой с четкими нормами. Регулярность тренировок, ритуалы посвящения (например, получение спортивной формы) и публичное признание достижений (награды, грамоты) создают альтернативную систему социализации, конкурирующую с девиантными субкультурами.

Особого внимания заслуживает вопрос интеграции семьи в коррекционный процесс. Преподаватели и родители различаются по многим важным аспектам, один из которых — их способность сравнивать поведение детей. Учителя наблюдают широкий спектр про- и асоциального поведения учеников. В отличие от них, родители чаще всего лишены этой информации. Однако за пределами класса родители лучше знают поведение своих детей. Когда родителей и преподавателей просят дать оценку про- и асоциальному поведению ребенка, эти различия могут привести к разным оценкам. Таким образом, использование нескольких источников информации дает более полное представление, чем один.

Как показывают исследования, рассогласованность оценок поведения подростков родителями и учителями осложняет разработку интервенций. В спортивных секциях этот барьер преодолевается через организацию совместных мероприятий (семейные эстафеты, открытые тренировки), которые не только усиливают коммуникацию между тренерами и родителями, но и позволяют последним наблюдать просоциальные проявления ребенка в новом контексте.

**Предложения по преодолению выявленных проблем.** Практические рекомендации, вытекающие из анализа исследований по заданной тематике, включают следующее:

1. Разработка педагогической модели взаимодействия учреждений дополнительного образования с психологами или сотрудниками органов внутренних дел в рамках педагогической коррекции, обладающими соответствующим образованием и достаточным опытом взаимодействия с девиантными подростками.
2. Активное использование в процессе педагогической коррекции девиантного поведения подростков командных видов спорта как инструмента формирования навыков их психологической устойчивости, коллективной ответственности.
3. Разработка критериев оценки эффективности педагогической коррекции девиантного

поведения подростков, учитывающих контекстуальную изменчивость их поведения.

**Выводы.** Учреждения дополнительного образования спортивного профиля обладают значимым потенциалом для педагогической коррекции девиантного поведения подростков, сочетая структурированность среды, эмоциональную вовлеченность наставников и возможность перестройки социальных ролей. Дальнейшие исследования должны быть направлены на анализ долгосрочных эффектов спортивных программ, а также на адаптацию зарубежного опыта к российским социокультурным реалиям.

## Библиография

1. Мудрик, А.В. Социальная педагогика : учебник для студентов педагогических вузов / А.В. Мудрик; под редакцией В.А. Сластенина. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Академия, 2003. – 200 с.
2. Титов Б.А. Сенситивные периоды развития природных задатков детей, подростков и юношества // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7.
3. Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., and Ramsey, E. A developmental perspective on antisocial behavior / in *Developmental and Life-course Criminological Theories*. – Routledge, 2015. – pp. 29-35.
4. Varela, J. J., Zimmerman, M. A., Ryan, A. M., Stoddard, S. A., Heinze, J. E., and Alfaro, J. Life satisfaction, school satisfaction, and school violence: a mediation analysis for Chilean adolescent victims and perpetrators // *Child Indicators Research*. 2018. Vol. 11. pp. 487-505. DOI: 10.1007/s12187-016-9442-7.
5. Рахимкулова, А. С. Нейропсихологические особенности подросткового возраста, влияющие на склонность к рисковому и суицидальному поведению // *Суицидология*. 2017. № 1 (26).
6. Burgess, R., Akers, R. Differential Association Reinforcement Theory of Criminal Behavior // *Social Problems*. 1966. № 2. P. 7.
7. Ingoldsby, E. M. and Shaw, D. S. Neighborhood contextual factors and early-starting antisocial pathways // *Clinical Child and Family Psychology Review*. 2002. Vol. 5. pp. 21-55.
8. Зиннуров, Ф. К. Особенности профилактики и коррекции девиантного поведения несовершеннолетних в социокультурном пространстве / Ф. К. Зиннуров // *Гуманизация образования*. 2019. № 1. С. 87-93. DOI: 10.24411/1029-3388-2019-10009.
9. Габдулхаков, В. Ф., Чанышева, Г. Г., Зиннуров, Ф. К. О педагогических принципах профилактики девиантного поведения подростков // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2012. № 2 (49).
10. Зиннуров, Ф. К. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины, условия, пути преодоления / Ф. К. Зиннуров // *Девиации несовершеннолетних в условиях постмодернистского общества: Материалы Всероссийской конференции, Казань, 26 апреля 2019 года*. – Казань: Казанский юридический институт МВД РФ, 2019. – С. 15-18.
11. Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., and Ramsey, E. A developmental perspective on antisocial behavior / in *Developmental and Life-course Criminological Theories*. – Routledge, 2015. – pp. 29-35.
12. Varela, J. J., Zimmerman, M. A., Ryan, A. M., Stoddard, S. A., Heinze, J. E., and Alfaro, J. Life satisfaction, school satisfaction, and school violence: a mediation analysis for Chilean adolescent victims and perpetrators // *Child Indicators Research*. 2018. Vol. 11. pp. 487-505. DOI: 10.1007/s12187-016-9442-7.
13. Выготский, Л. С. Психология развития человека. – Москва: Эксмо, 2006.
14. McEvoy, A. and Welker, R. Antisocial behavior, academic failure and school climate: a critical review // *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*. 2000. Vol. 8, no. 3. pp. 130-140.
15. Khaliq, A. and Rasool, S. Causes of students' antisocial behavior at secondary level

schools // The Spark. 2019. Vol. 4, No. 1. pp. 116-148.

16. Клейберг, Ю. А. Социально-педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук // ред. Ю.А. Клейберг. – Санкт-Петербург, 2007. – 450 с.

17. Дейч, Б. А. Возможности учреждений дополнительного образования в профилактике девиантного поведения у подростков / Б. А. Дейч // Социальные и культурные практики в современном российском обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, студентов и аспирантов, Новосибирск, 17-22 апреля 2017 года / под общей редакцией И.И. Шульги, М.В. Чельцова. В 2-х частях. Часть 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2017. – С. 3-9.

18. Простакишина, Ю. А. Педагогическая профилактика девиантного поведения несовершеннолетних / Ю. А. Простакишина. – Текст: электронный // Психология и педагогика служебной деятельности. 2018. № 1. С. 35-37.

19. Харитонов, О. А., Хромова, Т. В. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины и пути устранения / О. А. Харитонов, Т. В. Хромова. – Текст: электронный // Молодежь в современном обществе: сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции, Магнитогорск, 18-19 марта 2015 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2015. – С. 265-270.

20. Волков, А. Н., Кутасин, А. Н. Воспитательная работа с детьми и подростками "группы риска" в системе учреждений дополнительного образования спортивного профиля / А. Н. Волков, А. Н. Кутасин. – Текст: электронный // Теория и практика физической культуры. 2011. № 10. С. 51-53.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная статья на тему «Педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля: анализ возможностей и стратегий» соответствует тематике журнала «Полицейская деятельность» и посвящена Проблеме настоящего исследования заключается в существующем противоречии между растущей потребностью в поиске новых эффективных методов педагогической коррекции девиантного поведения несовершеннолетних и ограниченностью традиционных подходов в решении рассматриваемой проблематике.

В статье представлен широкий анализ литературных российских и зарубежных источников (Зиннурова Ф.К., Мудрика А.В., Рахимкуловой А.С., McEvoy, Welker и других). В качестве цели исследования авторы указывают — анализ опыта отечественных и зарубежных исследований особенностей среды учреждений дополнительного образования спортивной направленности, а также возможностей ее использования в сфере педагогической коррекции девиантного поведения подростков. Исследование направлено на преодоление разрыва между теоретическим пониманием девиантного поведения и практическими возможностями его коррекции через актуализацию ресурсов учреждений дополнительного образования (на примере учреждений спортивной направленности/ профиля). Авторы логично выстраивают предположение, что спортивные секции компенсируют дефицит традиционного образования, предлагая

пространство для экспериментов с собственными возможностями, развития эмпатии через командное взаимодействие и осознания ценности дисциплины как инструмента самореализации. Это не противоречит, а дополняет академическую подготовку, создавая баланс между когнитивным и экзистенциальным измерениями развития личности.

Авторами описаны практические рекомендации, вытекающие из анализа исследований по заданной тематике, среди которых следующее:

1. Разработка педагогической модели взаимодействия учреждений дополнительного образования с психологами или сотрудниками органов внутренних дел в рамках педагогической коррекции, обладающими соответствующим образованием и достаточным опытом взаимодействия с девиантными подростками.
2. Активное использование в процессе педагогической коррекции девиантного поведения подростков командных видов спорта как инструмента формирования навыков их психологической устойчивости, коллективной ответственности.
3. Разработка критериев оценки эффективности педагогической коррекции девиантного поведения подростков, учитывающих контекстуальную изменчивость их поведения.

Практическая значимость исследования четко обоснована. Авторами в заключительной части указано, что учреждения дополнительного образования спортивного профиля обладают значимым потенциалом для педагогической коррекции девиантного поведения подростков, сочетая структурированность среды, эмоциональную вовлеченность наставников и возможность перестройки социальных ролей.

Стиль и язык изложения материала является достаточно доступным для широкого круга читателей. Статья по объему соответствует рекомендуемому объему от 12 000 знаков.

Статья достаточно структурирована - в наличии введение, выводы, внутреннее членение основной части (содержание предыдущих исследований, описание выявленных противоречий, предложения по преодолению выявленных проблем).

Статья «Педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в условиях учреждений дополнительного образования спортивного профиля: анализ возможностей и стратегий» может быть рекомендована к публикации в журнале «Полицейская деятельность».

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Благодатин А.Б., Ураков Д.И., Плешков А.В. Особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ // Полицейская деятельность. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.3.74988 EDN: FXMCEW URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74988](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74988)

## Особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ

**Благодатин Анатолий Борисович**

кандидат юридических наук

начальник кафедры; кафедра огневой подготовки; Нижегородская академия МВД РФ  
603037, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Циолковского, 7, кв. 31

✉ [Salary25@yandex.ru](mailto:Salary25@yandex.ru)



**Ураков Дмитрий Игоревич**

кандидат юридических наук

доцент; кафедра огневой подготовки; Нижегородская академия МВД РФ  
603093, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Родионова, 43, кв. 61

✉ [kaf.ognevoy52@gmail.com](mailto:kaf.ognevoy52@gmail.com)



**Плешков Александр Владимирович**

заместитель начальника кафедры; кафедра огневой подготовки; Нижегородская академия МВД РФ  
603144, Россия, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Приокский р-н, Анкудиновское шоссе, д. 3

✉ [pleschkov.cfifgk1977@yandex.ru](mailto:pleschkov.cfifgk1977@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Профессиональная подготовка сотрудников полиции"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0692.2025.3.74988

### EDN:

FXMCEW

### Дата направления статьи в редакцию:

26-06-2025

**Аннотация:** В данной статье авторами рассмотрен вопрос обучения стрельбе из

пистолета в образовательных организациях Министерства внутренних дел РФ (далее – МВД РФ). В условиях постоянно меняющейся обстановки в стране и в мире, где безопасность граждан является приоритетом, важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов имели доступ к качественному и современному образованию, что, в свою очередь, будет способствовать повышению общей безопасности в стране. Объект исследования – процесс обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ. Предмет исследования – специфические методы, технологии и подходы, применяемые в процессе обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ. В ходе исследования авторами применялись методы сравнительного анализа, наблюдение, синтез, дедукция, анализ научной литературы и другие. В результате работы авторами предложены рекомендации по повышению эффективности обучения, которые могут быть использованы преподавателями при обучении стрельбе из пистолета. По мнению авторов данные рекомендации будут способствовать улучшению профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел. Обучение стрельбе из пистолета – это не только подготовка к выполнению служебных обязанностей, но и формирование ответственного отношения к обращению с огнестрельным оружием. Важно, чтобы каждый обучаемый осознавал свою ответственность перед обществом и был готов действовать в соответствии с высокими стандартами профессионализма и этики. Только в этом случае можно говорить о действительно эффективной системе обучения, которая будет способствовать повышению уровня безопасности и правопорядка в стране.

**Ключевые слова:**

МВД РФ, сотрудник, курсант, пистолет, стрельба, служебная деятельность, обучение, образовательная организация, преподаватель, выстрел

**Введение.** Обучение стрельбе из пистолета в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД РФ) представляет собой важный аспект подготовки сотрудников правоохранительных органов. В современных реалиях, где уровень безопасности в стране и в мире постоянно изменяется, необходимость в высококвалифицированных специалистах, обладающих навыками обращения с огнестрельным оружием, становится все более актуальной. В рамках данной работы авторами рассмотрен ряд ключевых аспектов, влияющих на процесс обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ, в частности: организационно-правовые, педагогические, практические и психологические компоненты.

1 . Организационно-правовые аспекты выступают основой для формирования образовательных программ и методических рекомендаций, которые регулируют данный процесс. Важно отметить, что обучение стрельбе в образовательных организациях МВД РФ осуществляется в соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС, приказом МВД России от 02.02.2024 года № 44 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» и другими ведомственными нормативно-правовыми актами [\[1\]](#).

2. Педагогические методы и технологии обучения стрельбе занимают центральное место в процессе подготовки. К методам обучения следует отнести лекции, информационные



стенды, наглядные пособия, видеофильмы, практические упражнения, контрольные нормативы и т.д. К технологиям обучения относится использование электронного тренажера «СКАТТ», компьютерные тренажеры и электронные мишени.

3. Специфика практических занятий по огневой подготовке заключается в проведении учебных занятий с огнестрельным оружием, с целью формирования у обучаемых практических навыков владения оружием, порядка его обслуживания, а также приемов и методов стрельбы.

4. Психологические аспекты также играют значительную роль в подготовке сотрудников. Стрельба требует не только технических навыков, но и способности контролировать свои эмоции, принимать решения в условиях повышенного стресса и ограниченного времени. Преподаватель должен преподнести информацию таким образом, чтобы каждый курсант научился не только выполнять стрелковое упражнение на оценку «удовлетворительно» и выше, но и принимать правильные решения по применению оружия в экстремальных условиях.

Таким образом, данная работа направлена на комплексное изучение особенностей обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ, что позволит не только выявить существующие проблемы и недостатки, но и предложить рекомендации по их устранению. В условиях постоянно меняющейся обстановки в стране и в мире, где безопасность граждан является приоритетом, важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов имели доступ к качественному и современному обучению, что, в свою очередь, будет способствовать повышению общей безопасности общества.

Объект исследования - процесс обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ.

Предмет исследования - специфические методы, технологии и подходы, применяемые в процессе обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении процесса обучения стрельбе с разных сторон: организационно-правовые аспекты, педагогические методы и технологии, специфичность практических занятий; психологические факторы, влияющие на эффективность обучения. Это все позволяет глубже понять как теоретические, так и практические аспекты подготовки сотрудников МВД в вопросах применения огнестрельного оружия. Исследование направлено на выявление факторов, влияющих на эффективность обучения, что имеет ключевое значение для формирования высококвалифицированных кадров, способных адекватно реагировать на вызовы времени и обеспечивать безопасность граждан.

**Цель исследования** заключается в анализе и систематизации подходов к обучению стрельбе из пистолета, а также выявлении факторов, влияющих на эффективность данного процесса в условиях обучения курсантов МВД России.

**Организация и методы исследования.** В ходе исследования применялись методы сравнительного анализа, наблюдение, синтез, дедукция, анализ научной литературы и другие.

**Результаты исследования.** При обучении стрельбе из пистолета преподавателям необходимо придерживаться нескольких правил:

1. обучение стрельбе должно подразделяться на четко разграниченные этапы обучения.

Волков Е.С., Марк Д.Ю., Муравьев Д.Н. в своей работе «Особенности обучения огневой подготовке в ведомственных образовательных организациях» выделяют четыре этапа обучения стрельбе: начальная огневая подготовка, повышенная огневая подготовка, ознакомление с навыками ведения огня в боевых условиях и обучение стрельбе в составе учебного подразделения. Деление на этапы способствует планомерному формированию навыков стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия [2]. Так, например, на начальных этапах обучения стрельбе из пистолета с курсантами должна быть проделана работа по обучению курсантов правильной изготoвке, обработке спускового крючка, правильности прицеливания (ровная и четкая мушка в целике и расплывчатая мишень), а также выполнению первого выстрела. Успешное закрепление последнего навыка является ключевым элементом техники скоростной стрельбы из пистолета и закладывает основу для освоения всех остальных элементов техники применения боевого огнестрельного оружия в условиях ограниченного времени. Следует помнить, что добиться высоких стабильных результатов в практической стрельбе можно только регулярными занятиями с использованием традиционных, проверенных практикой методик обучения и современных электронных тренажеров по типу «СКАТТ» [4];

2. обучение стрельбе должно осуществляться комплексно. Преподавателем должен использоваться максимальный спектр методов и технологий обучения, имеющиеся в «арсенале» процесса обучения. На занятиях по огневой подготовке обучение не должно ограничиваться лишь выполнением контрольных стрельб, рассмотрением наглядных пособий (стендов), отработкой нормативов по сборке (разборке) пистолета и т.п. Занятия должны включать в себя холостой тренаж, физическую и психологическую подготовку, отработку навыков стрельбы в мультимедийных интерактивных лазерных тирах «Рубин», «Аркада», «Кадет» и т.п., на электронном тренажере «СКАТТ» либо иных, имеющихся у преподавателей огневой подготовки технологиях (компьютерных тренажерах, симуляторах, электронных мишенях) [3]. В настоящее время существует проблема в комплексном обучении стрельбе. Рабочие программы дисциплин по огневой подготовке отражают лишь традиционные методы обучения (контрольные и учебные стрельбы, теоретическое изучение тактико-технических характеристик огнестрельного оружия, отработка нормативов) и не предусматривают использование электронных тренажеров, интерактивных тиров и иных современных методов обучения. Использование вышеприведенных методов и технологий, как правило, осуществляется по инициативе преподавателей;

3. индивидуальный подход. На сегодняшний день, по-прежнему, на занятиях по огневой подготовке существует дефицит времени отводящегося преподавателем конкретному курсанту. Ввиду разной усвояемости материала последними, преподавателям требуется больше времени на обучение. Лишь индивидуальные консультации, проводимые преподавателями, способствуют вкраплению индивидуального подхода в процесс обучения стрельбе, несмотря на это не все курсанты получают должное внимание. На занятиях, как правило, преподаватели отводят большую часть времени слабоуспевающим курсантам, а те, кто сдают контрольные нормативы на оценку удовлетворительно, порой бывают лишены внимания педагога и некоторые ошибки при стрельбе, нарабатываются ими и доводятся до автоматизма, что в дальнейшем может негативно сказаться на стрелковой подготовке (закрепленная ошибка становится проблемой и психологическим барьером, который может привести к страху при стрельбе);

4. стрельба в различных ситуациях (с 10, 20, 25 метров, из-за укрытия, по движущейся

мишени, в условиях ограниченного времени, плохой видимости и т.д.), стрельба с двух рук. Опыт показывает, что стрельба одной рукой значительно увеличивает время на восстановление позиции оружия после каждого выстрела, в то время как использование двух рук обеспечивает лучшую стабильность системы «стрелок-оружие». Многие авторы подчеркивают необходимость удержания пистолета обеими руками для эффективной стрельбы. Стрельба двумя выстрелами также рассматривается как необходимый элемент обучения, так как практика показывает, что преступники, пораженные одним выстрелом, продолжали отстреливаться или убегать. Два выстрела значительно повышают вероятность успешного применения оружия, особенно при движении цели [\[5\]](#).

**Выводы.** Таким образом, следует вывод о том, что обучение стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД России представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода, учитывающего как организационно-правовые, так и педагогические, психологические и практические аспекты.

Применяемые методы и технологии в процессе обучения стрельбе, определяют формирование у будущих сотрудников МВД необходимых правильных навыков стрельбы и умений обращения с оружием. В ходе исследования было выявлено, что использование различных методов и технологий обучения, позволяют создать многоуровневую систему подготовки, что обеспечивает не только теоретическую осведомленность курсантов, но и способность последними на правильное практическое применение полученных знаний. Важно отметить, что современные технологии, такие как виртуальные симуляторы, электронные тренажеры становятся все более популярными и эффективными в обучении стрельбе. Они позволяют курсантам отрабатывать навыки в безопасной среде, что значительно снижает риски, связанные с обучением, а также выявлять ошибки.

Перед преподавателями по огневой подготовке встает вопрос о необходимости формирования у курсантов не только технических и тактических навыков стрельбы, но и формирования у последних психологической готовности к выполнению задач, связанных с применением огнестрельного оружия. Это требует от преподавателей организации учебных занятий с учетом индивидуальных особенностей каждого обучаемого. Важно понимать, что каждый человек уникален, и его способности, уровень подготовки и психологическая устойчивость могут значительно различаться. Поэтому подход, основанный на универсальных методах, не всегда будет эффективным. Индивидуальный подход, в свою очередь, позволяет учитывать эти различия и адаптировать процесс обучения под конкретные нужды и возможности обучаемых.

Психологические аспекты индивидуального подхода играют ключевую роль в процессе обучения стрельбе. Стрессовые ситуации, с которыми могут столкнуться сотрудники МВД, требуют от них высокой степени самообладания и уверенности в своих действиях. В ходе обучения важно не только научить стрелять, но и подготовить обучаемых к возможным психологическим нагрузкам. Индивидуальные тренировки, которые учитывают уровень тревожности, опыт и личные особенности каждого курсанта, могут способствовать более глубокому усвоению навыков и повышению уверенности в себе. Психологическая поддержка со стороны педагогов также является важным фактором, способствующим эффективному обучению. Последние должны быть не только квалифицированными специалистами, но и хорошими психологами, способными выявлять и корректировать эмоциональное состояние обучаемых.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучение стрельбе из пистолета в

образовательных организациях МВД РФ представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий интеграции различных аспектов в обучение. Успешная реализация этого процесса возможна только при условии комплексного подхода, который учитывает все вышеперечисленные факторы. Важно продолжать совершенствовать методы и технологии обучения, адаптируя их к современным требованиям и вызовам, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел.

Результаты данного исследования могут служить основой для дальнейших разработок в области обучения стрельбе, а также для создания учебно-методических пособий и рекомендаций, направленных на улучшение качества образовательного процесса. Важно продолжать исследовать и анализировать существующие подходы, адаптируя их к меняющимся условиям и требованиям, что позволит обеспечить высокий уровень подготовленности сотрудников МВД РФ и, как следствие, повышение компетентности сотрудников в частности и безопасность в стране в целом.

## Библиография

1. Благодатин А.Б., Логачев О.В., Ураков Д.И. Методика обучения стрельбе на занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ // Полицейская деятельность. 2025. № 1. С. 15-25. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.1.73114 EDN: HDMGBP URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73114](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73114)
2. Волков, Е. С., Марк, Д. Ю., Муравьев, Д. Н. Особенности обучения огневой подготовке в ведомственных образовательных организациях // Совершенствование огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов: Сборник материалов Всероссийской конференции, Орел, 19 мая 2022 года. Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2022. С. 52-59. EDN: YWRAUG.
3. Ворожцов, А. М. Возможные направления повышения эффективности обучения огневой подготовке // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21-22 мая 2021 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 134-137. EDN: SEUURU.
4. Калининков, А. С., Козлов, О. В., Старцев, А. М. Обучение выполнению первого выстрела как основа успешного освоения техники скоростной стрельбы из пистолета // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1(71). С. 140-143. EDN: WNXWJE.
5. Овсянников, Д. П., Митин, А. А. К вопросу развития цифровой компетентности специалистов по огневой подготовке при организации и проведении занятий по огневой подготовке в подразделениях органов внутренних дел // 95 лет Академии управления МВД России: продолжая и приумножая славные традиции: Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Москва, 05 июля 2024 года. Москва: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2024. С. 385-390. EDN: YXFROR.
6. Фомин, М. А. Некоторые аспекты методики обучения стрельбе из различного стрелкового оружия в ведомственных образовательных организациях // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 февраля 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. С. 96-99. EDN: MZNKEN.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья «Особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ». Работа включает в себя введение, в котором описана актуальность и поставлена проблема исследования. В следующем разделе описан объект и предмет исследования, научная новизна цель. В основном разделе представлены полученные результаты исследования. В заключении даны подробные и аргументированные выводы.

Предмет исследования. Целью проведенного исследования является анализ и систематизация подходов к обучению стрельбе из пистолета, а также выявление факторов, влияющих на эффективность данного процесса в условиях обучения курсантов МВД России. В качестве объекта исследования выступает процесс обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ, а предметом - специфические методы, технологии и подходы, применяемые в процессе обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях МВД РФ.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования применялись методы сравнительного анализа, наблюдение, синтез, дедукция, анализ научной литературы и другие.

Актуальность исследования. Автором отмечается, что в условиях постоянно меняющейся обстановки в стране и в мире, где безопасность граждан является приоритетом, важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов имели доступ к качественному и современному обучению, что, в свою очередь, будет способствовать повышению общей безопасности общества. Важно комплексно изучить особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ, что позволит не только выявить существующие проблемы и недостатки, но и предложить рекомендации по их устранению.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволило рассмотреть процесс обучения стрельбе с разных сторон: организационно-правовые аспекты, педагогические методы и технологии, специфичность практических занятий; психологические факторы, влияющие на эффективность обучения. Это позволило глубже понять как теоретические, так и практические аспекты подготовки сотрудников МВД в вопросах применения огнестрельного оружия. Исследование направлено на выявление факторов, влияющих на эффективность обучения.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы небольшой, но достаточный для раскрытия предмета исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 6 отечественных источника, значительное количество которых издано за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы. Источники, в основном, оформлены однородно и корректно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации: добавить теоретический раздел с анализом научно-методической литературы по проблеме исследования.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, а также

теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами подготовки сотрудников внутренних дел. Вопрос рассматривается через призму особенностей обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Рецензия на статью "Особенности обучения стрельбе из пистолета в образовательных организациях МВД РФ"

Предметом исследования рецензируемой статьи являются специфические методы, технологии и подходы, применяемые в процессе обучения стрельбе из пистолета на учебных занятиях по огневой подготовке в образовательных организациях Министерства внутренних дел РФ.

Методология исследования включает: методы сравнительного анализа, наблюдение, синтез, дедукция, анализ научной литературы и другие.

Актуальность исследования. В настоящее время огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации ориентирована на подготовку сотрудников к применению оружия в условиях выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач. Отсюда следует необходимость уделить достаточно большое внимание вопросам организации занятий по обучению скоростной стрельбы из пистолета и методике их проведения (Фроленков, В. Н. Актуальность методики обучения технике скоростной стрельбы из пистолета Макарова курсантов и слушателей образовательных организации МВД России / В. Н. Фроленков // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. – № 4(77). – С. 170-173.).

Научная новизна исследования, по моему мнению, заключается в рассмотрении процесса обучения стрельбе с разных сторон: организационно-правовых аспектов, педагогических методов и технологии, специфичности практических занятий; психологических факторов, влияющих на эффективность обучения. Это все позволяет глубже понять теоретические и практические аспекты подготовки сотрудников МВД в вопросах применения огнестрельного оружия.

Текст рецензируемой статьи изложен в рамках научного стиля. Статья структурирована и включает в себя разделы: аннотацию, введение (объект и предмет исследования, научная новизна исследования), цель исследования, организацию и методы (методологию) исследования, результаты исследования, выводы, библиографию. Структура рецензируемой статьи полностью соответствует ее содержанию. Выводы исследования убедительно аргументированы и находятся в полном соответствии с содержанием текста статьи.

Используемые в тексте статьи литературные источники полностью отражены в библиографии и адекватны теме исследования, его цели и задачам. Следует отметить и актуальность публикаций (2021-2025 годы), использованных в рецензируемой статье.

Основной вывод рецензируемой статьи заключается в том, что обучение стрельбе из

пистолета в образовательных организациях МВД России представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода, учитывающего как организационно-правовые, так и педагогические, психологические и практические аспекты. Это, по моему мнению, определяет интерес читательской аудитории к проблеме, освещаемой в данной статье. Результаты данного исследования могут служить основой для дальнейших разработок в области обучения стрельбе, а также для создания учебно-методических пособий и рекомендаций, направленных на улучшение качества образовательного процесса.

Полицейская деятельность

*Правильная ссылка на статью:*

Кулеев В.Я., Кузнецов М.И. Особенности воспитательной работы с курсантами-спортсменами сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере сборной команды по служебному биатлону Владимирского юридического института ФСИН России) // Полицейская деятельность. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0692.2025.3.74632 EDN: FXQATH URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74632](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74632)

## **Особенности воспитательной работы с курсантами-спортсменами сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере сборной команды по служебному биатлону Владимирского юридического института ФСИН России)**

**Кулеев Владимир Яковлевич**

ORCID: 0009-0009-0824-5065

преподаватель; кафедра физической подготовки; Владимирский юридический институт ФСИН России

600020, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67е

✉ [vladimir.kuleeff@yandex.ru](mailto:vladimir.kuleeff@yandex.ru)



**Кузнецов Михаил Иванович**

кандидат педагогических наук

доцент; кафедра юридической психологии и педагогики; Академия права и управления ФСИН

390000, Россия, Рязанская обл., г. Рязань, ул. Сенная, стр. 1А

✉ [mikhail\\_kuznetsov\\_1962@list.ru](mailto:mikhail_kuznetsov_1962@list.ru)



[Статья из рубрики "Профессиональная подготовка сотрудников полиции"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0692.2025.3.74632

**EDN:**

FXQATH

**Дата направления статьи в редакцию:**

29-05-2025

**Аннотация:** Спорт в современном обществе занимает важное место, выступая не только как средство физического развития, но и как фактор формирования личности, способствующий социализации и воспитанию молодежи. В условиях растущей



конкуренции на международной арене спортивные достижения становятся важным показателем уровня подготовки спортсменов, а также эффективности образовательных и воспитательных систем. В этом контексте особое внимание следует уделить подготовке спортсменов в ведомственных образовательных организациях, которые имеют свои специфические особенности и задачи. Объектом исследования в представленной статье выступает тренировочный процесс в работе с курсантами, предметом – широкая совокупность его воспитательных аспектов. В статье рассматривается организация тренировочного процесса в ведомственных образовательных организациях России в контексте воспитания курсантов-спортсменов сборных команд. Авторами статьи проведен анализ роли и места воспитания в процессе подготовки спортсменов сборных команд ведомственных образовательных организаций, на примере Владимирского юридического института ФСИН России, с применением метода анкетирования. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении тренировочного процесса курсантов-спортсменов ведомственных образовательных организаций с позиции воспитания в спортивной среде, которое включает в себя не только физическую подготовку, но и моральное, нравственное, а также психологическое развитие. Потенциальная новизна работы имеет методический характер. Воспитание является важнейшим фактором, который влияет на успехи спортсменов как в спорте, так и в жизни. Оно формирует не только физические, но и моральные качества, необходимые для достижения высоких результатов. Таким образом, дальнейшее развитие системы подготовки спортсменов в ведомственных образовательных организациях должно основываться на принципах комплексного подхода, который объединяет спортивную подготовку и воспитание, способствуя формированию гармоничной и успешной личности.

**Ключевые слова:**

воспитание, курсант, тренер, сборная команда, образовательная организация, тренировка, сотрудник, спортсмен, преподаватель, правоохранительные органы

**ВВЕДЕНИЕ.**

Современный спорт представляет собой многогранное явление, которое требует комплексного подхода к подготовке спортсменов на всех уровнях. Важную роль в этом процессе играют ведомственные образовательные организации, которые занимаются подготовкой спортсменов для сборных команд, с целью физической подготовки и формирования необходимых условий для всестороннего развития личности спортсмена, включая аспекты психологической поддержки и мотивации. В условиях высокой конкурентной среды и стремительного роста спортивных достижений, подготовка спортсменов в ведомственных образовательных организациях становится особенно значимой и требует тщательного анализа и системного подхода. Одной из ключевых особенностей подготовки курсантов-спортсменов является наличие четкой структуры и системы служебной деятельности, которая не всегда позволяет уделять достаточно времени спортивной подготовке. Актуальность исследования обусловлена расширением научного понимания спортивной деятельности от развития сугубо функциональных качеств личности в сторону качеств моральных, психологических, социальных и пр.

Организация спортивной подготовки в ведомственных образовательных организациях представляет собой важный аспект физического воспитания и подготовки спортсменов, которые впоследствии могут представлять свои учреждения на соревнованиях различного уровня, включая чемпионаты и турниры. Спортивная подготовка не только

способствует физическому развитию, но и формирует такие качества, как дисциплинированность, командное сплочение, ответственность и целеустремленность, что крайне важно для сотрудников правоохранительных органов России в их повседневной служебной деятельности независимо от замещаемой должности.

Важно отметить, что в образовательных организациях ФСИН России воспитание является одним из основных факторов формирования личности будущего сотрудника, поскольку в дальнейшей служебной деятельности им придется осуществлять «перевоспитание» осужденных и лиц, находящихся под надзором, а также быть примером для них [\[5\]](#).

Основной целью спортивной подготовки в ведомственных образовательных организациях России является укрепление здоровья, улучшение физического состояния, активный отдых, проведение полезного досуга, достижение максимального результата в соревновательной деятельности, а также подготовка квалифицированных специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности в учреждениях и органах федеральных органов исполнительной власти. Формирование списков сборных команд в ведомственных образовательных организациях с дальнейшей организацией тренировочного процесса обеспечивает возможность физического развития курсантов.

Для организации тренировочного процесса в сборных командах тренерами разрабатываются специальные программы, учитывающие возрастные, физические особенности курсантов, а также специфику служебной деятельности и обучения. Так, например, во Владимирском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ВЮИ ФСИН России) осуществляется подготовка спортсменов по следующим видам спорта: самбо, дзюдо, боевое самбо, рукопашный бой, легкоатлетический кросс, служебный биатлон, стрельба из боевого ручного стрелкового оружия, лыжные гонки, служебное двоеборье, волейбол, футбол, мини-футбол, плавание, бокс, гиревой спорт, баскетбол, стритбол.

Каждый из видов имеет свои особенности и требует индивидуального подхода к каждому спортсмену. Важным аспектом является наличие квалифицированных тренеров и преподавателей физической культуры, которые способны не только повышать спортивный результат спортсменов, но и формировать у курсантов правильное отношение к спорту, прививать любовь к физической активности и здоровому образу жизни. В связи с чем во ВЮИ ФСИН России осуществляется подготовка спортсменов квалифицированными специалистами. Руководство сборной командой того или иного вида спорта осуществляется тренерами-преподавателями в соответствии с их компетенцией.

Так, рассматривая особенности подготовки курсантов в сборной команде по служебному биатлону ВЮИ ФСИН России, следует выделить, что отбор спортсменов осуществляется обычно из числа курсантов, занимающихся (занимавшихся) циклическими видами спорта – лыжными гонками, биатлоном, легкой атлетикой. В течение первого года эти курсанты «знакомятся» со стрельбой – учатся стрелять правильно, без явных ошибок (резкое нажатие на спусковой крючок, отсутствие контроля положения мушки в прорези целика, сопротивление отдаче оружия, сильное сжатие рукоятки пистолета и другие), борются со своими психологическими барьерами. От того, как будет организована в начале и дальнейшем стрелковая подготовка курсантов-биатлонистов, зависит соревновательный результат в стрельбе и в спортивной дисциплине в целом [\[8\]](#).

Процесс подготовки к следующему соревновательному сезону начинается с октября, поскольку курсанты I курса начинают свою служебную деятельность в августе, курсанты

II–V курсов в указанный период находятся в каникулярном отпуске, приказ по ВЮИ ФСИН России об организации учебно-тренировочных занятий в сборных командах на новый учебный год готовится и оформляется в сентябре [\[8\]](#).

На протяжении всей подготовки к соревновательному периоду осуществлять регулярно полноценные стрелковые тренировки не представляется возможным по ряду причин (ограниченное количество боеприпасов, времени, удаленность стрельбища, загруженность тира и другие), поэтому большое внимание уделяется работе с пистолетом без патрона – «вхолостую» (холостой тренаж с «подбежкой») [\[8\]](#).

Основная задача тренера при такой работе с пистолетом – полное вовлечение спортсмена в тренировочный процесс, то есть отработка его действий должна проходить так же, как и при реальной стрельбе. Спортсмены должны уметь «отмечать» и контролировать каждый сделанный выстрел, и если была совершена ошибка, то обязательно анализировать по какой причине.

Тренер должен постоянно напоминать и разъяснять это требование спортсменам. Отсутствие или низкий уровень концентрации неприемлемы для стрелковых тренировок, даже во время тренировок «вхолостую».

Очевидно, что не только стрельба и работа с пистолетом способствуют улучшению стрелкового компонента служебного биатлона. Большой вклад в итоговый результат вносит регулярная и последовательная психологическая подготовка, которой необходимо уделять постоянное внимание наравне со всеми иными видами подготовки.

При отсутствии грамотно выстроенной психологической подготовки часто можно наблюдать следующую картину: спортсмен в тренировочном процессе достигает неких оптимальных для своего возраста и уровня результатов, доводит действия на огневом рубеже до автоматизма, регулярно показывает высокий результат, а на соревновании происходит неожиданный спад – показанный результат значительно хуже тех, которые спортсмен показывал на тренировках. Это происходит из-за недостижения атлетом требуемого уровня стрессоустойчивости, которое проявляется в боязни сильного соперника, неуверенности в себе, страхе допустить ошибки на огневом рубеже, неумении пропустить мимо своего внимания какие-либо факторы-помехи (нехватка времени при подготовке к старту, повторное прохождение материального контроля, перенос времени старта, ухудшение погодных условий) [\[3, 8\]](#).

Для нивелирования и устранения перечисленных стресс-факторов тренеру в ходе тренировочного процесса в рамках психологической подготовки необходимо:

- 1) включать в тренировочный процесс стрессовые ситуации (стрельба на скорость, точность, групповые соревнования, дуэли и другие) с целью повышения стрессоустойчивости атлетов;
- 2) проводить индивидуальные беседы с каждым спортсменом по всем аспектам всех видов подготовок, тем самым подчеркивая важность передаваемой информации, а также помогая ему отвлечься, эмоционально разгрузиться, повысить уверенность в собственных силах;
- 3) учить спортсмена думать для чего он выполняет то или иное действие. Предельная цель этого – обучить спортсмена организовывать свой тренировочный процесс самостоятельно. Психологическую подготовку можно считать состоявшейся, если спортсмен в большей мере самостоятельно справляется с внутренними факторами,

влияющими на качество стрельбы, а именно:

- у него имеется внутренняя готовность на результат;
- он адекватно воспринимает экстремальное воздействие соревновательных условий;
- на протяжении всего соревнования он сконцентрирован на выступлении, сосредоточен, внимателен и способен абстрагироваться от посторонних раздражителей [\[8, 9\]](#).

Для достижения максимального результата весь тренировочный процесс в рамках годового цикла должен осуществляться системно и комплексно. При его организации по схеме сотрудничества между тренером и спортсменом можно говорить о возможности достижения гарантированного стабильного и высокого результата.

Однако тренировочный процесс – это не только достижение курсантами спортивного совершенства, но и их воспитание, а равно четко спланированная, целостная система, основанная на методах педагогической науки, сочетающихся с индивидуальными особенностями личности, способствующих ее социальному и профессиональному совершенствованию [\[4\]](#).

Главной целью воспитательной работы в спорте, в системе исполнительной власти России, является формирование всесторонне развитой, профессионально подготовленной, морально и психологически устойчивой, компетентной личности сотрудника правоохранительных органов. Данная цель достигается посредством выполнения следующих основных задач:

- формирование государственно-правового мировоззрения;
- готовность сотрудников к успешному выполнению оперативно-служебных задач в повседневной деятельности и в условиях повышенного стресса;
- воспитание уважения к личности, обществу, государству;
- формирование у сотрудников необходимых профессиональных навыков и умений;
- обеспечение индивидуального подхода в организации и проведении воспитательной работы в рамках спортивной деятельности;
- формирование здорового морально-психологического климата в коллективах правоохранительных органов;
- психологическое сопровождение тренировочного процесса;
- формирование и поддержка позитивного общественного мнения о деятельности правоохранительных органов [\[2, 5, 8, 10\]](#).

Таким образом, в тренировочном процессе тренер-преподаватель помимо организации физической подготовки, должен учитывать психологическую подготовку и обеспечить воспитательное воздействие на спортсменов, с целью выполнения основных задач и целенаправленного формирования личности в целях подготовки ее к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.

Цель исследования – провести анализ интеграции воспитательного процесса в систему

спортивной подготовки ведомственных образовательных организаций.

Объектом исследования в представленной статье выступает тренировочный процесс в работе с курсантами, предметом – широкая совокупность его воспитательных аспектов.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении тренировочного процесса курсантов-спортсменов ведомственных образовательных организаций с позиции воспитания в спортивной среде, которое включает в себя не только физическую подготовку, но и моральное, нравственное, а также психологическое развитие. Потенциальная новизна работы имеет методический характер.

#### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.

С методологической точки зрения работа имеет в основном практический характер. Основным методом исследования выступает эксперимент, ограничивающийся диагностикой.

Методика исследования представляет собой анкету, содержащую 20 вопросов (открытого, полукрытого и закрытого типа), которые направлены на выявление мнения курсантов ВЮИ ФСИН России о роли воспитания в спортивной подготовке, а также обеспечение воспитательного воздействия в процессе их тренировок со стороны тренеров-преподавателей. В закрытых вопросах курсанты выбирали ограниченный круг ответов. Полукрытые вопросы подразумевали выбор ответа по вышеприведенной градации, с аргументацией некоторых ответов. На открытые вопросы требовалось дать свой, развернутый ответ.

Для опроса использовались анкеты, которые заполнялись курсантами-спортсменами анонимно. Перед заполнением анкетированным проводился инструктаж о целях исследования, а также гарантировалась конфиденциальность их ответов. Данные опроса анализировались статистическими методами.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Результаты анкетирования показали следующее:

- большинство курсантов-спортсменов сборных команд ВЮИ ФСИН России согласны с тем, что воспитание занимает важную роль в тренировочном процессе (94% согласны полностью и 6% согласны отчасти);
- 80% курсантов отметили, что основополагающей идеей тренировочного процесса выступает не только физическое развитие, но и воспитание, духовное развитие, привитие любви к спорту, а также формирование дисциплинированности;
- все курсанты ответили, что тренер-преподаватель должен проводить со спортсменами воспитательную работу, обладать ценностными качествами личности и прививать их спортсменам;
- на вопрос «какими личностными качествами должен обладать тренер?» курсанты ответили: конгруэнтность (50 опрошенных), справедливость (44 опрошенных), честность (42 опрошенных), смелость (37 опрошенных), эмпатия (32 опрошенных), креативность (29 опрошенных), трудолюбие (24 опрошенных), терпение (22 опрошенных), любовь к своему делу (17 опрошенных);
- на вопрос «какие личностные качества должен прививать тренер спортсменам?» курсанты ответили: дисциплинированность (50 опрошенных), любовь к себе (42

опрашиваемых), уважение к окружающим (42 опрашиваемых), справедливость (30 опрашиваемых), смелость (28 опрашиваемых), честность (26 опрашиваемых), ответственность (20 опрашиваемых);

– 96% курсантов ответили, что никакая победа не должна достигаться при попустительстве моральных ценностей, 4% курсантов ответили, что для победы можно пренебречь некоторыми моральными ценностями, аргументировав свой ответ тем, что спорт – прежде всего борьба за победу;

– 46% опрашиваемых считают, что тренер может контролировать жизнь спортсмена, для достижения последним результата (победы), 22% ответили, что контроль должен осуществляться только в рамках профессионального спорта, 32% ответили, что тренер не должен контролировать жизнь спортсмена, однако должен направить спортсмена к самодисциплине и пониманию важности тех или иных действий (сон, отдых, восстановление);

– 90% опрашиваемых ответили, что спорт для них является частью их жизни, 6% ответили, что спорт для них хобби, увлечение и 4% ответили что спорт для них – жизнь.

#### ВЫВОДЫ.

В целом результаты опроса показывают, что курсанты согласны с тем, что спорт не ограничивается только организацией физического развития, а также включает в себя все сферы жизни человека (духовная, интеллектуальная, социальная, психологическая), а тренер в данном процессе выступает личным примером и «учителем» который оказывает помощь спортсменам в достижении спортивного результата и становлении личности.

Ведомственные образовательные организации играют важную роль в системе физической культуры и спорта, обеспечивая подготовку высококвалифицированных спортсменов. В таких учреждениях воспитание спортсменов имеет свои особенности, связанные с их целевой направленностью и специфическими задачами. В отличие от традиционных спортивных школ, ведомственные организации часто ориентированы на подготовку спортсменов для выполнения служебных задач в различных структурах, таких как МВД, ФСИН, МЧС и т.д. Это требует от преподавателей и тренеров не только спортивной квалификации, но и глубокого понимания специфики работы в этих ведомствах, а также формирования у спортсменов таких качеств, как дисциплина, ответственность, целеустремленность, справедливость, трудолюбие и др.

Таким образом, при организации тренировочного процесса большое значение имеет воспитательный вклад тренера-преподавателя, который способен привить положительные качества личности спортсменам и направить их на правильный путь становления. Поскольку некоторые тренеры пренебрегают моральными нормами и демонстрируют то, что в некоторых случаях можно пренебречь честностью, справедливостью для достижения результата, а это в свою очередь закладывает в умы спортсменов отрицательные качества, неприемлемые, в нашем понимании, для социума.

Воспитание играет ключевую роль в подготовке спортсменов сборных команд ведомственных образовательных организаций. Это неотъемлемая часть их развития, которая влияет на их спортивные достижения и формирует личностные качества, необходимые для успешной жизни как в спорте, так и за его пределами. Эффективное воспитание требует комплексного подхода. В этом контексте, дальнейшее развитие системы воспитания в ведомственных образовательных организациях является важной

задачей, которая требует внимания и ресурсов для обеспечения успешного будущего как для спортсменов, так и для всего спортивного сообщества в целом и системы правоохранительных органов. С учетом современных реалий, когда спорт становится все более конкурентным, необходимо пересматривать подходы к воспитанию и обучению. Важно создавать условия, которые будут способствовать не только физическому развитию, но и формированию устойчивых личностных качеств у курсантов.

Важно помнить, что успех в спорте – это не только медали и титулы, но и формирование гармоничной личности, способной достигать поставленных целей и справляться с вызовами жизни.

Результаты проведенного исследования могут служить основой для: разработки учебно-методических пособий, раскрывающих особенности подготовки курсантов-спортсменов сборных команд ведомственных вузов в рамках служебной деятельности; внедрения новых образовательных технологий, активно использующих психологическую подготовку; развития программ, направленных на работу с молодежью. Кроме того, необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого спортсмена и адаптировать воспитательные программы под их нужды и цели.

## Библиография

1. Асафьев, М. И., & Кузнецов, А. А. Использование интерактивного тира для отработки тактических огневых задач лично и в составе подразделений // Уголовно-исполнительная система: законодательство, политика, процесс : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, приуроченной к 30-летию со дня образования Самарского юридического института ФСИН России, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова, Самара, 20-21 июня 2024 года. – Самара : Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний", 2024. – С. 28-31. EDN: HQTSLI.
2. Бондарева, В. В., Губанов, Э. В. Современные тенденции в физическом воспитании и спортивной подготовке курсантов, обучающихся в образовательных организациях МВД России // Наука-2020. – 2022. – № 6(60). – С. 94-100. EDN: CEFODI.
3. Вяткин, А. П., Зверев, А. В., Кулеев, В. Я. Особенности психологической подготовки спортсменов по служебно-прикладному виду спорта "служебный биатлон" // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 8. – С. 454-456. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.8.p454-457. EDN: PCIDCO.
4. Манукян, А. Р. Понятие, сущность воспитания и его роль в формировании личности сотрудника ОВД // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения-2016 : сборник научных трудов по материалам Ежегодной международной научно-практической конференции, Гатчина, 19-20 мая 2016 года. Том 1. – Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2016. – С. 297-302. EDN: WLPQMD.
5. Комиссаров, Е. Л., Селяков, Ю. Л., Гурский, А. В., & Смирнов, С. Н. Подготовка самбистов в образовательных организациях ФСИН России : Учебное пособие. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – 131 с. EDN: LREMXH.
6. Кулеев, В. Я. Аксиологический подход в воспитании и особенности его применения в образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний / В. Я. Кулеев, А. А. Трунтягин // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации:

вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер probation, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества : Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня образования Академии ФСИН России, Рязань, 31 октября – 01 ноября 2024 года. – Рязань : Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 468-472. EDN: NQRORN. 7.

7. Кулеев, В. Я. Реализация воспитательного потенциала групп спортивного совершенствования: на примере образовательных организаций ФСИН России / В. Я. Кулеев // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 10. – С. 38-40. EDN: BONAMD. 8.

8. Овчинников, А. Ю., Воробьев, Д. Н., Кулеев, В. Я. Пути совершенствования стрелковой подготовки спортсменов по служебно-прикладному виду спорта "служебный биатлон" (на примере ВЮИ ФСИН России) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2024. – № 4(263). – С. 31-37. DOI: 10.51522/2307-0382-2024-263-4-31-37. EDN: NZGCJZ. 9.

9. Слободчикова, Т. А. Факторы, оказывающие влияние на результат стрельбы у спортсменов, специализирующихся в служебном биатлоне // Вопросы организации тренировочного процесса в стрелковых служебно-прикладных видах спорта в системе МВД России : электронный сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 3 февраля 2019 г.) / под редакцией С. К. Бурякова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. – С. 37-39. EDN: HJXKFS. 10.

10. Щенникова, М. Ю., Ермакова, М. А., & Щенников, А. Н. Анализ научно-исследовательской деятельности по вопросам физического воспитания молодёжи и студенческого спорта за период 2014-2023 годов // Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация : Материалы X Международного научного конгресса, посвящённого 80-летию основателя физкультурного образования Калининградской области, учредителя конгресса В. К. Пельменева, Калининград, 25-28 апреля 2024 года. – Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. – С. 348-358. EDN: VSZQMQ.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная статья на тему «Роль и место воспитания при подготовке спортсменов сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере Владимирского юридического института ФСИН России)» соответствует тематике журнала «Полицейская деятельность» и посвящена актуальному вопросу – спортивной подготовки в ведомственных образовательных организациях России является укрепление здоровья, улучшение физического состояния, активный отдых, проведение полезного досуга, достижение максимального результата в соревновательной деятельности, а также подготовка квалифицированных специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности в учреждениях и органах федеральных органов исполнительной власти. Формирование списков сборных команд в ведомственных образовательных организациях с дальнейшей организацией тренировочного процесса обеспечивает возможность физического развития курсантов. В статье представлен анализ литературных российских источников по теме исследования. В качестве цели исследования авторы указывают проведение анализа



интеграции воспитательного процесса в систему спортивной подготовки ведомственных образовательных организаций.

Методологическая база исследования представляет собой анкету, содержащую 20 вопросов (открытого, полуоткрытого и закрытого типа), которые направлены на выявление мнения курсантов Владимирского юридического института ФСИН России о роли воспитания в спортивной подготовке, а также обеспечение воспитательного воздействия в процессе их тренировок со стороны тренеров-преподавателей.

В качестве выводов авторы указывают, что результаты опроса показывают, что курсанты согласны с тем, что спорт не ограничивается только организацией физического развития, а также включает в себя все сферы жизни человека (духовная, интеллектуальная, социальная, психологическая), а тренер в данном процессе выступает личным примером и «учителем» который оказывает помощь спортсменам в достижении спортивного результата и становлении личности. При организации тренировочного процесса большое значение имеет воспитательный вклад тренера-преподавателя, который способен привить положительные качества личности спортсменам и направить их на правильный путь становления. Поскольку некоторые тренеры пренебрегают моральными нормами и демонстрируют то, что в некоторых случаях можно пренебречь честностью, справедливостью для достижения результата, а это в свою очередь закладывает в умы спортсменов отрицательные качества, неприемлемые, в нашем понимании, для социума.

Стиль и язык изложения материала является достаточно доступным для широкого круга читателей.

Статья достаточно структурирована - в наличии введение, заключение, результаты исследования.

Практическая значимость четко обоснована.

К недостаткам можно отнести следующие моменты: отсутствует четкое выделение предмета, объекта, а также не обоснована научная новизна. Статья по объему не соответствует рекомендуемому объему от 12 000 знаков.

Рекомендуется четко сформулировать предмет, объект. Обосновать научную новизну исследования. Увеличить объем статьи до 12 000 знаков или более. Также будет целесообразным добавить о перспективах дальнейшего исследования.

Статья «Роль и место воспитания при подготовке спортсменов сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере Владимирского юридического института ФСИН России)» требует доработки по указанным выше замечаниям. После внесения поправок рекомендуется к повторному рассмотрению редакцией рецензируемого научного журнала.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Объектом исследования в представленной статье выступает тренировочный процесс в работе с курсантами, предметом – широкая совокупность его воспитательных аспектов. Актуальность исследования обусловлена расширением научного понимания спортивной деятельности от развития сугубо функциональных качеств личности в сторону качеств моральных, психологических, социальных и пр..

С методологической точки зрения работа имеет в основном практический характер. Основным методом исследования выступает эксперимент, ограничивающийся диагностикой, что в целом представляется достаточным для работы подобного рода.

Теоретическая часть, хотя и присутствует, с содержательной точки зрения больше сливается с методологическим блоком. Так отсутствует обзор авторов, изучавших воспитательные аспекты спортивной деятельности курсантов, трактовка их пониманий и пр., а также собственные теоретически обоснованные новые понимания автора.

Исходя из этого, можно говорить о том, что потенциальная новизна работы имеет методический, но не научно-аналитический характер.

Текст выполнен в соответствии с языковыми требованиями научного стиля. Список литературы с содержательной точки зрения соответствует требованиям, однако, отметим, что 6 источников – это количество, скорее соответствующее тезисам для конференции. В научной статье в рецензируемом журнале ожидается по крайней мере 10-15 источников. Содержательная оценка текста будет отражена в замечаниях ниже.

На наш взгляд, необходимо пересмотреть название. Понятие воспитания сущностно по отношению к понятию образования, без воспитания не может в принципе быть образовательного процесса, поэтому дискуссии о роли и месте воспитания в нём быть, по нашему мнению, не может. Статью лучше назвать, например, «Особенности воспитательной работы с курсантами-спортсменами...»

Вопросы, представленные в качестве примеров сформулированы слишком прямым образом, так что они не оставляют выбора в этическом контексте. Действительно, сложно представить, что обучающийся скажет даже в анонимной форме, что тренер не должен быть честным, смелым, трудолюбивым и пр., и не должен прививать ученикам соответствующие качества. Отметим к тому же, что рассматриваемые качества относятся к воспитанию в целом, а не только к подготовке спортсменов.

Почти все обучающиеся согласились с тем, что воспитание играет важную роль в тренировочном процессе, потому что по-другому ответить по сути невозможно. С методической точки зрения отметим, что диагностические вопросы, предполагающие очевидные ответы не содержат, по нашему мнению, научной ценности. В этом смысле гораздо полезнее и интереснее были бы вопросы и задания, ситуационного, кейсового характера, предполагающие множество трактовок и интерпретаций.

Несмотря на то, что заголовок статьи предполагает исследование узкоспециализированной профессиональной группы, содержание текста состоит из тезисов, справедливых для физического воспитания и тренировочного процесса в принципе.

Так теоретическая часть, где ожидается раскрытие специфики тренировочной работы с курсантами ФСИН, исходя из особенностей их профессиональной деятельности, наполнена общеметодологическими постулатами, отражающими значимость физической подготовки в жизни человека в целом, а также качественной её организации.

В целом значимость специфики тренировочной деятельности для решения профессиональных задач в ведомственных структурах автор отмечает в завершении. Однако данная специфика не раскрывается на содержательном уровне.

Мы полагаем, что наиболее простым способом доработки данной рукописи станет добавление в неё описания специфических методов и форм спортивной работы (упражнений, программ тренировок и пр.) с курсантами ФСИН, которые бы демонстрировали явные отличия от тренировочного процесса для «широкой публики»; а также конкретных результатов достигаемых на основе тренировочного процесса, позволяющих решать конкретные профессиональные задачи.

После добавления данной информации, мы полагаем, что данная рукопись будет соответствовать основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и сможет быть опубликована в методической рубрике научного журнала по педагогическому направлению.

## Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья «Особенности воспитательной работы с курсантами-спортсменами сборных команд ведомственных образовательных организаций (на примере сборной команды по служебному биатлону Владимирского юридического института ФСИН России)». Работа включает в себя введение, в котором описана актуальность и поставлена проблема исследования. Во введении представлен также теоретический анализ; определен объект, предмет, цель, научная новизна. В основном разделе описаны полученные эмпирические результаты исследования. В заключении дан краткий вывод.

Предмет исследования. Целью проведенного исследования является проведение анализа интеграции воспитательного процесса в систему спортивной подготовки ведомственных образовательных организаций. В качестве объекта исследования выступает тренировочный процесс в работе с курсантами, а предметом – широкая совокупность его воспитательных аспектов.

Методологическая основа исследования. С методологической точки зрения работа имеет в основном практический характер. Основным методом исследования выступает диагностика.

Методика исследования представляет собой анкету, содержащую 20 вопросов (открытого, полукрытого и закрытого типа), которые направлены на выявление мнения курсантов ВЮИ ФСИН России о роли воспитания в спортивной подготовке, а также обеспечение воспитательного воздействия в процессе их тренировок со стороны тренеров-преподавателей. В закрытых вопросах курсанты выбирали ограниченный круг ответов. Полукрытые вопросы подразумевали выбор ответа по вышеприведенной градации, с аргументацией некоторых ответов. На открытые вопросы требовалось дать свой, развернутый ответ.

Для опроса использовались анкеты, которые заполнялись курсантами-спортсменами анонимно. Перед заполнением анкетировемым проводился инструктаж о целях исследования, а также гарантировалась конфиденциальность их ответов. Данные опроса анализировались статистическими методами.

Актуальность исследования. Автором отмечается, что в тренировочном процессе тренер-преподаватель помимо организации физической подготовки, должен учитывать психологическую подготовку и обеспечить воспитательное воздействие на спортсменов, с целью выполнения основных задач и целенаправленного формирования личности в целях подготовки ее к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями. Важным является проведение анализа интеграции воспитательного процесса в систему спортивной подготовки ведомственных образовательных организаций.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволило рассмотреть тренировочный процесс курсантов-спортсменов ведомственных образовательных организаций с позиции воспитания в спортивной среде, которое включает в себя не только физическую подготовку, но и моральное, нравственное, а также психологическое развитие. Автором отмечается, что потенциальная новизна работы имеет методический характер.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи

отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для раскрытия предмета исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 10 отечественных источника, значительное количество которых издано за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы, а также учебное пособие. Источники, в основном, оформлены однородно и корректно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации: 1). Важно использовать терминологию корректно. При проведении эксперимента подразумевается создание и проверка специальных условий. В проведенной работе представлено диагностическое исследование. 2). Для получения достоверных результатов, важно использовать не менее 3 диагностических методов (методик).

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, а также теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами воспитательной работы в организации ФСИН России. Вопрос рассматривается через призму воспитательной работы с курсантами-спортсменами сборных команд ведомственных образовательных организаций. Площадка для изучения - сборная команда по служебному биатлону Владимирского юридического института ФСИН России. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.

## Англоязычные метаданные

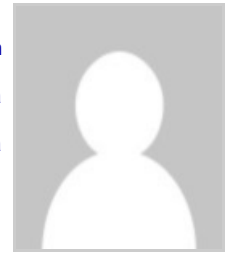
**Criminal-legal characteristics of crimes related to discrediting the authorities**

Aliev Timur Firudinovich

Associate Professor, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

110 Lermontov St., Irkutsk, Irkutsk Region, 664017, Russia

✉ timuraliev.2018@mail.ru



**Abstract.** The subject of this study is the criminal law characteristics of offenses aimed at discrediting the Armed Forces of the Russian Federation and state structures. The purpose of the article is to analyze the current legislation, law enforcement practices, and problematic aspects of qualifying actions related to the dissemination of false information and discrediting the Armed Forces of the Russian Federation and the state institution. The relevance of the topic is due to the necessity of balancing the protection of public order (especially during internal and external political conflicts) and the realization of citizens' constitutional rights to freedom of expression. The study examines the norms of Articles 205.2, 207.3, 280, and 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, addressing issues of administrative preclusion, publicity of the act, the subjective side of the crime, and other qualifying signs. The basis of the research is the dialectical method of scientific knowledge, as well as general scientific methods: analysis, synthesis, and generalization, and specific scientific methods: comparative legal and formal-logical methods. In conclusion, a reasoned conclusion is made about the necessity of improving criminal legislation in order to adhere to the principles of justice, individualization of punishment, and legal certainty. The theoretical and practical significance of the study lies in the fact that the conclusions formulated and substantiated in the research can serve as a theoretical foundation for further relevant scientific discussions. The practical significance of the research is that it contains scientific ideas that have served as the basis for recommendations that can be used in legislative activities when improving regulatory legal acts and enhancing the effectiveness of law enforcement agencies in the context of combating the studied category of crimes. In the course of the study, the author proposes measures aimed at improving the provisions of Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation. Importance is placed on the clarification of the conceptual apparatus regarding the examined category of crime, which will effectively impact the differentiation of related compositions. The author also considers it advisable to examine certain provisions of Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation at the legislative level, emphasizing the presence of administrative preclusion and such constructive feature as "publicity."

**Keywords:** criminalization of acts, the conceptual framework, freedom of speech, law enforcement practice, false information, publicity, administrative prejudice, military personnel, criminal law characteristics, discrediting the government

**References (transliterated)**

1. Gaukhman L. D. Rassledovanie po delam o telesnykh povrezhdeniyakh i khuliganstve. – Moskva, 1975. – 80 s. – Tekst: neposredstvennyi.
2. Sokolov A. Yu. Pravovoe protivodeistvie sovremennym vyzovam i ugrozam

- informatsonnoi bezopasnosti // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. – 2024. – № 1. – S. 22-30. DOI: 10.24412/1608-8794-2024-1-22-30.
3. Muradyan S. V. Voprosy primeneniya stat'i 280.3 UK RF o diskreditatsii ispol'zovaniya vooruzhennykh sil Rossiiskoi Federatsii ili ispolneniya gosudarstvennymi organami svoikh polnomochii // Kriminologicheskii zhurnal. – 2023. – № 1. – S. 87-94. – Tekst: neposredstvennyi.
  4. Chugunov A. A., Vlasenko E. R. Ugolovnaya otvetstvennost' za diskreditatsiyu ispol'zovaniya Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii i ispolneniya gosudarstvennymi organami svoikh polnomochii // Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti. – 2024. – № 2. – S. 159-163. DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-159-163.
  5. Kozaev N. Sh., Tabakova N. A. Osobennosti ugolovnoi otvetstvennosti za publichnoe rasprostranenie zavedomo lozhnoi informatsii ob ispol'zovanii Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii, ispolnenii gosudarstvennymi organami Rossiiskoi Federatsii svoikh polnomochii (st. 207.3 UK RF) // Obshchestvo i pravo. – 2022. – № 2 (80). – S. 48-51.
  6. Sampiev I. M., Gandaloev R. B., Tsechoev B. I. K probleme protivodeistviya diskreditatsii Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii // Rossiiskii nauchnyi vestnik. – 2025. – № 1. – S. 206-211. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-1-206-211.
  7. Aliev T. F. Prestupleniya, svyazannye s diskreditatsiei vlasti: sotsial'no-pravovaya obuslovlennost' ugolovnoi otvetstvennosti i protivodeistvie // Problemy stanovleniya grazhdanskogo obshchestva: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchnoi studencheskoi konferentsii. V 2-kh chastyakh. Irkutsk, 2025. – S. 167-170. – Tekst: neposredstvennyi.
  8. Portal sudebnoi statiki RF. [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (data obrashcheniya: 22.04.2025).
  9. Gerasimova E. V., Kiyashko D. N. Ugolovno-pravovaya otvetstvennost' za publichnye deistviya, napravlennye na diskreditatsiyu ispol'zovaniya Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii // Pravo i upravlenie. – 2024. – № 1. – S. 185-189. DOI: 10.24412/2224-9133-2024-1-185-189.
  10. Pichugin S. A. Ugolovnaya otvetstvennost' za deyanie, predusmotrennoe stat'ei 207.3 UK RF: Voprosy reglamentatsii i pravoprimeneniya // Legal Bulletin. – 2023. – № 3. – S. 53-63. – Tekst: neposredstvennyi.
  11. Aliev T. F. Ugolovnaya otvetstvennost' za diskreditatsiyu Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii i inyykh organov gosudarstvennoi vlasti: ponyatiinyi apparat i kriminalizatsiya deyanii (280.3 UK RF) // Sovremennost' v tvorchestve nachinayushchego issledovatelya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Izdatel'stvo: Vostochno-Sibirskii institut MVD Rossii. Irkutsk, 2025. – S. 31-36.
  12. Prigovor Feodosiiskogo gorodskogo suda ot 2 noyabrya 2023 goda po delu № 1-418/2023. [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pNPkKyv2FodH/> (data obrashcheniya: 24.03.2025).
  13. Yurchenko Yu. A. Otdel'nye aspekty ugolovno-pravovoi kharakteristiki st. 280.3 UK RF // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2024. – № 5. – S. 132-136. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-5-34.

## **Problems of criminal law qualification of "public demonstration" of a crime as a circumstance that aggravates criminal responsibility.**

Bulbacheva Anna Aleksandrovna

PhD in Law

Senior Researcher at the Department of Planning and Control over Scientific Research of the Scientific and Research Center of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

125171, Russia, Moscow, Zoya And Alexandra str., 8

✉ anit-b@mail.ru



Kotlyazhov Andrei Valer'evich

PhD in Law

Department of Criminal Law Disciplines; Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky

73 Zemlyanoy Val str., Moscow, 109004, Russia

✉ amonitor69@mail.ru



**Abstract.** This work is devoted to doctrinal interpretation of the criminal law innovation "public demonstration, including in mass media or information and telecommunications networks (including the Internet)," introduced into the Criminal Code of the Russian Federation as an aggravating circumstance for a number of crimes against life, health, and personal freedom. The subject of the research is the criminal law qualification of "public demonstration" of a crime. The aim of the work is to identify gaps and contradictions in legislation related to the problem of criminal law qualification of "public demonstration." As a result of the conducted research, it was established that "public demonstration" of a crime can be considered as a circumstance aggravating criminal liability, provided that it causes public resonance and contributes to the spread of criminal behavior. Problems in the interpretation of this concept in judicial practice were revealed, as well as insufficient unification of criteria for assessing the publicity of a demonstration. Criteria for a more accurate definition of this circumstance within the framework of criminal legislation were proposed. Comprehensive research methods were employed, including systematic analysis of criminal legislation, comparative legal analysis of judicial practice, logical and structural methods to identify the specifics of qualification, as well as methods of interpretation of legal norms and scientific analysis of literature on criminal law. In the absence of relevant clarifications from the Supreme Court of the Russian Federation for law enforcement practice, the authors proposed an understanding of the essence and content of the criminal law category "public demonstration" and defined its place within the structure of a crime. Questions concerning the qualification of actions of a third party present at the crime scene, recording this event using technical devices (smartphone, camera, video camera, etc.) and subsequently disseminating this information online were considered; the connection between "public demonstration" and the intentional commission of a crime in a public place in the absence of eyewitnesses—witnesses was also examined. Scientific approaches and the author's interpretation were formulated on all these aspects. The results of the work can be used in the activities of courts, prosecutors, law enforcement agencies, as well as in scientific research on the qualification of crimes and the improvement of criminal legislation.

**Keywords:** dissemination of information, crime, public demonstration, display, object of criminal encroachment, objective side, situation, personality, video recording, method

## References (transliterated)

1. Bavsun M.V. Vliyanie priznaka publichnosti na kriminalizatsiyu deyanii i differentsiatsiyu ugovnoyi otvetstvennosti // Demidovskii yuridicheskii zhurnal. 2023.

- T. 13, № 3. S. 426-433. DOI: 10.18255/2306-5648-2023-3-426-433 EDN: PPVRQB.
2. Greben'kov A.A. Internet-translyatsiya soversheniya prestupleniya v rossiiskom ugovnom zakonodatel'stve i sudebnoi praktike // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2022. № 1(69). S. 121-128. DOI: 10.26456/vtpravo/2022.1.121 EDN: RMYNSD.
  3. Kravtsova E.A. Obshchestvennaya opasnost' kak osnovnoi kriterii priznaniya deyanii prestupnymi // Nauka i obshchestvo – 2020: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Rostov-na-Donu, 18 sentyabrya 2020 goda. Moskva: Moskovskii universitet im. S.Yu. Vitte, 2020. S. 135-140. EDN: IQDWCX.
  4. Laptova N.E. Razgranichenie prestuplenii, predusmotrennykh st. 280 i st. 282 UK RF // Sovremennye problemy teorii i praktiki prava glazami molodykh issledovatelei: materialy X Vserossiiskoi molodezhnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ulan-Ude / Vostochno-Sibirskii gosudarstvennyi universitet tekhnologii i upravleniya, 2016. S. 174-177. EDN: WFHPDH.
  5. Levandovskaya M.G. Usloviya primeneniya edinoobraznogo podkhoda k konstruirovaniyu kvalifitsiruyushchego priznaka publichnoi demonstratsii soversheniya prestuplenii protiv lichnosti // Yuridicheskaya nauka zhurnal. 2024. (10) S. 263-267.
  6. Lobanova L.V., Rozhnov A.P. Ob"ektivnoe i sub"ektivnoe v obshchestvennoi opasnosti prestupleniya // Logos et Praxis. 2018. T. 17, № 4. S. 51-60. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2018.4.6 EDN: YYSPJZ.
  7. Mosin I.V. Determinanty prestuplenii, sovershaemykh s ispol'zovaniem komp'yuternykh i telekommunikatsionnykh tekhnologii // Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. № 2(42). S. 79-84. EDN: CCZYSP.
  8. Myakishev A.A. Obshchestvennaya opasnost' kak priznak prestupleniya // Sovremennaya nauka: problemy, idei, innovatsii: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Chistopol', 21 dekabrya 2019 goda / Pod obshchei redaktsiei E.A. Nazarova. Chistopol': OOO Poligraficheskaya kompaniya "Astor i Ya", 2019. S. 152-157. EDN: SUZKPS.
  9. Sudenko V.E. Problemnye voprosy kvalifikatsii obshchestvenno opasnykh deyanii // Voennoe pravo. 2021. № 1(65). S. 204-209. EDN: KYDPYA.
  10. Yani P.S. Sovershenie prestupleniya s publichnoi demonstratsiei v sredstvakh massovoi informatsii ili informatsionno-telekommunikatsionnykh setyakh / P. S. Yani // Zakonnost'. 2025. № 2(1084). S. 33-36. EDN: XHXOUC.

## Pedagogical correction of adolescent deviant behavior in sports-oriented education institutions: analysis of opportunities and strategies

Russkikh Anna Aleksandrovna

Associate Professor; Department of Psychology, Pedagogy and Human Resources Management; Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Senior Inspector; Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow

125171, Russia, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 2

✉ annarusk.work@mail.ru



**Abstract.** The subject of this study is the potential of sports-oriented education institutions as tools for pedagogical intervention in juvenile deviance, amid the crisis of traditional socialization agents (family, school) and the expansion of digital environments that cultivate destructive behavioral patterns. Emphasis is placed on analyzing the unique features of the



sports environment, which compensates for deficits in emotional engagement, discipline, and value orientation among at-risk adolescents. The research methodology includes a systematic review of domestic and international publications (2010–2023), comparative analysis of case studies integrating sports practices into deviance correction programs, and content analysis of regulatory documents. The scientific novelty lies in the justification of a "sports socialization" model that synthesizes pedagogical, psychological, and legal aspects of deviant behavior correction. Findings reveal that structured training processes, emotional bonds with mentor-coaches, and the reconfiguration of adolescents' social status within sports teams foster positive attitudes more effectively than repressive-preventive measures. The conclusions underscore the necessity for developing interdisciplinary programs that combine resources from sports sections, psychologists, and juvenile affairs inspectors. Thus, sports-focused supplementary education institutions possess significant potential for pedagogical correction of deviant behavior by integrating structured environments, mentor engagement, and opportunities for reshaping social roles. Further research should focus on analyzing the long-term effects of sports programs and adapting international best practices to Russian sociocultural realities.

**Keywords:** value orientation, coach-instructor, mentor, sports school, adolescence, deviant behavior, model of pedagogical correction, pedagogical correction, prevention subject, interaction

## References (transliterated)

1. Mudrik, A.V. Sotsial'naya pedagogika : uchebnik dlya studentov pedagogicheskikh vuzov / A.V. Mudrik; pod redaktsiei V.A. Slastenina. – 4-e izd., ispr. i dop. – Moskva: Akademiya, 2003. – 200 s.
2. Titov B.A. Sensitivnye periody razvitiya prirodnkh zadatkov detei, podrostkov i yunoshstva // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. № 7.
3. Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., and Ramsey, E. A developmental perspective on antisocial behavior / in Developmental and Life-course Criminological Theories. – Routledge, 2015. – pp. 29-35.
4. Varela, J. J., Zimmerman, M. A., Ryan, A. M., Stoddard, S. A., Heinze, J. E., and Alfaro, J. Life satisfaction, school satisfaction, and school violence: a mediation analysis for Chilean adolescent victims and perpetrators // Child Indicators Research. 2018. Vol. 11. pp. 487-505. DOI: 10.1007/s12187-016-9442-7.
5. Rakhimkulova, A. S. Neiropsikhologicheskie osobennosti podrostkovogo vozrasta, vliyayushchie na sklonnost' k riskovomu i suitsidal'nomu povedeniyu // Suitsidologiya. 2017. № 1 (26).
6. Burgess, R., Akers, R. Differential Association Reinforcement Theory of Criminal Behavior // Social Problems. 1966. № 2. P. 7.
7. Ingoldsby, E. M. and Shaw, D. S. Neighborhood contextual factors and early-starting antisocial pathways // Clinical Child and Family Psychology Review. 2002. Vol. 5. pp. 21-55.
8. Zinnurov, F. K. Osobennosti profilaktiki i korrektsii deviantnogo povedeniya nesovershennoletnikh v sotsiokul'turnom prostranstve / F. K. Zinnurov // Gumanizatsiya obrazovaniya. 2019. № 1. S. 87-93. DOI: 10.24411/1029-3388-2019-10009.
9. Gabdulkhakov, V. F., Chanysheva, G. G., Zinnurov, F. K. O pedagogicheskikh printsipakh profilaktiki deviantnogo povedeniya podrostkov // Psikhopedagogika v

- pravookhranitel'nykh organakh. 2012. № 2 (49).
10. Zinnurov, F. K. Deviantnoe povedenie nesovershennoletnikh: prichiny, usloviya, puti preodoleniya / F. K. Zinnurov // *Deviatsii nesovershennoletnikh v usloviyakh postmodernistskogo obshchestva: Materialy Vserossiiskoi konferentsii, Kazan', 26 aprelya 2019 goda.* – Kazan': Kazanskii yuridicheskii institut MVD RF, 2019. – S. 15-18.
  11. Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., and Ramsey, E. A developmental perspective on antisocial behavior / in *Developmental and Life-course Criminological Theories.* – Routledge, 2015. – pp. 29-35.
  12. Varela, J. J., Zimmerman, M. A., Ryan, A. M., Stoddard, S. A., Heinze, J. E., and Alfaro, J. Life satisfaction, school satisfaction, and school violence: a mediation analysis for Chilean adolescent victims and perpetrators // *Child Indicators Research.* 2018. Vol. 11. pp. 487-505. DOI: 10.1007/s12187-016-9442-7.
  13. Vygotskii, L. S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka.* – Moskva: Eksmo, 2006.
  14. McEvoy, A. and Welker, R. Antisocial behavior, academic failure and school climate: a critical review // *Journal of Emotional and Behavioral Disorders.* 2000. Vol. 8, no. 3. pp. 130-140.
  15. Khaliq, A. and Rasool, S. Causes of students' antisocial behavior at secondary level schools // *The Spark.* 2019. Vol. 4, No. 1. pp. 116-148.
  16. Kleiberg, Yu. A. *Sotsial'no-pedagogicheskaya korrektsiya deviantnogo povedeniya podrostkov v sfere dosuga 13.00.05 "Teoriya, metodika i organizatsiya sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti": dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora pedagogicheskikh nauk* // red. Yu.A. Kleiberg. – Sankt-Peterburg, 2007. – 450 s.
  17. Deich, B. A. *Vozmozhnosti uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya v profilaktike deviantnogo povedeniya u podrostkov* / B. A. Deich // *Sotsial'nye i kul'turnye praktiki v sovremennom rossiiskom obshchestve: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, studentov i aspirantov, Novosibirsk, 17-22 aprelya 2017 goda / pod obshchei redaktsiei I.I. Shul'gi, M.V. Chel'tsova. V 2-kh chastyakh. Chast' 1.* – Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2017. – S. 3-9.
  18. Prostakishina, Yu. A. *Pedagogicheskaya profilaktika deviantnogo povedeniya nesovershennoletnikh* / Yu. A. Prostakishina. – Tekst: elektronnyi // *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti.* 2018. № 1. S. 35-37.
  19. Kharitonova, O. A., Khromova, T. V. *Deviantnoe povedenie nesovershennoletnikh: prichiny i puti ustraneniya* / O. A. Kharitonova, T. V. Khromova. – Tekst: elektronnyi // *Molodezh' v sovremennom obshchestve: sbornik materialov Vserossiiskoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Magnitogorsk, 18-19 marta 2015 goda.* – Magnitogorsk: Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G. I. Nosova, 2015. – S. 265-270.
  20. Volkov, A. N., Kutasin, A. N. *Vospitatel'naya rabota s det'mi i podrostkami "gruppy riska" v sisteme uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya sportivnogo profilya* / A. N. Volkov, A. N. Kutasin. – Tekst: elektronnyi // *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury.* 2011. № 10. S. 51-53.

## **Features of pistol shooting training in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation**

Blagodatin Anatoly Borisovich

PhD in Law

Head of the Department; Department of Fire Training; Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

603037, Russia, Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, Tsiolkovsky str., 7, sq. 31

✉ Salary25@yandex.ru



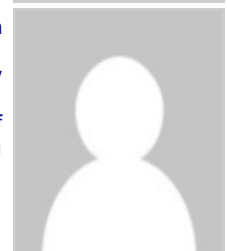
**Uraikov Dmitrii Igorevich**

PhD in Law

Associate Professor; Department of Fire Training; Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

603093, Russia, Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, Rodionova str., 43, sq. 61

✉ kaf.ognevoy52@gmail.com



**Pleshkov Aleksandr Vladimirovich**

Deputy Head of the Department; Department of Fire Training; Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Ankudinovskoe highway, 3, Nizhny Novgorod, Prioksky district, Nizhny Novgorod, 603144, Russia

✉ pleshkov.cfifgk1977@yandex.ru



**Abstract.** This article discusses the issue of pistol shooting training in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (hereinafter - the Ministry of Internal Affairs). In the context of the constantly changing situation in the country and the world, where the safety of citizens is a priority, it is essential for law enforcement personnel to have access to quality and modern education, which, in turn, will contribute to enhancing overall safety in the country.

The object of the study is the process of teaching pistol shooting during practical classes in firearms training at educational institutions of the Ministry of Internal Affairs. The subject of the study is the specific methods, technologies, and approaches used in the process of teaching pistol shooting during practical classes in firearms training at educational institutions of the Ministry of Internal Affairs. The authors employed methods of comparative analysis, observation, synthesis, deduction, and analysis of scientific literature, among others, during their research. As a result, they proposed recommendations for improving the effectiveness of training, which could be utilized by instructors in pistol shooting education. According to the authors, these recommendations will contribute to the enhancement of the professional training of internal affairs personnel. Pistol shooting training is not only preparation for performing official duties but also the formation of a responsible attitude towards handling firearms. It is important for each trainee to realize their responsibility to society and to be ready to act according to high standards of professionalism and ethics. Only in this case can we talk about a truly effective training system that will contribute to increasing the level of safety and law and order in the country.

**Keywords:** educational organization, training, official duties, shooting, employee, cadet, pistol, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, instructor, shot

## References (transliterated)

1. Blagodatin A.B., Logachev O.V., Uraikov D.I. Metodika obucheniya strel'be na zanyatiyakh po ognevoi podgotovke v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD RF // Politseiskaya deyatel'nost'. 2025. № 1. S. 15-25. DOI: 10.7256/2454-

0692.2025.1.73114 EDN: HDMGBP URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73114](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73114)

2. Volkov, E. S., Mark, D. Yu., Murav'ev, D. N. Osobennosti obucheniya ognevoi podgotovke v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh // Sovershenstvovanie ognevoi i taktiko-spetsial'noi podgotovki sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: Sbornik materialov Vserossiiskoi konferentsii, Orel, 19 maya 2022 goda. Orel: Orlovskii yuridicheskii institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii imeni V.V. Luk'yanova, 2022. S. 52-59. EDN: YWRAUG.
3. Vorozhtsov, A. M. Vozmozhnye napravleniya povysheniya effektivnosti obucheniya ognevoi podgotovke // Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya taktiko-spetsial'noi, ognevoi i professional'no-prikladnoi fizicheskoi podgotovki v sovremennom kontekste prakticheskogo obucheniya sotrudnikov organov vnutrennikh del: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 21-22 maya 2021 goda. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskii universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii, 2021. S. 134-137. EDN: SEUURU.
4. Kalinnikov, A. S., Kozlov, O. V., Startsev, A. M. Obuchenie vypolneniyu pervogo vystrela kak osnova uspehnogo osvoeniya tekhniki skorostnoi strel'by iz pistoleta // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2023. № 1(71). S. 140-143. EDN: WNXWJE.
5. Ovsyannikov, D. P., Mitin, A. A. K voprosu razvitiya tsifrovoy kompetentnosti spetsialistov po ognevoi podgotovke pri organizatsii i provedenii zanyatii po ognevoi podgotovke v podrazdeleniyakh organov vnutrennikh del // 95 let Akademii upravleniya MVD Rossii: prodolzhaia i priumnozhaya slavye traditsii: Sbornik nauchnykh statei po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 05 iyulya 2024 goda. Moskva: Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Akademiya upravleniya Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii", 2024. S. 385-390. EDN: YXFROR.
6. Fomin, M. A. Nekotorye aspekty metodiki obucheniya strel'be iz razlichnogo strelkovogo oruzhiya v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh // Nauka i obrazovanie: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii: sbornik statei XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Penza, 10 fevralya 2024 goda. Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2024. S. 96-99. EDN: MZNKEH.

## **Features of educational work with cadet athletes of national teams of departmental educational organizations (using the example of the national biathlon team of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia)**

**Kuleev Vladimir Yakovlevich**

Lecturer; Department of Physical Training; Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

67e Bolshaya Nizhegorodskaya str., Vladimir, Vladimir Region, 600020, Russia

✉ [vladimir.kuleeff@yandex.ru](mailto:vladimir.kuleeff@yandex.ru)



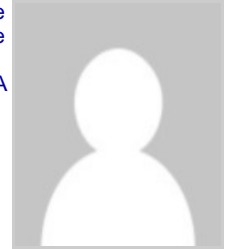
**Kuznetsov Mihail Ivanovich**

PhD in Pedagogy

Associate Professor; Department of Legal Psychology and Pedagogy, Academy of Law and Management of the  
Federal Penitentiary Service

390000, Russia, Ryazan region, Ryazan, Sennaya str., building 1A

✉ mikhail\_kuznetsov\_1962@list.ru



**Abstract.** Sport occupies an important place in modern society, acting not only as a means of physical development, but also as a factor in personality formation, contributing to the socialization and education of young people. In the context of growing competition in the international arena, sporting achievements are becoming an important indicator of the level of training of athletes, as well as the effectiveness of educational systems. In this context, special attention should be paid to the training of athletes in departmental educational organizations, which have their own specific features and tasks. The object of research in the presented article is the training process in working with cadets, the subject is a wide range of its educational aspects. The article examines the organization of the training process in departmental educational organizations of Russia in the context of the education of cadets-athletes of national teams. The authors of the article analyzed the role and place of education in the process of training athletes of national teams of departmental educational organizations, using the example of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, using the questionnaire method. The scientific novelty of the study lies in the consideration of the training process of cadet athletes of departmental educational organizations from the perspective of education in a sports environment, which includes not only physical training, but also moral, and psychological development. The potential novelty of the work is methodical in nature. Education is the most important factor that affects the success of athletes both in sports and in life. It forms not only the physical, but also the moral qualities necessary to achieve high results. Thus, the further development of the athletes' training system in departmental educational organizations should be based on the principles of an integrated approach that combines sports training and education, contributing to the formation of a harmonious and successful personality.

**Keywords:** education, lecturer, athlete, employee, training, educational organization, national team, coach, cadet, law enforcement

## References (transliterated)

1. Asaf'ev, M. I., & Kuznetsov, A. A. Ispol'zovanie interaktivnogo tira dlya otrabotki takticheskikh ognevykh zadach lichno i v sostave podrazdelenii // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: zakonodatel'stvo, politika, protsess : materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, priurochennoi k 30-letiyu so dnya obrazovaniya Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii, posvyashchennoi pamyati rossiiskogo uchenogo-penitentsiarista zasluzhennogo yurista Rossiiskoi Federatsii doktora yuridicheskikh nauk, professora O. V. Filimonova, Samara, 20-21 iyunya 2024 goda. – Samara : Federal'noe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya "Samarskii yuridicheskii institut Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii", 2024. – S. 28-31. EDN: HQTSLI. 2.
2. Bondareva, V. V., Gubanov, E. V. Sovremennye tendentsii v fizicheskom vospitanii i sportivnoi podgotovke kursantov, obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii // Nauka-2020. – 2022. – № 6(60). – S. 94-100. EDN: CEFODI. 3.

3. Vyatkin, A. P., Zverev, A. V., Kuleev, V. Ya. Osobennosti psikhologicheskoi podgotovki sportsmenov po sluzhebno-prikladnomu vidu sporta "sluzhebnyi biatlon" // Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta. – 2022. – № 8. – S. 454-456. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.8.p454-457. EDN: PCIDCO. 4.
4. Manukyan, A. R. Ponyatie, sushchnost' vospitaniya i ego rol' v formirovanii lichnosti sotrudnika OVD // Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki i praktiki: Gatchinskie chteniya-2016 : sbornik nauchnykh trudov po materialam Ezhegodnoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Gatchina, 19-20 maya 2016 goda. Tom 1. – Gatchina : Gosudarstvennyi institut ekonomiki, finansov, prava i tekhnologii, 2016. – S. 297-302. EDN: WLPQMD. 5.
5. Komissarov, E. L., Selyakov, Yu. L., Gurskii, A. V., & Smirnov, S. N. Podgotovka sambistov v obrazovatel'nykh organizatsiyakh FSIN Rossii : Uchebnoe posobie. – Vologda : Vologodskii institut prava i ekonomiki Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii, 2020. – 131 s. EDN: LREMXH. 6.
6. Kuleev, V. Ya. Aksiologicheskii podkhod v vospitanii i osobennosti ego primeneniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii / V. Ya. Kuleev, A. A. Truntyagin // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema Rossiiskoi Federatsii: voprosy ispolneniya ugovolnykh nakazanii, realizatsii mer probatsii, vzaimodeistviya s publichnoi vlast'yu i institutami grazhdanskogo obshchestva : Sbornik tezisov vystuplenii i dokladov uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, priurochennoi k 90-letiyu so dnya obrazovaniya Akademii FSIN Rossii, Ryazan', 31 oktyabrya – 01 noyabrya 2024 goda. – Ryazan' : Federal'noe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya Akademiya prava i upravleniya Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii, 2024. – S. 468-472. EDN: NQRORN. 7.
7. Kuleev, V. Ya. Realizatsiya vospitatel'nogo potentsiala grupp sportivnogo sovershenstvovaniya: na primere obrazovatel'nykh organizatsii FSIN Rossii / V. Ya. Kuleev // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2024. – № 10. – S. 38-40. EDN: BONAMD. 8.
8. Ovchinnikov, A. Yu., Vorob'ev, D. N., Kuleev, V. Ya. Puti sovershenstvovaniya strelkovoii podgotovki sportsmenov po sluzhebno-prikladnomu vidu sporta "sluzhebnyi biatlon" (na primere VYuI FSIN Rossii) // Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy. – 2024. – № 4(263). – S. 31-37. DOI: 10.51522/2307-0382-2024-263-4-31-37. EDN: NZGCJZ. 9.
9. Slobodchikova, T. A. Faktory, okazyvayushchie vliyanie na rezul'tat strel'by u sportsmenov, spetsializiruyushchikhsya v sluzhebnom biatlone // Voprosy organizatsii trenirovochnogo protsessa v strelkovykh sluzhebno-prikladnykh vidakh sporta v sisteme MVD Rossii : elektronnyi sbornik tezisov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Barnaul, 3 fevralya 2019 g.) / pod redaktsiei S. K. Buryakova. – Barnaul : Barnaul'skii yuridicheskii institut MVD Rossii, 2019. – S. 37-39. EDN: HJXKFS. 10.
10. Shchennikova, M. Yu., Ermakova, M. A., & Shchennikov, A. N. Analiz nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti po voprosam fizicheskogo vospitaniya molodezhi i studencheskogo sporta za period 2014-2023 godov // Problemy fizkul'turnogo obrazovaniya: sodержanie, napravlennost', metodika, organizatsiya : Materialy X Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa, posvyashchennogo 80-letiyu osnovatelya fizkul'turnogo obrazovaniya Kaliningradskoi oblasti, uchreditelya kongressa V. K. Pel'meneva, Kaliningrad, 25-28 aprelya 2024 goda. – Chelyabinsk : Chelyabinskii gosudarstvennyi universitet, 2024. – S. 348-358. EDN: VSZQMQ.