

**Право и политика***Правильная ссылка на статью:*

Пахомов В.Н. Блокчейн как технологическое средство обеспечения авторско-правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности // Право и политика. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.3.71379 EDN: YJCXSR URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=71379](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71379)

## **Блокчейн как технологическое средство обеспечения авторско-правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности**

**Пахомов Валерий Николаевич**

аспирант; кафедра Гражданского-правовых дисциплин; Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина

167005, Россия, республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Тентюковская, 83, кв. 45

✉ valeriy-pakhomov@yandex.ru



[Статья из рубрики "Трансформация правовых и политических систем"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0706.2025.3.71379

**EDN:**

YJCXSR

**Дата направления статьи в редакцию:**

02-08-2024

**Аннотация:** Предметом статьи выступают правовые формы применения блокчейн как самостоятельной технологии, обеспечивающей защиту оригинальности и подтверждение авторства в отношении объектов интеллектуальной собственности. В статье раскрываются актуальные области использования блокчейна, в рамках которых эта технология позволяет решить традиционные проблемы информационной безопасности и идентификации объектов авторского права. В рамках совершенствования механизма частноправового регулирования в рассматриваемой области предлагается использование блокчейна для создания публичных реестров объектов авторского права, которые будут содержать сведения о созданном произведении, наличии правовых споров в отношении этих произведений, а также иную информацию, которая будет отражать основные характеристики произведения как объекта, пользующегося авторско-правовым режимом защиты. Для этого требуется разработка законотворческих инициатив, формирующих единые государственные стандарты размещения информации об объектах авторского права в распределенной базе данных. На основании

использования системного подхода и формально-юридического анализа в статье рассматриваются конкретные способы внедрения технологии блокчейн в механизм защиты объектов авторского права. Технология блокчейн может быть использована для создания публичных реестров объектов авторского права, которые будут содержать сведения о созданном произведении, наличии правовых споров в отношении этих произведений, а также иную информацию, которая будет отражать основные характеристики произведения как объекта, пользующегося авторско-правовым режимом защиты. Создание такого реестра возможно как в одинарном, так и в множественном варианте. При наличии нескольких реестров объектов авторского права целесообразно создать механизмы, исключающие возможность дублирования одного и того же произведения. Блокчейн технология позволяет подтвердить подлинность и уникальность экземпляра произведения, но не предоставляет покупателю токена автоматических прав на использование произведения вне рамок, установленных правообладателем. Таким образом, для укрепления доверия и защиты прав покупателей NFT токенов необходимы комплексные решения, направленные на верификацию и подтверждение авторства. Чтобы гарантировать пользователям, что эмиссия NFT токена действительно осуществляется автором, существует несколько решений. Одним из наиболее надежных методов является использование услуг нотариуса, который может официально подтвердить факт создания произведения искусства или любого другого объекта, представленного в виде NFT, его автором.

#### **Ключевые слова:**

авторское произведение, актив, произведение, гражданский оборот, интеллектуальная собственность, материальный носитель, блокчейн, цифровой токен, распределённый реестр данных, невзаимозаменяемый токен

**Введение.** Уровень развития технологий выступает значимым фактором изменений в регулировании общественных отношений, поскольку передовые технологические новации создают возможности для более эффективной защиты интересов участников гражданского оборота, в частности, при защите их интеллектуальных прав. Появление и широкое распространение технологии блокчейн не могло не затронуть практически все сферы жизнедеятельности человека, которые связаны с хранением и обработкой информации. Правовая защита результатов интеллектуальной собственности также тесно связана с необходимостью информационного обеспечения их оборота, что позволяет использовать блокчейн как эффективный технологический инструмент передачи интеллектуальных прав. До настоящего момента времени механизм правового регулирования в рассматриваемой области заметно отстает от уровня развития современных технологий. Правовые новеллы в сфере защиты результатов интеллектуальной деятельности не в полной мере охватывают собой все многообразие форм и способ использования технологии блокчейн для защиты авторских прав. Эти обстоятельства обусловливают необходимость исследования вопросов совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере.

**Природа блокчейна как самостоятельной технологии.** Блокчейн как обособленная форма хранения и обработки информации является относительно новым технологическим явлением. Ее распространение произошло в последние десятилетия благодаря активным усилиям по созданию новых способов обеспечения безопасности финансовых операций, идентификации пользователей в цифровой среде, иных аспектов кибербезопасности.

Появление блокчейна позволило разрешить достаточно традиционную для области информационной безопасности проблему незаметного внесения изменений в базы данных, накапливающие большие объемы информации. Благодаря этой технологии оказалось возможным создавать непрерывную цепочку блоков информации, внесение изменений в какой-либо из них приводит к автоматическому изменению других блоков информации. В результате любое изменение в распределенной базе данных становится явным для стороннего наблюдателя, что и позволяет достичь необходимого уровня безопасности и защиты от несанкционированного вмешательства извне. Появление блокчейна открыло новые перспективы для защиты информации в самых различных сферах деятельности человека, поскольку копии «цепочек» блоков хранятся и независимо друг от друга обрабатываются на разных компьютерах» [\[14, с. 85\]](#).

Возможность использования блокчейн как технологии обеспечения авторско-правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности обусловлена также необходимостью защиты оригинальности и неприкосновенности авторского произведения. Оригинальность выступает качеством этого произведения, которое может иметь несколько значений. Традиционно в рамках цивилистической доктрины оригинальность принято рассматривать как качество, раскрывающее новизну творческого вклада автора. Однако, помимо этого значение, оригинальность также может означать неповторимость, или даже не-копируемость произведения. Защита авторского произведения от несанкционированного копирования чрезвычайно важна в условиях распространения цифровых произведений искусства.

На протяжении длительного периода истории создание любого авторского произведения, прежде всего, связывалось с необходимостью его фиксации на некотором материальном носителе, который служил средством для подтверждения, как самого факта создания, так и оригинальности и даже принадлежности этого произведения. Распространение цифровых объектов заметным образом усложнило эту задачу, поскольку их копирование не представляет сколь-либо серьезного технологического затруднения. Это обстоятельство актуализировало поиск новых средств обеспечения неприкосновенности произведений, созданных в цифровом виде, поскольку система «цифровой экономики предполагает наличие такой нормативной платформы, которая могла бы обеспечивать безопасный имущественный оборот» [\[2, с. 70\]](#).

Цифровое произведение может быть записано на материальный носитель, что предоставляет возможность для контроля каждого экземпляра продукции. В Интернете, где каждый файл может быть скопирован без счета, подобный подход предоставляет художникам способ защиты их авторских прав, превращая каждую копию произведения в нечто ценное и неповторимое, поскольку «в цифровом мире не существует никаких объектов прав, есть только цифровые права, причем только обязательственные права» [\[1, с. 55\]](#).

Способность участника вводить информацию в блокчейн – в частности, совершать все транзакции с криптовалютой – определяется доступом к определенному адресу. Такой доступ, независимо от его формы (логин и пароль, сертификат электронной подписи и т.д.), представляет собой определенную информацию, которой владеет участник блокчейна. Без этой информации, то есть без доступа, невозможно совершать действия в рамках блокчейна. Поскольку ни суд, ни кредитор не могут получить информацию, необходимую для доступа, становится невозможным посягательство на криптовалюту без согласия ее владельца. К этому требуется «добавить возможность защиты авторами своей интеллектуальной собственности и её коммерциализации посредством NFT-

токенов» [\[3, с. 8\]](#).

Технология блокчейн позволило преодолеть эту проблему двояким образом. С одной стороны, благодаря технологии реплицированного распределенного реестра данных оказывается возможным преобразовать в цифровую форму любой объект авторского права, вне зависимости от его первичного носителя. Это позволяет обеспечить достоверность сведений о месте, времени создания и авторстве произведения искусства. С другой стороны, благодаря технологии блокчейн оказалось возможным организовать оборот авторских произведений в информационной среде. Это достигается путем создания токенов произведения, с помощью которых можно вводить сведения о созданном произведении через децентрализованную систему блокчейн-платформ. Новым этапом развития технологии блокчейн стала возможность преобразования авторского произведения в токены, которые представляли собой новый этап развития криптографических токенов как единицы учета, представлявшей собой запись в регистре, распределенную в блокчейн-цепочке.

**Формы использования технологии блокчейн в сфере авторского права.** Исторически понятие «токен» (от англ. «token» – знак, символ, жетон) было связано с металлическим жетоном, который обычно имел монетовидный образ и использовался в качестве замены (эквивалента) фиатных денег. Развитие блокчейн-технологии сделало неизбежным появление особой единицы учета, которая может быть цифровым выражением баланса в некотором активе. Иными словами, токен как пример применения блокчейн-технологии стал рассматриваться как эквивалент ценных бумаг в цифровом мире. Так как «блоки постоянно добавляются, но никогда не удаляются, цепочку из них можно квалифицировать как структуру данных только для добавления» [\[10, с. 149\]](#).

Классические криптографические токены носили взаимозаменяемый характер, то есть такого свойства объекта, посредством которого он мог быть заменен абсолютно аналогичным объектом. Невзаимозаменяемость наделила криптографические токены свойством уникальности, что создало возможность для использования их в качестве сертификата, подтверждающего титул собственника в отношении определенного цифрового объекта. Практически любая информация может быть выражена в виде токена (единица учёта, не являющаяся криптовалютой, предназначенная для представления цифрового баланса в некотором активе) с использованием криптографической подписи. Любой такой токен может быть сохранен в блокчейне [\[2, 12, 17\]](#).

В сфере авторского права токены могут представлять ряд различных элементов. Во-первых, они могут представлять собой копию защищенного произведения. Это представление может быть сделано в момент создания (например, цифровая камера или текстовый процессор могут генерировать токен во время выражения работы) или впоследствии правообладателем или уполномоченной третьей стороной. Во-вторых, токены могут представлять собой запись удаленного вызова объекта для защищенного контента. Важно принимать во внимание, что «блокчейн гарантирует не достоверность размещенной в нем информации, а только неизменность информации, генерируемой внутри самой цепи» [\[7, с. 32\]](#).

Токен представляет собой цифровую единицу учета, которая выступает в качестве способа представления цифрового баланса в определенном активе. Это может быть все что угодно – от виртуальной валюты до акций в компании или прав на объект интеллектуальной собственности. Главной особенностью токена является его

способность обеспечить цифровую безопасность и верификацию наличия у его владельца определенного количества активов благодаря технологии блокчейн. Возможность токенизации реальных активов (процесс замены конфиденциального элемента данных на неконфиденциальный эквивалент – токен, введение в оборот «токена») открывает новые горизонты в сферах финансирования и инвестирования, позволяя преобразовывать любые ценности в цифровую форму и обращать их на товарных рынках [4, 18].

Токены выступают как инструмент, который способствует созданию новых экономических отношений и моделей взаимодействия между участниками рынка. Функциональная гибкость токенов и их способность к адаптации под конкретные требования делают их идеальным инструментом для реализации широкого спектра проектов, начиная от создания децентрализованных финансовых сервисов и заканчивая решениями в области цифровой идентификации и управления доступом к услугам. Взаимозаменяемость является качеством токена, отсутствие или наличие которого является критерием для их классификации. Взаимозаменяемые токены могут служить средством обеспечения доступа к различным сервисам, выступать в роли акций или кредитных средств. Наряду с ними достаточно быстро получили свое развитие невзаимозаменяемые токены (англ. non-fungible token, NFT), которые имеют уникальную природу – каждый NFT токен не может заменен на другой. NFT токены не являются средством платежа в традиционном понимании этого термина из-за отсутствия прямого эквивалента, хотя это не умаляет их ценности как инструментов цифровой идентификации и подтверждения уникальности.

Особенность NFT заключается в том, что каждый такой токен наделен уникальным набором характеристик и не может быть заменен на другой токен на взаимозаменяемой основе, в отличие от стандартных криптовалют. Это делает NFT идеальным инструментом для подтверждения владения или авторства над цифровыми объектами, будь то произведения искусства, коллекционные предметы, или даже редкие виртуальные товары в видеоиграх. Создатели контента могут использовать NFT для защиты своих авторских прав и получения дохода от продажи своих произведений на специализированных платформах. При этом покупатели получают уникальный и неповторимый токен, который служит подтверждением их прав на владение цифровым объектом. Это исключает возможность «уничтожения» информации в результате технического сбоя, так как все данные хранятся сразу у нескольких пользователей» [8, с. 1455].

NFT токены стимулируют новые формы творчества, позволяя художникам, музыкантам, и другим творцам монетизировать свои произведения в цифровом пространстве. В последние годы цифровое искусство, аутентифицированное и хранимое с использованием технологии блокчейн, становится все более популярным среди коллекционеров и инвесторов. NFT токены являются криptoактивами, которые активно зарекомендовали себя на рынке цифровых активов благодаря уникальности и возможности подтверждения авторства и владения.

В Российской Федерации концепция токена на законодательном уровне связывается с сферой криптовалют и блокчейн-технологий. Токен рассматривается как специфическая единица учета, имеющая значение для обеспечения цифровой репрезентации баланса по определенному активу или для учета взаимозаменяемых цифровых активов. В России в настоящее время отсутствуют специальные правовые нормы, регулирующие оборот NFT токенов, что создает определенные риски и неопределенности для участников рынка. Особую актуальность это приобретает в ситуациях, когда покупатель приобретает токен,

предоставляющий права требования к третьему лицу, такие как право доступа к услугам, выполняемым через систему блокчейн [\[11, 16\]](#).

Используя потенциал блокчейн-цепочки для регистрации сделок с NFT, создается непрерывный реестр владения, который служит для подтверждения права собственности, и для фиксации истории его передач между пользователями. Хотя приобретатель NFT токена получает право собственности на сам токен, права на базовое цифровое произведение и его использование остаются за его автором. Передача этих прав приобретателю токена определяется условиями смарт-контрактов, которые могут включать в себя различные ограничения и полномочия. При создании NFT, эмитенты могут задействовать смарт-контракты для внедрения условий, относительно выплаты роялти. Это означает, что при каждой перепродаже или ином использовании токена, первоначальный создатель или указанная третья сторона могут автоматически получать процент от сделок. Такая платформа «должна представлять собой онлайн-сервис, на котором смогут регистрироваться как правообладатели, так и пользователи» [\[9, с. 252\]](#).

В этом отношении NFT токены могут быть рассмотрены как принадлежности и документы, относящиеся к товару, отсутствие которых является основанием для отказа покупателя от товара (ст. 464 ГК РФ). Принадлежности к товару включают в себя всю необходимую документацию, которая подтверждает качество и происхождение предмета. NFT токен превосходит традиционные способы подтверждения подлинности, ведь блокчейн технология предоставляет неизменяемую, защищенную от подделок историю владения и происхождения вещи. Это делает NFT токены частью документации, касающейся передаваемой вещи, что потенциально расширяет представление о принадлежностях, предоставляемых в форме цифровых активов. Поэтому «необходимо на законодательном уровне утвердить понятия, связанные с технологией блокчейн, например распределенный реестр и токен» [\[6, с. 86\]](#).

Рассмотрим правовые рамки применения NFT токенов как формы обоснования правомерности титула обладателя авторского права, подлинности произведения и его происхождения. Как известно, невзаимозаменяемый токен является своеобразным уникальным кодом с ограниченным сроком действия, который выдается после аутентификации пользователя и используется при взаимодействии с участниками системы обмена информацией. Ограничение возможности перепродажи файла через NFT подчеркивает уникальность смарт-контрактов как инструментов управления исключительными правами в цифровой среде. Это представляет собой некоторое отступление от традиционных подходов к распространению цифровых товаров, предоставляя авторам инновационные способы контроля за их произведениями после первичного распространения.

NFT токен, содержащий оригинальное произведение, попадает под защиту авторского права согласно нормам ГК РФ. Права на интеллектуальную собственность, ассоциированные с данным произведением, охраняются наравне с произведениями, распространенными в физической форме. Так, автор произведения, связанного с NFT токеном, сохраняет за собой все исключительные права на его использование, копирование и распространение, если изначально при создании или продаже токена не были установлены иные условия об этих правах.

Приобретение NFT токена не приносит покупателю автоматической передачи исключительных прав на произведение, связанное с токеном. Процесс преобразования произведения в NFT токен подразумевает, что создатель или владелец авторских прав

должен иметь возможность свободно распоряжаться оригиналом, включая его репродукцию, распространение и публичный показ в формате цифрового токена. Помимо цифрового объекта, токен может включать в себя и права на физическое имущество, если это предусмотрено условиями создания токена. Это предполагает, что NFT токен обращается в соответствии с общими принципами вещного и обязательственного права. Оборот NFT токена осуществляется при условии сохранности информации о творце внутри уникального кода токена. Это предотвращает незаконное воспроизведение и распространение цифрового объекта, что является значительным преимуществом в цифровой эпохе, где контент легко теряет свою привязку к первоисточнику. С помощью NFT токенов оригинальное произведение приобретает уникальный идентификатор, который невозможно подделать или удалить, что позволяет исключить несанкционированное копирование и распространение [\[13, 15, 19\]](#).

Однако такой контекст рассмотрения правовой природы NFT токена, конечно, сужает его сущность. В законодательстве принято выделять следующие виды документации, относящейся к товару – техническая документация, сертификаты, транспортные и товарные документы. Символика, присущая NFT токенам, делает их чем-то большим, чем просто принадлежностью вещи. Сущность NFT токена позволяет также смотреть на него как на экспериментальный инструмент в юридической практике, предоставляя возможности для защиты авторских прав и других связанных с ними прав. Такая технология позволяет «правообладателям эффективно защищать и использовать результат их интеллектуальной деятельности одновременно в нескольких странах» [\[20, с. 124\]](#).

Таким образом, NFT токен, зарегистрированный в реестре блокчейн, представляет собой современное решение для доказательства права собственности и подлинности товара, делая процесс покупки и продажи более прозрачным, безопасным и эффективным. Использование этой технологии обеспечивает надежную защиту против подделок и мошенничества, одновременно с этим облегчая бремя доказывания исполнения обязательств между сторонами. Такое применение технологии бесспорно способствует вытеснению с рынка специалистов, традиционно выполняющих функции экспертов, удостоверяющих подлинность вещи и легальность ее происхождения. Будучи записанными на блокчейне, данные о произведении становятся доступными для просмотра и верификации всем желающим.

Использование NFT токенов в гражданском обороте позволяет продавцу предъявить доказательства того, что предлагаемый к продаже объект является оригиналом, а также устанавливает непрерывную историю его владения. Тем самым, NFT выступает в роли цифрового сертификата, который зарегистрирован в прозрачной базе данных блокчейн, обеспечивая верификацию подлинности товара на всех этапах его существования. Использование NFT токенов меняет парадигму взаимодействия между участниками рынка, вытесняя традиционных доверенных третьих лиц, таких как нотариусы или сертификационные центры, которые ранее были обязаны обеспечивать гарантированность и безопасность транзакций. Теперь же, благодаря блокчейну, продавец и покупатель могут непосредственно подтверждать сделки без необходимости внешнего подтверждения, что значительно снижает возможность фальсификации данных и упрощает процесс передачи права собственности.

**Выводы.** Технология блокчейн может быть использована для создания публичных реестров объектов авторского права, которые будут содержать сведения о созданном произведении, наличии правовых споров в отношении этих произведений, а также иную

информацию, которая будет отражать основные характеристики произведения как объекта, пользующегося авторско-правовым режимом защиты. Правовой основой для функционирования такого реестра может быть механизм опубликования авторских произведений в системе блокчейн, правовое регулирование которого будет опираться на единые государственные стандарты размещения информации об объектах авторского права в распределенной базе данных. Управление этими базами данных будет осуществляться операторами блокчейн-платформы, обладающими правами на создание и управление таких реестров.

Создание такого реестра возможно как в одинарном, так и в множественном варианте. При наличии нескольких реестров объектов авторского права целесообразно создать механизмы, исключающие возможность дублирования одного и того же произведения. Блокчейн технология позволяет подтвердить подлинность и уникальность экземпляра произведения, но не предоставляет покупателю токена автоматических прав на использование произведения вне рамок, установленных правообладателем.

Таким образом, для укрепления доверия и защиты прав покупателей NFT токенов необходимы комплексные решения, направленные на верификацию и подтверждение авторства. Эти меры включают в себя предварительную проверку авторов, использование блокчейн технологий для обеспечения невозможности подделки документов о создании и владении NFT, а также разработку прозрачных систем отзывов и рейтингов, которые могут помочь покупателям сделать осознанный выбор. Чтобы гарантировать пользователям, что эмиссия NFT токена действительно осуществляется автором, существует несколько решений. Одним из наиболее надежных методов является использование услуг нотариуса, который может официально подтвердить факт создания произведения искусства или любого другого объекта, представленного в виде NFT, его автором.

## **Библиография**

1. Ефимова Л.Г. Альтернативный взгляд на правовое регулирование гражданско-правовых отношений в условиях цифровой экономики // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 8 (129). С. 52-62.
2. Захаркина А.В. Смарт-контракт в условиях формирования нормативной платформы экосистемы цифровой экономики Российской Федерации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 47. С. 66-82.
3. Ипполитов С.С. Интеллектуальная собственность и точки роста творческой индустрии в российской экономике: блокчейн, криpto-арт, nft-токенизация // Культура и образование. 2021. № 2 (41). С. 5-18.
4. Карцхия А.А. Цифровизация в праве и правоприменении // Мониторинг правоприменения. 2018. № 1 (26). С. 36-40.
5. Купчина Е.В. Защита прав авторов при помощи смарт-контрактов // Евразийский юридический журнал. 2023. № 5 (180). С. 235-238.
6. Матыченко Д.В. Технология блокчейн в сфере управления интеллектуальной собственностью // Научные записки молодых исследователей. 2019. Т. 7. № 4. С. 81-88.
7. Москаленко А.И. Биткоин, технологии блокчейн и развитие интеллектуальной собственности в сети Интернет // Право и экономика. 2021. № 3 (397). С. 29-34.
8. Новиков К.А. Технология блокчейн в сфере охраны авторских прав на музыкальные произведения // Синергия Наук. 2018. № 30. С. 1452-1458.
9. Новоселова Л.А. Об активных системах учета интеллектуальных прав // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С. 268-277.
10. Пономарченко А.Е. Технология блокчейн в сфере авторского права // Правовая

- парадигма. 2021. Т. 20. № 4. С. 148-152.
11. Рузакова О.А. Договоры в сфере интеллектуальной собственности и цифровые технологии // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 9. С. 2-7.
12. Рузакова О.А., Гринь Е.С. Применение технологии blockchain к систематизации результатов интеллектуальной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 38. С. 508-520.
13. Савина В.С. Искусственный интеллект и современное искусство: проблемы и перспективы // Право и бизнес. 2021. № 3. С. 8-10.
14. Сальникова А.В. Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 4 (113). С. 83-90.
15. Свиридова Е.А. NFT токены в контексте авторских прав на произведения // Государство и право. 2022. № 8. С. 83-92.
16. Тумаков А.В., Петраков Н.А. Развитие цифровых правоотношений в современных реалиях // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 121-122.
17. Харитонова Ю.С., Савина В.С. Технология искусственного интеллекта и право: вызовы современности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 49. С. 524-549.
18. Цветкова Л.А. Перспективы развития технологии блокчейн в России: конкурентные преимущества и барьеры // Экономика науки. 2017. Т. 3. № 4. С. 275-296.
19. Цукерблат Д.М. Блокчейн в сфере интеллектуальной собственности: новые правоотношения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2021. № 3. С. 23-31.
20. Шахназаров Б.А. Комплексная взаимосвязь блокчейн-технологии и объектов интеллектуальной собственности в трансграничных частноправовых отношениях // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № S5. С. 121-148.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** В рецензируемой статье «Блокчейн как технологическое средство обеспечения авторско-правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения защиты прав авторов на объекты интеллектуальной собственности, в частности, автор анализирует возможность использования в целях охраны авторских прав такого технологического средства как блокчейн.

**Методология исследования.** В ходе написания статьи использовались современные методы исследования: общенаучные и частные. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, а также можно отметить применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

**Актуальность исследования.** Актуальность темы статьи не вызывает сомнения. Современные процессы цифровизации затронули все сферы жизнедеятельности людей. В области защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности существуют юридические и фактические проблемы. Одним из новых способов защиты прав авторов является применение такого технологического средства как блокчейн (выстроенная по определенным правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих какую-либо информацию). Как правильно отмечает автор статьи, «Правовая защита результатов интеллектуальной собственности

также тесно связана с необходимостью информационного обеспечения их оборота, что позволяет использовать блокчейн как эффективный технологический инструмент передачи интеллектуальных прав». Вместе с тем, данный правовой институт еще недостаточно разработан, неоднозначность и противоречивость правовых норм в данной сфере общественных отношений и их официального толкования требует дополнительных доктринальных разработок по данной проблематике с целью совершенствования законодательства и правоприменения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что и в этой статье тоже сформулированы некоторые заслуживающие внимания положения, которые имеет характер научной новизны, например: «Технология блокчейн может быть использована для создания публичных реестров объектов авторского права, которые будут содержать сведения о созданном произведении, наличии правовых споров в отношении этих произведений, а также иную информацию, которая будет отражать основные характеристики произведения как объекта, пользующегося авторско-правовым режимом защиты. Правовой основой для функционирования такого реестра может быть механизм опубликования авторских произведений в системе блокчейн, правовое регулирование которого будет опираться на единые государственные стандарты размещения информации об объектах авторского права в распределенной базе данных. Управление этими базами данных будет осуществляться операторами блокчейн-платформы, обладающими правами на создание и управление таких реестров». Представлены и другие результаты исследования, которые можно расценивать как вклад в современную юридическую науку.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем с использованием специальной юридической терминологии (однако не все термины, используемые автором, являются общепринятыми, например, «авторско-правовая защита»). Содержание статьи соответствует ее названию. Соблюдены требования по объему статьи. Статья логически структурирована и формально разделена на части (введение, основная часть и заключение). Материал изложен последовательно и ясно.

Замечаний по содержанию нет.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, есть ссылки на публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. В статье представлена научная полемика. Обращения к оппонентам корректные, оформлены ссылками на источники опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Блокчейн как технологическое средство обеспечения авторско-правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности» может быть рекомендована к опубликованию. Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области цифрового права и гражданского права (а именно, подотрасли гражданского права – права интеллектуальной собственности), а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.