

Психология и Психотехника

Правильная ссылка на статью:

Боровиков А.В., Лиманская А.Э. Влияние антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса у женщин: копинг как медиатор // Психология и Психотехника. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.2.73141 EDN: ALUKIM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73141

Влияние антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса у женщин: копинг как медиатор

Боровиков Андрей Владиславович

независимый исследователь, студент, факультет психологии, Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, 6

✉ alohaman1999@gmail.com



Лиманская Алина Эдуардовна

независимый исследователь

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, 6, факультет психологии

✉ allimane15@gmail.com



[Статья из рубрики "Клиническая психология"](#)

DOI:

10.7256/2454-0722.2025.2.73141

EDN:

ALUKIM

Дата направления статьи в редакцию:

25-01-2025

Дата публикации:

06-02-2025

Аннотация: Ежедневно человек испытывает напряжение и воспринимает различные ситуации как стрессовые. Стресс, как известно, оказывает влияние на психическое и физическое здоровье. Существуют свидетельства, указывающие на то, что женщины сильнее испытывают дистресс, чем мужчины. В связи с этим становится актуальным

изучение факторов и механизмов, связанных с дистрессом у женщин. К таким переменным могут быть отнесены копинг-стратегии и антиципационная состоятельность. В ходе анализа литературы выявлен дефицит исследований, в которых бы изучались взаимосвязи между антиципационной состоятельностью, копинг-поведением и воспринимаемым стрессом. Цель текущего исследования – определить, как антиципационная состоятельность влияет на воспринимаемый стресс у женщин, участвуют ли в этой взаимосвязи стратегии совладания. Предполагается, что антиципационная состоятельность негативно связана с воспринимаемым стрессом, а копинг-стратегии опосредуют взаимосвязь между антиципацией и стрессом. В исследовании приняли участие 305 респондентов женского пола. Использованы следующие психодиагностические методы: Шкала воспринимаемого стресса 10, опросник «Стратегии совладающего поведения», краткая версия теста антиципационной состоятельности. Статистические методы: корреляционный анализ, анализ простой медиации, анализ множественной медиации. В результате получена модель множественной медиации. Антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса. Эта взаимосвязь не прямая, а опосредована копинг-стратегиями. Такие способы совладания, как «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы», опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и уровнем воспринимаемого стресса. Чем выше уровень антиципационной состоятельности, тем выше вероятность использования стратегии «планирование решения проблемы», которая снижает уровень воспринимаемого стресса, и ниже вероятность актуализации копинг-стратегии «бегство-избегание», которая связана с увеличением стресса. Антиципационная состоятельность обеспечивает возможность прогнозирования результатов совладающего поведения еще до актуализации конкретной активности, а копинг-стратегии выступают в виде конкретных усилий, оказывающих влияние на стресс. Также кратко рассмотрены основные ограничения текущей работы.

Ключевые слова:

копинг, копинг-поведение, копинг-стратегии, копинг механизмы, антиципация, антиципационная состоятельность, стресс, воспринимаемый стресс, дистресс, адаптация

Введение

Современный мир характеризуется ростом политической, экономической и социальной напряженности, стремительным развитием науки и техники. Все это приводит к тому, что человек ежедневно испытывает напряжение и воспринимает различные ситуации как стрессовые. Стресс, как известно, оказывает значительное влияние на психическое и физическое здоровье, на качество жизни человека [\[28, 30\]](#). Существуют свидетельства, что женщины испытывают стресс сильнее, чем мужчины [\[10, 15, 24\]](#). В связи с этим становится особенно важным изучение факторов и механизмов, связанных с дистрессом у женщин. Одним из таких факторов является копинг-поведение (совладание).

Обзор литературы

Копинг – это использование когнитивных и поведенческих стратегий для управления требованиями ситуации, когда они оцениваются как обременительные или превышающие возможности человека, или для уменьшения негативных эмоций и конфликтов, вызванных стрессом [\[32\]](#).

Одной из наиболее влиятельных концепций копинга является теория R. Lazarus и S. Folkman. Основная идея этой концепции заключается в том, что индивиды постоянно оценивают стимулы окружающей среды. Этот процесс порождает эмоции, и, когда стимулы оцениваются как стрессогенные, возникающий в результате дистресс инициирует стратегии совладания, которые позволяют управлять эмоциями и совершать попытки воздействовать непосредственно на сам стрессор. Копинг приводит к определенному изменению во взаимоотношениях человека с окружающей средой (т.е. результату), которое переоценивается как благоприятное, неблагоприятное или неразрешенное. Благоприятный исход вызывает положительные эмоции, в то время как неблагоприятный или неразрешенный исход вызывает дистресс, побуждая человека рассматривать дальнейшие варианты совладания со стрессом [\[11\]](#). Таким образом, копинг не только рассматривается как непосредственная реакция на стресс, но и оказывает влияние на последующее изменение воспринимаемого стресса (как результат копинга).

Под воспринимаемым стрессом понимают то, насколько человек оценивает жизненные события как стрессовые, неконтролируемые, непредсказуемые [\[12, 33\]](#). Существуют взаимосвязи между копинг-стратегиями и воспринимаемым стрессом. По данным исследований, проблемно-ориентированные и адаптивные эмоционально-ориентированные (например, позитивная переоценка, поиск социальной поддержки) стратегии отрицательно связаны с уровнем воспринимаемого стресса, а дезадаптивные и направленные на избегание способы совладания положительно связаны с уровнем стресса [\[13, 17, 20, 26\]](#).

В теории стресса и копинга концепция когнитивной оценки является центральной и предполагает, что стресс нельзя определить только на уровне стимулов, так как он зависит от того, как индивид интерпретирует события окружающей среды. Оценка состоит из постоянно меняющегося набора суждений о значимости потока событий для благополучия человека. Различают три основные формы оценки: первичная, вторичная и переоценка. Первичная оценка связана с мотивационной значимостью происходящего, то есть с тем, имеет ли это отношение к благополучию человека. Выделяют три типа первичной оценки стресса: 1) вред-потеря – причиненные потери; 2) угроза – потенциальные или ожидаемые потери; 3) вызов – потенциал для овладения чем-либо или получения выгоды. Вторичная оценка связана с ресурсами и вариантами совладания и отвечает на вопрос, возможно ли предпринять какие-либо действия, необходимые для улучшения отношений человека с ситуацией стресса [\[14, 21, 22\]](#). Позднее R. Lazarus развивает представление о вторичной оценке. Он выделяет такой компонент, как ожидания относительно того, будут ли события развиваться благоприятно или ухудшаться по какой-либо причине, включая эффективное или неэффективное совладание [\[23\]](#). Таким образом, в концепции стресса и копинга подчеркивается роль процессов прогнозирования. Как указывает H. Krohne, «эта концепция основана на идее о том, что эмоциональные процессы (включая стресс) зависят от реальных ожиданий, которые люди проявляют в отношении значимости и исхода конкретной встречи» [\[18\]](#).

Антиципация – это способность действовать и принимать решения с временно-пространственным упреждением в отношении будущих событий [\[6, с. 395\]](#). Согласно словарю АРА, этот феномен определяется как прогнозирование или предвкушение будущего события или состояния [\[32\]](#). В отечественной и зарубежной литературе встречаются различные понятия, относящиеся к антиципации или отражающие ее

отдельные аспекты. Например, в зарубежной литературе часто встречаются следующие понятия: ожидание, эпизодическое мышление о будущем, прогностические процессы. В отечественной науке обычно используют такие понятия, как прогнозирование и предвкушение [5, 6, 7, 19, 29]. Такое разнообразие связано с тем, что антиципация является психическим феноменом, пронизывающим практически все сферы психической деятельности человека [6]. Антиципация участвует в различных адаптивных процессах, как например: решение задач проблемного типа, планирование действий, принятие решений, эмоциональная регуляция и другие [6, 29]. На уровне поведения без антиципации человек был бы реактивным, приспособляющимся существом, не способным делать выводы из прошлого опыта и учиться на своих ошибках. Стресс-преодолевающее поведение имело бы исключительно реактивный характер, без возможности спрогнозировать и предотвратить проблемную ситуацию [5]. Е. С. Старченкова отмечает, что антиципация стрессовых событий может способствовать мобилизации копинг-усилий, направленных на заблаговременную подготовку к ним [8].

Таким образом, в рамках проблемы соотношения антиципации и совладающего поведения следует вести речь, прежде всего, о том, что антиципация участвует в реализации подготовительного этапа в процессе взаимодействия человека со стрессом.

Близким понятием является антиципационная состоятельность — способность с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и свои реакции на них, а также действовать с временно-пространственным упреждением [7, с. 91]. В. Д. Менделевич выдвинул предположение, что антиципационная состоятельность, будучи частью системы стабилизации личности, выполняет следующие функции: предотвращает и снижает частоту и остроту стрессогенных факторов; формирует прогноз относительно течения и возможных сценариев развития трудной ситуации; участвует в выборе стратегий адаптации [7]. Результаты, полученные в ходе анализа корреляций между антиципационной состоятельностью и копинг-стратегиями в разных выборках, неоднозначны. И. Абитов и др. обнаружили, что у студентов общий показатель антиципационной состоятельности, а также пространственная и личностно-ситуативная составляющие имеют отрицательные корреляции с копингом «бегство-избегание». Кроме того, обнаружена прямая связь коммуникативной антиципации со стратегией «планирование решения проблем» [3]. В другом исследовании, где приняли участие 104 человека (61 женщина и 43 мужчины), было выявлено, что в общей выборке общая антиципация обратно связана с направленным на эмоции копингом и прямо связана с проблемно-ориентированным копингом, также пространственная и временная составляющие антиципации негативно связаны с эмоционально-ориентированным копингом. Однако в женской выборке была обнаружена только одна обратная взаимосвязь между временной антиципационной состоятельностью и копингом, направленным на эмоции [7]. В исследовании И. Абитова антиципационная состоятельность у здоровых лиц оказалась не связана ни с одной копинг-стратегией [2].

Существует достаточное количество публикаций по преодолению стресса, где копинг изучался как опосредующая переменная [16, 25, 27, 31]. Например, N. Groth и др. провели систематический обзор и двухэтапный метаанализ исследований с использованием моделирования структурными уравнениями. Результаты показали, что дезадаптивное совладание опосредует взаимосвязь между дезадаптивным локусом контроля и проблемами с психическим здоровьем. Авторы объясняют это тем, что люди с преимущественно дезадаптивным локусом контроля склонны недооценивать

потенциальные положительные последствия и вероятность получить вознаграждение в результате своего поведения. Эти ожидания могут привести к развитию выученной беспомощности, которая побуждает людей использовать дезадаптивные стратегии совладания, что ставит под угрозу их психическое здоровье [16]. R. Tindle и др. обнаружили, что избегающий копинг опосредует взаимосвязь между психологической гибкостью и психологическим дистрессом [31]. Несмотря на обширную литературу в области преодоления стресса, мы не обнаружили исследований, в которых изучался копинг как опосредующая переменная между антиципацией и стрессом.

Таким образом, при анализе литературы был выявлен ряд проблем в области исследования совладающего поведения. Во-первых, существуют противоречивые результаты исследований взаимосвязи копинга и антиципационной состоятельности, что может быть обусловлено особенностями выборок. Во-вторых, хотя исследователями подчеркивается роль антиципации в адаптации человека к стрессу, был обнаружен дефицит эмпирических исследований, анализирующих взаимосвязи между воспринимаемым стрессом, антиципацией и копинг-стратегиями.

Все это стало основой для постановки цели текущего исследования – определить, как антиципационная состоятельность влияет на воспринимаемый стресс у женщин, участвуют ли в этой взаимосвязи стратегии совладания.

Выдвинуты следующие гипотезы:

1. Антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса.
2. Копинг-стратегии опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом у женщин.

Материалы и методы исследования.

В работе были проанализированы данные 305 женщин, согласившихся принять участие в исследовании. Средний возраст составил 23,67 ($\pm 5,14$), возрастной диапазон – от 18 до 44 лет. Большинство испытуемых имели высшее образование ($n = 147$) или являлись студентами высшего учебного заведения ($n = 113$), остальные получили среднее общее ($n = 24$) или среднее специальное образование ($n = 21$).

Используемые методики. Для изучения уровня стресса использовалась «Шкала воспринимаемого стресса 10». Основная задача шкалы – определить, насколько стрессовым люди считают последний месяц своей жизни. В исследовании использовался общий показатель воспринимаемого стресса [1]. Измерение антиципационной состоятельности проводилось при помощи краткой версии теста антиципационной состоятельности. В работе использовался только общий показатель опросника [9]. Для оценки копинг-стратегий использовался опросник «Стратегии совладающего поведения», который включает восемь шкал: конфронтация, дистанцирование, самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственности, бегство-избегание, планирование решения проблемы и положительная переоценка [4].

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутых эмпирических гипотез был проведен анализ множественной медиации. Во-первых, для выявления потенциальных медиаторов был проведен анализ корреляций с помощью r -Пирсона. Копинг-стратегии, которые коррелировали как с антиципационной состоятельностью, так и с

воспринимаемым стрессом, были отобраны в качестве потенциальных медиаторов. Для оценки мультиколлинеарности между медиаторами был проведен корреляционный анализ. Во-вторых, перед построением модели множественной медиации были протестированы простые модели медиации (один медиатор). Медиаторы, которые статистически значимо опосредовали взаимосвязь между антиципационной состоятельностью (независимая переменная) и воспринимаемым стрессом (зависимая переменная), были включены в окончательную модель множественной медиации. Анализ проводился с помощью статистической программы Jamovi 2.3.28, дополнительный модуль Jamovi «jamm – Advanced Mediation Models 1.2.1». При построении моделей медиации использовался метод Bootstrap Bias-Corrected на 10000 случайных подвыборках. Для оценки значимости эффектов использовались показатели 95%-ных доверительных интервалов (ДИ).

Результаты

Описательные статистики приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Описательные статистики: копинг-стратегии, воспринимаемый стресс, общая антиципационная состоятельность

Переменные	Среднее	Стандартное отклонение
Конфронтация	50,9	9,83
Дистанцирование	51,2	9,83
Самоконтроль	47,2	10,3
Поиск социальной поддержки	53,3	10,4
Принятие ответственности	49,2	9,91
Бегство-избегание	58,8	9,80
Планирование решения проблемы	48,6	10,2
Положительная переоценка	47,1	9,85
Воспринимаемый стресс	28,9	6,15
Общая антиципационная состоятельность	55,0	8,26

Выявлено, что антиципационная состоятельность связана с воспринимаемым стрессом ($r = -0,217$; $p < 0,01$), самоконтролем ($r = 0,117$; $p < 0,05$), бегством-избеганием ($r = -0,238$; $p < 0,001$), планированием решения проблемы ($r = 0,295$; $p < 0,001$) и положительной переоценкой ($r = 0,188$; $p < 0,001$). Воспринимаемый стресс связан с принятием ответственности ($r = 0,251$; $p < 0,001$), бегством-избеганием ($r = 0,318$; $p < 0,001$), планированием решения проблемы ($r = -0,280$; $p < 0,001$) и положительной переоценкой ($r = -0,139$; $p < 0,05$). Внутритестовые корреляции копинг-стратегий были слабыми или умеренными ($r < 0,49$).

Исходя из результатов, полученных в ходе корреляционного анализа, в качестве медиаторов были выбраны такие копинг-стратегии, как «бегство-избегание», «планирование решения проблемы» и «положительная переоценка». Выявлено, что стратегия «бегство-избегание» и копинг «планирование решения проблемы» опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом, а положительная переоценка не является медиатором. Результаты в обобщенном виде представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ медиации

Эффект	Оценка	Стандартная ошибка (SE)	95% доверительные интервалы (нижн.)	95% доверительные интервалы (верх.)	p	Медиатор
Косвенный	- 0,0499	0,0161	-0,0870	-0,0237	0,002	Бегство-избегание
Прямой	- 0,1116	0,0450	-0,2040	-0,0257	0,013	
Общий	- 0,1615	0,0444	-0,2487	-0,0741	<0,001	
Косвенный	- 0,0519	0,0150	-0,0863	-0,0267	<0,001	Планирование решения проблемы
Прямой	- 0,1096	0,0453	-0,1985	-0,0208	0,016	
Общий	- 0,1615	0,0447	-0,2503	-0,0774	<0,001	
Косвенный	- 0,0142	0,0095	-0,0381	-0,0004	0,135	Положительная переоценка
Прямой	- 0,1473	0,0441	-0,2336	-0,0618	<0,001	
Общий	- 0,1615	0,0442	-0,2487	-0,0748	<0,001	

Примечание. *Bootstrap Bias-Corrected* ($n = 10000$).

В модель множественной медиации были включены «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы». Был выявлен статистически значимый общий эффект влияния антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса ($\beta = -0,2170$; $p < 0,001$). Прямой эффект свидетельствует, что антиципация без учета медиаторов не оказывает влияния на воспринимаемый стресс ($\beta = -0,0964$; $p > 0,05$). Копинг «бегство-избегание» ($\beta = -0,0609$; $p < 0,01$) и стратегия «планирование решения проблемы» ($\beta = -0,0598$; $p < 0,01$) статистически значимо опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом.

Анализ компонентов модели. Более высокая антиципационная состоятельность связана с меньшей выраженностью копинга «бегство-избегание» ($\beta = -0,2376$; $p < 0,001$), которая, в свою очередь, положительно связана с воспринимаемым стрессом ($\beta = 0,2563$; $p < 0,001$). Высокие показатели антиципационной состоятельности положительно связаны со стратегией «планирование решения проблемы» ($\beta = 0,2947$; $p < 0,001$), которая негативно связана с воспринимаемым стрессом ($\beta = -0,2027$; $p < 0,001$).

Результаты модели множественной медиации представлены в таблице 3. Пути отдельных компонентов и прямой эффект модели представлены на рисунке 1.

Таблица 3 – Анализ множественной медиации

Тип	Пути	Оценка	Стандартная ошибка (SE)	95% доверительные интервалы (нижн.)	95% доверительные интервалы (верх.)	β	p
Косвенный эффект	АС → бегство-избегание → стресс	- 0,0453	0,0155	-0,0825	-0,0208	- 0,0609	0,004
	АС →	-	0,0146	-0,0783	-0,0207	-	0,002

	планирование → стресс	0,0445				0,0598	
Компоненты	АС → бегство- избегание	- 0,2820	0,0640	-0,4095	-0,1594	- 0,2376	<0,001
	Бегство- избегание → стресс	0,1607	0,0351	0,0920	0,2296	0,2563	<0,001
	АС → планирование	0,3623	0,0647	0,2320	0,4819	0,2947	<0,001
	Планирование → стресс	- 0,1227	0,0328	-0,1930	-0,0598	- 0,2027	<0,001
Прямой эффект	АС → стресс	- 0,0717	0,0443	-0,1614	0,0144	- 0,0964	0,105
Общий эффект	АС → стресс	- 0,1615	0,0443	-0,2490	-0,0753	- 0,2170	<0,001

Примечание. *Bootstrap Bias-Corrected* ($n = 10000$). Бета (β) — это стандартизированные размеры эффектов. АС (сокр.) – антиципационная состоятельность.

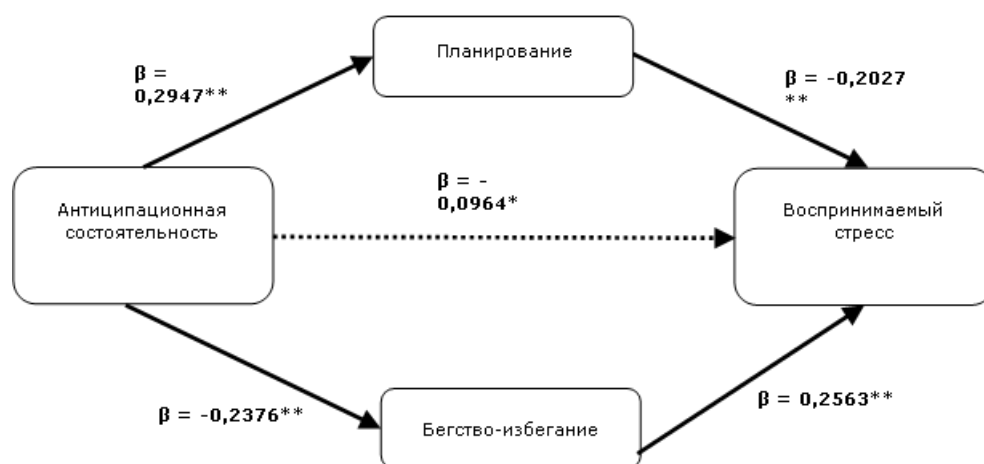


Рисунок 1 – Модель множественной медиации: «*» - $p > 0,05$; «**» - $p < 0,001$

Обсуждение

Настоящее исследование подтвердило, что у женщин антиципационная состоятельность способствует снижению воспринимаемого стресса, но это влияние не прямое, а опосредовано такими копинг-стратегиями, как «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы». Высокая антиципационная состоятельность снижает выраженность воспринимаемого стресса посредством снижения вероятности актуализации стратегии «бегство-избегание» и повышения копинга «планирование решения проблемы».

Антиципационная состоятельность отражает способность предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуации и собственные реакции на них с временно-пространственным упреждением [7]. Учитывая это, человек с развитой антиципацией способен спрогнозировать, что наиболее адаптивной стратегией преодоления стрессовой ситуации будет являться целенаправленный анализ ситуации и возможных вариантов поведения, выработка стратегии разрешения проблемы и планирование. Также человек с высокой антиципацией способен предвосхитить, что использование избегающих стратегий не приведет к эффективному совладанию с дистрессом, поскольку в долгосрочной перспективе они могут привести к сохранению, накоплению и развитию

проблемной ситуации.

На основе полученных результатов можно предположить, что антиципационная состоятельность обеспечивает возможность прогнозирования результатов совладающего поведения еще до актуализации конкретных усилий. Копинг-стратегии выступают в качестве усилий, которые оказывают влияние на изменение ситуации стресса.

Полученные результаты вписываются в транзактную теорию стресса и копинга. R. Lazarus и др. подчеркивали, что в реализации совладающего поведения важную роль играют процессы оценки, которые включают прогностические компоненты (ожидания) [\[14, 21, 22, 23\]](#). Антиципационную состоятельность можно рассматривать как переменную, влияющую на вторичную оценку, которая связана с выбором тех или иных копинг-стратегий посредством оценивания того, будут ли конкретные способы совладания эффективны в снижении дистресса.

Основные ограничения проведенного исследования могут быть рассмотрены по трем основаниям. Во-первых, возраст участников хоть и был в диапазоне от 18 до 44 лет, средний возраст испытуемых составил 23,6 года, а образовательный уровень был достаточно высок. В связи с этим ставится вопрос о том, насколько полученные данные могут быть перенесены на другие возрастные группы, а также на группы с разным образовательным уровнем. Во-вторых, из 8 копинг-стратегий в окончательную модель медиации были включены только 2 копинг-стратегии. Однако не было проведено прямого сравнения между моделями с 8 копинг-стратегиями и более ограниченной моделью. Это ограничивает возможность оценки того, как изменения в количестве медиаторов могут влиять на результаты исследования. В-третьих, полученная модель основывается на данных самоотчетов, которые не позволяют раскрыть динамическую природу совладающего поведения. В-четвертых, кросс-секционный дизайн исследования не позволяет интерпретировать полученные взаимосвязи как причинно-следственные. Будущие исследователи, учитывая эти ограничения, например, могут использовать дневниковые методы оценки копинга для раскрытия динамических характеристик копинга и стресса.

Заключение

В ходе обзора литературы был выявлен дефицит исследований, посвященных взаимосвязи копинг-стратегий, антиципации и воспринимаемого стресса. Существующие работы, как правило, сосредоточены на изучении этих феноменов изолированно, а комплексное исследование взаимосвязи трёх компонентов — антиципации, копинга и стресса — остаётся недостаточно разработанным. Однако исследователи подчёркивают на теоретическом уровне, что совладающее поведение со стрессом связано с процессами антиципации. Анализ множественной медиации позволил эмпирически подтвердить эту связь. В частности, было выявлено, что:

1. Антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса. Эта взаимосвязь опосредована копинг-стратегиями.
2. Стратегии «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы» выполняют роль медиаторов между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом.
3. Высокий уровень антиципационной состоятельности способствует выбору стратегии «планирование решения проблемы», что снижает дистресс и уменьшает вероятность использования стратегии «бегство-избегание», связанной с повышением дистресса.

Таким образом, полученные результаты подтверждают значимость антиципационной состоятельности как фактора, снижающего уровень стресса, а копинг-стратегии выступают в виде медиаторов.

Библиография

1. Абабков В.А. и др. Валидизация русскоязычной версии опросника «Шкала воспринимаемого стресса-10» //Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2016. № 2. С. 6-15.
2. Абитов И.Р. Особенности совладания со стрессом в норме и при психосоматических и невротических расстройствах //Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 86-96.
3. Абитов И. Р. и др. Взаимосвязь копинг-стратегий студентов с некоторыми особенностями личности // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV Международной научной конференции: в 2-х томах, Кострома, 22–24 сентября 2016 года / под. ред. Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. Кострома, 2016. Т. 1. С. 274-276
4. Вассерман Л.И. и др. Методика для психологической диагностики совладающего поведения в стрессовых и проблемных для личности ситуациях: пособие для врачей и медицинских психологов. СПб.: Психоневрологический институт имени В.М. Бехтерева, 2008. 35 с.
5. Ерзин А.И., Ковтуненко А.Ю. Нейропсихология антиципации-1: Монография. М. : Академический проект, 2020. 207 с.
6. Ломов Б.Ф. Психическая регуляция деятельности: Избранные труды. М. : Институт психологии РАН, 2006. 624 с.
7. Менделевич В.Д. Антиципационные механизмы неврозогенеза. М: Городец, 2018. 448 с.
8. Старченкова Е.С. Концепция проактивного совладающего поведения //Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2009. №. 2-1. С. 198-205.
9. Agafonova E. V., Granitsa A.S., Makaricheva E. V. Development of a short version of the test of anticipatory solvency //Neurology Bulletin. 2023. Vol. 55. No. 3. P. 21-30.
10. Anbumalar C. et al. Gender differences in perceived stress levels and coping strategies among college students //The International Journal of Indian Psychology. 2017. Vol. 4. No. 4. P. 22-33.
11. Biggs A., Brough P., Drummond S. Lazarus and Folkman's psychological stress and coping theory //The handbook of stress and health: A guide to research and practice. 2017. P. 349-364.
12. Cohen S., Kamarck T., Mermelstein R. A global measure of perceived stress //Journal of health and social behavior. 1983. P. 385-396.
13. Enns A. et al. Perceived stress, coping strategies, and emotional intelligence: A cross-sectional study of university students in helping disciplines //Nurse education today. 2018. Vol. 68. P. 226-231.
14. Folkman S. et al. Dynamics of a stressful encounter: cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes //Journal of personality and social psychology. 1986. Vol. 50. No. 5. P. 992.
15. Graves B.S. et al. Gender differences in perceived stress and coping among college students //PloS one. 2021. Vol. 16. No. 8. P. e0255634.
16. Groth N. et al. Coping as a mediator between locus of control, competence beliefs, and mental health: A systematic review and structural equation modelling meta-analysis //Behaviour research and therapy. 2019. Vol. 121. P. 103442.
17. Kausar R. Perceived stress, academic workloads and use of coping strategies by university students //Journal of behavioural sciences. 2010. Vol. 20. No. 1.

18. Krohne H.W. Stress and Coping Theories // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. 2001. P. 15163-15170.
19. Kube T. et al. How the discrepancy between prior expectations and new information influences expectation updating in depression—the greater, the better? //Clinical Psychological Science. 2022. Vol. 10. No. 3. P. 430-449.
20. Kumanova M.V., Karastoyanov G.S. Perceived stress and coping strategies //Bulgaria, Pernik. 2013. P. 5.
21. Lazarus R.S., Launier R. Stress-related transactions between person and environment //Perspectives in interactional psychology. Boston, MA : Springer US, 1978. P. 287-327.
22. Lazarus R.S., Folkman S. Transactional theory and research on emotions and coping //European Journal of personality. 1987. Vol. 1. No. 3. P. 141-169.
23. Lazarus R.S. Progress on a cognitive-motivational-relational theory of emotion //American psychologist. 1991. Vol. 46. No. 8. P. 819.
24. Matud M.P. Gender differences in stress and coping styles //Personality and individual differences. 2004. Vol. 37. No. 7. P. 1401-1415.
25. Nicholls A.R. et al. The mediating role of coping: A cross-sectional analysis of the relationship between coping self-efficacy and coping effectiveness among athletes //International Journal of Stress Management. – 2010. Vol. 17. No. 3. P. 181.
26. Onieva-Zafra M.D. et al. Anxiety, perceived stress and coping strategies in nursing students: a cross-sectional, correlational, descriptive study //BMC medical education. 2020. Vol. 20. P. 1-9.
27. Pereira-Morales A.J. et al. Personality traits and health-related quality of life: the mediator role of coping strategies and psychological distress //Annals of general psychiatry. 2018. Vol. 17. P. 1-9.
28. Ribeiro I.J.S. et al. Stress and quality of life among university students: A systematic literature review //Health Professions Education. 2018. Vol. 4. No. 2. P. 70-77.
29. Schacter D.L., Benoit R.G., Szpunar K.K. Episodic future thinking: Mechanisms and functions //Current opinion in behavioral sciences. 2017. Vol. 17. P. 41-50.
30. Schneiderman N., Ironson G., Siegel S.D. Stress and health: psychological, behavioral, and biological determinants //Annu. Rev. Clin. Psychol. 2005. Vol. 1. No. 1. P. 607-628.
31. Tindle R., Hemi A., Moustafa A.A. Social support, psychological flexibility and coping mediate the association between COVID-19 related stress exposure and psychological distress //Scientific Reports. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 8688.
32. VandenBos G.R. APA Dictionary of Psychology //American Psychological Association. – 2007.
33. Wang S. et al. Stress and the brain: perceived stress mediates the impact of the superior frontal gyrus spontaneous activity on depressive symptoms in late adolescence //Human brain mapping. 2019. Vol. 40. No. 17. P. 4982-4993

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является влияние антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса у женщин (копинг как медиатор). В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также, как отмечается в статье, были применены следующие методики: «Шкала воспринимаемого стресса 10»), «краткая версия теста антиципационной состоятельности», «Стратегии

совладающего поведения» и методы описательной статистики.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современная социальная реальность характеризуется постоянными изменениями и трансформациями, которые приводят значительным нагрузкам, вызывают стресс, состояние повышенной тревожности и беспокойства, приводят к депрессии и различным расстройствам, а всему этому в большей степени подвержены женщины. С этих позиций исследование влияния антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса у женщин и рассмотрение копинга как медиатора представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного на определение того, каким образом «антиципационная состоятельность влияет на воспринимаемый стресс у женщин, участвуют ли в этой взаимосвязи стратегии совладания». В авторском исследовании приняли участие 305 женщин в возрасте от 18 до 44 лет.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией полученных результатов исследования.

Структура статьи, к сожалению, нельзя считать полностью выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, материалы и методы исследования, результаты, обсуждение, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет отмеченные в представленной статье тенденции, связанные с тем, что «был выявлен ряд проблем в области исследования совладающего поведения. Во-первых, существуют противоречивые результаты исследований взаимосвязи копинга и антиципационной состоятельности, что может быть обусловлено особенностями выборок. Во-вторых, хотя исследователями подчеркивается роль антиципации в адаптации человека к стрессу, был обнаружен дефицит эмпирических исследований, анализирующих взаимосвязи между воспринимаемым стрессом, антиципацией и копинг-стратегиями».

Библиография содержит 33 источника, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и неперіодические издания.

В статье приводится анализ исследований ученых по вопросам копинг-поведения, антиципации и антиципационной состоятельности и характеристика их особенностей у женщин. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, «1. Антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса. Эта взаимосвязь не прямая, а опосредована копинг-стратегиями. 2. Копинг-стратегии «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы» опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом. 3. Чем выше уровень антиципационной состоятельности, тем выше вероятность использования стратегии «планирование решения проблемы», которая снижает дистресс, и ниже вероятность актуализации стратегии «бегство-избегание», которая повышает дистресс».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, психологами, психотерапевтами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо обратить на некоторые структурные элементы. В частности, целесообразно было бы выделить отдельно в структуре статьи и обозначить раздел «Обзор литературы» или «Теоретический обзор»; обязательно дополнить статью обобщающим заключением, а не ограничиваться только очень краткими выводами, которые совсем не создают впечатление законченности и завершенности исследования. При оформлении таблиц и рисунка следует обратить внимание на требования действующих ГОСТов, оформить их в соответствии с этими требованиями. Кроме того, нужно обратить внимание на единообразие оформления сносок в тексте рукописи, в статье встречаются сноски, оформленные следующим образом: «[5-7, 19, 29]». Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, а также доработать текст и отдельные структурные элементы текста статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Влияние антиципационной состоятельности на уровень воспринимаемого стресса у женщин: копинг как медиатор. Работа содержит: постановку проблемы, проведение теоретического анализа, описание результатов эмпирического исследования.

Предмет исследования. Работа нацелена на определение того, как антиципационная состоятельность влияет на воспринимаемый стресс у женщин, участвуют ли в этой взаимосвязи стратегии совладания. Автором были проверены следующие гипотезы: антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса; копинг-стратегии опосредуют взаимосвязь между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом у женщин.

Методология исследования. Автор опирался на подходы, рассматривавшие основные подходы,

Актуальность исследования. Автором отмечает, что в ходе проведенного теоретического обзора был выявлен дефицит исследований, посвященных взаимосвязи копинг-стратегий, антиципации и воспринимаемого стресса. Проанализированные работы, как правило, сосредоточены на изучении этих феноменов изолированно, а комплексное исследование взаимосвязи трёх компонентов — антиципации, копинга и стресса — остаётся недостаточно разработанным. В то же время, исследователями отмечается, что совладающее поведение со стрессом связано с процессами антиципации. Поэтому автором было проведено как теоретическое, так и эмпирическое исследование.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволило эмпирически подтвердить взаимосвязи копинг-стратегий, антиципации и воспринимаемого стресса. В частности, было выявлено следующее:

- антиципационная состоятельность у женщин негативно связана с уровнем воспринимаемого стресса, данная взаимосвязь опосредована копинг-стратегиями;
- стратегии «бегство-избегание» и «планирование решения проблемы» выполняют роль медиаторов между антиципационной состоятельностью и воспринимаемым стрессом;
- высокий уровень антиципационной состоятельности способствует выбору стратегии «планирование решения проблемы», что снижает дистресс и уменьшает вероятность использования стратегии «бегство-избегание», связанной с повышением дистресса;

- подтверждена значимость антиципационной состоятельности как фактора, снижающего уровень стресса, а копинг-стратегии выступают в виде медиаторов.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором намечены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный, автор раскрыл предмет исследования.

Во введении определена актуальность исследования и поставлена проблема. В основном разделе представлен обзор литературы. Проведенный анализ позволил выявить ряд проблем в области исследования совладающего поведения. Во-первых, существуют противоречивые результаты исследований взаимосвязи копинга и антиципационной состоятельности, что может быть обусловлено особенностями выборок. Во-вторых, хотя исследователями подчеркивается роль антиципации в адаптации человека к стрессу, был обнаружен дефицит эмпирических исследований, анализирующих взаимосвязи между воспринимаемым стрессом, антиципацией и копинг-стратегиями. Автором было выдвинуто ряд гипотез и поставлена цель эмпирического исследования: определить, как антиципационная состоятельность влияет на воспринимаемый стресс у женщин, участвуют ли в этой взаимосвязи стратегии совладания. Эмпирическое исследование позволило их подтвердить. В завершении автором сделаны аргументированные выводы.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 33 отечественных и зарубежных источника, незначительная часть которых издана за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы, учебные и методические пособия, а также монографии и интернет-источники. Источники оформлены, в основном корректно и однородно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

1) во введении определить объект, предмет, научную новизну исследования.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами изучения стрессоустойчивости и дистресса. Затронутая тема была рассмотрена в контексте определения их факторов и механизмов, одним из таких факторов является копинг-поведение (совладание). Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.