

Психология и Психотехника

Правильная ссылка на статью:

Коршикова М.А., Тенюшев Б.И., Коваль Н.А. Типы карьерных представлений и их связь с уверенностью в себе у будущих педагогов // Психология и Психотехника. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.2.74615 EDN: KTNRPW URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74615](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74615)

## Типы карьерных представлений и их связь с уверенностью в себе у будущих педагогов

**Коршикова Мария Алексеевна**

ORCID: 0009-0003-5207-7069

аспирант; кафедра Возрастная и педагогическая психология; Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

392036, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

✉ [korshikovama@gmail.com](mailto:korshikovama@gmail.com)



**Тенюшев Борис Иванович**

ORCID: 0000-0003-0504-2368

кандидат психологических наук

профессор; кафедра Возрастная и педагогическая психология; Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

392036, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

✉ [btenushev@mail.ru](mailto:btenushev@mail.ru)



**Коваль Нина Александровна**

ORCID: 0000-0003-3332-4653

доктор психологических наук

профессор, зав. кафедрой; кафедра Возрастная и педагогическая психология; Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

392036, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33

✉ [kafspsey@mail.ru](mailto:kafspsey@mail.ru)



---

[Статья из рубрики "Психология развития"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0722.2025.2.74615

**EDN:**

KTNRPW

**Дата направления статьи в редакцию:**

23-05-2025

**Дата публикации:**

30-05-2025

**Аннотация:** Объектом данного исследования выступают карьерные представления юношей и девушек, обучающихся профессии педагога, предметом – связь типов карьерных представлений с компонентами уверенности в себе у будущих педагогов. Цель исследования состоит в выявлении влияния уверенности в себе и ее компонентов на развитие типов карьерных представлений у будущих педагогов. Результатами работы являются данные о развитии отдельных типов карьерных представлений и компонентов уверенной в себе личности, а также связей между ними у юношей и девушек, будущих педагогов. Они могут стать основой для организации дальнейших исследований по проблеме развития карьерных представлений и уверенности в себе, а также практической работы по диагностике и развитию карьерных представлений и уверенности в себе у юношей и девушек. В работе использованы специально разработанная методика диагностики типов карьерных представлений; комплекс методик для диагностики компонентов уверенной в себе личности; методы математической статистики для обработки и анализа эмпирических данных. Новизна исследования состоит в выявлении возрастных особенностей в развитии типов карьерных представлений и установлении влияния уверенности в себе и ее психологических компонентов на развитие различных типов карьерных представлений у юношей и девушек. Полученные в работе результаты приводят к следующим выводам: 1) у юношей и девушек, будущих педагогов, более всего развиты аттрактивный, социально-ориентированный, аффилиативный и авторитарный типы карьерных представлений и менее всего развиты прагматический и глористический типы; 2) все типы карьерных представлений у них в той или иной мере нуждаются в дальнейшем развитии; 3) у будущих педагогов наибольшую роль в развитии карьерных представлений играет самооценка способностей, затем по степени убывания этой роли идут оптимизм, самоэффективность, надежда, жизнестойкость, и автономная каузальная ориентация, склонность к риску и толерантность к неопределенности.

**Ключевые слова:**

юношеский возраст, будущий педагог, карьерные представления, типы карьерных представлений, уверенность в себе, компоненты уверенности, особенности уверенности, карьера, представление, профессия педагога

**Введение**

Исследование имеет социальную, научную и практическую актуальность. В социальном отношении данное исследование связано с решением проблемы развития оптимальных карьерных представлений у современных юношей и девушек, обучающихся профессии педагога, что важно для стабилизации в будущем молодых педагогов в их профессии. Известно, что в образовательных учреждениях наблюдается довольно высокая текучесть педагогических кадров, в том числе среди молодых специалистов, которая обусловлена снижением престижа профессии педагога в обществе, сравнительно низким уровнем оплаты труда, неравномерностью уровня оплаты труда по регионам, агрессивными

проявлениями со стороны учащихся и их родителей и другими причинами. Еще одной важной причиной этого, на наш взгляд, являются неоптимальные карьерные представления будущих педагогов, которые формируются стихийно и не раскрывают всех положительных сторон профессии педагога, что в дальнейшем приводит к низкой удовлетворенности педагога своей профессией.

В научном отношении тема данной работы связана с изучением более широкой и актуальной проблемы влияния личностных особенностей юношей и девушек на формирование у них карьерных представлений. В нашей работе исследуется влияние такой личностной особенности на формирование карьерных представлений у будущих педагогов, как уверенность личности в себе. Необходимость проведения такого исследования диктуется тем, что, с одной стороны, в психологической науке до сих пор нет общепринятого определения того, что такое карьерное представление и уверенность в себе, не установлены компоненты данных феноменов. С другой стороны, недостаточно исследована связь между этими феноменами.

В практическом плане актуальность данного исследования вытекает из необходимости разработки методов диагностики и развития карьерных представлений и уверенности личности в себе у юношей и девушек в ходе прохождения ими текущего этапа возрастного развития в условиях обучения в вузе. Имеющиеся методы разработаны либо на основе глобального подхода к рассмотрению карьерных представлений и уверенности личности в себе, либо на основе выделения какого-либо одного аспекта конкретного феномена. Мы полагаем, что здесь необходим системный подход, требующий рассмотрения изучаемых феноменов как сложных психических образований, состоящих из взаимосвязанных друг с другом компонентов, согласованное действие которых обеспечивает реализацию целостной системой своих регуляторных функций в деятельности и поведении субъекта. Разрабатываемые методы должны быть такими, чтобы они обеспечивали диагностику и развитие карьерных представлений и уверенности в себе в целом и их компонентов по отдельности.

Объектом исследования выступают карьерные представления юношей и девушек, обучающихся профессии педагога.

Предмет исследования – связь типов карьерных представлений и компонентов уверенности в себе у будущих педагогов.

Цель исследования – выявить влияние уверенности в себе на особенности карьерных представлений у будущих педагогов.

В основе нашего исследования лежат следующие гипотезы:

1. Имеются возрастные особенности в развитии типов карьерных представлений у лиц юношеского возраста, обучающихся в вузе профессии педагога.
2. Типы карьерных представлений имеют связи с компонентами уверенности в себе.

В соответствии с целью и гипотезами исследования нами намечены следующие задачи исследования:

1. Выявить возрастные особенности развития типов карьерных представлений у юношей и девушек, обучающихся профессии педагога.
2. Выполнить анализ связи развития типов карьерных представлений с уровнем развития отдельных компонентов уверенности в себе личности у лиц юношеского возраста,

осваивающих профессию педагога.

В нашем исследовании были использованы следующие методы:

- 1) разработанная нами оригинальная методика диагностики типов карьерных представлений;
- 2) комплекс методик для диагностики компонентов уверенной в себе личности;
- 3) методы математической статистики для обработки эмпирических данных (методы описательной статистики, непараметрический тест Манна-Уитни, корреляционный анализ).

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Испытуемыми были 165 студентов 1-3 курсов, обучающихся профессии педагога по разным специализациям. Среди них 148 лиц женского пола, 17 лиц мужского пола. Возраст испытуемых лежит в диапазоне от 18 лет до 21 года.

### **Обзор литературы**

Под карьерными представлениями мы понимаем созданный индивидом образ предполагаемого им профессионального пути, содержание которого составляют карьерные цели, выбираемые для карьеры области деятельности, мотивы, лежащие в основе карьерных устремлений, образ самого себя как субъекта карьеры. Карьерные представления характеризуются степенью самостоятельности субъекта в построении этого образа и его обоснованностью. В зависимости от характера мотивов лежащих в основе различных карьерных устремлений субъекта мы различаем шесть типов карьерных представлений: аттрактивный, прагматический, глористический, социально-ориентированный, аффилиативный, авторитарный. Аттрактивный тип карьерного представления связан с интересом субъекта к содержанию выбранной профессиональной деятельности и стремлением к постоянному росту своего профессионализма. Прагматический тип характеризуется тем, что образ карьеры строится исходя из личных, прежде всего, материальных мотивов. Глористический тип – это такой тип карьерного представления, который должен стать основой достижения славы и известности среди людей. Социально-ориентированный тип имеет в своей основе мотив служения обществу, желание быть полезным другим людям. Аффилиативный тип является выражением стремления субъекта к общению с окружающими его людьми, построению теплых эмоциональных связей с ними. Авторитарный тип карьерного представления строится так, чтобы построение карьеры удовлетворяло стремление индивида к лидерству, чтобы карьерный рост сопровождался ростом объема власти и количества людей, находящихся в зависимом от него положении.

На формирование карьерных представлений влияют как внешние, так и внутренние факторы. Внешние факторы – это факторы социальной среды. Например, в своем исследовании карьерных ориентаций, во многом совпадающих по содержанию с карьерными представлениями, А.А. Жданович показала их зависимость от такого социального фактора, как профиль образования, который влияет на содержание и выраженность карьерной ориентации студентов. В качестве наиболее значимого внутреннего психологического фактора ею установлены две личностные черты - экстраверсия и сотрудничество, определяющие выраженность вертикальной карьерной и горизонтальной карьерной ориентации [\[7\]](#). Разумеется, существует еще ряд личностных

факторов, определяющих развитие того или иного типа карьерной ориентации.

В данной работе мы исходим из того, что одним из личностных факторов, влияющих на развитие карьерных представлений у юношей и девушек, обучающихся профессии педагога, является уверенность в себе. По критерию выраженности компонентов уверенности в себе мы выделяем два типа личности: тип уверенной в себе личности и тип неуверенной в себе личности. Изучив отечественные и зарубежные подходы к определению понятия «уверенность в себе», мы определили такие структурные компоненты уверенности в себе, как личностная автономия, самооценка способностей, самоэффективность, надежда, оптимизм, жизнестойкость, склонность к риску и толерантность к неопределенности.

Под личностной автономией Э. Деси понимает самодетерминацию личности, которая предстает как способность человека к выбору своего поведения и действовать на основе этого выбора [\[14\]](#). В основе этой способности лежит автономная каузальная ориентация личности [\[15\]](#).

Еще одним структурным компонентом уверенности в себе является самооценка личности. Согласно В.П. Зинченко, самооценка представляет собой ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения [\[1, с. 437\]](#).

Особое значение в юношеском возрасте на этапе овладения профессией имеет самооценка способностей. Это важно потому, что, как это отметил Е.А. Климов, наличие у субъекта хорошо развитых общих и специальных способностей является одним из критериев его пригодности к конкретной профессии [\[8\]](#). Опираясь на исследования В.Н. Дружинина, в состав общих способностей будущих педагогов мы включили интеллект, креативность и обучаемость [\[6\]](#). В этот список мы еще добавили эмоциональный интеллект. При определении совокупности профессиональных способностей мы воспользовались их перечнем, составленным В.А. Крутецким. В этот перечень он включил дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, авторитарные, коммуникативные, прогностические способности и способность к распределению внимания [\[9\]](#).

В теории А. Бандуры самоэффективность понимается как вера индивида в способность справиться с деятельностью, ведущей к достижению некоторого результата [\[13\]](#). В его представлении самоэффективность является условием успехов. В свою очередь, опыт успеха укрепляет веру человека в самого себя, в свои возможности.

К.Р. Снайдер понимает надежду как веру субъекта в то, что он достигнет успеха в реализации своих целей [\[18\]](#). Э. Фромм, в свою очередь, понимает надежду как состояние внутренней готовности, сопутствующие жизни и развитию, «элемент любой попытки внести в социальную жизнь изменения» [\[12, с. 13-27\]](#). Таким образом, можно говорить о надежде, как о социальной, так и о когнитивно-мотивационной составляющей, влияющей на значимость выбора жизненной стратегии и профессии индивидом.

Ч. Карвер и М. Шейер в своей теории диспозиционного оптимизма определяют оптимизм как широкое, проявляющееся в разных ситуациях чувство уверенности в наступлении позитивного будущего [\[4\]](#). Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин, в своём исследовании отметили позитивные связи диспозиционного оптимизма с самооценкой, воспринимаемым

мастерством, внутренним локусом контроля [\[3, с. 41\]](#). Также было выделено, что такие факторы, как генотип, среда, деятельность и характерные особенности личности, оказывают существенное влияние на формирование конструкта оптимизма [\[3, с. 41\]](#). Данное положение говорит о том, что позитивные ожидания будущих успехов побуждают личность к противостоянию трудностям, мешающим достижению поставленных целей.

Понятие жизнестойкости было введено в психологию такими авторами, как С. Кобейса и С. Мадди. С. Мадди определяет жизнестойкость как один из способов преодоления онтологической тревоги, связанной с обдумыванием или принятием решения в пользу будущего [\[11\]](#). Также автор подчеркивает влияние внешних факторов таких, как опыт детско-родительских отношений, и внутренних факторов, основанных на стратегиях совладения с трудными жизненными ситуациями.

Мы полагаем, что уверенность в себе помогает субъекту эффективно действовать в ситуациях, содержащих риск. Уверенная в себе личность не боится рисковать, она обладает высокой склонностью к разумному риску. Это означает, что она не боится действовать в ситуациях, содержащих различного рода опасности. Как показывают исследования Ч. Старра, более высокая склонность к риску связана с личностной автономией. Он установил, что люди, добровольно идущие на риск, готовы рисковать в большей степени, чем рискующие по принуждению. [\[16\]](#). Также содержанием риска, по мнению С. Г. Лафи, М. Э. Пилецкайте-Марковене, является готовность субъекта деятельности производить продуцирование и выбор альтернатив поведения и действовать, основываясь на вероятностных оценках исходов по различным параметрам для каждой из альтернатив, в ситуации, обладающей неопределенностью [\[10\]](#).

По Е.П. Ильину, еще одним фактором, влияющим на принятие риска, является самооценка. По его мнению, лица с адекватной самооценкой обладают обоснованной уверенностью в себе и они чаще идут на обоснованный риск, чем лица с заниженной самооценкой. [\[2\]](#).

Еще одной характеристикой уверенного в себе человека является толерантность к неопределенности. Это свойство и свойство противоположное ей, интолерантность к неопределенности, открыла И. Френкель-Брунsvик [\[16,17\]](#). А.И. Гусев на основе анализа исследований, посвященных проблеме толерантности к неопределенности, пришел к выводу, что для толерантной к неопределенности личности характерно позитивное отношение к неопределенной ситуации, она стремится к подобным ситуациям и хорошо приспосабливается к ним [\[5, с. 312\]](#).

Исходя из результатов теоретического анализа, была составлена схема структурных компонентов уверенности в себе, представленная на рисунке 1.



Рисунок – 1 Компоненты уверенной в себе личности

### Результаты исследования

Результаты исследования типов карьерных представлений приведены в виде столбчатой диаграммы, изображенной на рисунке 2.



Рисунок 2 – Выраженность типов карьерных представлений у будущих педагогов (в баллах)

По каждой из шкал методики для измерения типов карьерных представлений минимальный балл составляет 5, а максимальный – 35. Полученные в нашем исследовании значения средних баллов по всем шкалам ближе к максимальному баллу, чем к минимальному. Типы карьерных представлений по величине полученных в исследовании баллов можно объединит в две группы. В первую группу объединяются типы карьерных представлений с максимальными баллами, во вторую – с минимальными баллами. В первую группу входят атриктивный, социально-ориентированный, аффиллиативный и авторитарный типы. Их баллы практически равны и находятся в диапазоне от 24,62 до 25,84 балла. Во вторую группу вошли прагматический, глористический типы карьерных представлений. Эти результаты говорят о том, что у юношей и девушек, будущих педагогов, хуже всего формируются глористический (21,78

балла) и прагматический (22,78 балла) типы. Это означает, что мотивационную основу построения карьерных представлений у юношей и девушек – будущих педагогов, в первую очередь, составляют аффилиативный, аттрактивный и социально ориентированный типы, а также авторитарный тип. По своему содержанию данная мотивационная основа весьма адекватна для профессии педагога. В ней присутствуют важные для эффективной деятельности педагога мотивы: стремление к установлению контактов и общению с другими людьми; интерес к профессии педагога и желание быть мастером своего дела, мотив быть полезным людям и помогать им в трудных ситуациях; желание иметь определенную власть и выполнять функции лидера, чтобы лучшим образом организовать совместную работу учеников.

Количественная выраженность рассмотренных типов карьерных представлений в среднем не достигает максимальных значений, что говорит о необходимости их дальнейшего развития.

По уровню своего развития от первой группы отстают мотивы, лежащие в основе глористического и прагматического типов карьерных представлений. Юноши и девушки, осваивающие профессию педагога в вузе, меньше всего озабочены проблемами обретения славы и признания, а также мотивами материального благополучия. Причину этого мы видим в том, что многие юноши и девушки на данном этапе своего возрастного развития еще живут в родительских семьях, находятся чаще всего на их материальном обеспечении. Но, когда у них появятся собственные семьи, а материальные заботы лягут на их собственные плечи, проблема материального благополучия станет более актуальной. Также станет важным мотив обретения признания в обществе, так как от этого зависит не только уровень морального удовлетворения от занятия выбранной профессией, но также дополнительные материальные обретения. В социальном плане от степени удовлетворения этих двух видов мотивов зависит текучесть кадров в профессии педагога. Из сказанного следует, что данные два типа карьерных представлений также нуждаются в дальнейшем развитии.

Следующий аспект анализа развития карьерных представлений у юношей и девушек, обучающихся профессии педагога, состоял в качественной оценке уровня развития типов карьерных представлений у каждого испытуемого и определении процентных долей лиц с низким, средним и высоким уровнями развития. Для определения границ, разделяющих указанные уровни развития, был использован статистический подход. По каждой из шкал к низкому уровню развития отнесены значения сырых баллов, которые меньше, чем среднее арифметическое минус стандартное отклонение. К высокому уровню отнесены сырые баллы, превышающие сумму среднего арифметического значения и стандартного отклонения. Промежуточные значения сырых баллов отнесены к среднему уровню. Результаты проведенных вычислений представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение испытуемых по уровню развития типов карьерных представлений

Уровень развития	Типы карьерных представлений											
	Аттрактивный		Прагматический		Глористический		Соц-но-ориентир.		Аффилиативный		Авторитарный	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Низкий	28	16,97	26	15,76	36	21,82	24	14,55	26	15,76	27	16,36
Средний	113	68,48	111	67,27	101	61,21	121	73,33	114	69,09	116	70,30
Высокий	24	14,55	28	16,97	28	16,97	20	12,12	25	15,15	22	13,33
Сумма	165	100	165	100	165	100	165	100	165	100	165	100



Низ.+ср.ур		85,45		83,03		83,03		87,88		84,85		86,66
------------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------

Как видно из данных, приведенных в таблице 1, доля студентов с высоким уровнем развития типов карьерных представлений невелика. Эта доля лежит в диапазоне от 12,12 % до 16,97 %. Также относительно мала доля студентов с низким уровнем типов карьерных представлений, которая составляет от 15,76 % до 21,82 %. Большинство студентов имеет средний уровень развития типов карьерных представлений. Если исходить из того, что карьерные представления следует развивать у тех юношей и девушек, которые имеют средний и низкий уровни развития, то их наибольшая доля приходится на социально-ориентированный тип (87,88 %) (см. строку «Низ.+ср.ур» таблицы 2), далее идут авторитарный (86,66 %), аттрактивный тип (85,45 %), аффилиативный (84,85 %), прагматический и глористический типы (по 83,03 %). Указанные процентные доли весьма высоки и близки по величине друг к другу. Это означает, что рассматриваемые типы карьерных представлений должны быть развиты у всех обследованных студентов.

Для проверки предположения о том, что уверенность в себе влияет на карьерные представления юношей и девушек, обучающихся профессии педагога, по данным эмпирического исследования нами был проведен корреляционный анализ связи между типами карьерных представлений и компонентами уверенной в себе личности. Анализ осуществлялся на основе вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ связи между типами карьерных представлений с уверенностью в себе у будущих педагогов (**Spearman's  $r_{ho}$** )

Компоненты уверенной в себе личности	Коэфф. корреляции, уровень значимости, к-во испытуемых	Типы карьерных представлений					
		Аттрактивный	Прагматический	Глористический	Соц.-ориентированный	Аффилиативный	Авторитарный
Автономная каузальная ориентация	Correlation Coefficient	,176*	-0,013	<b>,230**</b>	0,126	<b>,282**</b>	<b>,209**</b>
	Sig. 2-tailed	0,024	0,870	0,003	0,107	0,000	0,007
	N	165	165	165	165	165	165
Самооценка способностей	Correlation Coefficient	<b>,403**</b>	<b>,339**</b>	<b>,383**</b>	<b>,225**</b>	<b>,311**</b>	<b>,361**</b>
	Sig. 2-tailed	0,000	0,000	0,000	0,004	0,000	0,000
	N	165	165	165	165	165	165
Самозэффективность	Correlation Coefficient	<b>,338**</b>	<b>,207**</b>	<b>,291**</b>	<b>,210**</b>	<b>,342**</b>	<b>,341**</b>
	Sig. 2-tailed	0,000	0,008	0,000	0,007	0,000	0,000
	N	165	165	165	165	165	165
Надежда	Correlation Coefficient	<b>,268**</b>	<b>,218**</b>	<b>,297**</b>	<b>,229**</b>	<b>,391**</b>	<b>,232**</b>
	Sig. 2-tailed	0,000	0,005	0,000	0,003	0,000	0,003
	N	165	165	165	165	165	165
Оптимизм	Correlation Coefficient	<b>,343**</b>	0,110	<b>,245**</b>	<b>,259**</b>	<b>,374**</b>	<b>,205**</b>
	Sig. 2-tailed	0,000	0,161	0,002	0,001	0,000	0,008

		0,000	0,001	0,002	0,003	0,004	0,005
	N	165	165	165	165	165	165
Жизне- стойкость	Correlation Coefficient	<b>,291**</b>	0,081	0,149	,198*	<b>,302**</b>	,200*
	Sig. 2-tailed	0,000	0,299	0,057	0,011	0,000	0,010
	N	165	165	165	165	165	165
Склонность к риску	Correlation Coefficient	-0,005	-0,006	<b>,210**</b>	-0,041	,155*	,188*
	Sig. 2-tailed	0,952	0,938	0,007	0,600	0,047	0,015
	N	165	165	165	165	165	165
Общий показатель толер. неопр.	Correlation Coefficient	0,102	0,111	<b>,200*</b>	0,006	,178*	0,107
	Sig. 2-tailed	0,194	0,154	0,010	0,938	0,023	0,171
	N	165	165	165	165	165	165

Примечание: \*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Из данных, приведенных в таблице 2, следует, что между типами карьерных представлений и компонентами уверенной в себе личности у лиц юношеского возраста, обучающихся профессии педагога, наблюдаются разнообразные по своей силе статистические связи. Уровень достоверности имеющихся связей находится либо на уровне  $\alpha \leq 0,01$ , либо на уровне  $\alpha \leq 0,05$ , сила связи либо слабая, либо умеренная. Для получения более простой схемы изучаемых связей в своем анализе мы учли лишь те связи, уровень достоверности которых  $\alpha \leq 0.01$ .

С первым компонентом уверенной в себе личности - автономной каузальной ориентацией статистически достоверно связаны affiliативный ( $r = 0,282$ ), глористический ( $r = 0,230$ ), и авторитарный ( $r = 0,209$ ) типы карьерных представлений. По шкале Чеддока эти связи относятся к разряду слабых, но они показывают, что автономная каузальная ориентация оказывает позитивное, хотя и слабое, влияние на формирование указанных типов карьерных представлений.

Второй компонент уверенной в себе личности - самооценка способностей. Она имеет позитивную корреляцию со всеми типами карьерных представлений, но с разной степенью тесноты. Наиболее тесная связь наблюдается с аттрактивным ( $r=0,403$ ), затем с глористическим ( $r = 0,383$ ), авторитарным ( $r = 0,361$ ), прагматическим ( $r = 0,339$ ), affiliативным ( $r = 0,311$ ) типами. Сила этих связей умеренная, что означает заметное влияние фактора самооценки на формирование этих типов карьерных представлений. Меньше всего самооценка оказывает влияние на формирование социально-ориентированного типа карьерных представлений ( $r = 0,225$ ).

В качестве третьего фактора формирования карьерных представлений нами рассматривалась самоэффективность как составляющая уверенной в себе личности. Самоэффективность умеренно коррелирует с affiliативным ( $r = 0,342$ ), авторитарным ( $r = 0,341$ ) и аттрактивным ( $r = 0,338$ ) типами карьерных представлений. Знак и сила связи показывают, что самоэффективность также позитивно и умеренно влияет на формирование карьерных представлений у будущих педагогов. Самоэффективность также позитивно, но слабо коррелирует с глористическим ( $r = 0,291$ ), социально-ориентированным ( $r = 0,210$ ), прагматическим ( $r = 0,207$ ) типами. На формирование этих типов карьерных представлений самоэффективность влияет позитивно и слабо.

Пятый компонент уверенной в себе личности, оптимизм, имеет умеренные позитивные корреляции с affiliативным ( $r = 0,374$ ) и аттрактивным ( $r = 0,343$ ) типами карьерных представлений, оказывая на их развитие соответственно умеренное и позитивное воздействие. Оптимизм слабо и позитивно коррелирует с социально-ориентированным ( $r = 0,259$ ), глористическим ( $r = 0,245$ ) и авторитарным ( $r = 0,205$ ) типами карьерных представлений. Он слабо влияет на развитие этих типов карьерных представлений.

Еще один компонент уверенной в себе личности, жизнестойкость, максимально коррелирует только с affiliативным типом карьерных представлений ( $r = 0,302$ ). Теснота связи умеренная, знак положительный. Следовательно, жизнестойкость умеренно и положительно влияет на формирование affiliативного типа карьерных представлений. Она имеет слабую позитивную корреляцию с аттрактивным типом карьерных представлений, что означает ее слабое и положительное влияние на формирование данного типа карьерных представлений.

Оставшиеся два компонента уверенной в себе личности имеют лишь слабую положительную корреляцию с типами карьерных представлений. Склонность к риску имеет связь только с глористическим типом ( $r = 0,210, a \leq 0,01$ ), а общий показатель толерантности к неопределенности с глористическим ( $r = 0,228, a \leq 0,05$ ) и affiliативным ( $r = 0,253, a \leq 0,05$ ) типами. Влияние склонности к риску и отношения к неопределенности на развитие связанных с ними типов карьерных представлений положительное, но слабое.

### **Заключение**

Полученные в данном эмпирическом исследовании результаты свидетельствуют о том, что к возрастным особенностям развития типов карьерных представлений у юношей и девушек, осваивающих профессию педагога в вузе, относятся:

- 1) их неравномерное развитие: лучше всего развиты такие типы, как аттрактивный, социально-ориентированный, affiliативный и авторитарный типы, и хуже всего – прагматический и глористический типы.
- 2) невысокий процент юношей и девушек, имеющих высокий уровень развития типов карьерных представлений, и высокая доля тех, кто имеет низкий и средний уровни развития типов карьерных представлений;
- 3) в дальнейшем развитии нуждаются все типы карьерных представлений.

Полученные в исследовании результаты также говорят о том, что компоненты уверенной в себе личности влияют на развитие типов карьерных представлений у юношей и девушек, обучающихся профессии педагога в вузе.

С учетом количества и силы связей между компонентами уверенной в себе личности и типами карьерных представлений наибольшую роль в формировании карьерных представлений играет самооценка способностей. Она оказывает влияние на развитие всех типов карьерных представлений. Далее по степени убывания этой роли идут оптимизм, самоэффективность, надежда, жизнестойкость, автономная каузальная ориентация, склонность к риску и общий показатель толерантности к неопределенности.

### **Библиография**

1. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – М.; Прайм-Еврознак, 2002. – 672 с.

2. Ильин Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 288 с. – URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/377312/reading> (дата обращения: 25.04.2025). – Текст: электронный.
3. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Разработка русскоязычной версии теста диспозиционного оптимизма (LOT) // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 36-64. EDN: SUFPGP.
4. Гордеева Т.О. Оптимизм как составляющая личностного потенциала // В: Личностный потенциал: структура и диагностика. – Москва: Смысл, 2011. – С. 131-137.
5. Гусев А.И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала // В: Личностный потенциал: структура и диагностика. – Москва: Смысл, 2011. – С. 300-329., с. 312.
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие для вузов / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 349 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541200> (дата обращения: 24.04.2025).
7. Жданович А.А. Карьерные ориентации в структуре профессиональной Я-концепции студентов: автореф. дис ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Москва, 2008. EDN: NKMZSV.
8. Климов Е.А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 350 с.
9. Крутецкий В.А., Балбасова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития: учебное пособие. – М.: Прометей, 1991. – 109 с.
10. Лафи С.Г., Пилецкайте-Марковене М.Э. Поиск новых ощущений, его место и значение в психологической самореализации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 9.
11. Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. – 2005. – № 2. – С. 87-101. ISSN: 0205-9592.
12. Фромм Э. Революция надежды. – Пер. Панфилова. – М.: АСТ, 2018. – 220 с.
13. Bandura A. Self-efficacy mechanism in human agency. American Psychologist. – 1982. – 37 (2). – P. 133.
14. Deci E.L. The psychology of self-determination. – Toronto: Lexington books, 1980. – 258 p.
15. Deci E.L., Ryan R.M. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective // Handbook of self-determination research / E.L. Deci, R.M. Ryan (Eds.). – Rochester, NY: The University of Rochester Press, 2002. – P. 3-33.
16. Frenkel-Brunswik E. Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable // Journal of Personality. – 1949. – № 18. – P. 108-143.
17. Frenkel-Brunswik E. Tolerance toward ambiguity as a personality variable // American Psychologist. – 1948. – № 8. – P. 268.
18. Snyder C.R., Shorey H.S., Cheavens J., Pulvers K.M., Adams V.H. III, & Wiklund C. Hope and academic success in college. Journal of Educational Psychology. – 2002. – 94(4). – P. 820-826. – URL: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.4.820>.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной статье являются типы карьерных представлений и их связь с уверенностью в себе у будущих педагогов.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, опросный метод, а также, как отмечается в статье, были применены методики: авторская «оригинальная методика диагностики типов карьерных представлений»; «комплекс методик для диагностики компонентов уверенной в себе личности» и методы математической статистики.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях развития системы образования в России пристальное внимание уделяется не только подготовке специалистов высокой квалификации, востребованных на рынке труда, но и формированию карьерных представлений и возможностей успешной самореализации в будущей профессиональной деятельности. Однако специфика педагогического образования и личностные особенности обучающихся по этому направлению оказывают определенное влияние на карьерные представления и дальнейшие карьерные векторы развития в этом профессиональном сообществе. С этих точек зрения изучение типов карьерных представлений и их связи с уверенностью в себе у будущих педагогов представляет научный интерес в сообществе ученых и практический интерес в профессиональном педагогическом сообществе.

Научная новизна статьи заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного на изучение типов карьерных представлений и их связи с уверенностью в себе у будущих педагогов, а также в анализе и описании полученных результатов. В исследовании приняли участие 165 студентов педагогических направлений и специализаций, обучающиеся в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также наглядной демонстрацией полученных результатов исследования, их анализом и описанием.

Структура статьи в целом выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, обзор литературы, результаты исследования, заключение и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет проведенный в ходе исследования и описанный в статье авторский анализ связи между типами карьерных представлений и уверенностью в себе у будущих педагогов, что наглядно представлено в таблице 2 рукописи.

Библиография содержит 18 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и неперіодические издания, а также электронные ресурсы. В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные типы карьерных представлений, а также их особенности. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании в заключении содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что структурные составляющие уверенности в себе и характеристики уверенной в себе личности оказывают влияние на развитие типов карьерных представлений будущих педагогических работников, что было подробно проанализировано и описано в ходе исследования.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими

работниками в образовательном процессе, руководством и специалистами образовательных организаций, в том числе осуществляющих обучение по программам педагогических направлений, работниками центров карьеры и профессиональной ориентации молодежи, психологами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что можно было бы более подробно описать именно методологию исследования, а не только перечислить примененные методики и методы исследования. Выводы целесообразно было бы представить отдельно перед заключением, а не прописывать их в рамках самого заключения, поскольку именно заключение создает впечатление законченности и логической завершенности проведенного исследования. В качестве рекомендации можно отметить, что поскольку представленная работа имеет практическую направленность, то, можно было бы сформулировать краткие практические рекомендации для специалистов по работе со студентами и работников центров карьеры для улучшения работы по выявлению типов карьерных представлений и их проработке для будущих педагогов. Указанные недостатки не снижают высокую степень научной и практической значимости самого исследования, а скорее, относятся к особенностям изложения материала и оформления текста статьи. С учетом незначительности указанных замечаний и, конечно же, после их устранения, несомненно, рукопись рекомендуется опубликовать.