

Психология и Психотехника

Правильная ссылка на статью:

Глушкова С.А. Психологические аспекты использования цифровых образовательных технологий // Психология и Психотехника. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.2.71302 EDN: CUZSCW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71302

Психологические аспекты использования цифровых образовательных технологий

Глушкова Светлана Александровна

ORCID: 0009-0006-9699-9366



аспирант; кафедра педагогики, психологии и социальной работы; Частное учреждение образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия»

644105, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Четвертая Челюскинцев, 2А

✉ glushkova.s.a@gmail.com

[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0722.2025.2.71302

EDN:

CUZSCW

Дата направления статьи в редакцию:

20-07-2024

Аннотация: В статье анализируются эффекты цифровой среды в системе современного образования. Изучаются документы, регламентирующие деятельность субъектов образовательного процесса в условиях использования цифровой среды. Приводятся вариативные мнения ученых о проблеме психологического влияния цифровой среды на подростков поколения альфа. Приводится оценка целесообразности применения виртуальной среды и учет негативных психологических последствий. Целью данной статьи является изучение проблемы психологических эффектов на подростков в условиях применения цифровых образовательных ресурсов. Тема статьи является актуальной в связи с требованиями законодательства в области образования. Развитие рыночных отношений приводит к необходимости формирования навыков электронной коммуникации начиная со школьной скамьи. Школьная система образования должна отражать реальные потребности современного общества, поэтому внедрение и грамотное использование цифровых ресурсов поможет реализовать требующиеся нормативы в области интернет-коммуникаций. Научно-исследовательское изучение

проводится в соответствии с принципами психологических наук. Базовой детерминантой в работе является процесс коммуникации между пользователями в среде интернет-технологий. В свою очередь конкретным методом исследования содержательных данных цифровизации современного образования является общенациональный анализ исследования по проблеме психологических аспектов в условиях реализации цифровой образовательной среды. Проведенный теоретический анализ демонстрирует выявление амбивалентного эффекта для пользователей цифровой среды. Примечательным является трансформация пространственно-временных особенностей онлайн коммуникации, искажение реальности и формирование предпочтаемого образа жизни за счет нигилизма существующих общественных ценностей и предпочтение в выборе авторитетов их круга публичных личностей. Результаты исследования сигнализируют о необходимости формирования психологической поддержки с целью минимизировать отрицательное влияние виртуального мира на неокрепшую личность подростков. Подростковая лабильность приводит к формированию негативных характеристик, сказывающихся на процессе коммуникации. взаимодействие может становиться обезличенным, лишенным смысловых контекстов. Следует придерживаться норм нетикета и осознавать релевантность изучаемой информации. Предполагается создание благоприятной атмосферы внутри цифрового образовательного пространства и своевременное оказание психологической поддержки в случае получения негативного опыта.

Ключевые слова:

цифровая среда, поколение альфа, интернет-технологии, информационное общество, рыночная экономика, образование, психологические эффекты, информационализм, нигилизм, когнитивное искажение реальности

Введение. Ключевой характеристикой современного постиндустриального общества является информационализм, базовым экономическим источником которого становится информация, а умения и навыки обработки, хранения и передачи являются главными условиями конкурентоспособности в условиях рыночной экономики. Причем фундаментальным признаком информационализма признается безопасное хранение информации, непрерывно изменяющиеся способы ее обработки из аккумулированного массива ценных данных [1]. Современный человек вынужден приобретать новые навыки, необходимые для работы с информационными технологиями и трансформирующие его психологическое состояние. По мнению Н.П. Дедова цифровые технологии вплетаются в естественную сферу жизнедеятельности практически всех людей независимо от возраста и профессиональной принадлежности [2]. По мере использования информационных технологий индивид приобретает качества, схожие с техническими устройствами, поэтому в ряде случаев человек действует согласно запрограммированному алгоритму, приобретая такие качества как алгоритмичность, логичность и структурированность, но значительно теряя в эмоциональной сфере. По словам А.Л. Крайнова цифровое общество становится новой реальностью, которое сформировалось благодаря естественным процессом цифровизации, в свою очередь именно цифровая экономика выявляет детерминанты развития [3]. Согласно мнению автора трансформации, затрагивающие основные сферы человеческой деятельности, стимулируют изменение структуры ценностно-смысловых направлений индивида, что отражает актуальность проблематики исследования в области психологического знания.

Меняющаяся парадигма жизни естественно отражается и на образовательном процессе. Результатом динамических изменений становится увеличившийся объем информации, ее общедоступность, претерпевают изменения функциональные особенности работы с массивами данных. Тотальная доступность знаний позволяет приобретать знания в различной форме, а также использовать на практике уже приобретенные знания в реальных жизненных обстоятельствах [4]. Уровень развития цифровых ресурсов позволяет пользователям быть не просто пассивными потребителями, но и быть источником данных посредством публикации в свободном доступе. Следовательно, знаниевая парадигма жизни теряет свою субъективную ценность.

В сложившихся обстоятельствах педагогический работник как транслятор знаний теряет свою значимость для участников образовательного процесса, становясь навигатором в мире информации, помогающим анализировать возрастающие объемы информации и осуществлять систематизацию картины мира. В этой связи главной задачей педагогического работника становится мониторинг учебной и самообразовательной деятельности обучающихся, ориентированный на понимание значимости и ценности самообразования, который будет сопровождать на протяжении всего становления профессиональной карьеры. Исходя из представленных данных, в современных реалиях педагогический работник выступает в роли организатора образовательного процесса, а также мотивирует формирование активной жизненной позиции [5].

Согласно опросу, проведенному среди 8 тысяч респондентов, среди которых были представители начального, общего и среднего общего образования, их руководители, а также представители дополнительного образования, абсолютное большинство (90%) педагогических работников отдают предпочтение электронной презентации, 85% включают готовые видео для просмотра на своих занятиях [6]. Популярным ресурсом среди образовательных организаций является платформа Якласс, которая насчитывает 7 500 000 пользователей среди обучающихся, 521 000 педагогических работников, которые регулярно выдают задания на данной платформе [7]. Для хранения и обработки данных административные работники образовательных организаций используют Гугл диск (30%) или Яндекс диск (65%), для коллективной работы над проектами и документами 20% работников применяют виртуальные доски.

Объективно обусловленная трансформация функции работников образования в том числе сопряжена с изменением социального поведения самих обучающихся. Современных подростков принято относить к так называемому поколению альфа, к которому причисляют подростков, родившихся после 2010 года, а также с которым связывают появление популярных iPhone, голосового помощника Siri и массовое распространение социальных сетей. Отличия альфа от предыдущих поколений связано с иной средой формирования личности, окруженной информационными технологиями буквально с рождения. В силу сложившихся обстоятельств локдауна подросткам пришлось столкнуться с мерами борьбы против коронавирусной инфекции, удаленной работой родителей и непрерывным контактом с близкими. Поколение альфа начинает постоянно применять гаджеты в возрасте 3-4 лет, они проживают в постоянно изменяющемся мире, погруженного в цифровые ресурсы. Отличительными особенностями данного поколения являются: мультизадачность, индивидуализм, трудность в концентрации внимания, стремление к мультикультурности и глобализации, высокий уровень социального сознания [8]. Термин digital natives впервые был сформирован Марком Пренски. Это первое поколение людей, которые росли и формировались под воздействием цифровых информационных технологий. Для

поколения альфа цифровые ресурсы становятся одним из ключевых ресурсов социокультурного развития, оказывая воздействие на образовательную сферу прежде всего. Поскольку для альфа технологии становятся реальностью с самого раннего детства, они, по мнению М.Н. Даниловой быстро обучаются и с легкостью обрабатывают информацию, практически мгновенно способны переключаться с одной задачи на другую [9]. Становится вполне очевидным, что особенности восприятия информации накладывает определенные обязательства на изменение образовательной среды со стороны педагогических работников.

Справедливо замечают В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина, что имеющийся разница между доцифровым и цифровыми поколениями – действительность, которую обязаны учитывать в образовательных учреждениях всех типов [5]. Образовательный процесс должен строиться на учете как негативных, так и позитивных характеристик интеллектуальных процессов, мотивации и картины мира, поэтому следует учитывать психологические аспекты использования цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях. Исходя из вышеизложенных данных предполагается изучить положительные и отрицательные аспекты цифровой образовательной среды, чтобы процесс обучения проходил с минимальными рисками для участников образовательного процесса.

С целью минимизации дистанции между цифровой реальностью и постсоветской обстановкой в образовательных организациях требуется адекватный ответ министерства образования и создания полноценной цифровой среды. Цифровые образовательные ресурсы представлены широким спектром ресурсов: виртуальные библиотеки, хранилища виртуальных наглядных ресурсов, электронные энциклопедии, виртуальные лаборатории, мультимедийные пособия [10]. Также активно развивается рынок цифровых образовательных услуг. Согласно мониторингу BusinessStat оборот торговых площадок виртуальных образовательных инструментов составил 2,1 млрд рублей, увеличившись на 57% [11, с. 15]. Кроме платных ресурсов на виртуальной арене представлен широкий диапазон бесплатных ресурсов, которые способны заменить современные образовательные организации.

На текущий момент в Российской Федерации реализуется национальные стратегические направления, целью которых служит создание ситуации для формирования рыночной экономики, изменение качества жизни жителей страны, обеспечение политического суверенитета государства [12]. К настоящему моменту разработаны соответствующие документы, регламентирующие деятельность по развитию национальных стратегических инициатив: Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, Концепция технологического развития на период до 2030 года. Перед педагогическими работниками возникает проблемное поле по цифровой трансформации образования в пределах Постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2020 г. № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды».

Цифровые образовательные технологии – это прогрессивный метод организации образовательного процесса с применением цифровых систем для реализации принципа наглядности [13]. Целью внедрения цифровых образовательных технологий является повышение качества образования за счет увеличения его эффективности и успешной социализации. Принципами цифровой образовательной среды принято считать: инструменты искусственного интеллекта, применение возможностей искусственного

интеллекта, формирование виртуального образовательного пространства и компиляцию больших массивов данных. Но следует адекватно оценивать возможности и показатели цифровых образовательных ресурсов индивидуально с учетом положительных и отрицательных психологических аспектов, исследование которых и является целью данной работы [14].

Методология. Научное изучение проблемы исследования происходит в соответствии с принципами, ориентированными на формирование значимости полученных знаний и понимания ценностно-смысовых установок. В роли общего социально-психологического фактора семантизации выступают основные черты цифровых ресурсов в рамках образовательного процесса в эпоху доцифровой и цифровой среды. Фактическим методом исследования психологических аспектов виртуального образования является теоретический анализ текущих психологических научных работ по проблеме исследования, чтобы охарактеризовать и выделить положительные и отрицательные стороны взаимодействия учителей и обучающихся.

Результаты. Метаанализ фундаментальных работ по вопросу исследования дает возможность выявить спектр значимых социально-психологических аспектов цифрового образования в оцениваемом контексте [15].

По мнению С. М. Куценко, С. Ф. Малацион существует три важных аспекта, способствующих углубленной рационализации цифровой образовательной среды:

- оптимизация и модернизация образовательных ресурсов;
- повышение уровня компьютерной грамотности среди педагогических работников и обучающихся;
- интеграция передовых информационных ресурсов в образовательную деятельность;
- децентрализация образовательных кластеров, размытие территориальных границ между мегаполисами и провинциальными городами [16].

Выявленные аспекты цифровизации образования логически приводят к характерному психологическому эффекту на участников образовательного процесса. Генеральным изменением считается трансформация пространственно-временных свойств коммуникационного взаимодействия, деперсонализация и абстрагирование от аппаратной структуры при использовании различных видов цифровых ресурсов.

А. А. Соколова, Н. В. Генералова, Н. А. Соколова справедливо замечают, что традиционные формы образования не заменяют цифровую среду, даже если участники образовательного процесса показывают высокие показатели цифровой грамотности и обладают навыками работы с разными формами цифровых ресурсов. Обучающиеся никогда не останутся без внимания педагогических работников и администрации учреждения образования [13, с. 118]. По данным А.В. Морозова возможность взаимодействовать между участниками цифровых ресурсов в режиме реального времени является ключевым фактором в удовлетворенности цифровой средой [17].

Как правило современная цифровая среда может обеспечить интерактивный характер взаимодействия в рамках виртуальной коммуникации. Однако А. Паркер отмечает, что в формате дистанционного обучения теряется привычная среда коммуникации лицом к лицу, поэтому данный факт рассматривается как существенный минус. В целом средства цифровых ресурсов могут иметь как положительные, так и негативные эффекты на

подростков [\[18\]](#).

В своем исследовании, посвященному автоматизированному обучению, А. Н. Ветров закономерно резюмирует, что цифровая среда открывает новые возможности и перспективы, однако приобретенные навыки вполне сочетаются со значительными потерями [\[19, с. 32\]](#). Ознакомление с диссертационными работами, посвященными психологическим аспектам цифровой образовательной среды, предоставляет возможность выявить и охарактеризовать позитивные и негативные стороны внедрения цифровых ресурсов в сферу образования.

К положительным аспектам цифрового образования следует отнести следующие психологические проявления:

1) нивелирование пространственных и временных барьеров в процессе получения информации или данных. Всеобщая доступность образовательных услуг, понимаемая как облегчение получения доступа для жителей отдаленных регионов и как результат привлекательное ценообразование [\[20\]](#).

2) Популяризация высокого уровня образования, снижение периодичности социального удаления из глобальной информационной сети и, соответственно, разрешение вопроса коммуникационного и учебного неравенства не смотря на социальное неравенство или места проживания [\[21\]](#).

3) Индивидуализация обучения, адаптация индивидуальной образовательной траектории в зависимости от темпа обучения и последовательности ее освоения. Вероятность асинхронности сотрудничества между педагогическим работником и учеником, которая позволяет подбирать удобный способ обучения и временные промежутки [\[21; 22\]](#).

4) Высокий уровень производительности рекомендательной, аксиологической, диагностика-оценочной ответной реакции в процессе решения учебных задач, возможности вариантов оценивания и рефлексии со стороны других участников, доступность и понятность результатов деятельности, мотивирующая на дальнейшее углубление знаний и навыков [\[23\]](#).

5) Повышенный уровень интенсивности, который благоприятно сказывается на результативности обучающихся и улучшении пользовательских навыков педагогических работников. Применение вариативных методов обучения, например, сетевое взаимодействие, использование различного мультимедийного контента, приложений, конструкторов, тренажеров и т.д. создание благоприятной атмосферы для раскрытия талантов и способностей, формирования метапредметных и личностных навыков повышенного уровня, критического мышления [\[18\]](#).

Не смотря на наличие положительных характеристик цифровой образовательной среды, многие авторы вынуждено констатируют наличие негативных аспектов:

1) Пониженное доверия предоставляемой информации, возможность осуществить верификацию данных на предмет истинности, увеличение критичности и нигилизма в результате обилия информации на ежедневной основе, когнитивное искажение транслируемых смыслов, снижение авторитетности мнения педагога [\[3\]](#).

2) Создание искаженной картины мира, воображаемой реальности, закрепление стереотипов поведения, популяризированного представителями культовых личностей,

упрощение образа жизни, в котором деятельность носит демонстративный характер [2].

3) Формирование виртуальной социализации личности, нарушающей традиционные механизмы социализации; сложности с усвоением этических норм и ценностей в ситуации снижения реального взаимодействия между людьми, отсутствие полноценного воспитательного потенциала образовательной среды [24].

4) Снижение возможностей формирования полноценных межличностных взаимоотношений, пренебрежение социальными контактами, стагнация личного общения со сверстниками, которая может приводить к появлению чувства одиночества и опустошенности [2, 3].

5) Попадания в ситуации кибербулинга, возникновение проблемы предоставления информационной безопасности, риски попадания в деструктивные сообщества с различными противозаконными целями по политическим, экстремистским, мошенническим схемам [19].

Таким образом, амбивалентное отношение ученых к цифровым образовательным ресурсам свидетельствует о формировании границ применения данной технологии. Помимо существующих санитарных норм, которые нормируют время препровождения за использованием виртуальных ресурсов, перспективы обширного применения могут сдерживать психологические факторы. Полноценный переход на цифровое образование в существующих реалиях невозможен, а сама виртуальная образовательная среда призвана стать дополнительным инструментом, компенсируя невозможность коммуникации между участниками образования в случае заболеваемости и дополняя имеющиеся традиционные способы взаимодействия участников образовательного процесса.

Выводы. Исходя из представленного анализа проблемы психологического влияния цифровой образовательной среды, представляется возможным сделать вывод о том, что цифровые ресурсы накладывают определенный психологический эффект на сферу коммуникации субъектов образовательного процесса. К психологическим аспектам влияния цифровой среды представляется выделить позитивные и негативные, которые сказываются на психологическом портрете обучающихся. Определенно существуют позитивные аспекты применения цифровых ресурсов, дополняющие образовательную деятельность и позволяющие построить индивидуальную образовательную траекторию.

К сожалению, далеко не все обучающиеся готовы психологически к использованию средств цифровой среды в образовательных целях, обладая недостаточной информационной компетентностью, которая приводит к следующим проблемным зонам: отсутствие ответственности, самостоятельности, являющимися ключевыми характеристиками при работе с электронными ресурсами. Принимая во внимание негативные последствия применения цифровой образовательной среды следует разрабатывать методы психологической поддержки, призванной снизить риски цифровых ресурсов на формирующуюся личность подростков поколения альфа.

Библиография

1. Серкина Н. Е. Понятие сетевого общества М. Кастельса // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 2. С. 161–169. URL: <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-12017>
2. Дедов Н. П. Психологические особенности использования цифровых технологий в образовательной деятельности / Н. П. Дедов, О. А. Комиссарова, И. В. Кохова, О. Э.

- Петруня // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. №1. URL:
<https://esj.today/PDF/35FAVN123.pdf>
3. Крайнов А. Л., Шалаева Н. В. Проблемы и перспективы развития цифрового общества: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11, № 5А. С. 150–156. doi: 10.34670/AR.2022.55.58.018
4. Козлова Н. Ш. Цифровые технологии в образовании. Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. №1. С. 83–91.
URL: <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-11008>
5. Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М., 2019. 24 с.
6. Сычева Т.А. Статистический анализ применения цифровых ресурсов в образовательном процессе педагогами Кузбасса в 2021/2021 учебном году // Символ науки. 2021. №10-1. С.24-25.
7. Цифровые ресурсы для организации образовательного процесса и оценки достижений обучающихся в дистанционном формате: обзор цифровых ресурсов для дистанционного образования. Н. Новгород: Мининский университет. 2020. 50 с.
8. Мухаметзянова Ф.Г., Степанова К.И. Размышления о новых поколениях обучающихся и особенности поколения Альфа в глобальном образовании // Глобальная экономика и образование. 2021. 1 (2). С. 42-50.
9. Данилова Л.Н. Психологопедагогический портрет поколения альфа // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 4. С. 5–12. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-4-5-12>
10. Поладов, Ш. Цифровые образовательные ресурсы и их виды по представлению и содержанию // Молодой ученый. 2024. № 7 (506). С. 237-239.
11. Анализ рынка цифровых образовательных инструментов в России в 2019-2023 гг., прогноз на 2024-2028 гг. URL: <https://marketing.rbc.ru/research/26927/>
12. Багдасарьян Н. Г., Ромашкина А. П. Цифровое поведение личности в интернет-коммуникациях: культура и риски // Вестник государственного университета «Дубна». Серия «Науки о человеке и обществе». 2021. №1. С. 61–72.
13. Ваганова О.И., Гладков А.В., Коновалова Е.Ю., Воронина И. Р. Цифровые технологии в образовательном пространстве // БГЖ. 2020. №2 (31) doi: 10.26140/bgz3-2020-0902-0012
14. Яницкий М. С. Психологические аспекты цифрового образования. Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. 2 (34). С. 38–44.
15. Корытова Г.С. Психологическая трансформация личности обучающегося в условиях цифровизации образования // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. № 2(54). С. 159–167. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-2-159-167>
16. Куценко С.М., Малацион С.Ф. Об организации дистанционного обучения в условиях пандемии // Ученые записки ИСГЗ. 2020. № 1 (18). С. 89–98.
17. Соколова А. А., Генералова Н. В., Соколова Н. А. Тенденции развития цифровой образовательной среды в контексте распространения массовых открытых онлайн ресурсов: российский опыт. Финансы и бизнес. 2020. №4 (16). С. 111–130.
18. Морозов А. В. Современные тенденции развития цифрового образования: «За» и «Против» // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. №3-1. С. 673–674.
19. Parker A. (2020). Interaction in distance education: the critical conversation. AACE review (formerly AACE Journal) 13-17. Waynesville, NC USA: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
<https://www.learntechlib.org/primary/p/8117/>

20. Ветров А. Н. Среда автоматизированного обучения со свойствами адаптации на основе когнитивных моделей. Санкт-Петербург. 2020. 271 с.
21. Малиночка А. В. Особенности цифровой образовательной среды в школе. Цифровая образовательная среда в школе: психологические риски и возможности: сборник методических разработок краевого конкурса среди педагогов-психологов Ставропольского края. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО. 2022. С. 6–19.
22. Галимуллина Э. З. Педагогическое обеспечение достижения предметных образовательных результатов школьниками в цифровой образовательной среде. Казань. 2023. 220 с.
23. Хамитов Р.М. Цифровизация образования и ее аспекты. Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. doi: 10.17513/spno.30771
24. Полупан К. Л. Концептуальные основы проектирования индивидуального образовательного маршрута студента в цифровой образовательной среде университета. Калининград: ФГАОУ ВО «Балт. федер. ун-т им. Иммануила Канта», 2021. 458 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Психологические аспекты использования цифровых образовательных технологий»

Предмет исследования – в статье не обозначен. Можно предположить, что предмет заявлен в наименовании статьи – психологические аспекты использования цифровых образовательных технологий. Но в понятие «цифровые образовательные технологии» не раскрыто автором в статье. Остается непонятным – что под ними понимается. Также открыт вопрос о контуре (перечне) этих психологических аспектов. В выводах они не обозначены.

Методология исследования построена на традиционных методах психологического исследования. В первой части есть короткое описание важности подхода и темы. К сожалению, автор несколько вольно использует термины (например, «поколение Альфа»), что снижает качество теоретического обзора.

Прикладная часть в исследовании отсутствует. В качестве метода автор заявляет следующее: «Фактическим методом исследования психологических аспектов виртуального образования является теоретический анализ текущих психологических научных работ по проблеме исследования»

С методологической точки зрения вызывают вопросы термины. Которые автор использует в статье, они не соотносятся с методологией обучения с применением цифровых инструментов:

- Виртуальные коммуникации;
- Цифровые образовательные технологии;
- Виртуальное образование;
- Дигитализация;
- Учебная и самообразовательная деятельность.

Автор использует термины «педагог», «учитель», «преподаватель» как равнозначные, что вызывает вопрос – на какой выборе проводится исследование, тем более что в тексте регулярно идет ссылка к школе.

Методы математической обработки в статье отсутствуют.

Актуальность представленной статьи не вызывает сомнения. Интерес к изучению

применения новых образовательных технологий обусловлен теоретической и практической значимостью. К сожалению, автор не представил доказательства актуальности статистическими данными, обзором проведенных исследований по заявленной теме. Есть исследования по смежным темам, но этого недостаточно.

Научная новизна потенциально может быть в представленной работе. Но в силу отсутствие прикладного исследования и грамотного анализа имеющихся на сегодняшний день результатов исследовательских работ по заявленной теме, научная новизна не прослеживается.

Стиль, структура, содержание

Статья имеет традиционную структуру – вводная, основная и заключительная части.

Вводная часть обосновывает выбор темы. Она достаточно проработана.

В основной части статьи автор описывает методологию проведенного исследования и его результаты. В качестве принципов исследования заявлены «принципы постнеклассической научной рациональности», но совершенно непонятно, что подразумевается под этим.

В качестве рекомендаций – важно, чтобы автор использовал верные термины, согласованные с ФЗ Об образовании, с ФГОСами. К сожалению, текст изобилует терминами, которые выглядят самопроизвольными и не соответствуют законодательству РФ в области образования.

Вывод, который делает автор по результатам исследования (амбивалентное отношение ученых к цифровым образовательным ресурсам свидетельствует о формировании границ применения данной технологии), вызывает еще один вопрос – в чем все-таки цель и результаты проведённой работы?

Стиль изложения материала соответствует требованиям научности, но при этом он содержит множество опечаток. Например, «в Российской Федерации реализуется национальные стратегические направления».

Библиография

Насчитывает 20 наименование литературных источников, большинство из которых статьи в журналах и публикации в сборниках конференций.

Апелляция к оппонентам – статья не соответствует требованиям, предъявляемым к статьям для публикации в журналах из перечня ВАК, и рекомендуется к исправлению по заявленным в рецензии замечаниям.

Выводы, интерес читательской аудитории – после исправления недостатков статья вызовет интерес читательской аудитории, заинтересованной в изучении личностных особенностей. Она будет полезна широкому круг лиц - психологам, преподавателям, учителям.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются психологические аспекты использования цифровых образовательных технологий.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения, а в качестве основного метода был применен «теоретический анализ текущих психологических научных работ по проблеме исследования».

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в объективных условиях цифровизации основных сфер жизни современного общества система образования

активно подвергается этим процессам и требует постоянного внедрения в процесс обучения информационных технологий. Цифровизация образовательной среды имеет множество положительных сторон, однако при этом существенно меняется роль педагогических работников в процессах обучения и воспитания, минимизируются их непосредственные контакты с обучающимися, а процесс коммуникации переходит, зачастую, в дистанционную плоскость, что сопровождается и рядом отрицательных аспектов, в том числе психологического характера как для педагогов, так и для учащихся.

Научная новизна исследования заключается в глубоком теоретическом анализе и подробном описании психологических аспектов использования цифровых образовательных технологий.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения теоретических подходов и различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также подробным описанием результатов исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, структура данного исследования включает в себя введение, методологию, результаты, выводы и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. Особенno ценным и интересным в содержании статьи следует отметить авторский акцент на то, что «аспекты цифровизации образования логически приводят к характерному психологическому эффекту на участников образовательного процесса. Генеральным изменением считается трансформация пространственно-временных свойств коммуникационного взаимодействия, деперсонализация и абстрагирование от аппаратной структуры при использовании различных видов цифровых ресурсов».

Библиография содержит 24 источника, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения известных ученых, характеризующих теоретические подходы и различные аспекты к пониманию цифровизации образования и связанных с ней процессов, а также содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «цифровые ресурсы накладывают определенный психологический эффект на сферу коммуникации субъектов образовательного процесса. К психологическим аспектам влияния цифровой среды представляется выделить позитивные и негативные, которые сказываются на психологическом портрете обучающихся. Определенно существуют позитивные аспекты применения цифровых ресурсов, дополняющие образовательную деятельность и позволяющие построить индивидуальную образовательную траекторию. К сожалению, далеко не все обучающиеся готовы психологически к использованию средств цифровой среды в образовательных целях, обладая недостаточной информационной компетентностью, которая приводит к следующим проблемным зонам: отсутствие ответственности, самостоятельности, являющимися ключевыми характеристиками при работе с электронными ресурсами. Принимая во внимание негативные последствия применения цифровой образовательной среды следует разрабатывать методы психологической поддержки, призванной снизить риски цифровых ресурсов на формирующуюся личность подростков поколения альфа».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории,

они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, специалистами по работе с обучающимися, классными руководителями, кураторами, психологами, консультантами, аналитиками и экспертами. В качестве недостатков данного исследования следует отметить, что в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки. При оформлении библиографии необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, особенно, на оформление источников, которые являются электронными ресурсами, в частности, необходимо указать дату обращения (например, источник № 11 в библиографии). Возможно, текст статьи целесообразно было бы дополнить обобщающим заключением, а не ограничиваться только краткими выводами по проведенному исследованию. Указанные недостатки не снижают научную значимость самого исследования, а скорее, относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.