

Психология и Психотехника

*Правильная ссылка на статью:*

Флеров О.В. Закономерности и противоречия развития цифровой информационной культуры личности обучающегося // Психология и Психотехника. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.2.74288 EDN: CVFWIK  
URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74288](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74288)

## Закономерности и противоречия развития цифровой информационной культуры личности обучающегося

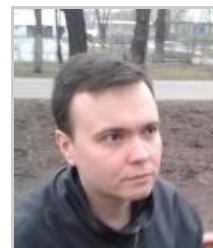
Флеров Олег Владиславович

кандидат педагогических наук

Научный сотрудник ; Научно-исследовательский центр ; ЧОУ ВО "Московский университет им. С.Ю.Витте"

115432, Россия, г. Москва, Даниловский р-н, 2-й Кожуховский проезд, д. 12

✉ [olegflyoroff@yandex.ru](mailto:olegflyoroff@yandex.ru)



---

[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

### DOI:

10.7256/2454-0722.2025.2.74288

### EDN:

CVFWIK

### Дата направления статьи в редакцию:

01-05-2025

**Аннотация:** Объектом исследования в настоящей статье выступает диалектика развития цифровой информационной культуры личности обучающегося, предметом – её общие и специфические закономерности и противоречия. Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях проникновения цифровой среды в жизнь людей на всех уровнях актуализируются вопросы развития цифровых качеств личности в том числе и в учебном процессе как уровне отдельных навыков, так и более сложных дидактических единиц. Цель исследования состоит в раскрытии закономерностей и противоречий влияния современной цифровой среды на информационную культуру личности как педагогически рассматриваемое и формируемое качество. Исследование основано на положениях фундаментальных работ, выдвинувших понятие информационной культуры в социальном и позже в педагогическом понимании на фоне эпохи компьютеризации, а также современных трудов, рассматривающих информационную культуру личности с междисциплинарных гуманитарных позиций. Основным методом исследования выступает диалектический анализ, позволяющий сопоставлять различные факторы развития

цифровой информационной культуры личности; метод абстрагирования, позволяющий говорить о влиянии информации на развитие человека без привязки к её содержанию, и метод синтеза, благодаря которому формируются понимания разрешения возникающих противоречий. В работе обосновывается понимание цифровой информационной культуры как нового видового качества личности по сравнению с информационной культурой в традиционном понимании. Подчёркивается усиление влияния стихийной внеинституциональной информационной среды на интеллектуальные процессы обучающегося. Рассматриваются возможности разрешения обозначенных противоречий в условиях педагогического процесса. В результате исследования делается вывод о соответствии закономерностей и противоречий общей диалектике педагогического процесса, при которой взаимодействует индивидуальность человека и массовость образования, в том числе цифрового в современном контексте. Новизна работы заключается в рассмотрении развития информационной культуры с обобщённо-теоретических позиций влияния цифровой информации на обучающегося в условиях педагогических взаимодействий в противовес традиционно принятому рассмотрению формирования конкретных качеств с акцентом на технологическую сторону процесса.

**Ключевые слова:**

педагогические закономерности, педагогические противоречия, информационная культура, цифровая среда, цифровая информация, развитие личности, педагогическая диалектика, информационное общество, информационная траектория, потребление информации

**Введение (постановка проблемы).** За последние полтора десятилетия проникновение цифровой среды в жизнь людей достигло такого высокого уровня, что объём информации и впечатлений, получаемых из цифрового пространства, сопоставим или для многих даже превосходит исходящий из подлинного мира. В таких условиях актуализируются вопросы развития цифровых качеств личности, в том числе и в учебном процессе на уровне отдельных навыков, а также компетенций как более сложных дидактических единиц. Отметим, что в основном дискурс при этом ведётся вокруг функциональных и инструментальных вопросов взаимодействия человека с цифровыми устройствами, и сравнительно мало внимания уделяется влиянию собственно самой цифровой информации и цифровой среды на его развитие. Между тем становится всё более очевидным, что специфика современного цифрового пространства с его стихийными информационными потоками, приращение которых в последнее время происходит в первую очередь за счёт малосодержательной информации, требует осмысления взаимодействия с ними не только в функциональном, но и в рефлексивном, и в ценностном плане. Так информационная культура как наиболее обобщённое педагогически рассматриваемое в данном контексте качество приобретает цифровую парадигму, расширяющую её содержание от качеств сбора и обработки информации до понимания реалий цифрового мира и особенностей существования человека в нём. Общеизвестно педагогическое понимание одновременного влияния академической институциональной и социальной внеинституциональной среды на развитие личности. Однако если прежде второе почти не затрагивало интеллектуальное развитие человека, поскольку глобальные знания о мире черпались в основном из институциональных источников, то сегодня цифровая стихия становится для всё большего числа людей основным источником знаний. Известно также, что поскольку знание есть личностно принятая и осмысленная информация, интеллектуальное развитие влияет на личностные

качества человека, так можно говорить об интеллектуально-личностном развитии. Несмотря на «восторг» от цифровых технологий с гуманитарных позиций ещё не выработано устойчивое понимание относительно их влияния на человека во внефункциональном контексте. Без анализа этого влияния на уровне теоретического обобщения конкретные методы, формы и технологии, нацеленные на развитие информационной культуры личности, в цифровую эпоху будут производить локальный эффект, и настоящее исследование нацелено на восполнение данной методологической ниши.

Представленные выше рассуждения мотивируют понимание того, что **объектом** исследования в данной статье выступает психолого-педагогическая диалектика развития цифровой информационной культуры личности обучающегося, в то время как **предметом** – её общие и специфические закономерности и противоречия.

**Цель** исследования определяется представленными выше пониманиями и состоит в раскрытии закономерностей и противоречий влияния современной цифровой среды на информационную культуру личности как педагогически рассматриваемое и формируемое качество.

**Научная новизна** работы заключается в рассмотрении развития информационной культуры с абстрактных обобщённо-теоретических позиций влияния цифровой информации на широкий спектр проявлений личности обучающегося (когнитивных, коммуникативных, мотивационных и др.) в условиях педагогических взаимодействий в противовес традиционно принятому рассмотрению формирования конкретных качеств с акцентом на технологическую сторону процесса.

**Материал и методы исследования.** Исследование информационной культуры в педагогическом понимании, то есть применительно к личности началось во второй половине прошлого века на фоне активной разработки концепции информационного общества сначала в зарубежной (Э. Тоффлер, Д. Белл, М. Кастельс, М. Маклюэн и др.) [1-4], а затем и в отечественной науке (Р.Ф. Абдеев, Б.С. Иноземцев, А.И. Ракилов и др.) [5-7] и было методологически мотивировано компьютеризацией как трендом эпохи, в которую качества взаимодействия с информационными технологиями стали требоваться от рядового человека.

Первое системное описание информационной культуры с сугубо педагогических позиций в отечественной науке содержится в работах И.Я. Лернера «Дидактические основы методов обучения» [8], где автор понимает её как составную часть общеучебных знаний и умений, необходимых для освоения другой предметной области; в работе А.П. Ершова «Школьная информатика в СССР: от грамотности к культуре» [9], в которой автор рассматривает информационную культуру как совокупность умений строить простые математические модели, применять простые алгоритмы, интерпретировать полученные при помощи ЭВМ результаты и применять их на практике; в монографии А.П. Суханова «Информация и прогресс» [10] с трактовкой информационной культуры как личностной характеристики человека эпохи компьютеризации, а также в последующих книгах, изданных в рамках данной научной школы, в частности «Твоя информационная культура» Г.Г. Воробьёва [11]. Существенным содержательным признаком данных работ выступает то, что информационная культура рассматривается уже как готовность человека к жизни в информационном обществе, формируемая средствами педагогического процесса.

В нашем веке наблюдается исследование данного проблемного поля с позиций различных гуманитарных наук, что демонстрирует бóльшую сложность и многоаспектность влияния информации на развитие личности в современном мире. Среди фундаментальных работ по социологии, рассматривающих информационную культуру личности как образовательно-обусловленный объект, можно выделить диссертацию И.Н. Гайдаревой «Информационная культура личности в условиях трансформации российского общества: Социологический аспект» [12], где первая представлена в динамике трансформаций социума на рубеже XX-XXI веков. В парадигме культурологии информационная культура как личностное свойство рассматривается в диссертации Е.В. Гореловой «Информационная культура и ее роль в формировании личности» [13]. В современных философских диссертационных работах информационная культура и информационная культура личности рассматриваются в первую очередь через призму социальной философии. Так в исследованиях А.И. Жубинского, Л.А. Зайцевой и А.А. Строкова [14-16] реализуется аксиологический анализ информационно-образовательной сферы; в работах С.В. Гриценко, А.А. Залевской, В.П. Казанцевой и Г.В. Поляковой [17-20] информационная культура рассмотрена как социальный феномен на уровне личности и на уровне общества в целом. Цифровая трансформация информационной среды рассмотрена в диссертации С.С. Носовой [21], а социально-коммуникативные аспекты в данных условиях – в трудах С.С. Зубаревой и Е.В. Лазининой [23]. Возвращаясь к педагогическому фокусу, отметим, что в последнее десятилетие (то есть в эпоху окончательного утверждения цифрового пространства как основного наряду с подлинным миром в жизни человека) педагогические публикации по вопросам развития информационной культуры личности посвящены в основном либо общим сущностно-содержательным аспектам данного феномена, либо организационному обеспечению рассматриваемого педагогического процесса; при этом фокуса на закономерностях и противоречиях развития не наблюдается.

Основным методом исследования выступает диалектический анализ, позволяющий сопоставлять различные факторы развития цифровой информационной культуры личности. Активно также применяется и метод абстрагирования, позволяющий говорить о влиянии информации на развитие человека без привязки к её содержанию, а также метод синтеза, благодаря которому формируются понимания разрешения возникающих противоречий.

**Результаты исследования и их обсуждение.** С общеметодологических позиций закономерности развития цифровой информационной культуры личности обусловлены такими факторами как общее теоретико-педагогическое понимание законов образовательного процесса, современное устройство и законы функционирования сетевого цифрового пространства и сущностно-содержательная специфика цифровой информационной культуры. Исходя из этого, можно сделать вывод, что развитие цифровой информационной культуры подчиняется как общим, так и частным закономерностям. Рассмотрим вначале, как традиционно принятые в теории общепедагогические закономерности находят отражение в преломлении рассматриваемой тематики.

**Закономерность динамики,** выражающаяся в педагогике пониманием, что чем выше ступень развития достигается, тем доступнее следующий уровень развития. Иными словами, итоговый результат зависит от достижения результата промежуточного. Так эффективность информационной деятельности можно представить в виде гиперболы.

Действительно, чем выше уровень развития цифровой информационной культуры, тем проще человеку отбирать информацию, противостоять «информационным соблазнам», ведущим к потере временных и психофизиологических ресурсов на бесполезные информационные массивы и бессодержательный информационный обмен. Более высокий уровень развития в данном случае предполагает лучшее владение «информацией об информации», что ведёт к автоматическому регулированию собственного информационного поля, по параметрам которого всё большая часть цифровой информации предстаёт как в принципе не нужная.

Данная динамика вписывается в общеметодологический принцип В. Парето, при котором, как широко известно, эффективная деятельность предполагает получение около 80 процентов результата за счёт около 20 процентов усилий. Действительно, для контроля собственного информационного поля в цифровых условиях достаточны уже базовые функциональные качества работы с информацией и устойчивое понимание негативных сторон информационного излишества и переизбытка. Дальнейшая «калибровка» собственного информационного поля и, соответственно, развитие цифровой информационной культуры протекает уже на этой почве по заданному вектору в рамках профессиональных, социальных и личностных интересов с углублением знаний и расширением кругозора на данной основе.

**Общая закономерность развития личности** как результата педагогического процесса, достигаемого его средствами, сводится в призме нашей тематики к пониманию того, что культура как качество личностна по природе, поскольку представляет собой системный набор устойчивых перманентных характеристик человека, определяющих его отношение к информации и информационную деятельность.

**Общая закономерность управления педагогическим процессом**, сводящаяся к пониманию значимости обратной связи между обучающимся и педагогом, вписывается в информационную парадигму в аспекте интерактивности и роста активной и продуктивной информационной деятельности в современных цифровых условиях в противовес доминировавшему прежде простому потреблению информации.

**Общая закономерность взаимодействия чувственного, рационального и практического как условия педагогического результата** отражается в исследуемом фокусе в понимании, что взаимодействие человека с информацией не может осуществляться только на интеллектуальном уровне. Несмотря на то, что рациональность выступает ведущей парадигмой информационной деятельности, только она одна фактически отождествляет человека с искусственным интеллектом, активно развивающимся сегодня.

Мы упоминали выше личностное принятие как категорию, отличающую знание от информации в «сыром виде» и одновременно как условие преобразования её в знание. Личностная значимость информации отличается от другого взаимосвязанного с ней параметра – практической значимости – как раз наличием в ней нерациональной ценности для человека, основанной на чувственном, эстетическом и эмоциональном удовольствии от информации. Если отталкиваться от традиционного понимания удовольствия как чувства, которое человек испытывает от удовлетворения собственных потребностей или интересов, то можно дифференцировать практическую значимость информации как удовлетворяющую потребности и личностную – как удовлетворяющую интересы. Устойчивые интересы, как известно, есть проявление развития личности. Однако известно, что интересы и увлечения также формируют и определённые практические потребности, удовлетворяемые рациональным образом – и именно в этом

видится взаимосвязь практической и непрактической значимости информации в структуре цифровой информационной культуры.

**Общая закономерность социальной обусловленности**, подразумевающая потребность социума как детерминанту содержания педагогического процесса, в настоящем контексте выражается в цифровой социализации как фактически необходимом процессе и качестве личности для функционирования в социуме, где всё больше взаимодействий и отношений реализуются в цифровой парадигме. Цифровой акцент социального заказа предполагает перенос традиционных культурно-обусловленных качеств деятельности, поведения, взаимодействия и пр. в цифровую среду, что также порождает зависимость между их развитием в традиционном понимании и в цифровом парадигме.

**Общая закономерность стимулирования**, традиционно сводящаяся к пониманию зависимости эффективности учебной деятельности от совокупности внутренних и внешних мотивов, в информационном разрезе выражается в том, что стремление к информации фактически есть познавательный интерес, который служит основным условием успеха не только в информационной деятельности, но и в любой другой, где используются полученные знания. Иными словами, эту закономерность можно обозначить как чем более компетентным человек становится, тем более интересна ему данная сфера, соответственно, повышающийся познавательный интерес служит стимулом взаимодействия с информацией. Этот личностный механизм затрагивает не только пассивную информационную деятельность, то есть потребление информации, но и активную. Повышающийся познавательный интерес стимулирует желание делиться, то есть обмениваться информацией, а также продуцировать информацию на основе полученного познавательного опыта.

Если подытожить характер влияния общих педагогических закономерностей на процесс развития цифровой информационной культуры, то можно сказать, что в центре этого влияния находится информационная деятельность и взаимодействия. Их спецификой определяются соответствующие частные закономерности, которые мы рассмотрим ниже. Они образуются на основе рассмотренной выше общей диалектики с учётом особенностей цифровой среды.

**Закономерность равномерности** предполагает то, что ввиду природной интегративности информационной культуры как личностного качества успех в её росте зависит от равномерного развития всех её компонентов (интеллектуального, социального, аксиологического и др.) Именно системность, по нашему мнению, отличает информационную культуру от информационной компетенции и от информационной грамотности, представляющихся более простой совокупностью навыков с более слабым образом выраженными связями. Если в случае с компетенцией или грамотностью низкий уровень какого-либо качества при остальных высоких всё равно позволяет говорить об общем высоком уровне, то в случае с культурой справедлива формула «система работает на уровне слабейшего своего звена». Так условием успешной педагогической работы в данном случае выступает не только вариативность, но и равномерность.

**Закономерность баланса мотивационных факторов** предполагает равное действие отрицательных и положительных стимулов к цифровой информационной деятельности. Устройство современной цифровой среды предполагает обязательное столкновение пользователя как с позитивными, так и с негативными информационными явлениями. Это порождает необходимость применения педагогических приёмов, нацеленных на формирование как позитивного, так и негативного их образа, то есть имеет место как

мотивация, так и демотивация. Баланс между этими двумя процессами чрезвычайно важен для формирования объективного понимания и представления о цифровых информационных реалиях.

**Закономерность рациональности** предполагает, что развитие цифровой информационной культуры зависит от того, насколько рационально отношение к цифровой информации человеком. Данная рациональность проявляется в первую очередь в потреблении информации, а уже последующим образом в обмене и в продуцировании её. Действительно, если человек сам рационален в потреблении информации, он ожидает этого же качества от других, следовательно, он не будет перегружать информационное поле иных субъектов лишней информацией без явной необходимости. Рациональное отношение подразумевает восприятие информации как ресурса, нерациональное – как стихии. Ресурс исчерпаем, применим, полезен конкретным образом и соотносится с временем и усилиями. Стихия же подразумевает восприятие чего-либо как безусловной данности, как бесконечного пространства с развитием нерациональных проявлений на этой основе.

**Закономерность цифровой социализации** затрагивает в основном социально-коммуникативную сторону цифровой информационной культуры и предполагает, что успех развития последней зависит от уровня культуры вне цифровой парадигмы, то есть культуры социальной, культуры коммуникативной, культуры поведения в традиционном смысле этого слова, реализующейся вне цифрового мира. С учётом того, что одной из важных задач исследуемого процесса выступает цифровая социализация, то есть перенос социальных качеств из обычного мира (первичного даже в цифровую эру) в цифровой – данный перенос будет осуществляться при наличии этих качеств в устойчивом виде. Именно в этом аспекте проявляется взаимодействие традиционной и цифровой сред как двух «измерений», в которых живёт современный человек, и понимание взаимообусловленности развития его цифровых и нецифровых качеств.

Рассмотренные закономерности исследуемого педагогического процесса действуют не в изолированном виде, а наряду с внутренними закономерностями развития личности, общества, профессионального мира как его микросоциума, технологий и пр.. По этой причине взаимодействие различных закономерностей и процессов образует **противоречия**. С точки зрения общей диалектики противоречия выступают движущей силой развития любой системы, поскольку порождают необходимость их разрешения, а следовательно, качественного преобразования и выхода на новый уровень развития.

Развитие цифровой информационной культуры как образовательный и социальный процесс в данном случае не является исключением. Природа его противоречий соответствует общему пониманию истоков педагогических противоречий между индивидуальностью развития личности и массовостью институционального образования. Фактически в данном случае речь идёт о столкновении принципов индивидуализации и системности в педагогическом процессе. Сложность цифровой информационной культуры как качества предполагает априорную индивидуальность её развития, в то время как массовым пространством в данном случае выступает не только институциональная академическая среда, но и само цифровое пространство.

Во-вторых, противоречия в развитии цифровой информационной культуры восходят к общему пониманию о противоречии между целенаправленностью образования и хаотичностью внешней среды. Очевидно, что в цифровом контексте это противоречие актуализируется с учётом явно более высокой хаотичности цифрового пространства как в содержательном, так и в социальном плане. Рассмотрим ниже специфические

противоречия исследуемого процесса по отдельности и обозначим возможности их разрешения.

**Противоречие между динамикой развития и однородностью цифровой среды.**

Согласно общепедагогическому пониманию, как было упомянуто выше, локальный результат в развитии цифровой информационной культуры зависит от результатов и успехов на предыдущем этапе. Это подразумевает то, что для развития человек должен постепенно сталкиваться с более сложной информацией. Академическая среда доцифрового мира полностью вписывалась в эту парадигму: каждый год обучающийся держал в руках более сложный учебник, учебное пособие и прочие материалы, выступавшие основным источником информации. Цифровая среда чрезвычайно неоднородна в смысле содержательной несистемности, но однородна с точки зрения уровня сложности и интеллектуальной насыщенности в глобальном представлении. В данном случае можно провести обоснованную аналогию с лесным массивом, который, хотя в природе все растения по отдельности разные, и существует множество видов растений, однороден по своей сути.

Разрешение этого противоречия возможно на основе построения относительно обособленных информационных траекторий, предполагающих усложнение информации для формирования соответствующих информационных привычек, которые уже будут регулировать информационное поведение в цифровой среде в сторону либо углубления имеющихся знаний, либо расширения интеллектуального горизонта.

**Противоречие содержательности,** которое возникает в результате взаимодействия принципа критического отношения к цифровой информации с современной практикой, при которой преподаватели сами пользуются общедоступными сетевыми источниками, наполняя этой информацией не только лекционные материалы, но и учебно-методическую продукцию. Разрешение этого противоречия возможно на основе сведения этой практики только до уровня фактологической информации, носящей справочный характер, притом что содержательное наполнение учебных материалов на уровне суждений и умозаключений должно отражать авторские мнения, точки зрения и выводы.

На организационном уровне этого возможно достичь за счёт пересмотра универсальной проверки на текстовую оригинальность при издании учебных материалов в сторону более дифференцированного подхода к оценке качества справочной и идейно-содержательной информации.

**Противоречие мотивации,** сводящееся к пониманию взаимодействия мотивов как условия развития в образовательном процессе, согласно его общей закономерности, и информационной демотивации. Суть данного противоречия в том, что с одной стороны, согласно общепедагогической аксиоматике, для того чтобы развиваться в информационной деятельности обучающийся должен иметь устойчивую мотивацию к информации, то есть воспринимать её как ценность, с другой же – обилие информации и проникновение информационных потоков во все сферы жизни человека обесценивает информацию как явление.

Разрешение данного противоречия возможно на основе формирования устойчивой дифференциации ценной информации и «информационного шума». Сегодня разница в качестве информации достигла такой высокой амплитуды, что фактически можно говорить об информации, находящейся на разных полюсах уже как о разных явлениях. В этом смысле относительно новый термин «информационный шум» весьма удачно



отражает эту идею, поскольку с языковой точки зрения «признаёт» наличие признаков информации, но не статуса информации в полном смысле. В разрешении этого противоречия сочетается интеллектуальная и ценностная природа цифровой информационной культуры, поскольку с одной стороны представления о качестве информации формируются относительно уровня когнитивного развития, с другой же – сам факт понимания, что определённая доля информации не является «информацией в полном смысле этого слова» выступает безусловным ценностным ориентиром.

**Интеллектуальное противоречие** сводится к пониманию непараллельности векторов профессионального и повседневного интеллектуально-личностного развития с интеллектуальной точки зрения. Известно, что профессионально-интеллектуальное развитие предполагает углубление знаний в одной или максимум нескольких смежных сферах. Это в целом соответствовало паттерну повседневного потребления информации в доцифровом мире, когда людям было свойственно стремление углублять знания в рамках ограниченного круга интересов. Вектор получения знаний человека цифровой эпохи сместился от развития в глубину к развитию в ширину. С увеличением «информационных соблазнов» людям стало свойственно стремиться узнавать о большем количестве явлений, но с меньшей степенью детальности. Интеллектуальный опыт стал конкурировать в ценностном аспекте и в существенной доле заменяться опытом социально-коммуникативным. Так получили ценность «ликвидные знания», то есть те, которые могут быть востребованными (то есть доступными и понятными) при информационном обмене широкому кругу людей. Эти ценности фактически порождены трендами постиндустриализма как устройства мира, где коммуникация приобретает всё большую ценность в практическом аспекте и фактически выступает инструментом достижения социальной востребованности, в том числе и в профессиональном аспекте.

Так получается, что развитие профессиональное и социальное вступает в противоречие. На наш взгляд, его разрешению способствуют междисциплинарные взаимосвязи и их укрепление в интеллектуально-личностном поле. Действительно, мы живём в эпоху, когда различные профессиональные, технологические и научные области имеют очень много точек соприкосновения.

Соответственно, междисциплинарные знания, с одной стороны, развивают человека профессионально и интеллектуально, поскольку формируют системные и комплексные представления о явлениях и процессах, а с другой – делают человека более «информационно востребованным» в разных кругах, в том числе и в цифровом пространстве.

**Заключение и выводы.** Представленный теоретический анализ позволяет нам прийти к следующим выводам.

1) Диалектика развития цифровой информационной культуры личности актуализируется в условиях, при которых резко увеличивается объём информации, получаемой человеком из глобальной цифровой среды, которая по природе неинституциональна и педагогически несопровожаема. Диалектика влияния цифровой информационной среды на развитие информационной культуры личности основывается на общепедагогических закономерностях и противоречиях. Противоречия основаны на понимании взаимодействия индивидуальности личности и массовости цифровой информации.

2) Протекание закономерностей и противоречий развития цифровой информационной культуры в целом определяется спецификой познавательной деятельности и социальных взаимодействий в цифровом мире. В основе разрешения обозначенных противоречий

лежит педагогическое влияние на информационное развития личности, формирующее такие её качества как кругозор и устойчивые информационные интересы и предпочтения, выступающие ориентировками в расширяющемся информационном цифровом поле.

3) Затрагивая вопросы развития личности в условиях цифровой среды на уровне диалектического обобщения, представленное исследование может стать содержательным базисом для практических научных и методических работ, нацеленных на решение проблем развития информационной культуры обучающихся в условиях цифровой стихии.

## Библиография

1. Тоффлер А. Третья волна. Нью-Йорк: Morrow, 1980. 544 с.
2. Белл Д. Приход постиндустриального общества: эксперимент в социальном прогнозировании. Нью-Йорк: Basic Books, 1973. 507 с.
3. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 492-505.
4. Маклюэн М. Понимание средств массовой информации: расширения человека. Нью-Йорк: McGraw-Hill, 1964. 324 с.
5. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос, 1994. 336 с.
6. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000. 302 с.
7. Ракитов А.И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989. С. 31-52.
8. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. М.: Знание, 1980. 96 с.
9. Ершов А.П. Школьная информатика в СССР: от грамотности к культуре // Информатика и образование. 1987. № 6. С. 3-11. EDN: YRBLLZ
10. Суханов А.П. Информация и прогресс. Новосибирск: Наука, 1988. 190 с.
11. Воробьев Г.Г. Твоя информационная культура. М.: Молодая гвардия, 1988. 303 с.
12. Гайдарева И.Н. Информационная культура личности в условиях трансформации российского общества: социологический аспект: дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2002. 150 с. EDN: NMCXRR
13. Горелова Е.В. Информационная культура и её роль в формировании личности: дис. ... канд. культурологии. Нижневартовск, 2008. 135 с. EDN: NQETAR
14. Жубинский А.И. Аксиологическое измерение процессов информатизации в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук. Армавир, 2010. 175 с. EDN: QFATEF
15. Зайцева Л.А. Человек в системе ценностей информационного общества: дис. ... канд. филос. наук. Москва, 1999. 107 с.
16. Строков А.А. Цифровая культура и ценности российского образования: дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2021. 165 с. EDN: UJIIAO
17. Гриценко С.В. Информационная культура личности в постиндустриальном обществе: дис. ... канд. филос. наук. Пермь, 2005. 228 с. EDN: UCXUYZ
18. Залевская А.А. Развитие профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества: дис. ... канд. филос. наук. Новочеркасск, 2023. 185 с.
19. Казанцева В.П. Информационная культура личности: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2008. 168 с. EDN: NQHYBX
20. Полякова Г.В. Информационная культура в современном обществе: философские аспекты: дис. ... канд. филос. наук. Москва, 2015. 150 с. EDN: VPGURL
21. Носова С.С. Метаморфозы цифрового сетевого общества: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2022. 176 с. EDN: ILYMWO
22. Зубарева С.С. Информационная реальность цифрового поколения: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2023. 179 с. EDN:

LQOOZD

23. Лазинина Е.В. Коммуникативные процессы в виртуальной реальности цифрового общества: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2023. 191 с. EDN: TFZQIZ

### Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная статья на тему «Закономерности и противоречия развития цифровой информационной культуры личности обучающегося» соответствует тематике журнала «Психология и Психотехника» и посвящена вопросу раскрытия закономерностей и противоречий влияния современной цифровой среды на информационную культуру личности.

В работе авторами представлена теоретико-методологическая основа исследования. Авторы ссылаются на работы, например, посвященные вопросам исследования информационной культуры в педагогическом понимании (зарубежные авторы - Э. Тоффлер, Д. Белл, М. Кастельс, М. Маклюэн и др., отечественные авторы - Р.Ф. Абдеев, Б.С. Иноземцев, А.И. Ракитов и др.); системного описания информационной культуры с сугубо педагогических позиций в отечественной науке (И.Я. Лернер); информационной культуры как совокупности умений строить простые математические модели (А.П. Ершов). Авторы в статье ссылаются на отечественный и зарубежные источники литературы, имеются ссылки в тексте на источники из списка литературы.

В качестве основных методов исследования авторы в работе указывают диалектический анализ, позволяющий сопоставлять различные факторы развития цифровой информационной культуры личности. Активно также применяется и метод абстрагирования. Также авторами в работе анализируются закономерности с общеметодологических позиций развития цифровой информационной культуры личности, такие как: закономерность динамики, общая закономерность развития личности, общая закономерность управления педагогическим процессом, общая закономерность взаимодействия чувственного, рационального и практического как условия педагогического результата, общая закономерность социальной обусловленности, общая закономерность стимулирования, закономерность равномерности, закономерность баланса мотивационных факторов, закономерность рациональности, закономерность цифровой социализации.

Также авторами проанализированы противоречия: между динамикой развития и однородностью цифровой среды; противоречие содержательности; противоречие мотивации; интеллектуальное противоречие.

В заключительной части авторами указывается, что представленное исследование может стать содержательным базисом для практических научных и методических работ, нацеленных на решение проблем развития информационной культуры обучающихся в условиях цифровой стихии.

Стиль и язык изложения материала является достаточно доступным для широкого круга читателей. Статья по объему соответствует рекомендуемому объему от 12 000 знаков. Статья достаточно структурирована - в наличии введение (постановка проблемы), заключение и выводы, внутреннее членение основной части (материал и методы исследования), результаты исследования и их обсуждение.

К недостаткам можно отнести следующие моменты: из содержания статьи не прослеживается научная новизна. В статье отсутствуют четко сформулированные

предмет и объект исследования.

Рекомендуется четко обозначить научную новизну исследования, сформулировать предмет, объект исследования.

Статья «Закономерности и противоречия развития цифровой информационной культуры личности обучающегося» требует доработки по указанным выше замечаниям. После внесения поправок рекомендуется к повторному рассмотрению редакцией рецензируемого научного журнала.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья «Закономерности и противоречия развития цифровой информационной культуры личности обучающегося». Работа включает в себя вводную часть с определением актуальности и постановки проблемы, значимости исследования, а также его объекта и предмета, цели и задач, а также научной новизны. Следующие разделы посвящены описанию материала и методик исследования, а также интерпретации полученных данных. Заканчивается статья обобщающими выводами.

Предмет исследования. В статье отмечается, что объектом исследования выступает психолого-педагогическая диалектика развития цифровой информационной культуры личности обучающегося, а предметом – ее общие и специфические закономерности и противоречия. Исследование нацелено на раскрытие закономерностей и противоречий влияния современной цифровой среды на информационную культуру личности как педагогически рассматриваемое и формируемое качество.

Методологическая основа исследования. Основным методом исследования выступил диалектический анализ, позволяющий сопоставлять различные факторы развития цифровой информационной культуры личности. Активно также был применен и метод абстрагирования, позволяющий говорить о влиянии информации на развитие человека без привязки к её содержанию, а также метод синтеза, благодаря которому формируются понимания разрешения возникающих противоречий.

Актуальность исследования. Автором отмечается, что, несмотря на распространение цифровых технологий до настоящего времени не выработано устойчивое понимание относительно их влияния на человека во внефункциональном контексте. Без анализа этого влияния на уровне теоретического обобщения конкретные методы, формы и технологии, нацеленные на развитие информационной культуры личности, в цифровую эпоху будут производить локальный эффект. Проведенное исследование нацелено на восполнение обозначенного автором методологического дефицита.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении развития информационной культуры с абстрактных обобщённо-теоретических позиций влияния цифровой информации на широкий спектр проявлений личности обучающегося (когнитивных, коммуникативных, мотивационных и др.) в условиях педагогических взаимодействий в противовес традиционно принятому рассмотрению формирования конкретных качеств с акцентом на технологическую сторону процесса.

Автором были рассмотрены закономерности динамики; общая закономерность развития личности, управления педагогическим процессом, социальной обусловленность, стимулирования; закономерности равномерности, баланса мотивационных факторов, рациональности, цифровой социализации. Особое внимание в работе уделено выделению противоречий между динамикой развития и однородностью цифровой среды, противоречиям содержательности, мотивации, интеллектуальным противоречиям.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы небольшой, но достаточный для того, чтобы раскрыть предмет исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 23 отечественных источника, незначительное количество которых издано за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы, а также учебные пособия, диссертации и монографии. Источники, в основном, оформлены корректно и однородно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации: 1). Включить в теоретический анализ большее количество источников за последние 3 года.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами информационной культуры личности. Вопрос рассматривается через призму изучения закономерностей и противоречий в развитии цифровой информационной культуры личности обучающихся. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.