

Филология: научные исследования

Правильная ссылка на статью:

Муталов Р.О. Распространение процесса палатализации в даргинских языках // Филология: научные исследования. 2024. № 12. DOI: 10.7256/2454-0749.2024.12.72758 EDN: YHZANH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72758

Распространение процесса палатализации в даргинских языках

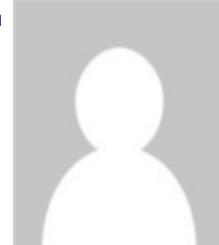
Муталов Расул Османович

доктор филологических наук

профессор, главный научный сотрудник, Институт языкоznания РАН

125009, Россия, г. Москва, пер. Большой Кисловский, 1/1

 mutalovr@mail.ru



[Статья из рубрики "Языкоznание"](#)

DOI:

10.7256/2454-0749.2024.12.72758

EDN:

YHZANH

Дата направления статьи в редакцию:

18-12-2024

Дата публикации:

29-12-2024

Аннотация: Статья посвящена исследованию процесса палатализации в даргинских языках (нахско-дагестанская группа языков). Основная цель работы заключается в выявлении случаев смягчения заднеязычных согласных в позиции перед гласными и, е в различных даргинских языках и диалектах. Достижение данной цели предполагается решением следующих задач: а) выявление даргинских языков и диалектов, в которых существует процесс палатализации; б) классификация даргинских диалектных единиц в зависимости от степени подверженности палатализации заднеязычных согласных; в) исследование процесса палатализации в идиомах с сильно выраженной палатализацией; г) изучение рассматриваемого процесса в идиомах со стандартной палатализацией; д) выявление диалектов с частичной палатализацией. Основное внимание уделено объяснению того факта, что степень подверженности палатализации

заднеязычных согласных в даргинских языках сильно различается. Для решения обозначенных задач целесообразным представляется использование следующих методов исследования: методы полевой лингвистики, сравнительно-исторический метод и метод синхронического анализа. Научная новизна работы заключается в том, что предложена гипотеза, согласно которой палатализация стала распространяться в южных и юго-западных даргинских идиомах после того, как носители диалектов мекегинского типа мигрировали на северо-восток и жили уже вдали от основной массы даргинцев. В результате исследования установлены идиомы, в которых наличествует процесс палатализации, и идиомы, в которых данное явление отсутствует. Процесс палатализации характерен для южных языков и диалектов и ряда диалектов севернодаргинского языка. По степени подверженности палатализации заднеязычных согласных в разных даргинских языках и диалектах выделяются идиомы с сильно выраженной палатализацией (кайтагский), идиомы со стандартной палатализацией (кубачинский, цудахарско-сирхинский, чирагский), идиомы с частичной палатализацией (акушинский, урахинский, цугнинский). Данный процесс не встречается в севернодаргинских диалектах мекегинского типа.

Ключевые слова:

кавказские языки, даргинские языки, диалект, миграция, фонетика, палатализация, спиранты, смычные согласные, аффрикаты, лабиализованные согласные

Даргинские языки относятся к нахско-дагестанской языковой семье и распространены в пяти районах Центральной части горного Дагестана – Акушинском, Левашинском, Дахадаевском, Сергокалинском и Кайтагском. Даргинцы проживают также в других районах и городах республики и страны; общее число говорящих, согласно переписи 2021 года, 625 тысяч человек.

Традиционно даргинские идиомы рассматривались в качестве диалектов одного языка, хотя еще в классификациях 30-х годов прошлого века кубачинский и кайтагский считались отдельными языками. Между тем, даргинские идиомы имеют множество отличительных особенностей как в фонетике и грамматике, так и в лексическом составе. Поэтому в последние десятилетия они считаются самостоятельными языками, образующими даргинскую языковую группу. Базируясь на лексикостатистическом методе, в одной из последних классификаций Ю.Б. Коряков выделяет 15 языков даргинской группы. [\[4, с. 144\]](#).

Использование комплексного подхода, сочетающего особенности лексикостатистики и грамматики, позволило нам выделить шесть языков даргинской группы: севернодаргинский (диалекты: акушинский, урахинский, мекегинский, губденский, мюрегинский, кадарский, мугинский, мурирский, гапшиминский), мегебский; цудахарско-сирхинский (диалекты: цудахарский, усишинский, бутринский, тантынский, сирхинский, худуцкий, амухский, кункинский, санжинский, ицаринский, амузгиширинский и т.д.), кайтагский (диалекты: верхнекайтагский, нижнекайтагский, шаринский, чахри-санакаринский), кубачинский (диалекты: кубачинский, аштынский, сулевкентский), чирагский [\[7, с. 201\]](#). Данная классификация принята за основу при разграничении даргинских языков и в Списке языков России.

Палатализация в лингвистике рассматривается как подъём средней части спинки языка к твердому нёбу и продвижение всего языка вперёд, сопровождающие губную, переднея

зычную или заднеязычную артикуляцию согласного: *друг* – *дружить*, *рука* – *вручить*. *могу* – *можешь*. Палатализованные согласные по сравнению с непалатализованными обычно воспринимаются на слух как более высокие. В исторической фонетике палатализация рассматривается как качественное звуковое изменение, в результате которого перед гласными переднего ряда либо и твёрдый согласный становится мягким. Так, в праславянском языке различают три палатализации заднеязычных согласных.

В отдельных даргиноведческих работах палатализация рассматривается в качестве чередования согласных, которое имеет место в ряде даргинских диалектов. В классической работе «Грамматика даргинского языка (фонетика и морфология)» С.Н. Абдулааев пишет: «Чередование согласных наблюдается лишь в диалектах цудахарской группы. Что же касается других диалектов, то здесь такого чередования нет» [\[1, с. 54\]](#). Далее он приводит примеры подобных чередований: *кабикай* «упавший» – *кабичиб* «упал»; *вак1ай* «пришедший» – *вач1е* «приходи»; *барккай* «нашедший» – *барччиб* «нашел». В работе [\[3\]](#) отмечается, что «процесс перемещения вперед места образования переднемягконебных спирантов и спирантOIDов перед палатальными гласными и, е и дифтонгами ви, ве характерен для диалектов цудахарского типа, а также для диалектов, переходных от цудахарского к диалектам акушинского и урахинского типов [\[3, с. 245\]](#).

При описании процесса палатализации Ш.Г. Гаприндашвили предлагает разграничивать в диалектах цудахарского типа два звука *г* – смычного *г* и спирантоида *г'*: «Звуку *г* диалектов урахинского типа в цудахарском соответствуют как гемината *кк*, так и *г*, дающий, обычно, перед палатальными гласными и дифтонгами спирант *ж*. Наличие двух разных звуков в качестве соответствия урахинскому *г* говорит о том, что и в цудахарском следовало бы различать, до процесса геминации, два разных варианта переднемягконебного смычного *г*: один из них, судя по результатам геминации, был смычно-взрывным, а другой – спирантоидом, вроде урахинского *г'*, который поныне сохранился в данном диалекте. Лишь спирантоподобный звук, артикулируемый в передней части мягкого неба, мог в результате палатализации переместиться вперед и перейти в альвеолярный спирант *ж*» [\[3, с. 246\]](#)

В большинстве даргинских языков процесс палатализации получил широкое распространение. Смягчению подвергаются, как правило, заднеязычные согласные в позиции перед гласными переднего ряда *и*, *е* [\[1, с. 54\]](#). Палатализованными в различных даргинских языках могут быть смычные *к*, *кк*, *к1* и спиранты *г*, *хь*, *хъхъ*. В позиции перед гласными *и*, *е* они переходят в переднеязычные звуки: *г* – *ж*, *хь* – *ш*, *хъхъ* – *шш*, *к* – *ч*, *кк* – *чч*, *к1* – *ч1*: *кейгарай* «сесть» (ицар.) – *кейжи* «садись», *кабикарай* «упасть» – *кабичиб* «упал», *барккай* «найти» – *барччиб* «нашел», *бак1арай* «вырасти» – *бач1иб* «выросло», *бахъарай* «ходить» – *ваши* «идем», *вихъхъарай* «заснуть» – *вишшиб* «заснул».

Палатализуются данные звуки и в позиции перед показателем каузатива *-ахъ/-яхъ*: *бакуй* «смазать» – *бач-ахъ-уй* «заставить смазать», *бялк1яний* «искривиться» – *бялч1-яхъ-уй* «искривить». В кайтагском языке показателем каузатива выступает *-ах/-ях*; в данной речи «в формах каузатива перемещение вперед места образования заднеязычных происходит независимо от фонетической позиции, т.е. не только перед *и*, *е*, но и перед *а*, *у*, ср.: *ивхъара* «открыть» – *ившахара* «заставить открыть», *ившуху* «заставит открыть»; *бархъара* «прицепить» – *баршахара* «заставить прицепить», *биршуху* «заставит прицепить»; *вахъхъара* «ходить» – *вашшахара* «заставитьходить»; *кабихъхъара* «положить» – *кабишшахара* «заставить положить», *кабиршуху* «заставит

положить» [\[10, с. 43\]](#).

Имеется отличие в палатализации спирантов и смычных: заднеязычные спиранты *г*, *хъ*, *хъхъ* переходят в переднеязычные спиранты *ж*, *ш*, *шш*, а смычные *к*, *кк*, *к1* переходят в аффрикаты *ч*, *чч*, *ч1*. «Процесс перемещения вперед места артикуляции передненебных спирантов существенно отличается от процесса аффрикатизации и перемещения вперед места артикуляции переднемягконебных смычно-взрывных. В первом случае характер звука не меняется, спирант остается спирантом, меняется только место образования последнего: переднемягконебный спирант становится альвеолярным. Во втором случае, при переходе *к* – *ч*, *кк* – *чч*, *к1* – *ч1*, меняется не только место артикуляции исходных звуков, но и характер последних: смычно-взрывные мгновенные дают аффрикаты» [\[3, с. 249\]](#). Автор объясняет это тем, что «аффрикатизация здесь обусловлена физиологической невозможностью артикуляции у передних альвеол полноценных смычно-взрывных звуков» [\[3, с. 249\]](#).

Исследователь фонетики даргинских языков Ш.Г.Гаприндашвили полагает, что палатализация встречается лишь в тех даргинских диалектах, где представлены геминированные звуки (диалекты цудахарского типа) [\[3, с. 255\]](#). Между тем, распространение процесса палатализации в даргиноязычном ареале представляет собой довольно пеструю картину.

Процесс палатализации характерен для цудахаро-сирхинского, кубачинского, кайтагского, чирагского языков и ряда диалектов севернодаргинского языка – акушинского, муиринского, урахинского. Степень подверженности палатализации заднеязычных согласных в разных даргинских языках и диалектах разная. В этом плане их можно разбить на 3 группы: а) идиомы с сильно выраженной палатализацией: в них палатализуются и лабиализованные звуки; б) идиомы со стандартной палатализацией; в) идиомы с частичной палатализацией.

К идиомам с сильно выраженной палатализацией относятся прежде всего диалекты и говоры кайтагского языка. Процесс палатализации в них получил наибольшее распространение. «Хайдакский (кайтагский) относится к диалектам даргинского языка с сильно выраженным процессом перемещения вперед заднеязычных: в нем и лабиализованные согласные переходят в лабиализованные же согласные более переднего образования» [\[10, с. 42-43\]](#).

Палатализация лабиализованных спирантов в кайтагском: *гв* – *жв*, *хъв* – *шв*, *хъхъв* – *шшв*: *эргвара* «просверлить» – *эржвахара* «заставить просверлить»; *кергвара* «просеять» – *кержвахара* «заставить просеять»; *бевгвана* «продубить» – *бевжвахана* «заставить продубить»; *берхъвара* «покрасить» – *бершвахара* «заставить покрасить»; *ихъхъвара* «выстрелить» – *ишшвахара* «заставить выстрелить»; *кабихъхъвара* «убить» – *кабишшвахара* «заставить убить» [\[10, с. 43\]](#).

Лабиализованные заднеязычные смычно-взрывные в кайтагском, как отмечается в работе [\[11\]](#) «в формах каузатива перед гласным *а* переходят в лабиализованные аффрикаты: *кв* – *чв*, *к1в* – *ч1в*, *ккв* – *ччв*: *берквана* «съесть» – *берчвахана* (кауз.); *белквана* «стереться» – *белчвахана* (кауз.); *ик1вара* «говорить» – *ич1вахара* (кауз.); *белк1вана* «написать» – *белч1ахана* (кауз.); *бикквара* «сжечь» – *биччвахара* (кауз.); *белкквана* «перепечься» – *белчвахана* (кауз.)» [\[11, с. 18\]](#).

Как отмечает А.А. Магометов, «сильно выражена палатализация в тех диалектах

даргинского языка, где перед палатальными гласными палатализации подвергаются не только нелабиализованные, но и лабиализованные заднеязычные. Такое состояние характерно для хайдакского, цудахарского диалектов, ряду говоров сирхинского и мириинского диалектов» [\[6, с. 253\]](#).

Палатализация широко распространена также в шаринском диалекте кайтагского языка: *хь* – *ш* (*бархъара* «прицепить» – *баршив* «прицепил»), *хъхъ* – *шш* (*ивхъхъара* «открывать» – *ившшив* «открыл»), *г* – *ж*, *гал* «мальчик» – *жиле* (мн.ч.), (*кигара* «сесть» – *кижив* «сел»), *к* – *ч* (*укана* «есть» – *учи* «ешь»), *кк* – *чч*, (*беккара* «отдать» – *беччив* «отдал»), *кI* – *чI*: *урк1и* «сердце» – *урч1е*. [\[8, с. 635\]](#).

Основная часть даргинских языков и диалектов, в которых функционирует процесс смягчения согласных, можно отнести к идиомам со стандартной палатализацией. В них лабиализованные заднеязычные звуки перед гласными *и*, *е* не палатализуются. Это кубачинский и чирагский языки, а также диалекты мириинского и цудахарско-сирхинского языков, в частности, санжинский [\[12\]](#) и тантынский [\[9\]](#).

«Лабиализованные заднеязычные перед гласными переднего ряда в кубачинском не подвергаются палатализации. Момент лабиализации *и* в лабиализованном согласном играет роль согласного, препятствующего смягчению заднеязычных перед гласными переднего ряда» [\[5, с. 55\]](#).

В идиомах с частичной палатализацией заднеязычные согласные в ряде случаев подвергаются смягчению, а в других случаях нет. К таковым относятся акушинский и урахинский диалекты. О наличии процесса палатализации в них свидетельствует факт сравнения материала данных диалектов с материалом диалектов мекегинского типа, в которых палатализация отсутствует: *кебаъиб* «увидел» (мекег.) – *чебаъиб* (акуш.); *уталике* «на стул» – *уталичи*. Но сравнение с материалом цудахарского диалекта показывает, что заднеязычные согласные в позиции перед палатальными гласными не всегда переходят в переднеязычные: *вач1иб* «пришел» (цуд.) – *вак1иб* (акуш.), *вебч1иб* «умер» – *вебк1иб*.

В урахинском диалекте процесс палатализации сменился спирантацией: *кебаъис* «увидеть» (мекег.) – *чебаъес* (акуш.) – *шибаъис* (урах.).

В цугнинском говоре цудахарско-сирхинского языка «при наличии процесса палатализации глухих переднемягконебных отсутствует переход *г* – *ж*... Причиной отсутствия перемещения вперед места образования *г* – *ж* в цугнинском не может служить, что этот согласный является не спирантoidом, а смычным, ибо в этом случае мы из *г* должны были получить аффрикату *дж*» [\[3, с. 247\]](#). «Об ограниченности процесса палатализации-аффрикатизации в речи аула Цугни говорит и тот факт, что кроме отсутствия перехода *г* – *ж* в ней отсутствует и процесс передвижения вперед и аффрикатизации глухих переднемягконебных смычно-взрывных перед гласным *е* и дифтонгами *ве* и *ви*. Указанный процесс налицо только перед гласным *и*» [\[3, с. 248\]](#).

Идиомы с частичной палатализацией занимают промежуточное состояние между идиомами с палатализацией и с идиомами, в которых нет палатализации.

Палатализация не встречается в севернодаргинских диалектах мекегинского типа – мекегинском, кадарском [\[2\]](#), губденском, мюргинском, мугинском, а также в мегебском языке [\[12\]](#). Не подвергаются данному процессу также согласные звуки различных говоров, традиционно относящихся к мириинскому и урахинскому диалектам –

харбукского, дейбукского, мугринского, меусишинского. Более того, палатализация нехарактерна и для ряда диалектов цудахаро-сирхинского языка – ширинско-амузгинского и бутринского.

В качестве объяснения того факта, что процессы палатализации выявлены в одних даргинских диалектах и отсутствуют в других, можно было бы предложить следующую интерпретацию.

Первоначальное место обитания даргинцев, на наш взгляд, находилось примерно в верховьях реки Уллчай. Был один древнедаргинский язык со своей фонетической системой и грамматикой. Позднее произошли первые крупные миграции даргинцев на восток и северо-восток, в частности, в мекегинские пещеры и ущелья. Возможно, это переселение происходило постепенно, с промежуточными поселениями в местностях Харбук, Дейбук, Мугри и т.д.

Различия между диалектами стали углубляться. Наряду с новыми грамматическими формами стали возникать и распространяться различные фонетические процессы и явления. В частности, возник процесс палатализации, который получил распространение в большинстве даргинских диалектов, однако он не коснулся диалектов мекегинского типа, носители которых уже жили вдали от основной массы даргинцев.

Процесс палатализации стал распространяться в южных и юго-западных идиомах – цудахарско-сирхинском, кубачинском, чирагском, и в наибольшей степени в кайтагском. Палатализация проникла также в некоторые севернодаргинские диалекты, которые граничат с южнодаргинскими – акушинский, муриринский, урахинский. Но данный процесс так и не получил распространения в нескольких архаичных диалектах и говорах цудахарско-сирхинского языка. В итоге имеем пеструю картину распространения процесса палатализации в даргинских языках и диалектах.

Таким образом, в статье рассмотрены процессы палатализации в даргинских языках. Исследованы все функционирующие случаи смягчения заднеязычных согласных в позиции перед гласными и, е в различных даргинских идомах. В результате проведенного исследования выявлены идиомы, в которых представлен процесс палатализации, а также языки и диалекты, в которых заднеязычные согласные не подвергаются процессу палатализации. Процесс палатализации характерен для южных языков и диалектов и некоторых диалектов севернодаргинского языка.

По степени подверженности палатализации заднеязычных согласных выделяются языки и диалекты с сильно выраженной палатализацией (кайтагский), идиомы со стандартной палатализацией (кубачинский, цудахарско-сирхинский, чирагский) и идиомы с частичной палатализацией (акушинский, урахинский, цугнинский). Данный процесс нехарактерен для севернодаргинских диалектов – мекегинского, кадарского, губденского, мюргинского, мугинского, а также для мегебского языка. Нет палатализации в некоторых говорах муриринского и урахинского диалектов – харбукского, дейбукского, мугринского, меусишинского. Палатализация отсутствует также в ряде диалектов цудахаро-сирхинского языка – ширинско-амузгинском, бутринском. В статье предложена гипотеза, согласно которой палатализация стала распространяться в южных и юго-западных даргинских идомах после того, как носители диалектов мекегинского типа мигрировали на северо-восток и жили уже вдали от других даргинцев.

Библиография

1. Абдуллаев С. Н. Грамматика даргинского языка (фонетика и морфология). Махачкала:

- Институт истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР, 1954. 216 с.
2. Вагизиева Н. А. О некоторых фонетических особенностях кадарского диалекта даргинского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 7-2 (61). С. 65-69.
3. Гаприндашвили Ш. Г. Фонетика даргинского языка. Тбилиси: Мецниереба, 1966. 317 с.
4. Коряков Ю. Б. Даргинские языки и их классификация // Дурхъаси хазна: сборник статей к 60-летию Р. О. Муталова. М.: Буки-Веди, 2021. С. 139-154.
5. Магометов А. А. Кубачинский язык: исследование и тексты. Тбилиси: Издательство Академии наук Грузинской ССР, 1963. 340 с.
6. Магометов А.А. Палатализация заднеязычных в диалектах даргинского языка//Арнольду Степановичу Чикобава (Сборник, посвященный 80-летию со дня рождения). – Тбилиси, 1979. С. 249-258.
7. Муталов Р. О. Классификация даргинских языков и диалектов // Социолингвистика.М., 2021. № 3 (7). С. 8-25.
8. Муталов Р.О. Фонетические особенности шаринского диалекта даргинского языка // Мир науки, культуры, образования. № 6 (79). Горно-Алтайск. 2019, С. 634-636.
9. Сумбатова Н. Р., Ландер Ю. А. Даргинский говор селения Танты: грамматический очерк, вопросы синтаксиса: монография. М.: Языки славянской культуры, 2014. 752 с.
10. Темирбулатова С. М. Хайдакский диалект даргинского языка. Махачкала: Издательство типографии Дагестанского научного центра Российской академии наук, 2004. 304 с.
11. Темирбулатова С.М. Перемещение вперед места артикуляции заднеязычных спирантов и смычно-взрывных согласных в диалектах даргинского языка // Вопросы современной дагестанской лексикологии и лексикографии. Махачкала, 2021. С. 16-21.
12. Daniel M., Dobrushina N., Ganenkov D. (Eds.) The Mehweb language: Essays on phonology, morphology and syntax (Languages of the Caucasus 1). Berlin: Language Science Press. 2019. 365 р.
13. Forker D. A Grammar of Sanzhi Dargwa. Berlin: Language Science Press, 2020. 606 р.
14. Sumbatova N. R., Mutalov R. O. A Grammar of Icari Dargwa. München – Newcastle: LINCOM Europa, 2003. 257 р

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье предметом исследования выступает процесс палатализации в даргинских языках. Отмечается, что «даргинские языки относятся к нахско-дагестанской языковой семье», «традиционно даргинские идиомы рассматривались в качестве диалектов одного языка, хотя еще в классификациях 30-х годов прошлого века кубачинский и кайтагский считались отдельными языками. Между тем, даргинские идиомы имеют множество отличительных особенностей как в фонетике и грамматике, так и в лексическом составе. Поэтому в последние десятилетия они считаются самостоятельными языками, образующими даргинскую языковую группу». Актуальность данной работы не вызывает сомнения: как свидетельствуют многочисленные исследования даргинских идиомов, проблема разграничения даргинских языков и диалектов остается одной из актуальных: до сих пор нет общепринятой классификации этих идиомов. Нерешенным остается также вопрос о статусе даргинских идиомов: являются ли они самостоятельными языками или же они диалекты одного языка: «даргинские идиомы имеют множество отличительных особенностей как в фонетике и

грамматике, так и в лексическом составе».

Теоретической основой исследования выступили работы таких отечественных и зарубежных ученых, как С. Н. Абдуллаев, Н. А. Вагизиева, Ш. Г. Гаприндашвили, Ю. Б. Коряков, А. А. Магометов, Р. О. Муталов, С. М. Темирбулатова, М. Даниэль, Н. Добрушина, Д. Гаенков, Д. Форкер и др. Библиография статьи составляет 14 источников, в целом соответствует специфике рассматриваемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. Так, апеллируя к точке зрения исследователя фонетики даргинских языков Ш. Г. Гаприндашвили о том, что палатализация встречается лишь в тех даргинских диалектах, где представлены геминированные звуки (диалекты цудахарского типа), автор(ы) отмечают, что «между тем, распространение процесса палатализации в даргиноязычном ареале представляет собой довольно пеструю картину».

Методология исследования продиктована комплексным подходом к изучаемому материалу: применяются общенаучные методы анализа и синтеза, описательный и сравнительно-сопоставительный методы, а также лексикостатистический метод.

Анализ теоретического материала и его практическое обоснование позволили автору(ам) изучить случаи палатализации в даргинских языках, в частности все функционирующие случаи смягчения заднеязычных согласных в позиции перед гласными и, е в различных даргинских идиомах; выявить идиомы, в которых представлен процесс палатализации, а также языки и диалекты, в которых заднеязычные согласные не подвергаются процессу палатализации: процесс палатализации характерен для южных языков и диалектов и некоторых диалектов севернодаргинского языка.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты способствуют более глубокому пониманию специфики звукового строя, морфологической структуры и лексики даргинского языка. Результаты исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике, а также при разработке вузовского курса по диалектологии даргинского языка»

Стиль статьи отвечает требованиям научного описания, содержание соответствует названию, логика изложения материала четкая. Однако объем материала слишком мал для раскрытия темы. Рекомендуем автору(ам) его расширить, в том числе за счет теоретического анализа актуальных работ по изучаемой проблематике.

Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Филология: научные исследования» после устранения указанных выше замечаний.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья касается вопроса палатализации в даргинских языках. Суть палатализации сводится к тому, что «в лингвистике она рассматривается как подъём средней части спинки языка к твердо-му нёбу и продвижение всего языка вперёд, со-противляющие губную, переднеязычную или заднеязычную артикуляцию согласного: друг – дружить, рука – вручить. могу – можешь. Палатализованные согласные по сравнению с не-палатализованными обычно воспринимаются на слух как более высохие. В исторической фонетике палатализация рассматривается как

качественное звуко-вое измение, в результате которого перед гласными переднего ряда либо и твёрдый согласный становятся мягким. Так, в праславянском языке различают три палатализации заднеязычных согласных». Очевидна практическая направленность данного труда, при этом автору удается систематизировать и теоретические данные. На мой взгляд, материал органично сложен, позиция / точка зрения исследователя представлена объективно, серьезные разнотечения не выявлены. Стиль работы соотносится с научным типом: например, «процесс палатализации характерен для цудахаро-сирхинского, кубачинского, кайтагского, чирагского языков и ряда диалектов севернодаргинского языка – акушинского, муиринского, урахинского. Степень подверженности палатализации заднеязычных согласных в разных даргинских языках и диалектах разная. В этом плане их можно разбить на 3 группы: а) идиомы с сильно выраженной палатализацией: в них палатализуются и лабиализованные звуки; б) идиомы со стандартной палатализацией; в) идиомы с частичной палатализацией», или «Первоначальное место обитания даргинцев, на наш взгляд, находилось примерно в верховьях реки Уллучай. Был один древнедаргинский язык со своей фонетической системой и грамматикой. Позднее произошли первые крупные миграции даргинцев на восток и северо-восток, в частности, в мекегинские пещеры и ущелья. Возможно, это переселение происходило постепенно, с промежуточными поселениями в местностях Харбук, Дейбук, Мугри и т.д.». Иллюстративный фон достаточен: «в большинстве даргинских языков процесс палатализации получил широкое распространение. Смягчению подвергаются, как правило, заднеязычные согласные в позиции перед гласными переднего ряда и, е [1, с. 54]. Палатализованными в различных даргинских языках могут быть смычные к, кк, к1 и спиранты г, хь, хъхь...». Логика научной наррации выдержана, цитации даются в соответствии с требованиями издания. Тема работы раскрыта, ибо обобщен и проанализирован большое языковой материал. Думаю, что материал может стать серьезным подспорьем при дальнейшей оценке фонологической системы даргинских языков. В итоге автор приходит к выводу, что «По степени подверженности палатализации заднеязычных согласных выделяются языки и диалекты с сильно выраженной палатализацией (кайтагский), идиомы со стандартной палатализацией (кубачинский, цудахарско-сирхинский, чирагский) и идиомы с частичной палатализацией (акушинский, урахинский, цугнинский). Данный процесс нехарактерен для севернодаргинских диалектов – мекегинского, кадарского, губденского, мюргинского, мугинского, а также для мегебского языка. Нет палатализации в некоторых говорах муиринского и урахинского диалектов – харбукского, дейбукского, мугринского, меусишинского. Палатализация отсутствует также в ряде диалектов цудахаро-сирхинского языка – ширино-амузгинском, бутринском». Список источников достаточен, формальная правка излишня. Статья «Распространение процесса палатализации в даргинских языках» может быть рекомендована к открытой публикации в журнале «Филология: научные исследования» ИД «Nota Bene».