

Научная статья
УДК 378.4



Воспитание студенчества: проблемы, тенденции и перспективы

Л. В. Юркина

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
lera.yurkina@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются методологические и методические основы воспитания студенчества. На основе исторического анализа выделены ведущие векторы воспитательной политики и ее содержательные ориентиры, показана непараллельность их развития. Обозначены приоритеты государственных инициатив в области формирования мировоззрения студентов. Предложены эмпирические данные, свидетельствующие о ценностных различиях студентов гуманитарных и технических профилей подготовки. Описаны варианты учебных проектов, направленных на воспитание базовых национальных ценностей студентов.

Ключевые слова: воспитание студенчества, мировоззрение, базовые национальные ценности, проектное обучение, воспитательные инициативы президента РФ

Для цитирования: Юркина Л. В. Воспитание студенчества: проблемы, тенденции и перспективы // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 1 (854). С. 74–81.

Original article

Developing the Cultural Values in Students: Problems, Trends and Prospects

Lera V. Yurkina

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
lera.yurkina@gmail.com

Abstract. The article examines the methodological foundations for developing students' cultural values. A brief historical analysis allows the author to identify the leading vectors of the educational policy and its substantive guidelines as well as to demonstrate that their dynamics are not parallel. The priorities of the state initiatives aimed at shaping students' outlook are outlined. The research data highlight the value differences between students majoring in humanities and those majoring in technical fields of study. Several variants of educational projects aimed at developing students' basic national values are proposed.

Keywords: development of students' cultural values, outlook, basic national values, project-based learning, educational initiatives of the President of the Russian Federation

For citation: Yurkina, L. V. (2025). Developing the cultural values in students: problems, trends and prospects. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 1(854), 74–81. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

В современной России огромное внимание уделяется воспитанию молодежи, в том числе, студенческой. Нужно отметить, что педагогика высшей школы – научная область, складывающаяся в течение длительного времени, обрела научные основы преподавания и воспитания только сравнительно недавно. На протяжении значительного времени господствовала максима «учат в школе, а в институте – учатся» из которой закономерно вытекало, что выделять какие-либо научные основы организации образовательного процесса вуза не нужно, так как студенты являясь взрослыми людьми, сами разберутся и с системой усвоения профессионального опыта, и с формированием ценностных основ научного мировоззрения. Однако социальная практика показала неуспешность подобного подхода.

Вопрос о воспитании и формировании личности студентов не является абсолютно новым для педагогической науки. Различные аспекты этой проблемы были рассмотрены в трудах Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, О. С. Богдановой, И. А. Зимней, Ф. Ф. Королева, Б. Т. Лихачева, А. С. Макаренко, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, А. Д. Солдатенкова, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, Н. Е. Щурковой и др.

Рассматривается эта проблема и применительно к социальным реалиям [Калиниченко, Мизюрова, 2023; Мизюрова, 2022], однако достаточно часто подчеркивается «отсутствие системного подхода к вопросу воспитания, единства образования, просвещения и воспитания современной молодежи» [Кемалова, 2023, с. 78].

В настоящем исследовании ставятся следующие задачи:

- рассмотреть историю становления представлений о воспитании студенчества;
- обозначить основные тенденции воспитания студенчества в рамках государственной молодежной политики;
- выделить проблемные особенности современного этапа развития воспитательных идей;
- предложить перспективное видение решения некоторых заявленных проблем.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСТВА

Такую особенность студенческого возраста, как высокая политическая и социальная активность, выделяли еще в XIX веке. В сочетании с традиционным

юношеским максимализмом эта черта не раз становилась проблемной для государства и общества. На заре существования российских университетов эта проблема решалась при помощи беспощадных исключений социально активных студентов или введением централизованных запретов на ведение в стенах университетов любой активности за исключением научной.

Касательно дальнейшего развития этих представлений, рубежной точкой становятся идеи В. А. Сухомлинского, предложенные в книге «Письма к сыну» [Сухомлинский, 2018]. Начиная с 50–60-х годов XX века воспитательная работа в вузах велась практически всегда, постепенно в ней четко выделялись три доминанты: организация досуга, воспитание в процессе обучения (педагогическое общение и воспитательный потенциал дисциплин, прежде всего, гуманитарного профиля) и интеграция студентов в систему научной работы вуза [Вольнякова и др., 2012]. На протяжении значительной части советского периода воспитание студентов уверенно базировалось на гуманитарных дисциплинах идеологического содержания, предполагавших познание человека и общества.

Воспитание студенчества в значительной мере было нацелено на решение социально-политических проблем и апеллировало к политической социализации. Однако можно сказать, что все три направления работы, традиционно реализуемые вузами, в целом ставили целью становление определенных качеств личности молодых специалистов, таких как научное мировоззрение, способность к критическому мышлению, к безусловному принятию своей Родины, эмпатии, толерантности, эффективной коммуникации и, в целом, «воспитание красотой» как стремление к совершенству. Что касается содержательной направленности воспитательного процесса он предполагал два вектора: адаптивно-коммуникативный и социально-политический, развивавшиеся непараллельно.

Воспитательная работа в вузе прошла достаточно длинный путь, и не все этапы его реализации были одинаково успешны. Так, например, в 90-х годах XX века произошел резкий уход в сторону индивидуалистской потребительской культуры, необузданного критиканства. В то же время конец XX и начало XXI века стали триумфом гуманитарного воспитания, предлагая широкий перечень гуманитарных дисциплин даже студентам технических вузов. Конечно, познание человека и самопознание далеко не всегда способны решить весь комплекс проблем воспитания, многие из которых лежат не только в коммуникативной плоскости, но и в области политической

социализации. Последняя оказалась в этот период в зоне особого риска, так как переход к демократической идеологии, которая часто путалась с либерализмом, не способствовал формированию базовых национальных мировоззренческих ценностей. Идеи политической социализации были практически утрачены в образовательной системе не только вуза.

В дальнейшем, эволюция стандартизации содержания высшего образования первого десятилетия XXI века, которая опиралась на методологию интегративного образовательного пространства, декларируемую Болонским процессом, привела к минимизации гуманитарного компонента высшего образования, а стремление вместить подготовку 5–6-летнего специалиста в четыре года бакалавриата усилило тенденцию к узкой профессионализации образования [Крившенко, Юркина, 2022]. Дисциплины модуля 1, за счет которых формировались универсальные компетенции, не могли реализовать воспитывающую, составляющую высшего образования, что предопределило кризис мировоззренческих основ воспитания. Планируя набор дисциплин учебного плана с учетом отведенного на обучение времени, руководители образовательных программ встали перед непростым выбором: кого формировать – человека или специалиста? Победа прагматического подхода (выбор в пользу специалиста), к сожалению, привела к утрате ключевых качеств и того и другого. Для рассматриваемого периода характерны утрата опыта и коммуникативного, и социально-политического воспитания.

Перефразируя В. А. Сухомлинского, можно сказать, что мы вырастили целое поколение людей с завышенными социальными ожиданиями, потребностями и заниженными обязательствами: образование как услуга, работа не сфера профессиональной реализации, а источник обогащения, нечувствительность к этическим дилеммам, культ силы, шовинистские и националистские идеи.

ТЕНДЕНЦИИ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Отмеченные социальные вызовы заставили вернуться к идее целенаправленного формирования мировоззрения представителей студенческой молодежи. Благодаря инициативам Президента РФ В. В. Путина за последние пять лет воспитание стало обязательным элементом профессионального образования.

Эта идея была закреплена от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»¹. Этот нормативный документ обозначил программы и планы воспитательной работы как неотъемлемую часть основных профессиональных программ подготовки в высшей школе (ОПОП ВО). Следующим шагом, конкретизирующим социально-политическую и патриотическую направленность воспитания, стало расширение курса отечественной истории до 3 з. е. (108 часов) контактной работы. Затем, во ОПОП ВО уровня бакалавриата последовало введение обязательных предметов гуманитарно-идеологического характера, наступило возрождение как раз того самого воспитывающего компонента гуманитарного знания, который был утрачен образовательной системой РФ в период интеграции в международную образовательную арену (2010–2022). Так в профессиональных программах появились курсы «Обучение служению» и «Основы Российской государственности».

В основе дисциплины «Обучение служением» лежит идея бескорыстного служения государству, отечеству во имя реализации перспективных социальных целей тысячелетия. Интересной является идея деятельностного единства обучения и воспитания. Она реализуется посредством формирования мировоззренческих основ в процессе осуществления реальной социально-полезной деятельности. Вторая дисциплина «Основы Российской государственности» предполагает «создание духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути нашего государства и самобытность его политической организации»².

Идея комплексного мировоззренческого формирования на этапе студенческой юности опирается на особенности возрастной группы, такие как социальная активность в сочетании с незрелостью, обеспечивающие пластичность сознания и способность к копированию способов деятельности. Эти особенности нового поколения предопределяют успешность проектных способов работы.

Выделяя ведущие направления воспитательной молодежной политики, нужно отметить:

¹О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ // Министерство просвещения РФ. URL: <https://edu.gov.ru/press/2758/odobreny-svyazannnye-s-vospitaniem-izmeneniya-v-zakon-ob-obrazovanii-v-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 23.02.2024).

²Министерство образования и науки РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/66405> (дата обращения: 23.11.2023).

- институциональные, комплексные подходы к формированию мировоззрения и его ценностных основ;
- стремление создать некий воспитательный инвариант, включенный в ОПОП ВО без учета направления подготовки;
- стремление к созданию единой системы обучения – воспитания – деятельности.

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА

Для понимания вопроса об организации воспитания студенчества необходимо обратить внимание не только на психологические особенности означенной возрастной группы, но и выделить ценностные основы и ведущие направления работы как методические, так и содержательные. Что касается содержательных, здесь необходимо единство адаптационно-коммуникативной и социально-политической направленности, которые должны составить инвариант воспитательной работы. Методически три направления, показавшие свою успешность, гуманитарная культура, досуг и наука, также вполне способны решить многие проблемы, но здесь с введением инварианта дело обстоит несколько сложнее.

Гуманитарные и технические вузы находились и продолжают находиться в неравных условиях обучения и воспитания. Преподаватели гуманитарных вузов традиционно имеют педагогическую подготовку, а преподаватели высшей технической школы, чаще всего, являются ее же выпускниками, т. е. людьми, безусловно знающими свой предмет, но не всегда понимающими необходимость приобретения психолого-педагогической квалификации. В связи с изменениями в Федеральных государственных образовательных стандартах с дисциплинами, организующими формирование этих компетенций в современной высшей технической школе, можно наверняка столкнуться только в аспирантуре. При этом важно отметить, что чаще всего это будут идеи общей дидактики, а не методики преподавания технических дисциплин. Частные предметные методики преподавания в высшей технической школе представляют собой, в значительной степени, лакуну педагогической науки.

Специфика подготовки педагогических кадров для технических вузов не может не отразиться на воспитательном процессе, необходимость которого зачастую недопонимается представителями технического сообщества. Важным фактором,

определяющим эти различия становится и специфика подготовки: науки о человеке и обществе автоматически воспитывают, делая студента гуманитарного вуза более бережным в организации общения. Особенности наук о природе и технологии, незыблемость их законов сказываются в тенденции к выполнению инструкций, недопониманию особенностей функционирования психики человека и, как следствие, в некоторой негибкости, предопределяющей сложности в коммуникации, и командной работе [Юркина, 2016].

Для того чтобы подтвердить это предположение, было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 127 испытуемых, являющихся студентами университетов г. Москвы, а именно: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВО МГЛУ), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» (ФГБОУ ВО РТУ МИРЭА).

В выборку вошли 46 студентов технических направлений подготовки (22 юноши и 24 девушки) и 81 студент, обучающийся на гуманитарных направлениях (22 юноши и 59 девушек) в возрасте от 17 до 27 лет ($M=20,36$; $Sd=2,107$; $Min=17$; $Max=27$; $Md=20$). Для выявления ценностных ориентаций участники ответили на вопросы Ценностного опросника Ш. Шварца [Карандашев, 2004]. Методика предполагает измерение значимости 10 типов ценностей личности (конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, гедонизм, достижения, власть, безопасность) на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов. В результате анализа полученных данных были выявлены следующие тенденции. Проверка на нормальность показала, что по некоторым шкалам выборка имеет распределение, отличающееся от нормального, так как $p < 0,05$. С помощью критерия U-Манна-Уитни для двух независимых выборок было проверено наличие значимых различий по шкалам опросника с распределением, отличающегося от нормального между студентами технических гуманитарных направлений подготовки. Были выявлены значимые различия по таким ценностям, как: «конформность» ($p=0,005$); «универсализм» ($p=0,029$); «самостоятельность» ($p=0,024$); «стимуляция» ($p=0,028$) (см. рис 1).

Анализ результатов показывает, что студенты технических специальностей на уровне убеждений (нормативных идеалов), т. е. ценностей, которые оказывают наибольшее влияние

на мировоззрение, но не всегда проявляются в реальном социальном поведении, больше нацелены сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение родителей и старших), нежели студенты-гуманитарии. В свою очередь, студенты гуманитарных специальностей на уровне убеждений (нормативных идеалов) более ярко проявляют потребность в разнообразии и глубоких эмоциональных переживаниях, независимости и свободе действий, а также более расположены к пониманию и принятию людей, отличающихся от них, нежели студенты технических профилей.

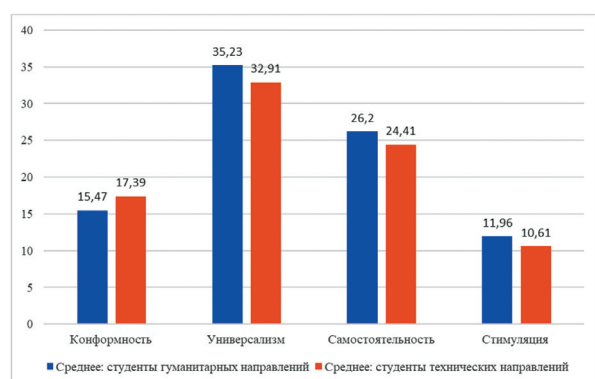


Рис. 1. Распределение нормативных идеалов

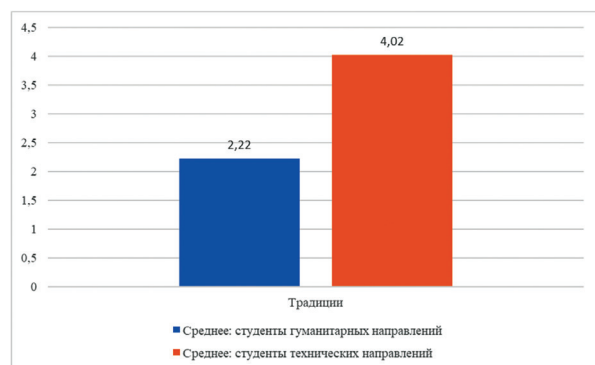


Рис. 2. Распределение индивидуальных приоритетов

По блоку «Профиль личности» опросника было выявлено значимое различие по ценности «традиции» ($p=0,016$; см. рис. 2). Полученные результаты, говорят о том, что студенты технических специальностей на уровне индивидуальных приоритетов, т.е. приоритетов, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении, более склонны проявлять уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре и следовать им, чем студенты гуманитарного профиля.

Результаты проведенного исследования во многом подтвердили наши предположения, а главное

– подтвердили базовое положение о различии ценностных структур, определяющих мировоззрение студентов технических и гуманитарных направлений обучения.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ

Хочется отметить воспитательное значение проектной деятельности в образовании, которая сейчас активно внедряется в практику вузов под эгидой дисциплины «Обучение служением». Значительными возможностями в области воспитания социальные проекты обладают из-за опоры на опыт студента, практическом решении объективно существующих социальных проблем, которые понятны ребятам и ими же и выделены и, наконец, возможностью увидеть плоды своей социальной активности. Перечисленные педагогические факторы позволяют надеяться на достаточно быстрые позитивные изменения в части просоциальной направленности активности студенческой молодежи и становления ведущего вектора на стремление к успеху, что очень важно не только для коммуникативных процессов, но и для выстраивания траектории личностного роста.

Представляется, что популяризация обучения служением, стремление наполнить дисциплину важным, гуманистическим содержанием имеет сегодня большую актуальность для педагогической науки. Не очень привычное для нашего уха название, возникшее в условиях сложностей перевода и заимствования иностранного опыта, некоторая недооценка достижений отечественного опыта проектного обучения, прослеживающаяся в методических рекомендациях, а также тенденции увязать проектную деятельность студентов с партнерами за стенами университетов [Решетникова, Тетерский, 2020] может негативно сказаться на имидже дисциплины. В связи с этим хочется предложить идеи трех социальных проектов, которые были апробированы в весеннем семестре 2024 года. Проекты реализовывались последовательно и служили для решения трех задач: адаптация студента к вузу и к учебно-профессиональной деятельности – «Шаг в профессию»; формирование патриотизма и национальной идентичности – «Дети войны»; организация участия в волонтерской активности – «Весенняя неделя добра».

Все проекты предлагались для групповой работы и рассчитаны на группу из пяти студентов, за которыми могут быть распределены ролевые позиции по сбору материала, его компоновке

и презентации. Проект «Шаг в профессию» предполагает углубленное знакомство с избранной профессией и спецификой ее получения в вузе. В ходе работы студентам группы предстоит разработать структуру профориентационного мероприятия для абитуриентов, которым необходимо рассказать об избранной профессиональной программе. Несколько групп решают различные задачи:

а) смысловые – обозначают специфику профессиональной программы, ее направленность; показывают достоинства получаемой профессии; описывают возможности профессиональной реализации и трудоустройства; выявляют успешных выпускников и их траектории личностного роста; виды научной деятельности, в которой студенты могут себя проявить;

б) адаптивные – рассказывают о том, как учиться; какие дисциплины и базы практик существуют; раскрывают особенности работы выпускающей кафедры и персонала профессорско-преподавательского состава; социальные институты задействованные в процессе образования; виды досуговой деятельности студенты могут себя проявить;

в) социальные – обозначают характер вступительных испытаний; средний балл прошлого года; возможности подготовки к поступлению, предоставляемые вузом; меры социальной поддержки студентов и абитуриентов; возможности для продолжения обучения.

Всем группам также предлагается ответить на вопрос, почему я выбрал эту профессию, этот вуз, эту программу, а также создать их слоган и эмблему. Такой подход позволяет глубоко погрузиться в мир избранной профессии, получив полезную информацию, и решить непростую задачу ознакомления школьников с миром профессий, а также организовать приток абитуриентов. Презентовать проекты можно как на Дне открытых дверей, так и посетив школы.

Следующий проект «Дети войны» предполагается приурочить к празднованию Дня Победы. Отечественная педагогика накоплен значительный опыт формирования патриотизма и социально-полезной научно-исследовательской практики. Этот позитивный опыт отразился в сборе студентами по стандартизированным опросникам воспоминаний ветеранов ВОВ. Продолжительная работа легла в основу многотомного труда, изданного под названием «От солдата до генерала». У многих вузов есть целые «собственные тома», благодаря этой работе студенты получили незабываемый опыт, воспоминания очевидцев не пропали, а были опубликованы. Сегодня уходящим поколением являются люди, бывшие во время войны в детском

и подростковом возрасте, представляется важным использовать этот ресурс патриотического воспитания, собрать крупницы исторического опыта и посмотреть на войну глазами ребенка, почти сверстника. Респондента можно найти в своей семье, а можно обратиться к старейшим преподавателям вуза, кафедры, решая сразу несколько задач: раскрывая историю, страны, историю семьи, историю вуза, организуя общение людей разных поколений и осуществляя социальную поддержку пожилых. Презентацию проекта можно организовать в ходе мероприятий, посвященных Дню Победы и желательно опубликовать, возможно, заручившись поддержкой партнеров, найденных при помощи ресурса «ДоброРФ».

Третий проект «Весенняя неделя добра» наименее формализован, его планируется приурочить к ставшей уже традиционной в России акции с одноименным названием. К этому проекту студенты подходят уже достаточно подготовленными, имеющими и теоретические представления о волонтерстве и проектной деятельности, и собственный практический опыт участия в двух предыдущих проектах. Студентам предлагается выделить важную социальную проблему в деле социально служения, запланировать конкретные мероприятия или серию мероприятий, которые будут способствовать ее решению и самостоятельно, а возможно, заручившись поддержкой партнеров, с ресурса «ДоброРФ», реализовать предложенные инициативы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственные инициативы по воспитанию студенчества являются насущной и важной инициативой, отвечающей на социальные вызовы и решающей глобальные задачи формирования и человека и специалиста. Однако их воплощение требует серьезной и детальной проработки методических моментов, без которой цель не будет достигнута. Несмотря на идею институционализации воспитания, нет базовых установок: кто, какие кафедры, специалисты и т. д. должны вести предложенные дисциплины. Если не уделить внимание этому вопросу, то идея может не реализоваться. Стремление создать воспитательный инвариант без учета особенностей технического направления подготовки также представляется сомнительным. Деятельностное единство обучения-воспитания, реализуемого в социальных проектах «Обучения служением», – перспективное направление, но необходим широкий обмен успешным педагогическим опытом. Предложенные проекты,

по нашему мнению, позволят реализовать все плюсы проектной деятельности и не уйти в формализм. Они смогут стать смысловой основой дисциплины, создавая опору на базовые национальные

ценности, решая задачу адаптации студента в вузе, включения его в социально-полезную деятельность, формируя исследовательские и коммуникативные компетенции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Калининченко Э. Б., Мизюрова Э. Ю. Воспитательное пространство университета как условие формирования патриотических ценностей личности // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2023. № 2 (216). С. 182–187.
2. Мизюрова Э. Ю. Мотивационный потенциал проектной технологии в рамках патриотического воспитания студенческой молодежи // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 12 (214). С. 343–348.
3. Кемалова Л. И. Особенности воспитания студенческой молодежи в условиях глобальных вызовов // Вестник педагогических наук. 2023. № 8. С. 76–81.
4. Сухомлинский В. А. Письма к сыну. М.: Концептуал, 2018.
5. Вольнякова О. А. [и др.] Воспитание, студенческое самоуправление и гуманитарная культура в технологическом вузе / О. А. Вольнякова, А. К. Фролова, Л. В. Юркина, С. П. Куликов. М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет тонких химических технологий имени М. В. Ломоносова», 2012.
6. Крившенко Л. П., Юркина Л. В. Стандартизация содержания образования и воспитание студенчества // Человеческий капитал. 2022. № 6 (162). С. 60–69.
7. Юркина Л. В. Проблемы, роль и функции гуманитарной составляющей технологического образования на современном этапе // Вестник РМАТ. 2016. № 2. С. 52–60.
8. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
9. Обучение служением: методическое пособие / под редакцией О. В. Решетникова, С. В. Тетерского. М.: АБЦ, 2020.

REFERENCES

1. Kalinichenko, E. B., Mizyurova, E. Yu. (2023). Educational space of the university as a condition for the patriotic values formation of the individual. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, 2(216), 182–187. (In Russ.)
2. Mizyurova, E. Yu. (2022). Motivacionnyj potencial proektnoj tekhnologii v ramkakh patrioticheskogo vospitaniya studencheskoj molodezhi = Motivational potential of project technology in the framework of the patriotic education of students. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, 12(214), 343–348. (In Russ.)
3. Kemalova, L. I. (2023). Features of student youth education in the context of global challenges. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 8, 76–81. (In Russ.)
4. Sukhomlinsky, V. A. (2018). *Pis'ma k synu* = Letters to my son. Moscow: Konceptual. (In Russ.)
5. Vol'njakova, O. A., Yurkina, L. V., Frolkova, A. K., Kulikov, S. P. (2012). *Vospitanie, studencheskoe samoupravlenie i humanitarnaja kul'tura v tehnologicheskom vuze* = Education, student self-government and humanitarian culture in technological university. Moscow: Moskovskij gosudarstvennyj universitet tonkih himicheskikh tekhnologij imeni M. V. Lomonosova.
6. Krivshenko, L. P., Yurkina, L. V. (2022). Standardization of the education content and students' education. *The Human capital*, 6(162), 60–69. (In Russ.)
7. Yurkia, L. V. (2016). Humanitarian component of modern technological education: problems, role and functions. *Vestnik RMAT*, 2, 52–60. (In Russ.)
8. Karandashev, V. N. (2004). *Metodika SHvarca dlya izucheniya cennostej lichnosti: koncepciya i metodicheskoe rukovodstvo* = Shwarz' methods of studying personal values: theory and guide. St. Petersburg: Rech. (In Russ.)
9. Reshetnikov, O. V., Teterskij, S. V. (Eds.). (2020). *Obuchenie sluzheniem: metodicheskoe posobie* = Service learning: guidebook. Moscow: AVC. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юркина Лера Валерьевна
кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры психологии и педагогической антропологии
Института гуманитарных и прикладных наук
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yurkina Lera Valerievna
PhD (Pedagogy), Associate Professor
Associate Professor of the Department of Psychology and Educational Anthropology
Institute of Humanities and Applied Sciences
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	18.11.2024	The article was submitted
одобрена после рецензирования	30.11.2024	approved after reviewing
принята к публикации	01.12.2024	accepted for publication