



Организация трудовой деятельности осужденных женщин при отбывании ими уголовного наказания в виде лишения свободы

Е. П. Баранова

*Псковский филиал Университета ФСИН России, Псков, Россия
ekaterinabaranova961@gmail.com*

Аннотация. В статье рассмотрены особенности организации трудовой деятельности осужденных женщин в исправительных учреждениях. Автором обозначены проблемы, с которыми сталкивались осужденные женщины в период становления пенитенциарного законодательства. Использование общенаучных, частнонаучных, а также частноправовых методов исследования позволило отследить изменения статуса женщин как трудовых единиц и сделать вывод о значительном продвижении уголовно-исполнительной политики в направлении гуманизации.

Ключевые слова: осужденные женщины, изоляция от общества, организация трудовой деятельности, правовые пробелы, пробационная деятельность

Для цитирования: Баранова Е. П. Организация трудовой деятельности осужденных женщин при отбывании ими уголовного наказания в виде лишения свободы // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 2 (855). С. 113–119.

Original article

Organizing Labor Activity of Convicted Women while Serving their Criminal Sentence in the Form of Imprisonment

Ekaterina P. Baranova

*Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Pskov, Russia
ekaterinabaranova961@gmail.com*

Abstract. The article examines the specifics of organizing labor activity of convicted women in correctional institutions. The author identifies the problems faced by convicted women during the period of the formation of penal enforcement legislation. The use of general scientific, private scientific, as well as private legal research methods made it possible to track changes in the status of women as labor units and conclude that there has been a significant advance in penal enforcement policy towards humanization.

Keywords: convicted women, isolation from society, organization of work, legal gaps, probation activities

For citation: Baranova, E. P. (2025). Organizing labor activity of convicted women while serving their criminal sentence in the form of imprisonment. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 2(855), 113–119. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

На пенитенциарную систему возложена не только обязанность по наказанию лиц, совершивших преступления, но и ответственность за их успешное возвращение в социум, ресоциализацию. Ресоциализация напрямую связана с исправлением. Согласно ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УИК РФ), исправление осужденных – это формирование уважительного отношения к человечеству, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Важная роль общественно-полезного труда в процессе ресоциализации обуславливает актуальность проведенного исследования.

Целью исследования стало изучение изменения статуса осужденной женщины как трудовой единицы в различные периоды развития пенитенциарного законодательства.

Автором определены следующие задачи исследования:

- охарактеризовать особенности организации трудовой деятельности осужденных женщин,
- отразить генезис правового статуса осужденных женщин, начиная с периода деятельности ГУЛАГа,
- проанализировать положения действующего трудового законодательства и их реализацию в отношении осужденных женщин.

В процессе исследования были изучены авторефераты диссертаций и научные статьи отечественных юристов, нормативно-правовые акты Российской Федерации и иностранных государств.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ЖЕНЩИН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Трудоустройство женщин в условиях отбывания наказания в виде лишения свободы преследует следующие цели:

1. Обучение следованию правилам, установленным в социуме, выработку стремления заниматься общественно полезной деятельностью.
2. Предотвращение совершения новых и повторных преступлений в условиях отбывания наказания в виде лишения

свободы. Длительное безделье в условиях ограниченного пространства и однообразия обстановки развращает, способствует росту иждивенческих настроений, а также вовлечению осужденных в группировки отрицательной направленности.

3. Возмещение расходов, понесенных государством на содержание осужденных. Организуя производство на базе исправительного учреждения, администрация создает основу для получения дохода, пополняющего государственный бюджет и возможного к использованию для собственных нужд учреждения.

Так, например, швейное производство, организованное в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Владимирской области, ФКУ ИК-5 УФСИН России по Чувашской республике и ряде других учреждений позволяет ежегодно заключать крупные государственные контракты с территориальными органами и образовательными организациями ФСИН России. Таким образом, имеет место круговорот денежных средств внутри уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС РФ) – бюджетные денежные средства используются для оборудования швейных цехов, на которых изготавливается форма для сотрудников пенитенциарных учреждений.

4. Обучение новым навыкам. Осужденные женщины имеют возможность получить профессиональные навыки в различных сферах, чаще всего, в легкой промышленности, пройдя обучение на швею, повара, фасовщика и т. д.
5. Привитие навыка работы в коллективе, при котором можно видеть как индивидуальный результат труда, так и общий трудовой итог. Несомненно, правильным законодательным шагом стало закрепление статьей 113 УИК РФ системы мер поощрения для осужденных, которые показывают высокие профессиональные результаты. Как показало проведенное среди осужденных женщин в 2024 году анкетирование, 95,2 % из них стремятся зарекомендовать себя с положительной стороны в процессе отбывания наказания.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

В юридической литературе встречается мнение, что цели уголовно-исполнительного законодательства противоречат одной из конституционных норм. Так, ст. 37 Конституции Российской Федерации

¹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020, с изменениями и дополнениями от 13.06.2023): принят Государственной Думой 18.12.1996; одобрен Советом Федерации 25.12.1996 // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198. Доступ из СПС «Гарант».

закрепляет тезис о том, что труд свободен, а принудительный труд запрещен¹. Никто не может быть лишен основных гражданских прав, и осужденные не являются исключением.

Отсутствие законодательного закрепления на уровне Конституции обязанности осужденных трудиться породило немало правовых споров. Так, ряд исследователей [Шаповалова, 2015; Хильман, 2013] рассматривают обязанность трудиться как принуждение и чуть ли не приравнивают его к наказанию. Однако не стоит забывать, что труд не входит в перечень мер уголовного наказания, реализуемых по отношению к осужденным в местах лишения свободы, а значит, мерой наказания считаться не может.

Далеко не все юристы согласны с рассмотрением труда как меры принуждения. Некоторые юристы называют его, скорее, необходимостью, обусловленной порядком отбывания наказания в виде лишения свободы. Так, М. С. Нурбаев в научной статье «Труд осужденных в местах лишения свободы: право или обязанность?», проанализировав отечественные и международные нормы о порядке отправления наказания в виде лишения свободы, высказал согласие с мнением Е. В. Емельяновой о том, что обязанность осужденных трудиться не противоречит ни Конституции Российской Федерации, ни международным нормам, принципам, стандартам, правилам [Нурбаев, 2014; Емельянова, 2009].

Кстати, привлечение осужденных к труду является обязательным и в ряде зарубежных государств. Так, например, согласно ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений².

Сколько бы ни велись споры о добровольности труда, необходимо помнить, что в данном случае речь идет о лицах, нарушивших законы общества и по этой причине длительное время находящиеся в изоляции. А теперь представим себе, что труд станет добровольным. Какой процент осужденных выйдет на работу? Скорее всего, меньшинство. Как уже упоминалось, труд осужденных – это, в том числе, способ возместить государству затрачиваемые на содержание спецконтингента денежные средства путем продажи производимых на

базе исправительных учреждений товаров. Кроме того, регулярная занятость служит профилактикой «неправильных» мыслей. Избыток свободного времени в сочетании с изоляцией и отсутствием активной смены событий способны существенно замедлить процесс исправления либо сделать его недостижимым.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН ОТ ПЕРИОДА ГУЛАГА ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

В советский период отечественной юриспруденции труд осужденных также был неотъемлемой частью наказания. Принудительный труд начал применяться после выхода в июле 1929 года постановления Совета народных комиссаров «Об использовании труда уголовно-заключенных». Пять лет спустя система лагерей получила свою всемирно известную аббревиатуру – ГУЛАГ, Главное управление лагерей и мест заключения.

В лагерях содержались как женщины, так и мужчины. В открытом доступе выложены дневники и свидетельства тех, кто прошел через лагерную систему. Благодаря этим источникам можно получить представление о порядках, царивших в трудовых лагерях.

Как таковое разделение на «мужские» и «женские» виды работ отсутствовало. В пенитенциарных учреждениях периода ГУЛАГа женщины не только шили одежду, валяли валенки, но также были задействованы на строительстве электростанций, каналов, рубке леса, работали в шахтах и на тяжелом производстве [Артемьев, 2013].

При этом питание было крайне скудным. На основании воспоминаний революционерок Ф. Н. Радзиловской и Л. П. Орестовой, в свое время отбывавших наказание в Мальцевском трудовом лагере, качество еды было настолько низким, что принимать пищу было практически невозможно. Равно как и поддерживать силы с таким скудным рационом [Радзиловская, Орестова, 1929]. Поэтому нормальным явлением была смерть осужденных женщин во время работы от истощения.

Процесс отбывания наказания в виде лишения свободы лицами женского пола сопровождался рядом особенностей. Женщина всегда являлась объектом повышенного внимания со стороны мужского пола. А женщина, оказавшаяся в среде мужчин, лишенных свободы, тем более рассматривалась как объект повышенного сексуального интереса. Поэтому многие каторжанки приходили с этапа в место заключения уже беременными [Радзиловская, Орестова, 1929].

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²Кодекс Республики Беларусь № 365–З (Кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365–З «Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь»). URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК0000365> (дата обращения: 03.02.2025).

Беременность в условиях лагеря считалась, скорее, удачей. Порядок был таков, что вскоре после рождения ребенка забирали в государственное учреждение, разлучая с матерью. Но важным для осужденных женщин было то, что правила содержания предусматривали отдельные нормы для беременных. По ним женщине, ожидающей ребенка, был положен повышенный рацион питания, а также щадящий трудовой режим со сбалансированными периодами отдыха. Естественно, было немало примеров, когда обитательницы трудовых лагерей специально изыскивали возможность забеременеть, чтобы хоть на время улучшить для себя условия содержания.

Такое, на первый взгляд, кажущееся циничным поведение было вынужденным. Детей рассматривали как некий ресурс, способ облегчить отбывание наказания.

Система ГУЛАГ в ее классическом виде с 1956 года прекратила свое существование. Хотя она, скорее, трансформировалась. Преемником стали исправительно-трудовые учреждения. Их разделили на три основных вида: исправительно-трудовые колонии, воспитательно-трудовые колонии и тюрьмы.

Одним из правил содержания являлось раздельное отбывание наказания женщинами и мужчинами, а также впервые помещенными в условия изоляции от общества и теми, кто ранее уже отбывал наказание в виде лишения свободы.

Советская пенитенциарная система планомерно шла по пути: «наказание (изоляция) + труд = исправление». Считалось, что общественно-полезный труд является наиболее эффективным способом исправить человека. К 1968 году в колониях отбывали наказание 99,7 % всех осужденных к лишению свободы [Артемьев, 2013].

Условия труда в новых учреждениях стали мягче. После принятия в 1969 Основ исправительно-трудового законодательства во всех союзных республиках были приняты новые Исправительно-трудовые кодексы. Согласно статье 7 Исправительно-трудового кодекса РСФСР от 18.12.1970 (далее по тексту – ИТК РСФСР), основными средствами исправления и перевоспитания осужденных являлись: режим отбывания наказания, общественно полезный труд, политико-воспитательная работа, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение¹. Организации труда осужденных, в частности, женщин, посвящена глава 5. Так, согласно ст. 37 ИТК РСФСР, труд не был

обязательным для женщин, у которых в домах ребенка, организованных на базе исправительных учреждений, находились дети. Кроме того, на сроке беременности свыше четырех месяцев выход на работу был добровольным.

Предельный возраст содержания детей в домах ребенка, в отличие от нормы, установленной в нынешнее время, составлял два года. Далее было два возможных варианта развития событий: помещение ребенка в специализированное детское учреждение или передача его на воспитание родственникам либо иным лицам, имеющим право на опеку.

Передать детей для дальнейшего ухода и воспитания иным лицам женщины имели право самостоятельно в период ежегодного отпуска, для чего оформлялся выезд за пределы пенитенциарного учреждения (ст. 26-1 ИТК РСФСР).

Отпуск полагался и остальным осужденным. Он составлял двенадцать рабочих дней с выездом или без выезда за территорию учреждения. Вопрос по поводу выезда решался индивидуально, с учетом соблюдения конкретным осужденным требований режима.

Труд осужденных был оплачиваемым. Согласно статье 40 ИТК РСФСР, из ежемесячного заработка производилось удержание стоимости питания, комплекта одежды и обуви, белья. Помимо бытовых расходов, производились удержания по исполнительным листам и иным исполнительным документам.

Был установлен предел, свыше которого производить удержание денежных средств было запрещено, при условии соблюдения осужденным требований режима. Так, согласно ст. 39 ИТК РСФСР, в исправительно-трудовых колониях в распоряжении спецконтингента должно было оставаться не менее 10 % заработанных денежных средств (у осужденных-инвалидов – не менее 25 %), а в воспитательно-трудовых колониях – не менее 45 %.

Стоит отметить, что несовершеннолетним, инвалидам 1 и 2 групп, а также беременным женщинам на сроке свыше четырех месяцев комплекты одежды и обуви выдавались бесплатно.

В результате перехода от ГУЛАГов к исправительно-трудовым учреждениям существенно изменились условия содержания осужденных. Набирающая популярность тенденция к гуманизации условий пребывания в местах лишения свободы оказала существенное влияние на бытовое обеспечение, организацию труда и другие сферы жизни осужденных.

Трудовая деятельность строилась на основе требований действующего в то время трудового

¹Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 18.12.1970 б/н. Утратил силу с 01.07.1997 на основании Федерального закона от 08.01.1997 № 2-ФЗ – СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 199) URL: <https://sudact.ru/law/ispravitelno-trudovoi-kodeks-rsfsr-utv-vs> (дата обращения: 03.02.2025).

законодательства. Так, максимальная продолжительность рабочего дня не должна была превышать восьми часов. Если же на производстве были установлены особые условия труда, при которых определить ежедневную или еженедельную продолжительность проводимых заключенным работ не представлялось возможным, учитывалось суммарное количество часов за определенный период, и при усредненном расчете должно было получаться не больше всё тех же восьми часов в день (ст. 38 ИТК РСФСР). Действовало правило, при котором каждый осужденный имел право на еженедельный выходной день. Кроме того, на лиц, отбывающих наказание, распространялись государственные праздники, в которые им также был разрешен отдых от работы.

В 90-х годах XX века в стране произошли глобальные изменения, коснувшиеся всех жизненных сфер, в том числе, тенденций уголовно-исполнительного законодательства. Вместо Исправительно-трудового кодекса с 1 июля 1997 года вступил в силу Уголовно-исполнительный кодекс. Соответственно, вместо исправительно-трудовых учреждений осужденные к лишению свободы определялись для отбывания наказания в исправительные и воспитательные колонии.

Одно из отличий от ранее действующего пенитенциарного законодательства заключается в изменениях, которые претерпел перечень применяемых в отношении осужденных средств исправления. Согласно ст. 9 УИК РФ, средства исправления включают:

- установленный порядок исполнения и отбывания наказания (всё тот же режим);
- воспитательную работу (политический компонент был исключен);
- общественно-полезный труд;
- получение общего образования;
- профессиональное обучение;
- общественное воздействие.

Внесенные изменения не затронули общественный труд – он по-прежнему остается одним из основных средств исправления.

Трудовая деятельность осужденных в настоящее время осуществляется в соответствии с положениями действующего трудового законодательства. Сохраняется режим восьмичасового рабочего дня, за исключением работы по сменам, случаев производственной необходимости и специально режима труда в конкретном учреждении.

Трудовая деятельность в период нахождения осужденного в местах лишения свободы засчитывается в общий трудовой стаж, а труд осужденных оплачивается. Отправной точкой для определения размера заработной платы осужденного является установленный минимальный размер оплаты труда.

Важным отличием действующих законодательных норм об удержании части заработка осужденных от ранее применяемых является то, что в первую очередь должны удерживаться денежные средства по исполнительным документам (ст. 107 УИК РФ). Далее взыскиваются расходы на содержание осужденных в местах лишения свободы.

Л. Ю. Перемолотова и И. М. Чернаярова в своем исследовании об особенностях женского труда в исправительных учреждениях выявили проблему низкой трудовой мотивации. Далеко не все женщины желают трудиться на благо общества. Чтобы избежать неприятной обязанности, они используют разные методы: симуляцию плохого самочувствия, изготовление бракованных изделий, провоцирование конфликтов на производстве и т. д. [Перемолотова, Чернаярова, 2023]

Думается, что одной из наиболее эффективных мер реагирования является материальное наказание – дисциплинарный штраф, предусмотренный ст. 115 УИК РФ. Кроме того, злостные нарушители режима отбывания наказания лишаются права проводить ежегодный отпуск за пределами исправительного учреждения (ч. 3 ст. 97 УИК РФ), что также служит фактором, сдерживающим от нарушения правил отбывания наказания.

Отметим, что отпуск, положенный осужденным женщинам по действующему законодательству, имеет сходную продолжительность со сроком, действовавшим в период существования исправительно-трудовых учреждений: 12 рабочих дней для лиц, содержащихся в исправительных колониях, и 18 рабочих дней для осужденных в воспитательных колониях.

Вопрос о месте проведения отпуска – в исправительном учреждении или за его пределами – по-прежнему решается в индивидуальном порядке. УИК РФ предусматривает основания, по которым осужденной женщине может быть предоставлен краткосрочный или длительный выезд. Так, например, при наличии ребенка, возраст которого младше четырнадцати лет, осужденная мать имеет право на два выезда в год для встречи с таким ребенком, продолжительностью до десяти суток каждый. А если ребенок является инвалидом, то таких выездов в течение года может быть до четырех, каждый продолжительностью до пятнадцати суток (ч. 2 ст. 97 УИК РФ).

Возникает вопрос, как именно в свете возрастающей актуальности института пробации будет использоваться осужденными, готовящимися к освобождению, положенный им краткосрочный отпуск для заблаговременного решения бытовых проблем. Они будут самостоятельно подготавливать фундамент для жизни после освобождения

или в период отпуска им уже будет оказана помощь в рамках индивидуальной программы? Согласно ст. 9 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», помощь в организации жизни после освобождения из мест лишения свободы будет возложена на компетентные органы и соответствующих должностных лиц¹. К сожалению, обозначенный федеральный закон не предусматривает перечень конкретных мероприятий, которые должны осуществляться в данном направлении, в нем содержатся лишь общие положения. Кроме того, не уделено внимание особенностям пробации отдельных категорий осужденных, в частности, женщин, имеющих несовершеннолетних детей. Отсутствие правовой регламентации направлений содействия, определяемых типологией ресоциализируемых лиц представляется упущением, негативно сказывающимся на эффективности пробационной деятельности.

В целом, анализируя положения УИК РФ, приходится констатировать, что информация о порядке отбывания наказания в виде лишения свободы женщинами, в том числе, регламентация их трудовой деятельности, не вынесена в отдельный раздел, а включена в текст имеющихся статей в виде уточнений. Такое положение вещей не раз подвергалось критике. Так, например, представляется обоснованной позиция А. А. Самойловой. Она утверждает, что физиологические особенности женщины, сказывающихся, в том числе, на режиме трудовой деятельности, особые меры воспитательного воздействия, а также особый режим отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, находящихся в домах ребенка при исправительном учреждении, – всё это должно быть предусмотрено

для удобства в отдельной главе и распространяться только на женщин. Автором предложено название такой главы: «Особенности исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных женщин» [Самойлова, 2021, с. 57].

С учетом того, что уголовно-исполнительное законодательство не статично, оно совершенствуется, есть надежда на законодательное устранение данной недоработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование вопроса об особенностях организации трудовой деятельности осужденных женщин не случайно охватило значительный временной период, начиная от ГУЛАГа до наших дней. Развитие трудового и уголовно-исполнительного законодательства показало, что со сменой эпох менялось мировоззрение членов социума касательно того, как следует относиться к лицам, совершившим преступления, что будет являться достаточной мерой наказания и как оно должно быть реализовано. Применение ряда правовых норм выявило недочеты, не заметные в теории, но ставшие явными в процессе реализации. На сегодняшний день по-прежнему существует ряд проблемных факторов, касающихся правовой регламентации труда женщин в исправительных учреждениях.

Думается, что вынесение в отдельную главу УИК РФ положений, касающихся порядка отбывания женщинами-осужденными наказания в виде лишения свободы, в частности, организации их труда, более детальная проработка юридических норм, а также внесение соответствующего раздела в ФЗ «О пробации в Российской Федерации» позволит эффективнее применять средства исправления, в частности, общественно-полезный труд, и добиться целей, стоящих перед уголовно-исполнительной системой.

¹Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ (ред. от 29.05.2024): принят Государственной Думой 25.01.2023; одобрен Советом Федерации 01.02.2023 // Российская газета. 2023. № 8974. Доступ из СПС «Гарант».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шаповалова Д. А. Правовое регулирование труда осуждённых // Science Time. 2015. №3 (15). С. 627–630. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-truda-osuzhdyonnyh> (дата обращения: 03.02.2025).
2. Хильман Д. В. Правовые особенности труда осужденных // Вестник Кузбасского института. 2013. № 3(16). С. 38–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-truda-osuzhdennyh> (дата обращения: 03.02.2025).
3. Нурбаев М. С. Труд осужденных в местах лишения свободы: право или обязанность? // Вестник Самарского юридического института. 2014. № 2. С. 20–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trud-osuzhdennyh-v-mestah-lisheniya-svobody-pravo-ili-obyazannost> (дата обращения: 03.02.2025).
4. Емельянова Е. В. К вопросу о праве государства использовать труд осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2009. № 2. С. 55–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-gosudarstva-ispolzovat-trud-osuzhdennyh> (дата обращения: 03.02.2025).

5. Артемьев А. Тюрма и кормилица. Женщины на каторге и в колонии: со времен Ивана Грозного до «перестройки». URL: <https://lenta.ru/articles/2013/09/27/gulag/?ysclid=lvqib2or5k699065672> (дата обращения: 03.02.2025).
6. Радзиловская Ф. Н., Орестова Л. П. Мальцевская женская каторга 1907–1911 гг. Каторга и ссылка. 1929. № 10. С. 500–542.
7. Перемолотова Л. Ю., Черноярлова И. М. Особенности организации труда женщин, осужденных к лишению свободы // Вестник СурГУ. 2023. № 4 (42). С. 116–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-truda-zhenschin-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody> (дата обращения: 03.02.2025).
8. Самойлова А. А. К вопросу о правовой регламентации условий и правил отбывания наказания в исправительных колониях для осужденных женщин // Журнал прикладных исследований. 2021. № 2. С. 56–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-reglamentatsii-usloviy-pravil-otbyvaniya-nakazaniya-v-ispravitelnyh-koloniyah-dlya-osuzhdennyh-zhenschin> (дата обращения: 03.02.2025).

REFERENCES

1. Shapovalova, D. A. (2015). Legal regulation of labor of convicts. Science Time, 3(15), 627–630. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-truda-osuzhdyonnyh> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
2. Khilman, D. V. (2013). Legal features of labor of convicts. Bulletin of the Kuzbass Institute, 3(16), 38–44. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-truda-osuzhdennyh> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
3. Nurbaev, M. S. (2014). The labour of convicted in places of detention: right or duty? Bulletin of the Samara Law Institute, 2, 20–24. <https://cyberleninka.ru/article/n/trud-osuzhdennyh-v-mestah-lisheniya-svobody-pravo-ili-obyzannost> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
4. Emelyanova, E. V. (2009). On the issue of the state's right to use the labor of convicts. Criminal-executive law, 2, 55–57. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-gosudarstva-ispolzovat-trud-osuzhdennyh> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
5. Artemyev, A. Tyur'ma i kormilica. Zhenshchiny na katorge i v kolonii: so vremen Ivana Groznogo do «perestrojki» = Prison and wet nurse. Women in hard labor and in the colony: from the time of Ivan the Terrible to “perestroika”. <https://lenta.ru/articles/2013/09/27/gulag/?ysclid=lvqib2or5k699065672> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
6. Radzilovskaya, F. N., Orestova, L. P. (1929). Mal'cevskaya zhenskaya katorga 1907-1911 gg = Maltsevskaya women's hard labor 1907–1911. Hard labor and exile, 10, 500–542. (In Russ.)
7. Peremolotova, L. Yu., Chernoyarova, I. M. (2023). Features of imprisoned women labor management. Vestnik of Surgut State University, 4(42), 116–120. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-truda-zhenschin-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)
8. Samoilova, A. A. (2021). On the issue of legal regulation of the conditions and rules for serving sentences in correctional colonies for convicted women. Journal of Applied Research, 2, 56–62. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-reglamentatsii-usloviy-pravil-otbyvaniya-nakazaniya-v-ispravitelnyh-koloniyah-dlya-osuzhdennyh-zhenschin> (date of access: 03.02.2025). (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Баранова Екатерина Павловна

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Псковского филиала Университета ФСИН России

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Baranova Ekaterina Pavlovna

Lecturer at the Department of Civil Law Disciplines

of the Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

17.02.2025
20.02.2025
24.02.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication