

Научная статья
УДК 343



Современные возможности судебной психологической экспертизы (на примере расследования преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних)

Е. И. Реуцкая¹, В. С. Власова²

¹Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

²Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

¹rinareutskaya@yandex.ru

²vera-korzh@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы современные возможности судебной психологической экспертизы при расследовании преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних. В работе акцентируется внимание на правовых основаниях назначения судебной психологической экспертизы лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести в отношении несовершеннолетних. Актуальность данной темы обусловлена высокой степенью общественной опасности преступлений, совершаемых в отношении данных лиц.

Ключевые слова: судебная психологическая экспертиза, преступление небольшой тяжести, преступление средней тяжести, несовершеннолетний потерпевший, обвиняемый, подозреваемый

Для цитирования: Реуцкая И. Е., Власова В. С. Современные возможности судебной психологической экспертизы (на примере расследования преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 2 (855). С. 138–145.

Original article

Modern Opportunities of Forensic Psychological Examination (exemplified by the investigation of minor and moderate crimes committed against minors).

Irina E. Reutskaya¹, Vera S. Vlasova²

¹Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

²All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹rinareutskaya@yandex.ru

²vera-korzh@yandex.ru

Abstract. The article analyzes modern opportunities of forensic psychological examination in the investigation of minor and moderate crimes committed against minors. The paper focuses on the legal grounds for the appointment of a forensic psychological examination in relation to persons who have committed crimes of minor and moderate severity against minors. The relevance of the focus on the above-mentioned category of victims is due to the high degree of public danger of committing crimes against these persons.

Keywords: forensic psychological examination, minor crime, moderate crime, minor victim, accused, suspect

For citation: Reutskaya I. E., Vlasova V. S. (2025) Modern Opportunities of Forensic Psychological Examination (exemplified by the investigation of minor and moderate crimes committed against minors). *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 2(855), 138–145. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Преступления против несовершеннолетних отличаются высокой степенью общественной опасности, поскольку направлены против интересов наименее защищенных слоев общества¹.

Согласно статистическим сведениям ГИАЦ МВД России в 2023 году всего зарегистрировано 1947161 преступлений (на 1,0 % меньше, чем за 2022 год), в 2022 году – 1966795 (на 1,9 % меньше, чем за 2021 год), в 2021 году – 2004404 (на 1,9 % меньше, чем за 2020 год), в 2020 году – 2044221 (на 1,0 % больше, чем за 2019 год), в 2019–2024337; среди них, в 2023 году всего зарегистрировано 81 385 преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних, в 2022 году – 86 140, в 2021 году – 99 200, в 2020 году – 74 683, в 2019 году – 84 4572.

В настоящее время процент рассматриваемой категории преступлений по отношению к количественному показателю всей преступности не большой, на протяжении последних пяти лет он обнаруживает устойчивую тенденцию к снижению.

Большинство совершаемых преступлений небольшой и средней тяжести в отношении несовершеннолетних относится к категории против собственности. Они были направлены на хищение различных средств связи³.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что за последние пять лет происходит уменьшение количества преступных посягательств рассматриваемой степени тяжести на имущество и физическую сохранность несовершеннолетних. Вместе с тем в силу возрастных

особенностей несовершеннолетних⁴, они достаточно часто становятся объектом преступного посягательства.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЗРАСТНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МАЛОЛЕТНИХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В соответствии с законодательством несовершеннолетним (ребенком) является человек, возраст которого менее 18 лет⁵.

Дети разного возраста могут быть потерпевшими вследствие преступлений. Вместе с тем не в любом возрасте они могут давать показания, а значит, и быть участниками при производстве следственных действий. Способностью давать показания обладают дошкольники (от 3 до 7 лет).

Данный возраст подразделяется на два психологически важных периода: младший (от 3 до 5 лет) и старший (от 5 до 7 лет) возраст⁶.

К полученной от детей дошкольного возраста информации рекомендуется относиться критически. Сложившаяся в обществе необходимость чрезмерно не доверять подросткам обусловлена тем, что в раннем возрасте дети отличаются богатой фантазией. В результате очень трудно понять, что из их рассказа является правдой, а что вымыслом.

Младшие школьники (от 7 до 11 лет), отвечая на вопросы, способны делать логичные выводы. В этом возрасте дети уже хорошо владеют связной речью. Они способны понятно для окружающих описывать предмет, картинку, событие, передавать ход своих мыслей, объяснять то или иное явление и т. д. «Педагогически запущенные дети отстают от сверстников в своем интеллектуальном развитии. Дети, пребывающие в неблагоприятной среде, могут отставать в способностях адекватной оценки происходящих с ними событий»

¹На 1 декабря 2023 численность населения (постоянных жителей) России составляет 145 975 300 человек, в том числе детей в возрасте до 6 лет – 14 579 283 человека, подростков (школьников) в возрасте от 7 до 17 лет – 17 243 332 человека. См.: Население России, численность в 2024 и 2023 годах. URL: <https://bdex.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

²Сборники о состоянии преступности в России Ф 455 за январь–декабрь 2023 г., январь–декабрь 2022 г., январь–декабрь 2021 г., январь–декабрь 2020 г., январь–декабрь 2019 г. М.: ГИАЦ МВД России.

³Речь идет о мобильных телефонах, планшетах и иных мобильных устройствах. Так, таких преступлений зарегистрировано: в 2023 году – 6 991, в 2022 году – 7 955, в 2021 году – 7 745, 2020 году – 7 238, в 2019 – 8 597.

⁴Недостаточности жизненного опыта, физической и нравственной незрелости, подверженности воздействию негативного влияния со стороны взрослых, неспособности адекватно оценивать некоторые явления общественной жизни.

⁵См.: п. 1 ст. 54 СК РФ; ст. 1 Закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ; ст. 1 Закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ.

⁶Основное отличие этих возрастных групп заключается в мышлении. У младших дошкольников оно наглядно-действенное, а у старших – преобладает наглядно-образное и начинает формироваться логическое.

[Карагодин, Казаков, 2017, с. 144]. Вышеназванные обстоятельства могут сформировать у ребенка чувство собственной неполноценности, которое может быть использовано при совершении против него преступления. Кроме того, привычка подчиняться взрослым, как правило, свойственная детям данной возрастной группы, может способствовать совершению против них преступления.

Для подростков среднего школьного возраста (от 11 до 15 лет) характерен возрастной психологический кризис идентичности, обуславливающий негативизм по отношению к взрослым. Причиной этого кризиса является сочетание появившегося чувства взрослости у самого несовершеннолетнего (проявляется в следовании образцам взрослого поведения и, иногда, применении к себе взрослых отношений) с недостатком системы жизненных ценностей, позволяющих адекватно оценивать события [Абрамова, 2006]. В некоторых случаях между взрослым и подростком могут возникать конфликты, вызванные стремлением взрослых добиться подчинения, а подростков – к самоутверждению. В результате вышеназванных конфликтов несовершеннолетний может нарушать установленные (в том числе и законодательно) запреты.

В это время для подростка наиболее значимыми в плане общения становятся его друзья, в числе которых могут оказаться не только сверстники, но и лица старшего возраста. Иерархия, которую подросток сознательно или бессознательно устанавливает в выборе друзей, мотивирована факторами возрастной психологии. Несовершеннолетним свойственно преувеличивать роль некоторых людей, делать из них своих кумиров.

Несовершеннолетние очень чувствительны к «правильности» с их точки зрения по отношению к самому себе и к другим людям. Образцами «правильного» поведения и являются поступки людей из референтной для ребенка группы (взрослых и сверстников), особенно кумиров; героев фильмов; литературных произведений; компьютерных игр и т. д. При этом особое влияние на несовершеннолетнего в современном мире цифровизации всех сфер общественной жизни оказывают «виртуальные миры» – пространство компьютерных игр. В этой связи может возникнуть проблема разграничения подростком виртуального и реального мира.

Данному возрасту свойственен максимализм и как форма его проявления – фанатизм. В этой связи при оценке поступков несовершеннолетних необходимо учитывать какое было оказано на них влияние непосредственно или косвенно (например, через показ фильмов определенного содержания, компьютерные игры и т. д.).

Чрезмерное увлечение компьютерной техникой (смартфонами, планшетами, компьютерными приставками и т. д.) является характерной чертой современных подростков. Едва ли не у каждого из них может возникать компьютерная зависимость (если его заставить прекратить играть с применением силы, например, выдернуть шнур из розетки во время игры, либо иным способом лишить его возможности играть в компьютерные игры, у него может возникать чувство тревоги, агрессивность). Поэтому следует учитывать, что показания несовершеннолетнего, страдающего компьютерной зависимостью, могут быть неточными, ошибочными из-за того, что его мысли заняты «игрой», желанием поскорее вернуться к ней, в показания он может «вставить» мысленно проигранные варианты своего поведения из игры и пр. В таких ситуациях рекомендуется назначать судебную психологическую экспертизу в отношении несовершеннолетнего.

Некоторые подростки под влиянием гиперопеки со стороны родственников долгое время психологически остаются детьми. «Детскость» проявляется в мировосприятии, оценке происходящих событий, отношениях с учителями, для которых такой подросток не удобен, поскольку требует дополнительного внимания, а при большой наполняемости классов этого достичь достаточно сложно и с более эмансипированными сверстниками, которые нередко проявляют агрессию, как словесную, так и физическую, по отношению к такому несовершеннолетнему. «Детскость» поведения несовершеннолетнего не является признаком его отставания в психическом развитии, это лишь результат воспитания, который корректируется с течением времени и под влиянием обстоятельств. В этой связи при отсутствии сведений об имеющихся у несовершеннолетних других особенностях (например, склонности к фантазированию) назначение судебной психологической экспертизы тактически неоправданно.

Уровень интеллектуального развития несовершеннолетних в настоящее время очень разный, что обусловлено различиями в образовательных программах, наличием разных возможностей (как организационных, так и материальных), а также стремлением к самосовершенствованию (или его отсутствием). Однако даже при наличии достаточно высокого интеллекта несовершеннолетний не всегда правильно оценивает сложившуюся ситуацию, порой не может спрогнозировать возможность противоправного поведения окружающих вследствие чего может стать потерпевшим.

Старший школьный возраст (от 15 до 17 лет) характеризуется взрослением, ориентированностью

на выбор профессии, реализацией задуманных планов, что обуславливает избирательность в получении знаний и навыков. В данном возрасте существенное значение имеет самооценка. Если она занижена, со стороны подростка возможны поведенческие проявления в стремлении изменить положение дел, в том числе вопреки мнению взрослых, в признании себя и своей свободы от принятых в обществе стереотипов поведения [Папкин, 2006]¹.

Изучение образа жизни, круга знакомств, хобби несовершеннолетнего позволит установить степень развитости его кругозора.

На необходимость изучения психологических особенностей несовершеннолетнего, а также принципов его воспитания могут указывать возрастные особенности несовершеннолетних, особенно в период глубоких переживаний, которые могут происходить на фоне личностных конфликтов, физиологических изменений, характерных для подросткового периода (например, появление признаков полового созревания, интенсивность и неравномерность развития организма). В таких случаях отказ от проведения судебной психологической экспертизы в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля может привести к невосполнимой утрате доказательств.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Производство судебных экспертиз регулируется положениями главы 27 УПК РФ, отдельные вопросы их применения отражены в разъяснениях, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации².

Расследование преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних, требует привлечения к участию в следственных действиях педагога и (или) психолога. Последний, обладая специальными познаниями особенностей психики несовершеннолетнего,

его поведения, с помощью применения комплекса методов поможет сопоставить показания несовершеннолетнего с реальными обстоятельствами, которые следует доказать по делу.

Психолог в соответствии с отечественным уголовно-процессуальным законодательством может принимать участие в расследовании преступления, совершенного против несовершеннолетнего в различных формах³.

Поскольку производство экспертизы предполагает соблюдение определенной процедуры – применения специальных психологических методик. Данный вид процессуального участия психолога наиболее целесообразен.

Судебная психологическая экспертиза (далее – СПЭ) подразумевает применение «специальных (профессиональных) психологических познаний для установления обстоятельств, входящих в процесс доказывания по уголовному делу» [Прикладная юридическая психология, 2001, с. 461]. В качестве объекта, который исследуется СПЭ, принято рассматривать не выходящие за пределы нормы психические проявления человека⁴, тогда как предметом принято считать индивидуальные особенности протекания данных процессов [Габидулова, Камалиева, 2014].

Результаты такой экспертизы способствуют выявлению признаков преступления, оказывают помощь в выборе верного направления расследования при выдвижении обоснованных версий о характере расследуемого события преступления. Кроме того, заключения экспертов-психологов используются для оценки показаний, которые, из-за психологических особенностей восприятия и запоминания событий, связанных с возрастом несовершеннолетнего, и характеризующимся склонностью к внушению, ложным воспоминаниям (в том числе, вызванным деткой фантазией), могут сочетаться с абсолютно вымышленными событиями (конфабуляциями).

На сегодняшний день в «Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов

¹Такие проявления в критических условиях (в реальной опасности различной модальности (преступной, экономической, транспортной и др.) могут привести к определенным физическим, психологическим потерям (имущественному ущербу), т. е. стать жертвой.

²Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и др.

³Так, если психолог проводит экспертизу, либо принимает в ней участие (если комплексная) то он привлекается в качестве эксперта (статья 57 УПК РФ). Как специалист (статья 58 УПК РФ) психолог может участвовать в процессуальных действиях, привлекаться для постановки вопросов эксперту, разъяснять сторонам и суду возникшие вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию. В соответствии с положениями статьи 191 УПК РФ, в случаях если потерпевший или свидетель, не достиг возраста шестнадцати лет либо достиг, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, участие психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с таким несовершеннолетним обязательно.

⁴Норма психического проявления человека – это условные границы, в которых поведение, эмоции, мышление и другие психические процессы считаются здоровыми и адаптивными для данной культуры и социальной среды.

внутренних дел Российской Федерации» не входят судебные психологические экспертизы¹; вместе с тем их производство осуществляют только государственные судебно-экспертные организации².

В условиях снижения количества преступлений рассматриваемой степени тяжести, совершенных в отношении несовершеннолетних, наблюдается рост числа назначаемых на досудебных стадиях уголовного судопроизводства судебных психологических экспертиз. Для решения указанной проблемы необходимо соблюдать требования УПК РФ, а также учитывать положения пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28³. В соответствии с данным юридическим документом производство судебной экспертизы необходимо для всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. В некоторых случаях для разрешения возникших вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.

Отметим случаи обязательного назначения судебной психологической экспертизы (в соответствии с УПК РФ):

- в отношении подозреваемого, обвиняемого – при необходимости установления психического или физического состояния, возраста, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, его подтверждающие отсутствуют или вызывают сомнение (части 3, 5 статьи 196 УПК РФ);
- в отношении потерпевших по вопросу о возможности давать показания (часть 4 статьи 196 УПК РФ).

Следует отметить, что потерпевший и свидетель не могут быть принудительно подвергнуты судебной психиатрической экспертизе; она может проводиться с их согласия или согласия их законных представителей (часть 5 статьи 56 УПК РФ, часть 4 статьи 195 УПК РФ).

Преступление против несовершеннолетнего может быть совершено, в том числе и лицом, не достигшем восемнадцатилетнего возраста. Если в отношении такого лица имеются данные,

свидетельствующие об отставании в психическом развитии (статьи 195 и 196, часть 2 статьи 421 УПК РФ), в отношении него назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Наряду с другими аспектами выяснению должен подлежать вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

При назначении судебной психологической экспертизы необходимо учитывать следующие факторы, имеющие важное процессуальное и тактическое значение:

1. Не допускается постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда как не входящих в его компетенцию⁴.

Отмеченное находит подтверждение в информационном письме «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы»⁵, где указано, что «проведение экспертизы достоверности показаний противоречит как правилам оценки доказательств (ст. 88 УПК РФ), так и требованиям принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ)»⁶, который с точки зрения В. В. Николюка, «в числе субъектов такой оценки эксперта не называет, возлагая обязанность по ее осуществлению на ... следователя, дознавателя» [Николюк, Диваев, 2022, с. 25].

Данную позицию отражают также материалы апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 16-АПУ19-12 от 19 сентября 2019 года, в которых заключение судебной психологической экспертизы, направленное на разрешение

¹Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 27.09.2003) // Российская газета. 2005. 30 августа.

²Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 3214-р «О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» (ред. от 31.10.2023) // Собрание законодательства РФ, 22.11.2021, № 47, ст. 7923.

³Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» (ред. от 29.06.2021) // Российская газета. 2010. 30 декабря.

⁴В соответствии с положениями пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28.

⁵Информационное письмо «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы» // Теория и практика судебной экспертизы 2016. № 3 (43). С. 64-73. Данное письмо подготовлено под руководством директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России С.А. Смирновой и утвержденном научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (Протокол № 6 от 15 июня 2016 г.) и Ученым советом ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России (Протокол № 7 от 20 июня 2016 г.).

⁶Информационное письмо «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы» // Теория и практика судебной экспертизы 2016. № 3 (43). С. 64-73.

вопросов наличия: «1) в речевом поведении лица психологических признаков заученности, фантазирования, скрываемых обстоятельств и конструирования ложных сообщений; 2) в речи подготовки (заученности) или свободы, подлежит исключению из приговора, так как постановка перед экспертом правовых вопросов, в том числе связанных с оценкой достоверности или недостоверности показаний подозреваемого, данных им в ходе производства следственных действий, не допускается»¹.

«Поскольку согласно ст. 8 УПК РФ во взаимосвязи со ст. 17, 87, 88 УПК РФ вопросы о достоверности или недостоверности доказательств, в том числе подозреваемых в совершении преступлений лиц, отнесены к исключительной компетенции следователя, в производстве которого находится уголовное дело, или же суда, если уголовное дело передано в суд для его рассмотрения по существу, такого рода вопросы не могли быть поставлены на разрешение экспертам»².

Такой вывод судом был сделан потому, что вопросы права на разрешение экспертизы касались не только признаков заученности, фантазирования в показаниях лица (данные вопросы рекомендуется ставить при назначении экспертизы), но и наличия в них скрываемых обстоятельств и конструирования ложных сообщений.

2. Количество материалов, предоставленных эксперту, должно быть достаточным для ответа на поставленные вопросы. Следует принимать во внимание, что проведение рассматриваемой экспертизы требует значительных временных затрат, как правило в условиях перегруженности экспертных подразделений, ограниченных сроках расследования.

На соблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства влияют также своевременность назначения судебных психологических экспертиз, правильность формулировок вопросов, которые ставятся на разрешение экспертов.

Эксперт имеет право отказаться от дачи заключения по вопросам, которые не входят в круг его специальных знаний, а также может четко не

высказываться тогда, когда представленных ему материалов не достаточно для предоставления заключения.

3. Совершение преступлений против несовершеннолетних в некоторых случаях обуславливает потребность проведения судебной психологической экспертизы в отношении взрослых лиц, совершивших означенные преступления. Речь идет о преступлениях средней тяжести, предусмотренных статьей 113 УК РФ, которые совершаются в состоянии аффекта, представляющего собой «бурно протекающую эмоциональную вспышку, захватывающую всю личность и ощутимо влияющую на поведение человека» [Юридическая психология, 2011].

Преступные деяния против несовершеннолетних нередко отличаются неоднократностью или систематичностью. В подобных ситуациях рекомендуется назначать судебную психологическую экспертизу с целью определения индивидуальных особенностей личности подозреваемого (обвиняемого), которые «влияли на выбор и реализацию противоправного поведения, затрудняли или облегчали его, а равно сказывались на отношении к содеянному» [Прикладная юридическая психология, 2001, с. 462].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование СПЭ при расследовании преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных против несовершеннолетних, делает возможным получение значимых доказательств не только для самого процесса расследования и его результатов, но в некоторых случаях и для обвиняемых в данных преступлениях³. В иных случаях результаты СПЭ также могут стать ценным источником доказательственной информации по уголовному делу.

Вместе с тем при решении вопроса о назначении СПЭ следует исходить из принципа необходимости. Иными словами, назначать СПЭ следует только в случаях, когда что-либо указывает на такую необходимость: поведение самого лица, в отношении которого предполагается назначать экспертизу; показания людей, хорошо его знающих; информация, подтверждающая такую потребность, в официальных документах содержится.

¹Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 16-АПУ19-12 от 19 сентября 2019 г. // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты России. URL: <https://legalacts.ru/sud/apellatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-19092019-n-16-apu19-12/?ysclid=majz6e4fdb477739877> (дата обращения: 16.07.2024).

²Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 16-АПУ19-12 от 19 сентября 2019 г. // Документ размещен на сайте Судебные и нормативные акты РФ: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

³Вышесказанное имеет отношение к ситуациям, когда лицо несовершеннолетнего возраста склонно к патологическому фантазированию, а его показания являются решающими при определении меры пресечения обвиняемому.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карагодин В. Н., Казаков А. А. Тактико-организационные и процессуальные проблемы досудебного производства по фактам преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Lex Russica. 2017. Вып. 6 (127). С. 141–155. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko-organizatsionnye-i-protsessualnye-problemy-dosudebnogo-proizvodstva-po-faktam-prestupleniy-sovershennyh-v-otnoshenii> (дата обращения: 02.04.2024).
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов. 6-е изд. М.: Академический проект: Альма Матер, 2006.
3. Папкин А. И. Современная криминальная виктимология: монография. Домодедово: ВИПК МВД России, 2006.
4. Габидуллова Э. Р., Камалиева Л. А. Особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних в уголовном процессе // Вопросы современной юриспруденции. 2014. № 36. С. 107–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudebno-psihologicheskoy-ekspertizy-nesovershennoletnih-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 28.03.2024).
5. Юридическая психология: учебник / под ред. д-ра психол. наук О. Д. Ситковской. М.: Юрлитинформ, 2011.
6. Николук В. В., Диваев А. Б. Экспертиза достоверности показаний в свете действующего уголовно-процессуального закона // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». 2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.08.2024).
7. Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. проф. А. М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

REFERENCES

1. Karagodin, V. N., Kazakov, A. A. (2017). Tactical, organizational and procedural problems of pre-trial proceedings on the facts of crimes committed against minors. Lex Russica, 6(127), 141–155. <https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko-organizatsionnye-i-protsessualnye-problemy-dosudebnogo-proizvodstva-po-faktam-prestupleniy-sovershennyh-v-otnoshenii> (date of application: 02.04.2024). (In Russ.)
2. Abramova, G. S. (2006). Age psychology: A textbook for students. 6th edition. Moscow: Academic Project: Alma Mater. (In Russ.)
3. Papkin, A. I. (2006). Modern criminal victimology: a monograph. Domodedovo: VIPK of the Ministry of Internal Affairs of Russia. (In Russ.)
4. Gabidullova, E. R., Kamaliev, L. A. (2014). Features of forensic psychological examination of minors in criminal proceedings. Voprosy sovremennoj jurisprudencii, 36, 107–112. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudebno-psihologicheskoy-ekspertizy-nesovershennoletnih-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (date of application: 28.03.2024). (In Russ.)
5. Sitkovskaya, O. D. (Ed.). (2011). Juridicheskaja psihologija = Legal Psychology: textbook. Moscow: Yurlitinform (In Russ.)
6. Nikolyuk, V. V., Divaev, A. B. (2022). Examination of the reliability of “testimony in the light of the current criminal procedure law. The legal reference system “Consultant Plus”. <http://www.consultant.ru/> (accessed 28.08.2024).
7. Stolyarenko, A. M. (Ed.). (2001). Applied legal psychology: a textbook for universities. Moscow: UNITY-DANA. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Реуцкая Ирина Евгеньевна

кандидат психологических наук, доцент

доцент кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами

Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации

Власова Вера Сергеевна

старший научный сотрудник

Всероссийского научно-исследовательского института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Reutskaya Irina Evgenyevna
PhD (Psychology), Associate Professor
Associate Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Human Resources Management
at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Vlasova Vera Sergeevna
Senior Researcher of All-Russian Research Institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию	15.01.2025	The article was submitted
одобрена после рецензирования	17.02.2025	approved after reviewing
принята к публикации	24.02.2025	accepted for publication