

Научная статья
УДК 347.19



Вещные права в системе имущественных прав и отдельные вопросы совершенствования законодательства о них

И. И. Василишин

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия,
vasilishin@linguanet.ru*

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются структура и содержание имущественных прав в современном российском законодательстве, их взаимосвязь с понятием и гражданско-правовым режимом имущества. Основное внимание в работе уделяется вещным правам, их становлению на различных этапах развития российского и советского права. Затронуты проблемы реформирования института вещного права, вопросы научной дискуссии о темпах предлагаемых изменений, содержательных недостатках и противоречиях законопроекта.

Ключевые слова: вещные права, право собственности, ограниченные вещные права, обязательственные права, корпоративные права, исключительные права

Для цитирования: Василишин И. И. Вещные права в системе имущественных прав и отдельные вопросы совершенствования законодательства о них // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2024. Вып. 3 (852). С. 132–136.

Original article

Property Rights in the System of Property Rights and Certain Issues of Improving Legislation on Them

Ivan I. Vasilishin

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
vasilishin@linguanet.ru*

Abstract. This article examines the structure and content of property rights in modern Russian legislation, their relationship with the concept and civil law regime of property. The main focus of the work is on property rights, their formation at various stages of the development of Russian and Soviet law. The problems of reforming the institute of property law, issues of scientific discussion about the pace of proposed changes, substantive shortcomings and contradictions of the draft law are touched upon.

Keywords: property rights, property rights, limited property rights, obligation rights, corporate rights, exclusive rights

For citation: Vasilishin, I. I. (2024). Property rights in the system of property rights and certain issues of improving legislation on them. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(852), 132–136. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Все имущественные права объединены их самой тесной связью с понятием «имущество». В тексте Гражданского кодекса (далее – ГК РФ) отсутствует определение рассматриваемого понятия. Это же касается определений и других, входящих в систему данного обобщающего (для объектов гражданского оборота) понятия, элементов, в том числе вещей, собственно имущественных прав и др. Как верно замечено, «имущество есть особое юридическое понятие, которым мы пользуемся, чтобы сокращенно выразить целую совокупность юридических отношений; но оно не является самостоятельным объектом права» [Хвостов, 1996, с. 129].

Определенная сложность понимания понятия «имущество» заключается также в том, что в ГК РФ оно применяется в разных статьях в существенно разнообразных смыслах: как некоторые непотребляемые вещи (ст. 665, 666), как индивидуально-определенные вещи (например, применительно к вопросам защиты вещных прав), включает не только вещи, но и права (обязанности) имущественного характера (ст. 1112) и др.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА: СОВРЕМЕННЫЙ СОСТАВ И НЕКОТОРЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В ст. 128 ГК РФ законодателем определены несколько групп объектов гражданских прав, которые в своем единстве составляют гражданско-правовую категорию «имущество». Однако именно объектами гражданского оборота, как такового, являются вещи и имущественные права, которые отчуждаемы без каких-либо ограничений, то есть оборотоспособны¹.

Необходимо обратить внимание, что, с момента вступления в силу части первой ГК РФ, данная группа объектов несколько раз редакционно и сущностно изменялась²:

¹В отличие от работ и услуг (полезный результат которых потребляется одновременно с их осуществлением), интеллектуальной собственности и нематериальных благ – неотчуждаемых и необоротоспособных [более подробно – Суханов, 2021].

²В таблицу не включены изменения, внесенные Федеральным законом от 24.07.2023 № 339-ФЗ, дополнившие перечень имущественных прав цифровыми рублями

Таблица 1

ВЕЩИ И ИНОЕ ИМУЩЕСТВО, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ
ОБЪЕКТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА
(изменения содержания ст. 128 ГК РФ)³

Редакция закона 1994 г. ¹	Редакция закона 2013 г. ²	Редакция закона 2019 г. ³
---	---	---

Анализ используемых законодателем в ст. 128 ГК РФ формулировок позволяет утверждать, что «иное имущество» помимо имущественных прав, включает в себя еще и определенный набор объектов гражданских прав, которые⁴ не относятся ни к вещам, ни к имущественным правам⁵. В противном случае достаточно было бы ограничиться включением в рассматриваемую группу исключительно вещей и имущественных прав. С учетом изложенного представляется уместным фактически делить имущество в рамках данной группы на три подгруппы: вещи, имущественные права и «иное имущество».

В ст. 128 ГК РФ законодатель не только не определил понятие «имущественные права». В статье отсутствует и какое-либо упоминание об их разновидностях. В результате комплексного анализа гражданского законодательства в системе анализируемых прав учеными [например, Суханов, 2023] выделяются представленные далее права (табл. 2).

³Изменения коснулись не только деления денег (на наличные деньги и безналичные денежные средства) и ценных бумаг (на документарные и бездокументарные ценные бумаги). Рассматриваемая группа объектов первоначально разделила имущество на вещи (включая деньги и ценные бумаги) и иное имущество (в том числе имущественные права). Однако, если редакцией ГК РФ от 02.07.2013 № 142-ФЗ безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги были включены (наряду с имущественными правами) в состав «иного имущества», то редакцией ГК РФ от 18.03.2019 № 34-ФЗ они перемещены в состав «имущественных прав».

¹Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права

²Федеральный закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ: вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права

³Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ: вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права)

⁴по своей правовой природе

⁵Научные дискуссии о составе «иного имущества» продолжаются, единство мнений отсутствует

Таблица 2

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ¹

Вещные права ¹	Обязательственные права ²	Исключительные права ³	Корпоративные права ⁴
---------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

И еще одному появившемуся не так давно объекту гражданских прав следует уделить внимание. В доктрине продолжается дискуссия в связи с принятием новой редакции ГК РФ от 18.03.2019 (закон № 34-ФЗ), в соответствии с которой цифровые права фактически объявлены видом имущественных прав. Однако мы солидарны с профессором Л. Ю. Василевской, считающей, что речь должна идти о цифровом кодировании определенных имущественных прав, об их цифровом способе фиксации [Василевская, 2019]. Аналогичной точки зрения придерживается профессор Суханов Е.А., он считает, что цифровые права представляют собой «новую (цифровую) форму» субъективных гражданских прав [Суханов, 2021].

Все указанные ранее имущественные права с течением времени совершенствуются, получают новые векторы развития, однако особо в этом ряду следует выделить вещные права.

Вещное право принято рассматривать в нескольких смыслах⁵.

Объектами вещных прав являются индивидуально-определенные вещи (вещи, обладающие родовыми признаками, могут стать объектами вещных прав только в случае их индивидуализации).

¹Дифференциация вещных и обязательственных прав потребовала около двух тысяч лет, для обособления интеллектуальных и корпоративных прав понадобилось примерно 200 лет [более подробно – Суханов, 2021].

²оформляют принадлежность вещей субъектам гражданских правоотношений

³оформляют переход вещей и иных объектов гражданского оборота от одних субъектов к другим (т. е. собственно имущественный оборот, а не состояние принадлежности вещей)

⁴оформляют принадлежность нематериальных благ товарного характера – РИД и СИ (результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации)

⁵оформляют полномочия, связанные с имущественными интересами (в единстве с ними существуют полномочия, не связанные с имущественным интересом – право участвовать в управлении делами организации, право получать информацию и др.) участников в отношении корпоративной организации (к корпоративным имущественным правам принято относить право принимать участие в распределении прибыли, право на получение части имущества общества при его ликвидации и др.)

⁶в объективном и субъективном смысле [например, Гражданское право, 2018]. В объективном смысле вещное право является совокупностью правовых норм, которые регулируют общественные отношения различных субъектов по поводу принадлежности им материальных благ. Что же касается субъективного смысла, то в этом случае вещное право представляет собой комплекс правомочий управомоченных субъектов (обладателей вещного права), их возможность владеть, пользоваться и распоряжаться индивидуально-определенной вещью в пределах, установленных законодательством.

Кроме того, объектами ограниченных вещных прав становятся только недвижимые вещи.

Вещное право в России (в объективном смысле) прошло в своем развитии тернистый путь.

Таблица 3

ГЕНЕЗИС ВЕЩНЫХ ПРАВ

(XIX в. – настоящее время)⁶

Дореволюционный период	Советский период		Настоящее время	В перспективе
Свод законов Российской империи 1832 г. (т. X ч. I) ¹	ГК РСФСР 1922 г. ²	ГК РСФСР 1964 г. ³	ГК РФ 1994 г. ⁴	Проект федерального закона № 47538-6/5 ⁵ (далее – Проект)

В ГК РФ помимо определений указанных ранее понятий отсутствует определение и вещного права. Сложившуюся ситуацию, возможно, исправит Проект⁶ (п. 1 ст. 221⁷).

Обсуждение проекта изменений ГК РФ в части вещного права идет сложно. Достаточно сказать, что, при значительном числе поправок в другие положения закона, законопроект об изменениях второго раздела ГК РФ прошел в Государственной Думе РФ только первое чтение и дальнейшее его движение пока приостановлено. Кроме того,

⁶Ученые отмечают, что российская история вещных прав простирается во времена Ивана Грозного (из-за отсутствия источников в более ранний период «заглянуть» не представляется возможным) [более подробно – Рыбалов, 2023].

⁷раздел II «О существе и пространстве разных прав на имущества» установил право собственности, которое подразделялось на полное (ст. 423) и неполное (ст. 432).

⁸раздел «Вещное право» установил три вещных права: право собственности; право застройки; залог.

⁹раздел II «Право собственности» категория вещных прав была ликвидирована.

¹⁰раздел II «Право собственности и другие вещные права» – помимо права собственности, к вещным правам отнесены, в частности: право пожизненного наследуемого владения земельным участком; право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; сервитуты; право хозяйственного ведения имуществом; право оперативного управления имуществом.

¹¹раздел II «Вещное право»: право постоянного землеустройства; право застройки; сервитут; право личного пользования; ипотека; право приобретения чужой недвижимой вещи; право вещной выдачи; право оперативного управления; право ограниченного владения земельным участком.

¹²«О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012).

¹³субъективное гражданское право, которое «предоставляет лицу непосредственное господство над вещью и является основанием осуществления вместе или по отдельности правомочий владения, пользования и распоряжения ею в пределах, установленных ГК РФ».

происходит острая научная дискуссия. Так, кафедра гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета сформулировала свое заключение по предлагаемым изменениям в раздел ГК РФ о вещных правах, в котором идею «революционного» реформирования данного института ученые признают неудачной и высказывают как возражения концептуального характера, так и существенное число замечаний по частностям.

Ученые не сомневаются, что рассматриваемые новеллы могут «повергнуть правоприменительную практику в хаос» [Заключение кафедры гражданского права СПбГУ на проект изменений раздела о вещных правах ГК РФ, 2020, с. 63]. В конечном итоге, коллектив кафедры принятия проекта считает нежелательным.

Не менее критичные замечания высказываются и другими авторами. Например, одним из ключевых недостатков проекта является то обстоятельство, что «берутся определения из одной модели вещных прав, а перечень вещных прав – из другой модели, а они несовместимы» [Нам

нужно учение о вещном праве, а не изменения в Гражданский кодекс, 2023, с. 11]. Отмечается необходимость внимательного изучения зарубежного опыта (например, соответствующего законодательства стран Латинской Америки).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие и состав имущественных прав, самым непосредственным образом связанных с имуществом, требуют своего четкого нормативного определения и закрепления в ст. 128 ГК РФ.

Институт вещного права в России на всем пути своего развития имел непростую историю и сейчас вновь находится в стадии реформирования. По рассмотренному законопроекту, предусматривающему серьезные изменения, идут острые научные дискуссии, в связи с чем работа ученых и законодателя должна быть продолжена (в том числе с учетом опыта зарубежных правовых порядков).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хвостов В. М. Система римского права: учебник. М.: Спарк, 1996.
2. Суханов Е. А. О вещном праве собственности и недвижимости // Закон. 2023. № 7. С. 32–42.
3. Суханов Е. А. О гражданско-правовой природе «цифрового имущества» // Вестник гражданского права. 2021. № 6. С. 7–29.
4. Василевская Л. Ю. Цифровые права как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации // Хозяйство и право. 2019. № 5. С. 3–14.
5. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др.; под ред. Б. М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1.
6. Заключение кафедры гражданского права СПбГУ на проект изменений раздела о вещных правах ГК РФ / М. А. Александрова, С. А. Громов, Т. С. Краснова и др. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 7. С. 62–111.
7. Нам нужно учение о вещном праве, а не изменения в Гражданский кодекс [Интервью с И.О. Рыбаловым] // Закон. 2023. № 7. С. 8–18.

REFERENCES

1. Khvostov, V. M. (1996). Sistema rimskogo prava = The system of Roman law: Textbook. Moscow: Spark. (In Russ.)
2. Sukhanov, E. A. (2023). O veshchnom prave sobstvennosti i nedvizhimosti = On the proprietary right of ownership and real estate. *Zakon*, 7, 32–42.
3. Sukhanov, E. A. (2021). O grazhdansko-pravovoj prirode «cifrovogo imushchestva» = On the civil nature of “digital property”. *Civil law review*, 6, 7–29.
4. Vasilevskaya, L. Y. (2019). Cifrovye prava kak novyj ob’ekt grazhdanskikh prav: problemy yuridicheskoy kvalifikacii = Digital rights as a new object of civil rights: problems of legal qualification. *Hozyajstvo i pravo*, 5, 3–14.
5. Alexeyev, S. S. [et al.] (2018). Civil law: textbook: in 2 p. Moscow: Statut. (In Russ.)
6. Alexandrova, M. A. [et al.] (2018). Conclusion of the Department of Civil Law of St. Petersburg State University on the draft amendments to the section on property rights of the Civil Code of the Russian Federation. *Vestnik ehkonomicheskogo pravosudiya Rossijskoj Federacii*, 7, 62–111.
7. We need the doctrine of property law, not changes to the Civil Code [Interview with I.O. Rybalov] (2023). *Zakon*, 7, 8–18. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Василишин Иван Иванович
кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vasilishin Ivan Ivanovich
PhD (Law), Associate Professor,
Head of the Civil Law Department, Institute of International Law and Justice
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию одобрена после рецензирования принята к публикации	25.04.2024	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
	15.05.2024	
	17.05.2024	