



Влияние языковой среды на психическое развитие детей-билингвов дошкольного возраста

Ю. П. Кошелева

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Психологический институт), Москва, Россия, yu.p.kosheleva@mail.ru

Аннотация. В статье обсуждается проблема раннего обучения детей иностранному языку и его влияние на их психическое развитие, выделяется специфика билингвального обучения дошкольников, представлены результаты исследования изменений в их психическом развитии при разных подходах к организации языковой среды. Подтверждено, что в приближенной к естественной языковой среде у детей-билингвов более высокие показатели психического развития по сравнению с двуязычными детьми в искусственной языковой среде.

Ключевые слова: билингвизм, языковая среда, билингвальное образование, дошкольный возраст

Для цитирования: Кошелева Ю. П. Влияние языковой среды на психическое развитие детей-билингвов дошкольного возраста // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2024. Вып. 2 (851). С. 109–116.

Original article

Influence of Language Environment on Mental Development of Preschool Bilingual Children

Yuliya P. Kosheleva

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Researches (Psychological Institute), Moscow, Russia, yu.p.kosheleva@mail.ru

Abstract. The article discusses the problem of early foreign language teaching to children and its influence on their mental development; singles out the features of bilingual education of preschool children, presents the study results of their mental development dynamics in different variants of organizing language environment. It is confirmed that bilingual children in the language environment close to natural show higher rates of mental development compared to bilingual children in the artificial language environment.

Keywords: bilingualism, language environment, bilingual education, preschool age

For citation: Kosheleva, Yu. P. (2024). Influence of Language Environment on Mental Development of Preschool Bilingual Children. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 2(851), 109–116.

ВВЕДЕНИЕ

Взаимодействие стран и народов приводит к тому, что знания одного языка недостаточно для полноценного общения. Это связано и с миграционными процессами в обществе, и с вопросами международного сотрудничества, что приводит к необходимости изучения двух и более иностранных языков и рассматривается как феномен транскультурной коммуникации [Аден, Сансызбаева, 2022]. Реализация потребности изучения иностранных языков на разных уровнях образования отражена в федеральных образовательных стандартах, в которых программа освоения других языков начинается в начальной школе. В контексте изучения иностранных языков нельзя приуменьшить значение английского языка в современном мире – он по-прежнему занимает лидирующее положение по числу говорящих на нем. (Поэтому свое исследование влияния языковой среды на психическое развитие детей-билингвов в дошкольных образовательных организациях мы провели на примере изучения английского языка как наиболее популярного). Его изучение предусмотрено различными программами, рассчитанными на разные категории обучающихся. Несведущему потребителю образовательных услуг сложно определить, какая программа лучше, и он ориентируется в основном на условия обучения, образовательное учреждение, которое такие услуги оказывает, и результат обучения. Взрослые обучающиеся могут выбрать подходящие для них форму, объем и содержание программы под свои потребности, а дети таким выбором не обладают (хоть их мнение и может учитываться), и решение изучать иностранный язык принимают за них родители. Если в школе изучение иностранных языков предусмотрено программой и нужно лишь выбрать иностранный язык, то в дошкольном образовательном учреждении такой нормы нет. Тем не менее есть ряд детских садов и специализированных образовательных центров, которые предлагают такую услугу. Однако исследований, посвященных целесообразности изучения иностранных языков в дошкольном возрасте и влиянию иностранного языка на психическое развитие детей, мало. Ответ на вопрос о раннем изучении иностранного языка не столько однозначен, как может показаться на первый взгляд. Одни исследователи утверждают, что лучше всего изучать иностранный язык с раннего возраста, другие, напротив, считают, что излишняя нагрузка на детей затрудняет их психическое развитие и приводит к нарушениям речи, вплоть до мутизма. Разногласия в точках зрения на эту проблему возникают ввиду того, что помимо общих показателей психологической готовности к раннему обучению, необходимо определять

и учитывать индивидуальные особенности ребенка и отдельно взятые ситуации и формировать индивидуальный подход в данных условиях, в частности, при раннем изучении иностранного языка. Дискуссионным остается вопрос о различиях в усвоении изучаемых языков, когда оба языка могут быть родными или один родной, а другой иностранный, и бывает сложно определить, где «первый» язык, а где «второй».

Целью настоящей статьи является анализ особенностей билингвального образования детей дошкольного возраста и выявление влияния языковой среды на их психическое развитие.

ЯЗЫКОВАЯ СРЕДА И БИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Вопрос о детском многоязычии считается сложным и запутанным, но в то же время очень важным с теоретической и практической точек зрения. И несмотря на то, что изучению билингвизма посвящены работы разных наук и направлений, в которых рассмотрены ключевые вопросы – история, виды билингвизма, его теоретические и методологические аспекты, формирование детского билингвизма, особенности развития и работа с детьми-билингами и др. [Кошелева, Абрамова, 2023], – ответ этот вопрос до сих пор не становится менее объемным и трудным. Так, мультидисциплинарный подход к изучению билингвизма показывает, что в процессе освоения языка формируется идентичность двуязычных детей, билингвизм оказывает влияние на их успеваемость, на успешность установления социальных отношений и что его нужно исследовать с позиции разных наук – нейробиологии, психологии, психологии личности, социологии, педагогики и др. Большую роль играет качество владения языком в семье, где проживает ребенок, ее состав, условия освоения языка и характер его использования. В то же время раннее усвоение родного языка влияет на социальные навыки и академические достижения в будущем, и, если владение языком не осуществляется на должном уровне, то последующие поколения не способны его выучить, т. е. «уходят» образец и носители языка, знающие его в совершенстве. Возможен и другой вариант, когда английский язык, ставший языком общения, вытесняет родной язык, если у обучающихся нет возможности возвращения в семью, где говорят на нем – в частности, на китайском [Fakiroğlu, 2023].

Обучение иностранному языку детей дошкольного возраста связано с проблемой раннего обучения и психологической готовностью дошкольников

к обучению в школе (Л. А. Венгер, Г. М. Гуткина, И. В. Дубровина, Е. Е. Кравцова, А. А. Люблинская, В. С. Мухина, А. Н. Веракса и др.). Существует несколько подходов к раннему обучению. *Первый подход* предполагает изучение определенных условий, которые необходимы для формирования у детей определенных навыков и умений для обучения в школе. *Второй подход* сосредоточен на изучении психических изменений и психологических новообразований у ребенка в связи с требованиями, предъявленными ребенку школой. *Третий подход* исследует условия, ориентированные на формирование таких умений ребенка для осознанного подчинения своего поведения и действий согласно словесным указаниям взрослого. В нашем исследовании объединены первый и второй подходы – с изменением языковой среды во взаимодействии со взрослым у билингвального ребенка появляются новообразования, свидетельствующие о его психическом развитии, степень выраженности которых будет различаться в зависимости от варианта языковой среды (естественной или искусственной).

О важности формирования языковых навыков и языковой компетентности в дошкольном возрасте говорит Е. Д. Божович, которая предложила решение задачи определения психологической природы языковой способности, выявления факторов и ее онтогенеза, а также возможности и ограничения ее измерения и оценки в детском возрасте [Божович, 2023]. Она выделяет критерии, по которым можно определить уровень владения русским языком (речевой опыт, знания о языке и чувство языка). Если знания о языке как рефлексия языковых явлений формируются преимущественно в школьном возрасте, то речевой опыт, приобретаемый в практике общения, доступен дошкольникам, и влияет на появление чувства языка в ситуациях неформализованного использования речевого знака. Те же самые закономерности характерны для освоения любого языка. Что касается факторов, которые влияют на изучение иностранного языка, то к ним традиционно относятся методику обучения, индивидуальные особенности билингвального ребенка и социокультурные факторы, которые неразрывно связаны с той средой, где он развивается и воспитывается. Чтобы сравнить, как именно влияет билингвизм на психическое развитие ребенка, включая его речевое развитие, сравнивают развитие различных способностей у монолингвов и билингвов, либо оценивают влияние двуязычия на развитие языка и грамотности, которые зависят от возраста ребенка и уровня владения языком, за который отвечает окружение ребенка – родители, воспитатели

и учителя. Их совместная работа устраняет возможную школьную неуспеваемость. Кроме того, показано, что языковые навыки детей-билингвов дошкольного возраста имеют свои особенности – например, рассказы детей имеют индивидуальный рисунок, они не используют лингвистические способности в организации языковых единиц и знание языка, а демонстрируют личный языковой опыт [Clark-Whitney, 2023]. На наш взгляд, важнейшими условиями формирования языковой способности детей-билингвов является именно их речевой опыт, в котором язык является не только средством общения, но формирования мышления за счет оперирования языковыми единицами согласно языковой ситуации. По мнению А. В. Кравченко, для усвоения языковых концептов необходимо взаимодействие с окружающей средой, где его репрезентация осуществляется в процессе действий с языковыми объектами, что оказывает решающее влияние на общую структуру концептуальной (национальной) картины мира [Кравченко, 2021]. Такая позиция подразумевает включение в мышление национальных особенностей языка и культуры. Функциональное использование языковых единиц при взаимодействии с языковой средой ставит вопрос о различиях в ее организации, разных целях образования и образовательных программ [Кошелева, 2023]. Нами были выделены варианты языковой среды – вариант А и вариант Б. В варианте А языковая среда максимально приближена к естественной для ребенка; в варианте Б – к искусственной, где проводятся традиционные занятия с детьми иностранным (английским) языком.

В нашем исследовании мы учитывали такие особенности билингвального образования детей дошкольного возраста, как: уровень владения языком, возраст детей, вариант языковой среды (А и Б) и динамику психического развития детей-билингвов.

СРАВНЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ-БИЛИНГВОВ В РАЗНОЙ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЕ

Для определения влияния билингвизма на развитие детей дошкольного возраста и выявления эффективности билингвальной образовательной среды в условиях обучения и воспитания в дошкольном образовательном учреждении нами было проведено исследование, в котором мы сравнили уровень развития детей дошкольного возраста в двух дошкольных образовательных учреждениях с разными подходами в обучении английскому языку.

Исследование¹ было разделено на два этапа. На первом этапе в начале учебного года была проведена диагностика уровня психического развития детей в двух вариантах языковой среды – приближенной к естественной (вариант А) и искусственной (вариант Б). (Описание вариантов языковой среды каждого варианта и программы обучения детей иностранному языку см. [Кошелева, 2023]). Результаты диагностики в двух вариантах сравнивались между собой.

На втором этапе проводилась повторная диагностика психического развития билингвальных детей после прохождения соответствующих программ обучения по варианту А и Б языковой среды в конце учебного года. Оценивалось влияние языковой среды на психическое развитие детей-билингвов дошкольного возраста, выявлялись различия по показателям психического развития этих детей, обучающихся по разным программам в разной языковой среде.

Исследование проводилось в двух дошкольных образовательных учреждениях: частном детском саду с применением метода погружения в языковую среду (вариант А), и центре образования, в котором детям преподают английский язык один раз в неделю русскоговорящие педагоги (вариант Б).

Выборка. Дети 5-6 лет, 48 человек (по 24 ребенка в каждом образовательном учреждении).

Методы: беседа-знакомство, наблюдение, тестирование (экспресс-диагностика Н. Н. Павловой, Л. Г. Руденко [Павлова, Руденко, 2008]). Статистическая обработка: критерий U-Манна-Уитни.

В тестировании психического развития детей-билингвов оценивались: восприятие, внимание, память, мышление, речь и воображение. Для этого использовались следующие субтесты:

Субтест № 1 «Лесенка» относится к личностной сфере и помогает определить самооценку ребенка. В данном задании ребенку давали картинку с лесенкой и предлагали ему выбрать, на какой ступеньке он будет стоять. Затем ему надо подумать и представить, на какую ступеньку его поставит каждый из родителей, воспитатель или какой-то близкий человек.

Субтест № 2 «Нелепицы» провоцирует эмоциональную реакцию ребенка на несовпадения, изображенные на картинках, что и говорит о его осведомленности. В задании дается картинка с неправильным изображением. Нужно проанализировать вызванную изображением реакцию. Кто-то из детей, например, реагировал смехом, увидев несовпадения. Ребенку также нужно было

объяснить, что нарисовано на картинках неправильно и как должно быть в действительности. Когда у ребенка возникали трудности, ему задавали наводящие вопросы, например: «Как думаешь, а может ли так быть, что рыбы летают?»

Субтест № 3 «Времена года» также направлен на определение общей осведомленности ребенка и определяет уровень сформированности его представлений об окружающем мире, на примере проверки знаний о временах года. Ребенку нужно было определить время года и аргументировать свой ответ.

Субтест № 4 «Найди такую же картинку» направлен на определение уровня внимания и его устойчивости, умение находить сходство и различие между предметами с помощью зрительного анализа, а также выявление уровня развития наблюдательности и целенаправленности восприятия. Ребенку показывали несколько рядов с похожими изображениями, в каждом из которых по четыре фигурки. Ему нужно оставить первую фигурку из ряда и найти точно такую же.

Субтест № 5 «10 предметов», который направлен на анализ объема непосредственной образной памяти у ребенка. В данном тесте ребенку сначала показывали картинку, чтобы тот внимательно ее изучил, назвал изображенные предметы и постарался их запомнить. Затем картинку переворачивали, и задачей ребенка было назвать все предметы, которые он запомнил.

Субтесты № 6 и 7 нацелены на определение развития уровня мышления. Субтест № 6 «Найди «семью»» и субтест № 7 «Рыбка» выявляют уровень развития наглядно-образного мышления, субтест № 6 – еще и логического мышления, субтест № 7 выявляет уровень организации деятельности, умение действовать по образцу и способность анализировать пространство.

Субтест № 8 «Рисунок человека» определяет уровень сформированности образных и пространственных представлений у ребенка. Задача для ребенка в этом задании является нарисовать человека на чистом листе бумаги.

Субтест № 9 «Последовательные картинки» сравнивает уровень развития речи и мышления; тест оценивает способность ребенка по изображению фрагментов ситуации понимать сюжет в целом, и составлять последовательный рассказ.

Субтест № 10 «Разрезные картинки» нацелен на определение уровня развития, касающегося восприятия ребенка и его умения воспроизводить целостный образ предмета.

Субтест № 11 «На что это похоже?» дает возможность понять уровень развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости его мышления.

¹Исследование выполнено А. С. Секретаревой под нашим руководством. – Ю. К.

Результаты по каждому субтесту оцениваются в баллах: 2 балла (высшая оценка), 1 балл (средняя), 0 баллов (низшая). По всем субтестам подсчитывается общая сумма баллов. При количественной обработке полученные результаты, согласно методике, условно делятся на 3 уровня: высокий, средний, низкий – от 0 до 20 баллов [Павлова, Руденко, 2008].

Результаты первого этапа исследования показали, что психическое развитие детей в варианте А (группа А) и варианте Б (группа Б) не имеют существенных различий и соответствуют возрасту. Для обеих групп было характерно то, что уровень памяти был выше среднего.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЫ НА ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БИЛИНГВАЛЬНЫХ ДЕТЕЙ-ДОШКОЛЬНИКОВ

На изменение уровня психического развития детей-билингвов в группе А и Б влияет в первую очередь организация языковой среды (варианты А и Б), так как уровень владения языком и возраст детей были примерно одинаковыми, и уровень психического развития детей в обеих группах не различался. Различия в организации языковой среды, в которой происходит обучение, состоит в том, что овладение английским языком в билингвальной группе А происходит как на обучающих языку занятиях, так и в общем процессе организации педагогами разного вида деятельности дошкольников. Кроме того, дети были вовлечены в непосредственную форму общения с педагогами и воспитателями.

Творческий потенциал на занятиях реализуется посредством организации разного рода деятельности детей с использованием разных материалов (цветная бумага, пластилин, наборы для поделок, наборы оригами, кинетический песок, пальчиковые краски, наглядные материалы с изображениями по разным тематикам, наборы развивающих игрушек и др.). В процессе выполнения творческих заданий осуществляются воспитывающая, развивающая и образовательная функции языковой среды. Дети усваивают лексику в соответствии с выполнением ряда действий («Give me please a lipstick», «I can't cut the paper»), и параллельно усваивают лексические единицы по заданной для занятия тематике (Animals, Weather и др.). В результате обучения у детей группы А развиваются такие умения и навыки, как:

- удерживать в памяти звуковые цепочки разной длины (от отдельных слов до песен, детских игр и стихов на английском языке);

- распознавать в незнакомом контексте знакомые слова и выражения;
- понимать с опорой на наглядность жесты, эмоции, содержание речевых высказываний, небольших стихов, рифмовок, песен и сказок;
- понимать установки по организации игры и занятия;
- приветствовать кого-либо, отвечать на приветствие и прощаться;
- представить себя и кого-либо;
- поблагодарить кого-либо;
- выразить согласие/несогласие;
- пригласить кого-либо к действию;
- понимать команды и указания, сопровождающие режимный момент.

Помимо вовлечения иностранного языка в жизнь и деятельность ребенка, в организации билингвальной среды в саду группы А большое внимание уделяется социокультурному компоненту: у детей есть возможность взаимодействия с представителями английской культуры – носителями языка, и педагоги задействуют различные способы знакомства детей с культурой языка (например, педагоги организуют дни национальной кухни, вечера той или иной культуры, знакомят детей с английской литературой, устраивают постановки с русскими и английскими героями сказок и мультфильмов).

За период исследования группы А педагогами были проведены занятия по темам: «British Food», «American Food», «Greece Food», «Italian Food», «Spain Food», «French Food», на которых детям на английском языке рассказывали об особенностях разной национальной кухни посредством наглядных материалов (карточек с изображением блюд и ингредиентов), сопровождения тематическими музыкальными и видеорядами, совместной деятельности детей в приготовлении блюд и их дегустации. Организация социокультурного компонента среды представлена русскими праздниками (например, Масленица, Святки и Колядки), общегражданскими (Новый год, 8 Марта, 23 февраля и т. д.), периодическими (начало и конец учебного года, праздник осени) и индивидуальными (день рождения, именины). Каждое мероприятие имеет свои особенности и знакомит ребенка с разными традициями и культурами.

Результаты обучения детей-билингвов по разным программам показали разный прирост показателей уровня психического развития. В группе А различия коснулись памяти и воображения и общего уровня психического развития (рис. 1).

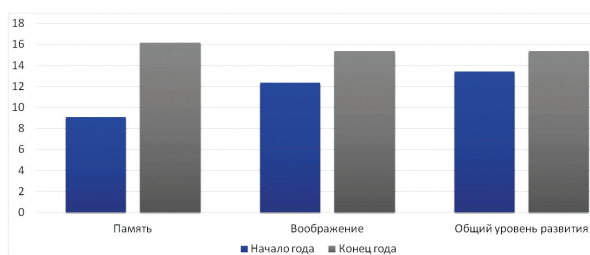


Рис. 1. Изменения показателей уровня психического развития детей-билингвов за год в группе А ($p < 0,05$)

В группе Б выявлены различия в памяти, наглядно-образном мышлении и общем уровне психического развития (см. рис. 2).

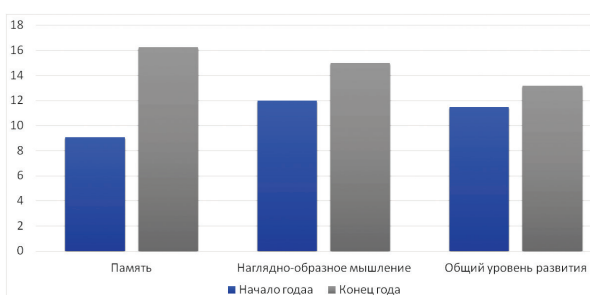


Рис. 2. Изменения показателей уровня психического развития детей-билингвов за год в группе Б ($p < 0,05$)

Общим у обеих групп является повышение уровня памяти и общего развития, однако в группе А прирост осуществляется за счет воображения, а в группе Б – за счет увеличения уровня наглядно-образного мышления.

Для сопоставления показателей уровня психического развития детей-билингвов обеих групп мы сравнили показатели психического развития между группами А и Б в конце учебного года. Дети из группы А опережают своих сверстников из группы Б по следующим показателям: общая осведомленность, память, интеллект и общий уровень развития. Результат отражен на рисунке 3.

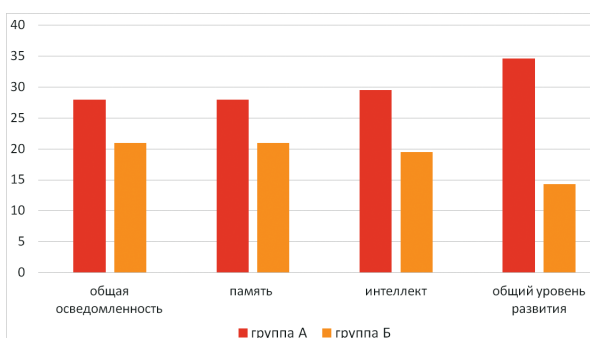


Рис. 3. Различия показателей уровня психического развития детей-билингвов группы А и Б в конце года ($p < 0,01$)

Сравнительный анализ психического развития детей дошкольного возраста в двух дошкольных образовательных учреждениях с разными подходами в обучении английскому языку показал, что у детей из билингвального сада (группа А) некоторые показатели развития выше, чем у детей из сада, где изучают английский один раз в неделю (группа Б). При этом дети из обеих групп развиваются в соответствии со своими возрастными нормами без каких-либо отклонений. Стоит также отметить, что уровень развития детей из группы А на конец года приблизился или равен высокому, в то время как в группе Б детей с высоким уровнем развития на конец года не так много, больше выявлено детей со средним уровнем (в группе А средний общий показатель развития 15 баллов, в группе Б - 13). При общей тенденции развития памяти этот показатель выше в группе А, по сравнению с группой Б. Выше оказались и показатели мышления в группе А и общая осведомленность, связанная, вероятно, с тем, что дети-билингвы знакомятся с культурой изучаемого языка в сравнении с другой культурой.

Мы также провели сравнительный анализ по словарному запасу группы А и Б и выявили, что несмотря на то, что темы в обеих группах предлагались одни и те же, в группе А словарный запас оказался больше примерно в 2 раза. Однако стоит заметить, что при меньшем запасе слов в группе Б дети строят более связные предложения, в то время как дети группы А строят чаще короткие предложения или используют отдельные слова без связи. В то же время в группе Б было замечено, что дети при непонимании чаще прибегают к использованию русского языка.

Создание условий, близких по своим характеристикам к естественной языковой среде, дает преимущество детям из группы А перед группой Б, повышая уровень их психического развития. Во втором саду – группа Б – способы организации языковой среды ограничены такими критериями, как: время, пространство, количество педагогов, и, как следствие, меньшее количество приобретенных знаний и английской лексики. И несмотря на отсутствие значимых различий по уровню развития речи в двух группах, наблюдаются качественные различия речевой деятельности детей дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Билингвальная образовательная среда с использованием метода погружения имеет больше возможностей для реализации целей и задач в процессе

воспитания и обучения детей, однако организации такой среды требует большого внимания к выбору методик и средств. Все виды деятельности субъектов образовательно-воспитательного процесса в двуязычном дошкольном учреждении должны

быть взаимосвязаны как теоретически, так и практически. При создании билингвальной среды занятия по английскому языку для дошкольников должны включать социокультурный компонент в программе обучения иностранному языку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аден Ж. Ш., Сансызбаева С. К. Двуязычие как феномен транскультурной коммуникации // Керуен. 2022. Т. 76. Вып. 3. С. 304–319. URL: <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2022.3-26>.
2. Кошелева Ю. П., Абрамова Н. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей-билингвов дошкольного возраста // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2023. Вып. 2 (69). С. 203–216. DOI: 10.51944/20722516_2023_2_203
3. Fakiroğlu G. D., Topraksoy A. Reflections of Bilingualism on the News Headlines // International Journal of Education and Literacy Studies. 2023. No. 11. P. 120–130. URL: <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v11n.1p.120>
4. Божович Е. Д. Диагностика языковой компетенции старших дошкольников и первоклассников: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023.
5. Clark-Whitney E., Melzi G. Executive Function and Narrative Language Abilities in Emergent Bilingual Preschoolers: An Exploratory Study // Language Speech and Hearing Services in Schools. 2023. No. 17. P. 1–16. URL: https://doi.org/10.1044/2022_LSHSS-21-00190
6. Кравченко А. В. Открывая язык заново: От нереалистичной лингвистики к реальной науке о языке. От структурализма и когнитивизма – к экологическому реализму. М.: Ленанд, 2021.
7. Кошелева Ю. П. Различия в организации языковой среды для детей-билингвов дошкольного возраста // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки, 2023. Вып. 2 (847). С. 107–114. DOI: 10.52070/2500-3488_2023_2_847_107
8. Павлова Н. Н., Руденко Л. Г. Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений. М.: Генезис, 2008.

REFERENCES

1. Aden, Zh. Sh., Sansyzbaeva, S. K. (2022). Dvuyazychie kak fenomen transkul'turnoj kommunikacii = Bilingualism as a phenomenon of transcultural communication. Keruen, 3(76), 304–319. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2022.3-26>. (In Russ.)
2. Kosheleva, Yu. P., Abramova, N. V. (2023). Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie detej-bilingvov doshkol'nogo vozrasta = Psychological and pedagogical support of preschool bilingual children. Innovation in psychological and pedagogical studies, 2(69), 203–216. 10.51944/20722516_2023_2_203. (In Russ.)
3. Fakiroğlu, G. D., Topraksoy, A. (2023). Reflections of Bilingualism on the News Headlines. International Journal of Education and Literacy Studies, 11, 120–130. <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v11n.1p.120>
4. Bozhovich, E. D. (2023). Diagnostika yazykovoj kompetencii starshih doshkol'nikov i pervoklassnikov = Diagnostics of language competence of senior preschoolers and first-graders: a textbook for universities. Moscow: Yurajt. (In Russ.)
5. Clark-Whitney, E., Melzi, G. (2023). Executive Function and Narrative Language Abilities in Emergent Bilingual Preschoolers: An Exploratory Study. Language Speech and Hearing Services in Schools, 17, 1–16. https://doi.org/10.1044/2022_LSHSS-21-00190
6. Kravchenko, A. V. (2021). Otkryvaya yazyk zanovo: Ot nerealistichnoj lingvistiki k real'noj nauke o yazyke. Ot strukturalizma i kognitivizma – k ekologicheskomu realizmu = Rediscovering language: From unrealistic linguistics to the real science of language. From structuralism and cognitivism to ecological realism. Moscow: Lenand. (In Russ.)
7. Kosheleva, Yu. P. (2023). Differences in the organization of the language environment for preschool bilingual children. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 2(847), 107–114. (In Russ.)
8. Pavlova, N. N., Rudenko, L. G. (2008). Ekspress-diagnostika v detskom sadu: Komplekt materialom dlya pedagogov-psihologov detskih doshkol'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Express diagnostics in kindergarten: A set of materials for teachers-psychologists of preschool educational institutions. Moscow: Genезis.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кошелева Юлия Павловна

кандидат психологических наук, доцент

доцент кафедры психологии и педагогической антропологии

Института гуманитарных и прикладных наук

Московского государственного лингвистического университета

ведущий научный сотрудник лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии

Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований

(Психологического института)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kosheleva Yuliya Pavlovna

PhD (Psychology), Associate Professor

Associate Professor of Department of Psychology and Pedagogical Anthropology

Institute of the Humanities and Applied Sciences, Moscow State Linguistic University

Leading Researcher at the Laboratory of Differential Psychology and Psychophysiology

of the Federal Scientific Centre of Psychological Interdisciplinary Researchers (the Psychological Institute)

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

05.12.2023
30.01.2024
27.02.2024

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication